

Учреждение образования
«Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

*Рекомендовано
учебно-методическим объединением
в сфере дополнительного образования взрослых
в качестве учебного пособия
для обучающихся по специальностям переподготовки
в учреждениях высшего образования
Министерства внутренних дел Республики Беларусь*

Под общей редакцией
кандидата юридических наук, доцента М.М. Якубель

Минск
Академия МВД
2024

А в т о р ы:

Р.Р. Алекперов (параграфы 4.2, 4.3 главы 4);
кандидат юридических наук, доцент В.В. Бачила (параграф 5.3 главы 5);
В.П. Зайцев (параграфы 4.1, 4.4 главы 4);
кандидат юридических наук, доцент Ю.С. Климович (глава 3);
кандидат юридических наук, доцент В.В. Мелешко (главы 4, 5);
кандидат юридических наук,
доцент П.В. Мытник (параграфы 2.1, 2.2, 2.4, 2.5 главы 2, глава 7);
кандидат юридических наук,
доцент Г.А. Павловец (параграф 2.3 главы 2, глава 6);
кандидат юридических наук, доцент М.М. Якубель (глава 1)

Р е ц е н з е н т ы:

кафедра уголовного права и процесса учреждения образования
«Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины»;
кафедра уголовного процесса и криминалистики учреждения образования
«Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь»

ОГЛАВЛЕНИЕ

Глава 1. Понятие, сущность и задачи уголовного процесса. Общая характеристика стадий уголовного процесса. Уголовно-процессуальное право	5
1.1. Понятие, сущность, задачи и значение уголовного процесса	5
1.2. Понятие и задачи уголовно-процессуального права Республики Беларусь. Уголовно-процессуальные отношения, их особенности. Уголовно-процессуальные нормы, их виды и структура. Понятие и система источников уголовно-процессуального права	7
1.3. Понятие стадий уголовного процесса, их система и соотношение	25
1.4. Понятие и система уголовно-процессуальных функций	27
1.5. Уголовно-процессуальные форма и гарантии, их значение в обеспечении прав, свобод и законных интересов личности в уголовном процессе	30
Глава 2. Участники уголовного процесса. Органы уголовного преследования. Органы внутренних дел в системе органов дознания	36
2.1. Понятие участников уголовного процесса, их классификация	36
2.2. Суд	42
2.3. Государственные органы и должностные лица, осуществляющие уголовное преследование. Место и роль органов внутренних дел в системе органов дознания	43
2.4. Участники уголовного процесса, защищающие свои или представляемые права и интересы	53
2.5. Иные участники уголовного процесса	73
Глава 3. Доказательства и доказывание. Использование оперативно-розыскных данных в доказывании	84
3.1. Понятие и классификация доказательств в уголовном процессе	84
3.2. Предмет и процесс доказывания по уголовному делу	103
Глава 4. Меры уголовно-процессуального принуждения. Основания и порядок задержания лица по непосредственно возникшему подозрению в совершении преступления	116
4.1. Понятие, классификация и значение мер уголовно-процессуального принуждения	116
4.2. Понятие и виды задержания. Основания, мотивы, порядок и сроки задержания по непосредственно возникшему подозрению в совершении преступления и иных видов задержания	118
4.3. Понятие мер пресечения, их виды и отличие от других мер процессуального принуждения. Основания и порядок применения, изменения и отмены мер пресечения	128
4.4. Понятие, виды и значение иных мер процессуального принуждения. Основания и порядок их применения, изменения и отмены	154

Глава 5. Возбуждение уголовного дела. Деятельность органов внутренних дел на стадии возбуждения уголовного дела	168
5.1. Понятие, задачи и значение стадии возбуждения уголовного дела	168
5.2. Поводы и основания к возбуждению уголовного дела	170
5.3. Порядок приема, регистрации и рассмотрения заявлений и сообщений о преступлении органами уголовного преследования	178
5.4. Соединение и выделение заявлений и сообщений о преступлении и материалов проверки по ним	184
5.5. Приостановление и возобновление проведения проверки по заявлению или сообщению о преступлении	187
5.6. Возбуждение уголовного дела	189
5.7. Отказ в возбуждении уголовного дела	192
5.8. Прокурорский надзор и ведомственный контроль за исполнением законов на стадии возбуждения уголовного дела	197
Глава 6. Предварительное расследование. Деятельность органов внутренних дел на стадии предварительного расследования	204
6.1. Понятие, задачи, структура и значение стадии предварительного расследования	204
6.2. Понятие, значение и система общих условий предварительного расследования	206
6.3. Понятие, правовые основы, формы и значение взаимодействия органов следствия и дознания при производстве предварительного расследования. Розыск обвиняемого	213
Глава 7. Понятие, основания и порядок производства следственных действий. Общие правила производства следственных действий	216
7.1. Понятие, система, классификация и значение следственных действий	216
7.2. Общие правила производства следственных действий. Протокол следственного действия	218
7.3. Основания и порядок производства следственных действий	221

Глава 1

Понятие, сущность и задачи уголовного процесса. Общая характеристика стадий уголовного процесса. Уголовно-процессуальное право

1.1. Понятие, сущность, задачи и значение уголовного процесса

Преступность представляет собой опасное социальное явление, существование которого предопределяет наличие государственной реакции на него. Реакция эта выражается в деятельности уполномоченных должностных лиц, направленной на предупреждение преступлений, пресечение фактов их совершения, а также в раскрытии и расследовании уже совершенных преступлений с целью привлечения к уголовной ответственности и справедливого наказания виновных лиц.

Возможность реагирования государства на преступные действия юридически обеспечивается наличием в правовой системе государства отраслей уголовного и уголовно-процессуального права. Нормы уголовного права определяют, какие деяния являются преступными, закрепляют основания и условия уголовной ответственности, предусматривают наказания и иные меры уголовной ответственности. Уголовно-процессуальное право регламентирует порядок деятельности должностных лиц органов уголовного преследования и суда, а также других участников уголовного процесса по установлению обстоятельств совершенного деяния, предусмотренного уголовным законом, установлению лиц, причастных к его совершению, привлечению виновных к предусмотренной законом ответственности.

Таким образом, **уголовный процесс** – это регламентированная нормами уголовно-процессуального права деятельность органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда, а также других участников уголовного процесса по материалам и уголовным делам.

Раскрывая сущность уголовного процесса через систему стадий, посредством которых он осуществляется, можно дать следующее определение. **Уголовный процесс** – это деятельность участников уголовного процесса по возбуждению, предварительному расследованию, судебному рассмотрению и разрешению уголовных дел, а также по пересмотру судебных решений и частично по исполнению приговора.

Категория «уголовный процесс» понимается в нескольких значениях. Ее следует рассматривать не только как деятельность определенных субъектов, но и как отрасль права, как науку, как учебную дисциплину.

С позиции общей теории права любая отрасль права представляет собой совокупность обособленных юридических норм, регулирующих определенный род общественных отношений¹. В этой связи **отрасль уголовно-процессуального права** – это совокупность правовых норм, регламентирующих порядок производства по материалам и уголовным делам.

Уголовный процесс как наука – это система взглядов, идей, принципов, концепций, представлений, научных знаний, в пределах и посредством которых осуществляется теоретико-прикладное осмысление уголовно-процессуального законодательства и практической деятельности участников уголовного процесса. Наука уголовного процесса ничего не предписывает, ни к чему не обязывает участников уголовно-процессуальной деятельности. В рамках науки изучаются, исследуются соответствующие правовые явления с целью оптимизации и совершенствования действующего законодательства, а также практики его применения.

Уголовный процесс как учебная дисциплина – это учебный предмет, курс, по которому в соответствии с учебной программой и учебным планом ведется подготовка обучающихся в рамках профиля учреждения образования и избранной ими специальности. Основными задачами, стоящими перед учебной дисциплиной «Уголовный процесс», являются ознакомление обучающихся с нормами уголовно-процессуального права, достижениями уголовно-процессуальной науки, а также с отдельными примерами практической реализации уголовно-процессуальных норм в целях формирования у них знаний в области уголовно-процессуального права, умений в части анализа действующих норм, их правильной интерпретации и навыков реализации этих норм в правоприменительной деятельности.

К **задачам уголовного процесса** относятся (ст. 7 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – УПК, уголовно-процессуальный закон)):

- защита личности, ее прав и свобод, интересов общества и государства, реализация этой задачи осуществляется путем быстрого и полного расследования преступлений, общественно опасных деяний невменяемых, избобличения и привлечения к уголовной ответственности виновных;
- обеспечение правильного применения закона с тем, чтобы каждый, кто совершил преступление, был подвергнут справедливому наказанию и ни один невиновный не был привлечен к уголовной ответственности и осужден;

- обеспечение законности и правопорядка;
- предупреждение преступлений;
- защита лиц от необоснованного обвинения или осуждения, незаконного ограничения прав и свобод человека и гражданина, а в случае обвинения или осуждения невиновного – незамедлительная и полная реабилитация, возмещение лицу физического, имущественного и морального вреда, восстановление нарушенных трудовых, пенсионных, жилищных и иных прав.

Следует отличать указанные выше задачи уголовного процесса, наличие которых позволяет определить, какие проблемные аспекты разрешаются путем осуществления уголовно-процессуальной деятельности, от задач уголовно-процессуального закона. Последние определяют предназначение кодифицированной совокупности уголовно-процессуальных норм, т. е. по сути отвечают на вопрос: для чего нужен УПК?

Кроме того, уголовно-процессуальный закон призван способствовать формированию в обществе уважения к правам и свободам человека и гражданина, утверждению справедливости.

1.2. Понятие и задачи уголовно-процессуального права Республики Беларусь. Уголовно-процессуальные отношения, их особенности. Уголовно-процессуальные нормы, их виды и структура. Понятие и система источников уголовно-процессуального права

Понятие и задачи уголовно-процессуального права Республики Беларусь. Уголовно-процессуальное право – одна из отраслей публичного процессуального права в правовой системе Республики Беларусь. Его публичный характер обусловлен тем, что оно регулирует отношения государства с гражданами и другими субъектами права. Процессуальной эта отрасль является в связи с тем, что регламентирует порядок ведения производства по материалам и уголовным делам, закрепляет процедуру осуществления участниками уголовного процесса своих прав и обязанностей.

Как и любая отрасль права, уголовно-процессуальное право состоит из системы правовых институтов, объединяющих в себе тематические правовые нормы.

Институт уголовно-процессуального права представляет собой совокупность правовых норм, регулирующих относительно самостоятельный комплекс общественных отношений внутри отрасли права (участники уголовного процесса, меры пресечения, следственные действия, гражданский иск в уголовном процессе и т. п.).

¹ См.: Дробязко С.Г., Козлов В.С. Общая теория права : учеб. пособие. 3-е изд. Минск : Амалфея, 2009. С. 271.

Институты в свою очередь состоят из **правовых норм** – конкретных правил, определяющих границы должного поведения: основания для проведения обыска (ст. 208 УПК), права свидетеля (ч. 3 ст. 60 УПК), недопустимость разглашения данных предварительного расследования (ст. 198 УПК) и т. п.

Таким образом, **уголовно-процессуальное право** – это отрасль права, которая представляет собой совокупность правовых норм, регламентирующих сферу общественных отношений, возникающих, длящихся и прекращающихся в связи с производством по материалам и уголовным делам.

Предметом правового регулирования уголовно-процессуального права, как и любой другой отрасли права, выступает определенная область общественных отношений. Уголовный процесс представляет собой деятельность органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда при участии других субъектов процесса, осуществляемую по материалам и уголовному делу¹. Начинается эта деятельность с момента получения информации о готовящемся, совершаемом или совершенном преступлении, осуществляется на протяжении всего производства по материалам и уголовному делу, завершается, как правило, уже после исполнения приговора. В ходе этой деятельности между государственными органами (орган дознания, суд и др.), должностными лицами (следователь, прокурор, лицо, производящее дознание, и др.), а также гражданами возникают, развиваются и прекращаются общественные отношения, которые регулируются нормами уголовно-процессуального права. Эти отношения и выступают предметом правового регулирования данной отрасли права.

Содержание предмета правового регулирования определяет **задачи уголовно-процессуального права**, приоритетными из которых являются:

- регулирование общественных отношений, возникающих, развивающихся и прекращающихся в сфере производства по материалам и уголовным делам;
- установление должных норм поведения участников уголовного процесса;
- обеспечение возможности реализации указанными субъектами их прав и законных интересов, а также выполнения их обязанностей.

Правовая система Республики Беларусь состоит из различных отраслей права. В этой связи принято говорить о **месте уголовно-процессуального права в системе других отраслей права**. Это место определяется его тесной взаимосвязью с конституционным, уголовным, уголовно-исполнительным, гражданским процессуальным, семейным и другими отраслями права.

¹ См.: Шостак М.А. Уголовный процесс : учеб. пособие. Минск : ГИУСТ БГУ, 2008. С. 17.

Существенные и неразрывные межотраслевые связи уголовно-процессуального права прослеживаются с **конституционным правом**.

Являясь Основным Законом государства, обладающим высшей юридической силой, Конституция Республики Беларусь (далее – Конституция) определяет общественный и государственный строй, устанавливает базовые составляющие правовой системы государства, формулирует основные права и свободы человека: принцип разделения властей (ст. 6) и верховенства права (ст. 7), принцип равенства всех перед законом и равную защиту прав и законных интересов (ст. 22), неприкосновенность личности (ст. 25), презумпцию невиновности (ст. 26), недопустимость принуждения к даче показаний и объяснений против самого себя, членов своей семьи, близких родственников (ст. 27), принцип состязательности и равенства сторон при осуществлении правосудия (ст. 115) и др. Кроме того, Конституция закрепляет концептуальные положения о судебной системе и прокуратуре в Республике Беларусь (гл. 6, 7), тем самым заложив правовую основу построения и функционирования всего уголовного процесса.

Уголовное право, как уже отмечалось выше, определяет, какие общественно опасные деяния являются преступлениями; закрепляет основания и условия уголовной ответственности; устанавливает наказания и иные меры уголовной ответственности, которые могут быть применены к лицам, совершившим преступления, а также принудительные меры безопасности и лечения в отношении лиц, совершивших общественно опасные деяния (ч. 1 ст. 1 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК, уголовный закон)).

Однако, чтобы задачи уголовного права были реализованы, а его социальное предназначение достигнуто, необходимо правильно квалифицировать совершенное противоправное деяние; установить, кто и при каких обстоятельствах его совершил; выяснить, какие последствия оно за собой повлекло; рассмотреть уголовное дело в судебном заседании; обеспечить постановление обоснованного, законного, мотивированного и справедливого приговора; осуществить мероприятия по его обращению к исполнению и др. Эта деятельность реализуется органами, ведущими уголовный процесс, при участии других субъектов в ходе производства по материалам и уголовным делам, т. е. в ходе уголовного процесса, порядок осуществления которого регламентирован нормами уголовно-процессуального права. Таким образом, уголовный процесс является единственным правовым каналом, с помощью которого могут быть применены нормы уголовного закона¹.

¹ См.: Уголовный процесс : учебник / под ред. В.П. Божьева. 2-е изд. перераб. и доп. М. : Высш. образование, 2008. С. 17.

Говоря о взаимосвязи уголовно-процессуального и *уголовного права*, следует отметить, что реализация норм уголовно-процессуального права обеспечивается силой государственного принуждения. Несоблюдение участниками уголовного процесса правомерных требований органов, ведущих уголовный процесс, и правил осуществления процессуальной деятельности влечет за собой предусмотренную законом ответственность, в том числе уголовную¹.

Взаимосвязь уголовно-процессуального и *уголовно-исполнительного права* обусловлена тем, что после вступления приговора в законную силу должны быть произведены регламентированные уголовно-процессуальным законом действия по обращению его к исполнению, а затем уже применяются нормы уголовно-исполнительного права, определяющие порядок и условия исполнения и отбывания наказания, а также применения иных мер уголовной ответственности. Кроме того, именно нормами уголовно-процессуального права определяются суды и порядок деятельности по рассмотрению вопросов, связанных с исполнением приговора (об отсрочке исполнения наказания, условно-досрочном освобождении от наказания, замене неотбытой части наказания более мягким, установлении, продлении и прекращении превентивного надзора и др.).

Связь уголовно-процессуального и *гражданского процессуального права* прослеживается в том, что центральным элементом как уголовного, так и гражданского процесса выступает деятельность по осуществлению правосудия, которая базируется на единых для них принципах осуществления правосудия: законности, осуществления правосудия только судом, равенства граждан и организаций перед законом и судом и др.

Кроме того, гражданское процессуальное право среди способов судебной защиты прав и охраняемых законом интересов определяет деятельность суда по присуждению к исполнению обязанности (ст. 7 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – ГПК)). В уголовном процессе предпосылкой реализации этого способа судебной защиты является гражданский иск – правовой институт, посредством которого лицо, которому причинен вред преступлением либо общественно опасным деянием невменяемого, имеет возможность реа-

лизовать свое право на возмещение вреда, не обращаясь в суд в порядке гражданского судопроизводства, а заявив соответствующий иск в ходе производства по уголовному делу. Более того, УПК (ч. 4 ст. 148) допускает возможность применения норм гражданского процессуального права, если процессуальные отношения, возникшие в связи с гражданским иском, не урегулированы уголовно-процессуальным законом.

Юридическое закрепление имеет и возможность использования в уголовном процессе ранее вынесенных решений суда по гражданскому делу. Они обладают преюдициальным значением для органов, ведущих уголовный процесс, по вопросам о том, имело ли место общественно опасное деяние, предусмотренное уголовным законом, и о размере причиненного им вреда (ч. 2 ст. 106 УПК).

Семейное право содержит нормы о правах детей (гл. 16 и 17 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье (далее – КоБС)), правах и обязанностях родителей (ст. 68 КоБС), определяет понятия «несовершеннолетний», «малолетний» и «подросток» (ст. 179 КоБС), регламентирует институты опеки и попечительства (гл. 14 КоБС). Содержание указанных юридических категорий и правовых институтов используется при производстве по уголовным делам о преступлениях, совершенных лицами в возрасте до 18 лет, а также в других случаях, когда участниками уголовно-процессуальных отношений становятся несовершеннолетние (ст. 221 УПК) либо такие отношения затрагивают их интересы (ч. 1 ст. 197 УПК).

Большинство норм, регламентирующих порядок производства по материалам и уголовным делам, содержатся в УПК, однако существуют и другие нормативные правовые акты, положения которых регламентируют отдельные правоотношения в сфере ведения уголовного процесса. В этой связи принято говорить о системе источников уголовно-процессуального права.

Уголовно-процессуальные отношения, их особенности. Уголовно-процессуальное право призвано регулировать широкий спектр общественных отношений, возникающих между участниками уголовного процесса и иными лицами в ходе производства по материалам и уголовным делам.

Уголовно-процессуальные отношения – это общественные отношения, урегулированные нормами уголовно-процессуального права, возникающие между субъектами уголовно-процессуальной деятельности в ходе производства по материалам и уголовным делам.

Уголовно-процессуальные отношения имеют свою структуру, которая характеризуется наличием следующих элементов: субъекта, объекта, содержания, формы.

¹ Согласно ч. 2 ст. 198 УПК следователь, лицо, производящее дознание, вправе письменно предупредить участников уголовного процесса (например, потерпевшего, свидетеля, защитника) и других лиц, присутствующих при производстве следственных и других процессуальных действий, о недопустимости разглашения без разрешения имеющихся в деле сведений. Об этом у них берется подписка с предупреждением об ответственности, предусмотренной ст. 407 УК. А в силу ч. 2 ст. 217 УПК лицо, вызванное на допрос в качестве потерпевшего или свидетеля, предупреждается об уголовной ответственности за отказ или уклонение от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний.

Субъектами уголовно-процессуального правоотношения выступают их участники, т. е. лица, вступающие между собой в правовые отношения при производстве по материалам и уголовным делам. Так, в качестве субъектов правоотношения, возникающего при допросе, будут выступать следователь и допрашиваемый им участник уголовного процесса (подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, свидетель). Кроме того, субъектами такого правоотношения могут быть другие участники уголовного процесса в зависимости от конкретных обстоятельств дела (защитник, законный представитель, переводчик и др.).

Круг субъектов достаточно широк. К ним относятся как участники уголовного процесса, правовой статус которых конкретно определен гл. 4–7 УПК (следователь, потерпевший, обвиняемый и др.), так и иные лица, принимающие участие в уголовном процессе, статус которых УПК четко не регламентирован (пострадавший, заявитель, статист, который приглашен для участия в проведении предъявления для опознания, и др.).

Уголовно-процессуальным отношениям на разных стадиях уголовного процесса присущ различный круг субъектов. Так, на стадии предварительного расследования органом, ведущим уголовный процесс, может выступать лицо, производящее дознание, следователь, прокурор, а лицо, в отношении которого осуществляется уголовное преследование, может находиться в статусе подозреваемого, обвиняемого либо лица, совершившего общественно опасное деяние¹; на стадии судебного разбирательства органом, ведущим уголовный процесс, будет суд, а лицо, в отношении которого ведется производство, — обвиняемым либо лицом, совершившим общественно опасное деяние.

Объект — та часть объективной реальности (предметы, явления, обстоятельства окружающей действительности), на которую направлено действие субъектов, вступающих в правоотношения.

Традиционно в теории уголовного процесса принято выделять общий и специальный объект.

Общим объектом является та часть объективной реальности, по поводу которой возникает и реализуется вся совокупность отношений при производстве по конкретному уголовному делу. Принято считать, что общим объектом уголовно-процессуальных отношений выступает фактически имевшее место состояние уголовно-правового отношения²,

¹ Лицо, совершившее общественно опасное деяние, — лицо, которое совершило предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние в состоянии невменяемости либо заболело психическим расстройством (заболеванием) после совершения преступления (п. 13 ст. 6 УПК).

² См.: Божьев В.П. Уголовно-процессуальные правоотношения. М.: Юрид. лит., 1975. С. 139.

т. е. обстоятельства расследуемого преступления, выяснение которых позволяет привлечь лицо в качестве обвиняемого по уголовному делу и обеспечит последующее привлечение его к уголовной ответственности, назначение справедливого наказания.

Специальным объектом является то, на что направлено каждое конкретное правоотношение. Так, при проведении допроса свидетеля специальным объектом будут выступать показания, которые могут быть получены следователем при проведении допроса.

Содержанием уголовно-процессуальных правоотношений является деятельность его субъектов, т. е. совокупность их действий.

Например, содержанием правоотношения, возникающего в связи с допросом свидетеля, будет совокупность действий следователя и свидетеля, направленных на его осуществление (со стороны следователя это вызов свидетеля на допрос, выяснение данных о личности допрашиваемого, разъяснение ему предусмотренных законом прав и обязанностей, формулирование вопросов и др., а со стороны свидетеля — прибытие на допрос по вызову следователя, дача ответов на поставленные вопросы, ознакомление с протоколом допроса и т. п.).

Под **формой уголовно-процессуальных правоотношений** принято понимать права и обязанности участников правоотношений. Форма правоотношения показывает, в каких пределах может осуществляться действие, являющееся содержанием правоотношения. Например, в ходе допроса свидетеля следователь вправе предъявить ему вещественные доказательства и документы; лицо, вызванное на допрос, может отказаться от дачи показаний в отношении его самого, членов его семьи и близких родственников, однако если оно не захочет воспользоваться данным правом, то обязано давать правдивые показания, и т. п.

Особенности уголовно-процессуальных отношений:

- являются *правовыми*, т. е. регламентированы нормами права;
- являются *системными*, т. е. связаны между собой, взаимообусловлены, охватывают множество вопросов, касающихся производства по конкретным материалам или уголовному делу;
- имеют *многостадийный характер*, т. е. последовательно развиваются на тех стадиях, где осуществляется уголовный процесс;
- одной из сторон правоотношения, как правило, *выступает представитель государственной власти* (лицо, производящее дознание, следователь, прокурор, суд);
- многим уголовно-процессуальным правоотношениям *присущ многосубъектный характер*, т. е. при их реализации во взаимодействие вступают более двух участников (при проведении очной ставки, в судебном заседании и т. д.).

Уголовно-процессуальные нормы, их виды и структура. Уголовно-процессуальная норма является базовой составляющей уголовно-процессуального права.

Нормы уголовно-процессуального права воздействуют на общественные отношения путем регламентации всего процесса производства по уголовному делу. В этих целях нормы уголовно-процессуального права определяют:

- круг возможных субъектов уголовно-процессуальных отношений;
- перечень обстоятельств, исключающих участие граждан в качестве тех или иных субъектов уголовного процесса (судья, прокурор, следователь, лицо, производящее дознание, эксперт, специалист, свидетель);
- объем и пределы прав каждого субъекта уголовно-процессуального права;
- содержание их юридических обязанностей;
- гарантии прав участников уголовного процесса.

В нормах уголовно-процессуального права сформулированы юридические факты, от которых зависят возникновение, измерение, развитие и прекращение правоотношений. Уголовно-процессуальные нормы:

- устанавливают перечень обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу;
- определяют процесс доказывания;
- предусматривают порядок рассмотрения и разрешения заявлений и сообщений о преступлениях, расследования и судебного рассмотрения уголовных дел.

Уголовно-процессуальные нормы можно определить как установленные государством и закрепленные уголовно-процессуальном законом и иными нормативными правовыми актами общеобязательные правила поведения, обеспечение исполнения которых гарантируется силой государственного принуждения.

В теории уголовно-процессуальные нормы классифицируют по различным основаниям. Традиционно в литературе приводятся следующие **классификации**:

- по сфере применения нормы делятся на общие, специальные и исключительные;
- в зависимости от обязательности исполнения содержащегося в них предписания – на императивные и диспозитивные;
- в зависимости от содержания закрепленного в них предписания – на запрещающие, обязывающие и управомочивающие.

Общие нормы относятся ко всем уголовно-процессуальным отношениям и применяются на всех стадиях уголовного процесса, например

принцип равенства граждан перед законом и равенства защиты их прав и законных интересов (ст. 20 УПК).

Специальные нормы применяются лишь на определенных стадиях уголовного процесса или при производстве отдельных процессуальных действий, например порядок допроса потерпевшего и свидетеля (ст. 220 УПК).

Исключительные нормы содержат исключения из правил, закрепленных общими и специальными нормами, например условия, при наличии которых в отношении подозреваемого, обвиняемого может быть применена мера пресечения в виде заключения под стражу (ч. 1 ст. 126 УПК).

Императивные нормы предусматривают возможность только одного способа поведения субъекта правоприменения в регламентируемой ситуации, например, лица, содержащиеся под стражей, вызываются на допрос через администрацию места заключения (ч. 4 ст. 216 УПК).

Диспозитивные нормы предполагают возможность выбора модели поведения субъектом правоприменения в пределах границ, установленных нормой, например, если в ходе расследования будут выявлены преступления, дела о которых относятся к подследственности другого органа предварительного следствия, то расследование продолжается органом, его осуществляющим, либо подследственность определяется прокурором (ч. 3 ст. 182 УПК).

Запрещающие нормы содержат запрет на конкретный способ поведения в регламентируемой ситуации, например, допрос не может длиться непрерывно более 4 часов (ч. 2 ст. 215 УПК).

Обязывающие нормы требуют от субъекта поступить определенным образом, например регламентация действий, которые должен совершить прокурор, начальник следственного подразделения, следователь, орган дознания после вынесения постановления о возбуждении уголовного дела (ст. 177 УПК).

Управомочивающие нормы наделяют лицо правом на совершение определенных действий, принятие решений и т. п., например закрепление перечня прав подозреваемого (ч. 2 ст. 41 УПК).

Нормы уголовно-процессуального права имеют определенную **структуру**, которая представляет собой внутреннее строение нормы и взаимосвязи образующих ее элементов. Уголовно-процессуальным нормам присущи типичные элементы правовых норм: гипотеза, диспозиция и санкция.

Гипотеза – это часть правовой нормы, которая отражает условия ее реализации, т. е. указывает обстоятельства, при наступлении которых следует исполнить содержащееся в ней предписание. Например, *при на-*

личии поводов и оснований, предусмотренных ст. 166 и 167 УПК, орган дознания, следователь, прокурор выносят постановление о возбуждении уголовного дела (ч. 1 ст. 175 УПК).

Диспозиция – это часть нормы, в которой формулируется само предполагаемое правило поведения. Например, следователь после вынесения постановления о возбуждении уголовного дела *приступает к производству предварительного следствия* (п. 3 ст. 177 УПК).

Санкция – это часть нормы, в которой указаны последствия невыполнения правового предписания, указанного в диспозиции. Например, в случае невыполнения лицами, которым несовершеннолетний был отдан под присмотр, принятого ими обязательства *на каждого из них судом может быть наложено денежное взыскание в размере от 50 до 100 базовых величин* (ч. 3 ст. 123 УПК).

В классическом подходе в статье закона находят отражение все три элемента правовой нормы. Такая структура присуща, например, Особенной части УК, где в большинстве статей хорошо просматриваются указанные структурные элементы нормы.

Особенностью уголовно-процессуальных норм является то, что их логическая структура в большинстве случаев не совпадает с фактической структурой статьи уголовно-процессуального закона. Иными словами, в тексте одной статьи уголовно-процессуального закона обычно содержатся не три элемента нормы, а два: гипотеза и диспозиция либо диспозиция и санкция, а полное содержание уголовно-процессуальной нормы можно получить только путем анализа и сопоставления положений нескольких статей закона. Так, логическая структура нормы, регламентирующей порядок возбуждения уголовного дела следователем, вытекает из содержания нескольких статей УПК: гипотеза и диспозиция содержатся в ст. 175 УПК, закрепляющей обязанность следователя при наличии поводов и оснований, предусмотренных уголовно-процессуальным законом, вынести постановление о возбуждении уголовного дела; санкция (правовые последствия непринятия соответствующего решения либо принятия незаконного решения) вытекает из содержания ст. 8 УПК, определяющей недопустимость нарушения закона при производстве по материалам и уголовному делу, возможность признания принятых решений не имеющими юридической силы, а также ч. 4 и п. 5 ч. 5 ст. 34 УПК, регламентирующих, соответственно, право прокурора лично возбудить уголовное дело, а также его право при осуществлении надзора за соблюдением законности при производстве предварительного следствия отменять незаконные и необоснованные постановления следователя.

Понятие и система источников уголовно-процессуального права.

Источники уголовно-процессуального права – это нормативные правовые акты, положения которых регламентируют общественные отношения, складывающиеся в сфере производства по материалам и уголовным делам.

УПК не содержит конкретного перечня источников уголовно-процессуального права, однако в ст. 1 имеется указание на то, что законами, определяющими порядок уголовного процесса в Республике Беларусь, являются:

- Конституция Республики Беларусь;
- Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь;
- международные договоры Республики Беларусь, определяющие права и свободы человека и гражданина.

Исходя из содержания этой нормы, в теории уголовного процесса было сформулировано мнение о том, что система источников уголовно-процессуального права ограничивается лишь указанными законами¹. Вместе с тем все юридические отношения, возникающие в ходе производства по материалам и уголовному делу, не могут быть охвачены только актами законодательства, закрепленными ст. 1 УПК. В этой связи отдельные нормы уголовно-процессуального закона, являясь бланкетными, отсылают правоприменителя к **другим сферам законодательства**, тем самым допуская возможность использования положений иных нормативных правовых актов для регулирования отдельных вопросов производства по материалам и уголовному делу (например, ч. 8 и 9 ст. 46, ч. 4 ст. 124, ч. 19 ст. 132, ч. 4 ст. 148, ст. 153, ч. 2 ст. 155 УПК и др.). Так, регламентируя правоотношения, связанные с применением меры пресечения в виде залога, уголовно-процессуальный закон указывает, что оценка предмета залога осуществляется в порядке, установленном законодательством о работе с имуществом, изъятым, арестованным или обращенным в доход государства (ч. 4 ст. 124 УПК); а регламентируя институт гражданского иска в уголовном процессе, определяет, что в случаях, когда процессуальные отношения, возникшие в связи с гражданским иском, не урегулированы УПК, то надлежит применять не противоречащие ему нормы гражданского процессуального законодательства (ч. 4 ст. 148 УПК); закрепляет правило о том, что если меры по обеспечению гражданского иска и исполнения приговора в части специальной конфискации имущества не были приняты на стадии предварительного расследования, суд вправе до вступления приговора, постановления (определения) в законную силу постановить о принятии

¹ См.: Шостак М.А. Уголовный процесс. С. 42.

этих мер, которые принимаются в порядке, предусмотренном законодательством об исполнительном производстве (ч. 2 ст. 156 УПК), и т. п.

В ряде случаев в уголовно-процессуальном законе закреплены отсылочные нормы, которые указывают конкретный нормативный правовой акт, положения которого надлежит применять при возникновении соответствующих уголовно-процессуальных правоотношений. Так, в процессе осуществления такой меры пресечения, как передача лица, на которое распространяется статус военнослужащего, под наблюдение командования воинской части, командование для выполнения возложенной на него обязанности по наблюдению за подчиненными ему подозреваемым или обвиняемым вправе принимать меры, предусмотренные Дисциплинарным уставом Вооруженных Сил Республики Беларусь (ч. 3 ст. 122 УПК).

Достаточно часто касаются вопросов, связанных с порядком производства по материалам и уголовному делу, **нормативные правовые акты Президента Республики Беларусь**, в связи с чем обоснованно возникает вопрос о том, являются ли они источниками уголовно-процессуального права.

Согласно ст. 15 Закона Республики Беларусь от 17 июля 2018 г. № 130-З «О нормативных правовых актах» Президент Республики Беларусь на основе и в соответствии с Конституцией издает указы и распоряжения.

Под указом Президента Республики Беларусь понимается нормативный правовой акт Главы государства, издаваемый им для реализации своих полномочий.

В целях системного решения вопросов, имеющих приоритетное политическое, социальное и экономическое значение, могут издаваться указы программного характера – директивы Президента Республики Беларусь.

Распоряжениями Президента Республики Беларусь могут устанавливаться особенности применения норм права к определенным субъектам (в том числе изменения норм права применительно к определенным субъектам), оперативно решаться вопросы распорядительного и (или) организационного характера, относящиеся к компетенции Президента Республики Беларусь.

К числу нормативных правовых актов Президента Республики Беларусь указанная норма также относит Декреты Президента Республики Беларусь, изданные до вступления в силу изменений и дополнений Конституции, принятых на республиканском референдуме 27 февраля 2022 г. При этом законом оговаривается, что указанные декреты применяются до признания их утратившими силу законами.

Так, подп. 5.4 п. 5 Директивы Президента Республики Беларусь от 31 декабря 2010 г. № 4 «О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь» ограничил возможность применения меры пресечения в виде заключения под стражу к лицам, обвиняемым в совершении менее тяжких преступлений против порядка осуществления экономической деятельности (за исключением изготовления, хранения либо сбыта поддельных денег или ценных бумаг, контрабанды и легализации (отмывания) материальных ценностей, полученных преступным путем), – при условии, что эти лица не скрываются от органов предварительного следствия и (или) суда; п. 13 и 14 утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 3 июня 2008 г. № 294 Положения о документах, удостоверяющих личность, закрепили случаи, в которых должностное лицо органа уголовного преследования вправе временно изъять у гражданина документ, удостоверяющий личность (в случаях его задержания в качестве подозреваемого, обвиняемого или осужденного, применения к нему меры пресечения в виде заключения под стражу и др.).

Анализ приведенных положений позволяет говорить о том, что в современном законодательстве Беларуси имеются юридические основания для признания нормативных правовых актов Президента Республики Беларусь источниками уголовно-процессуального права. Об этом свидетельствует и практика издания соответствующих актов.

Вопрос о том, являются ли источниками уголовно-процессуального права **нормативные правовые акты Верховного Суда, Генеральной прокуратуры, Министерства внутренних дел и других ведомств**, осуществляющих уголовно-процессуальную деятельность, на протяжении достаточно длительного времени не имеет однозначного решения в теории уголовного процесса. Традиционно в учебной и научной литературе отражается мнение, согласно которому указанные правовые акты не признаются источниками уголовно-процессуального права в силу того, что по своему юридическому предназначению они не создают новых уголовно-процессуальных норм, а призваны раскрывать содержание существующих, способствовать правильному пониманию и применению положений уголовно-процессуального закона органами, ведущими уголовный процесс.

Вместе с тем Закон Республики Беларусь «О нормативных правовых актах» относит постановления Пленума Верховного Суда, постановления Генеральной прокуратуры и приказы Генерального прокурора к числу нормативных правовых актов (ст. 17). Анализ содержания конкретных постановлений свидетельствует о том, что в некоторых случаях, давая разъяснения о порядке применения тех или иных норм

уголовно-процессуального права, высший судебный орган весьма существенно выходит за границы комментируемой нормы, отражая в своем толковании правила, которые прямо из нормы не вытекают. Тем самым он создает новые правовые предписания для участников уголовного процесса. В этой связи можно констатировать, что постановления Пленума Верховного Суда фактически приобрели характер источников уголовно-процессуального права. Так, при достижении несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым 18-летнего возраста прекращается участие законных представителей подозреваемого или обвиняемого в предварительном расследовании или в судебном разбирательстве, о чем орган, ведущий уголовный процесс, выносит мотивированное постановление (определение) (п. 2 ч. 3 ст. 429 УПК). Толкуя содержание данной нормы, Пленум Верховного Суда указывает, что прекращение судом участия законного представителя обвиняемого, достигшего 18-летнего возраста, допускается при назначении судебного разбирательства по уголовному делу, в судебном разбирательстве – до начала судебного следствия, о чем выносится мотивированное постановление (определение) (п. 10 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28 июня 2002 г. № 3 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних»). Следовательно, если обвиняемый достиг 18-летия после начала судебного следствия, то участие законного представителя в производстве по уголовному делу продолжается. Очевидно, что такое толкование идет вразрез с содержанием нормы уголовно-процессуального закона и порождает процессуальный порядок реализации нормы, явно не предусмотренный УПК.

Таким образом, на современном этапе развития отечественного уголовного процесса юридический статус и фактическое содержание отдельных нормативных правовых актов, регулирующих уголовно-процессуальные отношения, позволяют рассматривать их в качестве источников уголовно-процессуального права.

Конституция Республики Беларусь – основа уголовно-процессуального законодательства. Конституция является Основным Законом Республики Беларусь, имеющим высшую юридическую силу и закрепляющим основополагающие принципы и нормы правового регулирования важнейших общественных отношений. Она определяет форму государственного устройства страны, основные принципы общественного и государственного устройства, правовой статус человека и гражданина (его важнейшие права и гарантии их реализации).

Конституция содержит правовые положения, являющиеся исходными для различных отраслей права, в том числе для уголовно-процессуального: принцип верховенства права (ст. 7), разделения властей (ст. 6),

равенства всех перед законом и право на равную защиту прав и законных интересов (ст. 22), право на защиту от незаконного вмешательства в личную жизнь, в том числе от посягательств на тайну корреспонденции, телефонных и иных сообщений, на честь и достоинство (ст. 28), неприкосновенность жилища и иных законных владений (ст. 29) и др. В числе конституционных норм, касающихся ведения уголовного процесса, находятся:

- принцип презумпции невиновности (ст. 26);
- требование о недопустимости принуждения к даче показаний против самого себя, членов своей семьи, близких родственников и об отсутствии юридической силы у доказательств, полученных с нарушением закона (ст. 27);
- состязательность и равенство сторон при осуществлении правосудия (ст. 115) и др.

Высшая юридическая сила, которой наделена Конституция, предполагает, что все иные нормативные правовые акты издаются (принимаются) на ее основе и в соответствии с ней. В этой связи УПК содержит указание о том, что в случае противоречия между его нормами и положениями Конституции действуют положения последней (ч. 3 ст. 1 УПК).

Международные договоры Республики Беларусь, определяющие права и свободы человека и гражданина, как источники уголовно-процессуального права. Республика Беларусь ведет открытую внешнюю политику, является членом многих международных организаций и стремится обеспечить развитие отечественной правовой системы в контексте принципов, отраженных в общепризнанных международных правовых актах, таких как Всеобщая декларация прав человека (1948), Конвенция о защите прав человека и основных свобод (1950), Международный пакт о гражданских и политических правах (1966), Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) (1985), Конвенция о правах ребенка (1989) и др. Следствием такой активной политической позиции на международной арене становится ратификация отдельных международных правовых актов и заключение международных договоров.

Налаживание контактов с зарубежными государствами влечет за собой активизацию сотрудничества, в том числе в правоохранительной сфере. Результатом этого сотрудничества становится также заключение многосторонних и двусторонних договоров о правовой помощи по уголовным делам. Наличие таких договоров позволяет организовать и провести процессуальные мероприятия на территории другого государства, осуществить передачу лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, Республике Беларусь или из нашего государства

другому государству (экстрадиция) и др. В настоящее время Республикой Беларусь заключен ряд международных договоров в рассматриваемой сфере: Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (1993 – г. Минск, 2002 – г. Кишинева), Договор между Республикой Беларусь и Китайской Народной Республикой о правовой помощи по гражданским и уголовным делам (1993), Договор между Республикой Беларусь и Республикой Индия о взаимной правовой помощи по уголовным делам (2005), Договор между Республикой Беларусь и Социалистической Республикой Вьетнам о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным, трудовым и уголовным делам (2000) и др.

Международные договоры Республики Беларусь, определяющие права и свободы гражданина в уголовном процессе, применяются наряду с положениями уголовно-процессуального закона (ч. 4 ст. 1 УПК), т. е. являются источниками уголовно-процессуального права.

В разд. XV УПК достаточно обширно регламентирован порядок оказания международной правовой помощи по уголовным делам на основе принципа взаимности, однако порядок, установленный уголовно-процессуальным законом, применяется, только если процедура оказания международной правовой помощи не определена соответствующим международным договором Республики Беларусь (ч. 5 ст. 1 УПК).

Уголовно-процессуальный кодекс, его задачи, структура и общая характеристика. Фундаментальные положения, содержащиеся в Конституции, требуют своего развития, детализации и отражения в конкретном законе. Таким законом является УПК.

Основываясь на Конституции, он устанавливает порядок деятельности органов, ведущих уголовный процесс, а также права и обязанности участников уголовного процесса. Установленный им порядок производства по материалам и уголовным делам является единым и обязательным для всех органов и должностных лиц, ведущих уголовный процесс, а также для иных участников уголовного процесса (ч. 1 и 2 ст. 1 УПК).

Уголовно-процессуальный кодекс – это системообразующий нормативный правовой акт, закрепляющий принципы и нормы правового регулирования наиболее важных общественных отношений в сфере производства по материалам и уголовным делам.

Действующий УПК (Закон Республики Беларусь от 16 июля 1999 г. № 295-З) принят Палатой представителей Национального собрания Республики Беларусь 24 июня 1999 г., одобрен Советом Республики Национального собрания Республики Беларусь 30 июня 1999 г. и введен в действие с 1 января 2001 г.

Поскольку кодекс является разновидностью закона, то в юридической литературе понятия «уголовно-процессуальный закон» и «Уголовно-процессуальный кодекс» используются как равнозначные.

Задачами уголовно-процессуального закона являются (ч. 1 ст. 2 УПК):

- закрепление надлежащей правовой процедуры осуществления уголовного процесса;

- обеспечение законных прав и интересов физических и юридических лиц, которым преступлением причинен физический, имущественный или моральный вред;

- уголовное преследование и защита лиц, которые подозреваются, обвиняются в совершении предусмотренных уголовным законом общественно опасных деяний.

Кроме того, уголовно-процессуальный закон призван способствовать формированию в обществе уважения к правам и свободам человека и гражданина, утверждению справедливости.

Структурно УПК состоит из трех частей: «Общие положения», «Досудебное производство» и «Судебное производство».

Часть первая «Общие положения» состоит из шести разделов (I–VI) и содержательно включает в себя:

- нормы, посвященные наиболее общим положениям уголовно-процессуального законодательства, задачам и принципам уголовного процесса;

- нормы, регламентирующие процессуальный статус участников уголовного процесса, меры по обеспечению безопасности участников уголовного процесса и других лиц и обстоятельства, исключающие возможность участия лица в производстве по уголовному делу;

- нормы о доказательствах и доказывании, о порядке применения в уголовном процессе задержания, мер пресечения и иных мер процессуального принуждения;

- нормы, определяющие порядок заявления и разрешения ходатайств, а также обжалования и опротестования действий и решений органа, ведущего уголовный процесс, и др.

Вторая часть «Досудебное производство» объединяет два раздела (VII и VIII) и регламентирует вопросы, связанные с процессуальным порядком возбуждения уголовного дела и осуществлением предварительного расследования:

- определяет общие условия предварительного расследования, порядок производства следственных действий, привлечения в качестве обвиняемого;

- регламентирует институты приостановления, возобновления, прекращения и окончания предварительного расследования, а также дей-

ствия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему для направления в суд, и др.

Третья часть «Судебное производство» включает в себя восемь разделов (IX–XVI) и регламентирует:

- процедуру производства в суде первой инстанции;
- производство по пересмотру приговоров, определений, постановлений как не вступивших, так и вступивших в законную силу;
- вопросы исполнения приговора, а также порядок производства по уголовным делам по вновь открывшимся обстоятельствам;
- так называемые особые производства – по уголовным делам частного обвинения; по делам о преступлениях, совершенных лицами в возрасте до 18 лет; по делам о применении принудительных мер безопасности и лечения; ускоренное производство; по уголовному делу в отношении подозреваемого (обвиняемого), с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве; производство по материалам и уголовному делу, ведущееся в случае смерти подозреваемого, обвиняемого, лица, подлежавшего привлечению в качестве подозреваемого, обвиняемого; специальное производство и др.;
- процедуру оказания международной правовой помощи на основе принципа взаимности.

Завершают текст закона заключительные положения, определяющие порядок введения его в действие.

Структура УПК, его объем и содержание позволяют говорить о том, что сегодня в Республике Беларусь сфера производства по материалам и уголовным делам имеет достаточно подробную регламентацию. Вместе с тем многообразие общественных отношений, складывающихся в данной области, тенденции дифференциации уголовно-процессуальной формы, серьезные преобразования в системе правоохранительных органов Республики Беларусь (создание Следственного комитета, Государственного комитета судебных экспертиз и др.), повлекшие за собой существенные перераспределения полномочий органов уголовного преследования, обусловили перманентный процесс внесения изменений и дополнений в УПК¹. При этом не все изменения УПК стали средством его совершенствования.

Развитие различных сфер жизни общества (наука, образование, компьютерные технологии и др.) предполагает соответствующие изменения в сфере производства по материалам и уголовным делам, поэтому дальнейшая деятельность по внесению изменений и дополнений в уголовно-процессуальный закон неизбежна. Важно, чтобы эта деятельность

¹ С момента принятия УПК до настоящего времени принято более 60 законов, внесших изменения и дополнения в УПК.

не была поспешной и фрагментарной, а носила системный, комплексный характер, имела научную основу и осуществлялась с соблюдением требований нормотворческой техники. Только в этом случае динамика уголовно-процессуального законодательства будет направлена на оптимизацию процедуры производства и будет способствовать выполнению задач уголовно-процессуального закона.

1.3. Понятие стадий уголовного процесса, их система и соотношение

Отечественному уголовному процессу присуща стадийность, т. е. поэтапное осуществление от момента начала уголовно-процессуальной деятельности (поступления в орган уголовного преследования информации о совершенном, совершаемом или готовящемся преступлении) и до момента окончания уголовного процесса (прекращения производства по делу или исполнения приговора). Этапы осуществления уголовно-процессуальной деятельности в теории уголовного процесса принято именовать стадиями.

Стадия уголовного процесса – это этап осуществления уголовно-процессуальной деятельности, характеризующийся наличием своих задач, сроков, принимаемых решений, круга участников, особенностями процессуальной формы и особенностями процессуальных отношений.

В своей совокупности этапы уголовного процесса образуют *систему стадий уголовного процесса*. Традиционно в юридической теории стадии уголовного процесса принято делить на две группы: основные и исключительные. С учетом указанной классификации систему стадий уголовного процесса можно представить следующим образом.

Основные стадии уголовного процесса:

- возбуждение уголовного дела;
- предварительное расследование;
- назначение и подготовка судебного разбирательства;
- судебное разбирательство;
- апелляционное производство;
- исполнение приговора.

Исключительные стадии уголовного процесса:

- кассационное производство;
- надзорное производство;
- производство по уголовным делам по вновь открывшимся обстоятельствам.

Большинство уголовных дел последовательно проходят основные стадии уголовного процесса. Исключения, предусмотренные законом,

составляют лишь стадия предварительного расследования, которая может отсутствовать по уголовным делам частного обвинения, а также стадия апелляционного производства, которая наступает только в случае, если стороны не удовлетворены решением суда первой инстанции и иницируют пересмотр решения суда до его вступления в законную силу. Вместе с тем в зависимости от обстоятельств расследуемого события уголовное дело может и не пройти все указанные стадии. Так, если на этапе предварительного расследования будет принято решение о прекращении производства по уголовному делу, то для этого конкретного производства все последующие стадии (назначение и подготовка судебного разбирательства, судебное разбирательство, апелляционное производство и исполнение приговора) никогда не наступят.

Исключительные стадии уголовного процесса по своей сути призваны выполнять контрольные функции. Они носят альтернативный характер, т. е. возникают, только если стороны не удовлетворены принятым ранее судебным решением либо если установлены обстоятельства, влекущие за собой необходимость пересмотра такого решения. Исключительность указанных стадий обусловлена совокупностью двух факторов: во-первых, тем, что они могут иметь место только после вступления решения суда в законную силу, во-вторых, наличием особого нормативного порядка их инициирования.

Таким образом, после вступления приговора в законную силу юридически открывается возможность для реализации исключительных стадий уголовного процесса, однако фактическое их возникновение возможно только при появлении соответствующих оснований, облеченных в надлежащую правовую форму (наличие протеста или заключения уполномоченных на то уголовно-процессуальным законом должностных лиц).

Говоря о *соотношении стадий уголовного процесса*, следует указать, что все они направлены на решение задач уголовного процесса, закрепленных ст. 7 УПК, таких как защита личности, ее прав и свобод, интересов общества и государства; изобличение и привлечение к уголовной ответственности виновных; обеспечение правильного применения закона и др. Вместе с тем каждая из стадий имеет свои непосредственные задачи. Так, непосредственной задачей стадии возбуждения уголовного дела является проведение проверки по поступившей информации о готовящемся, совершаемом либо совершенном преступлении с целью установления наличия либо отсутствия поводов и оснований к возбуждению уголовного дела, а также обстоятельств, исключающих производство по нему. На стадии предварительного расследования пу-

тем производства следственных и других процессуальных действий решаются задачи собирания, проверки и оценки доказательств, достаточных для разрешения вопросов о привлечении лица в качестве обвиняемого, о передаче уголовного дела прокурору для направления в суд, о прекращении уголовного преследования либо производства по уголовному делу и др. Перед стадией судебного разбирательства стоит задача разрешения дела по существу, т. е. установления виновности либо невиновности обвиняемого, и в случае постановления обвинительного приговора – назначения справедливого наказания.

Таким образом, уголовный процесс един, однако ведется он посредством последовательного осуществления процессуальных действий и принятия процессуальных решений в рамках конкретных этапов – стадий уголовного процесса. Являясь относительно самостоятельными, стадии между тем тесно взаимосвязаны друг с другом: последующие стадии возможны только после завершения конкретных предыдущих, а определенные предыдущие обеспечивают возможность наступления и реализации последующих.

1.4. Понятие и система уголовно-процессуальных функций

Термин «функция» (от лат. function – исполнение) означает деятельность, занятие, работа.

Уголовный процесс представляет собой деятельность, осуществляемую участниками уголовного процесса (следователь, прокурор, потерпевший, эксперт, суд и др.). В зависимости от того, какие задачи призван решать тот или иной участник, по какой причине он вовлечен в сферу уголовно-процессуальной деятельности (для осуществления предварительного расследования, для защиты своих интересов или интересов других лиц, для осуществления правосудия и т. п.), каждый участник уголовного процесса имеет свое предназначение, т. е. выполняет определенную роль. Направленность деятельности некоторых участников имеет сходный характер. Например, деятельность подозреваемого, обвиняемого, а также защитника ориентирована на опровержение подозрения или обвинения либо смягчение обвинения, обеспечение прав и интересов подозреваемого, обвиняемого. В этой связи с достаточной долей условности всю уголовно-процессуальную деятельность участников уголовного процесса принято делить на несколько направлений, именуемых уголовно-процессуальными функциями.

Уголовно-процессуальные функции – это направления деятельности участников уголовного процесса.

Вопрос о системе функций уголовного процесса является спорным.

Законодатель прямо указывает на существование трех уголовно-процессуальных функций: обвинения, защиты и осуществления правосудия (ч. 2 ст. 24 УПК). По смыслу закона эти функции реализуются участниками уголовного процесса на стадии судебного разбирательства. Вместе с тем указанными функциями не исчерпываются все направления деятельности, осуществляемой участниками уголовного процесса, в том числе в ходе досудебного производства. В этой связи в теории уголовного процесса принято выделять следующие функции:

- уголовного преследования;
- обвинения;
- защиты;
- прокурорского надзора;
- осуществления правосудия;
- вспомогательную.

Закрепляя понятие «уголовное преследование» в уголовно-процессуальном законе, законодатель не использует термин «функция». Однако анализ содержания данной категории свидетельствует о том, что под ним понимается именно направление деятельности определенных субъектов, т. е. функция уголовного процесса. **Уголовное преследование** является процессуальной деятельностью, осуществляемой органом дознания, лицом, производящим дознание, следователем, прокурором, частным обвинителем в целях установления факта и обстоятельств совершения общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом, и совершившего его лица, а также для обеспечения применения к такому лицу наказания либо иных мер уголовной ответственности или принудительных мер безопасности и лечения (п. 48 ст. 6 УПК).

Обвинение в процессуальном смысле представляет собой определенную деятельность, которая основывается на четко выраженных правовых началах и осуществляется в установленном уголовно-процессуальном законом порядке. В зависимости от стадий уголовного процесса меняются формы и способы этой деятельности, но в целом по сути и форме она представляет собой часть уголовного преследования¹. Так, в ходе досудебного производства собираются доказательства причастности конкретного лица к совершению расследуемого общественно опасного деяния. На основе совокупности собранных доказательств выносится постановление о привлечении в качестве обвиняемого, в котором формулируется обвинение в материально-правовом смысле, т. е. утверждение о совершении определенным лицом конкретного обще-

ственно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом (п. 17 ч. 6 УПК). На стадии судебного разбирательства функция обвинения находит свое проявление в поддержании государственного обвинения прокурором, выступающим в суде в роли государственного обвинителя, а также в деятельности других участников, охватываемых понятием «сторона обвинения» (потерпевший, частный обвинитель, гражданский истец и их представители) (п. 40 ст. 6 УПК).

Защита представляет собой процессуальную деятельность, осуществляемую стороной защиты в целях опровержения подозрения или обвинения либо смягчения обвинения, обеспечения прав и интересов подозреваемого, обвиняемого, лица, совершившего общественно опасное деяние, а также лица, задержанного либо к которому применена мера пресечения на основании решения об исполнении просьбы органа иностранного государства, компетентного принимать решения по вопросам оказания международной правовой помощи по уголовным делам, об оказании международной правовой помощи по уголовному делу на основе принципа взаимности либо в связи с нахождением в международном розыске с целью выдачи (п. 9 ст. 6 УПК).

Защита возникает как ответ на уголовное преследование. На стадии предварительного расследования функцию защиты реализуют участники уголовного процесса, в отношении которых осуществляется уголовное преследование: подозреваемый, обвиняемый, лицо, совершившее общественно опасное деяние, а также их законные представители, представитель умершего подозреваемого, обвиняемого, лица, подлежащего привлечению в качестве подозреваемого, обвиняемого, защитник, гражданский ответчик и его представители. На стадии судебного разбирательства – лица, включенные в понятие «сторона защиты»: обвиняемый, его законные представители, представители умершего обвиняемого, защитник, гражданский ответчик и его представители (п. 41 ст. 6 УПК).

Функция **прокурорского надзора** реализуется надзирающим прокурором. На досудебных стадиях уголовного процесса (стадия возбуждения уголовного дела и предварительного расследования) она состоит в надзоре за точным и единообразным исполнением законов органами дознания и предварительного следствия. На последующих стадиях уголовного процесса рассматриваемая функция выражена в деятельности прокурора по осуществлению надзора за соответствием закону судебных постановлений и за соблюдением законодательства при исполнении этих постановлений, а также в виде надзора за соблюдением законодательства при исполнении наказания, иных мер уголовной ответственности и мер принудительного характера.

¹ См.: Кукреш Л.И. Уголовный процесс. Общая часть : учеб. пособие. Минск : Тесей, 2005. С. 14.

При осуществлении своих полномочий по надзору за исполнением законов на стадиях досудебного производства прокурор независим и подчиняется только закону (ч. 2 ст. 34 УПК).

Осуществляя надзорную функцию, прокурор реализует широкий спектр полномочий, закрепленных ст. 34 УПК, а также ведомственными нормативными правовыми актами прокуратуры.

Анализ содержания уголовно-процессуальной деятельности показывает, что функции, выполняемые отдельными участниками уголовного процесса, не относятся ни к одной из рассмотренных выше. К таким участникам можно отнести эксперта, специалиста, понятого, медиатора, переводчика, секретаря судебного заседания – помощника судьи и др. Они не имеют личной заинтересованности в исходе уголовного дела и вовлекаются в уголовный процесс для выполнения предусмотренных законом вспомогательных действий (дать экспертное заключение на основании имеющихся у них специальных знаний, засвидетельствовать факт и ход производства определенного следственного действия, организовать проведение переговоров обвиняемого и потерпевшего в целях содействия их примирению и т. п.) Функция, которую они реализуют, именуется *вспомогательной*.

1.5. Уголовно-процессуальные форма и гарантии, их значение в обеспечении прав, свобод и законных интересов личности в уголовном процессе

Термин «форма» (лат. forma – внешний вид) означает вид, устройство, порядок осуществления, внешнее выражение чего-либо. Уголовный процесс, являясь деятельностью определенных субъектов, также имеет свое внешнее проявление, свой порядок осуществления. Этот порядок определяется наличием установленных законом правил, условий и последовательности производства следственных и других процессуальных действий, составления процессуальных документов, принятия и оформления процессуальных решений.

Уголовно-процессуальная форма – это регламентированный уголовно-процессуальным законом порядок производства по материалам и уголовным делам¹.

В данном случае под порядком производства по материалам и уголовным делам понимаются:

- последовательность производства процессуальных действий и принятия решений;

¹ См.: Уголовный процесс : учебник. Ч. 1. Общая часть / Н.А. Борисенко [и др.] ; под общ. ред. М.А. Шостака. Минск : Акад. МВД, 2023. С. 14.

- основания и условия, при наличии и соблюдении которых возможно принятие процессуальных решений и производство процессуальных действий;

- процессуальное оформление процессуальных действий и принимаемых решений;

- сроки и другие правила производства по материалам и уголовным делам¹.

Последовательность производства процессуальных действий и принятия решений в самом общем смысле определена стадийностью уголовного процесса, т. е. наличием стадий – последовательных этапов его осуществления. Так, стадия предварительного расследования не может иметь место ранее стадии возбуждения уголовного дела, а стадия исполнения приговора невозможна до завершения стадии судебного разбирательства.

Внутри каждой из стадий также существует определенная последовательность проводимых действий и принимаемых решений. Например, после принятия решения о возбуждении уголовного дела следователь должен незамедлительно приступить к предварительному расследованию, о чем вынести постановление о приятии дела к своему производству и направить его копию прокурору не позднее 24 часов (ч. 2 ст. 183 УПК). О возбуждении уголовного дела он должен также сообщить заявителю и разъяснить ему право на обжалование такого решения (ч. 3 ст. 174 УПК). Установив, что заявителю в ходе совершения общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом, причинен физический, имущественный или моральный вред, орган, ведущий уголовный процесс, должен принять решение о признании такого лица потерпевшим; свое решение он должен отразить в соответствующем постановлении (ч. 1 ст. 49 УПК). Допрос потерпевшего может быть проведен только после возбуждения уголовного дела и признания лица потерпевшим. Несоблюдение установленной законом последовательности производства процессуальных действий и принятия процессуальных решений влечет за собой признание их незаконности.

Основания и условия, при наличии и соблюдении которых возможно принятие процессуальных решений и производство процессуальных действий. Учитывая, что в ходе осуществления уголовно-процессуальной деятельности в ряде случаев могут существенно ограничиваться права и законные интересы граждан, нормы уголовно-процессуального закона закрепляют конкретные основания и условия, наличие и соблюдение которых необходимо для принятия конкрет-

¹ См.: Уголовный процесс : учебник. Ч. 1. Общая часть. С. 14–15.

ных процессуальных решений и производства определенных действий. Так, ч. 1 и 1¹ ст. 108 УПК предусмотрены основания для задержания лица по непосредственно возникшему подозрению в совершении преступления, а п. 1 ч. 2 ст. 107 УПК – условия, при наличии которых задержание может быть применено к лицу, подозреваемому в совершении преступления; ч. 1 ст. 246 УПК содержит основания для приостановления предварительного следствия (неустановление лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, невозможность производства следственных действий, без которых не может принято решение об окончании предварительного расследования, и др.), а ч. 4 и 5 ст. 246 УПК – условия, при наличии которых возможно принятие решения о приостановлении предварительного следствия (истечение срока производства предварительного следствия в случаях, предусмотренных п. 1, 2 и 6 ч. 1 ст. 246 УПК, а также выполнение всех следственных действий, производство которых возможно в отсутствие обвиняемого, и др.). Принимая процессуальное решение либо проводя процессуальное действие, необходимо проанализировать, имеются ли требуемые законом основания и условия, и отразить их при вынесении соответствующего процессуального документа (постановление о проведении обыска, постановление о приостановлении предварительного следствия и др.).

Процессуальное оформление действий и принимаемых решений. Форма ведения отечественного уголовного процесса – письменная. Это обусловлено тем, что на разных стадиях уголовного процесса производство осуществляется разными субъектами (лицо, производящее дознание, следователь, судья). Органы и должностные лица, осуществляющие производство по уголовному делу на последующих стадиях, должны понимать, какие процессуальные решения приняты и какие процессуальные действия произведены на предыдущих стадиях. Это задача решается закреплением уголовно-процессуальным законом требований о порядке процессуального оформления всех производимых действий и принимаемых решений. Так, решение следователя о проведении выемки должно быть оформлено путем вынесения соответствующего постановления; постановление о проведении выемки документов, содержащих государственные секреты или охраняемую законом тайну, должно быть санкционировано прокурором или его заместителем (ч. 1 ст. 210 УПК); факт проведения выемки оформляется путем составления протокола с соблюдением требований ст. 193, 194, 212 УПК; копия протокола выемки вручается под расписку лицу, у которого она была проведена (ч. 4 ст. 212 УПК); свое решение по уголовному делу суд оформляет в виде приговора, который должен содержать вводную, описательно-мотивировочную и резолютивную части (ч. 1 ст. 358 УПК).

Сроки и другие правила производства по материалам и уголовным делам. Для обеспечения надлежащего хода расследования и рассмотрения дела, предотвращения необоснованного затягивания уголовно-процессуальной деятельности законом предусмотрены сроки, т. е. временные промежутки, в течение которых должны быть приняты определенные процессуальные решения и произведены конкретные процессуальные действия. Например, срок производства предварительного следствия по общему правилу составляет два месяца со дня возбуждения уголовного дела до передачи дела прокурору для направления в суд (ч. 1 ст. 190 УПК); задержание лица по непосредственно возникшему подозрению в совершении преступления не может длиться свыше 72 часов с момента фактического задержания (ч. 3 ст. 108 УПК); поступившее от участника уголовного процесса ходатайство подлежит рассмотрению и разрешению непосредственно после его заявления, а если немедленное принятие решения невозможно – не позднее трех суток с момента его заявления (ч. 1 ст. 137 УПК) и т. п.

Наличие уголовно-процессуальных сроков позволяет эффективно решать одну из приоритетных задач уголовного процесса – быстрое и полное расследование преступлений и общественно опасных деяний невменяемых.

Наряду со сроками уголовно-процессуальный закон предусматривает множество других правил производства по материалам и уголовным делам. Так, по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних, а также о предусмотренных уголовным законом общественно опасных деяниях невменяемых или лиц, заболевших психическим расстройством (заболеванием) после совершения преступления, обязательно производство предварительного следствия (ч. 2 ст. 181 УПК); орган, предварительного следствия, который будет осуществлять производство по уголовному делу, определяется исходя из правил подследственности (ст. 182 УПК); данные предварительного следствия или дознания не подлежат разглашению и могут быть преданы гласности лишь в определенных законом случаях (ч. 1 ст. 198 УПК); звуко- и видеозапись следственного действия должна отражать весь ход его проведения; повторение следственного действия специально для записи не допускается (ч. 1 ст. 202¹ УПК) и др.

Наличие таких правил и их соблюдение обеспечивают реализацию прав и законных интересов участников уголовного процесса, а также соответствие процедуры уголовного процесса тем ценностям, которые определены Конституцией и детализированы в виде принципов ведения уголовного процесса.

Несоблюдение уголовно-процессуальной формы приводит к нарушениям уголовно-процессуального закона и влечет за собой ряд существенных правовых последствий – от признания действий и решений органа, ведущего уголовный процесс, не имеющими юридической силы и не пригодными для использования в процессе доказывания (ч. 5 ст. 105 УПК) и до отмены постановленного судом приговора (ст. 389 УПК).

Значение уголовно-процессуальной формы состоит в том, что предусмотренная ею процедура формирует единообразный подход к ведению производства по материалам и уголовным делам, тем самым создавая базу для реализации фундаментальных принципов уголовного процесса: законности, презумпции невиновности, равенства граждан перед законом и равенства защиты их прав и законных интересов. Кроме того, наличие уголовно-процессуальной формы создает условия и гарантии, обеспечивающие возможность деятельности органов, ведущих уголовный процесс, а также возможность реализации гражданами своих прав и законных интересов.

Понятие уголовно-процессуальной формы тесно связано с категорией уголовно-процессуальных гарантий. Однако если форма есть внешняя материализованная оболочка производимых действий, то гарантии – это механизм обеспечения законности, прав участников уголовного процесса, соблюдения процессуальной формы¹.

Уголовно-процессуальные гарантии – это установленные нормами права средства и способы, обеспечивающие возможность надлежащего осуществления участниками уголовного процесса их прав и обязанностей в целях решения задач уголовного процесса.

Фундаментальные уголовно-процессуальные гарантии, определяющие базовые положения ведения уголовного процесса в Республике Беларусь, воплощены в нормах Конституции. К числу таковых относятся:

- неприкосновенность личности (ст. 25);
- неприкосновенность жилища (ст. 29);
- уважение личности, охрана прав и свобод граждан (ст. 53);
- презумпция невиновности (ст. 26) и др.

Уголовно-процессуальный закон, детализируя и развивая конституционные гарантии применительно к сфере производства по материалам и уголовным делам, закрепляет множество уголовно-процессуальных гарантий, например, право обвиняемого знать, в чем он обвиняется (п. 1 ч. 2 ст. 43 УПК); обязанность лица, производящего следственное действие, разъяснить участникам уголовного процесса, привлекаемым к его производству, их права и обязанности, а также порядок его произ-

водства (ч. 1 ст. 192 УПК); право лица обжаловать действия и решения органа, ведущего уголовный процесс (ст. 138), и др.

В некоторых случаях реализация гарантированного законом права одного участника уголовного процесса обеспечивается закрепленной в законе обязанностью другого участника выполнить определенные действия. Таким образом, обе нормы выступают в качестве уголовно-процессуальных гарантий надлежащей реализации одного правоотношения. Например, право потерпевшего дополнить материалы расследования путем заявления ходатайства о производстве процессуальных действий или принятии процессуальных решений обеспечивается обязанностью органа, ведущего уголовный процесс, рассмотреть заявленное ходатайство в установленный законом срок и удовлетворить его, если оно способствует обеспечению полноты расследования (п. 4 ч. 1 ст. 50, ст. 196 УПК).

Значение уголовно-процессуальных гарантий состоит в том, что они, как и уголовно-процессуальная форма, обеспечивают возможность решения задач уголовного процесса, направлены на осуществление полного, всестороннего, объективного расследования и судебного рассмотрения уголовного дела, а также создают правовые предпосылки и юридические механизмы реализации прав и законных интересов участников уголовного процесса.

¹ См.: Кукреш Л.И. Уголовный процесс. Общая часть. С. 11.

Глава 2

Участники уголовного процесса.

Органы уголовного преследования.

Органы внутренних дел в системе органов дознания

2.1. Понятие участников уголовного процесса, их классификация

Уголовный процесс является разновидностью правоохранительной деятельности. Как и любая иная разновидность человеческой деятельности, он предполагает наличие участников (субъектов) этой деятельности.

В уголовно-процессуальной деятельности принимают участие государственные органы и должностные лица (суд, прокурор, следователь, лицо, производящее дознание, и др.), а также вовлекаются в процесс в различном качестве (потерпевшие, подозреваемые, свидетели, понятые, гражданские истцы, гражданские ответчики и др.) физические и юридические лица.

Отдельные участники уголовного процесса (государственные органы и должностные лица) одновременно являются правоохранительными органами. Понятие, организация, виды и структура правоохранительных органов являются предметом учебной дисциплины «Судоустройство». Уголовно-процессуальным законом закреплено процессуальное положение участников, т. е. акцент при раскрытии положения того или иного участника делается на его правах, обязанностях и ответственности.

В теории уголовного процесса до настоящего времени является спорным вопрос о соотношении терминов «участник уголовного процесса» и «субъект уголовного процесса (субъект уголовно-процессуальных отношений)».

В УПК 1999 г. (впрочем, как и в УПК 1960 г.) не употребляется понятие «субъект уголовного процесса».

Вместе с тем термин «субъект уголовного процесса (субъект уголовно-процессуальных отношений)» имеет право на существование. Термины «субъект процессуальных отношений» и «участник уголовного процесса» – равнозначные по содержанию понятия, так как «нельзя участвовать в процессе, не вступая в те или иные процессуальные отношения в качестве носителя прав и обязанностей, и, наоборот, нельзя иметь права и обязанности, не участвуя в процессе»¹.

¹ Курс советского уголовного процесса: Общая часть / под ред. А.Д. Бойкова, И.И. Карпеца. М. : Юрид. лит., 1989. С. 17, 87.

Термин «субъект уголовного процесса» введен в оборот наукой уголовного процесса; основное его назначение – подчеркнуть, что любой субъект уголовно-процессуальной деятельности уже изначально, в законе (на потенциальном уровне) рассматривается не объектом, а субъектом права. Всякий субъект права, вступивший в уголовно-процессуальные отношения, – не бесправный и пассивный их участник. Под субъектом уголовного процесса понимается «любое лицо (орган, учреждение, предприятие, организация), наделенное определенными процессуальными правами и обязанностями и совершающее в их пределах процессуальные действия (воздержание от них)»¹.

Несмотря на то что законодатель отдает предпочтение понятию «участник уголовного процесса», определения данного понятия УПК не содержит.

В уголовно-процессуальном законе дан перечень участников уголовного процесса (п. 49 ст. 6 УПК). Разд. II УПК озаглавлен «Государственные органы и другие участники уголовного процесса». Понятие «участники процесса» употребляется и во всех других разделах.

Когда речь идет про участников процесса, имеются в виду потенциальные (абстрактные)², предусмотренные законом участники и лица, которые реально принимают участие в производстве по материалам и уголовным делам.

Известны два способа определения термина: 1) путем обобщения формулировки, которая в общем, абстрактном виде охватывает все признаки понятия (через ближайший род и видовое отличие)³; 2) путем казуистического перечисления частей или признаков понятия. Первый способ в принципе предпочтительнее, поскольку перечни усложняют законодательный текст и, кроме того, создают предпосылки для появления пробелов и упущений в законодательстве. Однако от определения через перечень не всегда можно и нужно отказываться.

Участники уголовного процесса – это государственные органы, должностные и иные физические и юридические лица, наделенные законом процессуальными правами и обязанностями и участвующие в производстве по материалам и уголовным делам.

¹ Якупов Р.Х. Уголовный процесс : учеб. для вузов / под ред. В.Н. Галузо. М. : Зерцало, 1998. С. 87, 90.

² В общей теории права предлагается выделять «субъекта права» (абстрактного субъекта объективного права) и конкретного, индивидуально определенного субъекта права (участника конкретного правоотношения) (см.: Якимов А.Ю. Статус субъекта права (теоретические вопросы) // Государство и право. 2003. № 4. С. 5–10).

³ Российский законодатель использует термин «участники уголовного судопроизводства», под которыми понимаются «лица, принимающие участие в уголовном процессе» (п. 57 ст. 5 УПК РФ).

Белорусский законодатель раскрывает содержание понятия «участники уголовного процесса» путем их перечисления (п. 49 ст. 6 УПК): судья; прокурор; государственный обвинитель; начальник следственного подразделения; следователь; начальник органа дознания; лицо, производящее дознание; подозреваемый; обвиняемый; защитник; потерпевший; частный обвинитель; гражданский истец; гражданский ответчик; законные представители и представители; представители умершего подозреваемого, обвиняемого, лица, подлежащего привлечению в качестве подозреваемого, обвиняемого; секретарь судебного заседания (секретарь судебного заседания – помощник судьи); свидетель; эксперт; специалист; переводчик; понятой, а также лицо, задержанное либо к которому применена мера пресечения на основании решения об исполнении просьбы органа иностранного государства либо в связи с нахождением в международном розыске с целью выдачи, и иные лица, принимающие участие в уголовном процессе в соответствии с уголовно-процессуальным законом.

Отдельные участники в уголовном процессе появляются в силу служебного положения и должностных обязанностей (прокурор, следователь и др.); другие вовлекаются в процесс органом, ведущим уголовный процесс, в силу различных обстоятельств. Так, потерпевший появляется в уголовном процессе при причинении ему вреда и признания его таковым (ч. 1 ст. 49 УПК), обвиняемый – при наличии доказательств совершения им преступления и вынесении соответствующего постановления (ч. 1 ст. 42 УПК) и т. д.

Классифицировать участников уголовного процесса можно по различным основаниям – на физических и юридических лиц, по участию на стадиях уголовного процесса, в зависимости от выполняемых функций и др.

Вместе с тем классификацию участников дает законодатель. Так, разд. II УПК называется «Государственные органы и другие участники уголовного процесса», в котором гл. 4–7 («Суд», «Государственные органы и должностные лица, осуществляющие уголовное преследование», «Участники уголовного процесса, защищающие свои или представляемые права и интересы», «Иные участники уголовного процесса») посвящены процессуальному положению участников.

1. Первую группу участников составляют **государственные органы и должностные лица, ведущие уголовный процесс**.

Орган, ведущий уголовный процесс, – орган уголовного преследования и суд (п. 19 ст. 6 УПК).

1.1. *Суд и должностные лица, осуществляющие правосудие*. Гл. 4 («Суд») УПК содержит три статьи, в которых раскрываются полномочия суда (п. 42–45 ст. 6, ч. 1 ст. 31, ст. 33).

Вместе с тем помимо суда необходимо выделять отдельно судью (п. 46 ст. 6, ст. 289 УПК), народного заседателя (п. 46 ст. 6, ст. 289 УПК), председательствующего (ст. 290 УПК), запасных судью или народного заседателя (ст. 289 УПК).

Не осуществляет правосудие секретарь судебного заседания (секретарь судебного заседания – помощник судьи) (п. 49 ст. 6, ст. 291 УПК). Его полномочия указаны в ст. 291 УПК и ряде других. Данному участнику посвящена отдельная ст. 83 УПК об отводе. Не указан он и среди иных участников.

1.2. *Государственные органы и должностные лица, осуществляющие уголовное преследование* (гл. 5 УПК). К ним относятся:

- прокурор (п. 32 ст. 6, ст. 34 УПК);
- начальник следственного подразделения (ст. 35 УПК);
- следователь (ст. 36 УПК);
- орган дознания (ст. 37 УПК);
- начальник органа дознания (ст. 38 УПК);
- лицо, производящее дознание (ст. 39 УПК).

Кроме перечисленных выше участников к указанным участникам относятся:

- государственный обвинитель (ч. 7 и 8 ст. 34, ст. 81, 293 УПК);
- заместитель начальника следственного подразделения (п. 15 ст. 6, ст. 35 УПК);
- заместитель начальника органа дознания (ч. 9 ст. 38 УПК);
- помощник начальника следственного подразделения (п. 9 ч. 2 ст. 35 УПК);
- руководитель следственной группы (ст. 185 УПК).

2. Ко второй группе относятся **участники уголовного процесса, защищающие свои или представляемые права и интересы** (гл. 6 УПК).

2.1. В качестве участников уголовного процесса, защищающих свои интересы, выступают:

- подозреваемый (ст. 40 и 41 УПК);
- обвиняемый (ст. 42 и 43 УПК);
- потерпевший (ст. 49 и 50 УПК);
- частный обвинитель (ст. 51 УПК);
- гражданский истец (ст. 52 и 53 УПК);
- гражданский ответчик (ст. 54 и 55 УПК).

В гл. 6 не указаны, но по смыслу закона к данной группе участников также относятся:

- осужденный (п. 1 ч. 2 ст. 42 УПК);
- оправданный (п. 2 ч. 2 ст. 42 УПК);
- лицо, совершившее общественно опасное деяние, предусмотрен-

ное уголовным законом, в состоянии невменяемости или заболевшее после совершения преступления психическим расстройством (заболеванием) (гл. 46 УПК);

- лицо, находящееся в международном розыске с целью выдачи, в отношении которого по обвинению в совершении преступления на территории двух и более государств проводится комплекс оперативно-розыскных, информационно-справочных и иных мероприятий, направленных на установление его местонахождения, задержание и заключение под стражу с целью выдачи (ч. 13¹ ст. 6 УПК);

- лицо, задержанное либо к которому применена мера пресечения на основании решения об исполнении просьбы органа иностранного государства либо в связи с нахождением в международном розыске с целью выдачи (п. 49 ст. 6, гл. 55 УПК).

В гл. 6 не указан заявитель, который обладает определенными процессуальными правами (п. 10 ст. 6, ч. 3 и 3¹ ст. 174, ч. 2 ст. 178, ч. 1 ст. 253 УПК). Заявитель – всякое лицо, обратившееся в суд или орган уголовного преследования в порядке, установленном уголовно-процессуальным законом, за защитой своего действительного или предполагаемого права либо сообщившее об известном ему готовящемся, совершаемом или совершенном общественно опасном деянии, предусмотренном уголовным законом (п. 10 ст. 6 УПК), является участником процесса, и если он одновременно является пострадавшим от преступления (ч. 2–5 ст. 26, ст. 51, 426 УПК), то его следует относить к данной группе участников.

2.2. Участниками уголовного процесса, представляющими (защищающими) права и интересы других участников, являются:

- защитник (ст. 44–48 УПК);
- законный представитель (ст. 56 и 57 УПК);
- представитель умершего подозреваемого, обвиняемого, лица, подлежащего привлечению в качестве подозреваемого, обвиняемого (ст. 57¹ и 57² УПК);
- представитель (ст. 58 и 59 УПК).

Кроме перечисленных выше участников к данной группе следует относить:

- адвоката (п. 5 ч. 2 ст. 41, п. 4 ч. 2 ст. 43, ч. 6 ст. 44, ст. 60¹ УПК);
- правопреемника (п. 25 ст. 6, ч. 1 ст. 28 УПК).

3. К иным участникам уголовного процесса относятся (гл. 7 УПК):

- свидетель (ст. 60 УПК);
- адвокат свидетеля (ст. 60¹ УПК);
- эксперт (ст. 61 УПК);
- специалист (педагог, психолог) (ст. 62 УПК);
- переводчик (ст. 63 УПК);

- понятой (ст. 64 УПК).

Участниками уголовного процесса являются и другие лица, которые не указаны в гл. 4–7 УПК. Как уже отмечалось выше, законодатель относит к участникам иных лиц, принимающих участие в уголовном процессе в соответствии с уголовно-процессуальным законом (п. 49 ст. 6 УПК). Таким образом, несмотря на то, что отдельные статьи им не посвящены, таковые имеются в УПК, ими являются:

- поручитель (ст. 121 УПК);
- заявитель (ч. 2 ст. 178 УПК);
- командование воинской части (ст. 122 УПК);
- лицо, которому отдан под присмотр несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый (ст. 123 УПК);
- залогодатель (ст. 124 УПК);
- лица, в помещении которых проводятся осмотр, обыск, выемка (ч. 8–10 ст. 204, ч. 2 ст. 210 УПК);
- лицо, предъявляемое для опознания (статист) (ст. 223, ч. 1 и 2 ст. 224 УПК);
- руководитель экспертного учреждения (ч. 2 ст. 230 УПК);
- представитель органа, ведающего исполнением наказания (ч. 3 ст. 402² УПК);
- представитель наблюдательной комиссии исполнительного или распорядительного органа (ч. 3 ст. 402² УПК);
- представитель комиссии по делам несовершеннолетних исполнительного или распорядительного органа (ч. 3 ст. 402² УПК) и др.

При производстве по конкретным материалам и уголовным делам не обязательно участвуют все государственные органы, должностные лица и граждане, названные участниками уголовного процесса уголовно-процессуальным законом. Порядок появления того или иного участника в уголовном процессе различен, что обусловлено конкретными обстоятельствами, сложившимися при производстве по уголовному делу. Так, может отсутствовать потерпевший (в случае если вред конкретному физическому лицу не был причинен), подозреваемый, обвиняемый (если лицо, совершившее преступление, не было установлено), понятой (если в его привлечении не было необходимости) и т. д. В этой связи нужно иметь в виду и различать процессуальный статус того или иного участника уголовного процесса, закрепленный законом, и реальное положение участника уголовного процесса, являющегося субъектом уголовно-процессуальных отношений. Процессуальный статус, например, абстрактного потерпевшего закреплен ст. 49 и 50 УПК. Реальное процессуальное положение физического лица (потерпевшего), которому, допустим, причинен имущественный и моральный вред в результате

совершения разбоя, обусловлено правовым статусом (ст. 49 и 50 УПК), а также реальными обязанностями и правами. При этом реальное положение постоянно изменяется в зависимости от наличия тех или иных юридических фактов. Например, реализовать право на участие в судебных прениях (п. 11 ч. 1 ст. 50 УПК) потерпевший может лишь в случае, если уголовное дело будет передано прокурору, который направит его в суд, и состоится судебное следствие (ст. 345 УПК). Процессуальный же статус потерпевшего, как и любого иного участника уголовного процесса, вообще неизменен до тех пор, пока не будут внесены изменения в правовые нормы.

2.2. Суд

В цивилизованном обществе суду принадлежит центральное место во всей правовой системе.

Государственная власть в Республике Беларусь осуществляется на основе разделения ее на законодательную, исполнительную и судебную. Государственные органы в пределах своих полномочий самостоятельны: они взаимодействуют между собой, сдерживают и уравнивают друг друга (ст. 6 Конституции).

Судебная власть в Республике Беларусь принадлежит судам (ст. 109 Конституции), при этом она самостоятельна, обособлена и независима от других ветвей власти.

Суд – это любой организованный на законных основаниях суд Республики Беларусь, рассматривающий уголовные дела коллегиально или единолично (п. 42 ст. 6 УПК).

Среди участников уголовного процесса суд занимает исключительное положение, поскольку только он является государственным органом, осуществляющим судебную власть.

Суд, являясь органом судебной власти, осуществляет правосудие по уголовным делам и обеспечивает их правильное и законное разрешение.

Вся уголовно-процессуальная деятельность разделена на две части: досудебное и судебное производство.

В ходе **досудебного производства** возникает правовой спор между органом уголовного преследования и защитой, а поэтому необходим контроль за правильным разрешением дела со стороны независимого суда.

На досудебных стадиях уголовного процесса в случаях и порядке, предусмотренных уголовно-процессуальным законом, судья (ч. 2 ст. 33 УПК):

- рассматривает жалобы на действия и решения органа уголовного преследования по основаниям и в порядке, предусмотренным уголовно-процессуальным законом;

- выносит постановления о применении мер пресечения в случае, предусмотренном ч. 5 ст. 144 УПК;

- выносит постановления по уголовным делам, находящимся в его производстве, о помещении лица в судебно-психиатрический экспертный стационар для проведения судебно-психиатрической экспертизы;

- выносит постановления о специальной конфискации имущества, добытого преступным путем или приобретенного на средства, добытые преступным путем, дохода, полученного от использования этого имущества, либо денежной суммы, соответствующей стоимости имущества, добытого преступным путем или приобретенного на средства, добытые преступным путем, и (или) размеру дохода, полученного от использования этого имущества, в случаях, предусмотренных ч. 5 ст. 30 УПК.

Полномочия суда **на судебных стадиях** закреплены ч. 1, 3 и 4 ст. 33, а также разд. III («Судебное производство») УПК. Ими являются:

- подготовка и назначение судебного разбирательства;
- рассмотрение уголовных дел по первой инстанции;
- рассмотрение уголовных дел в апелляционном, кассационном порядке и в порядке надзора, а также при производстве по уголовному делу по вновь открывшимся обстоятельствам;
- обращение приговора к исполнению и разрешение вопросов, связанных с исполнением приговора, а также снятие судимости;
- рассмотрение уголовных дел с применением к лицу принудительных мер безопасности и лечения.

Если при судебном рассмотрении уголовного дела будут выявлены нарушения прав и свобод граждан, а также нарушения закона, допущенные при производстве дознания, предварительного следствия или при рассмотрении дела нижестоящим судом, суд может вынести частное определение (постановление), которое подлежит рассмотрению в срок не позднее одного месяца со дня поступления с письменным сообщением суду о мерах, принятых по частному определению (постановлению).

Суд вправе вынести частное определение (постановление) и в других случаях, если признает это необходимым.

2.3. Государственные органы и должностные лица, осуществляющие уголовное преследование. Место и роль органов внутренних дел в системе органов дознания

Государственные органы и должностные лица, осуществляющие уголовное преследование. Перечень государственных органов и должностных лиц, осуществляющих уголовное преследование, определен

уголовно-процессуальным законом (гл. 5 УПК): прокурор, начальник следственного подразделения, следователь, органы дознания, начальник органа дознания, лицо, производящее дознание¹.

Прокурор – действующие в пределах своей компетенции Генеральный прокурор и подчиненные ему прокуроры, их заместители и помощники, начальники управлений (отделов) и их заместители, прокуроры управлений и отделов, если иное не оговорено в соответствующих статьях уголовно-процессуального закона (п. 32 ч. 1 ст. 6 УПК). При такой трактовке данного участника уголовного процесса законодатель исходил из определения круга должностных лиц, которые могут осуществлять функции прокурора в уголовном процессе.

В уголовно-процессуальном законе понятие прокурора также дается с учетом осуществляемых конкретных функций. **Прокурор** – это должностное лицо, в пределах своей компетенции осуществляющее от имени государства уголовное преследование и поддерживающее государственное обвинение в суде (ч. 1 ст. 34 УПК). Кроме того, законодателем обозначена еще одна функция прокурора – прокурорский надзор (ч. 2 ст. 34 УПК).

Таким образом, прокурор – это единственный участник уголовного процесса, который в уголовном процессе наделен правом на осуществление трех *функций*:

- уголовного преследования;
- обвинения;
- прокурорского надзора.

Для реализации указанных функций прокурор наделен рядом **полномочий**, которые закреплены ст. 34 УПК. Так, в ходе досудебного производства ключевыми из них являются следующие права:

- изымать от органа дознания и передавать органу предварительного следствия любое уголовное дело в соответствии с подследственностью, определенной уголовно-процессуальным законом;
- отменять незаконные и необоснованные постановления нижестоящего прокурора, начальника следственного подразделения, следователя, органа дознания и лица, производящего дознание;
- разрешать жалобы на решения и действия нижестоящего прокурора, следователя, органа дознания и лица, производящего дознание, за исключением жалоб, рассмотрение которых отнесено законом к компетенции суда;
- санкционировать применение меры пресечения и др.

Комплекс прав, предоставленных прокурору, определен и рядом иных статей уголовно-процессуального закона, о чем прямо указано в

¹ Согласно п. 22 ч. 1 ст. 6 УПК к органам уголовного преследования относятся орган дознания, следователь и прокурор.

п. 18 ч. 5 ст. 34 УПК: прокурор вправе использовать другие полномочия, предоставленные ему УПК. Все права, предоставленные прокурору, возможно объединить в три группы:

- реализация прокурором своих властно-распорядительных полномочий при осуществлении прокурорского надзора;
- реализация полномочий прокурора как непосредственного участника, осуществляющего уголовное преследование;
- участие прокурора непосредственно в суде.

Начальник следственного подразделения – это Председатель Следственного комитета, начальник следственного управления, начальник следственного отдела или отделения, а также иного подразделения органа предварительного следствия, в ведении которого находятся вопросы предварительного следствия, и их заместители (п. 15 ч. 1 ст. 6 УПК).

Законодатель определил **полномочия** начальника следственного подразделения (ст. 35 УПК), которые можно классифицировать на две группы:

- 1) полномочия, касающиеся контрольных функций начальника следственного подразделения в рамках ведомственного контроля;
- 2) полномочия, касающиеся непосредственно возможности осуществления предварительного следствия.

К первой группе полномочий начальника следственного подразделения относятся следующие права:

- поручать производство предварительного следствия по уголовному делу нескольким следователям, а также участвовать в производстве предварительного следствия по уголовному делу, находящемуся в производстве следователя, и лично производить предварительное следствие, пользуясь при этом полномочиями следователя;
- разрешать отводы и самоотводы;
- разрешать жалобы на решения и действия следователя, нижестоящего начальника следственного подразделения, за исключением жалоб, рассмотрение которых отнесено законом к компетенции суда;
- продлевать определенные процессуальные сроки и др.

Во второй ситуации начальник следственного подразделения в полной мере может реализовать все права, которые предоставлены следователю в рамках ст. 36 УПК.

После создания Следственного комитета в 2012 г. Председатель Следственного комитета (либо лицо, исполняющее его обязанности) как начальник следственного подразделения наделен правом самостоятельного применения мер пресечения и производства следственных действий, требующих санкции прокурора. Однако законодатель несколько непоследователен в части неотнесения Председателя Комитета государственной

безопасности к начальнику следственного подразделения, поскольку в ряде статей уголовно-процессуального закона данное должностное лицо также наделено правом самостоятельного вынесения постановлений о применении мер пресечения, производства отдельных следственных действий, которые в иных случаях требуют санкции прокурора.

Следователь – должностное лицо Следственного комитета, органов государственной безопасности, осуществляющее в пределах своей компетенции, предусмотренной уголовно-процессуальным законом, предварительное следствие (ч. 1 ст. 36 УПК).

Следователь обязан:

- принимать все меры по всестороннему, полному и объективному исследованию обстоятельств уголовного дела;
- осуществлять уголовное преследование лица, в отношении которого собраны достаточные доказательства, указывающие на совершение им преступления, путем привлечения его в качестве обвиняемого, предъявления обвинения, применения в отношении его меры пресечения, передачи дела прокурору для направления в суд;
- принять меры по обеспечению безопасности участников уголовного процесса и иных лиц в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона.

Следователь все процессуальные решения принимает самостоятельно, за исключением тех, где требуется санкция прокурора (применение отдельных мер пресечения, производство ряда следственных действий и др.). Однако в соответствии с Инструкцией о порядке осуществления процессуального контроля в Следственном комитете Республики Беларусь, утвержденной приказом Председателя Следственного комитета Республики Беларусь от 31 октября 2018 г. № 225, ряд решений следователя подлежат согласованию с начальником следственного подразделения. Данное положение подрывает принцип самостоятельности следователя, закрепленный ч. 3 ст. 36 УПК. Обеспечение самостоятельности следователя являлось одним из мотивов выделения следственного аппарата из системы органов прокуратуры, внутренних дел и др. и последующего создания Следственного комитета. В связи с этим В.С. Шадрин отмечает, что задача по усилению процессуальной самостоятельности следователя оказалась невыполненной, поскольку в действительности указанную самостоятельность приобрели не следователи, а их начальники¹. В.С. Балакшин указывает, что, надежно заслонив следователя от

прокурора, инициаторы реформы следственного аппарата не смогли гарантировать процессуальную самостоятельность следователя от указаний и решений руководителя следственного органа¹.

Постановления следователя, вынесенные в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона по находящимся в его производстве уголовным делам, обязательны к исполнению всеми организациями, должностными лицами и гражданами. Невыполнение законного требования следователя влечет за собой административную ответственность по ст. 24.3 «Неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица при исполнении им служебных полномочий» Кодекса об административных правонарушениях Республики Беларусь (далее – КоАП).

Органы дознания – это государственные органы и должностные лица, уполномоченные законом осуществлять дознание.

Несмотря на давнюю историю существования дознания как разновидности деятельности соответствующих должностных лиц, оно так и не получило четкого законодательного разъяснения. Изменение подхода к сущности дознания в связи с реформированием уголовно-процессуального права не привнесло определенности и ясности в понимание данной категории.

Анализ норм УПК позволяет выделить три **направления деятельности** органов дознания:

1. *Осуществление предварительного расследования.* Предварительное расследование – это производство предварительного следствия, дознания по уголовному делу (п. 26 ст. 6 УПК). Предварительное расследование производится только после возбуждения уголовного дела (ч. 1 ст. 183 УПК). Отсюда вытекает, что под дознанием следует понимать только деятельность соответствующих должностных лиц органов дознания по уголовному делу.

2. *Деятельность по рассмотрению заявлений и сообщений.* На органы дознания возлагается прием, регистрация и рассмотрение заявлений и сообщений о любом совершенном, совершаемом и готовящемся преступлении; проведение проверки по заявлению или сообщению о преступлении, принятие по ним решения в соответствии со ст. 174 УПК (п. 1 и 2 ч. 2 ст. 37 УПК).

3. *Осуществление оперативно-розыскной деятельности.* На органы дознания и должностных лиц в зависимости от характера преступления возлагаются проведение необходимых оперативно-розыскных меро-

¹ См.: Шадрин В.С. Желанное и действительное в досудебном производстве российского уголовного процесса [Электронный ресурс] // Уголовная юстиция: связь времен : избр. материалы Междунар. науч. конф., Санкт-Петербург, 6–8 окт. 2010 г. URL: <http://www.iua-j.net/book/export/html/536> (дата обращения: 28.06.2023).

¹ См.: Балакшин В.С. Независимый-зависимый следователь // Законность. 2011. № 10. С. 29–34.

ятий и принятие иных мер в целях обнаружения преступлений и выявления лиц, их совершивших, установления похищенного имущества и имущества, которое подлежит или может подлежать аресту в соответствии со ст. 132 УПК, а также предупреждение и пресечение преступлений (п. 4 ч. 2 ст. 37 УПК).

Перечень **полномочий** органов дознания определен законодателем (ч. 1 ст. 37 УПК). По сути, система органов дознания позволяет обеспечить охрану прав, свобод и законных интересов граждан, общества, государства во всех сферах. Эффективность системы органов дознания заключается во множественности и разнообразии ее элементов. Так, к органам дознания относятся:

1) Министерство внутренних дел, специальные подразделения по борьбе с коррупцией и организованной преступностью органов внутренних дел, территориальные органы внутренних дел и входящие в их состав отделы (отделения) милиции;

2) органы государственной безопасности – по уголовным делам, отнесенным законом к их ведению;

3) в Вооруженных Силах и транспортных войсках – военные коменданты военных комендатур в зоне ответственности военных комендатур, командиры воинских частей, соединений, начальники военных учебных заведений, организаций Вооруженных Сил и гарнизонов, а в других войсках и воинских формированиях – командиры воинских частей, соединений, начальники органов пограничной службы, начальники военных учреждений – по уголовным делам о преступлениях, совершенных лицами, на которых распространяется статус военнослужащих, а также о преступлениях, совершенных гражданским персоналом Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований в связи с исполнением ими служебных (трудовых) обязанностей в расположении воинской части, соединения, военного учебного заведения, учреждения, организации Вооруженных Сил, гарнизона, органа пограничной службы или его подразделения;

4) начальники учреждений, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы, следственных изоляторов – по уголовным делам о преступлениях, совершенных в расположении указанных учреждений, за исключением осуществления дознания по уголовным делам о преступлениях против установленного порядка несения службы, совершенных сотрудниками этих учреждений;

5) Государственный пограничный комитет, территориальные органы пограничной службы, орган пограничной службы специального назначения – по уголовным делам о преступлениях, выявляемых при выполнении возложенных на органы пограничной службы задач;

6) таможенные органы – по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст. 228–231, 328¹ и 333¹ УК;

7) органы финансовых расследований Комитета государственного контроля – по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст. 225–227, 233–235, 237–245, 252 и 261¹ УК, а также о коррупционных преступлениях и преступлениях, предусмотренных ст. 209, 211, 216, 427, 428 и 433 УК, выявленных в экономической сфере при выполнении возложенных на них задач;

8) органы государственного пожарного надзора – по уголовным делам о пожарах и нарушении требований пожарной безопасности;

9) капитаны морских или речных судов, командиры воздушных судов, находящихся вне пределов Республики Беларусь, – по уголовным делам о преступлениях, совершенных на судах;

10) главы дипломатических представительств и консульских учреждений Республики Беларусь – по делам о преступлениях, совершенных в пределах территории дипломатических представительств и консульских учреждений.

Место и роль органов внутренних дел в системе органов дознания.

Приведенный выше перечень органов дознания является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит. Однако в системе органов дознания только Министерство внутренних дел, специальные подразделения по борьбе с коррупцией и организованной преступностью органов внутренних дел, территориальные органы внутренних дел и входящие в их состав отделы (отделения) милиции являются универсальными, что означает обязанность данных органов реагировать на все без исключения заявления и сообщения о преступлениях. Определение в такой редакции органов дознания согласуется с Законом Республики Беларусь от 17 июля 2007 г. № 263-З «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» (далее – Закон об ОВД). Так, систему органов внутренних дел *организационно* образуют (ст. 11 Закона об ОВД):

– Министерство внутренних дел (центральный аппарат);

– территориальные органы внутренних дел – главное управление внутренних дел Минского горисполкома, управления внутренних дел облисполкомов, управления, отделы внутренних дел городских, районных исполкомов (местных администраций), а также отделы и отделения внутренних дел на транспорте (далее – органы внутренних дел на транспорте).

Функционально система органов внутренних дел состоит:

– из милиции;

– подразделений по гражданству и миграции;

– подразделений охраны;

- подразделений финансов и тыла;
- органов и учреждений уголовно-исполнительной системы.

В контексте органов дознания интерес представляет исключительно **милиция**, которая является системой подразделений органов внутренних дел, призванной защищать жизнь, здоровье, честь, достоинство, права, свободы и законные интересы граждан, права и законные интересы организаций, интересы общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств (ст. 14 Закона об ОВД).

Милиция состоит из криминальной милиции, милиции общественной безопасности и иных подразделений, создаваемых для выполнения задач милиции по решению Министра внутренних дел, если иное не определено Президентом Республики Беларусь.

Криминальная милиция решает следующие задачи:

- профилактика, выявление, пресечение преступлений;
- установление лиц, их совершивших;
- розыск обвиняемых, местонахождение которых неизвестно, лиц, скрывающихся от органов, ведущих уголовный процесс, лиц, уклоняющихся от отбывания наказания и иных мер уголовной ответственности, без вести пропавших и других лиц в случаях, предусмотренных законодательными актами;
- идентификация неопознанных трупов.

В состав криминальной милиции входят подразделения:

- 1) уголовного розыска;
- 2) по борьбе с экономическими преступлениями;
- 3) по наркоконтролю и противодействию торговле людьми;
- 4) по противодействию киберпреступности;
- 5) по борьбе с коррупцией и организованной преступностью;
- 6) другие подразделения, необходимые для осуществления деятельности криминальной милиции.

Все остальные указанные выше органы дознания именуются такими исключительно при определенных условиях, например только по определенным преступлениям или в случае совершения преступления в определенном месте и др.

Именно данный факт и предопределяет роль органов внутренних дел в структуре органов дознания. Однако при всей важности органов внутренних дел (универсального органа дознания) для решения задач уголовного процесса они не могут заменить собой всю систему органов дознания.

Начальник органа дознания – руководитель органа дознания, а также каждое из должностных лиц, перечисленных в ч. 1 ст. 37 УПК.

Законодатель определяет перечень **полномочий** начальника органа дознания (ст. 38 УПК):

- организация проведения необходимых оперативно-розыскных мероприятий и принятие иных мер в целях обнаружения преступлений и выявления лиц, их совершивших, предупреждения и пресечения преступлений;
- обеспечение полного и качественного производства неотложных следственных и других процессуальных действий по уголовным делам и материалам до передачи их следователю и выполнение поручений следователя, суда, указаний прокурора;
- осуществление контроля за законностью и своевременностью действий лиц, производящих дознание.

Кроме того, начальник органа дознания утверждает отдельные решения лица, производящего дознание (ч. 5 ст. 38 УПК). Именно положениями данной нормы законодатель по принципу процессуальной самостоятельности дифференцирует следователя и лицо, производящее дознание. Так, начальник органа дознания утверждает постановления:

- о возбуждении или об отказе в возбуждении уголовного дела;
- приостановлении или возобновлении проведения проверки по заявлению или сообщению о преступлении;
- соединении или выделении заявлений и сообщений о преступлении и материалов проверки по ним;
- задержании;
- продлении срока рассмотрения заявлений и сообщений о преступлениях;
- проведении обыска, осмотра жилища или иного законного владения, выемки;
- наложении ареста на имущество, почтово-телеграфные и иные отправления;
- временном ограничении права на выезд из Республики Беларусь;
- прослушивании и записи переговоров, ведущихся по техническим каналам связи, и иных переговоров;
- выемке документов, содержащих государственные секреты или иную охраняемую законом тайну;
- приводе;
- применении, изменении и отмене меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, запрета определенных действий, залага;
- этапировании;
- применении мер по обеспечению безопасности.

Кроме того, Министр внутренних дел, Председатель Комитета государственной безопасности, заместитель Председателя Комитета государственного контроля – директор Департамента финансовых расследований письменно согласовывают решение органа уголовного преследования о задержании лица в случае, предусмотренном ч. 1¹ ст. 108 УПК (в случае отсутствия оснований, указанных в ч. 1 ст. 108 УПК, при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, подозреваемое в совершении преступления, может скрыться от органа уголовного преследования, и при наличии письменного согласования решения о его задержании с Генеральным прокурором, Председателем Следственного комитета, Министром внутренних дел, Председателем Комитета государственной безопасности, заместителем Председателя Комитета государственного контроля – директором Департамента финансовых расследований).

Лицо, производящее дознание, – должностное лицо, уполномоченное органом дознания на осуществление досудебного производства (ч. 1 ст. 39 УПК).

Лицо, производящее дознание, вправе самостоятельно производить неотложные следственные и другие процессуальные действия, выносить процессуальные решения. Однако, не являясь процессуально самостоятельным участником уголовного процесса, в отличие от следователя, ряд решений лица, производящего дознание, требуют утверждения начальником органа дознания, перечень которых приведен выше (ч. 5 ст. 38 УПК). Помимо утверждения начальником органа дознания отдельные решения требуют санкции прокурора.

Постановления лица, производящего дознание, вынесенные в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, по находящимся в его производстве материалам и уголовным делам обязательны к исполнению всеми организациями, должностными лицами и гражданами.

Законодателем закреплены *обстоятельства, исключающие возможность участия в производстве по уголовному делу отдельных участников уголовного процесса* (гл. 9 УПК). В частности, лицо, производящее дознание, не может производить предварительное расследование уголовного дела при наличии оснований, указанных в ч. 1 ст. 77 УПК (ст. 82 УПК), которые, по мнению законодателя, могут негативно сказаться на всестороннем, полном и объективном исследовании обстоятельств по уголовному делу (наличие прямой или косвенной заинтересованности в исходе уголовного дела, наличие родственных связей с подозреваемым, если лицо, производящее дознание, является по данному делу потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком

или свидетелем и другие обстоятельства, дающие основание полагать что лицо, производящее дознание, прямо или косвенно заинтересовано в исходе уголовного дела). В такой ситуации заявляется отвод или самоотвод. Несмотря на то что данные обстоятельства исключают возможность участия при производстве по уголовному делу, что явно следует из статей гл. 9 УПК, отводы и самоотводы могут быть также заявлены на стадии возбуждения уголовного дела, когда лицо, производящее дознание, разрешает заявления или сообщения о преступлениях¹. Вопрос об отводе лица, производящего дознание, решается прокурором.

2.4. Участники уголовного процесса, защищающие свои или представляемые права и интересы

В настоящее время в Республике Беларусь к уголовной ответственности привлекаются только физические лица.

Подозреваемым является *физическое лицо*, задержанное по подозрению в совершении преступления, либо лицо, в отношении которого органом уголовного преследования возбуждено уголовное дело или вынесено постановление:

- о применении меры пресечения до вынесения постановления о привлечении его в качестве обвиняемого;
- признании подозреваемым.

Подозреваемый является участником первых двух стадий уголовного процесса – возбуждения уголовного дела и предварительного расследования. Орган уголовного преследования не вправе удерживать задержанного в положении подозреваемого свыше 72 часов, а лицо, к которому применена мера пресечения, – свыше 10 суток с момента объявления подозреваемому постановления о применении меры пресечения, включая срок задержания, за исключением случаев, предусмотренных ч. 4 и 5 ст. 108 УПК.

К моменту истечения указанных сроков орган уголовного преследования обязан освободить подозреваемого из-под стражи, отменить примененную в отношении его меру пресечения либо вынести постановление о привлечении его в качестве обвиняемого.

Орган уголовного преследования, суд обязаны освободить подозреваемого из-под стражи и отменить примененную в отношении его меру пресечения до истечения указанных сроков в случае признания подозреваемого необоснованным.

¹ См.: Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Республики Беларусь / под науч. ред. М.А. Шостака. Минск : Акад. МВД, 2014. С. 233.

Лицо перестает пребывать в положении подозреваемого с момента вынесения постановления о привлечении его в качестве обвиняемого либо о прекращении уголовного преследования.

Статьи уголовно-процессуального закона, закрепляющие права и обязанности того или иного участника уголовного процесса, структурно состоят из трех частей: права участника, его обязанности и ответственность за неисполнение обязанностей. Несмотря на значительный объем отдельных статей, многие права и обязанности идентичны (например, право давать показания, заявлять ходатайства, знакомиться с протоколом следственного действия).

Подозреваемый имеет право на защиту. *Орган уголовного преследования обязан обеспечить* подозреваемому возможность осуществлять принадлежащее ему право на защиту установленными законом средствами и способами (ст. 17, ч. 1 ст. 41 УПК).

Подозреваемый **имеет право** (ч. 2 ст. 41 УПК):

1) знать, в чем он подозревается, и получить копию постановления о возбуждении против него уголовного дела или о признании его подозреваемым, за исключением копий процессуальных документов, содержащих сведения, составляющие государственные секреты, которые после ознакомления с ними хранятся при уголовном деле и вручаются участникам уголовного процесса по их ходатайству на время производства процессуальных действий с их участием (ч. 1 ст. 59¹ УПК);

2) немедленно по задержании или объявлении постановления о применении меры пресечения получить от органа уголовного преследования, осуществившего задержание или вынесшего постановление о применении меры пресечения, письменное уведомление о принадлежащих ему правах, предусмотренных ст. 41 УПК;

3) немедленно по задержании или объявлении постановления о применении меры пресечения получить от органа уголовного преследования копию постановления или протокола о задержании, копию постановления о применении меры пресечения, а также копию постановления о возбуждении уголовного дела, за исключением случая, указанного в ч. 1 ст. 59¹ УПК;

4) уведомить через орган уголовного преследования членов семьи или близких родственников о месте своего содержания под стражей;

5) в случае задержания или применения меры пресечения в виде заключения под стражу получить до начала первого допроса в качестве подозреваемого юридическую консультацию адвоката за счет средств местного бюджета;

6) иметь защитника или нескольких защитников с момента объявления ему постановления органа уголовного преследования о возбуж-

дении против него уголовного дела, о признании его подозреваемым, о задержании или постановления о применении меры пресечения; отказаться от защитника и защищать себя самостоятельно; прекратить полномочия своего защитника;

7) беспрепятственно общаться со своим защитником наедине и конфиденциально без ограничения количества и продолжительности бесед;

8) по его ходатайству быть допрошенным при участии защитника не позднее 24 часов с момента фактического задержания;

9) давать показания или отказаться от дачи показаний;

10) представлять доказательства;

11) заявлять отводы и ходатайства, в том числе о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, о принятии мер по обеспечению его безопасности, членов семьи, близких родственников и иных лиц, которых он обоснованно считает близкими, а также имущества;

12) пользоваться родным языком или услугами переводчика;

13) возражать против действий органа уголовного преследования и требовать внесения его возражений в протокол следственного или другого процессуального действия, проводимого с его участием;

14) знакомиться с протоколами следственных и других процессуальных действий, в которых он участвовал, и делать заявления и замечания по поводу правильности и полноты записей в протоколах, при участии в следственном или другом процессуальном действии требовать внесения в протокол указанного действия записей об обстоятельствах, которые, по его мнению, должны быть отмечены;

15) подавать жалобы на действия и решения органа, ведущего уголовный процесс;

16) отзывать поданную им или его защитником жалобу;

17) обжаловать в суд задержание, заключение под стражу, домашний арест или принудительное помещение в судебно-психиатрический диспансерный стационар для проведения экспертизы;

18) получать возмещение вреда, причиненного действиями органа, ведущего уголовный процесс, а в случае, если подозрение не подтвердилось, быть реабилитированным.

В порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законом, права несовершеннолетнего подозреваемого осуществляют наряду с ним или вместо него его законные представители.

Подозреваемый **обязан** (ч. 4 ст. 41 УПК):

1) являться по вызовам органа уголовного преследования;

2) подчиняться законным распоряжениям органа уголовного преследования;

3) участвовать в следственных и других процессуальных действиях, когда это признано необходимым органом уголовного преследования.

Обвиняемым является *физическое лицо*, в отношении которого вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого. По делам частного обвинения обвиняемым является физическое лицо, относительно которого судом принято заявление о совершенном им преступлении.

По делам публичного и частно-публичного обвинения в уголовном процессе обычно появляется подозреваемый, который трансформируется в обвиняемого. Однако в ряде случаев физическое лицо, минуя статус подозреваемого, сразу вовлекается в уголовный процесс в качестве обвиняемого (заочное привлечение лица в качестве обвиняемого (п. 2 ч. 1 ст. 246 УПК), по делам ускоренного производства (ч. 1 ст. 454 УПК) и др.).

Лицо, в отношении которого вступил в законную силу приговор суда, именуется (ч. 2 ст. 42 УПК):

– осужденным, если приговор полностью или частично обвинительный;

– оправданным, если приговор полностью оправдательный.

Лицо перестает пребывать в положении обвиняемого с момента прекращения уголовного преследования либо наступления обстоятельств, указанных выше (ч. 3 ст. 42 УПК).

Обвиняемый, как и подозреваемый, имеет право на защиту. *Орган, ведущий уголовный процесс, обязан* обеспечить обвиняемому возможность осуществлять принадлежащее ему право на защиту установленными законом средствами и способами (ст. 17 УПК).

Обвиняемый имеет права, аналогичные правам подозреваемого, перечисленные выше (п. 2–18), кроме того, он имеет следующие *права* (ч. 2 ст. 43 УПК):

1) знать, в чем он обвиняется, для чего при предъявлении обвинения немедленно получить от органа, ведущего уголовный процесс, копию постановления о привлечении его в качестве обвиняемого, а по делам частного обвинения – копию заявления лица, пострадавшего от преступления, за исключением случая, указанного в ч. 1 ст. 59¹ УПК;

2) заявлять о своей виновности или невиновности;

3) с момента получения уведомления об окончании предварительного расследования знакомиться с уголовным делом и выписывать из него сведения в любом объеме, а также с разрешения следователя копировать интересующие его материалы уголовного дела, за исключением названных в ч. 8 ст. 193 УПК (при необходимости обеспечить безопасность потерпевшего, его представителя, свидетеля, членов семей, близких

родственников и иных лиц, которых они обоснованно считают близкими, следователь, лицо, производящее дознание, вправе в протоколе следственного действия, в котором участвуют потерпевший, его представитель, не приводить данные об их личности) и сведений, составляющих государственные секреты, а также иные права для отстаивания своих интересов на судебных стадиях и др.

В порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законом, права несовершеннолетнего обвиняемого осуществляют наряду с ним или вместо него его законные представители.

Обвиняемый *обязан* (ч. 4 ст. 43 УПК):

1) являться по вызовам органа, ведущего уголовный процесс;

2) подчиняться законным распоряжениям органа, ведущего уголовный процесс;

3) участвовать в следственных и других процессуальных действиях, когда это признано необходимым органом, ведущим уголовный процесс.

Защитником в уголовном процессе является лицо, которое по основаниям и в порядке, предусмотренным уголовно-процессуальным законом, осуществляет защиту прав и законных интересов подозреваемого или обвиняемого и оказывает им юридическую помощь, а равно осуществляет защиту прав и законных интересов умершего подозреваемого, обвиняемого.

В качестве защитников в уголовном процессе участвуют адвокаты, являющиеся гражданами Республики Беларусь либо гражданами других государств в соответствии с международными договорами Республики Беларусь.

По ходатайству обвиняемого определением (постановлением) суда в качестве защитника в суде может быть допущен один из близких родственников либо законных представителей обвиняемого.

Защитник участвует в производстве по уголовному делу с момента вынесения в отношении лица постановления о возбуждении уголовного дела, а также с момента фактического задержания, применения меры пресечения, признания лица подозреваемым или предъявления обвинения. Одно и то же лицо не может быть защитником двух подозреваемых или обвиняемых, если интересы защиты одного из них противоречат интересам другого.

Защитник должен немедленно по принятии на себя защиты уведомить об этом орган, ведущий уголовный процесс.

Адвокат, дающий юридическую консультацию подозреваемому или обвиняемому за счет средств местного бюджета в случае задержания или применения меры пресечения в виде заключения под стражу (п. 5 ч. 2 ст. 41 и п. 4 ч. 2 ст. 43 УПК), считается на это время их защитни-

ком. С согласия подозреваемого или обвиняемого он может участвовать в качестве защитника в дальнейшем производстве по уголовному делу.

Защитник **прекращает участие** в производстве по уголовному делу, если:

- 1) подозреваемый или обвиняемый расторгли с ним договор либо иным образом прекратили полномочия защитника;
- 2) представитель умершего подозреваемого, обвиняемого расторг с ним договор либо иным образом прекратил полномочия защитника;
- 3) орган, ведущий уголовный процесс, освободил защитника от участия в производстве по уголовному делу ввиду обнаружения обстоятельств, исключающих его участие в уголовном процессе в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона;
- 4) орган, ведущий уголовный процесс, принял отказ подозреваемого или обвиняемого от защитника.

Участие защитника в производстве по материалам и уголовному делу **обязательно**, если (ч. 1 ст. 45 УПК):

- 1) об этом ходатайствуют подозреваемый или обвиняемый;
- 2) подозреваемый или обвиняемый являются несовершеннолетними;
- 3) подозреваемый или обвиняемый не владеют языком, на котором ведется производство по уголовному делу, либо являются неграмотными;
- 4) подозреваемый или обвиняемый в силу физических или психических недостатков не могут самостоятельно осуществлять свое право на защиту;
- 5) лицо подозревается или обвиняется в совершении особо тяжкого преступления;
- 6) между интересами подозреваемых или обвиняемых имеются противоречия и если хотя бы один из них имеет защитника;
- 7) подозреваемым или обвиняемым заявлено ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве;
- 8) представитель умершего подозреваемого, обвиняемого ходатайствует об участии защитника либо умерший подозревается, обвиняется в совершении преступления, указанного в ст. 85 УК (неприменение сроков давности);
- 9) в отношении обвиняемого вынесено постановление о проведении специального производства.

В указанных выше случаях участие защитника обеспечивается с момента вынесения постановления о возбуждении уголовного дела в отношении лица, с момента фактического задержания, применения меры пресечения, признания лица подозреваемым или предъявления обвинения, а также с момента заявления подозреваемым или обвиняемым ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, вынесения постановления о проведении специального производства.

Лица, которые могут выступать в качестве защитников (ч. 2 и 3 ст. 44 УПК), участвуют в производстве по материалам и уголовному делу в качестве защитников:

- 1) по приглашению подозреваемого, обвиняемого, их законных представителей, а также близких родственников, других лиц по просьбе или с согласия подозреваемого или обвиняемого. Орган, ведущий уголовный процесс, не вправе рекомендовать кому бы то ни было приглашение определенного защитника;
- 2) по приглашению представителя умершего подозреваемого, обвиняемого;
- 3) по назначению через территориальную коллегия адвокатов по требованию органа, ведущего уголовный процесс.

При участии в производстве по материалам и уголовному делу нескольких защитников процессуальное действие, в котором в соответствии с требованиями УПК предусмотрено участие защитника, не может быть признано незаконным из-за участия в нем не всех защитников соответствующих подозреваемого, обвиняемого.

Неявка участвующего в производстве по делу защитника, надлежащим образом извещенного о месте и времени проведения следственного действия с участием подозреваемого или обвиняемого, не является препятствием для проведения следственного действия при наличии письменного согласия подозреваемого или обвиняемого, за исключением случаев, предусмотренных п. 2–5 ч. 1 ст. 45 УПК.

Защитник в подтверждение своих полномочий представляет органу, ведущему уголовный процесс, следующие документы:

- адвокат – удостоверение адвоката и ордер на право участия в производстве по уголовному делу;
- близкие родственники обвиняемого – документы, подтверждающие родственные отношения с обвиняемым;
- законные представители – документы, подтверждающие их право представлять интересы обвиняемого.

Заведующий юридической консультацией или председатель территориальной коллегии адвокатов обязаны незамедлительно, но не позднее 24 часов с момента обращения выделить адвоката для осуществления защиты подозреваемого, обвиняемого.

Подозреваемый или обвиняемый вправе отказаться от защитника в любой момент производства по материалам или уголовному делу. Отказ от защитника принимается органом, ведущим уголовный процесс, лишь в том случае, когда он заявлен подозреваемым или обвиняемым по собственной инициативе и добровольно, а в случае задержания или применения меры пресечения в виде заключения под стражу – в присутствии

защитника, с которым заключен договор или который назначен через территориальную коллегия адвокатов.

Орган, ведущий уголовный процесс, не принимает заявленный подозреваемым или обвиняемым отказ от защитника в случаях, предусмотренных п. 2–7 и 9 ч. 1 ст. 45 УПК.

Отказ от защитника не лишает подозреваемого, обвиняемого права в дальнейшем ходатайствовать об участии защитника в производстве по уголовному делу. Если ходатайство заявлено до начала судебных прений, оно подлежит удовлетворению.

Как уже отмечалось выше, любой участник имеет процессуальные права и обязанности.

Защитник **имеет право** (ч. 1 ст. 48 УПК):

- 1) знать, в чем подозревается или обвиняется лицо, интересы которого он защищает;
- 2) беспрепятственно общаться со своим подзащитным наедине и конфиденциально без ограничения количества и продолжительности бесед;
- 3) присутствовать при предъявлении обвинения;
- 4) принимать участие в заключении досудебного соглашения о сотрудничестве;
- 5) участвовать в допросах подозреваемого, обвиняемого, а также в других следственных действиях, проводимых с участием подозреваемого, обвиняемого;
- 6) знакомиться с постановлениями о возбуждении уголовного дела, о признании подозреваемым, о задержании, о привлечении в качестве обвиняемого, о применении меры пресечения, с протоколами задержания, допросов и иных следственных действий, произведенных с участием подозреваемого или обвиняемого в отсутствие защитника, и выписывать из них необходимые сведения, за исключением сведений, составляющих государственные секреты;
- 7) при производстве с его участием следственных действий и в судебном разбирательстве задавать с разрешения органа, ведущего уголовный процесс, вопросы подозреваемым, обвиняемым, а также потерпевшим, свидетелям, экспертам, специалистам;
- 8) вносить письменные замечания по поводу правильности и полноты записей в протоколе следственного действия, в котором он принимал участие;
- 9) заявлять в письменной форме отводы и ходатайства, направленные на защиту интересов подозреваемого, обвиняемого;
- 10) представлять доказательства;
- 11) собирать по своей инициативе сведения, относящиеся к обстоятельствам совершенного преступления, и представлять их органу до-

знания, лицу, производящему дознание, следователю, суду, участвовать в следственных действиях, проводимых в связи с представлением названных сведений;

12) с момента получения уведомления об окончании предварительного расследования знакомиться с уголовным делом и выписывать из него сведения в любом объеме, а также с разрешения следователя копировать интересующие его материалы уголовного дела, за исключением названных в ч. 8 ст. 193 УПК и сведений, составляющих государственные секреты, и др.

Защитник обязан использовать все указанные в законе средства и способы защиты в целях выявления обстоятельств, оправдывающих подозреваемого, обвиняемого, смягчающих ответственность обвиняемого, и оказывать им необходимую юридическую помощь.

Защитник **не вправе** (ч. 3 ст. 48 УПК):

- 1) совершать какие-либо действия против интересов подзащитного и препятствовать в осуществлении принадлежащих ему прав;
- 2) признавать подзащитного причастным к общественно опасным деяниям и виновным в совершении преступления вопреки его позиции;
- 3) без поручения подзащитного заявлять о его примирении с потерпевшим, признавать гражданский иск и отзываться поданную подзащитным жалобу;
- 4) самовольно прекращать свои полномочия и без согласия подзащитного передоверять полномочия по осуществлению защиты другому лицу.

Защитник **обязан** (ч. 4 ст. 48 УПК):

- 1) являться по вызовам органа, ведущего уголовный процесс, для защиты прав и законных интересов подозреваемого или обвиняемого и оказания им юридической помощи; при невозможности явки – в течение 24 часов уведомить об этом орган уголовного преследования и суд;
 - 2) подчиняться законным распоряжениям органа, ведущего уголовный процесс;
 - 3) не разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с оказанием им юридической помощи, а также данные предварительного расследования и закрытого судебного заседания.
- За разглашение данных предварительного расследования и закрытого судебного заседания без разрешения органа, ведущего уголовный процесс, защитник несет ответственность в соответствии со ст. 407 УК, если он был предупрежден об этом органом уголовного преследования или судом.

Потерпевшим признается *физическое лицо*, которому предусмотренным уголовным законом общественно опасным деянием причинен

физический, имущественный или моральный вред и в отношении которого орган, ведущий уголовный процесс, вынес постановление (определение) о признании его потерпевшим.

Если при возбуждении уголовного дела основания для признания лица потерпевшим отсутствуют, указанное решение принимается немедленно по установлении таких оснований (ч. 2 ст. 49 УПК). Следовательно, потерпевший как участник уголовного процесса появляется на стадии предварительного расследования, а по делам частного обвинения – с момента принятия судом заявления (ч. 3 ст. 426 УПК).

Если после признания лица потерпевшим будет установлено отсутствие оснований для его пребывания в положении потерпевшего, орган, ведущий уголовный процесс, своим мотивированным постановлением (определением) прекращает участие данного лица в уголовном процессе в качестве потерпевшего.

По делам о преступлениях, последствием которых явилась смерть потерпевшего, права и обязанности, предусмотренные ст. 50 УПК, осуществляют члены его семьи, близкие родственники или законные представители.

Потерпевший **имеет право** (ч. 1 ст. 50 УПК):

- 1) знать сущность обвинения;
- 2) давать показания;
- 3) представлять доказательства;
- 4) заявлять отводы и ходатайства, в том числе о принятии мер по обеспечению его безопасности, членов семьи, близких родственников и иных лиц, которых он обоснованно считает близкими, а также имущества;
- 5) пользоваться родным языком или услугами переводчика;
- 6) возражать против действий органа уголовного преследования и требовать внесения его возражений в протокол следственного или другого процессуального действия, проводимого с его участием;
- 7) участвовать при рассмотрении судом жалоб на задержание, заключение под стражу, домашний арест подозреваемого или обвиняемого и обжаловать решение суда;
- 8) знакомиться с протоколами следственных и других процессуальных действий, в которых он участвовал;
- 9) с момента получения уведомления об окончании предварительного расследования знакомиться с уголовным делом и выписывать из него сведения в любом объеме, а также с разрешения следователя копировать интересующие его материалы уголовного дела, за исключением названных в ч. 8 ст. 193 УПК и сведений, составляющих государствен-

ные секреты, а также другие права для отстаивания своих интересов на судебных стадиях.

Потерпевший **обязан** (ч. 2 ст. 50 УПК):

- 1) являться по вызовам органа, ведущего уголовный процесс;
- 2) давать показания по требованию органа, ведущего уголовный процесс, за исключением случая, предусмотренного п. 1 ч. 3 ст. 60 УПК (не свидетельствовать против себя самого, членов своей семьи и близких родственников);
- 3) представлять имеющиеся у него предметы, документы, а также образцы для сравнительного исследования по требованию органа, ведущего уголовный процесс;
- 4) подвергаться освидетельствованию по требованию органа, ведущего уголовный процесс, в случае совершения в отношении его тяжкого или особо тяжкого преступления;
- 5) подвергаться по требованию органа, ведущего уголовный процесс, амбулаторной экспертизе для проверки способности правильно воспринимать и давать показания об обстоятельствах, подлежащих установлению по уголовному делу, если есть веские основания сомневаться в наличии у него такой способности, а также для установления его возраста;
- 6) подчиняться законным распоряжениям органа, ведущего уголовный процесс;
- 7) не разглашать сведения об обстоятельствах, ставших известными ему по уголовному делу, если он был предупрежден об этом органом уголовного преследования или судом.

За разглашение данных предварительного расследования или закрытого судебного заседания без разрешения органа, ведущего уголовный процесс, потерпевший несет ответственность в соответствии со ст. 407 УК.

За отказ либо уклонение от дачи показаний или за дачу заведомо ложных показаний потерпевший несет ответственность в соответствии со ст. 401 и 402 УК.

Потерпевший пользуется принадлежащими ему правами и исполняет возложенные на него обязанности лично или через своего представителя.

В порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законом, права несовершеннолетнего потерпевшего осуществляет наряду с ним или вместо него его законный представитель, а недееспособного потерпевшего – вместо него законный представитель.

Частным обвинителем являются лицо, пострадавшее от преступления, а в случае его неспособности по возрасту или состоянию здоровья выражать свою волю в уголовном процессе либо в случае его смерти – любой из его совершеннолетних близких родственников или членов

семьи, его законный представитель, представитель юридического лица, подавшие заявление в суд в порядке, предусмотренном ст. 426 УПК (возбуждение уголовных дел частного обвинения), и поддерживающие обвинение в судебном заседании, а также потерпевший, гражданский истец или их представители по делам публичного и частно-публично-го обвинения, самостоятельно поддерживающие обвинение в судебном заседании в случае отказа государственного обвинителя от обвинения.

Частный обвинитель наделяется правами потерпевшего, предусмотренными ч. 1 ст. 50 УПК.

Гражданским истцом признается *физическое или юридическое лицо*, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что ему предусмотренным уголовным законом общественно опасным деянием причинен вред, подлежащий возмещению в порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законом, которое подало в ходе производства по уголовному делу исковое заявление и в отношении которого орган, ведущий уголовный процесс, вынес постановление (определение) о признании его гражданским истцом.

Потерпевший в уголовном процессе одновременно может быть и гражданским истцом.

Если в момент подачи лицом искового заявления достаточные основания для признания его гражданским истцом отсутствуют, указанное решение принимается немедленно по установлении таких оснований.

Если после признания лица гражданским истцом будет установлено, что исковое заявление подано ненадлежащим лицом либо по иным причинам отсутствуют основания для его пребывания в положении гражданского истца, орган, ведущий уголовный процесс, своим мотивированным постановлением (определением) прекращает участие данного лица в уголовном процессе в качестве гражданского истца.

Гражданский истец в целях поддержания предъявленного им иска **имеет право** (ч. 1 ст. 53 УПК):

- 1) знать сущность обвинения;
- 2) давать пояснения по предъявленному им иску;
- 3) представлять доказательства;
- 4) заявлять отводы и ходатайства, в том числе о принятии мер обеспечения предъявленного им иска, о применении мер по обеспечению его безопасности, членов семьи, близких родственников и иных лиц, которых он обоснованно считает близкими, а также имущества;
- 5) пользоваться родным языком или услугами переводчика;
- 6) возражать против действий органа уголовного преследования и требовать внесения его возражений в протокол следственного или другого процессуального действия, проводимого с его участием;

7) знакомиться с протоколами следственных и других процессуальных действий, в которых он участвовал, и делать замечания по поводу правильности и полноты записей в протоколах;

8) с момента получения уведомления об окончании предварительного расследования знакомиться с уголовным делом и выписывать из него сведения в части, относящейся к гражданскому иску, в любом объеме, а также с разрешения следователя копировать материалы уголовного дела, относящиеся к гражданскому иску, за исключением названных в ч. 8 ст. 193 УПК и сведений, составляющих государственные секреты, и др.

Гражданский истец **обязан** (ч. 2 ст. 53 УПК):

- 1) являться по вызовам органа, ведущего уголовный процесс;
- 2) обеспечивать представление в суд копий искового заявления по числу гражданских ответчиков;
- 3) представлять имеющиеся у него предметы и документы по требованию органа, ведущего уголовный процесс;
- 4) подчиняться законным распоряжениям органа, ведущего уголовный процесс;
- 5) не разглашать сведения об обстоятельствах, ставших известными ему по уголовному делу, если он был предупрежден об этом органом уголовного преследования или судом.

За разглашение данных предварительного расследования или закрытого судебного заседания без разрешения органа, ведущего уголовный процесс, гражданский истец несет ответственность в соответствии со ст. 407 УК.

Гражданский истец может быть допрошен в качестве свидетеля.

Гражданский истец пользуется принадлежащими ему правами и исполняет возложенные на него обязанности лично или через своего представителя.

В порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законом, права несовершеннолетнего истца осуществляет наряду с ним или вместо него законный представитель, а недееспособного гражданского истца – вместо него законный представитель.

Гражданским ответчиком признается *физическое или юридическое лицо*, на которое в силу закона и в связи с предъявленным в ходе производства по уголовному делу иском может быть возложена материальная ответственность за действия обвиняемого, причинившего вред в результате совершения предусмотренного уголовным законом общественно опасного деяния, и в отношении которого орган, ведущий уголовный процесс, вынес постановление (определение) о признании его гражданским ответчиком.

Таким образом, что гражданский ответчик – это не подозреваемый и не обвиняемый, а иное лицо, на которое может быть возложена материальная ответственность за их действия (например, родители несовершеннолетнего обвиняемого).

Если в момент подачи искового заявления отсутствуют достаточные основания для признания лица гражданским ответчиком, соответствующее решение принимается немедленно по установлении таких оснований.

Если после признания лица гражданским ответчиком будет установлено, что на это лицо не может быть возложена материальная ответственность за действия обвиняемого либо по иным причинам отсутствуют основания для его пребывания в положении гражданского ответчика, орган, ведущий уголовный процесс, своим мотивированным постановлением (определением) прекращает участие данного лица в уголовном процессе в качестве гражданского ответчика.

Гражданский ответчик в целях защиты своих интересов в связи с предъявленным к нему иском **имеет право** (ч. 1 ст. 55 УПК):

- 1) знать содержание предъявленного к нему иска;
- 2) давать пояснения по предъявленному к нему иску;
- 3) представлять доказательства;
- 4) заявлять отводы и ходатайства, в том числе о принятии мер по обеспечению его безопасности, членов семьи, близких родственников и иных лиц, которых он обоснованно считает близкими, а также имущества;
- 5) пользоваться родным языком или услугами переводчика;
- 6) добровольно вносить в депозит суда денежные средства в обеспечение предъявленного к нему иска;
- 7) возражать против действий органа уголовного преследования и требовать внесения его возражений в протокол следственного или другого процессуального действия, проводимого с его участием;
- 8) знакомиться с протоколами следственных и других процессуальных действий, в которых он участвовал, и делать замечания по поводу правильности и полноты записей в протоколах;
- 9) с момента получения уведомления об окончании предварительного расследования знакомиться с уголовным делом и выписывать из него сведения в части, относящейся к гражданскому иску, в любом объеме, а также с разрешения следователя копировать материалы уголовного дела, относящиеся к гражданскому иску, за исключением названных в ч. 8 ст. 193 УПК и сведений, составляющих государственные секреты, и др.

Гражданский ответчик **обязан** (ч. 2 ст. 55 УПК):

- 1) являться по вызовам органа, ведущего уголовный процесс;

2) представлять имеющиеся у него предметы и документы по требованию органа, ведущего уголовный процесс;

3) подчиняться законным распоряжениям органа, ведущего уголовный процесс;

4) не разглашать сведения об обстоятельствах, ставших известными ему по делу, если он был предупрежден об этом органом уголовного преследования или судом.

За разглашение данных предварительного расследования или закрытого судебного заседания без разрешения органа, ведущего уголовный процесс, гражданский ответчик несет ответственность в соответствии со ст. 407 УК.

Гражданский ответчик может быть допрошен в качестве свидетеля.

Гражданский ответчик пользуется принадлежащими ему правами и исполняет возложенные на него обязанности лично или через своего представителя.

Законными представителями подозреваемого, обвиняемого, лица, совершившего общественно опасное деяние, потерпевшего, гражданского истца (далее – законный представитель) являются их родители, усыновители, опекуны или попечители, представляющие при производстве по уголовному делу интересы соответственно несовершеннолетних или недееспособных участников уголовного процесса. Законными представителями не могут быть лица, признанные недееспособными.

При отсутствии у подозреваемого, обвиняемого, лица, совершившего общественно опасное деяние, потерпевшего, гражданского истца законного представителя из числа указанных выше лиц орган, ведущий уголовный процесс, признает их законным представителем орган опеки и попечительства.

Орган уголовного преследования или суд своим постановлением (определением) признают и допускают к участию в производстве по уголовному делу в качестве законных представителей соответственно подозреваемого, обвиняемого, лица, совершившего общественно опасное деяние, потерпевшего, гражданского истца одного из родителей, усыновителей, опекунов или попечителей каждого из них либо представителей организаций, на попечении которых они находятся.

Не могут быть признаны и допущены к участию в производстве по уголовному делу в качестве законного представителя:

- 1) потерпевшего или гражданского истца – лицо, которому вменяется причинение предусмотренным уголовным законом общественно опасным деянием вреда потерпевшему либо гражданскому истцу;

2) подозреваемого, обвиняемого или лица, совершившего общественно опасное деяние, – лицо, которому вменяемым подозреваемому или обвиняемому деянием, предусмотренным уголовным законом, причинен вред, а также лицо, которому причинен вред общественно опасным деянием.

Законный представитель, допущенный в этом качестве к участию в производстве по уголовному делу, **имеет право** (ч. 1 ст. 57 УПК):

- 1) знать сущность подозрения, обвинения, содержание предъявленного иска;
- 2) знать о вызовах представляемого им участника уголовного процесса в орган, ведущий процесс, и сопровождать его;
- 3) участвовать по его ходатайству или ходатайству представляемого им лица в производимых органом уголовного преследования с участием представляемого им лица следственных или других процессуальных действиях;
- 4) давать пояснения;
- 5) представлять доказательства;
- 6) заявлять отводы и ходатайства, в том числе о применении мер по обеспечению его безопасности, членов семьи, близких родственников и иных лиц, которых он обоснованно считает близкими, а также имущества;
- 7) пользоваться родным языком или услугами переводчика;
- 8) возражать против действий органа уголовного преследования и требовать внесения его возражений в протокол следственного или другого процессуального действия, проводимого с его участием;
- 9) участвовать при рассмотрении судом жалоб на задержание, заключение под стражу, домашний арест подозреваемого либо обвиняемого и обжаловать решение суда;
- 10) знакомиться с протоколами следственных и других процессуальных действий и др.

Кроме того, законный представитель, допущенный в этом качестве при производстве по уголовному делу, **имеет право** (ч. 2 ст. 57 УПК):

- 1) отказаться от обвинения, осуществляемого им в качестве частного обвинителя;
- 2) прекращать полномочия защитника;
- 3) отозвать жалобу на совершение в отношении представляемого им лица предусмотренного уголовным законом общественно опасного деяния;
- 4) примириться по делам частного обвинения с лицом, пострадавшим от преступления, или обвиняемым;
- 5) предъявлять гражданский иск, отказаться от предъявленного им гражданского иска или признать предъявленный к нему гражданский иск.

Законный представитель не вправе совершать какие-либо действия против интересов представляемого им участника уголовного процесса, в том числе отказаться от имени подозреваемого, обвиняемого от защитника.

Законный представитель **обязан** (ч. 4 ст. 57 УПК):

- 1) представлять органу, ведущему уголовный процесс, документы, подтверждающие его полномочия законного представителя;
- 2) являться по вызовам органа, ведущего уголовный процесс, для защиты интересов представляемого им лица;
- 3) представлять имеющиеся у него предметы и документы по требованию органа, ведущего уголовный процесс;
- 4) подчиняться законным распоряжениям органа, ведущего уголовный процесс;
- 5) не разглашать сведения об обстоятельствах, ставших известными ему по уголовному делу, если он был предупрежден об этом органом уголовного преследования или судом;
- 6) участвовать при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве в случае заявления несовершеннолетним подозреваемым (обвиняемым) ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

За разглашение данных предварительного расследования или закрытого судебного заседания без разрешения органа, ведущего уголовный процесс, законный представитель несет ответственность в соответствии со ст. 407 УК.

Представитель умершего подозреваемого, обвиняемого, лица, подлежащего привлечению в качестве подозреваемого, обвиняемого, в производстве по материалам и уголовному делу представляет интересы умершего подозреваемого, обвиняемого, лица, подлежащего привлечению в качестве подозреваемого, обвиняемого, для защиты его прав и законных интересов.

Орган, ведущий уголовный процесс, своим постановлением (определением) признает и допускает к участию в производстве по материалам и уголовному делу в качестве представителя умершего подозреваемого, обвиняемого, лица, подлежащего привлечению в качестве подозреваемого, обвиняемого (далее – представитель умершего подозреваемого, обвиняемого), его близких родственников в порядке, установленном уголовно-процессуальным законом.

При отсутствии близких родственников умершего подозреваемого, обвиняемого, лица, подлежащего привлечению в качестве подозреваемого, обвиняемого, а равно в случае неподачи ими заявления о несо-

гласии с отказом в возбуждении уголовного дела или прекращением производства по уголовному делу и (или) привлечении к участию в производстве по материалам и уголовному делу в качестве представителя умершего подозреваемого, обвиняемого в предусмотренный уголовно-процессуальным законом срок орган, ведущий уголовный процесс, своим постановлением (определением) признает и допускает к участию в производстве по материалам и уголовному делу в качестве представителя умершего подозреваемого, обвиняемого членов семьи, подавших соответствующее заявление.

В качестве представителя умершего подозреваемого, обвиняемого **не могут быть признаны и допущены** к участию в производстве по материалам и уголовному делу (ч. 4 ст. 57¹ УПК):

- 1) несовершеннолетний;
- 2) лицо, которое в силу физических или психических недостатков не может самостоятельно защищать права и законные интересы умершего подозреваемого, обвиняемого, лица, подлежавшего привлечению в качестве подозреваемого, обвиняемого;
- 3) лицо, которому инкриминируемым умершему подозреваемому, обвиняемому, лицу, подлежавшему привлечению в качестве подозреваемого, обвиняемого, преступлением причинен вред;
- 4) соучастник либо лицо, подозреваемое или обвиняемое в соучастии в совершении инкриминируемого умершему подозреваемому, обвиняемому, лицу, подлежавшему привлечению в качестве подозреваемого, обвиняемого, преступления.

Если близкие родственники, члены семьи умершего подозреваемого, обвиняемого, лица, подлежавшего привлечению в качестве подозреваемого, обвиняемого, являются несовершеннолетними или в силу физических или психических недостатков не могут самостоятельно защищать права и законные интересы умершего подозреваемого, обвиняемого, лица, подлежавшего привлечению в качестве подозреваемого, обвиняемого, их законные представители вправе участвовать в производстве по материалам и уголовному делу в качестве представителя умершего подозреваемого, обвиняемого.

Представитель умершего подозреваемого, обвиняемого **имеет право** (ч. 1 ст. 57² УПК):

- 1) знать сущность подозрения, обвинения в отношении умершего подозреваемого, обвиняемого, лица, подлежавшего привлечению в качестве подозреваемого, обвиняемого;
- 2) пользоваться родным языком или услугами переводчика;
- 3) представлять доказательства;

4) заявлять отводы и ходатайства, в том числе о принятии мер по обеспечению его безопасности, членов семьи, близких родственников и иных лиц, которых он обоснованно считает близкими, а также имущества;

5) пользоваться помощью защитника для защиты прав и законных интересов умершего подозреваемого, обвиняемого, а также прекратить полномочия защитника, за исключением случая, когда умерший подозревается, обвиняется в совершении преступления, указанного в ст. 85 УК (неприменение сроков давности);

6) возражать против действий органа уголовного преследования и требовать внесения его возражений в протокол следственного или другого процессуального действия, проводимого в его присутствии или с его участием;

7) знакомиться с протоколами следственных и других процессуальных действий, в которых участвовали умерший подозреваемый, обвиняемый, лицо, подлежавшее привлечению в качестве подозреваемого, обвиняемого; при участии в следственном или другом процессуальном действии требовать внесения в протокол указанного действия записей об обстоятельствах, которые, по его мнению, должны быть отмечены;

8) знакомиться с постановлениями о назначении экспертиз и заключениями экспертов или сообщениями о невозможности дать заключения;

9) с момента получения уведомления об окончании предварительного расследования знакомиться с уголовным делом и выписывать из него сведения в любом объеме, а также с разрешения следователя копировать интересующие его материалы уголовного дела, за исключением названных в ч. 8 ст. 193 УПК и сведений, составляющих государственные секреты, и др.

Представитель умершего подозреваемого, обвиняемого **обязан** (ч. 2 ст. 57² УПК):

- 1) представлять органу, ведущему уголовный процесс, документы (указывать сведения), подтверждающие его родство (свойство) с умершим подозреваемым, обвиняемым, лицом, подлежавшим привлечению в качестве подозреваемого, обвиняемого, или его полномочия законного представителя либо факт его совместного проживания с умершим подозреваемым, обвиняемым, лицом, подлежавшим привлечению в качестве подозреваемого, обвиняемого, и ведения с ним общего хозяйства;
- 2) являться по вызовам органа, ведущего уголовный процесс;
- 3) подчиняться законным распоряжениям органа, ведущего уголовный процесс;
- 4) представлять имеющиеся у него предметы и документы по требованию органа, ведущего уголовный процесс;

5) присутствовать при производстве следственных и других процессуальных действий, когда это признано необходимым органом уголовного преследования;

6) не разглашать сведения об обстоятельствах, ставших известными ему по уголовному делу, если он был предупрежден об этом органом, ведущим уголовный процесс.

За разглашение данных предварительного расследования или закрытого судебного заседания без разрешения органа, ведущего уголовный процесс, представитель умершего подозреваемого, обвиняемого, лица, подлежащего привлечению в качестве подозреваемого, обвиняемого, несет ответственность в соответствии со ст. 407 УК.

Представителями потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика являются лица, которые уполномочены указанными участниками уголовного процесса представлять их интересы при производстве по уголовному делу и в отношении которых орган, ведущий уголовный процесс, вынес постановление (определение) о признании их представителями.

Если после признания лица представителем потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика будет установлено отсутствие оснований для его пребывания в положении представителя, орган, ведущий уголовный процесс, своим мотивированным постановлением (определением) прекращает участие данного лица в уголовном процессе в качестве представителя. Участие представителя в производстве по уголовному делу прекращается также в случаях, если его полномочия прекращены соответственно потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком либо если представитель, не являющийся назначенным в этом качестве адвокатом, отказался от дальнейшего участия в производстве по уголовному делу.

Потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик могут иметь несколько представителей.

Представитель потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика осуществляет при производстве по уголовному делу их права, кроме прав, неотделимых от их личности. Для защиты представляемого им лица он **имеет право** (ч. 1 ст. 59 УПК):

1) знать сущность обвинения, содержание предъявленного иска;

2) участвовать в производимых органом уголовного преследования следственных или других процессуальных действиях по его ходатайству или ходатайству представляемого им участника уголовного процесса либо с его участием;

3) давать пояснения;

4) представлять доказательства;

5) заявлять отводы и ходатайства, в том числе о принятии мер по обеспечению его безопасности, членов семьи, близких родственников и иных лиц, которых он обоснованно считает близкими, а также имущества;

6) пользоваться родным языком или услугами переводчика;

7) возражать против действий органа уголовного преследования и требовать внесения его возражений в протокол следственного или другого процессуального действия, проводимого с его участием, и др.

Представитель потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика, являющийся иностранным гражданином, лицом без гражданства или гражданином Республики Беларусь, постоянно проживающим за пределами Республики Беларусь, вправе знакомиться с материалами уголовного дела, содержащими сведения, составляющие государственные секреты, после получения допуска в порядке, установленном законодательными актами.

Представитель потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика в случаях, когда это специально оговорено в выданной ему доверенности, а также представляющий по должности интересы гражданского истца или гражданского ответчика руководитель соответствующего юридического лица, действующий в пределах своей компетенции, **имеют право от имени своего доверителя**:

1) примириться по делам частного обвинения с обвиняемым;

2) отказаться от предъявленного его доверителем гражданского иска или признать гражданский иск.

Представитель потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика **обязан** (ч. 3 ст. 59 УПК):

1) представлять органу, ведущему уголовный процесс, документы, подтверждающие его полномочия представителя;

2) являться по вызовам органа, ведущего уголовный процесс, для защиты интересов представляемого им лица;

3) представлять имеющиеся у него предметы и документы по требованию органа, ведущего уголовный процесс;

4) подчиняться законным распоряжениям органа, ведущего уголовный процесс;

5) не разглашать сведения об обстоятельствах, ставших известными ему по уголовному делу, если он был предупрежден об этом органом уголовного преследования или судом.

2.5. Иные участники уголовного процесса

Свидетелем является лицо, в отношении которого имеются основания полагать, что ему известны какие-либо обстоятельства по уголовному делу, вызванное органом, ведущим уголовный процесс, для дачи

показаний либо дающее показания. Закон не требует составления отдельного документа о признании лица свидетелем. В законе не установлен минимальный возраст, по достижении которого лиц можно допрашивать в качестве свидетеля.

Не подлежат допросу в качестве свидетелей:

- 1) подозреваемый;
- 2) лица, которые в силу возраста, физических или психических недостатков не способны правильно воспринимать обстоятельства, подлежащие установлению по уголовному делу, и давать о них показания. Для разрешения вопроса о способности лица правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать о них показания может назначаться и проводиться амбулаторная экспертиза;
- 3) адвокаты, их стажеры, помощники, иные работники адвокатских образований, юридических консультаций – для получения каких-либо сведений, которые могут быть им известны в связи с оказанием юридической помощи при производстве по уголовному делу;
- 4) лица, которым сведения, относящиеся к данному уголовному делу, стали известны в связи с их участием в производстве по уголовному делу в качестве защитника, представителя, представителя умершего подозреваемого, обвиняемого, лица, подлежавшего привлечению в качестве подозреваемого, обвиняемого, гражданского истца, гражданского ответчика, адвоката свидетеля. Участие в деле законных представителей подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, представителя умершего подозреваемого, обвиняемого, лица, подлежавшего привлечению в качестве подозреваемого, обвиняемого, не исключает возможности допроса этих лиц в качестве свидетелей по другим обстоятельствам, имеющим значение для дела;
- 5) прокурор, следователь, лицо, производящее дознание, секретарь судебного заседания (секретарь судебного заседания – помощник судьи) – об обстоятельствах уголовного дела, которые стали им известны в связи с участием в производстве по уголовному делу, а судья – в связи с обсуждением в совещательной комнате вопросов, возникших при вынесении судебного решения;
- 6) священнослужитель – об обстоятельствах, известных ему из исповеди;
- 7) врач – без согласия лица, обратившегося за оказанием медицинской помощи, по обстоятельствам, составляющим предмет врачебной тайны;
- 8) лицо, оказывающее или оказывавшее содействие на конфиденциальной основе органу, уполномоченному законом осуществлять оперативно-розыскную деятельность, – без его согласия и согласия органа,

уполномоченного законом осуществлять оперативно-розыскную деятельность, которому это лицо оказывает или оказывало содействие на конфиденциальной основе;

9) медиатор – об обстоятельствах, которые стали ему известны по уголовному делу в связи с участием в примирении обвиняемого с потерпевшим.

Свидетель ***имеет право*** (ч. 3 ст. 60 УПК):

- 1) не свидетельствовать против себя самого, членов своей семьи и близких родственников;
- 2) заявлять отвод переводчику, участвующему в его допросе;
- 3) собственноручно записывать свои показания в протоколе допроса или удостоверить своей подписью в протоколе следственного или другого процессуального действия правильность записи данных им показаний;
- 4) заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия органа, ведущего уголовный процесс, в том числе о принятии мер по обеспечению его безопасности, членов семьи, близких родственников и иных лиц, которых он обоснованно считает близкими, а также имущества;
- 5) получать возмещение расходов, понесенных при производстве по уголовному делу, и вреда, причиненного действиями органа, ведущего уголовный процесс;
- 6) приглашать адвоката для получения юридической помощи при производстве процессуальных действий с его участием.

Свидетель ***обязан*** (ч. 4 ст. 60 УПК):

- 1) являться по вызовам органа, ведущего уголовный процесс;
- 2) правдиво сообщить все известное по делу и ответить на поставленные вопросы;
- 3) не разглашать сведения об обстоятельствах, ставших известными ему по делу, если он был предупрежден об этом органом уголовного преследования или судом;
- 4) подчиняться законным распоряжениям органа, ведущего уголовный процесс.

Свидетель не может быть принудительно подвергнут экспертизе.

За разглашение данных предварительного расследования или закрытого судебного заседания без разрешения органа, ведущего уголовный процесс, свидетель несет ответственность в соответствии со ст. 407 УК.

За отказ либо уклонение от дачи показаний (за исключением лиц, указанных в п. 1 ч. 3 ст. 60 УПК) или за дачу заведомо ложных показаний свидетель несет ответственность в соответствии со ст. 401 и 402 УК.

Согласно ст. 62 Конституции каждый имеет право на юридическую помощь для осуществления и защиты прав и свобод, в том числе право пользоваться в любой момент помощью адвокатов и других своих

представителей в суде, иных государственных органах, других организациях и в отношениях с должностными лицами и гражданами. Законом Республики Беларусь от 8 января 2018 г. № 93-З УПК дополнен ст. 60¹ «Адвокат свидетеля».

Адвокат свидетеля при отсутствии обстоятельств, исключающих его участие в уголовном процессе в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, *имеет право* (ч. 1 ст. 60¹ УПК):

- 1) оказывать юридическую помощь свидетелю при производстве процессуальных действий с участием этого свидетеля;
- 2) с разрешения органа, ведущего уголовный процесс, задавать вопросы этому свидетелю;
- 3) заявлять отвод переводчику, участвующему в допросе этого свидетеля;
- 4) знакомиться с протоколом следственного и иного процессуального действия, при проведении которого он оказывал юридическую помощь свидетелю, и вносить письменные замечания по поводу правильности и полноты записей в протоколе указанного действия;
- 5) знакомиться с записями в кратком протоколе, протоколе судебного заседания показаний этого свидетеля или соответствующей частью звуко- или видеозаписи хода закрытого судебного заседания, получать копию звуко- или видеозаписи допроса этого свидетеля в ходе открытого судебного заседания.

Неявка адвоката свидетеля ко времени, установленному свидетелю органом, ведущим уголовный процесс, для проведения процессуального действия, не является препятствием для проведения такого действия с участием свидетеля.

Адвокат свидетеля *обязан* (ч. 3 ст. 60¹ УПК):

- 1) предъявлять органу, ведущему уголовный процесс, удостоверение адвоката и ордер на право участия в производстве по уголовному делу;
- 2) подчиняться законным распоряжениям органа, ведущего уголовный процесс;
- 3) не разглашать сведения об обстоятельствах, ставших известными ему по уголовному делу, если он был предупрежден об этом органом, ведущим уголовный процесс.

За разглашение данных предварительного расследования или закрытого судебного заседания без разрешения органа, ведущего уголовный процесс, адвокат свидетеля несет ответственность в соответствии со ст. 407 УК.

Одной из форм использования специальных знаний при производстве по материалам и уголовным делам является назначение и проведение экспертиз. Данные исследования проводятся экспертами.

Экспертом является не заинтересованное в исходе уголовного дела лицо, обладающее специальными знаниями в науке, технике, искусстве, ремесле и иных сферах деятельности, которому поручено проведение экспертизы.

Эксперт *имеет право* (ч. 2 ст. 61 УПК):

- 1) знакомиться с материалами, относящимися к предмету экспертизы, и выписывать из них необходимые сведения;
- 2) заявлять ходатайства о предоставлении ему дополнительных материалов, объектов (доступа к ним), необходимых для дачи заключения эксперта; о разъяснении содержания поставленных перед экспертом вопросов; о привлечении к проведению экспертизы других экспертов; о разрешении применять методы, которые могут повлечь полное или частичное уничтожение объектов экспертизы либо изменение их внешнего вида или основных свойств; об отмене разрешения участникам уголовного процесса присутствовать при проведении экспертизы; о принятии мер по обеспечению его безопасности, членов семьи, близких родственников и иных лиц, которых он обоснованно считает близкими, а также имущества;
- 3) с разрешения органа, ведущего уголовный процесс, участвовать в производстве следственных и других процессуальных действий, задавать допрашиваемым и другим лицам, участвующим в этих действиях, вопросы, относящиеся к предмету экспертизы;
- 4) давать заключение эксперта как по поставленным вопросам, так и по входящим в его компетенцию обстоятельствам, выявленным при проведении экспертизы;
- 5) знакомиться с протоколом следственного или другого процессуального действия, в котором он участвовал, и делать подлежащие внесению в протокол замечания относительно полноты и правильности записи его действий и заключения эксперта;
- 6) знакомиться в соответствующей части с кратким протоколом, протоколом судебного заседания, со звуко- или видеозаписью хода закрытого судебного заседания, получать в соответствующей части копию звуко- или видеозаписи хода открытого судебного заседания и подавать на них замечания относительно полноты и правильности записи его действий и заключения эксперта;
- 7) пользоваться бесплатной помощью переводчика;
- 8) подавать жалобы на действия органа, ведущего уголовный процесс, ограничивающие его права при проведении экспертизы;
- 9) получать возмещение расходов, понесенных при проведении экспертизы;
- 10) получать возмещение понесенных им расходов и вознаграждение за выполненную им работу, не входящую в круг его прямых служебных обязанностей.

Эксперт, являющийся иностранным гражданином, лицом без гражданства или гражданином Республики Беларусь, постоянно проживающим за пределами Республики Беларусь, вправе знакомиться с материалами уголовного дела, содержащими сведения, составляющие государственные секреты, после получения допуска в порядке, установленном законодательными актами.

Эксперт **не вправе** помимо органа, ведущего уголовный процесс (ч. 3 ст. 61 УПК):

- 1) вести переговоры с участниками уголовного процесса по вопросам, связанным с проведением экспертизы;
- 2) самостоятельно собирать объекты экспертизы;
- 3) проводить исследования, которые могут повлечь полное или частичное уничтожение объектов экспертизы либо изменение их внешнего вида или основных свойств, если на это не было письменного разрешения органа, ведущего уголовный процесс.

Эксперт **обязан** (ч. 4 ст. 61 УПК):

- 1) дать обоснованное и объективное заключение эксперта по поставленным перед ним вопросам с соблюдением требований уголовно-процессуального закона;
- 2) составить мотивированное сообщение о невозможности дачи заключения эксперта, если в ходе проведения экспертизы он установит, что поставленные вопросы выходят за пределы его специальных знаний или предоставленные ему материалы, объекты непригодны или недостаточны для ответа на эти вопросы и не могут быть восполнены, либо если состояние науки и практики не позволяет на них ответить;
- 3) представить органу, ведущему уголовный процесс, документы, подтверждающие его специальную квалификацию;
- 4) сообщить по требованию органа, ведущего уголовный процесс, а также сторон в судебном заседании сведения о своем профессиональном опыте и отношениях с лицами, участвующими в производстве по материалам и уголовному делу;
- 5) являться по вызовам органа, ведущего уголовный процесс, для представления его участникам уголовного процесса, разъяснения и уточнения содержания данного им заключения эксперта по вопросам, заданным органом, ведущим уголовный процесс, участниками уголовного процесса;
- 6) представить по требованию органа, ведущего уголовный процесс, смету расходов на проведение экспертизы, а также отчет о понесенных расходах;
- 7) соблюдать порядок при производстве следственных действий и во время судебного заседания;

8) не разглашать сведения об обстоятельствах уголовного дела и иные сведения, ставшие ему известными в связи с проведением экспертизы, если он был предупрежден об этом органом уголовного преследования или судом.

За разглашение данных предварительного расследования или закрытого судебного заседания без разрешения органа, ведущего уголовный процесс, эксперт несет ответственность в соответствии со ст. 407 УК.

За дачу заведомо ложного заключения эксперта, а также за отказ либо уклонение без уважительных причин от исполнения возложенных на него обязанностей эксперт несет ответственность в соответствии со ст. 401 и 402 УК.

Специалистом является не заинтересованное в исходе уголовного дела лицо, обладающее специальными знаниями в науке, технике, искусстве, ремесле и иных сферах деятельности, вызванное органом, ведущим уголовный процесс, для участия и оказания содействия в производстве следственных и других процессуальных действий. Педагог или психолог, участвующие в допросе несовершеннолетних подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, также являются специалистами.

Следует иметь в виду, что эксперт (как участник уголовного процесса) также обладает специальными знаниями, но его предназначение – проведение экспертиз по поручению органа, ведущего уголовный процесс.

Специалист **имеет право** (ч. 2 ст. 62 УПК):

- 1) знать цель своего вызова;
- 2) отказаться от участия в производстве по материалам и уголовному делу, если он не обладает специальными знаниями и навыками;
- 3) задавать вопросы участникам следственного действия с разрешения органа уголовного преследования и суда;
- 4) знакомиться с протоколом следственного или другого процессуального действия, в котором он участвовал, и делать подлежащие внесению в протокол замечания относительно полноты и правильности записи хода, содержания и результатов производившихся при его участии действий;
- 5) знакомиться в соответствующей части с кратким протоколом, протоколом судебного заседания, со звуко- или видеозаписью хода закрытого судебного заседания, получать в соответствующей части копию звуко- или видеозаписи хода открытого судебного заседания и подавать на них замечания относительно полноты и правильности записи хода, содержания и результатов производившихся при его участии действий;
- 5) подавать жалобы на действия органа, ведущего уголовный процесс, заявлять ходатайства о принятии мер по обеспечению его безопасности, членов семьи, близких родственников и иных лиц, которых он обоснованно считает близкими, а также имущества;

6) получать возмещение понесенных им расходов и вознаграждение за выполненную им работу, не входящую в круг его прямых служебных обязанностей.

Специалист **обязан** (ч. 3 ст. 62 УПК):

1) являться по вызовам органа, ведущего уголовный процесс, для оказания ему необходимого содействия;

2) представить органу, ведущему уголовный процесс, документы, подтверждающие его специальную квалификацию;

3) сообщить по требованию органа, ведущего уголовный процесс, а также сторон в судебном заседании сведения о своем профессиональном опыте и отношениях с лицами, участвующими в производстве по материалам и уголовному делу;

4) участвовать в производстве следственных и других процессуальных действий, используя специальные знания, навыки и научно-технические средства для обнаружения, закрепления и изъятия доказательств;

5) давать пояснения по поводу выполняемых им действий;

6) подчиняться законным распоряжениям органа, ведущего уголовный процесс;

7) соблюдать порядок при производстве следственных действий и во время судебного заседания;

8) не разглашать сведения об обстоятельствах дела и иные сведения, ставшие ему известными в связи с участием в производстве по уголовному делу, если он был предупрежден об этом органом уголовного преследования или судом.

За разглашение данных предварительного расследования или закрытого судебного заседания без разрешения органа, ведущего уголовный процесс, специалист несет ответственность в соответствии со ст. 407 УК.

Государственными языками в Республике Беларусь являются белорусский и русский языки, на которых осуществляется производство по материалам и уголовному делу. Лица, не владеющие или недостаточно владеющие языком, на котором ведется уголовный процесс, вправе бесплатно пользоваться услугами переводчика (ч. 2 ст. 21 УПК).

Переводчиком является не заинтересованное в исходе уголовного дела лицо, владеющее языками, знание которых необходимо для перевода, и участвующее в следственных и других процессуальных действиях в случаях, когда подозреваемый, обвиняемый, их защитники либо потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик или их представители, а также свидетели и иные участники уголовного процесса не владеют языком, на котором ведется производство по уголовному делу, а равно для перевода письменных документов. Перевод жестового языка в соответствии с уголовно-процессуальным законом осуществляется только переводчиком жестового языка.

Участники уголовного процесса не вправе принимать на себя обязанности переводчика, хотя бы они и владели необходимыми для перевода языками.

Переводчик **имеет право** (ч. 3 ст. 63 УПК):

1) отказаться от участия в производстве по материалам и уголовному делу, если он не обладает знаниями, необходимыми для перевода;

2) задавать лицам, присутствующим при осуществлении перевода, вопросы для уточнения перевода;

3) знакомиться с протоколом следственного или другого процессуального действия, в котором он участвовал, и делать замечания, подлежащие внесению в протокол, относительно полноты и правильности записи перевода;

4) знакомиться в соответствующей части с кратким протоколом, протоколом судебного заседания, со звуко- или видеозаписью хода закрытого судебного заседания, получать в соответствующей части копию звуко- или видеозаписи хода открытого судебного заседания и подавать на них замечания относительно полноты и правильности записи перевода;

5) подавать жалобы на действия органа, ведущего уголовный процесс, заявлять ходатайства о принятии мер по обеспечению его безопасности, членов семьи, близких родственников и иных лиц, которых он обоснованно считает близкими, а также имущества;

6) получать возмещение понесенных им расходов и вознаграждение за выполненную им работу, не входящую в круг его прямых служебных обязанностей.

Переводчик, являющийся иностранным гражданином, лицом без гражданства или гражданином Республики Беларусь, постоянно проживающим за пределами Республики Беларусь, вправе знакомиться с материалами уголовного дела, содержащими сведения, составляющие государственные секреты, после получения допуска в порядке, установленном законодательными актами.

Переводчик **обязан** (ч. 4 ст. 63 УПК):

1) являться по вызовам органа, ведущего уголовный процесс;

2) представлять органу, ведущему уголовный процесс, документы, подтверждающие его квалификацию переводчика;

3) точно и полно выполнять порученный ему перевод;

4) удостоверять правильность перевода своей подписью в протоколе следственного и другого процессуального действия, произведенного с его участием, а также в процессуальных документах, вручаемых участникам уголовного процесса в переводе на их родной язык или другой язык, которым они владеют;

5) подчиняться законным распоряжениям органа, ведущего уголовный процесс;

6) соблюдать порядок при производстве следственных, других процессуальных действий и во время судебного заседания;

7) не разглашать сведения об обстоятельствах уголовного дела или иные данные, ставшие ему известными в связи с участием в производстве по уголовному делу, если он был предупрежден об этом органом уголовного преследования или судом.

За разглашение данных предварительного расследования или закрытого судебного заседания без разрешения органа, ведущего уголовный процесс, переводчик несет ответственность в соответствии со ст. 407 УК.

За заведомо неправильный перевод, а также отказ либо уклонение без уважительных причин от исполнения возложенных на него обязанностей переводчик несет ответственность в соответствии со ст. 401 и 402 УК.

Понятым является не заинтересованное в исходе уголовного дела совершеннолетнее лицо, участвующее в производстве следственного действия для удостоверения его факта, хода и результатов в случаях, предусмотренных уголовно-процессуальным законом.

Одной из последних тенденций в теории уголовного процесса, которой придерживается и законодатель, является сокращение случаев обязательного участия понятых при проведении следственных действий¹. Так, применение звуко- и видеозаписи при производстве следственных действий исключает необходимость участия понятых.

Понятой **имеет право** (ч. 2 ст. 64 УПК):

1) знать, в проведении какого следственного действия он участвует, кто руководит и кто участвует в его производстве;

2) делать по поводу следственного действия заявления и замечания, подлежащие занесению в протокол;

3) знакомиться с протоколом следственного действия, в котором он участвовал;

4) подписывать протокол следственного действия лишь в той части, которая отражает воспринятые им лично обстоятельства;

5) получать возмещение понесенных им расходов, связанных с участием в производстве следственных действий.

Понятой **обязан** (ч. 3 ст. 64 УПК):

1) являться по вызовам органа уголовного преследования;

2) сообщить по требованию органа уголовного преследования сведения об отношениях с лицами, участвующими в производстве по материалам и уголовному делу;

3) удостоверить своей подписью в протоколе следственного действия факт производства этого действия, его ход и результаты;

4) соблюдать порядок при производстве следственных действий;

5) подчиняться законным распоряжениям органа уголовного преследования;

6) не разглашать сведения об обстоятельствах дела или иные данные, ставшие ему известными в связи с участием в производстве по уголовному делу, если он был предупрежден об этом органом уголовного преследования.

За разглашение данных предварительного расследования без разрешения органа уголовного преследования понятой несет ответственность в соответствии со ст. 407 УК.

Понятой может быть допрошен в качестве свидетеля об обстоятельствах, связанных с производством следственного действия, в котором он участвовал.

¹ См. об этом: Мытник П.В. Институт понятых: «Карфаген должен быть разрушен!» // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. 2015. № 1. С. 134–141.

Глава 3

Доказательства и доказывание.

Использование оперативно-розыскных данных в доказывании

3.1. Понятие и классификация доказательств в уголовном процессе

Установление фактических обстоятельств совершения общественно опасного деяния составляет сердцевину уголовно-процессуальной деятельности. Поэтому роль и значение доказательств, посредством которых происходит установление предмета доказывания и которые лежат в основе важнейших процессуальных решений по уголовному делу, сложно переоценить. В свое время В.Д. Спасович, говоря о теории доказательств, отмечал, что она «составляет центральный узел всей системы судопроизводства, душу всего уголовного процесса, начало движущее, образующее, статью процесса самую существенную, которая обуславливает и устройство судов, и все главные формы судопроизводства»¹.

Понятие доказательств, являясь центральным для теории доказательств и доказательственного права, не выступает исключительно юридическим явлением. Указанное понятие активно используется в разных сферах науки и жизнедеятельности человека, поэтому на первый взгляд даже не нуждается в каком-либо дополнительном разъяснении. Вместе с тем в силу специфики уголовно-процессуальной деятельности, связанной с необходимостью ретроспективного и при этом строго формализованного познания по уголовному делу, понятие доказательства наполняется особым содержанием в плоскости уголовного процесса. Далеко не все данные и не все способы их собирания, которые в обычных условиях можно использовать для аргументации и установления чего-либо, могут служить уголовно-процессуальными доказательствами.

Подходы к определению и познанию сущности понятия доказательства в уголовно-процессуальной литературе достаточно разнообразны. Для обучающихся задача несколько упрощается ввиду наличия легального определения указанного термина в уголовно-процессуальном законе.

Доказательствами являются любые фактические данные, полученные в предусмотренном законом порядке, на основе которых орган, ведущий уголовный процесс, устанавливает наличие или отсутствие общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом,

виновность лица, совершившего это деяние, либо его невиновность и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения уголовного дела (ч. 1 ст. 88 УПК).

Под выражением «фактические данные» в указанном определении не следует понимать факт совершения преступления или факт объективной реальности, имеющий отношение к нему, а только лишь сведения или данные о них. «Сами по себе факты не могут быть процессуальными доказательствами, поскольку они, будучи явлениями объективной реальности, существуют независимо от нашего сознания. Лицо, познающее тот либо иной факт, явление, располагает лишь сведениями о них, которые могут быть истинными и ложными, правильными или искаженными»¹. Факты, имевшие место в прошлом, устанавливаются посредством сведений о них, например в ходе допроса подозреваемых, обвиняемых, потерпевших, свидетелей, исследования вещественных доказательств, путем непосредственного восприятия следователем обстоятельств совершенного преступления и его последствий в ходе проведения осмотра места происшествия, следственного эксперимента и других следственных действий.

Следует разграничивать термины «доказательство» и «источник доказательства». Если доказательство – это фактические данные (сведения) о событии преступления, то **источник доказательства** – это процессуальная форма доказательства, процессуальный носитель данных, используемых в доказывании.

Законодатель приводит **перечень источников доказательств** (ч. 2 ст. 88 УПК):

- показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, в том числе их звуко- и видеозапись;
- заключения эксперта;
- вещественные доказательства;
- протоколы следственных действий, звуко- или видеозаписи хода судебных заседаний, протоколы судебных заседаний, материалы оперативно-розыскной деятельности;
- иные документы и другие носители информации, полученные в порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законом.

Если понятие «фактические данные» отражает содержательную сторону доказательства (материальный аспект), то понятие «источник» отражает формальную сторону доказательства (формальный аспект). При этом доказательство существует только при наличии единства сведений

¹ Спасович В.Д. Избран. тр. Минск : Пром. право, 2015. С. 83.

¹ Соркин В.С., Козел В.М. Учение об общей части теории доказательств в науке уголовного процесса (вторая половина XX–XXI век). Гродно : ГрГУ, 2022. С. 14.

и источника, т. е. необходимо одновременное присутствие как формальной, так и материальной (содержательной) сторон. «При наличии сведений, но отсутствии источника доказательств в уголовно-процессуальном смысле нет. Например, если свидетель или обвиняемый сообщил сколько угодно важные сведения вне допроса, такие сведения не могут быть признаны по уголовному делу доказательством, поскольку отсутствует надлежащий источник (показания, полученные в ходе допроса). При наличии источника, но отсутствии в нем сведений доказательств в уголовно-процессуальном смысле также нет. Например, протокол допроса свидетеля, содержащий показания, где нет никаких сведений, поскольку свидетель на все вопросы ответил „не помню“, не может быть признан доказательством, хотя сам источник никаких нареканий в уголовно-процессуальном плане не вызывает. То же самое можно сказать о протоколе допроса обвиняемого, отказавшегося давать показания, или заключении эксперта, признавшего объективную невозможность ответа на поставленные вопросы ввиду недостаточности образцов для сравнительного исследования, современного состояния науки и т. п. Все эти материалы останутся в уголовном деле, но будут считаться „голыми источниками“, не имеющими доказательственного значения»¹.

Вместе с тем как среди отдельных ученых, так и в практике правоприменения источники доказательств иногда отождествляются непосредственно с субъектами, предоставляющими доказательства. Так, по мнению А.В. Смирнова и К.Б. Калиновского, «источники доказательств – это лица, от которых исходят доказательственные сведения: обвиняемый, подозреваемый, потерпевший, свидетель, эксперт, специалист, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители; государственные органы, физические и юридические лица, от которых исходят документы; лица, участвовавшие в составлении протокола следственного действия (следователь, дознаватель, понятые и т. д.); лица, представившие вещественные доказательства»². Возражая им, другие авторы указывают на то, что «участник уголовного судопроизводства сам по себе не может быть источником доказательств, так как он представляет не собственно доказательства, а лишь сведения, информацию, которые станут доказательствами только после их надлежащего осмысления, оформления, закрепления, т. е. после приобретения ими процессуальной формы. Если речь идет о доказательственной информации,

¹ Курс уголовного процесса [Электронный ресурс] / под ред. Л.В. Головки. 2-е изд., испр. URL: http://www.consultant.ru/edu/student/download_books/book/golovko_kurs_ugolovnogo_processa (дата обращения: 20.02.2022).

² Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс : учебник / под общ. ред. А.В. Смирнова. 4-е изд. М. : КНОРУС, 2008. С. 186.

получаемой с помощью предметов (документов), то они должны быть надлежащим образом процессуально оформлены и приобщены к делу в качестве вещественных доказательств»¹.

Неоднозначность определения указанного термина прослеживается и в нормах действующего законодательства. Например, когда в ч. 2 ст. 104 УПК говорится о том, что одним из способов проверки доказательств является установление их источников, очевидно, что речь идет о «первоисточниках» доказательственной информации – конкретных лицах, предметах и документах, на которых либо в сознании которых сохранились следы преступления. Когда же в ч. 3 ст. 105 УПК допустимыми признаются доказательства, полученные органом, ведущим уголовный процесс, в установленном УПК порядке и из предусмотренных законом источников, очевидно, что имеется в виду процессуальная форма закрепления получаемых сведений.

Таким образом, несмотря на то, что в большинстве случаев источник доказательства отождествляется с допустимой процессуальной формой существования доказательства, субъектам правоприменения следует иметь в виду смысловое разнообразие данного понятия в процессе правоприменения.

От понятия доказательства следует отграничивать понятие довода, хотя они имеют тесную связь. **Довод** – это результат мыслительной работы субъекта доказывания с доказательством, результат объяснения (интерпретации) отдельного доказательства или всей их совокупности для принятия правильного процессуального решения. С точки зрения поиска истины, особенно в условиях гласного состязательного судебного разбирательства, доводы не менее важны, чем доказательства по уголовному делу.

Как отмечалось выше, виды источников доказательств закреплены ч. 2 ст. 88 УПК, их перечень является исчерпывающим (лат. *numerus clausus* – закрытый список). Все источники доказательств, равно как и доказательства, содержащиеся в них, равнозначны и имеют одинаковую силу при доказывании обстоятельств по уголовному делу.

1. Показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, в том числе их звуко- и видеозапись, – это сведения, сообщенные подозреваемым, обвиняемым, потерпевшим, свидетелем в устной или письменной форме на допросе при производстве по уголовному делу в порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законом, а также при производстве иных следственных действий с их участием.

¹ Соркин В.С. Доказательства и доказывание в уголовном процессе (теоретико-правовые аспекты). Гродно : ГрГУ, 2017. С. 18.

Показания подозреваемых, обвиняемых, потерпевших, свидетелей имеют свой предмет.

Предмет показаний – это обстоятельства, подлежащие установлению при проведении допросов, очных ставок и других следственных действий.

В **предмет показаний подозреваемого, обвиняемого** входят (ст. 91, 92 УПК):

- сформулированное в отношении подозреваемого подозрение и предъявленное обвиняемому обвинение;
- иные известные им обстоятельства, имеющие значение по уголовному делу;
- имеющиеся в уголовном деле доказательства.

Показания как подозреваемого, так и обвиняемого являются не только источником доказательств, но и средством защиты их процессуальных интересов. Подозреваемый, обвиняемый вправе давать свои объяснения событий, выдвигать версии, оспаривать имеющиеся доказательства.

Подозреваемый и обвиняемый не несут ответственности за отказ или уклонение от дачи показаний, за дачу ложных показаний. Однако иначе обстоит дело, если подозреваемый, обвиняемый дают *показания против других лиц по тем фактам и обстоятельствам, которые не фигурируют в выдвинутом им подозрении или обвинении*. В таких случаях они должны быть предупреждены о том, что будут давать показания в качестве свидетеля и, следовательно, нести уголовную ответственность за дачу заведомо ложных показаний.

Дача показаний для подозреваемого, обвиняемого – их субъективное право, используемое по своему усмотрению для защиты от уголовного преследования. Перед допросом обвиняемого в суде председательствующий обращает его внимание на то, что все им сказанное может быть использовано против него. Само по себе отрицание, как и признание обвиняемым своей вины, не имеет доказательственного значения, так как оценке могут быть подвергнуты только конкретные сведения об обстоятельствах предмета доказывания, содержащиеся в показаниях. Признание обвиняемым своей вины может быть положено в основу обвинительного приговора лишь при подтверждении ее совокупностью других доказательств, собранных по уголовному делу (п. 5 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28 сентября 2001 г. № 9 «О приговоре суда»).

В отдельных случаях закон регламентирует время получения показаний подозреваемого, обвиняемого. Так, задержанный подозреваемый

должен быть допрошен по обстоятельствам задержания в течение срока задержания, а по его ходатайству это должно произойти в течение 24 часов с момента фактического задержания; следователь обязан допросить обвиняемого немедленно после предъявления обвинения.

В **предмет показаний потерпевшего** входят (ч. 2 ст. 93 УПК):

- любые обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу;
 - взаимоотношения потерпевшего с подозреваемым и обвиняемым.
- Предметом показаний свидетеля** являются (ч. 2 ст. 94 УПК):
- любые относящиеся к делу обстоятельства, в том числе о личности подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего;
 - взаимоотношения свидетеля с подозреваемым, обвиняемым, потерпевшим и другими свидетелями.

Свидетельские показания – наиболее распространенный источник доказательств, из которого органы, ведущие уголовный процесс, получают фактические данные об обстоятельствах совершенного преступления. Основу показаний свидетеля составляет личное восприятие им значимых для уголовного дела фактов и обстоятельств. Показания свидетеля и потерпевшего не имеют юридической силы, если они основаны на догадке, предположении, слухе, когда они не могут указать источник своей осведомленности (ч. 2 ст. 93, ч. 2 ст. 94 УПК). При этом догадки и предположения исключаются из предмета показаний потерпевшего и свидетеля как доказательства, но не из предмета их допроса. Данные сведения могут служить значимой ориентирующей информацией для направления хода расследования.

При оценке показаний потерпевшего и свидетеля учитывается возможность умышленного или непреднамеренного искажения представляемой ими информации. Необходимо проверять степень заинтересованности свидетеля в исходе дела, его моральные и психофизиологические качества. Полнота и достоверность показаний во многом зависят от продолжительности времени, прошедшего с момента восприятия лицом какого-либо факта, относящегося к совершенному преступлению, либо с момента получения им каких-либо сведений об обстоятельствах совершенного преступления из других источников до момента дачи им показаний.

Формирование показаний потерпевшего и свидетеля происходит в три этапа:

- 1) восприятие потерпевшим, свидетелем определенного факта;
- 2) запоминание воспринятого факта;
- 3) воспроизведение этого факта на допросе или при проведении другого следственного действия.

На каждом из этапов возможны какие-либо искажения, которые могут отразиться на правильности и полноте показаний в целом.

Дача правдивых показаний для потерпевшего и свидетеля является обязанностью, в отличие от подозреваемого, обвиняемого они несут уголовную ответственность за отказ либо уклонение от дачи показаний. При этом потерпевший и свидетель имеют право отказаться от дачи показаний в отношении себя, членов своей семьи и близких родственников (п. 1 ч. 3 ст. 60 УПК), что в процессуальной теории получило название свидетельской привилегии. Согласившись давать такие показания, они подлежат уголовной ответственности, если показания окажутся заведомо ложными.

Закон определяет круг лиц, которые *не могут быть допрошены в качестве свидетеля* (свидетельский иммунитет) (ч. 2 ст. 60 УПК):

- 1) подозреваемый;
- 2) лица, которые в силу возраста, физических или психических недостатков не способны правильно воспринимать обстоятельства, подлежащие установлению по уголовному делу, и давать о них показания¹;
- 3) адвокаты, их стажеры, помощники, иные работники адвокатских образований, юридических консультаций – для получения каких-либо сведений, которые могут быть им известны в связи с оказанием юридической помощи при производстве по уголовному делу;
- 4) лица, которым сведения, относящиеся к данному уголовному делу, стали известны в связи с их участием в производстве по уголовному делу в качестве защитника, представителя, представителя умершего подозреваемого, обвиняемого, лица, подлежавшего привлечению в качестве подозреваемого, обвиняемого, гражданского истца, гражданского ответчика, адвоката свидетеля. Участие в деле законных представителей подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, представителя умершего подозреваемого, обвиняемого, лица, подлежавшего привлечению в качестве подозреваемого, обвиняемого, не исключает возможности допроса этих лиц в качестве свидетелей по другим обстоятельствам, имеющим значение для дела;
- 5) прокурор, следователь, лицо, производящее дознание, секретарь судебного заседания (секретарь судебного заседания – помощник судьи) – об обстоятельствах уголовного дела, которые стали им известны в связи с участием в производстве по уголовному делу, а судья – в связи с обсуждением в совещательной комнате вопросов, возникших при вынесении судебного решения;

¹ Для разрешения вопроса о способности лица правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать о них показания может назначаться и проводиться амбулаторная экспертиза.

6) священнослужитель – об обстоятельствах, которые стали ему известными из исповеди;

7) врач – без согласия лица, обратившегося за оказанием медицинской помощи, по обстоятельствам, составляющим предмет врачебной тайны;

8) лицо, оказывающее или оказывавшее содействие на конфиденциальной основе органу, уполномоченному законом осуществлять оперативно-розыскную деятельность, – без его согласия и согласия органа, уполномоченного законом осуществлять оперативно-розыскную деятельность, которому это лицо оказывает или оказывало содействие на конфиденциальной основе;

9) медиатор – об обстоятельствах, которые стали ему известны по уголовному делу в связи с участием в примирении обвиняемого с потерпевшим.

Свидетель и потерпевший могут быть допрошены только по уголовному делу в отношении других лиц. В случае если речь пойдет об изобличении их самих в совершении преступления, они имеют право отказаться от дачи показаний и требовать обеспечения их права на защиту. Даже если органу, ведущему уголовный процесс, удастся получить показания свидетеля или потерпевшего, изобличающие их самих, они не будут иметь юридической силы.

Закон не содержит каких-либо возрастных ограничений для получения показаний свидетеля и потерпевшего, главное, чтобы они могли адекватно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать о них показания. Решение в каждом отдельном случае принимается органом, ведущим уголовный процесс. В случае если из-за психического или физического состояния потерпевшего возникают сомнения в его способности правильно воспринимать и давать показания о важных для уголовного дела обстоятельствах, орган, ведущий уголовный процесс, обязан подвергнуть его экспертизе (п. 4 ст. 228 УПК).

Показания могут быть даны потерпевшим и свидетелем в устной или письменной форме, они записываются в протоколе допроса или другого следственного действия от первого лица и по возможности дословно, за исключением случаев применения звуко- и видеозаписи при допросе.

В устной форме потерпевший и свидетель дают показания в виде свободного рассказа об известных обстоятельствах совершенного преступления (ч. 3 ст. 217 УПК).

Показания *в письменной форме* представляют собой собственноручную запись потерпевшим, свидетелем своих показаний в протоколе допроса или других следственных действий после свободного рассказа ими об известных им обстоятельствах совершенного преступления.

Звуко- и видеозапись показаний подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего или свидетеля не является самостоятельным источником доказательств, который может существовать без показаний, зафиксированных в протоколах допросов и других следственных действий. Например, следователь не может записать ответы допрашиваемого лица на диктофон и непосредственно использовать его как средство доказывания. В случае применения звуко- и видеозаписи при допросе сведения параллельно фиксируются с помощью протокола, где достаточно отразить только показания от первого лица об имеющих значение для дела обстоятельствах (п. 6 ч. 5 ст. 219 УПК). Таким образом звуко- и видеозапись показаний является современным средством их подтверждения, но не самостоятельным источником доказательств.

2. Заключение эксперта как источник доказательств – это процессуальный документ, удостоверяющий факт и ход исследования экспертом материалов, объектов экспертизы, представленных органом, ведущим уголовный процесс, и содержащий выводы по поставленным перед экспертом вопросам, основанные на специальных знаниях эксперта в области науки, техники, искусства, ремесла и иных сферах деятельности (ч. 1 ст. 95 УПК).

В уголовно-процессуальной литературе и практике правоприменения термин «заключение эксперта» употребляется в двух значениях:

- как результат проведенного исследования;
- как процессуальный документ, отражающий ход и результаты проведения экспертного исследования, состоящий из трех частей: вводной, исследовательской и заключительной (выводы).

В *вводной части* заключения эксперта указываются (ч. 2 ст. 236 УПК):

- сведения о судебно-экспертной организации (подразделении), эксперте (фамилия, собственное имя, отчество (если таковое имеется), занимаемая должность, образование, стаж экспертной работы по экспертной специальности, ученая степень, ученое звание, иные сведения);
- дата начала и окончания проведения экспертизы (при необходимости время);
- основание проведения экспертизы, дата вынесения постановления (определения) о назначении экспертизы;
- отметка, удостоверяемая подписью эксперта, о том, что он предупрежден об ответственности, установленной законодательными актами, а также об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения эксперта, отказ либо уклонение без уважительных причин от исполнения возложенных на него обязанностей;
- сведения о лицах, присутствовавших при проведении экспертизы;

- вопросы, поставленные перед экспертом;
- сведения о материалах и объектах, предоставленных для проведения экспертизы;

- сведения о ходатайствах эксперта.

В *исследовательской части* приводятся (ч. 3 ст. 236 УПК):

- описание объектов и их упаковки;
- условия проведения экспертизы, имеющие значение для экспертного исследования;
- примененные средства, методы, проведенные эксперименты, выявленные существенные свойства (признаки) объектов, полученные результаты;
- сведения об израсходованных (уничтоженных) объектах с указанием их наименования и количества;
- пояснения лиц, присутствовавших при проведении экспертизы;
- ссылки на используемые методические материалы либо иные материалы с научно-практическим обоснованием примененных методов;
- иные сведения, имеющие значение для проведения экспертизы.

В *заключительной части* делаются научно обоснованные выводы по поставленным перед экспертом вопросам. Он вправе по своей инициативе дать ответ на те вопросы, которые не были поставлены ему в постановлении о назначении экспертизы.

Если эксперт установит, что поставленные вопросы выходят за пределы его специальных знаний или предоставленные ему материалы, объекты непригодны или недостаточны для ответа на эти вопросы и не могут быть восполнены либо если состояние науки и практики не позволяет на них ответить, он составляет мотивированное *сообщение о невозможности дачи заключения эксперта* и направляет его в орган, ведущий уголовный процесс и назначивший экспертизу.

Заключение должно быть подписано экспертом.

Заключение эксперта как источник доказательств не имеет никаких преимуществ перед другими источниками доказательств и не является обязательным для органов уголовного преследования и суда, однако несогласие их с заключением эксперта должно быть ими мотивировано (ч. 2 ст. 95 УПК).

Экспертиза назначается, когда для установления обстоятельств по уголовному делу необходимы специальные знания в областях, не имеющих отношения к праву. Акты проверок, консультации специалистов, имеющиеся в материалах и уголовном деле, не исключают назначения экспертизы по тем же вопросам (ч. 3 ст. 227 УПК). Е.И. Зуев рассматривает специальные знания как «систему определенных знаний, не-

обходимых для успешного расследования дела, как сочетание методов исследования объектов и явлений, непосредственно или опосредованно связанных с расследуемым событием, а также толкование с использованием разработанных наукой положений и объяснений фактов, имеющих доказательственное значение по делу»¹. Экспертиза проводится независимо от того, имеются ли у лица, осуществляющего производство по материалам и уголовному делу, специальные знания в необходимой отрасли науки, техники, искусства или ремесла.

По общему правилу экспертизы проводятся после возбуждения уголовного дела. До возбуждения уголовного дела допускается назначение судебно-медицинской экспертизы для определения причин смерти и степени тяжести телесных повреждений и иных экспертиз, выводы которых могут иметь существенное значение для решения вопроса о возбуждении уголовного дела (ч. 2 ст. 173, ч. 2 ст. 226 УПК).

Уголовно-процессуальным законом регламентированы случаи, когда *экспертиза должна проводиться в обязательном порядке* (ст. 228 УПК). Это случаи, когда необходимо установить:

- 1) причину смерти, характер и степень тяжести телесных повреждений;
- 2) возраст подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, когда это имеет значение для уголовного дела, а документы о возрасте отсутствуют или вызывают сомнение;
- 3) психическое или физическое состояние подозреваемого, обвиняемого, когда возникает сомнение по поводу их виновности или способности самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном процессе;
- 4) психическое или физическое состояние потерпевшего, когда возникает сомнение в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать о них показания;
- 5) психическое состояние подозреваемого, обвиняемого в совершении по достижении 18-летнего возраста преступлений, предусмотренных ст. 166–170 и 343¹ УК², в отношении несовершеннолетнего (несо-

¹ Зуев Е.И. О понятии специальных познаний в уголовном процессе // Вопросы теории криминалистики и судебной экспертизы : материалы науч. конф., Москва, дек. 1969 г. / Юрид. комис. при Совете Министров РСФСР ; редкол.: Н.С. Полевой (отв. ред.) [и др.]. М., 1969. Вып. 1. С. 70.

² Ст. 166 (изнасилование), ст. 167 (насильственные действия сексуального характера), ст. 168 (половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим 16-летнего возраста), ст. 169 (развратные действия), ст. 170 (понууждение к действиям сексуального характера), ст. 343¹ (изготовление и распространение порнографических материалов или предметов порнографического характера с изображением несовершеннолетнего) УК.

вершеннолетней) в возрасте до 14 лет, для решения вопроса о наличии или отсутствии у него педофилии.

3. Вещественные доказательства – это любые предметы, которые могут служить средствами по обнаружению преступления и установлению фактических обстоятельств уголовного дела, которые приобщены к материалам и уголовному делу в установленном уголовно-процессуальным законом порядке.

В отличие от показаний, заключений экспертов и документов вещественные доказательства представляют не словесное или какое-либо иное (цифровое, графическое) описание обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, а материальные предметы со следами и признаками, сохранившимися к моменту производства по делу. Не описание, а непосредственное материальное отображение признаков события составляет сущность вещественного доказательства¹.

Выделяют следующие *виды вещественных доказательств* (ст. 96 УПК):

- предметы, которые служили орудиями и средствами совершения преступления;
- предметы, которые сохранили на себе следы преступления;
- предметы, которые были объектами преступных действий;
- деньги и иные ценности, добытые преступным путем;
- другие предметы и документы, которые могут служить средствами по обнаружению преступления, установлению фактических обстоятельств уголовного дела, выявлению виновных либо опровержению обвинения или смягчению ответственности обвиняемого.

Для получения вещественного доказательства необходимо соблюсти следующие *процессуальные условия*:

- обнаружение вещественного доказательства оформляется соответствующим следственным действием;
- вещественное доказательство осматривается в ходе следственного действия, когда оно было обнаружено, либо в ходе отдельного следственного действия;
- материальный объект приобщается к уголовному делу в качестве вещественного доказательства отдельным постановлением органа, ведущего уголовный процесс.

Вещественное доказательство незаменимо. Если оно будет утрачено, его нельзя будет заменить другим. Когда вещественное доказательство

¹ См.: Теория доказательств в советском уголовном процессе / Всесоюз. ин-т по изучению причин и разраб. мер предупреждения преступности ; отв. ред. Н.В. Жогин [и др.]. 2-е изд., испр. и доп. М. : Юрид. лит., 1973. С. 634.

хрупкое или громоздкое и его нельзя отделить от внешней среды, то для получения производного вещественного источника доказательства целесообразно сделать видеозапись или фотографии первоначального вещественного доказательства.

В большинстве случаев вещественные доказательства являются косвенными доказательствами. Однако в некоторых ситуациях они могут быть и прямыми, например при обнаружении наркотических средств у лица, обвиняемого в их незаконном обороте.

Закон устанавливает определенные **требования к хранению вещественных доказательств** (ст. 97 УПК):

1) должны храниться при уголовном деле или в специально оборудованных помещениях органов, ведущих уголовный процесс. В случае если это невозможно, они должны быть сфотографированы либо зафиксированы на видеозаписи, по возможности упакованы, опечатаны и переданы на хранение;

2) лицо, принявшее вещественные доказательства на хранение, должно быть предупреждено об ответственности за их сохранность;

3) к материалам уголовного дела может быть приобщен образец вещественного доказательства, достаточный для сравнительного исследования;

4) о передаче вещественных доказательств на хранение и месте их нахождения указывается в постановлении;

5) вещественные доказательства хранятся до вступления приговора в законную силу или до истечения срока на обжалование постановления или определения о прекращении производства по уголовному делу. В случае если спор о праве на предмет подлежит разрешению в порядке гражданского судопроизводства, вещественные доказательства хранятся до вступления в законную силу решения суда;

6) в отдельных случаях вещественные доказательства могут быть возвращены их владельцам и до истечения указанных выше сроков, если это возможно без ущерба для производства по уголовному делу.

Допускается передача вещественных доказательств для реализации или иного использования в порядке, установленном законодательством о работе с имуществом, изъятым, арестованным или обращенным в доход государства.

При решении вопроса о вещественных доказательствах:

– *орудия и средства совершения преступления*, принадлежащие обвиняемому, подлежат специальной конфискации или уничтожаются;

– *предметы, запрещенные к обращению, а также информация, распространение которой запрещено и (или) ограничено*, подлежат специальной конфискации или уничтожаются;

– *предметы, не представляющие ценности и не могущие быть использованными*, подлежат уничтожению, а в случае ходатайства заинтересованных лиц или учреждений могут быть выданы им;

– *деньги и иные ценности, приобретенные преступным путем*, по приговору суда или постановлению органа уголовного преследования обращаются на возмещение вреда от преступления потерпевшему, иному лицу либо по приговору, постановлению, определению суда подлежат специальной конфискации. Другие вещественные доказательства выдаются их законным владельцам, а при неустановлении последних подлежат разрешению в порядке гражданского судопроизводства;

– *документы, являющиеся вещественными доказательствами*, остаются в уголовном деле в течение всего срока его хранения либо передаются заинтересованным лицам или учреждениям.

4. Протоколы следственных действий, звуко- или видеозаписи хода судебных заседаний, протоколы судебных заседаний, материалы оперативно-розыскной деятельности – это процессуальные документы, в которых соответственно органом уголовного преследования, судом и органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, в письменной форме зафиксированы ход и результаты следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Протоколы следственных действий являются самостоятельным источником доказательств, потому что в них фиксируются обстановка, предметы, явления, опытные действия, непосредственно воспринятые следователем и другими участниками следственного действия *только в условиях его производства*, т. е. описываются процесс и результаты непосредственного изучения органом расследования обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела¹. В иных процессуальных документах содержатся сведения об обстоятельствах и фактах, воспринятых другими лицами, поэтому не рассматриваются как источники доказательств протоколы допросов и очных ставок, хотя они и являются протоколами следственных действий.

Составляемые и получаемые в ходе следственных действий планы, схемы, фотографии, звуко- или видеозаписи не становятся отдельными источниками доказательств и самостоятельного доказательственного значения не имеют, а только рассматриваются как приложения к протоколам следственных действий, с помощью которых можно подтвердить достоверность полученных сведений.

¹ См.: Артамонова Е.А. Основы теории доказательств в современном уголовном судопроизводстве : учеб. пособие. М. : Юрлитинформ, 2010. С. 147–148.

В *протоколе судебного заседания* фиксируются все проводимые в суде действия и принимаемые решения, за исключением экспертного исследования, которое оформляется отдельным документом – заключением эксперта.

Сегодня есть две возможных формы фиксации хода судебного процесса:

- *звуко- или видеозапись судебного заседания с составлением краткого протокола судебного заседания* (ст. 308 УПК), при этом электронный носитель информации, содержащий копию звуко- или видеозаписи хода судебного заседания, приобщается к уголовному делу и является неотъемлемой частью краткого протокола судебного заседания;

- *составление протокола судебного заседания*, когда отсутствует техническая возможность использования средств звуко- или видеозаписи ход судебного заседания (ст. 308¹ УПК).

Уголовно-процессуальный закон не содержит четкого определения того, что следует понимать под материалами оперативно-розыскной деятельности как источниками доказательств. Отдельная норма, как это есть в случае с показаниями или вещественными доказательствами, в УПК отсутствует.

Термин *«материалы оперативно-розыскной деятельности»* зафиксирован ст. 2 Закона Республики Беларусь от 15 июля 2015 г. № 307-З «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее – Закон об ОРД). Под ними понимаются оперативно-служебные документы и материальные носители информации, содержащие порядок проведения оперативно-розыскных мероприятий и сведения, полученные при их проведении, а также иные сведения и документы, полученные при осуществлении оперативно-розыскной деятельности.

Составной частью материалов оперативно-розыскной деятельности являются *оперативно-служебные документы*, в которые включены (ст. 2 Закона об ОРД):

- постановление о проведении оперативно-розыскного мероприятия;
- специальное задание;
- протокол оперативно-розыскного мероприятия;
- справка, рапорт, акт, письменный запрос и (или) запрос в электронном виде органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность;
- письменное уведомление прокурора или его заместителя;
- иные документы, образующиеся при осуществлении оперативно-розыскной деятельности.

При этом к источникам доказательств относятся не все материалы оперативно-розыскной деятельности, а только протоколы оперативно-розыск-

ного мероприятия о прослушивании и записи переговоров, осуществляемых с использованием технических средств связи, и иных переговоров (ст. 99 УПК), т. е. того мероприятия, которое сегодня как таковое отсутствует в Законе об ОРД.

Негласный характер многих оперативно-розыскных мероприятий, отсутствие должных гарантий, исключающих возможность нарушения в таком случае прав лиц, в отношении которых проводятся такие мероприятия, ставят под вопрос с теоретической точки зрения присутствие материалов оперативно-розыскной деятельности в перечне источников уголовно-процессуальных доказательств. Еще в советский период становления теории доказательств указывалось: «Уголовно-процессуальный закон четко определил место оперативно-розыскной деятельности в раскрытии и предупреждении преступлений как вспомогательной по отношению к процессу доказывания. Сведения, почерпнутые в результате оперативно-розыскных мер, используются органом дознания или следователем для поиска доказательств, но не как доказательства. Чтобы полученная информация имела доказательственное значение, добытые сведения должны быть облечены в установленную законом процессуальную форму»¹.

Более корректный, отвечающий сложившейся практике правоприменения порядок использования данных, полученных в ходе оперативно-розыскной деятельности, содержится в ст. 101 УПК. Она предусматривает, что материалы, полученные в ходе оперативно-розыскной деятельности, могут быть признаны в качестве источников доказательств, только если они получены и предоставлены в соответствии с законодательством Республики Беларусь, проверены и оценены в порядке, установленном уголовно-процессуальным законом.

Фактически данная норма предполагает необходимость прохождения материалами оперативно-розыскной деятельности легализации (процессуализации), т. е. их введения в производство по материалам и уголовным делам, когда они посредством следственных действий проверяются, оцениваются и представляются в виде надлежащего процессуального источника доказательства. Например, в ходе допроса могут быть получены показания очевидца преступления, сведения о котором были зафиксированы в рапорте оперативного сотрудника. Изъятые в ходе оперативного осмотра предметы после их осмотра как следственного действия могут быть приобщены к уголовному делу в качестве вещественных доказательств. При этом на первом этапе проверяется предусмотренный Законом об ОРД порядок проведения оперативно-розыскного мероприятия.

¹ Теория доказательств в советском уголовном процессе. С. 300.

После получения на основании материалов оперативно-розыскной деятельности источников доказательств они используются в доказывании для установления любого обстоятельства, входящего в предмет доказывания по уголовному делу. Материалы оперативно-розыскной деятельности помимо доказывания могут быть использованы для подготовки и производства следственных и иных процессуальных действий, а также служить основанием для возбуждения уголовного дела (ст. 49 Закона об ОРД).

В ст. 50 Закона об ОРД разграничены понятия «представление» и «предоставление» материалов оперативно-розыскной деятельности, которым придано специальное узко юридическое значение.

Представление предполагает передачу материалов оперативно-розыскной деятельности органу уголовного преследования только для изучения с точки зрения их достаточности для принятия процессуального решения. Объем этих материалов определяется должностным лицом органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, по письменному разрешению которого они представляются.

Предоставление материалов оперативно-розыскной деятельности осуществляется для их непосредственного использования в практической деятельности, в том числе в доказывании органом уголовного преследования, судом и другими субъектами, указанными в законе. Предоставление материалов оперативно-розыскной деятельности органу, ведущему уголовный процесс, осуществляется по постановлению о предоставлении материалов оперативно-розыскной деятельности должностного лица органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, утвержденному должностным лицом органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность.

Законом также предусмотрены основания и порядок непредоставления (отсрочки предоставления) материалов оперативно-розыскной деятельности органу, ведущему уголовный процесс. Детальный порядок передачи материалов оперативно-розыскной деятельности для использования в уголовном процессе регулируется межведомственной инструкцией, носящей закрытый характер.

5. Иные документы – это любые иные, составленные вне рамок уголовно-процессуальной деятельности, не должностным лицом органа, ведущего уголовный процесс, документы, которые содержат сведения, имеющие значение для материалов и уголовного дела. К ним относятся справки, акты проверок, ведомости, расписки, личные письма и т. д. Они могут стать источником доказательств только в том случае, если оформлены в установленном нормативными правовыми актами порядке и подписаны лицом, от которого исходят.

Иные документы следует отличать от документов, которые являются вещественными доказательствами. Последние должны отвечать требованиям, указанным в ст. 96 УПК. Так, изъятая товарно-транспортная накладная со следами подчистки будет являться вещественным доказательством, а товарно-транспортная накладная с информацией, куда отгружен похищенный товар, – иным документом.

Иные документы могут быть изготовлены как до начала уголовно-процессуальной деятельности, так и в ходе ее осуществления, в том числе по запросу органа, ведущего уголовный процесс. Они приобщаются к материалам уголовного дела и хранятся в течение всего срока его хранения (ч. 3 ст. 100 УПК). При этом вынесения отдельного постановления об их приобщении не требуется.

6. Другие носители доказательственной информации – это материальные объекты, содержащие доказательственную информацию, имеющую значение для уголовного дела: материалы фото- и киносъемки, звуко- и видеозаписи и иные носители информации, полученные, истребованные или предоставленные в порядке, предусмотренном ст. 103 УПК.

Исчерпывающего перечня других носителей доказательственной информации закон не содержит. К ним могут относиться видеозаписи с камер наружного наблюдения, диктофонные записи, представленные участниками уголовного процесса или изъятые в ходе следственных действий, и т. д.

Равно как и иные документы, другие носители доказательственной информации должны быть созданы вне рамок уголовно-процессуального производства и приобщены к уголовному делу. Если для фиксации следственного действия использовалась видеозапись, то она не является самостоятельным источником доказательств, а выступает в качестве приложения к протоколу следственного действия.

В случае если изъятые и приобщенные к делу иные документы и другие носители информации требуются для текущего учета, отчетности и иных правомерных целей, они могут быть возвращены законному владельцу, или предоставлены во временное пользование, если это возможно без ущерба для уголовного дела, или могут быть переданы их копии.

Классификация доказательств. Разделение доказательств по определенным признакам является классификацией доказательств.

1. По отношению к обвинению различают обвинительные (уличающие) и оправдывающие доказательства.

Обвинительные (уличающие) доказательства изобличают обвиняемого в совершении преступления или отягчают его уголовную ответственность.

Оправдывающие доказательства полностью или частично опровергают обвинение, устанавливают невиновность обвиняемого в совершении преступления либо исключают виновность в части предъявленного обвинения, а также устанавливают обстоятельства, смягчающие положение обвиняемого и положительно характеризующие его личность. Примером оправдательного доказательства является алиби (от лат. *alibi* – где-нибудь, в другом месте) – обстоятельство, указывающее на невозможность нахождения в момент совершения преступления на его месте подозреваемого, обвиняемого.

2. По отношению к предмету доказывания доказательства подразделяют на прямые и косвенные.

Прямые доказательства непосредственно, без промежуточных звеньев указывают на обстоятельства, входящие в предмет доказывания по уголовному делу. Например, очевидец преступления прямо указывает на лицо, совершившее кражу, так как он застиг его с поличным.

Косвенные доказательства указывают на обстоятельства предмета доказывания по уголовному делу опосредованно, через промежуточные звенья. Косвенным доказательством виновности является обнаружение похищенных в ходе кражи вещей по месту жительства обвиняемого, доказанность пребывания обвиняемого на месте преступления в момент его совершения.

Прямое доказательство допускает только одну аргументацию исследуемого события или отдельного его обстоятельства, а косвенное – несколько. Так, обнаружение следов пальцев рук на месте совершения преступления может свидетельствовать о виновности обвиняемого, а может быть объяснено его случайным нахождением на указанной территории.

Существуют следующие правила использования косвенных доказательств¹:

- косвенные доказательства приводят к достоверным выводам лишь в своей совокупности;
- косвенные доказательства должны быть объективно связаны между собой и доказываемым обстоятельством;
- система косвенных доказательств должна приводить к такому обоснованному выводу, который исключает иное объяснение установленных обстоятельств и разумные сомнения в том, что обстоятельства дела были именно такими, как они установлены на основе этих доказательств и отражены в соответствующих процессуальных документах.

3. По источникам фактических данных доказательства классифицируют на первоначальные и производные.

¹ См.: Шаталов А.С. Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве : учеб.-метод. пособие. 2-е изд., стер. М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2016. С. 18–19.

Первоначальные доказательства получают от первоисточника, например от очевидца преступления, а также воспринимаются непосредственно субъектом процесса доказывания – следователем при производстве обыска или осмотра места происшествия.

Производные доказательства содержатся в источнике информации, который не воспринимал непосредственно обстоятельства совершения преступления, а получил информацию из другого источника, из «вторых рук», например из показаний свидетеля, сообщающего об обстоятельствах совершенного преступления со слов другого лица, копий документов, слепков следов и т. д.

Субъект доказывания должен стремиться к получению первоначальных доказательств, так как в производных возрастает риск искажения информации, например, свидетель неправильно понял слова очевидца, на слепке не полностью запечатлены детали следа и т. д.

4. По способу получения фактических данных различают личные и вещественные доказательства.

Личные доказательства являются результатом восприятия, сохранения и воспроизведения значимой для уголовного дела информации. Эти доказательства извлекаются из показаний потерпевшего, свидетеля, обвиняемого, подозреваемого, заключений эксперта, протоколов следственных и судебных действий, иных документов и других носителей информации, составленных, изготовленных физическими лицами.

Вещественные доказательства – объекты материального мира, на которых отразились следы их взаимодействия с иными материальными объектами или человеком, относящиеся к расследуемому уголовному делу.

3.2. Предмет и процесс доказывания по уголовному делу

Доказывание. Уголовно-процессуальный закон не содержит определения понятия «доказывание», равно как нет единого подхода в отношении этого же термина в литературе. В большинстве случаев под **доказыванием** понимают урегулированную законом деятельность по собиранию, проверке и оценке доказательств в целях установления обстоятельств, имеющих значение для законного, обоснованного и справедливого разрешения уголовного дела.

С.А. Шейфер под доказыванием понимает процесс получения доказательств и оперирования ими в целях воссоздания действительной картины изучаемого события, который является единственным средством достижения целей судопроизводства, т. е. защиты прав и законных инте-

ресов потерпевших и ограждения личности от незаконного привлечения к уголовной ответственности, ограничения прав и свобод¹.

Уголовно-процессуальное доказывание является частным случаем познавательной деятельности, характерной для любых других сфер человеческой жизни, при этом оно обладает своими **специфическими чертами**:

1) наличием *строго регламентированной законом компетенции участников процесса* по возможности доказывания и участия в нем (например, производить следственные действия, а также принимать решение о приобщении доказательств к материалам уголовного дела вправе только органы, ведущие уголовный процесс);

2) *ретроспективным характером* – уголовно-процессуальное доказывание всегда исследует событие, которое произошло в прошлом;

3) *ограниченностью временными рамками* – в законе существует большое количество процессуальных сроков, ограничивающих возможный период доказывания;

4) *протеканием на различных стадиях процесса*, вследствие чего доказательства и установленные с их помощью обстоятельства заново уточняются органами, ведущими уголовный процесс на другой стадии, и получают их независимую оценку;

5) *обеспеченностью уголовно-процессуальным принуждением* – закон допускает принудительное производство следственных действий (вскрытие помещений при обыске, привод не явившегося на допрос свидетеля и др.);

6) *протеканием в формах, регламентированных законом*, нарушение которых исключает возможность использования полученных сведений в доказывании (ч. 3 ст. 8 УПК);

7) *ограниченностью законом предмета уголовно-процессуального доказывания* (ст. 89 УПК);

8) *обязательностью принятия итоговых решений по результатам доказывания*.

Целью производства по уголовному делу является разрешение вопроса об уголовной ответственности. Для этого орган, ведущий уголовный процесс, должен установить предмет доказывания, т. е. совокупность юридически значимых **обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу**. В ходе производства по уголовному делу подлежат установлению (ч. 1 ст. 89 УПК):

¹ См.: Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования. 2-е изд., испр. и доп. М.: Норма: ИНФРА-М, 2018. С. 16.

1. *Наличие общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом (время, место, способ и другие обстоятельства его совершения)*. Речь идет об установлении обстоятельств, характеризующих существенные признаки объективной стороны и объекта преступления. На практике и в литературе данный элемент доказывания иначе называют событием преступления, доказав которое, можно сделать вывод, было ли совершено преступление как таковое. Например, что действительно была совершена кража, а не утеря имущества, произошло убийство, а не естественная смерть. Вне особенностей конструкции конкретного состава преступления в обязательном порядке устанавливаются время, место и способ совершения преступления, детализация которых позволяет индивидуализировать обвинение, обеспечив тем самым право на защиту обвиняемого лица.

2. *Виновность обвиняемого в совершении преступления*. Доказать виновность – значит установить, во-первых, фактическую причастность лица к совершению преступного деяния, во-вторых, его психическое отношение к содеянному в форме умысла или неосторожности. Доказывание виновности предполагает также доказывание мотива преступления и необходимых для уголовной ответственности по конкретному составу преступления признаков субъекта преступления (возраст, должностное положение, вменяемость).

3. *Обстоятельства, влияющие на степень и характер ответственности обвиняемого (обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность, характеризующие личность обвиняемого)*. Данные обстоятельства необходимы не только для квалификации, но и для индивидуализации назначаемого наказания. Их перечень содержится в ст. 63 и 64 УК. Под обстоятельствами, характеризующими личность обвиняемого, понимаются его социальный статус (образование, место работы, семейное положение), состояние здоровья, отношение к содеянному (наличие раскаяния). Эти обстоятельства нельзя свести к конкретному перечню, их доказывание позволяет получить более точную социально-психологическую характеристику лица.

4. *Характер и размер вреда, причиненного преступлением*. В результате совершения преступления может быть причинен физический, имущественный и моральный вред. Доказывание характера и размера физического и имущественного вреда в процессе производства по уголовному делу возлагается на орган уголовного преследования.

5. *Обстоятельства, подтверждающие, что имущество приобретено преступным путем или является доходом, полученным от использования этого имущества*. Необходимость доказывания указанных обстоятельств вытекает из требований ст. 46¹ УК, согласно которой при

совершении преступления подлежат специальной конфискации в собственность государства имущество, добытое преступным путем или приобретенное на средства, добытые преступным путем, а также доход, полученный от использования этого имущества.

По уголовным делам о *преступлениях, совершенных несовершеннолетними*, кроме того, подлежат установлению следующие обстоятельства:

- *возраст несовершеннолетнего (число, месяц, год рождения);*
- *условия жизни и воспитания;*
- *степень интеллектуального, волевого и психического развития;*
- *наличие взрослых подстрекателей и иных соучастников.*

Несмотря на законодательную фиксацию предмета доказывания, однозначно ответить на вопрос о перечне обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному уголовному делу, затруднительно. Дело в том, что они указаны в уголовно-процессуальном законе в самом общем виде, для того чтобы придать деятельности органов, ведущих уголовный процесс, выраженный поисковый характер. По мнению С.А. Шейфер, «исследуя событие, оставшееся в прошлом, эти лица распознают в нем и фиксируют в материалах дела лишь те стороны, свойства и отношения, которые соответствуют гипотетическому (на первых порах с весьма неопределенными границами) образу события, сформировавшемуся в сознании субъекта на основе требований закона, причем общие предписания ст. 73 УПК РФ дополняются конкретными признаками деяния (или нескольких возможных деяний), содержащимися в нормах уголовного закона. При некотором усилении акцента на субъективный момент получается, что предмет доказывания – это не совокупность объективно существующих обстоятельств деяния, а нечто существующее в сфере сознания»¹.

Предмет доказывания по уголовному делу гораздо шире, нежели перечень сведений, зафиксированный ст. 89 УПК, где речь ведется только о так называемом *главном факте*, установление которого позволяет разрешить итоговый вопрос об уголовной ответственности. По делу всегда нужно устанавливать и *доказательственные, или промежуточные, факты*, исчерпывающий перечень которых представить невозможно (алиби обвиняемого, подлинность исследуемых документов, заинтересованность свидетеля и т. д.). Поэтому, например, М.С. Строгович, как и некоторые другие авторы, в структуре предмета доказывания кроме главного факта выделял также доказательственные факты, последствия

¹ Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования. С. 80.

преступления и обстоятельства, способствовавшие совершению преступления¹. А.М. Ларин обстоятельства, подлежащие доказыванию, делил на три группы: 1) обстоятельства, подлежащие оценке с точки зрения норм уголовного и гражданского права; 2) обстоятельства, способствовавшие совершению преступления; 3) обстоятельства, не представляющие по данному уголовному делу материально-правового и общественного значения, но требующиеся для установления обстоятельств первых двух групп².

Понятие предмета доказывания тесно связано с понятием пределов доказывания, но смешивать их нельзя. Если первое отвечает на вопрос «что подлежит доказыванию?», то второе определяет количество доказательств, необходимых для установления обстоятельств, входящих в предмет доказывания. Понятие пределов доказывания предопределено предметом доказывания и соотносится с ним как средство с целью.

Пределы доказывания есть совокупность доказательств, которые необходимы и достаточны для установления всех обстоятельств по каждому уголовному делу.

По мысли А.В. Смирнова, пределы доказывания – это границы доказательственной деятельности, обеспечивающие меру знаний субъекта доказывания об обстоятельствах дела, которая достаточна для принятия процессуального решения данного вида. Эти границы очерчивают круг (объем) обстоятельств, достаточных для принятия соответствующего решения, и определяют степень точности знаний об этих обстоятельствах – достоверность или вероятность³.

В отличие от обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовным делам, указания о пределах доказывания в законе отсутствуют. Этот факт нельзя отнести к изъянам нормотворчества, так как в противном случае можно было бы вести речь о формализации оценки доказательств, в то время как отечественное доказательственное право построено на концепции свободной оценки доказательств.

В силу ст. 19 УПК суд и орган уголовного преследования оценивают доказательства, руководствуясь законом и своим внутренним убеждением. Обстоятельства совершения каждого отдельного преступления индивидуальны, индивидуально количество следов его совершения, отличаются позиции участников процесса, поэтому совершенно невозможно заранее определить, какая совокупность доказательств потребуется для

¹ См.: Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса. Т. 1. Основные положения науки советского уголовного процесса. М.: Наука, 1968. С. 369.

² См.: Ларин А.М. Работа следователя с доказательствами. М.: Юрид. лит., 1966. 155 с.

³ См.: Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс: учебник / под общ. ред. А.В. Смирнова. 7-е изд., перераб. М.: Норма: ИНФРА-М, 2018. С. 206.

доказывания по конкретному уголовному делу. По одному и тому же составу преступления в одном случае может потребоваться всего несколько доказательств, а в другом – десятки или сотни.

При этом нельзя сказать, что пределы доказывания никак не конкретизируются. В законе существует ряд положений, которые влияют на пределы доказывания. Первое, это *материальная истина как цель доказывания*, которая обязывает орган, ведущий уголовный процесс, все-сторонне, полно и объективно исследовать обстоятельства уголовного дела (ст. 18 УПК). Именно неполнота и односторонность проведения проверки являются наиболее частыми основаниями для отмены прокурором процессуальных решений органов уголовного преследования на стадии возбуждения уголовного дела. Второе, это *необходимость обосновывать доказательствами уголовно-процессуальные решения*, особенно это касается итогового решения в виде приговора. Третьим положением, определяющим пределы доказывания, является *презумпция невиновности*, в силу которой для постановления обвинительного приговора необходимо, чтобы у суда сложилась полная уверенность в виновности обвиняемого, в то время как для постановления оправдательного приговора не нужна абсолютной убежденности в невиновности лица, достаточно сомнений в его виновности.

Очень близко по значению к понятию пределов доказывания понятие достаточности доказательств. «В каком-то смысле можно говорить, что идет речь о „двух сторонах одной медали“». Разница разве что в акцентах. Если в понятии пределов доказывания упор делается на целеполагании (сколько доказательств потребуется собрать, чтобы считать предмет доказывания установленным?), то в понятии достаточности – на оценке уже собранных доказательств (достаточно ли их?)», – пишет по данному поводу Л.В. Головкич¹.

Фактически пределы доказывания для принятия различных процессуальных решений отличаются. В литературе принято говорить о *максимальных и минимальных пределах доказывания*. Чем дальше по стадиям продвигается процессуальная деятельность, тем более максимальными должны быть пределы доказывания, тем более полной должна быть степень достоверности знаний о событии преступления. Так, если для принятия решения о возбуждении уголовного дела органу уголовного преследования достаточно доказательств, дающих основания лишь предполагать наличие признаков преступления, то для привлечения лица в качестве обвиняемого нужна полная совокупность доказательств о всех обстоятельствах, подлежащих отражению в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого.

В доказывании выделяют три структурных элемента:

- сбор доказательств;
- проверку доказательств;
- оценку доказательств.

Называть указанные элементы этапами доказывания нельзя, так как это предполагает разрыв их во времени и чередование, а процесс доказывания единый и постоянный, в котором указанные элементы повторяются. «В реальности сбор и проверка доказательств не отделяются от оценки полученной информации, а сама оценка не всегда завершает доказывание, так как нередко возвращает следователя и суд к сбору и проверке новых сведений»¹.

Сбор доказательств – элемент процесса доказывания, включающий в себя обнаружение и фиксацию (закрепление) доказательств. Сбор доказательств как элемент процесса доказывания не предполагает получения и изъятия уже готовых доказательств, их изначально нужно обнаружить, поэтому вначале происходит поиск доказательств, который также входит в структуру сбора доказательств. В процессе обнаружения доказательств субъект доказывания имеет дело не с доказательствами, а с фактическими данными, которые только потенциально могут иметь доказательственное значение, они подлежат предварительной оценке и процессуальной фиксации.

Существует три способа сбора доказательств:

1. *Производство следственных действий* – основной, наиболее совершенный способ сбора доказательств. Общие правила производства следственных действий и процедура каждого из них достаточно детально регламентированы уголовно-процессуальным законодательством.

2. *Истребование доказательств*. Орган уголовного преследования, а также суд по ходатайству сторон или по собственной инициативе в пределах своей компетенции вправе по находящимся в их производстве материалам и уголовному делу требовать от организаций, должностных лиц и граждан, а также органов, уполномоченных законом осуществлять оперативно-розыскную деятельность, представления информации, предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела; требовать проведения проверок от соответствующих органов и должностных лиц. Требование органа уголовного преследования о представлении информации, документов, содержащих охраняемую законом тайну, в предусмотренных законодательными актами случаях, а также о

¹ Курс уголовного процесса [Электронный ресурс] / под ред. Л.В. Головкич.

¹ Артамонова Е.А. Основы теории доказательств в современном уголовном судопроизводстве. С. 43.

представлении информации, документов, содержащих государственные секреты, санкционируется прокурором (ч. 2 ст. 103 УПК).

3. *Представление доказательств.* В доказывании вправе принимать участие не только органы, ведущие уголовный процесс, но и иные лица. Следователь и суд не вправе отказать участнику уголовного процесса в приобщении к делу того или иного доказательства либо в производстве по его ходатайству следственного действия, если обстоятельства, о которых он ходатайствует, могут иметь значение для уголовного дела.

Доказательства могут быть представлены государственным обвинителем, частным обвинителем, подозреваемым, обвиняемым, защитником, потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком, представителями, а также любыми физическими и юридическими лицами (ч. 4 ст. 103 УПК).

Форма представления доказательств законом не регламентирована. Если это происходит в рамках следственного или процессуального действия, например, вызванный на допрос потерпевший приносит видеозапись момента совершения преступления, то информация об этом заносится в соответствующий протокол следственного (процессуального) действия. Если доказательства представляются вне рамок каких-либо процессуальных действий, то зафиксировать это возможно путем составления протокола представления доказательства.

По закону защитник также вправе представлять доказательства и собирать сведения, необходимые для защиты прав подозреваемого, обвиняемого и оказания им юридической помощи путем опроса физических лиц, а также запрашивать справки, характеристики и иные документы или их копии; запрашивать с согласия подозреваемого, обвиняемого мнения специалистов для разъяснения возникающих в связи с осуществлением защиты вопросов, требующих специальных знаний. При этом защитник не вправе оказывать незаконное воздействие на лиц при получении сведений в интересах защищаемого им лица (ч. 3 ст. 103 УПК).

Фиксация доказательств – это закрепление фактических данных в установленном законом порядке. Уголовно-процессуальный закон предусматривает в качестве форм процессуального закрепления доказательств составление протоколов, приобщение доказательств к уголовному делу, фотосъемку, звуко- и видеозапись, изготовление слепков и оттисков следов, составление чертежей, схем и планов.

Собирание доказательств производится в процессе разрешения заявлений и сообщений о преступлении, ускоренного производства, дознания, предварительного следствия и судебного разбирательства (ч. 1 ст. 103 УПК). Каждый из указанных этапов имеет специфику процессуальной формы, предмета и пределов доказывания.

В ходе досудебного производства главная роль в доказывании отводится органам уголовного преследования, которые единолично при опосредованном участии других участников уголовного процесса преимущественно в письменной форме аккумулируют доказательственный материал в материалы уголовного дела.

В рамках судебного разбирательства доказывание разворачивается в состязательной гласной и устной процедуре, где между равными сторонами появляется арбитр в виде суда. Значимую роль приобретают фактор аудитории и используемые сторонами риторические приемы для аргументации своей позиции.

Проверка доказательств – это практическая (преимущественно) и мыслительная деятельность, состоящая в производстве процессуальных действий и анализе доказательств с целью установления доброкачественности их содержания и источника¹.

Выделение проверки как элемента доказывания является специфической чертой отечественной доказательственной модели, не известной для других континентальных правовых порядков.

Способами проверки доказательств являются (ч. 2 ст. 104 УПК):

- непосредственно анализ доказательств;
- сопоставление с другими доказательствами, имеющимися в материалах и уголовном деле;
- установление источника доказательства;
- получение других доказательств, подтверждающих или опровергающих проверяемое доказательство.

Тождественным понятию «проверка доказательств» является понятие «исследование доказательств», которое употребляется в тексте уголовно-процессуального закона в нормах, посвященных производству на судебных стадиях процесса. Однако исследование доказательств в отличие от проверки доказательств не получило отдельного концептуального закрепления в качестве элемента процесса доказывания.

Оценка доказательств – это мыслительная деятельность, состоящая в анализе и синтезе содержания и формы доказательства и завершающаяся выводом об относимости, допустимости и достоверности каждого доказательства и достаточности в целом их совокупности для принятия процессуального решения².

В отличие от процесса собирания доказательств, который формализован и регламентирован законодательством, в основе оценки дока-

¹ См.: Уголовный процесс : учеб. для вузов / под ред. Б.Б. Булатова, А.М. Баранова. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2012. С. 159.

² См.: Уголовный процесс : учебник / под ред. В.А. Лазаревой. М. : Юстиция, 2015. С. 147.

зательств лежит противоположное правило, возведенное в силу своей значимости в ранг уголовно-процессуального принципа, – доказательства оцениваются по внутреннему убеждению субъекта доказывания. Мыслительная деятельность не может быть урегулирована нормативно, она протекает в соответствии с законами мышления и логики, влияние на нее оказывают жизненный опыт человека, его социальные и психологические особенности. В истории отечественного уголовного процесса было время, когда и оценка доказательств была формализована, так что они оценивались по их заранее установленной силе, однако этот период был преодолен еще в 1864 г. с принятием Устава уголовного судопроизводства. Сегодня никакие доказательства для органа дознания, следователя, прокурора, суда не имеют заранее установленной силы (ч. 2 ст. 19 УПК). Суд, орган уголовного преследования оценивают доказательства, руководствуясь законом и своим внутренним убеждением, основанным на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств уголовного дела в совокупности.

Оценка доказательств пронизывает все этапы уголовно-процессуальной деятельности, она присутствует и в собирании, и в проверке доказательств, не исчерпывается оценкой свойств отдельных доказательств в процессе их собирания, но проникает в невидимые и неосознанные связи между самими доказательствами и между ними и доказываемыми обстоятельствами¹.

Каждое доказательство подлежит оценке с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в их совокупности – с точки зрения достаточности для окончания предварительного расследования и разрешения уголовного дела в судебном разбирательстве (ч. 1 ст. 105 УПК).

Критерии оценки доказательств. Относимость, допустимость, достоверность и достаточность доказательств в процессуальной теории принято называть критериями оценки доказательств или свойствами доказательств.

Относимость – это свойство доказательства, заключающееся в его способности устанавливать наличие или отсутствие обстоятельств, входящих в предмет доказывания. Сведения, не имеющие никакого отношения к обстоятельствам уголовного дела, не должны признаваться доказательствами. Поэтому неслучайно в ч. 3 ст. 217 УПК зафиксировано, что, если в ходе допроса допрашиваемый будет говорить об обстоятельствах, явно не относящихся к уголовному делу, ему должно быть указано на это. Говоря об относимости доказательств, Л.Е. Владимиров

указывает, что между обстоятельством, служащим доказательством, и рассматриваемым уголовным делом должна быть тесная связь. Например, факт предыдущей судимости обвиняемого не может быть доказательством совершения им аналогичного расследуемого преступления¹.

Допустимость как критерий оценки доказательства предполагает соответствие его всем требованиям закона, касающимся формы его обнаружения и фиксации. Допустимым является только то доказательство, которое получено органом, ведущим уголовный процесс, в установленном УПК порядке и из предусмотренных законом источников. Так, сведения, относящиеся к расследуемому преступлению, полученные следователем в ходе частной беседы с очевидцем преступления, не станут допустимым доказательством, пока они не будут зафиксированы в показаниях, полученных в рамках допроса.

Отступление от процессуальной формы получения доказательств влечет за собой признание доказательств недопустимыми. При этом как таковая специальная форма признания доказательств недопустимыми в законе в настоящее время отсутствует. В рамках принятия того или иного процессуального решения орган, ведущий процесс, мотивируя свою позицию, может указать на свое решение о недопустимости того или иного доказательства.

Процессуальная форма получения доказательств важна не сама по себе, а потому что является гарантом соблюдения прав и законных интересов участников уголовного процесса и необходимым условием для оценки достоверности полученных доказательств на последующих стадиях процесса.

Достоверность – это оценка истинности доказательства, т. е. его соответствия действительности. Допрошенное лицо может дать относящиеся к делу сведения, но умышленно либо из-за особенностей своей памяти исказить их. В результате чего допустимое доказательство будет недостоверным. Возможны и обратные ситуации, когда достоверное доказательство исключается из доказывания по причине нарушения порядка его получения. Оценка достоверности доказательства дается на основе внутреннего убеждения, которое в свою очередь должно формироваться на основе опыта и подтверждаться практикой как главным критерием истины. «Являясь по своей природе психологической категорией, внутреннее убеждение формируется в результате практической деятельности. Это динамически развивающееся, эмоционально окрашенное отношение следователя, прокурора или судьи к достоверности

¹ См.: Уголовный процесс : учебник / под ред. В.А. Лазаревой. С. 148.

¹ См.: Владимиров Л.Е. Учение об уголовных доказательствах. Части общая и особенная. 3-е изд., изм. и законч. СПб. : Законоведение, 1910. С. 146–147, 167.

результатов познания обстоятельств, имеющих процессуальное и материально-правовое значение, к их правовой оценке, а также к самим этим обстоятельствам»¹.

Достаточность является не количественным, а качественным критерием оценки доказательств, это определенная совокупность относимых, допустимых и достоверных доказательств, необходимых для установления обстоятельств, входящих в предмет доказывания. «Достаточность доказательств определяется применительно к конкретной стадии, моменту производства по делу, к принимаемому решению исходя из их места в системе процессуальных действий, решений, их цели, круга обстоятельств, которые в соответствии с законом должны быть к этому моменту установлены»².

Соотношение результатов опроса с использованием полиграфа и доказательств, полученных при производстве следственных и других процессуальных действий. Органы внутренних дел и другие правоохранительные органы достаточно активно используют в своей практической деятельности возможности полиграфа (детектора лжи). История применения данного аппаратного средства или, иными словами, проведения психофизиологических исследований насчитывает уже много десятилетий, однако относительно доказательственного значения получаемых данных до сих пор продолжаются дискуссии. Если вести речь об использовании полиграфа при проведении опросов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, то получаемые сведения нельзя относить к доказательствам, так как такие опросы проводятся вне рамок уголовного процесса и изначально носят вероятностный характер, о чем прямо указывают ведомственные инструкции, регулирующие данные процедуры.

В случае использования полиграфа в рамках судебно-психофизиологических экспертиз, которые с 2014 г. проводятся Государственным комитетом судебных экспертиз, то нет никаких формальных оснований не считать их допустимым источником доказательств в виде заключения эксперта. Другой вопрос, что достоверность такого источника доказательств не всегда положительно оценивается субъектами правоприменения. Так, в 2016 г. представитель Верховного Суда указывал: «Полиграф в судебной практике в Беларуси не используется, и данные,

полученные при помощи него, не считаются судами экспертизой». По его словам, использование «детектора лжи» является своеобразным исследованием доказательств, и для того, чтобы данные, полученные с помощью полиграфа, использовались в качестве доказательств в судах, «нужно развитие науки, психологии, техники»¹.

Вместе с тем практика свидетельствует о том, что судебно-психофизиологические экспертизы активно проводятся в настоящее время, но только при расследовании преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности несовершеннолетних и их результаты рассматриваются в качестве допустимых источников доказательств².

¹ Соркин В.С. Доказательства и доказывание в уголовном процессе (теоретико-правовые аспекты). С. 50.

² Гладышева О.В., Семенцов В.А. Уголовно-процессуальное право. Общая часть и досудебное производство : курс лекций. 2-е изд., перераб и доп. М. : Юрлитинформ, 2013. С. 115.

¹ Белорусские суды не используют данные «детектора лжи» [Электронный ресурс]. URL: <http://sputnik.by/20160331/1021380596.html> (дата обращения: 06.08.2023).

² См.: Зачем детектор лжи белорусским судэкспертам? [Электронный ресурс]. URL: <https://www.belta.by/interview/view/zachem-detektor-lzhi-belorusskim-sudekspertam-5273> (дата обращения: 06.08.2023) ; Судебно-психофизиологическая экспертиза [Электронный ресурс]. URL: https://sudexpert.gov.by/ru/psycho_fiz.html (дата обращения: 06.08.2023).

Глава 4

Меры уголовно-процессуального принуждения. Основания и порядок задержания лица по непосредственно возникшему подозрению в совершении преступления

4.1. Понятие, классификация и значение мер уголовно-процессуального принуждения

Противодействие преступности, в том числе уголовно-процессуальная деятельность, направленная на установление обстоятельств уголовного дела, привлечение лиц к уголовной ответственности, часто связаны с применением мер процессуального принуждения. Преступность является ярким проявлением насилия над личностью, нарушения правопорядка, игнорирования интересов общества, в связи с чем обуславливает закономерность применения принудительных мер как уголовно-правового, так и уголовно-процессуального характера. Подозреваемый, обвиняемый в совершении преступления нередко противодействуют деятельности органов уголовного преследования и суда. Не всегда подчиняются законным требованиям органов, ведущих уголовный процесс, и другие участники, вовлеченные в сферу производства по материалам и уголовным делам. Чтобы изобличить лицо, совершившее преступление, и представить суду доказательства его вины, необходимы определенные меры правоограничительного порядка, посредством которых обеспечиваются доказывание по уголовному делу и нормальный ход уголовного судопроизводства. В этой связи УПК предусматривает возможность применения мер процессуального принуждения как к лицам, не исполняющим требования уголовно-процессуального законодательства, так и в целях предупреждения, пресечения или предотвращения их противодействия выполнению задач уголовного процесса.

Уголовно-процессуальное принуждение как метод воздействия обладает рядом **признаков**:

- выражается в физическом, материальном, психологическом или моральном воздействии; всегда связано с различного рода правовыми ограничениями в виде личного, материального и морального характера (в том числе телесной неприкосновенности, свободы передвижения и выбора занятий, неприкосновенности жилища, тайны переписки и телефонных переговоров, возможности свободного распоряжения находящимся в правомочном владении имуществом и т. д.);

- призвано содействовать успешному осуществлению стоящих перед уголовным процессом задач;
- применяется независимо от воли и желания лиц, в отношении которых оно допустимо;
- осуществляется не всеми органами государства, а лишь теми, которые государством наделены статусом органа, ведущего уголовный процесс.

Таким образом, **меры уголовно-процессуального принуждения** – предусмотренные УПК средства принудительного характера, применяемые органами дознания, лицом, производящим дознание, следователем, прокурором или судом к участникам уголовного процесса и другим лицам в целях предупреждения и пресечения преступлений, обеспечения порядка предварительного расследования и судебного разбирательства, а также надлежащего исполнения приговора.

Согласно УПК к мерам процессуального принуждения относятся:

- 1) задержание;
- 2) меры пресечения:
 - подписка о невыезде и надлежащем поведении;
 - личное поручительство;
 - передача лица, на которое распространяется статус военнослужащего, под наблюдение командования воинской части;
 - отдача несовершеннолетнего под присмотр;
 - запрет определенных действий;
 - залог;
 - домашний арест;
 - заключение под стражу;
- 3) иные меры процессуального принуждения:
 - обязательство о явке;
 - привод;
 - временное отстранение от должности;
 - наложение ареста на имущество;
 - временное ограничение права на выезд из Республики Беларусь.

Назвать указанное разделение классификацией можно лишь условно, так как законодатель классификационный критерий не приводит. Вместе с тем такое правовое закрепление не вызывает правоприменительных эксцессов.

По целевому критерию меры процессуального принуждения классифицируются:

- на направленные на *предупреждение и пресечение преступлений* (задержание, все меры пресечения, временное отстранение от должности);

– направленные на *обеспечение порядка предварительного расследования и судебного разбирательства* (привод, обязательство о явке, временное отстранение от должности);

– направленные на *обеспечение надлежащего исполнения приговора* (наложение ареста на имущество, временное ограничение права на выезд из Республики Беларусь).

Существуют и другие примеры классификации мер процессуального принуждения, однако в их основе лежит также целевой критерий.

Значение мер уголовно-процессуального принуждения заключается в их направленности на решение задач уголовного процесса в случаях отказа от исполнения уголовно-процессуальных обязанностей участниками уголовного процесса или возникновения подобных рисков.

4.2. Понятие и виды задержания.

Основания, мотивы, порядок и сроки задержания по непосредственно возникшему подозрению в совершении преступления и иных видов задержания

Понятие и виды задержания. Задержание занимает особое место среди мер процессуального принуждения, так как его применение существенно ограничивает конституционное право личности на неприкосновенность. Применение этой меры процессуального принуждения за рамками ограничений, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством, является недопустимым, так как влечет за собой незаконное, произвольное лишение свободы граждан и поэтому противоречит их праву на личную свободу.

Задержание – это мера процессуального принуждения, применяемая при наличии указанных в уголовно-процессуальном законе оснований и условий и заключающаяся в фактическом задержании лица, доставлении его в орган уголовного преследования и кратковременном содержании под стражей в местах и условиях, определенных законом.

Задержание направлено на создание оптимальных условий для осуществления уголовно-процессуальной деятельности, начиная со стадии возбуждения уголовного дела и заканчивая исполнением приговора, а также препятствует совершению подозреваемым, обвиняемым или осужденным незаконных действий по противодействию органам, ведущим уголовный процесс или исполняющим приговор.

Исходя из этого, **целями задержания** являются:

– предотвращение готовящегося или пресечение совершаемого преступления, а также исключение совершения новых преступлений;

– обеспечение участия подозреваемого, обвиняемого или осужденного в уголовном процессе путем кратковременного лишения его свободы;

– решение вопроса о применении к лицу меры пресечения в виде заключения под стражу, о привлечении его в качестве обвиняемого.

Уголовно-процессуальный закон выделяет четыре **вида задержания**:

– задержание по непосредственно возникшему подозрению в совершении преступления (ст. 108 УПК);

– задержание обвиняемого для предъявления обвинения (ст. 111 УПК);

– задержание обвиняемого на основании постановления органа, ведущего уголовный процесс, до заключения его под стражу (ст. 112 УПК);

– задержание осужденного до разрешения вопроса об отмене условного неприменения наказания, отсрочки исполнения наказания или условно-досрочного освобождения от отбывания наказания (ст. 113 УПК).

Согласно УПК задержание может быть применено только к таким участникам уголовного процесса, как подозреваемый, обвиняемый и осужденный.

Основания, мотивы, порядок и сроки задержания по непосредственно возникшему подозрению в совершении преступления. Задержание по непосредственно возникшему подозрению в совершении преступления регламентировано ст. 108–110, 114 и 115 УПК.

Под мотивами задержания следует понимать внутренние побуждения должностного лица органа уголовного преследования, которые соответствуют целям этой меры принуждения.

С учетом того, что **целями задержания** по непосредственно возникшему подозрению в совершении преступления являются предотвращение готовящегося или пресечение совершаемого преступления, исключение совершения новых преступлений, обеспечение участия подозреваемого в уголовном процессе, **мотивом** применения данной меры уголовно-процессуального принуждения является внутреннее побуждение должностного лица органа уголовного преследования на их реализацию.

Данный вид задержания может быть применен при наличии следующих **оснований**:

1. Если лицо *застигнуто при совершении предусмотренного уголовным законом общественно опасного деяния или непосредственно после его совершения* (п. 1 ч. 1 ст. 108 УПК). Это основание предполагает наличие фактических данных, которые убедительно свидетельствуют о совершении преступления конкретным лицом. В таких случаях имеет место задержание подозреваемого с поличным, на месте совершения

преступления, непосредственно после его совершения или в ходе осуществления непрекращавшегося преследования, когда лицо пытается скрыться с места совершения преступления.

2. Если очевидцы происшествия, в том числе лицо, пострадавшее от преступления, прямо укажут на данное лицо как на совершившее предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние или захватят его в порядке ст. 109 УПК (п. 2 ч. 1 ст. 108 УПК). Граждане имеют право на осуществление захвата лица, совершившего преступление, и последующую его передачу органу власти. При этом, если лицо, совершившее преступление, оказывает сопротивление, у лица, осуществляющего его захват, имеется право применить к нему меры подавления в пределах, необходимых для задержания такого лица. В случаях, если имеются основания полагать, что при захваченном лице находятся оружие либо предметы, имеющие значение для уголовного дела, захвативший его гражданин может осмотреть одежду задерживаемого и изъять для передачи в орган уголовного преследования находящиеся при нем предметы (ст. 109 УПК).

3. Если на этом лице, при нем, на его одежде или других используемых им вещах, в его жилище, иных используемых им помещениях, на рабочем месте или транспортном средстве обнаружены явные следы, указывающие на его причастность к совершению предусмотренного уголовным законом общественно опасного деяния (п. 3 ч. 1 ст. 108 УПК). К таким следам можно отнести обнаруженные у подозреваемого орудия преступления, похищенные им вещи, предметы или ценности, а также телесные повреждения, полученные им при совершении общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом, в том числе причиненные пострадавшим. При этом связь указанных следов с совершенным противоправным деянием не должна вызвать сомнений.

4. Если имеются другие достаточные основания подозревать лицо в совершении преступления при условии, что оно пыталось скрыться с места преступления или от органа уголовного преследования, или не имеет постоянного места жительства, или проживает в другой местности, или не установлена его личность (п. 4 ч. 1 ст. 108 УПК). Только наличие перечисленных в этом пункте условий дает возможность задержания лица по данному основанию.

Задержание лица также может быть осуществлено при отсутствии вышеперечисленных оснований, при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, подозреваемое в совершении преступления, может скрыться от органа уголовного преследования, и при наличии письменного согласования решения о его задержании с Генеральным прокурором, Председателем Следственного комитета, Министром внутрен-

них дел, Председателем Комитета государственной безопасности, заместителем Председателя Комитета государственного контроля – директором Департамента финансовых расследований, действующими в пределах своей компетенции (ч. 1¹ ст. 108 УПК).

Согласование решения о задержании лица, подозреваемого в совершении преступления, с указанными должностными лицами обусловливается подследственностью уголовного дела либо их компетенцией.

Задержание по непосредственно возникшему подозрению в совершении преступления возможно при наличии к тому оснований и условий не только после возбуждения уголовного дела, но и до его возбуждения. При этом орган уголовного преследования обязан освободить задержанного, если в течение 12 часов не будет решен вопрос о возбуждении уголовного дела (требуется дополнительная проверка) или будет принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела (ч. 2 ст. 108 УПК).

Задержание по непосредственно возникшему подозрению в совершении преступления осуществляется в следующем **порядке**:

1. **Фактическое задержание** лица производится должностным лицом органа уголовного преследования. При этом закон указывает на право каждого гражданина захватить и принудительно доставить лицо, застигнутое им при совершении преступления или попытке скрыться непосредственно после его совершения, в орган власти (ч. 2 ст. 109 УПК), откуда задержанное лицо должно препроводить в орган уголовного преследования.

2. **Личный обыск задержанного** проводится в порядке, предусмотренном ст. 211 УПК. При захвате лица гражданином закон также предусматривает возможность осмотреть одежду задержанного, если имеются основания полагать, что при захваченном лице находятся оружие или предметы, имеющие значение для уголовного дела, изъять их в случае обнаружения и передать в орган уголовного преследования (ч. 3 ст. 109 УПК). Обстоятельства обнаружения этих предметов должны найти отражение в материалах уголовного дела.

3. **Доставление задержанного лица в орган уголовного преследования** производится с соблюдением мер личной безопасности. Следует учитывать, что в качестве органа уголовного преследования в этом случае выступает любое структурное подразделение такого органа (например, общественный пункт охраны правопорядка, городской отдел милиции, территориальное управление внутренних дел и т. п.).

4. **Составление протокола о задержании.** Факт задержания оформляется протоколом, который составляется должностным лицом органа уголовного преследования, осуществившим фактическое задержание, немедленно после доставления задержанного в орган уголовного пре-

следования. Такой протокол составляется должностным лицом органа уголовного преследования и в случае захвата лица, совершившего преступление, гражданами. В протоколе указываются основания, место и время фактического задержания (с обязательным указанием часа и минут), результаты личного обыска, а также время составления протокола (ст. 110 УПК). Результаты личного обыска задержанного могут быть оформлены и отдельным протоколом. Протокол задержания является юридическим основанием содержания задержанного в органе уголовного преследования сроком до 3 часов. Протокол задержания составляется в соответствии с требованиями ст. 193 и 194 УПК. Протокол о задержании объявляется задержанному. Этот документ подписывается должностным лицом органа уголовного преследования, его составившим, и задержанным. Копия протокола вручается задержанному (о чем делается отметка в документе).

5. *Разъяснение подозреваемому прав и обязанностей.* В соответствии с требованиями закона задержанному в обязательном порядке должны быть разъяснены предусмотренные ст. 41 УПК права и обязанности. При этом для обеспечения его защиты особо выделено право пригласить защитника и давать показания в его присутствии, о чем делается отметка в протоколе задержания. О разъяснении задержанному прав и обязанностей составляется протокол¹. Данный документ, как и протокол задержания, подписывается должностным лицом органа уголовного преследования, его составившим, и задержанным. Копия протокола вручается задержанному (о чем делается отметка в документе).

6. *Вынесение постановления о задержании.* В течение 3 часов с момента доставления подозреваемого в орган уголовного преследования орган дознания, следователь или прокурор должны решить вопрос о задержании или освобождении задержанного. При наличии оснований задержания, предусмотренных ст. 108 УПК, следователь, орган дознания или прокурор выносят постановление о задержании, которое является правовым основанием для помещения лица в изолятор временного содержания задержанных или иное место, предусмотренное для содержания задержанных. В постановлении должно быть отражено уголовно наказуемое деяние, совершенное подозреваемым, время и место задержания лица, основания и мотивы задержания, наличие фактических данных, указывающих на причастность к нему задержанного, и решение о задержании. Принятие решения о задержании должно основываться на

¹ В правоприменительной практике встречается подход, когда перечень прав и обязанностей подозреваемого содержится в протоколе задержания. В этом случае отдельный протокол разъяснения прав и обязанностей подозреваемого не составляется.

фактических данных, полученных из источников, которые могут исследоваться в рамках уголовного процесса и получить закрепление в материалах уголовного дела.

Постановление объявляется задержанному, которому в соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 41 УПК должна быть вручена копия данного постановления (о чем в документе делается отметка).

7. *Разъяснение задержанному лицу права и порядка обжалования задержания.* Подозреваемому разъясняется порядок обжалования задержания в порядке ст. 143, 144, 147¹ УПК, о чем составляется отдельный протокол.

8. *Допрос подозреваемого.* Задержанный должен быть допрошен по обстоятельствам задержания в порядке, предусмотренном ст. 215–219, 434 и 435 УПК. Задержанное лицо имеет право получить до начала первого допроса в качестве подозреваемого юридическую консультацию адвоката за счет средств местного бюджета (п. 5 ч. 2 ст. 41 УПК). Кроме того, задержанный имеет право по его ходатайству быть допрошенным при участии защитника не позднее 24 часов с момента фактического задержания (п. 8 ч. 2 ст. 41 УПК).

9. *Решение вопроса о возбуждении уголовного дела.* В течение 12 часов с момента фактического задержания органом уголовного преследования должен быть решен вопрос о возбуждении уголовного дела. В случае отказа в возбуждении уголовного дела или непринятия решения о возбуждении уголовного дела в указанный срок задержанный должен быть освобожден.

10. *Сообщение о задержании прокурору.* О произведенном задержании в течение 24 часов с момента вынесения постановления о задержании орган дознания или следователь обязаны письменно сообщить надзирающему прокурору.

11. *Уведомление о задержании.* О задержании лица и местонахождении задержанного орган, ведущий уголовный процесс и осуществивший задержание, обязан в течение 12 часов с момента фактического задержания уведомить кого-либо из совершеннолетних членов его семьи или близких родственников либо предоставить возможность такого уведомления самому задержанному. О задержании иностранного гражданина или лица без гражданства орган, ведущий уголовный процесс и осуществивший задержание, по требованию иностранного гражданина или лица без гражданства сообщает в Министерство иностранных дел Республики Беларусь не позднее одних суток с момента задержания для уведомления дипломатического представительства или консульского учреждения государства гражданской принадлежности либо обычного

места жительства задержанных иностранного гражданина или лица без гражданства.

12. *Освобождение задержанного либо применение к нему меры пресечения.* Срок задержания подозреваемого не может превышать 72 часов с момента фактического задержания, в который включается и срок задержания до решения вопроса о возбуждении уголовного дела. Срок задержания подозреваемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 124, ст. 126, ч. 2 ст. 139, ст. 285, 286, 289, 293, ч. 3 ст. 339, ст. 342, 356–360 и 362 УК, не может превышать 10 суток с момента фактического задержания (ч. 4 ст. 108 УПК).

По истечении срока задержания задержанный должен быть освобожден из-под стражи либо в отношении его должна быть применена мера пресечения. Освобождение задержанного производится на основании постановления органа уголовного преследования в порядке, предусмотренном ст. 114 УПК.

Задержание обвиняемого для предъявления обвинения. Закон предписывает следователю или прокурору, принявшим уголовное дело к своему производству, при наличии достаточных доказательств, дающих основания для предъявления лицу обвинения, вынести мотивированное постановление о привлечении его в качестве обвиняемого. С момента вынесения такого постановления в соответствии с ч. 1 ст. 243 УПК обвинение должно быть предъявлено не позднее 3 суток. В отдельных случаях законодатель предусматривает возможность задержания лица для предъявления обвинения.

Основаниями для задержания обвиняемого для предъявления обвинения являются (ч. 1 ст. 111 УПК):

- нахождение обвиняемого в другой местности;
- местонахождение обвиняемого неизвестно.

Порядок задержания обвиняемого для предъявления обвинения:

1. Наличие вышеуказанных оснований наделяет орган уголовного преследования правом вынесения мотивированного постановления о задержании обвиняемого, содержание которого в законе не детализировано. Однако по общему правилу в нем должны содержаться: наименование документа; время и место составления; кем составлено и в связи с чем; данные об обвиняемом; формулировка обвинения с указанием времени вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого; решение о задержании со ссылкой на основание; формулировка принятого решения о задержании конкретного обвиняемого; решение о поручении органу дознания задержания обвиняемого; подпись лица, его составившего.

Момент вынесения такого постановления всегда предшествует моменту задержания и доставления обвиняемого в орган уголовного преследования.

2. Об исполнении постановления о задержании немедленно уведомляется орган уголовного преследования, вынесший это постановление.

3. При задержании обвиняемого органом дознания немедленно после доставления задержанного в орган уголовного преследования должностным лицом, осуществившим фактическое задержание, составляется протокол, в котором указываются основания, место и время фактического задержания (с указанием часа и минут), результаты личного обыска, а также время составления протокола. Протокол объявляется задерживаемому, при этом ему разъясняются предусмотренные ст. 41 УПК права, в том числе право пригласить защитника и давать показания в его присутствии, что отмечается в протоколе. Протокол подписывается лицом, его составившим, и задержанным (ч. 1 ст. 110 УПК).

4. Срок задержания для предъявления обвинения не должен превышать 72 часа с момента фактического задержания обвиняемого. Закон разрешает органу уголовного преследования, вынесшему постановление о задержании обвиняемого для предъявления обвинения, не предъявлять обвинение в указанный срок, если до истечения 72 часов с момента задержания он был освобожден из-под стражи с применением меры пресечения, не связанной с содержанием под стражей, или без применения в отношении его меры пресечения. В последнем случае орган уголовного преследования имеет право взять у обвиняемого письменное обязательство являться по вызову органа, ведущего уголовный процесс, а в случае перемены места жительства незамедлительно сообщать об этом.

Задержание обвиняемого на основании постановления органа, ведущего уголовный процесс, до заключения его под стражу. Уголовно-процессуальный закон позволяет органу уголовного преследования после предъявления лицу обвинения применить в отношении его меру пресечения, в том числе заключение под стражу.

Законодатель регламентирует следующие **основания для задержания** обвиняемого на основании постановления (определения) органа, ведущего уголовный процесс, до заключения его под стражу (ч. 1 ст. 112 УПК):

- нарушение обвиняемым условий примененной к нему меры пресечения, не связанной с содержанием под стражей;
- нарушение обвиняемым данного им письменного обязательства являться по вызову органа, ведущего уголовный процесс, и сообщать ему о перемене места жительства.

Процессуальный **порядок применения** этого вида задержания во многом сходен с задержанием обвиняемого для предъявления обвинения. При этом в ч. 1 ст. 112 УПК содержится положение, позволяющее выносить решение о применении задержания не только прокурору и следователю, но и судье (суду). Постановление (определение) направляется для исполнения в орган дознания. Решение вопроса о применении к обвиняемому меры пресечения в виде заключения под стражу может быть изложено и процессуально оформлено как в этом же документе, так и в отдельном постановлении (определении) органа, ведущего уголовный процесс.

При применении этого вида задержания должны быть соблюдены требования УПК, позволяющие применить к обвиняемому в качестве меры пресечения заключение под стражу: за преступление, в котором обвиняется лицо, уголовным законом должно быть предусмотрено наказание в виде лишения свободы сроком свыше двух лет.

Если же обвиняемый скрылся от органа уголовного преследования или суда, данный вид задержания может быть применен независимо от размеров наказания, предусмотренного за совершенное им преступление.

При задержании обвиняемого лицом, осуществившем задержание, в соответствии с ч. 1 ст. 110 УПК составляется соответствующий протокол. Об этом немедленно уведомляется орган, ведущий уголовный процесс, вынесший постановление (определение) о задержании.

Срок задержания обвиняемого не может превышать 72 часов с момента фактического задержания (ч. 2 ст. 112 УПК).

Задержание осужденного до разрешения вопроса об отмене условного неприменения наказания, отсрочки исполнения наказания или условно-досрочного освобождения от отбывания наказания. Порядок задержания осужденного регламентирован ст. 113 УПК.

Основанием для задержания осужденного является внесение уполномоченным на то органом в суд представления вместе с материалами, из которых следует, что осужденным не выполняются установленные для него судом обязанности и иные условия, предусмотренные ст. 77, 78, 90 и 93 УК.

Порядок задержания осужденного:

1. Органом, уполномоченным вносить представление о задержании осужденного, является уголовно-исполнительная инспекция. В представлении должны содержаться сведения об имевших место фактических обстоятельствах, свидетельствующих о необходимости отмены иной меры уголовной ответственности, примененной к осужденному. В этом представлении перечисляются все нарушения, которые были до-

пущены осужденным за период отбывания наказания или досрочного освобождения от него (например, неудовлетворительное поведение, антиобщественный образ жизни, нежелание трудоустроиться, уклонение от возмещения вреда, привлечение к административной ответственности, выезды за пределы местности без уведомления и разрешения компетентного органа). Представленные суду материалы должны подтверждать доводы, изложенные в представлении, и могут включать в себя характеристики осужденного, копии материалов о привлечении его к административной ответственности, копии материалов об отказе в возбуждении уголовного дела, объяснения лица, справки, запросы и пр.

2. Решение о задержании осужденного принимается единолично судьей путем вынесения мотивированного постановления, которое направляется для исполнения органу дознания. Срок такого вида задержания определяется судом и не может превышать семи суток с момента фактического задержания.

3. О задержании осужденного составляется протокол в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 110 УПК, после чего исполнивший задержание орган дознания обязан немедленно уведомить о задержании суд.

Основания и порядок освобождения задержанного. Задержанный подлежит освобождению на основании постановления (определения) органа, ведущего уголовный процесс. **Основаниями для освобождения** задержанного выступают следующие обстоятельства (ч. 1 ст. 114 УПК):

- не подтвердилось подозрение в совершении лицом предусмотренного уголовным законом общественно опасного деяния;
- отпали основания для дальнейшего содержания лица под стражей;
- орган, ведущий уголовный процесс, установил, что задержание было произведено с нарушением требований, установленных законом;
- истек срок задержания.

Порядок освобождения задержанного:

1. Задержанный должен быть ознакомлен с постановлением (определением), которому вручается его копия.

2. Освобождение задержанного может быть осуществлено руководителем администрации места содержания под стражей при истечении срока задержания с одновременным уведомлением об этом органа, ведущего уголовный процесс и осуществившего задержание (ч. 2 ст. 114 УПК). Письменное уведомление руководитель администрации места содержания под стражей направляет не позднее 24 часов до истечения срока задержания не только органу, ведущему уголовный процесс, но и прокурору, осуществляющему надзор за исполнением законодательства в местах содержания под стражей.

3. Независимо от оснований освобождения органом, ведущим уголовный процесс и принявшим решение об освобождении задержанного, освобожденному лицу выдается справка с указанием, кем он был задержан, основания, времени и места задержания, основания, мотивов и времени освобождения. Также ему выдаются документы, вещи и ценности, изъятые в порядке задержания, а также деньги, находящиеся на его лицевом счете.

4. В соответствии с п. 196 Правил внутреннего распорядка изоляторов временного содержания территориальных органов внутренних дел, утвержденных постановлением Министерством внутренних дел Республики Беларусь от 30 ноября 2016 г. № 315, если освобождаемое лицо на момент освобождения оказалось больным, то оно должно передаваться его совершеннолетним родственникам или направляться в государственную организацию здравоохранения.

4.3. Понятие мер пресечения, их виды и отличие от других мер процессуального принуждения. Основания и порядок применения, изменения и отмены мер пресечения

Меры пресечения – это принудительные меры, применяемые к подозреваемому или обвиняемому для предотвращения совершения ими общественно опасных деяний, предусмотренных уголовным законом, или действий, препятствующих производству по уголовному делу, а также для обеспечения исполнения приговора¹.

Меры пресечения отличаются от задержания и иных мер процессуального принуждения:

- по кругу участников, в отношении которых применяются;
- органам, их применяющих;
- характеру и целям принуждения;
- порядку применения, отмены и изменения.

Меры пресечения могут применяться только по возбужденному уголовному делу к подозреваемым и обвиняемым. Домашний арест и заключение под стражу также применяются к лицу на основании решения об исполнении просьбы органа иностранного государства, а к лицу, находящемуся в международном розыске, с целью выдачи применяется только мера пресечения в виде заключения под стражу.

¹ Следует указать, что по смыслу норм уголовно-процессуального закона (ст. 512 УПК) меры пресечения также могут быть применены к лицу на основании решения об исполнении просьбы иностранного государства либо в связи с нахождением в международном розыске с целью выдачи (ст. 512 УПК).

В случае применения меры пресечения к подозреваемому обвинение ему должно быть предъявлено не позднее 10 суток с момента ее применения, а если подозреваемый был задержан, а затем в отношении его была применена мера пресечения, – в тот же срок с момента фактического задержания подозреваемого. Если мера пресечения была применена в отношении подозреваемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 108 УПК, обвинение ему должно быть предъявлено не позднее 20 суток с момента фактического задержания. Если обвинение в указанные сроки предъявлено не было, то орган уголовного преследования обязан немедленно отменить меру пресечения (ст. 118 УПК).

Уголовно-процессуальный закон предусматривает систему мер пресечения и требует от органов уголовного преследования и суда дифференцированного подхода к их применению по уголовным делам.

Так, к мерам пресечения отнесены (ч. 2 ст. 116 УПК):

- подписка о невыезде и надлежащем поведении;
- личное поручительство;
- передача лица, на которое распространяется статус военнослужащего, под наблюдение командования воинской части;
- отдача несовершеннолетнего под присмотр;
- запрет определенных действий;
- залог;
- домашний арест;
- заключение под стражу.

Основаниями для применения мер пресечения являются собранные по уголовному делу доказательства, дающие достаточные основания полагать о том, что подозреваемый или обвиняемый (ч. 1 ст. 117 УПК):

- могут скрыться от органа уголовного преследования и суда;
- воспрепятствовать предварительному расследованию уголовного дела или рассмотрению его судом, в том числе путем оказания незаконного воздействия на лиц, участвующих в уголовном процессе, сокрытия или фальсификации материалов, имеющих значение для дела, неявки без уважительных причин по вызовам органа, ведущего уголовный процесс;
- совершить предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние;
- противодействовать исполнению приговора.

Домашний арест и заключение под стражу могут применяться к лицам, подозреваемым или обвиняемым в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления против мира и безопасности человечества, государства, военного преступления, преступления, сопряженного с посягательством на жизнь и здоровье человека по мотивам одной лишь

тяжести преступления (ч. 1 ст. 126 УПК). Данная норма является специальным основанием для применения этих мер пресечения.

Если отсутствуют основания, то у подозреваемого или обвиняемого может быть взято обязательство о явке (ст. 129 УПК).

При решении вопроса о необходимости применения меры пресечения к подозреваемому или обвиняемому должны учитываться такие обстоятельства, как характер подозрения или обвинения, личность подозреваемого, обвиняемого, их возраст и состояние здоровья, род занятий, семейное и имущественное положение, наличие постоянного места жительства и другие обстоятельства (ч. 2 ст. 117 УПК)¹. Учет этих обстоятельств важен для индивидуализации и обоснованности применения к каждому подозреваемому, обвиняемому той или иной меры пресечения, которая в наибольшей степени будет способствовать достижению задач уголовного процесса.

Законом предусмотрен определенный **порядок применения** мер пресечения. Полномочиями на применение мер пресечения на стадии предварительного расследования обладают орган дознания, лицо, производящее дознание, следователь, Председатель Следственного комитета, Председатель Комитета государственной безопасности или лица, исполняющие их обязанности, прокурор, а на стадии судебного разбирательства – судья или суд. При решении о применении той или иной меры пресечения орган уголовного преследования и судья *выносят постановление*, а суд – *определение*. Данные решения должны быть мотивированны, содержать указание на преступление, в котором подозревается или обвиняется лицо, и обоснование необходимости применения меры пресечения.

¹ Под другими обстоятельствами следует понимать обстоятельства, смягчающие или отягчающие ответственность, закрепленные ст. 63 и 64 УК, обстоятельства, которые могут повлечь за собой негативные тяжкие последствия для подозреваемого, обвиняемого и их семьи (например, наличие неизлечимого или тяжкого заболевания у члена семьи, за которым необходим постоянный уход), наличие государственных наград и почетных званий, участие в ликвидации последствий аварии на Чернобыльской атомной электростанции, выполнение интернационального долга в Афганистане, беременность супруги; наличие ходатайств трудовых коллективов, общественных организаций и отдельных граждан, факты совершения лицом общественно опасных деяний, предусмотренных уголовным законом в отношении членов своей семьи, близких родственников, совместное проживание с ними, посткриминальное поведение подозреваемого либо обвиняемого – сопротивление при задержании, объявление в розыск, явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом, возмещение причиненного вреда, социальное положение подозреваемого, обвиняемого. К другим обстоятельствам также можно отнести факт заключения подозреваемым, обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве в порядке норм гл. 49¹ УПК и выполнения его условий.

Меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, запрета определенных действий и залога на стадии предварительного расследования могут применяться прокурором или его заместителем, либо Председателем Следственного комитета, Председателем Комитета государственной безопасности или лицами, исполняющими их обязанности, либо органом дознания или следователем с санкции прокурора или его заместителя (ч. 2 ст. 119 УПК).

Орган, ведущий уголовный процесс, *обязан объявить подозреваемому или обвиняемому решение о применении меры пресечения* путем ознакомления его с постановлением (определением). Он должен разъяснить содержание конкретной примененной меры пресечения, а также порядок ее обжалования. Подозреваемому или обвиняемому вручается копия постановления или определения о применении меры пресечения. Выполнение указанных действий должно быть удостоверено подписями подозреваемого или обвиняемого и должностного лица, объявившего постановление (определение) о применении меры пресечения¹.

Применение мер пресечения имеет временный характер – в УПК *регламентированы сроки их действия*. Срок применения мер пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, личного поручительства, передачи лица, на которое распространяется статус военнослужащего, под наблюдение командования воинской части, передачи несовершеннолетнего под присмотр, запрета определенных действий и залога не может превышать сроков производства по уголовному делу. Сроки применения домашнего ареста и заключения под стражу и порядок их продления регламентированы ст. 127 УПК.

Действие примененной меры пресечения в ходе расследования уголовного дела или рассмотрения его по существу не всегда является постоянным – при необходимости она может быть изменена на иную либо отменена. Законом предусмотрен **порядок изменения либо отмены мер пресечения**.

Мера пресечения отменяется, когда в ней отпадает дальнейшая необходимость, или изменяется на более строгую либо более мягкую, когда это вызывается обстоятельствами уголовного дела (ч. 4 ст. 119 УПК).

¹ В зависимости от примененной меры пресечения, не связанной с лишением свободы передвижения, орган, ведущий уголовный процесс, выполняет и другие предусмотренные законом процессуальные действия. Например, при применении личного поручительства у поручителей берется подписка, подтверждающая факт разъяснения им сущности подозрения или обвинения лица, в отношении которого они дали поручительство, а также мер их ответственности за нарушение подозреваемым либо обвиняемым примененной меры пресечения.

Основания для изменения меры пресечения на менее строгую обусловлены положительным поведением подозреваемого или обвиняемого, невозможностью с его стороны повлиять на ход расследования или судебного разбирательства, отсутствием реальных возможностей или намерений совершить новое преступление, истечением срока содержания под стражей, домашнего ареста, переквалификацией преступления на менее тяжкое и т. д. И наоборот, уклонение подозреваемого или обвиняемого от явки по вызовам органа, ведущего уголовный процесс, воспрепятствование предварительному расследованию уголовного дела или рассмотрению его судом, совершение новых преступлений влечет за собой изменение меры пресечения на более строгую. Приведенные обстоятельства указывают на неэффективность ранее примененной меры пресечения.

При наличии оснований орган уголовного преследования и судья *выносят мотивированное постановление*, а суд – *определение* об изменении или отмене меры пресечения, в котором указываются факты преступления, примененная мера пресечения, обоснование необходимости ее изменения либо отмены. Постановление (определение) объявляется лицу, в отношении которого оно вынесено, и вручается его копия. Одновременно об этом уведомляются поручители подозреваемого, обвиняемого, лица, осуществляющие за ними присмотр (родители, попечители, специализированные детские учреждения, командование воинской части). Копия постановления (определения) направляется надзирающему прокурору. Если отменяется мера пресечения в виде заключения под стражу, копия постановления (определения) об этом направляется администрации места содержания под стражей и подлежит немедленному исполнению.

Отмена или изменение органом дознания или следователем меры пресечения, примененной с санкции прокурора либо его заместителя, допускается лишь с согласия прокурора или его заместителя (ч. 5 ст. 119 УПК)¹.

В случае если *по истечении срока заключения под стражу* соответствующее решение об освобождении лица из-под стражи, либо о продлении срока содержания его под стражей от органа, ведущего уголовный процесс, не поступило, руководитель места содержания под стражей или лицо, исполняющее его обязанности, либо прокурор, осу-

¹ При наличии необходимости изменения на стадии предварительного расследования примененной меры пресечения на меру пресечения, требующую санкции прокурора или его заместителя, данная процедура производится в порядке, предусмотренном ч. 2 ст. 119 УПК.

ществляющий надзор за исполнением законодательства в местах содержания под стражей, освобождают его своим постановлением с уведомлением органа, ведущего уголовный процесс, применившего меру пресечения в отношении данного лица.

Мера пресечения, примененная судьей *на стадии назначения и подготовки судебного разбирательства*, может быть отменена или изменена судом, рассматривающим дело по первой инстанции, а примененная судом первой инстанции при рассмотрении дела по существу – вышестоящим судом в апелляционном порядке.

При постановлении обвинительного приговора суд может оставить в отношении обвиняемого ранее примененную меру пресечения, а также изменить или отменить ее до вступления приговора в законную силу (п. 8 ч. 1 ст. 361 УПК). *При постановлении оправдательного приговора* суд в его резолютивной части должен изложить свое решение об отмене меры пресечения, если она была применена (ст. 363 УПК).

По результатам судебной проверки законности и обоснованности применения заключения под стражу, домашнего ареста или при их продлении судья наделен правом отменить их в случае установления нарушений органом дознания, следователем, прокурором, судом требований ст. 125–127 УПК или права подозреваемого, обвиняемого на защиту; необоснованного применения этих мер пресечения; несоответствия предъявленного обвинения содержанию постановления об их применении или о продлении срока содержания под стражей, домашним арестом (п. 1 ч. 5 ст. 144 УПК).

Подписка о невыезде и надлежащем поведении. Данная мера пресечения заключается во взятии у подозреваемого или обвиняемого письменного обязательства не покидать постоянное или временное место жительства без разрешения органа уголовного преследования или суда, не препятствовать расследованию уголовного дела и рассмотрению его в суде, в назначенный срок являться по вызовам органа, ведущего уголовный процесс (ч. 1 ст. 120 УПК).

Такая мера пресечения применяется в порядке, предусмотренном ч. 1 ст. 119 УПК, с учетом наличия оснований и соответствующих обстоятельств, регламентированных ч. 1 и 2 ст. 117 УПК.

Суть подписки о невыезде и надлежащем поведении состоит в наложении запрета оставлять территорию населенного пункта по месту постоянного или временного жительства. В данном случае речь идет о запрете выезда из населенного пункта по месту постоянного или временного проживания подозреваемого или обвиняемого. При необходимости изменения места жительства в пределах одного населенного пункта подозреваемый или обвиняемый, к которому применена подписка о невы-

езде и надлежащем поведении, обязан уведомить об этом орган, ведущий уголовный процесс.

При применении данной меры у подозреваемого или обвиняемого берется *подписка о невыезде и надлежащем поведении*. В ней приводятся данные о личности подозреваемого или обвиняемого (фамилия, имя, отчество, точный адрес места жительства) и вытекающие из данной меры пресечения указанные выше обязательства. Здесь же подозреваемый или обвиняемый письменно уведомляется о последствиях невыполнения взятых обязательств, т. е. о возможности применения более строгой меры пресечения, в том числе заключения под стражу, в соответствии с ч. 2 ст. 120 УПК.

При составлении подписки о невыезде и надлежащем поведении учиняются подписи подозреваемого или обвиняемого и должностного лица органа уголовного преследования, ее получившего, с указанием даты взятия. Применяться данная мера начинает со дня непосредственного получения подписки о невыезде и надлежащем поведении и действует вплоть до обращения приговора к исполнению, если она не была отменена или изменена.

В случае *необходимости постоянно или временно покинуть место проживания* подозреваемый или обвиняемый заявляет об этом ходатайство перед органом, ведущим уголовный процесс. Орган, ведущий уголовный процесс, рассматривая данное ходатайство, может принять решение об его удовлетворении либо об отказе в его удовлетворении.

Личное поручительство. Данная мера пресечения заключается в принятии на себя заслуживающими доверия лицами письменного обязательства о том, что подозреваемый, обвиняемый, находясь на свободе, не скроются от органа уголовного преследования и суда, не будут препятствовать расследованию дела или рассмотрению его судом и не будут заниматься преступной деятельностью. Число поручителей не может быть менее двух (ч. 1 ст. 121 УПК).

Личное поручительство применяется по письменному ходатайству поручителей и с согласия подозреваемого или обвиняемого, в отношении которого дается поручительство. Свое согласие подозреваемый или обвиняемый может выразить как на письменном ходатайстве поручителей, так и в отдельно составленном протоколе. Поручителем может быть только дееспособное лицо, достигшее 18-летнего возраста. Как правило, в качестве поручителей выступают близкие родственники, члены семьи, лица, которые хорошо знают подозреваемого или обвиняемого по месту работы, службы, учебы.

В *постановлении (определении) о применении личного поручительства* указываются подробные личные данные каждого из поручителей;

степень доверия органа, ведущего уголовный процесс, поручителям; наличие письменного ходатайства поручителей о применении этой меры пресечения, а также согласия подозреваемого или обвиняемого на ее применение. Данное постановление (определение) подписывается должностным лицом, его вынесшим, а также подозреваемым или обвиняемым.

Поручитель дает *подписку о личном поручительстве*, в которой он принимает на себя обязательства поручителя, подтверждает, что ему разъяснены сущность подозрения или обвинения лица, в отношении которого он дает поручительство, ответственность поручителя (ч. 3 ст. 121 УПК). Там же указываются подробные данные о его личности, разъясняется ответственность поручителя в случае совершения подозреваемым или обвиняемым действий, для предупреждения которых была применена данная мера пресечения. Подписка может быть оформлена и подписана совместно всеми поручителями, если они одновременно прибыли в орган, ведущий уголовный процесс.

Если поручитель или поручители убедятся в невозможности гарантирования надлежащего поведения подозреваемого или обвиняемого, они должны немедленно заявить *ходатайство об отказе в ранее взятом обязательстве* органу, ведущему уголовный процесс. Отказ освобождает поручителя от возможности применения в отношении его мер ответственности и влечет замену личного поручительства на иную меру пресечения.

В случае совершения подозреваемым или обвиняемым действий, для предупреждения которых было применено личное поручительство, на каждого поручителя может быть наложено судом денежное взыскание размером от 100 до 500 базовых величин в порядке ст. 134 УПК. Факт нарушения условий личного поручительства должен быть установлен, доказан уголовно-процессуальными средствами и отражается в протоколе о нарушении, который составляется органом уголовного преследования.

Если указанные нарушения будут установлены в ходе судебного разбирательства, то суд вправе изменить данную меру пресечения в отношении обвиняемого на более строгую (ч. 1 ст. 304 УПК). При этом наряду с вынесением определения (постановления) об изменении личного поручительства на иную меру пресечения суд в совещательной комнате при наличии к тому оснований выносит определение (постановление) о наложении денежного взыскания на поручителей. Указанное решение подлежит оглашению в судебном заседании (ч. 2 ст. 305 УПК).

Передача лица, на которое распространяется статус военнослужащего, под наблюдение командования воинской части. Данная мера пресечения является специальной. Она применяется только к подозреваемому

или обвиняемому, являющимися военнослужащими или военнообязанными, призванными на военные сборы.

Рассматриваемая мера пресечения состоит в возложении на командование воинской части, соединения, начальника военного учреждения, где служит или проходит учебные или иные сборы (занятия) подозреваемый или обвиняемый, обязанности по обеспечению их надлежащего поведения (ч. 1 ст. 122 УПК).

Данная мера применяется в порядке, предусмотренном ч. 1 ст. 119 УПК, с учетом наличия оснований и соответствующих обстоятельств, регламентированных ч. 1 и 2 ст. 117 УПК.

Орган, ведущий уголовный процесс, объявляет подозреваемому или обвиняемому *постановление (определение) о применении меры пресечения*, ее содержание, последствия нарушения, порядок обжалования и вручает под подпись копию постановления (определения). Копия постановления вручается также командованию, под наблюдение которого передается подозреваемый или обвиняемый, что отражается в материалах уголовного дела. Одновременно командованию разъясняется содержание меры пресечения и цель ее применения – обеспечение надлежащего поведения подозреваемого или обвиняемого, обязанность командования письменно уведомлять орган, ведущий уголовный процесс, о начале установления наблюдения, а также сообщить о совершении подозреваемым либо обвиняемым действий, для предупреждения которых была применена мера пресечения.

Письменное уведомление об установлении наблюдения оформляется в виде *приказа по воинской части*, доводится под подпись подозреваемому или обвиняемому, а также направляется в орган уголовного преследования или суд для приобщения к материалам уголовного дела.

Вызов подозреваемого или обвиняемого в орган, ведущий уголовный процесс, при применении этой меры пресечения осуществляется через командование воинской части, которому поручено осуществлять наблюдение за их надлежащим поведением.

По истечении срока службы военнослужащего или по окончании времени сборов эта мера пресечения должна быть изменена.

Отдача несовершеннолетнего под присмотр. При решении вопроса о применении меры пресечения в отношении несовершеннолетних подозреваемого или обвиняемого в каждом случае должна обсуждаться возможность применения такой меры, как отдача несовершеннолетнего под присмотр (ч. 1 ст. 432 УПК).

Отдача несовершеннолетнего под присмотр является специальной мерой пресечения, применяемой только к несовершеннолетним подозреваемому или обвиняемому. При достижении ими 18-летнего возраста

указанная мера пресечения должна быть изменена на иную меру пресечения или при наличии на то оснований отменена.

Отдача несовершеннолетнего под присмотр родителей, усыновителей, опекунов, попечителей или других заслуживающих доверия лиц, а также администрации специального детского учреждения, в котором он находится, заключается в принятии на себя кем-либо из указанных лиц письменного обязательства о том, что несовершеннолетние подозреваемый или обвиняемый, находясь на свободе, не скроются от органа уголовного преследования и суда, не будут препятствовать расследованию дела и рассмотрению его судом и не будут заниматься преступной деятельностью (ч. 1 ст. 123 УПК).

Применение этой меры пресечения связано с наличием *письменного ходатайства* со стороны родителей, усыновителей или попечителей несовершеннолетних подозреваемого или обвиняемого, администрации специального детского учреждения, в котором они находятся, или заслуживающего доверия лица, принимающих на себя такую обязанность. В ходатайстве должны содержаться сведения о времени и месте его составления, данные о лице, его заявившем, характер совершенного преступления, а также готовность принять на себя обязательства по контролю за надлежащим поведением несовершеннолетних подозреваемого или обвиняемого и обеспечению явки по вызовам органа уголовного преследования и суда.

В отличие от личного поручительства обязательство о присмотре может быть взято на себя и одним человеком. Участие в уголовном деле этого лица в качестве законного представителя не препятствует принятию на себя такого обязательства.

О применении меры пресечения в виде отдачи несовершеннолетнего под присмотр орган, ведущий уголовный процесс, выносит мотивированное *постановление (определение)*. У лиц, заявивших ходатайство о применении этой меры пресечения, берется *обязательство об обеспечении надлежащего поведения* подозреваемого или обвиняемого в ходе производства по уголовному делу. Им разъясняется, в совершении какого преступления (преступлений) подозревается или обвиняется несовершеннолетний, а также их ответственность в случае нарушения принятых на себя обязательств. Обязательство подписывается лицами, которым несовершеннолетний передается под присмотр, а также должностным лицом органа, ведущего уголовный процесс.

В случае *невыполнения* лицами, которым несовершеннолетний был отдан под присмотр, *принятого ими обязательства* на каждого из них судом может быть наложено денежное взыскание в размере от 50 до 100 базовых величин в порядке, установленном ст. 134 УПК.

Мера пресечения считается примененной с момента получения письменного обязательства об обеспечении надлежащего поведения несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого в ходе производства по уголовному делу.

О применении данной меры пресечения под подпись уведомляется несовершеннолетний, которому разъясняется ее сущность, последствия нарушения как для него самого, так и для лиц, осуществляющих присмотр, а также порядок обжалования. Копия данного постановления вручается несовершеннолетнему, а также его защитнику. О применении меры пресечения также уведомляется законный представитель несовершеннолетнего, если он не выступает сам в качестве лица, обеспечивающего присмотр, которому также при наличии ходатайства должна быть вручена копия постановления о применении меры пресечения.

В ходе применения данной меры пресечения лицо, которому отдан несовершеннолетний под присмотр, в любой момент может заявить *письменное ходатайство о сложении с себя обязанностей* и отказаться от ранее принятых обязательств. В этом случае избирается другая мера пресечения.

Запрет определенных действий. Данная мера пресечения заключается в возложении на подозреваемого или обвиняемого обязанности соблюдать один или несколько запретов, а также в осуществлении контроля за соблюдением возложенных на них запретов. Запрет определенных действий может быть применен в любой момент производства по уголовному делу (ч. 1 ст. 123¹ УПК).

В основе применения запрета определенных действий лежит *исключение возможности со стороны подозреваемого или обвиняемого выполнять определенные действия*, которые могут негативно отразиться на производстве предварительного расследования по уголовному делу и рассмотрении его в суде, путем установления одного или нескольких запретов. Применение этой меры пресечения преследует исключение возможности подозреваемым или обвиняемым препятствовать расследованию уголовного дела и рассмотрению его в суде, заниматься преступной деятельностью; обеспечение явки этих участников по вызовам органа, ведущего уголовный процесс.

По своему содержанию и наличию применяемых запретов анализируемая мера пресечения сходна с домашним арестом, но при этом является более мягкой. В отличие от последнего запрет определенных действий не предусматривает обязательной полной или частичной изоляции подозреваемого или обвиняемого от общества. Указанные ограничения этих двух мер пресечения незначительны, но существенны, призваны обеспечивать органы предварительного расследования право-

вым средством по соблюдению конституционных прав подозреваемого, обвиняемого при применении к ним таких мер пресечения, как домашний арест и запрет определенных действий.

Применение этой меры пресечения также призвано сократить государственные расходы на содержание обвиняемых и подозреваемых под стражей, а также возможную выплату возмещения вреда лицам в связи с нарушением их прав при задержании или заключении под стражу. Кроме того, наличие такой меры позволяет органам, ведущим уголовный процесс, более индивидуально и гибко подойти к вопросу ограничения прав подозреваемых и обвиняемых.

С учетом данных о личности подозреваемого или обвиняемого, фактических обстоятельств уголовного дела на подозреваемого или обвиняемого могут быть возложены следующие *запреты* (ч. 3 ст. 123¹ УПК):

- находиться в определенных местах, а также ближе установленного расстояния до определенных объектов, посещать определенные мероприятия и участвовать в них;
- пребывать в общем с потерпевшим жилым помещении и распоряжаться общей совместной собственностью – для подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления в отношении члена семьи либо бывшего члена семьи;
- предпринимать попытки выяснить место пребывания потерпевшего, иных участников уголовного процесса;
- общаться с определенными лицами;
- отправлять и получать почтово-телеграфные отправления;
- использовать средства связи и сеть Интернет;
- управлять транспортным средством – если совершенное преступление связано с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

Орган, ведущий уголовный процесс, может устанавливать запрет совершать как одно определенное действие, так и одновременно нескольких действий.

Исполнение наложенных запретов подозреваемым или обвиняемым сопровождается применением следующих *мер контроля* (п. 1, 2 и 4 ч. 2 ст. 125 УПК):

- возложением обязанности носить при себе электронные средства контроля, а также обслуживать их работу. Перечень электронных средств контроля определяется Советом Министров, а порядок их применения, ношения и обслуживания устанавливается Министерством внутренних дел;
- возложением обязанности отвечать на контрольные телефонные звонки или иные сигналы контроля, звонить по телефону или лично яв-

ляться в определенное время в орган дознания или другой орган, осуществляющий надзор за поведением подозреваемого или обвиняемого;

– другими подобными мерами, обеспечивающими надлежащее поведение подозреваемого или обвиняемого и выполнение им условий примененной меры пресечения.

При этом подозреваемый или обвиняемый *не может быть ограничен* в праве использования средств связи для вызова скорой медицинской помощи, сотрудников правоохранительных органов, аварийно-спасательных служб в случае возникновения чрезвычайной ситуации. О каждом таком звонке в случае установления запрета, связанного с использованием средств связи, подозреваемый или обвиняемый незамедлительно информирует орган, осуществляющий надзор за его поведением.

Запрет определенных действий применяется в порядке, предусмотренном ч. 2 ст. 119, ч. 5 ст. 35 и ч. 6 ст. 38 УПК. О применении запрета определенных действий выносится *постановление (определение)*, в котором указываются конкретные условия исполнения этой меры пресечения с учетом возлагаемых запретов, а также обязанность подозреваемого или обвиняемого самостоятельно являться по вызовам следователя, органа дознания или суда. Кроме того, подозреваемому или обвиняемому должно быть разъяснено, что в случае нарушения им возложенных на него запретов, отказа от применения к ним электронных средств контроля или умышленного повреждения, уничтожения, нарушения целостности указанных средств либо совершения ими иных действий, направленных на нарушение функционирования применяемых к нему электронных средств контроля, эта мера пресечения может быть изменена на более строгую в виде домашнего ареста или заключения под стражу. Подозреваемому или обвиняемому также должно быть сообщено, какой орган дознания будет осуществлять контроль за соблюдением запретов.

Копия постановления (определения) о применении запрета определенных действий не позднее 24 часов направляется в соответствующий орган дознания для исполнения мер по осуществлению контроля за подозреваемым либо обвиняемым (ч. 6 ст. 119 УПК). В свою очередь этот орган дознания обязан незамедлительно уведомить орган, ведущий уголовный процесс, о каждом случае нарушения подозреваемым или обвиняемым рассматриваемой меры пресечения. В правоприменительной практике, как правило, исполнение меры пресечения в виде запрета определенных действий обеспечивается подразделениями милиции общественной безопасности органов внутренних дел.

Залог. Данная мера пресечения заключается во внесении или передаче подозреваемым или обвиняемым либо другим физическим лицом в орган уголовного преследования, в производстве которого находится

уголовное дело, а на стадии судебного производства – в суд денежных средств, ценных бумаг, ценностей, ничем не обремененных и не исключенных из гражданского оборота, иного движимого и недвижимого имущества, принадлежащих залогодателю на праве частной собственности, в целях обеспечения явки подозреваемого или обвиняемого по вызовам органа уголовного преследования и суда (ч. 1 ст. 124 УПК).

Основанием для применения этой меры пресечения являются собранные по уголовному делу доказательства, указывающие на то, что подозреваемый или обвиняемый может скрыться от органа уголовного преследования и суда.

Залог в качестве меры пресечения характеризуется следующими признаками:

- не применяется при наличии подозрения или обвинения лица в совершении тяжких или особо тяжких насильственных преступлений;
- со стороны потенциального залогодателя должно поступить соответствующее ходатайство о применении рассматриваемой меры пресечения;

- вид и размер залога определяются органом, ведущим уголовный процесс и применяющим эту меру пресечения, с учетом тяжести преступления и причиненного имущественного вреда, стоимости арестованного имущества, личности подозреваемого или обвиняемого, имущественного положения залогодателя;

- размер залога не может быть менее суммы установленных на день вынесения решения о применении залога размера ущерба (вреда), причиненного преступлением, дохода, полученного преступным путем. При этом размер залога по уголовным делам о преступлениях, не представляющих большой общественной опасности, не может составлять менее 50 базовых величин, менее тяжких преступлениях – менее 100 базовых величин, тяжких преступлениях – менее 250 базовых величин, особо тяжких преступлениях – менее 500 базовых величин. В отношении несовершеннолетних подозреваемых или обвиняемых размер залога не может составлять менее 10 базовых величин. В исключительных случаях может быть применен размер залога ниже нижнего предела, но не менее половины указанного выше минимального размера (ч. 2 ст. 124 УПК), в отношении лиц, достигших общеустановленного пенсионного возраста или получающих государственную адресную социальную помощь;

- не может выступать в качестве залога имущество, на которое в соответствии с законодательством не может быть обращено взыскание;

- по ходатайству подозреваемого или обвиняемого арест на денежные средства, ценные бумаги, ценности, иное движимое и недвижимое

имущество, за исключением имущества, подлежащего специальной конфискации, может быть отменен органом, ведущим уголовный процесс, в части, необходимой для внесения или передачи такого имущества в качестве залога;

– оценка предмета залога осуществляется в порядке, установленном законодательством о работе с имуществом, изъятым, арестованным или обращенным в доход государства.

Вид и размер (сумма) залога определяются с таким расчетом, чтобы стать действенным средством обеспечения правомерного поведения подозреваемого или обвиняемого.

Помимо обстоятельств, учитываемых при применении мер пресечения, принимается во внимание личность залогодателя, если им не выступает сам подозреваемый или обвиняемый, его имущественное положение. Несогласие этого лица с предполагаемым размером залога исключает возможность применения данной меры пресечения.

Залог применяется в порядке, предусмотренном ч. 2 ст. 119, ч. 5 ст. 35 и ч. 6 ст. 38 УПК.

Залогодателю, если им не является сам подозреваемый или обвиняемый, разъясняется сущность подозрения или обвинения лица, в отношении которого применяется залог, а также порядок внесения предмета залога. Также разъясняется, что *в случае уклонения* подозреваемого или обвиняемого *от явки по вызову органа уголовного преследования и суда* залог как мера пресечения будет изменен на более строгую, а денежные средства обращены в доход государства по судебному решению, вынесенному в порядке, предусмотренном ст. 134 УПК. Факт разъяснения удостоверяется подписью лица, в отношении которого применена мера пресечения, залогодателя и должностного лица, применившего данную меру пресечения. Копия постановления (определения) вручается залогодателю для внесения залога.

Началом действия данной меры пресечения является факт внесения залогодателем предмета залога на депозит органа, ведущего уголовный процесс. После внесения предмета залога залогодатель представляет соответствующий банковский документ об этом в орган уголовного преследования или суд, о чем составляется протокол в соответствии с требованиями ст. 193 и 194 УПК. Протокол подписывается залогодателем и должностным лицом органа, ведущего уголовный процесс; копия вручается залогодателю, о чем делается отметка в протоколе.

В случае нарушения подозреваемым или обвиняемым обязательств, связанных с внесенным залогом, мера пресечения изменяется на более строгую, а залог обращается в доход государства по судебному решению, вынесенному в порядке, установленном ст. 134 УПК. В осталь-

ных случаях суд после вступления приговора в законную силу или при вынесении постановления (определения) о прекращении производства по уголовному делу решает вопрос о возвращении залога залогодателю. *При прекращении производства по уголовному делу* на стадии предварительного расследования залог возвращается по постановлению следователя, прокурора (ч. 8 ст. 124 УПК).

При постановлении обвинительного приговора сумма залога может быть обращена судом в счет возмещения вреда (ущерба), причиненного преступлением, если залог внесен подозреваемым, обвиняемым или лицами, несущими материальную ответственность за их действия. В случае если залог внесен другим физическим лицом, обращение залога в счет возмещения вреда (ущерба) допускается только с письменного согласия залогодателя (ч. 9 ст. 124 УПК).

Домашний арест. Данная мера пресечения заключается в изоляции полностью или в определенное время подозреваемого или обвиняемого от общества в жилом помещении, в котором он проживает в качестве собственника, нанимателя либо на иных законных основаниях, с возложением обязанностей и запретов, определенных прокурором или его заместителем, Председателем Следственного комитета, Председателем Комитета государственной безопасности или лицами, исполняющими их обязанности, либо судом. С учетом состояния здоровья подозреваемого, обвиняемого местом их содержания под домашним арестом может быть определено лечебное учреждение (ч. 1 ст. 125 УПК).

По форме воздействия эта мера пресечения близка к заключению под стражу, однако отличается тем, что при его применении происходит частичное, а не полное ограничение личной свободы подозреваемого или обвиняемого.

Домашний арест применяется на основании и в порядке, установленных для заключения под стражу.

Условиями применения домашнего ареста являются:

– подозрение либо обвинение в совершении преступления, за которое законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двух лет, кроме менее тяжкого преступления против порядка осуществления экономической деятельности (за исключением контрабанды, незаконного экспорта или передачи в целях экспорта объектов экспортного контроля, легализации (отмывания) средств, полученных преступным путем);

– невозможность применения иной более мягкой меры пресечения для достижения целей уголовного преследования;

– в исключительных случаях – в отношении подозреваемого или обвиняемого по делам о менее тяжких преступлениях против порядка

осуществления экономической деятельности или о преступлениях, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до двух лет, если они не имеют постоянного места жительства на территории Республики Беларусь или не установлена их личность.

К подозреваемому или обвиняемому, который скрылся от органов уголовного преследования или суда, указанная мера пресечения может быть применена независимо от совершенного преступления и предусмотренного за него наказания.

Домашний арест, помимо запрета выхода из жилища полностью или в определенное время, *может сопровождаться запретами*, предусмотренными ч. 3 ст. 123¹ УПК (ч. 2 ст. 125 УПК).

Кроме того, на подозреваемого либо обвиняемого возлагаются следующие *обязанности* и применяются следующие *меры контроля* (ч. 2 ст. 125 УПК):

- обязанность носить при себе электронные средства контроля, а также обслуживать их работу. Перечень электронных средств контроля определяется Советом Министров, а порядок их применения, ношения и обслуживания устанавливается Министерством внутренних дел;
- обязанность отвечать на контрольные телефонные звонки или иные сигналы контроля, звонить по телефону или лично являться в определенное время в орган дознания или другой орган, осуществляющий надзор за поведением подозреваемого или обвиняемого;
- установление наблюдения за подозреваемым или обвиняемым или его жилищем, а также охраной его жилища или отведенного ему в жилище помещения;
- другие подобные меры, обеспечивающие надлежащее поведение подозреваемого или обвиняемого и выполнение им условий примененной меры пресечения.

Домашний арест применяется в порядке ч. 2 ст. 119, ч. 5 ст. 35 и ч. 6 ст. 38 УПК. В *постановлении (определении) о применении домашнего ареста* должны быть изложены основания и мотивы, в силу которых возникла необходимость в его применении. В решении о применении этой меры пресечения также должны быть указаны квалификация инкриминируемого общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом, а также причина невозможности применения иной более мягкой меры пресечения для успешного достижения целей уголовного преследования.

При решении вопроса о даче санкции или вынесении постановления о применении данной меры пресечения прокурор или его заместитель либо Председатель Следственного комитета, Председатель Комитета государственной безопасности или лица, исполняющие их обязанности,

обязаны изучить все материалы, содержащие основания для домашнего ареста, и в необходимых случаях лично допросить подозреваемого или обвиняемого, а несовершеннолетних подозреваемого или обвиняемого – во всех случаях. Постановление (определение) объявляется подозреваемому или обвиняемому, ему разъясняются содержание меры пресечения в виде домашнего ареста, перечень и содержание запретов, обязанностей и мер контроля, применяемых в рамках домашнего ареста, последствия нарушения меры пресечения, порядок обжалования домашнего ареста, а также вручается копия постановления (определения). При возложении на подозреваемого или обвиняемого одного или нескольких запретов в постановлении (определении) указываются условия, предусмотренные ч. 5 ст. 123¹ УПК.

Выполнение указанных действий удостоверяется подписью подозреваемого или обвиняемого и должностного лица, объявившего постановление (определение) о применении меры пресечения.

О применении домашнего ареста орган уголовного преследования или суд обязаны уведомить кого-либо из совершеннолетних членов семьи подозреваемого либо обвиняемого или его близких родственников.

О применении рассматриваемой меры пресечения *в отношении иностранного гражданина или лица без гражданства* орган, ведущий уголовный процесс, сообщает в Министерство иностранных дел Республики Беларусь по требованию иностранного гражданина или лица без гражданства не позднее одних суток с момента применения меры пресечения в виде домашнего ареста для уведомления дипломатического представительства или консульского учреждения государства гражданской принадлежности либо обычного места жительства заключенных под домашний арест иностранного гражданина или лица без гражданства (ч. 6 ст. 125 УПК). Поступление устного требования об уведомлении дипломатического представительства или консульского учреждения должно быть зафиксировано в протоколе, а письменное требование об этом приобщено к материалам уголовного дела.

Указанная мера пресечения *при нарушении возложенных на подозреваемого или обвиняемого обязанностей и запретов* может быть изменена прокурором или его заместителем, Председателем Следственного комитета, Председателем Комитета государственной безопасности или лицами, исполняющими их обязанности, либо следователем с санкции прокурора или его заместителя, либо судом на заключение под стражу (ч. 5 ст. 125 УПК).

Сроки действия домашнего ареста и порядок их продления аналогичны срокам применения заключения под стражу и регламентированы нормами ст. 127 УПК.

Обжалование применения домашнего ареста осуществляется в порядке ст. 143–145, 147¹ УПК.

Заключение под стражу. Данная мера пресечения является самой строгой, в наибольшей степени ограничивающей права и свободы подозреваемого или обвиняемого. Ее применение состоит в изоляции подозреваемого или обвиняемого от общества с его содержанием в местах и условиях, предусмотренных Законом Республики Беларусь от 16 июня 2003 г. № 215-3 «О порядке и условиях содержания лиц под стражей». Как и домашний арест, заключение под стражу лишает подозреваемого или обвиняемого свободы передвижения, а также ограничивает его личную свободу. Кроме того, эта мера пресечения ограничивает возможности участника уголовного процесса распоряжаться своим временем, осуществлять трудовую и иную деятельность, участвовать в общественной жизни, встречаться по своему усмотрению с членами семьи, родственниками и иными лицами.

Основания и условия применения заключения под стражу аналогичны с домашним арестом.

Мера пресечения в виде заключения под стражу применяется в порядке ч. 2 ст. 119, ч. 5 ст. 35 и ч. 6 ст. 38 УПК.

Гарантиями законности при применении рассматриваемой меры пресечения являются:

- порядок применения этой меры пресечения;
- возможность обжалования данной меры пресечения в судебном порядке в условиях состязательности;
- зачет срока содержания под стражей в срок отдельных видов наказания, связанных с ограничением либо лишением свободы;
- основания и условия применения заключения под стражу;
- отдельной гарантией, в частности, по делам экономической направленности является запрет на заключение под стражу лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении менее тяжких преступлений против порядка осуществления экономической деятельности (за исключением контрабанды, незаконного экспорта или передачи в целях экспорта объектов экспортного контроля, легализации (отмывания) средств, полученных преступным путем). Данное положение УПК согласуется в том числе с требованиями подп. 5.4 п. 5 Директивы Президента Республики Беларусь от 31 декабря 2010 г. № 4 «О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь».

Постановление органа дознания и следователя должно быть санкционировано прокурором или его заместителем в виде резолюции на постановлении, скрепленной гербовой печатью прокуратуры. Право

давать санкцию на заключение под стражу принадлежит Генеральному прокурору, прокурорам областей, Минска, районов, районов в городах, городов, межрайонным и приравненным к ним транспортным прокурорам и их заместителям (ч. 4 ст. 126 УПК). В случае отказа прокурора или его заместителя в даче санкции на заключение под стражу повторное обращение за санкцией в отношении одного и того же лица по тому же уголовному делу возможно лишь при возникновении новых обстоятельств, дающих основание для применения данной меры пресечения. Указанные правила действуют также при повторном применении такой меры пресечения после ее отмены судом. Отказ прокурора санкционировать применение меры пресечения должен быть мотивирован и письменно изложен либо в виде резолюции на самом постановлении органа дознания или следователя, либо в отдельном постановлении. При этом прокурор может предложить применить иную меру пресечения.

Решение о применении заключения под стражу может содержаться и в приговоре суда. Так, в соответствии со ст. 361 УПК в резолютивной части обвинительного приговора указывается решение о мере пресечения в отношении обвиняемого до вступления приговора в законную силу. Если вопрос о заключении под стражу обвиняемого возник в судебном заседании, то решение об этом принимается судом по ходатайству сторон или по собственной инициативе (ч. 7 ст. 126 УПК).

В постановлении (определении) о применении этой меры пресечения указывается место и время вынесения, лицо или орган, его вынесший; фамилия, имя и отчество подозреваемого или обвиняемого, преступление (преступления), в котором он подозревается или обвиняется, основания и мотивы применения меры пресечения в виде заключения под стражу. В рассматриваемом решении также должны быть указаны квалификация инкриминируемого общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом, а также причина невозможности применения иной, более мягкой меры пресечения для успешного достижения целей уголовного преследования. В резолютивной части постановления (определения) содержится решение о применении этой меры пресечения.

При решении вопроса о даче санкции или вынесении постановления о применении заключения под стражу прокурор или его заместитель, Председатель Следственного комитета, Председатель Комитета государственной безопасности или лица, исполняющие их обязанности, обязаны изучить все материалы уголовного дела, содержащие основания для взятия лица под стражу. В необходимых случаях они обязаны лично допросить подозреваемого или обвиняемого, а несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого – во всех случаях.

Постановление (определение) о применении заключения под стражу объявляется подозреваемому или обвиняемому, ему разъясняется порядок обжалования домашнего ареста, а также вручается копия постановления (определения).

О применении заключения под стражу орган уголовного преследования или суд обязаны уведомить кого-либо из совершеннолетних членов семьи подозреваемого либо обвиняемого или его близких родственников. Если рассматриваемая мера пресечения применена в отношении лиц, дети которых остаются без попечения родителей, – не позднее следующего дня после принятия указанного решения уведомляется управление (отдел) образования районного, городского исполкома, местной администрации района в городе по месту жительства этих лиц для обеспечения государственной защиты детей; при применении меры пресечения в отношении пенсионера – уведомляется орган, выплачивающий ему пенсию; в отношении иностранного гражданина или лица без гражданства – по их требованию сообщается об этом в Министерство иностранных дел Республики Беларусь не позднее одних суток с момента взятия под стражу для уведомления дипломатического представительства или консульского учреждения государства гражданской принадлежности либо обычного места жительства таких лиц (ч. 8 ст. 126 УПК). О взятии под стражу несовершеннолетних подозреваемого либо обвиняемого или продлении срока его содержания под стражей немедленно ставятся в известность родители или другие законные представители.

Следователь, лицо, производящее дознание, обязаны принять меры по обеспечению сохранности имущества и жилища заключенного под стражу подозреваемого или обвиняемого. О принятых мерах попечения и мерах по обеспечению сохранности имущества и жилища письменно уведомляется подозреваемый или обвиняемый, и ему вручается копия протокола описи имущества.

В уголовно-процессуальном законе регламентированы *срок действия заключения под стражу, а также возможность его продления.*

Срок применения заключения под стражу *при предварительном расследовании* уголовного дела не может превышать 2 месяцев (ч. 1 ст. 127 УПК). Срок содержания под стражей исчисляется со времени применения рассматриваемой меры пресечения и до передачи уголовного дела прокурору для направления в суд. В этот срок засчитывается время нахождения лица в местах лишения свободы (изоляторах временного содержания и иных местах содержания арестованных в органах внутренних дел и иных органах, ведущих досудебное производство), время, в течение которого лицо содержалось под стражей на территории иностранного государства в связи с выдачей его Республике Беларусь

для осуществления уголовного преследования, а также время принудительного пребывания в судебно-психиатрическом экспертном стационаре, государственной организации здравоохранения лица, помещенного в этот стационар (эту государственную организацию) (ч. 2 ст. 127 УПК).

В случае повторного применения заключения под стражу в отношении подозреваемого или обвиняемого по одному и тому же уголовному делу, а также по соединенному или выделенному из него уголовному делу в ходе предварительного расследования срок содержания под стражей исчисляется с учетом времени, ранее проведенного под стражей.

В случае невозможности закончить расследование в двухмесячный срок и при отсутствии оснований для изменения меры пресечения в отношении обвиняемого срок содержания под стражей может быть продлен *до 3 месяцев* прокурорами районов, районов в городах, городов, межрайонными и приравненными к ним прокурорами или их заместителями, *до 6 месяцев* – прокурорами области, Минска или их заместителями (ч. 3 ст. 127 УПК).

Дальнейшее продление срока содержания под стражей допускается лишь в отношении обвиняемых в совершении тяжких или особо тяжких преступлений, а также лиц, совершивших преступления на территории Республики Беларусь и не имеющих постоянного места жительства в Республике Беларусь, при наличии оснований полагать, что они смогут скрыться от следствия и суда за пределы Республики Беларусь, а также в отношении лиц, содержавшихся под стражей в иностранном государстве в связи с выдачей их Республике Беларусь для осуществления уголовного преследования. В указанном случае продление срока содержания под стражей осуществляется заместителями Генерального прокурора на срок *до 12 месяцев*, Генеральным прокурором или лицом, исполняющим его обязанности, – *до 18 месяцев* (ч. 4 ст. 127 УПК).

Дальнейшее продление срока содержания под стражей во время предварительного расследования не допускается, и обвиняемый должен быть немедленно освобожден из-под стражи. При наличии оснований в отношении этого обвиняемого может быть применена иная мера пресечения, предусмотренная ст. 116 УПК.

Вместе с тем срок содержания под стражей лица, выданного Республике Беларусь для осуществления уголовного преследования, *свыше 18 месяцев* может быть продлен Генеральным прокурором или лицом, исполняющим его обязанности, на время, необходимое для окончания предварительного расследования по уголовному делу после выдачи лица Республике Беларусь, но не более чем на 6 месяцев. При этом срок содержания под стражей не может превышать предельного срока нака-

зания в виде лишения свободы, предусмотренного за преступление, в совершении которого лицо обвиняется.

Следователь для продления срока содержания обвиняемого под стражей выносит мотивированное *постановление о возбуждении ходатайства о продлении срока содержания обвиняемого под стражей*, которое представляет прокурору не позднее чем за 5 суток до истечения срока содержания под стражей либо за 10 суток – при продлении данного срока более чем на 6 месяцев. В постановлении указываются:

- обстоятельства совершения преступления (преступлений);
- кем, когда и по какой статье уголовного закона возбуждено уголовное дело и принято к производству;
- сведения об основных процессуальных действиях и решениях по материалу и уголовному делу (задержание подозреваемого, предъявление ему обвинения, применение мер пресечения и др.);
- данные о личности обвиняемого;
- причины, по которым не может быть изменена мера пресечения и окончено расследование;
- в случае если окончанию предварительного следствия препятствует отсутствие заключений судебных экспертиз или актов проверок, указывается, когда они были назначены и какой предполагаемый срок их окончания;
- процессуальные действия, которые необходимо еще выполнить по уголовному делу.

При повторном возбуждении ходатайства о продлении срока содержания под стражей перед соответствующим прокурором в постановлении наряду с вышеуказанными реквизитами должно быть отражено, в каком объеме выполнены следственные и иные процессуальные действия, для производства которых ранее испрашивалась и была получена санкция прокурора.

В отдельных случаях, когда ознакомление обвиняемого и его защитника с уголовным делом до истечения предельного срока содержания под стражей, установленного ч. 4 ст. 127, невозможно, допускается продление срока содержания под стражей свыше 18 месяцев при предварительном расследовании уголовного дела (ч. 9–11 ст. 127 УПК).

При возвращении прокурором или его заместителем для производства дополнительно предварительного расследования уголовного дела, по которому двухмесячный срок содержания под стражей истек, а по обстоятельствам дела ранее примененная мера пресечения не может быть изменена, продление срока действия меры пресечения производится прокурором, осуществляющим надзор, или его заместителем в пределах одного месяца в соответствии с полномочиями, определенными ч. 3 и 4

ст. 127 УПК. Дальнейшее продление указанного срока производится с учетом всего времени пребывания обвиняемого под стражей в пределах и порядке, установленных ч. 2–4 ст. 127 УПК.

Прокурор или его заместитель *при получении уголовного дела* от органа предварительного расследования *для направления в суд* наделены правом своим постановлением продлить срок содержания обвиняемого под стражей *до 5 суток*, а по сложным и многоэпизодным уголовным делам – *до 15 суток*. Если от обвиняемого поступило ходатайство об освобождении его от уголовной ответственности по основаниям, предусмотренным ст. 88¹ УК (в связи с добровольным возмещением причиненного вреда (ущерба), уплатой дохода, полученного преступным путем), прокурор или его заместитель продлевают срок действия этой меры пресечения на время, необходимое для рассмотрения поступившего ходатайства (ч. 16 ст. 127 УПК).

Продление сроков содержания обвиняемого под стражей *по направленному прокурором уголовному делу в суд* осуществляется судом, в производстве которого находится дело. Этот вопрос рассматривается судом в срок *не более 10 суток* до истечения каждого месяца срока содержания обвиняемого под стражей (ч. 13 ст. 127 УПК). О продлении срока содержания под стражей суд принимает решение в виде определения (постановления) при наличии к тому оснований. В противном случае он принимает решение об отмене или изменении меры пресечения в виде заключения под стражу. Срок содержания обвиняемого под стражей по уголовному делу, находящемуся в производстве любого суда, *не может превышать 6 месяцев* со дня поступления уголовного дела в суд и до постановления приговора, по делам в отношении обвиняемых в совершении тяжких и особо тяжких преступлений – *не может превышать 12 месяцев*. Срок содержания под стражей со дня постановления приговора и до вступления его в законную силу *не может превышать 3 месяцев*, а по делам в отношении лиц, обвиняемых в совершении тяжких и особо тяжких преступлений, – *6 месяцев*.

В отдельных случаях, по уголовному делу в отношении лица, обвиняемого в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, когда рассмотрение уголовного дела судом до истечения срока содержания обвиняемого под стражей, предусмотренного ч. 13 ст. 127 УПК, невозможно, а по обстоятельствам уголовного дела мера пресечения не может быть изменена, в порядке ч. 13¹ и 13² ст. 127 УПК допускается продление сроков действия заключения под стражу на время, необходимое для рассмотрения уголовного дела, *но не свыше 6 месяцев*.

При направлении уголовного дела в суд для нового судебного разбирательства после отмены приговора, по которому двухмесячный общий

срок содержания обвиняемого под стражей истек, а по обстоятельствам дела рассматриваемая мера пресечения не может быть изменена, продление срока содержания под стражей производится судом, в производстве которого находится уголовное дело, в порядке и пределах, установленных ч. 13 ст. 127 УПК. При этом срок содержания под стражей исчисляется без учета времени, ранее проведенного под стражей.

Обжалование применения заключения под стражу осуществляется в порядке ст. 143–145, 147¹ УПК.

Применение задержания и мер пресечения, связанных с лишением свободы, в отношении отдельных категорий лиц. Производство по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц, в том числе применение к ним мер процессуального принуждения, регламентируется гл. 49 УПК. К ним относятся лица, должность которых включена в кадровый реестр Главы государства Республики Беларусь; депутаты Палаты представителей и члены Совета Республики Национального собрания; депутаты областных, Минского городского, районных, городских, поселковых, сельских Советов депутатов; судьи; народные заседатели в период исполнения ими своих обязанностей в суде; прокуроры, начальники следственных подразделений, следователи (ст. 468¹ УПК).

Особенностью задержания и применения мер пресечения в виде домашнего ареста либо заключения под стражу вышеуказанных лиц (кроме прокуроров, начальников следственных подразделений, следователей) является запрет на производство данных процессуальных действий без наличия предварительного согласия определенных должностных лиц¹. Уголовно-процессуальным законом регламентированы следующие случаи задержания и применения домашнего ареста либо заключения под стражу в отношении (ст. 468¹ УПК):

1) лица, занимающего высшую государственную должность, а также лица, должность которого включена в кадровый реестр Главы государства Республики Беларусь, назначенного на эту должность Президентом Республики Беларусь, – только при наличии предварительного согласия Главы государства Республики Беларусь, за исключением случаев совершения измены государству либо задержания на месте совершения преступления;

2) Председателя, заместителя Председателя и судьи Конституционного Суда, Председателя, заместителя Председателя и судьи Верховного Суда, Председателя и члена Центральной избирательной комиссии, народного заседателя Верховного Суда – при наличии предварительного согласия Президиума Всебелорусского народного собрания, за исклю-

чением случаев совершения измены государству либо задержания на месте совершения преступления;

3) лица, должность которого включена в кадровый реестр Главы государства Республики Беларусь, кроме лиц, указанных выше, – только при наличии предварительного согласия Президента Республики Беларусь, за исключением случаев совершения измены государству, иного особо тяжкого преступления, а также задержания на месте совершения преступления;

4) депутата Палаты представителей, члена Совета Республики Национального собрания – при наличии предварительного согласия соответствующей палаты Национального собрания, за исключением случаев совершения измены государству, иного особо тяжкого преступления, а также задержания на месте совершения преступления;

5) судьи, за исключением судьи, должность которого включена в кадровый реестр Главы государства Республики Беларусь, народного заседателя – при наличии предварительного согласия соответствующего должностного лица, назначившего судью (государственного органа, избравшего его), должностного лица (органа), утвердившего списки народных заседателей, за исключением случаев совершения измены государству, иного особо тяжкого преступления, а также задержания на месте совершения преступления.

О задержании лица, должность которого включена в кадровый реестр Главы государства Республики Беларусь, депутата Палаты представителей, члена Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь, судьи, народного заседателя, прокурорского работника органами, осуществившими задержание, немедленно сообщается в письменной форме:

1) Президенту Республики Беларусь – в отношении лица, должность которого включена в кадровый реестр Главы государства Республики Беларусь;

2) Председателю Палаты представителей Национального собрания – в отношении депутата Палаты представителей Национального собрания;

3) Председателю Совета Республики Национального собрания – в отношении члена Совета Республики Национального собрания;

4) Председателю Конституционного Суда или его заместителю – в отношении судьи Конституционного Суда;

5) Председателю Верховного Суда и в Высшую квалификационную коллегия судей Верховного Суда – в отношении судей судов общей юрисдикции;

6) Председателю Центральной избирательной комиссии – в отношении члена Центральной избирательной комиссии;

¹ За исключением определенных случаев, которые будут рассмотрены ниже.

7) должностному лицу (органу), утвердившему списки народных заседателей, – в отношении народного заседателя;

8) Генеральному прокурору – в отношении прокурорского работника.

Задержание и применение домашнего ареста либо заключения под стражу в отношении рассматриваемых категорий лиц применяется в общем порядке с учетом особенностей каждой из указанных мер уголовно-процессуального принуждения.

4.4. Понятие, виды и значение иных мер процессуального принуждения.

Основания и порядок их применения, изменения и отмены

Иные меры процессуального принуждения – это закрепленные в УПК средства принудительного характера, применяемые органами, ведущими уголовный процесс, не только к подозреваемому или обвиняемому, но и к другим участникам уголовного процесса, а также к иным лицам в целях предупреждения и пресечения преступлений, обеспечения порядка предварительного расследования и судебного разбирательства уголовного дела, надлежащего исполнения приговора как самостоятельно, так и в совокупности друг с другом, мерами пресечения и задержанием.

В УПК включены следующие **виды иных мер процессуального принуждения**:

- обязательство о явке (ст. 129);
- привод (ст. 130);
- временное отстранение от должности (ст. 131);
- наложение ареста на имущество (ст. 132);
- временное ограничение права на выезд из Республики Беларусь (ст. 132¹)¹.

Каждая иная мера процессуального принуждения наряду с общими целями характеризуется и специальными целями. Так, обязательство о явке преследует цель исключить уклонение подозреваемого или обвиняемого, к которым не применена мера пресечения, от участия в следственных действиях или в судебном разбирательстве, тогда как временное отстранение от должности преследует цель предотвратить со

¹ Согласно ч. 2 ст. 128 УПК в качестве меры процессуального принуждения, которую орган уголовного преследования или суд вправе применить к потерпевшему, свидетелю и другим лицам, участвующим в уголовном процессе, законодатель указывает денежное взыскание. При этом он не относит его ни к задержанию, ни к мерам пресечения, ни к иным мерам процессуального принуждения. Полагаем, что денежное взыскание выступает мерой уголовно-процессуальной ответственности, предусмотренной ст. 121 и 123 УПК.

стороны подозреваемого или обвиняемого противоправные действия по воспрепятствованию предварительному расследованию и судебному разбирательству уголовного дела, возмещению причиненного преступлением вреда и т. п.

Обладея общими признаками мер процессуального принуждения, иные меры имеют и **специфические признаки**, характерные только для них:

- применяются как самостоятельно, так и в совокупности друг с другом, а также с задержанием и мерами пресечения;
- некоторые из них применяются не только к подозреваемому или обвиняемому, но и к иным участникам уголовного процесса, а также к другим лицам (например, арест может быть наложен не только на имущество подозреваемого или обвиняемого, но и на имущество лиц, несущих по закону материальную ответственность за их действия).

Правом принятия решения о применении иных мер процессуального принуждения наделены орган дознания, следователь, прокурор и суд.

Иные меры процессуального принуждения применяются по *постановлению (определению)*, за исключением обязательства о явке, которое предполагает получение письменного обязательства своевременно являться по вызову органа, ведущего уголовный процесс. В постановлении (определении) указываются:

- дата и место его вынесения, кем вынесено и по какому делу;
- основания применения;
- данные о лице, в отношении которого применяется иная мера процессуального принуждения, его процессуальное положение;
- при необходимости – наименование органа, которому поручается его исполнение (например, привод).

Значение иных мер процессуального принуждения заключается в их направленности на обеспечение предусмотренного УПК порядка предварительного расследования и судебного разбирательства уголовного дела, надлежащего исполнения приговора.

Обязательство о явке. В действующем УПК в отличие от УПК БССР 1960 г. обязательство о явке получило самостоятельное правовое регулирование.

Обязательство о явке – иная мера уголовно-процессуального принуждения, заключающаяся в получении письменного обязательства от подозреваемого или обвиняемого о своевременном прибытии по вызову органа, ведущего уголовный процесс, а в случае перемены места нахождения – незамедлительном сообщении об этом.

Основанием для применения обязательства о явке является наличие в уголовном деле фактических данных полагать, что подозреваемый или обвиняемый, к которым не применена мера пресечения или задержание, могут уклоняться от участия в следственных действиях или в судебном разбирательстве либо от явки по вызову без уважительных причин.

Содержание обязательства о явке включает в себя две составляющие. Во-первых, подозреваемый или обвиняемый принимает на себя обязанность своевременно являться по вызовам. Во-вторых, он обязуется незамедлительно сообщать о перемене места жительства.

Процессуальный **порядок получения** обязательства о явке регламентирован ст. 129 УПК и включает в себя:

- принятие решения об этом;
- получение письменного обязательства от участника уголовного процесса;
- разъяснение последствий нарушения принятого на себя обязательства.

Обязанность своевременно явиться в орган, ведущий уголовный процесс, возникает у подозреваемого или обвиняемого лишь после его вызова, осуществленного в установленном законом порядке.

Подозреваемый или обвиняемый, давшие обязательство о явке, могут без разрешения органа дознания, следователя, прокурора или суда покинуть постоянное или временное место жительства, однако они обязаны своевременно сообщить об этом. Видится резонным применение закона и в случае убытия в служебную командировку или отпуск.

Обязательство о явке оформляется в виде письменного документа, форма которого включает:

- наименование, место и дату составления;
- данные о лице, дающем обязательство;
- содержание обязательства о явке;
- отметку о том, что лицу, дающему обязательство, разъяснены сущность принятых на себя обязательств и последствий их нарушения.

Документ скрепляется подписями давшего обязательство о явке лица и должностного лица органа, ведущего уголовный процесс, принявшего такое обязательство.

Обязательство о явке **отменяется**, когда в ней отпадает необходимость, **или изменяется** на другую меру процессуального принуждения, когда это вызывается обстоятельствами уголовного дела.

Привод. Данная иная мера уголовно-процессуального принуждения состоит в принудительном доставлении подозреваемого, обвиняемого,

потерпевшего, свидетеля или лица, совершившего преступление, по которому проводится ускоренное производство, в связи с неисполнением ими без уважительных причин возложенной на них законом обязанности являться по вызову органа, ведущего уголовный процесс, в назначенный срок (ч. 1 ст. 130, ч. 4 ст. 452 УПК). Не подлежат приводу (ч. 4 ст. 130 УПК):

- несовершеннолетние в возрасте до 14 лет;
- беременные женщины;
- больные лица, которые по состоянию здоровья не могут или не должны оставлять место своего пребывания, что удостоверяется врачом, работающим в государственной организации здравоохранения.

Решение вопроса о наличии оснований для применения принудительного доставления сводится к установлению причины его неявки. Такие обстоятельства могут быть выяснены при помощи лица, вручившего повестку, работников почтового отделения, администрации по месту работы данного участника уголовного процесса, его родственников или проживающих с ним совершеннолетних лиц. Таким образом, **основанием для применения** привода является неявка по вызову подозреваемого или обвиняемого, а также свидетеля или потерпевшего в орган, ведущий уголовный процесс, без уважительных причин.

Факт неявки лица без уважительной причины, послуживший основанием для привода, должен найти отражение в материалах уголовного дела и в соответствующем решении о приводе. Неявка лица без уважительной причины оформляется соответствующим **протоколом**, хотя это прямо и не предусмотрено ст. 130 УПК. Составление такого протокола является средством фиксации нарушения со стороны неявившегося участника уголовного процесса и обеспечивает юридическое основание для последующего принятия решения о приводе.

Порядок применения привода регламентирован ст. 130 УПК. Привод производится сотрудниками органов внутренних дел. В случае невозможности исполнения привода в сроки, указанные в соответствующем постановлении (определении), о причинах неисполнения немедленно уведомляется орган (должностное лицо), по решению которого осуществляется привод (ч. 5 ст. 130 УПК).

В соответствии с законом лицо подвергается приводу в случае неявки по вызову без уважительных причин. В ч. 5 ст. 242 УПК перечисляются **уважительные причины** неявки обвиняемого:

- заболевание, лишаящее обвиняемого возможности явиться;
- смерть члена семьи или близкого родственника;
- стихийные бедствия;

– иные обстоятельства, лишаящие обвиняемого возможности явиться в назначенный срок.

В приведенной норме не указаны другие участники уголовного процесса. Вместе с тем полагаем, что положения этой статьи распространяют свое действие по аналогии и на порядок применения привода.

Одним из основных вопросов является проблема возможности применения к лицу, подлежащему приводу и отказывающемуся добровольно проследовать в орган, его вызвавший, физической силы и специальных средств.

Принудительное доставление участников уголовного процесса, отказывающихся явиться по вызову органа уголовного преследования и суда, оказывающих противодействие сотрудникам органов внутренних дел, исполняющим постановление (определение) о приводе, наделяет последних правом применения физической силы и специальных средств для обеспечения фактического доставления лица в орган, ведущий уголовный процесс.

Практическая деятельность органов внутренних дел свидетельствует о том, что в большинстве случаев применения привода при производстве по уголовным делам исполнение этой меры процессуального принуждения следователь поручает такому органу дознания, как территориальный орган внутренних дел. Начальник органа дознания в свою очередь поручает фактическое осуществление привода сотрудникам подразделений милиции общественной безопасности.

Привод *отменяется*, когда в нем отпадает необходимость, или *изменяется* на другую меру процессуального принуждения, когда это вызывается обстоятельствами уголовного дела.

Временное отстранение от должности. В целях предотвращения воспрепятствования производству по уголовному делу, возмещения причиненного преступлением вреда УПК предусмотрена возможность применения к подозреваемому или обвиняемому меры уголовно-процессуального принуждения в виде временного отстранения от должности. Такое ограничение применяется также в целях недопущения продолжения преступной деятельности, связанной с пребыванием в занимаемой должности, и носит временный характер.

Временное отстранение от должности – иная мера уголовно-процессуального принуждения, которая заключается в запрещении подозреваемому или обвиняемому исполнять должностные полномочия, выполнять работу, которую они выполняли, или заниматься деятельностью, которой они занимались (ч. 2 ст. 131 УПК).

Основанием для применения временного отстранения от должности является наличие достаточных данных полагать, что:

– занимая должность, подозреваемый или обвиняемый может использовать свое положение для того, чтобы помешать ходу расследования и судебного разбирательства уголовного дела, возмещению причиненного преступлением вреда;

– оставаясь в должности, подозреваемый или обвиняемый сможет продолжать заниматься преступной деятельностью.

Порядок применения. Решение об отстранении подозреваемого или обвиняемого от должности вправе принять следователь с санкции прокурора или его заместитель, прокурор, его заместитель, суд, а также Председатель Следственного комитета, Председатель Комитета государственной безопасности или лица, исполняющие их обязанности. Отстранение от должности лиц, должность которых включена в кадровый реестр Главы государства Республики Беларусь, допускается только с согласия Президента Республики Беларусь. Указанное решение оформляется *постановлением* следователя, прокурора, его заместителя, судьи (*определением суда*) или Председателя Следственного комитета, Председателя Комитета государственной безопасности или лиц, исполняющих их обязанности. Данный документ должен содержать:

- название, время и место вынесения;
- сведения о лице, принявшем такое решение;
- описание обстоятельств совершенного преступления;
- обоснование решения имеющимися в деле доказательствами, указывающими на необходимость применения данной меры процессуального принуждения.

В резолютивной части постановления содержится решение:

- об отстранении от должности подозреваемого или обвиняемого;
- направлении копии постановления работодателю отстраняемого лица для немедленного исполнения;
- уведомлении подозреваемого или обвиняемого о принятом решении, а также разъяснении ему положения ч. 3 ст. 131 УПК, в соответствии с которой он имеет право на ежемесячное государственное пособие в порядке, установленном законодательством, если не сможет поступить на другую работу по независящим от него обстоятельствам.

Постановления (определения) о временном отстранении подозреваемого или обвиняемого от должности, а также об отмене этой меры принуждения должны быть направлены по месту работы отстраняемого и обязательны к немедленному исполнению (ч. 2 и 4 ст. 131 УПК).

Временное отстранение от должности *отменяется*, когда в нем отпадает необходимость, или *изменяется* на другую меру процессуального принуждения, когда это вызывается обстоятельствами уголовного дела. В случае если отпадает необходимость дальнейшего отстранения лица от должности, данная мера принуждения отменяется *определением суда или постановлением* судьи, прокурора или его заместителя, Председателя Следственного комитета, Председателя Комитета государственной безопасности или лиц, исполняющих их обязанности, либо следователя с согласия прокурора или его заместителя. Отстранение лиц, должность которых включена в кадровый реестр Главы государства Республики Беларусь, отменяется только с согласия Президента Республики Беларусь, если указанные лица в установленном порядке не освобождены от должности.

Временное отстранение от должности имеет особое значение в работе по уголовным делам о преступлениях против собственности, порядка осуществления экономической деятельности, против интересов службы, относящимся к компетенции подразделений по борьбе с экономическими преступлениями. Его применение в отношении должностных лиц способно остановить активное противодействие ходу предварительного расследования, судебного разбирательства, а особенно процессу доказывания. До реализации временного отстранения от должности подозреваемый или обвиняемый может оказывать давление на участников уголовного процесса, скрывать доход, полученный преступным путем, имущество, подлежащее наложению на него ареста, совершать иные действия, препятствующие установлению истины по делу.

Наложение ареста на имущество. Данная мера уголовно-процессуального принуждения имеет важное процессуально-правовое и предупредительное значение, поскольку создает реальные предпосылки для восстановления нарушенных имущественных отношений, гарантирует соблюдение законных интересов физических и юридических лиц, обеспечивает исполнение приговора в части специальной конфискации имущества и других денежных взысканий. Целью применения наложения ареста на имущество является обеспечение возмещения ущерба (вреда), причиненного преступлением, взыскания дохода, полученного преступным путем, гражданского иска, других имущественных взысканий, специальной конфискации (ч. 1 ст. 132 УПК).

В соответствии с примечанием к ст. 132 УПК под имуществом, о котором ведется речь в данной статье, понимаются любые вещи, включая наличные денежные средства и документарные ценные бумаги, безналичные денежные средства, находящиеся на счетах, во вкладах

(депозитах) в банках и (или) небанковских кредитно-финансовых организациях, бездокументарные ценные бумаги; электронные деньги; криптовалюта, имущественные права, а также исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности.

Наложение ареста на имущество – иная мера уголовно-процессуального принуждения, заключающаяся в запрете, адресованном собственнику (владельцу) имущества, на распоряжение, а в необходимых случаях и пользование этим имуществом либо в изъятии имущества и передаче его на хранение (ч. 7 ст. 132 УПК).

Основания для наложения ареста на имущество можно подразделить на две группы: материально-правовые и процессуально-правовые. К *материально-правовым основаниям* относится наличие достаточных данных:

- о причинении ущерба (вреда) преступлением или предусмотренным уголовным законом общественно опасным деянием невменяемого;
- о возможности применения специальной конфискации;
- о возможных других имущественных взысканиях с подозреваемого, обвиняемого или лиц, несущих по закону материальную ответственность за их деяния;
- полагать, что имущество было отчуждено подозреваемым или обвиняемым в целях сокрытия принадлежности или источников происхождения такого имущества либо для финансирования террористической деятельности, терроризма, экстремистской деятельности (экстремизма), организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступной организации, распространения или финансирования распространения оружия массового поражения.

Процессуально-правовыми основаниями выступают постановление органа дознания, следователя, прокурора, судьи или определение суда о наложении ареста на имущество.

Порядок применения. Размер и виды имущества, подлежащего аресту, определяются органом, ведущим уголовный процесс и налагающим арест, в каждом конкретном случае с учетом стоимости и качеств имущества, а также других факторов. Такая работа должна быть направлена на достижение целей применения указанной меры принуждения.

Решение о наложении ареста на имущество правомочен принимать орган, ведущий уголовный процесс (орган дознания, следователь, прокурор, суд). В случае если арест налагается на имущество, находящееся в жилище или ином законном владении, на это требуется согласие собственника (владельца) жилища или иного законного владения или проживающего в жилище совершеннолетнего лица, либо санкция прокуро-

ра, его заместителя, либо постановление Председателя Следственного комитета, Председателя Комитета государственной безопасности или лиц, исполняющих их обязанности, или постановление (определение) суда (ч. 1 и 5 ст. 132 УПК).

В постановлении (определении) о наложении ареста на имущество необходимо указать:

- дату и место его составления;
- фабулу дела и мотивы принимаемого решения;
- фамилию, имя и отчество лица, чье имущество подвергается аресту;
- адрес, по которому находится имущество.

Копии постановления (определения) о наложении ареста на имущество и протокол описи арестованного имущества вручаются собственнику (владельцу) имущества, а при наложении ареста на имущество, находящееся в жилище или ином законном владении, собственнику (владельцу) жилища или иного законного владения или проживающему в жилище совершеннолетнему лицу.

Разъяснив присутствующим их права и обязанности, должностное лицо органа, ведущего уголовный процесс, приступает к *описи имущества*. При этом существенное значение имеет правильное определение стоимости имущества. Данную задачу может решить специалист, который должен указать на его индивидуальные признаки и характеристики. От указанного участника требуется незаинтересованность в исходе дела и высокий уровень компетентности в своей области знаний. При наложении ареста на недвижимое имущество целесообразно привлекать представителей Национального агентства по государственной регистрации и земельному кадастру; при наложении ареста на транспортные средства – представителей организаций автосервиса; при наложении ареста на товары – товароведов и т. д.

Не подлежит аресту имущество, внесенное или переданное в качестве залога (ст. 124 УПК), и имущество, перечень которого содержится в приложении к УПК, за исключением имущества, подлежащего специальной конфискации.

Протокол описи арестованного имущества структурно состоит из трех частей: вводной, описательной и заключительной. В вводной части указываются полное наименование протокола, место и дата его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол; данные о лицах, принимающих участие в наложении ареста. Описательная часть отражает содержание проводимого действия в той последовательности, в которой оно производится: разъяснение прав и обязанностей участников, перечисление всего имущества, подвергнутого аресту.

В этой части протокола наряду с точным наименованием предметов и документов указываются мера, вес, серия и номер, другие отличительные признаки каждого изымаемого объекта, а также место его обнаружения, стоимость, процент износа, пригодность к использованию по функциональному назначению. В заключительной части протокола указываются порядок применения технических средств (если они применялись), поступившие замечания. При ознакомлении с протоколом учиняются подписи участников процессуального действия.

Протокол составляется в двух экземплярах, каждый из которых подписывается всеми присутствующими. Копия протокола вручается под подпись собственнику (владельцу) имущества, а при наложении ареста на имущество, находящееся в жилище или ином законном владении, собственнику (владельцу) жилища или иного законного владения или проживающему в жилище совершеннолетнему лицу. Кроме копии протокола под подпись вручается также копия постановления (определения) о наложении ареста на имущество.

При наложении ареста на денежные средства, находящиеся на счетах и (или) во вкладах (депозитах) в банках и (или) небанковских кредитно-финансовых организациях, а также на электронные деньги и криптовалюту протокол описи не составляется. В таких случаях выносятся только постановление, подлежащее немедленному техническому исполнению в местах их хранения, эмиссии или транзакций.

Имущество, на которое наложен арест, может быть изъято и передано на хранение представителю местного исполнительного и распорядительного органа, организации, осуществляющей эксплуатацию жилищного фонда, собственнику (владельцу) этого имущества или любому другому лицу, которые, по мнению органа, ведущего уголовный процесс, смогут обеспечить его сохранность. Лицу, принявшему имущество на хранение, разъясняют ответственность за его порчу, израсходование, сокрытие либо отчуждение (при отсутствии признаков хищения) по ст. 409 УК и берут от него соответствующую подписку. Перечисленные выше лица не исчерпывают перечень субъектов, которым возможна передача на хранение арестованного имущества. К их числу можно также отнести должностных лиц органов внутренних дел, работников банковских учреждений и некоторых других организаций.

По ходатайству подозреваемого, обвиняемого, органа дознания или следователя, прокурора или его заместителя, суда арест на денежные средства может быть отменен органом, ведущим уголовный процесс, в части, необходимой для ежемесячного обеспечения их самих и находящихся у них на иждивении нетрудоспособных лиц, в размере бюджета

прожиточного минимума, установленного законодательством, при отсутствии у них иных доходов от законной деятельности.

Арест имущества *отменяется*, когда в нем отпадает необходимость, *но не изменяется* на другую меру процессуального принуждения в связи с отсутствием альтернативных.

Наложение ареста на имущество может быть отменено постановлением (определением) органа, в производстве которого находится уголовное дело, когда в этой мере отпадает необходимость, например, в случае добровольного возмещения вреда, причиненного преступлением или общественно опасным деянием невменяемого; прекращения предварительного расследования либо уголовного преследования; наличия ходатайства подозреваемого, обвиняемого или лиц, несущих по закону материальную ответственность за их действия, об освобождении имущества от ареста для его реализации в целях возмещения ущерба (вреда), причиненного преступлением, общественно опасным деянием невменяемого, взыскания дохода, полученного преступным путем, других имущественных взысканий под контролем¹ органа, в производстве которого находится уголовное дело, а также в иных случаях, предусмотренных законодательными актами об ипотеке (ч. 16 и 18 ст. 132 УПК).

По ходатайству подозреваемого или обвиняемого арест на денежные средства, ценные бумаги, ценности, иное движимое и недвижимое имущество, за исключением имущества, подлежащего специальной конфискации, может быть отменено органом, ведущим уголовный процесс, в части, необходимой для внесения или передачи такого имущества в качестве залога (ч. 18¹ ст. 132 УПК).

Решение об освобождении имущества от ареста оформляется постановлением (определением) органа, ведущего уголовный процесс. В зависимости от оснований освобождения имущества от ареста принятие такого решения может быть закреплено как в постановлении о прекращении уголовного преследования, так и в отдельном постановлении (определении). В документе указывается:

- когда, какое имущество и на какую сумму было арестовано;
- кто является его собственником;
- что послужило основанием для принятия решения об освобождении имущества от ареста;
- с какого конкретно имущества арест снимается.

¹ Под контролем в данном случае понимается процессуальное сопровождение органом, ведущим уголовный процесс, легального отчуждения имущества, арест которого отменен в целях добровольного возмещения ущерба (вреда), добровольной выдачи преступного дохода, а также добровольной уплаты других имущественных взысканий.

О принятом решении уведомляют всех лиц, имеющих в деле имущественные интересы. Решение об освобождении имущества от ареста является юридическим фактом, позволяющим собственнику вновь вступить в пользование, владение и распоряжение своим имуществом.

Наложение ареста на имущество как мера процессуального принуждения выступает наиболее эффективным инструментом уголовно-процессуальной реституции, особенно в рамках уголовных дел о преступлениях коррупционного характера по направлению деятельности подразделений по борьбе с экономическими преступлениями (ст. 210, 235, 424–426, 429, 430–432 УК).

Временное ограничение права на выезд из Республики Беларусь.

Данная мера уголовно-процессуального принуждения заключается в запрете выезда подозреваемому или обвиняемому, не содержащимся под стражей, за пределы Республики Беларусь при наличии достаточных оснований полагать, что указанные лица могут уклониться от участия в следственных действиях или судебном разбирательстве либо от явки без уважительных причин в орган, ведущий уголовный процесс.

Основаниями для применения временного ограничения права на выезд из Республики Беларусь выступают достаточные данные полагать, что подозреваемый или обвиняемый может:

- уклониться от участия в следственных действиях;
- уклониться от участия в судебном разбирательстве;
- уклониться от явки без уважительных причин в орган, ведущий уголовный процесс.

Порядок применения. О применении временного ограничения права на выезд из Республики Беларусь орган дознания, следователь, прокурор, судья выносят мотивированное постановление, а суд – определение.

В постановлении (определении) указываются:

- название постановления (определения);
- время и место его вынесения;
- данные о лице, принявшем такое решение;
- описание обстоятельств совершения преступления;
- обоснование необходимости применения этой меры процессуального принуждения имеющимися в деле данными с указанием конкретных оснований для ее применения;
- решение о временном ограничении права на выезд из Республики Беларусь с указанием срока действия этой меры принуждения.

Подозреваемый или обвиняемый должен быть ознакомлен с постановлением (определением), ему разъясняются сущность ограничений,

а также порядок обжалования этого решения, что должно быть удостоверено его подписью, а также подписью должностного лица, объявившего постановление (определение). Подозреваемому или обвиняемому вручается копия этого постановления (определения). Постановление (определение) о временном ограничении права на выезд из Республики Беларусь после ознакомления с ним подозреваемого или обвиняемого, но не позднее одного дня с момента принятия такого решения передается органом, ведущим уголовный процесс, в Министерство внутренних дел для исполнения.

В соответствии с законодательством на Министерство внутренних дел возлагается *ведение банка данных о гражданах, право на выезд которых из Республики Беларусь временно ограничено* (далее – банк данных), а также *списка лиц (иностранных граждан)*, право на выезд которых из Республики Беларусь временно ограничено (далее – список).

Сведения, содержащиеся в указанном банке данных и списке, направляются министерством в Государственный пограничный комитет по техническим каналам передачи данных не реже одного раза в сутки. Государственный пограничный комитет в свою очередь организует в пунктах пропуска через Государственную границу Республики Беларусь проверку сведений о выезжающих из Республики Беларусь гражданах Беларуси, иностранных гражданах и лицах без гражданства на наличие сведений об этих лицах в банке данных или списке. Сведения о подозреваемом или обвиняемом, которые будут включены в банк данных или список, являются информацией, имеющей ограниченное распространение.

Подозреваемый или обвиняемый имеет право заявить *ходатайство* органу, ведущему уголовный процесс, *о разрешении на выезд* за пределы государства с указанием конкретных мотивов.

Выезд из Республики Беларусь на определенный срок может быть разрешен подозреваемому или обвиняемому в связи (ч. 3 ст. 132¹ УПК):

- с необходимостью их участия в уголовном процессе за пределами Республики Беларусь;
- необходимостью оказания этим участникам уголовного процесса медицинской помощи, которая не может быть оказана в Республике Беларусь;
- наличием тяжелого заболевания или смертью близкого родственника, проживающего за пределами Республики Беларусь.

По результатам рассмотрения заявленного ходатайства о разрешении на выезд за пределы Республики Беларусь может быть принято решение об удовлетворении или отказе в его удовлетворении. При удов-

летворении ходатайства орган, ведущий уголовный процесс, выносит соответствующее постановление (определение) с указанием определенного срока, до которого действие этой иной меры принуждения приостанавливается, и соответствующая информация направляется в Министерство внутренних дел для включения в банк данных или список.

Когда необходимость применения временного ограничения права на выезд из Республики Беларусь отпадает, орган, ведущий уголовный процесс, выносит мотивированное постановление (определение) об ***отмене данной меры*** процессуального принуждения. Постановление объявляется подозреваемому или обвиняемому под подпись. Ему же вручается копия документа. Информация об отмене меры принуждения направляется в установленном порядке в Министерство внутренних дел для незамедлительного внесения соответствующей информации в банк данных, а также список. Попытка подозреваемого или обвиняемого покинуть без разрешения органа, ведущего уголовный процесс, территорию Республики Беларусь может явиться основанием для его задержания и последующего применения меры пресечения.

Глава 5

Возбуждение уголовного дела.

Деятельность органов внутренних дел на стадии возбуждения уголовного дела

5.1. Понятие, задачи и значение стадии возбуждения уголовного дела

Возбуждение уголовного дела является первой стадией уголовного процесса, представляющей собой регламентированную уголовно-процессуальным законом деятельность органов дознания, следствия и прокуратуры по приему, рассмотрению, проверке и разрешению информации о преступлении или исчезновении лица, а также по обеспечению ее законности¹.

Началом этой стадии и одновременно всего уголовного процесса является поступление в полномочный орган уголовного преследования (органы дознания, предварительного следствия и прокуратура) из предусмотренных законом источников информации о преступлении или исчезновении лица². После этого данную информацию регистрируют, рассматривают и, если необходимо, проверяют. Завершается стадия возбуждения уголовного дела принятием одного из решений (ч. 1 ст. 174 УПК):

- о возбуждении уголовного дела;
- отказе в возбуждении уголовного дела;
- передаче заявления, сообщения по подследственности, компетенции;
- прекращении проверки и разъяснении заявителю права возбудить в суде в соответствии со ст. 426 УПК уголовное дело частного обвинения, за исключением случая, когда прокурор возбуждает уголовное дело о преступлениях, являющихся делами частного обвинения, по заявлению лица, пострадавшего от преступления, при отсутствии у него сведений о лице, совершившем преступление (ч. 5¹ ст. 26 УПК).

¹ В теории уголовного процесса под возбуждением уголовного дела также понимают: самостоятельный институт уголовно-процессуального права, т. е. совокупность правовых норм, определяющих порядок уголовно-процессуальной деятельности и регулирующих уголовно-процессуальные отношения на данной стадии; одно из процессуальных решений, принимаемых на данной стадии; одноименный процессуальный акт.

² Данное уточнение связано с тем, что в соответствии с п. 2 ст. 167 УПК одним из оснований к возбуждению уголовного дела является исчезновение лица, если в течение 10 суток с момента подачи заявления оперативно-розыскными мероприятиями, проведенными в этот срок, установить местонахождение лица не представляется возможным.

При осуществлении процессуальной деятельности на стадии возбуждения уголовного дела предусмотрены процессуальные гарантии, обеспечивающие законность действий субъектов рассматриваемой деятельности: прокурорский надзор и ведомственный контроль, право заявителя и лица, в отношении которого принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела, на обжалование и др.

Задачами стадии возбуждения уголовного дела являются:

- установление наличия или отсутствия данных, указывающих на признаки преступления;
- выяснение наличия или отсутствия обстоятельств, исключающих производство по уголовному делу;
- установление обстоятельств исчезновения лица и его местонахождения.

Перед данной стадией не ставится задача выяснения всех обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу (ст. 89 УПК). Данная задача решается на последующих стадиях – предварительного расследования и судебного разбирательства.

Сущность рассматриваемой стадии уголовного процесса заключается в том, что орган уголовного преследования в пределах своих полномочий, получив в той или иной форме информацию об общественно опасных деяниях:

- изучает и оценивает поступившие данные и при наличии законных поводов и оснований, при отсутствии обстоятельств, исключающих дальнейшее производство по уголовному делу, принимает решение о возбуждении уголовного дела;
- при отсутствии достаточных оснований к возбуждению уголовного дела проводит проверку путем истребования необходимых материалов, получения объяснений, производства других следственных и процессуальных действий, перечисленных в ч. 2 ст. 173 УПК;
- по преступлениям, не представляющим большой общественной опасности, или менее тяжким преступлениям, если факт преступления очевиден, известно лицо, подозреваемое в совершении преступления, и оно не отрицает совершения им этого преступления, орган предварительного следствия производит ускоренное производство (ч. 1 ст. 452 УПК);
- при отсутствии основания для начала предварительного расследования принимает решение об отказе в возбуждении уголовного дела или о прекращении проверки по делам частного обвинения;
- принимает меры к сохранению и закреплению следов преступления.

Значение стадии возбуждения уголовного дела заключается в следующем:

- обнаружение данных, указывающих на признаки преступления, налагает на орган дознания, следователя, начальника следственного подразделения, прокурора обязанность возбудить уголовное дело;
- постановление о возбуждении уголовного дела служит процессуальной основой для последующих стадий уголовного процесса;
- возбуждение уголовного дела способствует реализации уголовно-правового принципа неотвратимости наказания за совершенное преступление;
- своевременное и правильное принятие решения о возбуждении уголовного дела предопределяет до некоторой степени сроки и качество предварительного расследования;
- возбуждение уголовного дела является реальной гарантией обеспечения конституционных прав и законных интересов граждан и организаций;
- принятие заявления (сообщения) о преступлении, обязательное его рассмотрение в установленные законом сроки и правильное разрешение служат действенным способом борьбы с преступностью.

Стадия возбуждения уголовного дела является «специфическим фильтром» в деятельности органов уголовного преследования, который должен исключить дальнейшую уголовно-процессуальную деятельность при установлении обстоятельств, исключающих производство по уголовному делу.

5.2. Поводы и основания к возбуждению уголовного дела

Под **поводами к возбуждению уголовного дела** понимаются официальные источники информации о преступлении или исчезновении лица. В качестве таких поводов законодатель определяет (ст. 166 УПК):

- заявления граждан;
- явку с повинной;
- сообщение должностных лиц государственных органов, иных организаций;
- сообщение о преступлении в средствах массовой информации;
- непосредственное обнаружение органом уголовного преследования сведений, указывающих на признаки преступления.

Приведенный перечень поводов является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит. Это означает, что достаточные данные о признаках конкретного преступления порождают уголовно-процессуальные отношения, в том числе обязанность органов уголов-

ного преследования возбудить уголовное дело, только тогда, когда эти фактические данные получены из источников, перечисленных в ст. 166 УПК¹.

Анонимные заявления и сообщения, которые содержат информацию о совершенном или готовящемся преступлении, безвестном исчезновении человека, а также все другие источники информации, которые не вошли в содержание вышеуказанной статьи, поводами к возбуждению уголовного дела не являются². Однако это не значит, что органы уголовного преследования не должны принимать во внимание такую информацию о преступлении. Указанная информация должна быть проверена, и если в ходе такой проверки информация о преступлении найдет свое подтверждение, то поводом к возбуждению уголовного дела будет непосредственное обнаружение органом уголовного преследования сведений, указывающих на признаки преступления (п. 5 ст. 166 УПК).

Повод к возбуждению уголовного дела следует рассматривать как фактическую, так и юридическую предпосылку уголовного процесса, ибо начало уголовно-процессуальной деятельности связано с получением компетентными органами заявления, сообщения о преступлении или с непосредственным обнаружением ими признаков преступления.

¹ «Однако он [перечень поводов] составлен так, что позволяет надлежащим образом процессуально оформить *любую* информацию о гипотетическом преступлении, независимо от того, исходит ли она от потерпевшего, третьих лиц, государственных органов и т. п. или непосредственно обнаружена органами расследования *ex officio* [по должности, по обязанности. – *лат.*]. Поэтому сам смысл понятия „повод к возбуждению уголовного дела“ направлен не на то, чтобы признавать какую-либо информацию о преступлении недоброкачественной и непригодной для процессуального использования, а на то, чтобы в обязательном порядке *персонифицировать* любой источник информации о гипотетическом преступлении. Иначе говоря, уголовно-процессуальная система требует, чтобы мы всегда знали персональные данные лица, сообщившего о совершении преступления по частной инициативе или в силу должностных обязанностей. В противном случае возникает риск полной безответственности, когда невозможно будет установить, почему, как и откуда появилась информация о причастности кого-то к совершению преступления и началось расследование в его отношении» (Курс уголовного процесса / под ред. Л.В. Головко. 2-е изд., испр. М.: Статут, 2017. С. 588–589).

² В соответствии со ст. 23 Закона Республики Беларусь от 18 июля 2011 г. № 300-З «Об обращениях граждан и юридических лиц» под анонимными обращениями понимаются обращения заявителей, в которых не указаны фамилия, собственное имя, отчество (если таковое имеется), либо инициалы гражданина или адрес его места жительства (места пребывания), либо наименование юридического лица (полное или сокращенное) или его место нахождения либо указанные данные не соответствуют действительности. Данные анонимные заявления или сообщения не подлежат рассмотрению, если они не содержат сведений о готовящемся, совершаемом или совершенном преступлении.

Следует пояснить, что анонимным необходимо считать как заявление, которое не подписано заявителем, так и письменное заявление лица, если его подпись в заявлении сфальсифицирована.

В полной мере это относится и к деятельности органов дознания, входящих в систему Министерства внутренних дел.

Заявления граждан как повод к возбуждению уголовного дела могут быть устными и письменными (ч. 1 ст. 168 УПК). При этом устное заявление только тогда считается поводом к возбуждению уголовного дела, когда оно сделано гражданином лично и непосредственно органу, ведущему уголовный процесс, в том числе органу дознания. Телефонное сообщение, сделанное гражданином о совершенном преступлении, поводом к возбуждению уголовного дела не является. Вместе с тем такие заявления подлежат проверке и в случае их подтверждения относительно готовящегося, совершаемого или совершенного преступления в качестве повода не выступают. Поводом к возбуждению уголовного дела в данном случае будет являться непосредственное обнаружение органом уголовного преследования (органом дознания) сведений, указывающих на признаки преступления.

В уголовно-процессуальном законе не указан исчерпывающий перечень реквизитов, которые должны содержаться в заявлении¹. Отсутствие в этом процессуальном документе, являющимся поводом к возбуждению уголовного дела, каких-либо данных не может служить основанием для отказа в его принятии. Недостающие сведения в дальнейшем могут быть восполнены в процессе его проверки, например при получении объяснения от заявителя (ч. 2 ст. 173 УПК).

Письменное заявление должно быть подписано лицом, от которого оно исходит (ч. 2 ст. 168 УПК).

В случае устного обращения заявителя должностным лицом органа уголовного преследования составляется протокол устного заявления. Должностное лицо должно удостовериться в личности заявителя. В протоколе отражаются:

- время и место составления;
- кем он составлен (должность, специальное звание, фамилия и инициалы лица, принявшего заявление и составившего протокол);
- фамилия, имя и отчество заявителя, сведения о его возрасте, месте рождения, жительства (регистрации), месте работы, номер телефона.

В протоколе излагается сущность сделанного заявления. Заявитель в обязательном порядке предупреждается об уголовной ответственности по ст. 400 УК за заведомо ложный донос. Протокол подписывается

¹ В соответствии со ст. 12 Закона «Об обращениях граждан и юридических лиц» в письменном обращении граждан должны содержаться: адрес организации либо должность и (или) фамилия, собственное имя, отчество (если таковое имеется) либо инициалы лица, которым направляется обращение; фамилия, собственное имя, отчество (если таковое имеется) либо инициалы гражданина, адрес его места жительства (места пребывания); изложение сути обращения; личная подпись гражданина.

после ознакомления заявителем и должностным лицом, принявшим заявление.

В случае если заявление было направлено по почте, телеграфу, факсу, электронной почте сети Интернет и т. д., то заявитель затем должен быть вызван в этот орган уголовного преследования и предупрежден об уголовной ответственности за заведомо ложный донос.

Когда имеются основания полагать, что заявителю, членам его семьи, близким родственникам и иным лицам, которых он обоснованно считает своими близкими, могут угрожать убийством, применением насилия, уничтожением или повреждением имущества и применением других противоправных действий, в заявлении не указываются анкетные данные заявителя и не ставится его подпись (ч. 6 ст. 168 УПК). В этом случае еще до возбуждения уголовного дела на основании ч. 1 ст. 67 УПК в заявлении о преступлении изменяются фамилия, имя, отчество, другие анкетные данные, сведения о месте жительства и работы (учебы). Подлинные данные, образец подписи, который будет использоваться в документах защищаемого лица, и постановление о применении меры безопасности в виде неразглашения сведений о личности незамедлительно направляются органом предварительного расследования прокурору, осуществляющему надзор за предварительным расследованием, и хранятся им по правилам секретного делопроизводства.

Явка с повинной (ст. 169 УПК) представляет собой личное, добровольное заявление лица о совершенном им лично или с его участием группой лиц преступлении, обращенное к органу уголовного преследования.

Явку с повинной можно рассматривать как повод к возбуждению уголовного дела (ст. 169 УПК) и одновременно как обстоятельство, смягчающее ответственность (п. 1 ч. 1 ст. 63 УК).

Как повод к возбуждению уголовного дела будет считаться письменное или устное сообщение лица, сделанное органу уголовного преследования о совершенном им преступлении, когда этому лицу еще не объявлено постановление о возбуждении в отношении его уголовного дела, о признании подозреваемым, применении меры пресечения и вынесении постановления о привлечении его в качестве обвиняемого.

Как явку с повинной следует расценивать и добровольное сообщение в ходе производства предварительного расследования подозреваемым или обвиняемым сведений о совершении им ранее еще одного или нескольких преступлений, которые не охватывались выдвинутым подозрением или обвинением, и когда лицо, производящее дознание, или следователь не располагали фактическими данными о причастности его

к этому преступлению. Такое признание должно быть расценено и как обстоятельство, смягчающее ответственность лица.

Явка с повинной в качестве обстоятельства, смягчающего ответственность, представляет собой полное или частичное признание вины в совершении преступления, сделанное подозреваемым после его задержания по непосредственно возникшему подозрению в порядке ст. 108 УПК до возбуждения уголовного дела, а также после сообщения ему в установленном законом порядке о выдвинутом в отношении его подозрении или обвинении. В этом случае явка с повинной не рассматривается в качестве повода к возбуждению уголовного дела.

Явка с повинной должна быть добровольной (ч. 1 ст. 169 УПК). Угрозы, насилие, принуждение и другие незаконные действия в отношении гражданина как побуждение его к «явке с повинной», в том числе со стороны сотрудников органов дознания, недопустимы. Сделанное признание в данном случае не будет иметь юридической силы, а должностные лица, допустившие противоправные действия, подлежат привлечению к ответственности в соответствии с действующим законодательством.

Заявление о повинной может быть сделано как в устной, так и в письменной форме и должно быть передано заявителем органу дознания, лицу, производящему дознание, следователю или прокурору.

Устное заявление заносится в протокол, в котором подробно излагается сделанное заявление. Протокол подписывается явившимся с повинной и должностным лицом, принявшим заявление (ч. 3 ст. 169 УПК).

В случае если явившийся с повинной сообщает о совершении преступления совместно с другими лицами, заявивший о повинной предупреждается об уголовной ответственности за заведомо ложный донос по ст. 400 УК.

Сообщение должностных лиц государственных органов, иных организаций (ст. 170 УПК). Закон предъявляет специальные требования к данному поводу к возбуждению уголовного дела. Сообщения должностных лиц государственных органов, а также иных организаций:

- должны быть сделаны только в письменной форме;
- должны соответствовать нормативным правовым актам, регулирующим деятельность соответствующего юридического лица;
- должны быть подписаны лицами, правомочными действовать от имени этого юридического лица.

Сообщение должно быть оформлено на бланке соответствующего органа или содержать оттиск штампа либо печати юридического лица. Должностное лицо, сообщившее о преступлении, не предупреждается об уголовной ответственности за заведомо ложный донос.

Сообщения о преступлении могут поступать не только от организаций, которым причинен вред общественно опасным деянием, предусмотренным уголовным законом, но и от иных государственных органов, в том числе правомочных проводить контрольную (надзорную) деятельность или осуществлять деятельность по привлечению к ответственности за совершение иных правонарушений (за исключением преступлений).

Сообщения в средствах массовой информации (ст. 171 УПК) занимают особое место в системе поводов к возбуждению уголовного дела.

В соответствии с Законом Республики Беларусь от 17 июля 2008 г. № 427-З «О средствах массовой информации» под средством массовой информации понимают форму периодического распространения массовой информации с использованием печати, вещания теле- или радиопрограммы, сети Интернет, а также сетевое издание как форму распространения массовой информации с использованием сети Интернет. Под видами средств массовой информации понимаются газета, журнал, бюллетень, радио-, теле-, видео-, кинохроникальная программа, сетевое издание, иная совокупность информационных сообщений и (или) материалов (передач), носящая периодический характер и предназначенная для неопределенного круга лиц.

Информация о преступлении, содержащаяся в публикации, прежде всего выражает позицию автора корреспонденции, но в большинстве случаев проверяется редакцией. Закон не содержит специального процессуального оформления данного повода. Достаточно самого факта соответствующей публикации.

Должностное лицо средства массовой информации, которое распространило сообщение о преступлении, по требованию органа уголовного преследования обязано передать находящиеся в его распоряжении документы и иные материалы, подтверждающие сделанное сообщение (ч. 2 ст. 171 УПК). Вместе с тем орган, ведущий уголовный процесс, может истребовать сведения об источнике информации и имени лица, представившего сведения, только в случаях, если это необходимо для предварительного расследования или рассмотрения дел, находящихся в его производстве (т. е. исключительно после возбуждения уголовного дела).

Непосредственное обнаружение органом уголовного преследования сведений, указывающих на признаки преступления, выражается в усмотрении им в том или ином факте признаков преступления. Данный повод отражает публично-правовую природу уголовного процесса: «государственные органы, должностные лица, уполномо-

ченные осуществлять уголовное преследование, обязаны в пределах своей компетенции принимать необходимые меры по обнаружению преступлений и выявлению лиц, их совершивших, возбуждению уголовного дела...» (ч. 2 ст. 15 УПК). Применительно к деятельности органов дознания, входящих в систему Министерства внутренних дел, это означает, что эти органы и должностные лица сами, независимо от чьих-либо заявлений или сообщений о преступлении обнаруживают подготавливаемое, совершаемое или совершенное преступление. К числу компетентных должностных лиц относятся сотрудники органов внутренних дел, которые по роду своей повседневной деятельности первыми соприкасаются с преступлениями и наделены двумя видами правомочий: административной юрисдикцией и правом осуществления оперативно-розыскной деятельности. Так, информация о признаках преступления может быть получена сотрудниками милиции общественной безопасности (участковыми инспекторами милиции, участковыми инспекторами по делам несовершеннолетних, сотрудниками уголовно-исполнительной инспекции, сотрудниками ГАИ, сотрудниками охраны правопорядка и профилактики и др.) в результате их повседневной служебной деятельности, сотрудниками криминальной милиции (уголовного розыска, по борьбе с экономическими преступлениями, по борьбе с организованной преступностью и коррупцией, по наркоконтролю и противодействию торговле людьми, по противодействию киберпреступности) при осуществлении ими оперативно-розыскной деятельности.

В любом случае при поступлении (установлении) соответствующей информации о преступлении полномочные должностные лица (оперативный уполномоченный уголовного розыска, участковый инспектор милиции и др.) должны составить рапорт об обнаружении признаков преступления. Требования к содержанию рапорта в законе отсутствуют, но он должен содержать:

- сведения о руководителе государственного органа, которому подается данный рапорт;
- изложение обстоятельств совершенного деяния с указанием предварительной его квалификации как преступления;
- сведения об источнике информации и о лице, получившем сообщение (должность, звание, фамилия и инициалы);
- дату и место его составления, и подпись должностного лица, его составившего.

Рапорт подается на имя начальника органа внутренних дел и регистрируется в установленном порядке. Содержащаяся в нем информация подлежит проверке на предмет наличия оснований к возбуждению уго-

ловного дела, как и в случае поступления другого сообщения (заявления о преступлении, явки с повинной)¹.

В уголовном процессе Республики Беларусь предусмотрено два **основания к возбуждению уголовного дела** (ст. 167 УПК):

1) наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления, при отсутствии обстоятельств, исключающих производство по уголовному делу;

2) исчезновение лица, если в течение 10 суток с момента подачи заявления оперативно-розыскными мероприятиями, проведенными в этот срок, установить местонахождение лица не представляется возможным.

Анализ содержания первого основания к возбуждению уголовного дела – *наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления, при отсутствии обстоятельств, исключающих производство по уголовному делу*, позволяет сделать вывод о двух взаимосвязанных критериях, имеющих юридическое значение:

- наличие объективно установленных признаков преступления (объект, объективная сторона), предусмотренного Особенной частью УК;
- установление этого деяния наличием достаточных данных.

Возможность возбуждения уголовного дела в этом случае предполагает также отсутствие обстоятельств, исключающих производство по уголовному делу. При этом законодатель оперирует не доказательствами, а именно фактическими данными. Это обусловлено тем, что доказательства должны быть собраны, проверены и оценены, они должны отвечать критериям относимости, допустимости, достоверности и в совокупности достаточности, чего нельзя сказать о фактических данных.

Фактические данные в отличие от доказательств могут быть получены как процессуальным, так и непроцессуальным путем, носить вероятностный, предположительный характер, содержаться в самом заявлении или сообщении о преступлении, материалах проверки заявления, сообщения или в материалах оперативно-розыскной деятельности.

¹ Вместе с тем в соответствии с п. 9 Инструкции о порядке приема, регистрации и учета органами внутренних дел заявлений и сообщений о преступлениях, административных правонарушениях и информации о происшествиях, утвержденной постановлением Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 8 января 2019 г. № 5, при непосредственном обнаружении сведений, указывающих на признаки преступления, относящегося к компетенции органов внутренних дел, и отсутствии заявителя либо нежелании пострадавшего, его законного представителя или представителя юридического лица обращаться с заявлением, сообщением (подписывать протокол устного заявления) находящийся при исполнении служебных обязанностей сотрудник органов внутренних дел составляет рапорт с изложением обстоятельств происшедшего, который в кратчайший срок докладывает начальнику органа внутренних дел и передает в оперативно-дежурную службу для проставления и заполнения оттиска регистрационного штампа.

Под достаточностью фактических данных понимается такая их совокупность, которая дает органу дознания, следователю или прокурору основания для вывода о том, что было совершено общественно опасное деяние, предусмотренное уголовным законом. Нельзя рассматривать в качестве основания к возбуждению уголовного дела данные, истинность которых вызывает существенные сомнения.

Установление всех признаков преступления, субъекта и субъективной стороны, а не только объекта и объективной стороны преступления – это задача последующей стадии – предварительного расследования.

Вторым основанием к возбуждению уголовного дела является *исчезновение лица, если в течение 10 суток с момента подачи заявления оперативно-розыскными мероприятиями, предусмотренными Законом об ОРД, проведенными в этот срок, установить местонахождение лица не представляется возможным.*

5.3. Порядок приема, регистрации и рассмотрения заявлений и сообщений о преступлении органами уголовного преследования

Прием заявления (сообщения) о преступлении представляет собой совокупность действий, непосредственно связанных с поступлением информации о преступлении.

Орган уголовного преследования обязан принять, зарегистрировать и рассмотреть заявление или сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении. Заявителю выдается документ о регистрации принятого заявления или сообщения о преступлении с указанием должностного лица, принявшего заявление или сообщение, и времени их регистрации (ч. 1 ст. 172 УПК). Вместе с тем в данной норме УПК не раскрывается (конкретизируется) ни процедура принятия заявления, сообщения о преступлении, ни форма документа, удостоверяющего факт его принятия органами уголовного преследования.

Порядок приема и регистрации заявлений и сообщений о преступлениях в правоохранительных органах – органах уголовного преследования регламентируется соответствующими ведомственными нормативными актами, которые по своему содержанию достаточно сходны.

Применительно к органам внутренних дел, куда поступает основная масса заявлений и сообщений о преступлениях, процедура приема, регистрации и учета преступлений, а также порядок ведомственного контроля за их соблюдением в настоящее время регламентируется Инструкцией о порядке приема, регистрации и учета органами внутренних дел заявлений и сообщений о преступлениях, административных правонарушениях и информации о происшествиях. В соответствии с

этой инструкцией порядок приема и регистрации заявлений и сообщений о преступлениях распространяется на Министерство внутренних дел, главное управление по борьбе с организованной преступностью и коррупцией Министерства внутренних дел и его территориальные подразделения, территориальные органы внутренних дел и входящие в их состав отделы (отделения) милиции, а также на исправительные учреждения и следственные изоляторы уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел.

Заявления, сообщения о преступлении вне зависимости от места и времени совершения преступления подлежат обязательному приему в органах внутренних дел (п. 6 указанной инструкции). При этом в инструкции под **заявлением и сообщением о преступлении** понимается письменное заявление физического лица, протокол устного заявления физического лица, письменное заявление о повинной, протокол о явке с повинной, письменное сообщение должностного лица государственного органа, общественного объединения и иной организации, сообщение в средствах массовой информации, в которых содержатся данные, указывающие на признаки преступления, а также рапорт сотрудника или лица из числа гражданского персонала органов внутренних дел о непосредственном обнаружении сведений, указывающих на признаки преступления. Никто из числа уполномоченных должностных лиц органа уголовного преследования и не под каким предлогом не вправе отказать в приеме заявления (сообщения) о преступлении, даже если их разрешение находится вне компетенции органа внутренних дел, получившего информацию об этом. При этом споры о подследственности либо компетенции заявлений и сообщений между органами уголовного преследования также недопустимы.

Круглосуточный прием заявлений, сообщений о преступлениях, административных правонарушениях, информации о происшествиях осуществляется в оперативно-дежурных службах органов внутренних дел старшим оперативным дежурным (оперативным дежурным), старшим инспектором-дежурным (инспектором-дежурным), старшим инспектором по разбору с доставленными и задержанными, помощником дежурного или по их поручению другим сотрудником органов внутренних дел, входящим в состав суточного наряда, иными сотрудниками по указанию (решению) начальника органа внутренних дел.

Вне административных зданий органов внутренних дел, а также в отдельно дислоцирующихся подразделениях органов внутренних дел и в органах внутренних дел, в которых нет оперативно-дежурных служб, заявления, сообщения о преступлениях, административных правонарушениях, относящихся к компетенции органов внутренних дел, инфор-

мацию о происшествиях принимают находящиеся при исполнении служебных обязанностей сотрудники органов внутренних дел, к которым обратились граждане или должностные лица государственных органов и иных организаций.

При непосредственном обнаружении признаков преступления многое зависит от того, кто и как обнаружил преступление. Так, при непосредственном обнаружении сведений, указывающих на признаки преступления (в том числе по сообщениям средств массовой информации), относящегося к компетенции органов внутренних дел, и отсутствии заявителя либо нежелании пострадавшего, его законного представителя или представителя юридического лица обращаться с заявлением, сообщением (подписывать протокол устного заявления) находящийся при исполнении служебных обязанностей сотрудник органов внутренних дел незамедлительно с использованием технических каналов связи, как правило подключенных к автоматизированным системам записи речи, либо по телефону специальной линии «102» информирует об этом для регистрации и реагирования оперативно-дежурную службу органа внутренних дел, составляет рапорт с изложением обстоятельств происшедшего, который в кратчайший срок докладывает начальнику органа внутренних дел и передает в оперативно-дежурную службу для представления и заполнения оттиска регистрационного штампа.

При приеме заявления, сообщения о преступлении заявителю разъясняется право на получение талона о регистрации принятого заявления, сообщения о преступлении в оперативно-дежурной службе органа внутренних дел, что отражается в заявлении, сообщении о преступлении и заверяется подписью заявителя. Сотрудник оперативно-дежурной службы органа внутренних дел при наличии соответствующего ходатайства от заявителя в соответствии с ч. 1 ст. 172 УПК выдает ему талон о регистрации принятого заявления, сообщения о преступлении и указывает регистрационный номер заявления, сообщения о преступлении в корешке талона. Заявитель на корешке талона проставляет подпись, дату и время его получения. Талоны изготавливаются по заявкам оперативно-дежурных служб органов внутренних дел и брошюруются в виде книг. Книги подлежат учету в подразделениях документационного обеспечения органов внутренних дел (их подразделений) в номенклатуре дел органа внутренних дел (его подразделения). Ежегодно талонам присваиваются по порядку номера, начиная с первого. Повторение номеров талонов в разных книгах в одном органе внутренних дел в течение календарного года не допускается.

Заявление (сообщение) о преступлении перед принятием по нему решения должно быть изучено и оценено. Важным является уяснение

должностным лицом органа уголовного преследования, о каком деянии идет речь, в чем оно выразилось; не имеются ли в этом источнике информации сведения, которые указывают на наличие обстоятельства, исключающего противоправность деяния. Следует также оценить наличие конкретных фактических данных, указывающих на признаки преступления, и их достаточность для разрешения заявления (сообщения).

По поступившему заявлению (сообщению) о преступлении предусмотрена возможность **проведения проверки** (ст. 173 УПК).

В теории уголовного процесса процессуальные действия, перечисленные в ч. 2 ст. 173 УПК (получение объяснений, образцов для сравнительного исследования, проверка финансово-хозяйственной деятельности, осмотр места происшествия, помещения или иного законного владения, не являющегося жилищем, компьютерной информации, трупа, местности, предметов, документов, освидетельствование, задержание и личный обыск при задержании, проведение экспертиз, извлечение трупа из места захоронения (эксгумация)), принято называть *способами проверки на стадии возбуждения уголовного дела*.

Проведение проверки возлагается на тот орган, который получил заявление (сообщение) о преступлении. Территориальность рассмотрения заявления или сообщения о преступлении определяется с соблюдением требований ст. 184 УПК.

Вместе с тем проверка может не потребовать производства каких-либо вышеуказанных процессуальных действий, например, когда из заявления о преступлении и прилагаемых к нему материалов явно усматриваются признаки преступления. В этом случае проверка будет заключаться в *анализе заявления (сообщения) о преступлении* и поступивших совместно с ним материалов на предмет наличия оснований для принятия решения о возбуждении уголовного дела.

Проверка представляет собой разновидность процесса доказывания и проводится в случае, если имеющихся данных недостаточно для законного и обоснованного принятия решения в соответствии с ч. 1 ст. 174 УПК.

Задачами проверки является установление фактических данных, указывающих на наличие признаков преступления или данных (обстоятельств), исключающих возбуждение уголовного дела, а также установление обстоятельств исчезновения лица.

Уголовно-процессуальный закон не устанавливает какой-либо формы решения о начале проведения проверки. Применительно к деятельности органов дознания основанием для начала ее проведения может выступать резолюция начальника органа дознания непосредственно на самом заявлении (сообщении) о преступлении.

В рамках проведения проверки, как указано выше, могут быть получены объяснения, образцы для сравнительного исследования, истребованы дополнительные документы, назначена проверка финансово-хозяйственной деятельности в случаях, предусмотренных законодательными актами¹, проведены осмотр места происшествия, помещения или иного законного владения, не являющегося жилищем, компьютерной информации, трупа, местности, предметов, документов, освидетельствование, задержание и личный обыск при задержании, проведены экспертизы, а также может быть проведено извлечение трупа из места захоронения (эксгумация) (ч. 2 ст. 173 УПК).

Применительно к праву органов уголовного преследования, в том числе органов дознания, на стадии возбуждения уголовного дела на назначение проверки финансово-хозяйственной деятельности она может быть проведена только в случаях, предусмотренных законодательными актами. В настоящее время порядок организации и проведения проверок детально регламентирован Указом Президента Республики Беларусь от 16 октября 2009 г. № 510 «О совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь» и утвержденным этим же указом Положением о порядке организации и проведения проверок. В данном положении содержится гл. 11, раскрывающая особенности проведения таких проверок по поручениям органов уголовного преследования и судов.

В соответствии с п. 93 вышеуказанного положения органы уголовного преследования могут проводить проверки финансово-хозяйственной деятельности исключительно по возбужденному уголовному делу. Данное положение нашло свое законодательное отражение в ч. 1 ст. 186 УПК, в соответствии с которой лицо, производящее дознание, по возбужденному уголовному делу наделено полномочиями по даче поруче-

¹ Следует согласиться с мнением П.В. Мытника, что при получении сведений о совершении экономических преступлений на начальном этапе одной из основных задач для органа уголовного преследования (включая и сотрудников подразделений по борьбе с экономическими преступлениями) является проведение документальной проверки. При этом под проверкой финансово-хозяйственной деятельности понимается способ контроля, предусматривающий наиболее глубокое и полное изучение финансово-хозяйственной деятельности субъекта предпринимательской деятельности, в процессе которого устанавливаются законность и достоверность совершаемых хозяйственных и финансовых операций, а также ведения бухгалтерского учета в нескольких или во всех направлениях деятельности субъекта предпринимательской деятельности. Ревизия является документальной проверкой финансово-хозяйственной деятельности организаций или должностных лиц за определенный период; основным методом финансового контроля (Уголовный процесс : учебник. Ч. 2. Особенная часть, кн. 1. Досудебное производство / под общ. ред. Л.И. Кукреш, М.М. Якубель. Минск : Акад. МВД, 2023. С. 24–25).

ния по проведению проверки контролирующим (надзорным) органам в порядке, предусмотренном законодательными актами.

Анализ действующего законодательства позволяет сделать однозначный вывод о том, что в настоящее время органы уголовного преследования не могут реализовать свое право на назначение проверки финансово-хозяйственной деятельности на стадии возбуждения уголовного дела при разрешении заявлений и сообщений о преступлении.

При проведении проверки сотрудник оперативного подразделения органов внутренних дел при разрешении заявлений и сообщений о преступлении в соответствии с п. 47 вышеуказанной инструкции по прибытии на место происшествия принимает меры по установлению и документированию фактических обстоятельств события, пресечению правонарушения, выполнению иных неотложных действий, предусмотренных законодательством.

Анализ содержания п. 2 ст. 167 УПК позволяет сделать вывод об особенностях проведения проверки в случае исчезновения лица. Если буквально придерживаться этой нормы, то в качестве единственного способа проверки в данном случае выступает проведение оперативно-розыскных мероприятий. Фактически органы дознания наряду с указанными мероприятиями проводят также необходимые для установления местонахождения лица процессуальные действия, предусмотренные ч. 2 ст. 173 УПК.

При проведении проверки следователь может поручить органу дознания провести соответствующие оперативно-розыскные мероприятия. Применительно к лицу, производящему дознание, при проведении проверки в случае необходимости он вправе обратиться к начальнику органа дознания с мотивированным ходатайством о даче им поручения соответствующим работникам органа дознания о проведении оперативно-розыскных мероприятий (ч. 3 ст. 39 УПК).

Срок проведения проверки на стадии возбуждения уголовного дела начинается с момента получения информации о преступлении из соответствующего источника информации, который выступает в качестве одного из поводов к возбуждению уголовного дела.

Решение по заявлению или сообщению должно быть принято в срок *не позднее 3 суток*, а при необходимости проверки достаточности наличия или отсутствия оснований к возбуждению уголовного дела – *не позднее 10 суток*. При этом закон не обязывает следователя, лицо, производящее дознание, выносить специальное постановление об установлении срока проверки от 3 до 10 суток.

В случае невозможности принятия решения в 10-суточный срок, этот срок может быть продлен начальником следственного подразделения,

а по материалам, находящимся в органе дознания или у прокурора, – прокурором *до одного месяца*. В необходимых случаях вышестоящим начальником следственного подразделения, вышестоящим прокурором срок проверки по заявлению или сообщению о преступлении может быть продлен *до трех месяцев*. Продление сроков проверки свыше трех месяцев уголовно-процессуальным законом не допускается. В срок проведения проверки по заявлению или сообщению о преступлении не включается время, в течение которого она была приостановлена.

При направлении прокурором в соответствии с п. 5 и 8 ст. 179 УПК материалов для проведения дополнительной проверки им устанавливается *срок до 10 суток* с момента поступления материалов в органы дознания, предварительного следствия, прокуратуры, которым поручена такая проверка (ч. 5 ст. 173 УПК). При отмене начальником следственного подразделения постановления следователя о возбуждении либо об отказе в возбуждении уголовного дела и направлении материалов для проведения дополнительной проверки им устанавливается *срок до 10 суток* с момента поступления материалов в органы предварительного следствия, которым поручена такая проверка (ч. 6 ст. 173 УПК).

О продлении срока проверки по заявлению или сообщению о преступлении в течение 24 часов уведомляется заявитель. Копия постановления о продлении срока проверки по заявлению или сообщению о преступлении в течение 24 часов направляется прокурору.

5.4. Соединение и выделение заявлений и сообщений о преступлении и материалов проверки по ним

В настоящее время ст. 173¹ УПК предусматривается возможность соединения и выделения заявлений и сообщений о преступлении и материалов проверки по ним. Анализ оснований соединения и выделения заявлений и сообщений о преступлении указывает на аналогию их с основаниями соединения уголовных дел (ст. 164 УПК) и выделения уголовного дела (ст. 165 УПК).

Соединение заявлений и сообщений о преступлении и материалов проверки по ним. *Основаниями соединения* заявления и сообщения о преступлении и материалов проверки по ним являются наличие фактических данных:

- о совершении одним лицом одного и того же или нескольких преступлений;
- совершении несколькими лицами в соучастии одного или нескольких преступлений;
- совершении несколькими лицами взаимосвязанных по предмету преступлений;

– заранее не обещанном укрывательстве этих преступлений или недонесении о них;

– исчезновении лица и общественно опасном деянии, предусмотренном уголовным законом, связанном с исчезновением данного лица.

Решение о соединении заявлений и сообщений о преступлении и материалов проверки по ним оформляется постановлением органа уголовного преследования, в производстве которого находится один из материалов проверки по заявлению или сообщению о преступлении.

Срок производства по материалам, в которых соединены несколько заявлений и сообщений о преступлении и материалов проверки по ним, исчисляется со дня регистрации заявления или сообщения о преступлении, которое зарегистрировано по времени первым. Общим сроком производства по таким материалам является наибольший срок рассмотрения одного из соединенных заявлений и сообщений о преступлении (ч. 3 ст. 173¹ УПК).

При принятии итогового решения по соединенным в одном производстве заявлениям и сообщениям о преступлении орган уголовного преследования обязан дать объективную оценку каждому из фактов преступлений, заявления и сообщения о которых и материалы проверки по которым соединены в одном производстве (ч. 4 ст. 173¹ УПК).

Копия постановления о соединении заявлений и сообщений о преступлении и материалов проверки по ним в течение 24 часов направляется надзирающему прокурору.

Выделение заявления или сообщения о преступлении или материалов проверки по нему. В качестве *оснований*, позволяющих органам уголовного преследования принять решение о выделении из соединенных заявлений и сообщений о преступлении и материалов проверки по ним в отдельное производство заявления или сообщения о преступлении и материалов проверки по нему выступают собранные в ходе проверки фактические данные, указывающие на то, что собранные материалы проверки по заявлению или сообщению о преступлении достаточны для принятия одного из решений, предусмотренных ч. 1 ст. 174 УПК; а также если в ходе производства по материалам проверки по заявлению или сообщению о преступлении выяснится отсутствие фактов, предусмотренных ч. 1 ст. 173¹ УПК, которые явились основанием для соединения заявлений и сообщений о преступлении и материалов проверки по ним. Об этом орган уголовного преследования выносит мотивированное постановление, копия которого направляется надзирающему прокурору.

В выделенных материалах проверки по заявлению или сообщению о преступлении должны содержаться подлинники либо копии процессуальных документов.

Срок производства по выделенным материалам проверки по заявлению или сообщению о преступлении исчисляется со дня регистрации заявления или сообщения о преступлении, явившегося основанием для проведения проверки.

На основе анализа правоприменительной практики передачи заявлений и сообщений о преступлении и материалов проверки по ним органом дознания в орган предварительного следствия и возвращения органом предварительного следствия заявления или сообщения о преступлении и материалов проверки по нему органу дознания и во избежание нарушений закона УПК был дополнен ст. 173². В соответствии с данной нормой решение о направлении заявления или сообщения о преступлении и материалов проверки по нему в орган предварительного следствия при наличии достаточных данных, указывающих на признаки преступления, принимается начальником органа дознания в виде мотивированного постановления.

В свою очередь начальник следственного подразделения своим мотивированным постановлением возвращает органам дознания для проведения проверки заявления или сообщения о преступлении, не содержащих достаточных данных, указывающих на признаки преступления, с письменным указанием обстоятельств, подлежащих выяснению в ходе проверки, и возможных мер по их установлению. При возвращении заявления или сообщения о преступлении и материалов проверки по нему постановление вместе с заявлением или сообщением о преступлении и материалами проверки по нему направляется прокурору с одновременным письменным уведомлением органа дознания.

По поступившим для возвращения органу дознания заявлению или сообщению о преступлении и материалам проверки по нему прокурор в пределах срока проведения проверки по заявлению или сообщению о преступлении, но не позднее трех суток, а по заявлению или сообщению о преступлении, срок проверки по которому продлен свыше одного месяца, – не позднее пяти суток принимает решение о направлении заявления или сообщения о преступлении и материалов проверки по нему в орган дознания либо одно из решений, предусмотренных п. 1, 2 и 4 ч. 1 ст. 174 УПК.

Генеральный прокурор и его заместители, прокуроры областей, Минска или лица, исполняющие их обязанности, по поступившим для возвращения органу дознания заявлению или сообщению о преступлении и материалам проверки по нему вправе принять решение об отмене постановления начальника следственного подразделения и возврате заявления или сообщения о преступлении и материалов проверки по нему в следственное подразделение для дальнейшей проверки.

Решение о направлении в орган предварительного следствия материалов проверки, ранее возвращенных следственным подразделением в орган дознания для проведения проверки по заявлению или сообщению о преступлении как не содержащих достаточных данных, указывающих на признаки преступления, принимается начальником органа дознания с письменного согласия прокурора.

5.5. Приостановление и возобновление проведения проверки по заявлению или сообщению о преступлении

Уголовно-процессуальный закон с целью экономии сил и средств органов уголовного преследования при разрешении заявлений и сообщений о преступлении предусматривает возможность приостановления и возобновления проведения проверки по заявлению или сообщению о преступлении.

Основаниями приостановления проведения проверки по заявлению или сообщению о преступлении выступают:

- неполучение ответа на международный запрос;
- невозможность производства действий, указанных в ч. 2 ст. 173 УПК.

Решение о приостановлении проверки при наличии указанных оснований оформляется мотивированным постановлением органа дознания, начальника следственного подразделения, следователя или прокурора. При этом **общий срок** приостановлений проверки по заявлению или сообщению о преступлении не должен превышать трех месяцев. Проведение проверки по заявлению или сообщению о преступлении может быть приостановлено на срок свыше трех месяцев по материалам, находящимся в производстве следователя, – начальником вышестоящего следственного подразделения, Председателем Следственного комитета или их заместителями, находящимся в производстве органа дознания или прокурора, – прокурором вышестоящего органа прокуратуры, Генеральным прокурором или их заместителями. При этом в отличие от приостановления предварительного расследования уголовного дела механизм приостановления проверки до настоящего времени детально не регламентирован, что вызывает определенные трудности у правоприменителей, в том числе у органа дознания.

Закон при приостановлении проверки исключает возможность производства действий, перечисленных в ч. 2 ст. 173 УПК, за исключением проведения экспертизы и проверки финансово-хозяйственной деятельности (ч. 3 ст. 173³ УПК).

Приостановленная проверка по заявлению или сообщению о преступлении **возобновляется** мотивированным постановлением органа

дознания, следователя или прокурора после того, как отпали основания для ее приостановления либо возникла необходимость производства дополнительных действий, указанных в ч. 2 ст. 173 УПК.

Приостановленная проверка по заявлению или сообщению о преступлении может быть возобновлена также мотивированным постановлением:

- начальника следственного подразделения в связи с отменой постановления следователя о приостановлении проведения проверки по заявлению или сообщению о преступлении;
- прокурора в связи с отменой постановления органа дознания, следователя, начальника следственного подразделения или нижестоящего прокурора о приостановлении проведения проверки по заявлению или сообщению о преступлении.

Такое решение связано с несогласием указанных участников (начальника следственного подразделения или прокурора) с принятым решением о приостановлении проверки по заявлению или сообщению о преступлении.

О приостановлении и возобновлении проведения проверки по заявлению или сообщению о преступлении в течение 24 часов органом дознания, следователем, прокурором письменно уведомляется заявитель. Копии постановлений о приостановлении и о возобновлении проведения проверки в течение 24 часов направляются прокурору. Постановление следователя о приостановлении проведения проверки может быть обжаловано начальнику следственного подразделения и прокурору, постановление органа дознания – надзирающему прокурору, а постановление прокурора – вышестоящему прокурору.

По поступившему заявлению или сообщению о преступлении либо при непосредственном обнаружении признаков преступления орган дознания, начальник следственного подразделения, следователь или прокурор принимают одно из следующих решений (ч. 1 ст. 174 УПК):

- о возбуждении уголовного дела;
- отказе в возбуждении уголовного дела;
- передаче заявления, сообщения по подследственности, компетенции;
- прекращении проверки и разъяснении заявителю права возбудить в суде в соответствии со ст. 426 УПК уголовное дело частного обвинения, за исключением случая, предусмотренного ч. 5¹ ст. 26 УПК.

Закон ограничивает компетенцию органа дознания при принятии решений по заявлению или сообщению о преступлении. Так, к исключительной компетенции органов предварительного следствия в соот-

ветствии с их подследственностью и прокурора с учетом особенностей, установленных гл. 49 УПК, относится принятие решений по поступившим заявлениям или сообщениям о преступлениях:

- связанных со смертью человека;
- предусмотренных ст. 161, 162, 165, 302, 303, 305, 306 и 362–366 УК;
- против половой неприкосновенности или половой свободы, предусмотренных ст. 166–170 УК;
- совершенных депутатами Палаты представителей, членами Совета Республики Национального собрания, должностными лицами, занимающими ответственное положение, указанными в ч. 5 ст. 4 УК;
- совершенных должностными лицами прокуратуры, Следственного комитета, органов внутренних дел, государственной безопасности, финансовых расследований Комитета государственного контроля в связи с их служебной или профессиональной деятельностью.

5.6. Возбуждение уголовного дела

Решение о возбуждении уголовного дела влечет за собой начало предварительного расследования уголовного дела, а в последующем – и судебное разбирательство. С постановлением следователя, органа дознания и прокурора о возбуждении уголовного дела связано непосредственно возникновение уголовного дела и необходимость производства по нему предварительного расследования.

При наличии поводов и оснований, предусмотренных ст. 166 и 167 УПК, орган дознания, следователь, прокурор выносят **постановление о возбуждении уголовного дела**. Уголовное дело возбуждается по факту совершенного преступления либо в отношении лица, подозреваемого в совершении преступления.

Постановление о возбуждении уголовного дела как документ властно-распорядительного характера состоит из трех частей:

- *вводной*, где указывается время, место его составления, должность и фамилия лица, составившего постановление, а также повод к возбуждению уголовного дела;
- *описательно-мотивировочной*, в которой указывается краткое описание преступления, а также фактические данные, указывающие на признаки преступления, послужившие основанием к возбуждению уголовного дела;
- *резолютивной*, в которой указывается статья УК, по признакам которой возбуждается уголовное дело, данные о лице, если уголовное дело возбуждается в отношении конкретного лица, и дальнейшее на-

правление уголовного дела. В постановлении о возбуждении уголовного дела по факту исчезновения лица статья УК не указывается.

Копия постановления о возбуждении уголовного дела в течение 24 часов направляется прокурору. О принятом решении сообщается заявителю. Таков порядок возбуждения *уголовного дела публичного обвинения* (ст. 175 УПК).

Уголовные дела частного-публичного обвинения о преступлениях, перечисленных в ч. 4 ст. 26 УПК, возбуждаются органом дознания, следователем или прокурором в соответствии с правилами ст. 175 УПК не иначе как по заявлению лица, пострадавшего от преступления, его законного представителя, представителя юридического лица. Прокурор вправе возбудить уголовное дело данной категории и при отсутствии заявления, если сообщение о каком-либо преступлении, предусмотренном ч. 4 ст. 26 УПК, затрагивает существенные интересы государства или общества либо если лицо, пострадавшее от преступления, в силу беспомощного состояния, зависимости от лица, совершившего преступление, или иным причинам не в состоянии защитить свои права и интересы (ст. 176 УПК).

Прокурор возбуждает уголовное дело о преступлениях, указанных в ч. 2 ст. 26 УПК, которые являются делами *частного обвинения*, по заявлению лица, пострадавшего от преступления, при отсутствии у него сведений о лице, совершившем преступление. Дело, возбужденное прокурором, направляется для производства предварительного следствия.

После вынесения постановления о возбуждении уголовного дела:

- *прокурор* направляет уголовное дело в соответствии с подследственностью, определенной ст. 182 УПК, или нижестоящему прокурору либо приступает к производству предварительного следствия;

- *начальник следственного подразделения* поручает производство предварительного следствия следователю либо приступает к производству предварительного следствия;

- *следователь* приступает к производству предварительного следствия;

- *орган дознания* после производства неотложных следственных и других процессуальных действий направляет уголовное дело для производства предварительного следствия.

В случае возбуждения уголовного дела в отношении конкретного гражданина последний приобретает статус подозреваемого со всеми вытекающими из этого правами и обязанностями (ч. 1 ст. 40 УПК). В частности, подозреваемый имеет право знать, в чем он подозревается, и получить копию постановления о возбуждении против него уголовно-

го дела (п. 1 ч. 2 ст. 41 УПК). В свою очередь орган уголовного преследования обязан обеспечивать защиту прав и свобод лиц, участвующих в уголовном процессе, создавать предусмотренные УПК условия для ее осуществления, своевременно принимать меры по удовлетворению законных требований участников уголовного процесса (ч. 1 ст. 10 УПК). В этой связи при возбуждении уголовного дела в отношении физического лица орган уголовного преследования обязан незамедлительно уведомить это лицо о принятом решении в целях реализации последним своих прав.

В отношении отдельных категорий лиц предусмотрен особый порядок производства по уголовным делам (гл. 49 УПК). Решение о возбуждении уголовного дела принимается в отношении:

- 1) лица, должность которого включена в кадровый реестр Главы государства Республики Беларусь, – Генеральным прокурором, Председателем Следственного комитета, Председателем Комитета государственной безопасности или лицами, исполняющими их обязанности, с предварительного согласия Президента Республики Беларусь;

- 2) депутата Палаты представителей, члена Совета Республики Национального собрания – Генеральным прокурором, Председателем Следственного комитета, Председателем Комитета государственной безопасности или лицами, исполняющими их обязанности, с предварительного согласия соответствующей палаты Национального собрания;

- 3) Председателя, заместителя Председателя и судьи Конституционного Суда, Председателя, заместителя Председателя и судьи Верховного Суда, Председателя и члена Центральной избирательной комиссии, народного заседателя Верховного Суда – Генеральным прокурором, Председателем Следственного комитета, Председателем Комитета государственной безопасности или лицами, исполняющими их обязанности, с предварительного согласия Президиума Всебелорусского народного собрания;

- 4) депутата областного, Минского городского Совета депутатов – прокурором соответственно области, Минска и приравненным к нему прокурором или вышестоящим прокурором либо Председателем Следственного комитета, Председателем Комитета государственной безопасности или лицами, исполняющими их обязанности;

- 5) депутата районного, городского, поселкового, сельского Совета депутатов – прокурором соответственно района, города и приравненным к нему прокурором или вышестоящим прокурором либо Председателем Следственного комитета, Председателем Комитета государственной безопасности или лицами, исполняющими их обязанности;

6) народного заседателя – прокурором, Председателем Следственного комитета, Председателем Комитета государственной безопасности или лицами, исполняющими их обязанности, с предварительного согласия должностного лица (органа), утвердившего списки народных заседателей;

7) прокурора, начальника следственного подразделения, следователя – Генеральным прокурором, Председателем Следственного комитета, Председателем Комитета государственной безопасности или лицами, исполняющими их обязанности.

5.7. Отказ в возбуждении уголовного дела

Одним из решений, принимаемых на стадии возбуждения уголовного дела, является отказ в возбуждении уголовного дела.

Основания к отказу в возбуждении уголовного дела – это достоверно установленные в ходе проверки заявлений и сообщений о преступлениях обстоятельства, одни из которых являются безусловным препятствием к возбуждению уголовного дела, а другие могут служить обстоятельством, исключающим возбуждение уголовного дела в зависимости от волеизъявления отдельных заинтересованных участников процесса, а также по усмотрению уполномоченных на то законом государственных органов и должностных лиц. Основания к отказу в возбуждении уголовного дела прямо в уголовно-процессуальном законе не указаны, но, исходя из анализа УПК, можно сделать вывод, что таковыми являются обстоятельства, исключающие производство по делу, указанные в ст. 29 УПК за некоторым исключением.

Основаниями к отказу в возбуждении уголовного дела являются (ч. 1 ст. 29 УПК):

- отсутствие общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом (п. 1);
- отсутствие в деянии состава преступления (п. 2);
- отсутствие заявления лица, пострадавшего от преступления, если уголовное дело возбуждается и рассматривается не иначе как по его заявлению, кроме случаев, предусмотренных ч. 5 ст. 26 УПК (прокурор вправе возбудить уголовное дело о преступлениях, указанных в ч. 2 и 4 ст. 26 УПК, которые являются делами частного и частно-публичного обвинения, и при отсутствии заявления лица, пострадавшего от преступления, если они затрагивают существенные интересы государства и общества или совершены в отношении лица, находящегося в служебной или иной зависимости от обвиняемого либо по иным причинам не

способного самостоятельно защищать свои права и законные интересы) (п. 6);

– в отношении умершего, за исключением лица, совершившего преступление, указанное в ст. 85 УК (неприменение сроков давности), а также случаев, когда производство по уголовному делу необходимо для реабилитации умершего (п. 7);

– в отношении лица, о котором имеется вступивший в законную силу приговор по тому же обвинению либо определение (постановление) суда о прекращении производства по уголовному делу по тому же основанию (п. 8);

– в отношении лица, о котором имеются не отмененное постановление органа дознания, следователя, прокурора о прекращении производства по уголовному делу по тому же обвинению или постановление об отказе в возбуждении уголовного дела (п. 9);

– в случае вступления в силу законодательного акта, устранившего наказуемость деяния (п. 10);

– при наличии оснований для освобождения от уголовной ответственности, предусмотренных статьями Особенной части УК (п. 11);

– в случае отказа должностного лица (органа) в даче согласия на возбуждение уголовного дела в отношении лица, указанного в п. 1, 2, 2¹ и 6 ст. 468² УПК, либо на привлечение такого лица в качестве подозреваемого или обвиняемого по уголовному делу, возбужденному в отношении других лиц либо по факту совершенного преступления (п. 12);

– в отношении лица, уголовное преследование которого по просьбе органа уголовного преследования об оказании международной правовой помощи по уголовному делу на основе принципа взаимности, направленной Генеральной прокуратурой Республики Беларусь в иностранное государство, осуществляется на территории этого иностранного государства по тому же подозрению, обвинению (п. 13).

По признаку правовых последствий основания к отказу в возбуждении уголовного дела в юридической литературе классифицируются на реабилитирующие и нереабилитирующие. К *реабилитирующим основаниям* относятся обстоятельства, указанные в п. 1 и 2 ч. 1 ст. 29 УПК, – отсутствие общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом, и отсутствие в деянии состава преступления. При отказе в возбуждении уголовного дела по этим основаниям репутация лица остается незапятнанной и оно не ущемляется в правах. Все остальные вышеуказанные обстоятельства, исключающие производство по делу, относятся к *нереабилитирующим основаниям* к отказу в возбуждении уголовного дела.

При наличии указанных оснований орган уголовного преследования выносит *постановление об отказе в возбуждении уголовного дела*.

Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела состоит из трех частей: вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной.

– в *вводной части* указываются место и время его составления, должность, звание, фамилия и инициалы лица, принимающего решение, по какому поводу проводилась проверка;

– *описательно-мотивировочной части* постановления помимо изложения установленных обстоятельств следует указывать конкретность принимаемого решения, поскольку уголовно-процессуальный закон (ст. 178 УПК) требует, чтобы постановление об отказе в возбуждении уголовного дела было мотивированным; в конце описательно-мотивировочной части в обязательном порядке делается ссылка на норму закона, которой предусмотрено основание к отказу в возбуждении уголовного дела (ст. 29 УПК) и норму УПК, регламентирующую порядок отказа в возбуждении уголовного дела (ст. 178 УПК);

– *резолютивная часть* постановления должна логически вытекать из описательно-мотивировочной и сформулированное в ней решение полностью соответствовать имеющимся в материалах данным; здесь формулируется само решение об отказе в возбуждении уголовного дела, обязательно указывается об уведомлении в этом заинтересованных лиц и о разъяснении им порядка обжалования принятого решения, а также об их праве на ознакомление с материалами проверки.

Копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в течение 24 часов направляется заявителю, лицу, в отношении которого принято решение, и прокурору. При этом заявителю, лицу, в отношении которого принято решение, разъясняются право и порядок обжалования постановления, а также право ознакомления с материалами проверки по заявлению или сообщению о преступлении. Копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, в котором содержатся сведения, составляющие государственные секреты, заявителю, лицу, в отношении которого принято решение, не направляется. Заявитель, лицо, в отношении которого принято решение, уведомляются о принятом решении, и им разъясняются право и порядок обжалования постановления, а также право ознакомления с материалами проверки по заявлению или сообщению о преступлении (ч. 2 ст. 178 УПК).

Отказ в возбуждении уголовного дела может быть обжалован начальнику следственного подразделения, прокурору или в суд. Отказ прокурора в удовлетворении жалобы может быть обжалован вышестоя-

щему прокурору. В связи с этим важное значение имеет своевременное и четкое информирование заинтересованных лиц о принятом решении. Материалы проверки с постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела направляются прокурору в течение месяца с момента принятия решения об отказе в возбуждении уголовного дела, а при наличии запроса прокурора – незамедлительно. В случае ознакомления граждан с материалами проверки эти материалы после ознакомления направляются прокурору незамедлительно.

Данное положение является гарантией того, что заявитель, получив в установленный срок копию постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, сможет защитить свои законные права и интересы. Кроме того, если из поступившего заявления или сообщения усматриваются нарушения политических, трудовых, жилищных, семейных и иных прав граждан, а также нарушения законных интересов организаций, защищаемых в порядке гражданского судопроизводства, то одновременно с отказом в возбуждении уголовного дела заинтересованным лицам должны быть разъяснены право и порядок обращения в суд для восстановления нарушенных прав и интересов в порядке гражданского судопроизводства.

По заявлению или сообщению о преступлении принимается такое решение, как передача заявления, сообщения по подследственности, компетенции (п. 3 ч. 1 ст. 174 УПК).

Применительно к данной норме под *компетенцией* понимаются полномочия конкретного органа дознания, указанного в ч. 1 ст. 37 УПК, состоящие в возложении на них обязанности по проведению проверки по заявлению или сообщению о преступлении, а также в принятии итогового решения в соответствии с ч. 1 ст. 174 УПК. Например, компетенция органов финансовых расследований Комитета государственного контроля, которая ограничивается преступлениями, перечисленными в п. 7 ч. 1 ст. 37 УПК, выявленными этими органами в экономической сфере при выполнении возложенных на них задач; органов государственного пожарного надзора, полномочия которых ограничены преступлениями о пожарах и нарушении требования пожарной безопасности. О компетенции можно говорить и применительно к исключительному праву на принятие решений органами предварительного следствия и прокурора о преступлениях, перечисленных в ч. 2 ст. 174 УПК, когда сведения о них были установлены органом дознания на стадии возбуждения уголовного дела.

Подследственность является одним из общих условий предварительного расследования, под которой понимается совокупность при-

знаков уголовного дела, в зависимости от которых закон относит его к компетенции того или иного органа предварительного следствия.

В случае установления органом дознания, следователем, что заявление, сообщение о преступлении не подследственны или находятся вне пределов их компетенции, об этом ими выносятся мотивированное постановление и они направляют заявление, сообщение о преступлении и материалы проверки по ним в компетентный орган. О принятом решении письменно уведомляется надзирающий прокурор и заявитель.

Прекращение проверки и разъяснение заявителю права возбудить в суде в соответствии со ст. 426 УПК уголовное дело частного обвинения. Одним из решений, принимаемых на стадии возбуждения уголовного дела является прекращение проверки и разъяснение заявителю права возбудить в суде в соответствии со ст. 426 УПК уголовное дело частного обвинения. Делами частного обвинения являются дела, указанные в ч. 2 и 3 ст. 26 УПК. Если орган дознания или следователь в ходе проверки установят, что преступление подпадает под данную категорию дел, то они принимают вышеуказанное решение, однако сами возбудить уголовное дело не вправе. При принятии такого решения орган дознания, следователь, прокурор должны установить наличие признаков преступления, которое относится к делам частного обвинения и возбуждается в суде путем подачи соответствующего заявления.

В случае установления в ходе такой проверки наличия зависимости пострадавшего лица от лица, совершившего преступление, относящегося к категории дел частного обвинения, орган дознания или следователь обязаны сообщить об этом прокурору, который должен решить вопрос о возбуждении им уголовного дела.

Решение о прекращении проверки и разъяснении заявителю права возбудить в суде в соответствии со ст. 426 УПК уголовное дело частного обвинения оформляется постановлением органа дознания¹, следователя, прокурора и состоит из трех частей: вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной.

В целях обеспечения прав и законных интересов участников уголовного процесса на стадии возбуждения уголовного дела наряду с правом некоторых из них получать копии решений об отказе в возбуждении уголовного дела либо о прекращении проверки по заявлению или сообщению о преступлении закреплено их право на ознакомление с материалами проверки (ст. 178¹ УПК).

¹ Чаще всего практика принятия такого вида решения в соответствии со ст. 174 УПК связана с деятельностью участковых инспекторов милиции.

Исключительным правом на ознакомление с материалом об отказе в возбуждении уголовного дела либо с материалом о прекращении проверки по заявлению или сообщении о преступлении обладают заявитель и лицо, в отношении которого принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела либо о прекращении проверки (ч. 1 ст. 178¹ УПК). Реализация такого права возможна в пределах срока давности привлечения к уголовной ответственности, по факту безвестного исчезновения лица – в течение двух лет с момента принятия решения. Если решение принято по основанию «за истечением срока давности» (п. 3 ч. 1 ст. 29 УПК) ознакомление с материалами возможно в месячный срок со дня принятия органом уголовного преследования такого решения.

При заявлении устного или письменного ходатайства заявителем, лицом, в отношении которого принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела или прекращении проверки, орган уголовного преследования обязан предъявить им для ознакомления материалы проверки по заявлению или сообщению о преступлении в подшитом и пронумерованном виде. Одновременно им разъясняется порядок, условия и сроки ознакомления с материалами. Ознакомление проводится в помещении органа уголовного преследования в течение месячного срока (ч. 3 ст. 178¹ УПК). По просьбе лица, осуществляющего ознакомление с материалами проверки по заявлению или сообщению о преступлении, воспроизводятся фонограммы, демонстрируются видеозаписи, кинофильмы, слайды, которые имеются в материалах.

Анализ содержания ст. 178¹ УПК не позволяет сделать вывод о возможности снятия копий или фотографирования материалов, предоставленных для ознакомления.

В случае если в материале проверки содержатся сведения, составляющие государственные секреты или иную охраняемую законом тайну, они для ознакомления не представляются (ч. 2 ст. 178¹ УПК).

По результатам ознакомления с материалами проверки по заявлению или сообщению о преступлении должностным лицом органа уголовного преследования составляется протокол с соблюдением требований ст. 193 и 194 УПК с обязательным указанием на конкретные материалы, предъявленные для ознакомления (ч. 4 ст. 178¹ УПК).

5.8. Прокурорский надзор и ведомственный контроль за исполнением законов на стадии возбуждения уголовного дела

Особое место в соблюдении требований уголовно-процессуального закона по разрешению заявлений и сообщений о преступлениях принадлежит прокурору в рамках осуществления им *прокурорского надзора*.

В УПК имеются нормы, регламентирующие полномочия прокурора на стадии возбуждения уголовного дела (ст. 34, 179 УПК). Так, осуществляя надзор за законностью возбуждения уголовного дела, прокурор вправе (ст. 179 УПК):

- проверить исполнение органом уголовного преследования требований закона о приеме, регистрации и рассмотрении заявлений и сообщений о преступлении;
- поручить нижестоящему прокурору, начальнику следственного подразделения, органу дознания принять, зарегистрировать и рассмотреть заявление или сообщение о преступлении в случае сокрытия, необоснованного отказа в приеме, рассмотрении в ином порядке;
- продлить срок рассмотрения заявления или сообщения о преступлении по материалам, находящимся в органе дознания или у прокурора, в порядке, установленном ч. 3 и 4 ст. 173 УПК;
- отменить постановление органа дознания, следователя или нижестоящего прокурора о соединении или выделении заявлений и сообщений о преступлении и материалов проверки по ним;
- отменить постановление органа дознания, следователя или нижестоящего прокурора о приостановлении проведения проверки по заявлению или сообщению о преступлении и направить материалы для проведения проверки;
- отменить постановление органа дознания, следователя или нижестоящего прокурора о приостановлении проведения проверки по заявлению или сообщению о преступлении и отказать в возбуждении уголовного дела или возбудить уголовное дело;
- отменить постановление органа дознания, следователя или нижестоящего прокурора об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении проверки и направить материалы для проведения дополнительной проверки;
- отменить постановление органа дознания, следователя или нижестоящего прокурора об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении проверки и возбудить уголовное дело;
- отменить постановление органа дознания, следователя или нижестоящего прокурора о возбуждении уголовного дела и отказать в возбуждении уголовного дела;
- отменить постановление органа дознания, следователя или нижестоящего прокурора о возбуждении уголовного дела и направить материалы для проведения дополнительной проверки;
- отменить постановление органа дознания, следователя или нижестоящего прокурора о возбуждении уголовного дела и прекратить

производство по уголовному делу, если по нему уже произведены следственные действия.

В целях реализации этих полномочий в соответствии с приказом Генерального прокурора Республики Беларусь от 30 сентября 2021 г. № 98 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов на стадиях досудебного производства» прокуроры обязаны:

1. Обеспечить проведение не реже одного раза в месяц проверок исполнения органами уголовного преследования требований законодательства о приеме, регистрации, рассмотрении заявлений и сообщений о преступлениях, административных правонарушениях и иных происшествиях.

По окончании проверок составлять справки, в которых отражать сведения о проверяемом подразделении, периоде и объеме проверки, выявленных нарушениях и принятых мерах реагирования, а также о количестве материалов, по которым проведение проверки было приостановлено на срок свыше трех месяцев. Справки помещать в отдельный наряд органа прокуратуры.

При выявлении случаев сокрытия заявлений или сообщений о преступлениях, необоснованного отказа в их приеме либо рассмотрении их в ином порядке незамедлительно реализовывать предоставленные п. 1¹ ст. 179 УПК полномочия по даче нижестоящему прокурору, начальнику следственного подразделения, органу дознания поручения о принятии, регистрации и рассмотрении таких заявлений и сообщений в порядке, предусмотренном ст. 172–174 УПК. При наличии оснований принимать меры прокурорского реагирования в отношении виновных лиц.

2. В течение одного месяца с момента поступления в орган прокуратуры материалов проверки, но не позднее двух месяцев с момента принятия процессуального решения обеспечить проверку законности и обоснованности вынесенных по ним постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении проверки по заявлению или сообщению о преступлении.

В течение 10 суток с момента поступления в орган прокуратуры материалов проверки проверять законность и обоснованность вынесенного постановления о приостановлении проведения проверки.

Реагировать на факты нарушений установленных ч. 6 ст. 173³, ч. 3¹ ст. 174, ч. 2 и 2¹ ст. 178 УПК сроков направления прокурору материалов проверок с постановлениями об отказе в возбуждении уголовного дела, копий постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела, о приостановлении проведения и прекращении проверки по заявлению или сообщению о преступлении. Проверять законность и обоснованность

постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении проверки, о приостановлении проведения проверки по заявлению или сообщению о преступлении, обращать внимание на объективность и полноту проведенной проверки. При наличии оснований опрашивать заинтересованных лиц, истребовать дополнительные документы. При осуществлении надзорных функций исключить факты немотивированной отмены указанных процессуальных решений, реализуя имеющиеся полномочия в случае необходимости установления обстоятельств, без оценки которых невозможно принять законное решение.

3. Обеспечить надлежащий надзор за законностью возбуждения уголовных дел, а также за исполнением органами уголовного преследования требований ч. 2 ст. 175 УПК о направлении в течение 24 часов прокурору копии постановления о возбуждении уголовного дела. При выявлении факта незаконного возбуждения уголовного дела незамедлительно реализовывать полномочия, предусмотренные ст. 179 УПК.

В срок до 5 суток со дня возбуждения уголовных дел о преступлениях против интересов службы и о коррупционных преступлениях, совершенных отдельными категориями лиц, перечисленными в ч. 1 ст. 468¹ УПК, должностными лицами правоохранительных органов, проверять законность и обоснованность данных решений с изучением материалов уголовных дел. В этот же срок проверять законность и обоснованность возбуждения уголовных дел органами дознания.

В случае если основанием к возбуждению уголовного дела явились в том числе материалы оперативно-розыскной деятельности, прокурору, осуществляющему надзор за законностью возбуждения уголовного дела, в течение 10 суток со дня возбуждения уголовного дела проверять соответствующие дела оперативного учета, иные материалы оперативно-розыскной деятельности на предмет соблюдения требований законодательства при проведении оперативно-розыскных мероприятий и предоставлении их результатов для использования в целях доказывания в уголовном процессе, о чем составлять отдельную справку, которую помещать в надзорное производство.

В органах предварительного следствия и органах дознания при разрешении заявлений и сообщений о преступлении наряду с прокурорским надзором существенная роль принадлежит **ведомственному контролю**. Применительно к органам внутренних дел исполнение законов при производстве по заявлениям и сообщениям о преступлении контролирует соответствующий руководитель. Его деятельность регламентирована как нормами уголовно-процессуального законодательства, так и действующей в настоящее время Инструкцией о поряд-

ке организации и осуществления процессуального контроля в органах внутренних дел.

В соответствии с ч. 5 указанной инструкции задачами процессуального контроля в органах внутренних дел являются:

- обеспечение соблюдения соответствующего порядка приема, регистрации и учета, предусмотренного Инструкцией о порядке приема, регистрации и учета органами внутренних дел заявлений и сообщений о преступлениях, административных правонарушениях и информации о происшествиях, принятия по ним законных и обоснованных решений, соблюдения прав и законных интересов физических и юридических лиц, а также общественных и государственных интересов;

- повышение качества и оперативности производства по материалам и уголовным делам, в том числе посредством оказания территориальным органам внутренних дел необходимой практической и методологической помощи;

- установление негативных тенденций в деятельности органов внутренних дел, связанных с приемом, регистрацией и учетом заявлений, сообщений и информации, производством по материалам или уголовным делам, а также принятие своевременных мер по их устранению;

- выявление и пресечение нарушений регистрационно-учетной дисциплины, их последствий, своевременное реагирование на них;

- внедрение наиболее эффективных форм и методов организации производства по материалам и уголовным делам.

Формами процессуального контроля согласно ч. 6 инструкции являются:

- текущий контроль за ежедневным соблюдением сотрудниками органов внутренних дел регистрационно-учетной дисциплины;

- проверка (целевая либо контрольная), анализ эффективности исполнения требований правовых актов, регламентирующих порядок приема, регистрации и учета заявлений, сообщений и информации, производства по материалам и уголовным делам, в целях оперативной оценки фактического состояния регистрационно-учетной дисциплины;

- периодический анализ, обобщенная оценка и доклад руководству органов внутренних дел о состоянии регистрационно-учетной дисциплины с выводами и конкретными предложениями, в том числе по разработке, принятию и реализации управленческих решений, направленных на улучшение ситуации и организации оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел на предстоящий период, а также о применении мер реагирования на допущенные нарушения, устранении причин и условий, им способствующих;

- принятие мер профилактического характера.

В соответствии с ч. 7 этой инструкции к методам процессуального контроля относятся:

- изучение материалов проверок по заявлениям, сообщениям и информации, уголовных дел и иной служебной документации органов внутренних дел, имеющей отношение к регистрационно-учетной дисциплине, производству по материалам и уголовным делам;
- подготовка в соответствии с компетенцией письменных указаний о проведении необходимых процессуальных действий, оперативно-розыскных и иных мероприятий по находящимся на рассмотрении заявлениям, сообщениям и информации, а также возбужденным уголовным делам;
- установление контрольных сроков доклада о ходе и результатах производства по материалам и уголовным делам;
- постановка на контроль хода производства по материалам или уголовным делам;
- осуществление контрольных бесед с заявителями, очевидцами и иными осведомленными лицами по находящимся в производстве материалам или уголовным делам, получение у них письменных объяснений, принятие заявлений, осмотр.

При осуществлении ведомственного контроля начальник органа дознания рассматривает поступившие заявления, сообщения о преступлениях, передает их для проверки подчиненным сотрудникам, контролирует правильность ее проведения и законность принимаемых решений. Он создает необходимые условия для точного и неуклонного исполнения законов и ведомственных нормативных актов в рассматриваемой сфере деятельности. В этих целях он:

- поручает проведение проверки;
- проверяет находящиеся в производстве у лиц, производящих дознание, материалы проверок, дает им указания о проведении необходимых оперативно-розыскных мероприятий и процессуальных действий;
- передает материалы проверок от одного уполномоченного им лица, производящего дознание, другому;
- направляет в органы предварительного следствия заявления или сообщения о преступлениях вместе с материалами проверок по ним при наличии достаточных данных, указывающих на признаки преступления, в соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 174 УПК, а также уголовные дела.

Начальник органа дознания, кроме того, в соответствии с ч. 4 ст. 38 УПК утверждает постановления:

- о возбуждении или об отказе в возбуждении уголовного дела;
- приостановлении или возобновлении проведения проверки по заявлению или сообщению о преступлении;

- соединении или выделении заявлений и сообщений о преступлениях и материалов проверок по ним;
- задержании;
- продлении срока рассмотрения заявлений и сообщений о преступлениях;
- проведении осмотра жилища или иного законного владения;
- применении мер по обеспечению безопасности.

Он же наделен правом вносить прокурору представления об отмене незаконных и необоснованных постановлений, а также санкционированных прокурором постановлений лиц, производящих дознание.

Глава 6
Предварительное расследование.
Деятельность органов внутренних дел
на стадии предварительного расследования

6.1. Понятие, задачи, структура и значение стадии
предварительного расследования

В уголовном процессе Республики Беларусь предварительное расследование является основным видом деятельности уполномоченных органов и должностных лиц по досудебной подготовке материалов уголовного дела. Однако все выводы на данной стадии носят предварительный характер, что и предопределяет ее сущность. Итоговое решение по уголовному делу принимается только в процессе судебного разбирательства судом.

Стадия предварительного расследования – это самостоятельный этап уголовного процесса, в ходе которого органы дознания в необходимых случаях производят неотложные следственные и другие процессуальные действия для установления и закрепления следов преступления, а уполномоченные законом должностные лица осуществляют производство предварительного следствия по установлению обстоятельств, подлежащих доказыванию, в целях решения задач уголовного процесса.

Каждая стадия уголовного процесса имеет свои пределы, т. е. моменты ее начала и окончания. Так, стадия предварительного расследования начинается с вынесения постановления о возбуждении уголовного дела и заканчивается вынесением одного из следующих постановлений:

- о прекращении производства по уголовному делу по основаниям, предусмотренным ст. 250 УПК;
- направлении прокурором (его заместителем) уголовного дела в суд в соответствии со ст. 264 УПК.

Однако следует отличать пределы стадии предварительного расследования и пределы предварительного расследования как деятельности.

Предварительное расследование как деятельность начинается с момента вынесения постановления о принятии уголовного дела к своему производству (момент возбуждения уголовного дела и принятия его к своему производству не всегда совпадает). Заканчивается предварительное расследование как деятельность вынесением одного из следующих постановлений:

- о прекращении производства по уголовному делу (ст. 250 УПК);

– направлении уголовного дела прокурору для направления в суд (ст. 260 УПК);

– направлении уголовного дела прокурору для направления в суд для применения принудительных мер безопасности и лечения (ст. 444 УПК).

В уголовно-процессуальной теории одним из признаков, дифференцирующих одну стадию от другой, является совокупность непосредственных задач, стоящих перед каждой из них. Непосредственные **задачи стадии предварительного расследования** вытекают из предусмотренных ст. 7 УПК общих задач и заключаются:

- в собирании, проверке и оценке доказательств виновности или невиновности конкретных лиц;
- быстром и полном расследовании преступлений и общественно опасных деяний, предусмотренных уголовным законом;
- изобличении лиц, совершивших уголовно наказуемое деяние;
- предупреждении и пресечении общественно опасных деяний, предусмотренных уголовным законом;
- выявлении причин и условий, способствовавших совершению уголовно наказуемого деяния;
- принятии мер по возмещению причиненного вреда;
- подготовке материалов уголовного дела для рассмотрения их в судебном разбирательстве и др.

Непосредственные задачи стадии предварительного расследования прямо не закреплены в законе, в большей мере носят теоретический характер и сформулированы с учетом сущности рассматриваемой стадии.

Значение предварительного расследования заключается в том, что еще до начала судебного разбирательства следователь (лицо, производящее дознание, и др.) принимает меры к установлению обстоятельств преступления, собиранию доказательств, достаточных для привлечения к ответственности виновных, а равно для установления отсутствия состава преступления или других оснований для прекращения уголовного дела.

В теории уголовного процесса разработано такое понятие, как **система (структура) предварительного расследования**, в соответствии с которой предварительное расследование делится на этапы (части), отражающие последовательность наиболее значимых групп процессуальных действий и соответствующей совокупности решений, определяющих направление движения уголовного дела.

Согласно традиционному подходу к представлению системы предварительного расследования, который не подвергается критике со стороны ученых, она представлена следующими этапами:

- 1) принятие следователем, лицом, производящим дознание, уголовного дела к своему производству;
- 2) соединение и выделение уголовных дел;
- 3) приостановление и возобновление предварительного расследования;
- 4) привлечение в качестве обвиняемого;
- 5) прекращение предварительного расследования;
- 6) окончание предварительного расследования с передачей уголовного дела прокурору для направления в суд.

Не все этапы носят обязательный характер в ходе расследования уголовного дела. Например, решения о соединении или о приостановлении предварительного расследования с учетом обстоятельств дела могут и не приниматься. В свою очередь, принятие дела к своему производству является обязательным этапом в структуре стадии предварительного расследования.

6.2. Понятие, значение и система общих условий предварительного расследования

В целях обеспечения прав и свобод лиц, вовлеченных в сферу уголовно-процессуальных отношений, в ходе расследования преступления законодателем предусмотрены определенные требования (правила), которые предполагают единообразное их исполнение независимо от формы расследования. В теории уголовного процесса данные требования (правила) именуют общими условиями предварительного расследования, потому что действуют применительно ко всем органам уголовного преследования, осуществляющим производство по уголовному делу, и являются для них обязательными.

В уголовно-процессуальном законе не содержится дефиниции общих условий предварительного расследования. В этой связи в науке уголовного процесса имеется ряд авторских определений данной категории. В целом, отличаясь редакционно, содержание сводится к следующему: **общие условия предварительного расследования** – это установленные уголовно-процессуальным законом правила, которые отражают присущие предварительному следствию и дознанию особенности и определяют наиболее существенные требования, предъявляемые к порядку производства процессуальных действий и принятию решений в ходе расследования по уголовному делу.

К общим условиям предварительного расследования относятся (гл. 22 УПК):

– органы, уполномоченные законом осуществлять предварительное следствие и дознание (ст. 180);

- обязательность предварительного следствия (ст. 181);
- подследственность (ст. 182);
- начало производства предварительного расследования (ст. 183);
- место производства предварительного расследования (ст. 184);
- производство предварительного следствия следственной группой (ст. 185);
- деятельность органов дознания по уголовным делам (ст. 186);
- срок производства предварительного следствия (ст. 190);
- окончание производства предварительного следствия (ст. 191);
- общие правила производства следственных действий (ст. 192);
- протокол следственного действия (ст. 193);
- удостоверение факта отказа от подписания или невозможности подписания протокола следственного действия (ст. 194);
- обязательность разъяснения и обеспечения прав участникам следственного действия (ст. 195);
- обязательность рассмотрения ходатайств (ст. 196);
- меры попечения о детях, иждивенцах и по обеспечению сохранности имущества подозреваемого, обвиняемого (ст. 197);
- недопустимость разглашения данных предварительного расследования (ст. 198);
- представление об устранении нарушений закона, причин и условий, способствовавших совершению преступления (ст. 199);
- участие специалиста (ст. 200);
- участие переводчика (ст. 201);
- участие понятых (ст. 202);
- применение звуко- и видеозаписи при производстве следственных действий без участия понятых (ст. 202¹).

К общим условиям предварительного расследования, кроме содержащихся в гл. 22 УПК¹ и перечисленных выше положений, в теории уголовного процесса относят и иные правила производства по уголовному делу, например соединение, выделение и восстановление уголовных дел². Закрепление их в УПК за пределами гл. 22 можно объяснить тем, что они, во-первых, регламентируют очень емкие, имеющие самостоя-

¹ Несмотря на то что общие условия – это общеобязательные правила, которые распространяют свое действие на все стадии предварительного расследования, отдельные из них тем не менее допускают некоторые отступления, которые будут отражены более детально в ходе рассмотрения каждого из общих условий.

² См.: Борок С.В. Уголовный процесс : учебник. 2-е изд., перераб. доп. Минск : Амалфея, 2012. С.196–198 ; Уголовно-процессуальное право Российской Федерации : учебник / отв. ред. П.А. Лупинская. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Норма, 2009. С. 489 ; Безлепкина Б.Т. Настольная книга следователя и дознавателя. М. : Проспект, 2009. С. 31–30 и др.

тельное значение институты предварительного расследования, а во-вторых, проявляются и на других стадиях уголовного процесса.

Вышеуказанное позволяет классифицировать общие условия на два вида по критерию непосредственного закрепления в гл. 22 УПК:

1) основные общие условия (те, которые непосредственно закреплены в гл. 22 УПК);

2) иные общие условия (не нашедшие прямого закрепления в гл. 22 УПК, однако по своей сути затрагивающие общие правила производства предварительного расследования):

- соединение уголовных дел;
- выделение уголовных дел;
- восстановление уголовных дел.

Подследственность уголовных дел. В УПК законодатель неоднократно использует термин «подследственность». Например, в ст. 174 УПК речь идет о таком решении, как передача заявления, сообщения по подследственности. Ст. 182 УПК так и называется «Подследственность», однако определение данного термина в уголовно-процессуальном законе отсутствует. Кроме того, анализ ст. 182 УПК свидетельствует о том, что содержание термина «подследственность» несколько шире и охватывает собой не только ст. 182 УПК, но и ст. 184 УПК (место производства предварительного расследования).

Подследственность – совокупность предусмотренных уголовно-процессуальным законом правил, на основании которых устанавливается орган, уполномоченный расследовать уголовное дело.

Сущность рассматриваемого института заключается в правильном определении:

- конкретного ведомства, которое должно производить предварительное следствие по делу;
- конкретного территориального подразделения данного ведомства, которое должно производить по делу предварительное следствие.

Для определения компетентного органа для расследования конкретного преступления или общественно опасного деяния невменяемого в теории уголовного процесса используют такие категории, как признаки (виды) подследственности, которые можно выделить с учетом анализа ст. 182, 184 УПК. Так, подследственность может быть:

- предметной;
- территориальной;
- по связи дел;
- альтернативной;
- определяемой прокурором (универсальной).

Предметная подследственность позволяет определить компетентный орган, который должен осуществлять расследование по конкретному уголовному делу, в зависимости от квалификации преступления в соответствии с Особенной частью УК. В настоящее время таковыми являются Следственный комитет и следственные подразделения Комитета государственной безопасности. Так, следователи Следственного комитета расследуют большинство преступлений, предусмотренных статьями Особенной части УК. К предметной подследственности следователей органов государственной безопасности относятся уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ч. 2 ст. 182 УПК. Это такие преступления, как измена государству, заговор или иные действия, совершенные с целью захвата государственной власти, шпионаж, акты терроризма, диверсия и др.

Уголовно-процессуальный закон определил, что уголовные дела, возбужденные по фактам исчезновения лиц, также подследственны следователям Следственного комитета, однако в данном случае действует императивное правило, не связанное с квалификацией преступления.

Территориальная подследственность призвана разграничить компетенцию органов предварительного расследования одного уровня и ведомства в зависимости от места совершения преступления (ст. 184 УПК). Таким образом, расследовать уголовное дело будет тот орган, на территории которого было совершено уголовно наказуемое деяние. Распределение территории между одноименными органами расследования устанавливается ведомственными нормативными актами с учетом административно-территориального деления. Из этого правила подследственности есть некоторые исключения.

Так, в случае затруднения или вообще невозможности установить место совершения преступления (например, движущийся поезд) расследование будет осуществляться тем органом, на территории которого оно (преступление) было обнаружено или выявлено.

Кроме того, в целях обеспечения наибольшей быстроты, объективности и полноты исследования обстоятельств уголовного дела законодателем предусмотрена возможность осуществления предварительного расследования по местонахождению подозреваемого, обвиняемого или большинства свидетелей (ч. 2 ст. 184 УПК).

Руководствуясь правилами определения территориальной подследственности, следователь, установив, что уголовное дело ему не подследственно, обязан произвести по данному делу неотложные следственные и другие процессуальные действия и направить его по подследственности.

Подследственность по связи дел обусловлена связью уголовных дел о преступлениях, когда их раздельное расследование не обеспечивает реализацию задач уголовного процесса. Так, при соединении в одном производстве дел по обвинению одного или нескольких лиц в совершении преступлений, подследственных разным органам предварительного следствия, расследование производится органом, по времени первым возбудившим уголовное дело (ч. 4 ст. 182 УПК).

Альтернативный вид подследственности определяется фактом обнаружения (выявления) преступления в процессе предварительного расследования. Так, если в ходе расследования будут выявлены преступления, дела о которых относятся к подследственности другого органа предварительного следствия, расследование продолжается органом, его осуществляющим (ч. 3 ст. 182 УПК).

Подследственность, определяемая прокурором (универсальная), возникает, когда по мотивированному решению Генерального прокурора или лица, исполняющего его обязанности, в целях обеспечения всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств уголовного дела дело может быть передано от одного органа предварительного следствия другому вне зависимости от подследственности (ч. 5 ст. 182 УПК). Кроме того, при конкуренции различных видов подследственности решение о ее выборе принимает прокурор (ч. 3 и 4 ст. 182 УПК).

В контексте рассматриваемого вопроса можно обратить внимание на взаимосвязанные, однако не тождественные с подследственностью категории, такие как компетенция и подведомственность.

Компетенция – это определенная совокупность прав и обязанностей субъекта, а **подведомственность** – это правила, позволяющие определить, распространяется ли право органа расследовать преступление в полном объеме на данный конкретный состав, но не само это право¹.

Термин «подследственность» и «подведомственность» соотносятся как частное и целое, поскольку подследственность представляет собой «частный подинститут межотраслевого комплексного института подведомственности», роль которых состоит в разграничении круга юридических дел, подлежащих рассмотрению и разрешению тем или иным органом в единой иерархии органов предварительного расследования².

Деятельность органов дознания по уголовным делам. Деятельность органов дознания по уголовным делам, являясь одним из общих условий, предусмотренным ст. 186 УПК, находится в прямой зависимости от

форм предварительного расследования. Так, уголовно-процессуальным законом закреплены две формы предварительного расследования: предварительное следствие и дознание (п. 26 ст. 6 УПК). Дознание по уголовным делам осуществляют органы дознания (ст. 180 УПК).

На основании анализа ст. 186 УПК **дознание как форму предварительного расследования** можно определить как первоначальный этап расследования уголовного дела, на котором уполномоченные законом органы и должностные лица органов дознания в обозначенный законодателем срок производят неотложные следственные и другие процессуальные действия с целью установления и закрепления следов преступления.

Уголовно-процессуальный закон не содержит определение понятия неотложных следственных действий, законодатель лишь дает в ст. 186 УПК их исчерпывающий перечень, не подлежащий расширительному толкованию: осмотр, обыск, выемка, наложение ареста на имущество, почтово-телеграфные и иные отправления, прослушивание и запись переговоров, предъявление для опознания, освидетельствование, задержание, применение меры пресечения и допрос подозреваемых, допрос потерпевших и свидетелей, получение образцов для сравнительного исследования, назначение экспертиз, поручение проведения проверки контролирующим (надзорным) органам в порядке, предусмотренном законодательными актами. Так, органы уголовного преследования по возбужденному уголовному делу поручают проведение проверки контролирующим (надзорным) органам, за исключением органов Комитета государственного контроля, в соответствии с их компетенцией, определенной в перечне контролирующих (надзорных) органов, уполномоченных проводить проверки, и сфер их контрольной (надзорной) деятельности (п. 93 Положения о порядке организации и проведении проверок, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 16 октября 2009 г. № 510).

Органы уголовного преследования совместно с контролирующими (надзорными) органами обязаны принимать предусмотренные законодательством меры по выявлению вреда и обеспечению его полного взыскания, а при направлении контролирующим (надзорным) органам письменных сообщений о результатах рассмотрения материалов проверок и принятых по ним решениях – отражать данные о суммах взысканного (возмещенного в добровольном порядке) вреда (п. 97¹ Положения о порядке организации и проведении проверок).

Деятельность органов дознания по уголовным делам по своей сути близка к деятельности органов предварительного следствия, поскольку и предварительное следствие, и дознание, являясь формами деятельности на стадии предварительного расследования, направлены хотя и в разном объеме на достижение общей цели и решение общих задач.

¹ См.: Курс уголовного процесса [Электронный ресурс] / под общ. ред. Л.В. Головки.

² См.: Норкина Е.В. Подведомственность как общеправовая категория : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / Саратов. гос. акад. права. Саратов, 2010. С. 14.

Это выражается в наличии общих условий предварительного расследования, в единых способах собирания и проверки доказательств, в одинаковых требованиях по обеспечению прав и законных интересов участвующих лиц, в идентичных средствах государственного принуждения. Доказательства, полученные при производстве дознания, имеют для суда такую же юридическую силу, как и доказательства, собранные в ходе предварительного следствия.

Тем не менее процессуальная деятельность органов дознания по уголовным делам имеет свои характерные черты и отличается от предварительного следствия:

1. *Сроками производства.* По выполнении неотложных следственных и других процессуальных действий, но не позднее 10 суток со дня возбуждения уголовного дела орган дознания обязан передать дело следователю (ч. 3 ст. 186 УПК). Данный срок продлению не подлежит. После передачи уголовного дела следователю орган дознания может производить по нему следственные, другие процессуальные действия и проводить оперативно-розыскные мероприятия только по поручению следователя. В случае передачи следователю дела, по которому не представилось возможным установить лицо, совершившее преступление, органы, уполномоченные законом осуществлять дознание, оперативно-розыскную деятельность, обязаны проводить оперативно-розыскные мероприятия для установления лица, совершившего преступление, уведомляя следователя о полученных результатах.

Срок предварительного следствия составляет два месяца¹ с момента возбуждения уголовного дела и до передачи дела прокурору для направления в суд или до дня прекращения производства по делу.

2. *Кругом должностных лиц, уполномоченных осуществлять дознание.* Производство дознания законом возложено на органы дознания, указанные в ч. 1 ст. 37 УПК. После возбуждения органом дознания уголовного дела предварительное расследование в форме дознания осуществляет лицо, производящее дознание (ст. 186 УПК).

Предварительное следствие производится следователями Следственного комитета, органов государственной безопасности (ст. 180 УПК). Кроме того, прокурор вправе возбудить уголовное дело, принять его к своему производству и расследовать в полном объеме, пользуясь при этом полномочиями следователя (ч. 4 ст. 34 УПК).

3. *Режимом принятия процессуальных решений при производстве дознания.* Многие решения лица, производящего дознание, обретают юридическую силу только после утверждения их начальником органа

дознания (ч. 5 ст. 38 УПК). Следователь же является процессуально самостоятельным участником, за исключением случаев принятия решений, требующих санкции прокурора.

4. *Процессуальной компетенцией.* Для органов дознания деятельность по уголовным делам не является основной и тем более единственной функцией. Уполномоченные на осуществление дознания органы государства сочетают оперативно-розыскную и следственную функции, их деятельность направлена на предупреждение, пресечение и выявление преступлений, розыск и изобличение виновных¹. В свою очередь, расследование преступлений для следователей является приоритетной деятельностью и потому выступает основной функцией.

5. *Видом окончания.* Дознание может быть окончено исключительно посредством смены формы предварительного расследования, т. е. путем передачи уголовного дела для дальнейшего производства предварительного следствия. Для предварительного следствия характерны такие формы окончания, как прекращение предварительного расследования (гл. 29 УПК) и направление уголовного дела прокурору для направления в суд (гл. 30, 31 УПК). Кроме того, предварительное следствие может оканчиваться еще одной специфической формой² – направлением уголовного дела в суд при установлении оснований для применения к лицу, совершившему общественно опасное деяние, предусмотренное уголовным законом, принудительных мер безопасности и лечения (ст. 444 УПК).

6.3. Понятие, правовые основы, формы и значение взаимодействия органов следствия и дознания при производстве предварительного расследования. Розыск обвиняемого

Для достижения целей уголовного процесса важным условием является эффективность взаимодействия органов следствия и сотрудников оперативных подразделений, а также милиции общественной безопасности. С момента начала функционирования Следственного комитета вопросы взаимодействия вышли на новый уровень. Сотрудники органов предварительного следствия и дознания являются представителями разных правоохранительных ведомств, в то же время перед ними стоит

¹ См.: Алексеев Н.С., Даев В.Г., Кокорев Л.Д. Очерк развития науки советского уголовного процесса / под науч. ред. Н.С. Алексеева. Воронеж : Изд-во Воронеж. ун-та, 1980. С. 182.

² См.: Уголовно-процессуальное право Российской Федерации : учебник / отв. ред. П.А. Лупинская. С. 485–486.

¹ Срок предварительного следствия может быть продлен в порядке ст. 190 УПК.

общая задача – защита личности, ее прав и свобод, интересов общества и государства, изблечение и привлечение к уголовной ответственности лиц, совершивших уголовно наказуемые деяния.

Под **взаимодействием следователя и сотрудников оперативных подразделений, сотрудников милиции общественной безопасности** в теории уголовного процесса принято понимать взаимное согласование их действий, совместное решение каких-либо задач, направленных на достижение общей цели.

Сотрудники оперативных подразделений, а также сотрудники милиции общественной безопасности отнесены уголовно-процессуальным законом к органам дознания. Правовую основу взаимодействия органов дознания на стадии предварительного расследования составляют УПК, Закон об ОРД и ведомственные нормативные правовые акты.

Выделяют две формы взаимодействия: процессуальную и непроцессуальную (организационную).

К **процессуальной форме** взаимодействия, предусмотренной уголовно-процессуальным законом, относятся:

- выполнение поручений следователя о проведении оперативно-розыскных мероприятий (ч. 7 ст. 36, ч. 4 ст. 184 УПК);
- выполнение поручений следователя о производстве следственных и иных процессуальных действий (ч. 1 ст. 36, ч. 4 ст. 184 УПК);
- привлечение следователем к участию в следственных действиях работника органа дознания для оказания какого-либо содействия (ч. 4 ст. 192 УПК);
- проведение оперативно-розыскных мероприятий без поручения следователя после передачи следователю дела, по которому не представилось возможным установить лицо, совершившее преступление, для установления такого лица, уведомляя следователя о полученных результатах (ч. 4 ст. 186 УПК);
- принятие мер по установлению лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, после приостановления предварительного следствия (ст. 247 УПК);
- принятие мер по установлению местонахождения обвиняемого, розыску скрывшегося обвиняемого или обнаружению безвестно исчезнувшего лица (ст. 247 УПК).

Непроцессуальных (организационных) форм взаимодействия, регламентируемых ведомственными нормативными актами или выработанной практикой, достаточно много, все они зависят от складывающейся следственной ситуации при расследовании преступления, наиболее распространенными являются следующие:

- совместное планирование следственных и оперативно-розыскных мероприятий для достижения конкретной цели;
- обмен оперативной и следственной информацией;
- представление материалов оперативно-розыскной деятельности следователю для ознакомления;
- участие в следственно-оперативных группах;
- осуществление оперативного сопровождения оперативными сотрудниками следователей следственной группы.

Как отмечалось выше, одной из процессуальных форм взаимодействия традиционно называют осуществление оперативными подразделениями **розыска обвиняемого**. Так, на практике одним из распространенных оснований, в связи с которым приостанавливается предварительное следствие, является случай, когда обвиняемый скрылся от органа уголовного преследования либо когда по иным причинам не установлено его местонахождение. В данной ситуации возникает необходимость одновременно с приостановлением производства по уголовному делу объявить лицо в розыск. При отсутствии сведений о местонахождении обвиняемого следователь поручает производство розыска органу дознания. Розыск обвиняемого может быть объявлен и во время производства предварительного следствия (ст. 248 УПК).

В свою очередь, вопросы организации и проведения розыска определяются на уровне ведомственных и межведомственных нормативных актов. На уровне уголовно-процессуального законодательства необходимо создать правовые основы для его проведения. Так, следователь при отсутствии сведений о местонахождении обвиняемого поручает производство розыска органу дознания. Об этом поручении указывается в постановлении о приостановлении предварительного следствия или выносится отдельное постановление (ч. 1 ст. 248 УПК). При наличии оснований для применения мер пресечения, указанных в ст. 117 УПК, следователь при объявлении в розыск, в том числе и «заочно», избирает меру пресечения (ч. 2 ст. 248 УПК).

В случае если у разыскиваемого обвиняемого остаются дети без попечения родителей, о его розыске не позднее следующего дня после принятия решения уведомляется управление (отдел) образования районного, городского исполнительного комитета, местной администрации района в городе по его месту жительства для обеспечения государственной защиты детей.

Следователь прекращает розыск мотивированным постановлением, когда отпадает необходимость в розыске обвиняемого.

Глава 7

Понятие, основания и порядок производства следственных действий.

Общие правила производства следственных действий

7.1. Понятие, система, классификация и значение следственных действий

В УПК более 50 раз используется понятие «следственные действия» (например, ч. 7 ст. 36, ст. 99, ч. 2 ст. 103), но, раскрывая в ст. 6 УПК содержание многих понятий, законодатель не приводит определения следственных действий.

Нет единого подхода к определению данного понятия и среди ученых.

Следственные действия – это процессуальные действия, производимые уполномоченными должностными лицами, которые получили детальную регламентацию в уголовно-процессуальном законе и направлены на собирание и проверку доказательств, с помощью которых устанавливаются обстоятельства, подлежащие доказыванию при производстве по материалам и уголовным делам.

Несмотря на различные подходы к определению следственных действий, им всем присущи следующие **признаки**:

- *проведение уполномоченными должностными лицами* (прокурор, начальник следственного подразделения, следователь, лицо, производящее дознание, орган дознания) и судом;

- *обеспечение их проведения принудительной силой государства* – к лицам, участвующим в производстве следственных действий, в случае неисполнения ими возложенных на них обязанностей могут применяться меры процессуального принуждения (например, привод (ст. 130 УПК));

- *познавательная направленность* – следственные действия направлены на собирание и проверку доказательств, в их основе лежат познавательный и удостоверительный аспекты;

- *ограничение прав и законных интересов граждан, в том числе закрепленных Конституцией*, – принципами уголовного процесса являются охрана частной жизни, неприкосновенность жилища и иных законных владений и др., вместе с тем в случаях и порядке, предусмотренных УПК, могут проводиться такие следственные действия, как обыск, наложение ареста на почтово-телеграфные и иные отправления, их осмотр и выемка, прослушивание и запись переговоров, осмотр жилища и др., которые ограничивают конституционные права и свободы;

- *наличие разработанной и закреплённой в уголовно-процессуальном законе процедуры (формы)* – в уголовно-процессуальном законе закреплены общие правила производства следственных действий, требования, предъявляемые к протоколу следственного действия, каждому следственному действию посвящена одна или несколько статей УПК.

Система следственных действий:

- осмотр (ст. 203–205 УПК);
- эксгумация (ст. 99, 205 УПК);
- освидетельствование (ст. 206 УПК);
- следственный эксперимент (ст. 207 УПК);
- обыск (ст. 110, 208, 210–212 УПК);
- выемка (ст. 209–212 УПК);
- наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка (ст. 213 УПК);
- прослушивание и запись переговоров (ст. 214 УПК);
- допрос (ст. 215–221, 224¹, 237, 244, 434 УПК);
- очная ставка (ст. 222, 224¹ УПК);
- предъявление для опознания (ст. 223–224¹ УПК);
- проверка показаний на месте (ст. 225 УПК);
- назначение и проведение экспертизы (гл. 26 УПК);
- получение образцов для сравнительного исследования (ст. 234 УПК).

Следственные действия можно **классифицировать** по следующим основаниям (критериям):

- по порядку проведения – проводимые с вынесением постановления и без такового;
- санкционированию проведения действия прокурором – проводимые с санкции прокурора и не требующие санкционирования прокурором;
- участию в следственных действиях понятых – проводимые с участием понятых; не требующие участия понятых и др.

Система следственных действий формировалась длительное время, однако она носит открытый характер, допускает ее пополнение новыми элементами.

Значение следственных действий состоит в том, что они, будучи детально регламентированными уголовно-процессуальным законом, являются основным (но не единственным) средством установления обстоятельств, имеющих значение для дела. Должностное лицо, проводящее то или иное следственное действие, должно действовать в строгом соответствии с требованиями закона, так как доказательства, полученные с нарушением порядка, установленного уголовно-процессуальным зако-

ном, не имеют юридической силы и не могут являться основанием для привлечения в качестве обвиняемого и постановления приговора (ч. 3 ст. 8 УПК).

7.2. Общие правила производства следственных действий. Протокол следственного действия

Общие правила производства следственных действий. Общие правила производства следственных действий являются частью общих условий предварительного расследования, которым посвящена гл. 22 УПК (ст. 192 и 193):

1. *Производство следственных действий должностным лицом, осуществляющим производство по материалам и уголовному делу.* По общему правилу следственные действия по уголовному делу вправе проводить следователь, лицо, производящее дознание, в производстве которых находятся материалы проверки по заявлению или сообщению о преступлении либо уголовное дело. Такой подход законодателя обусловлен тем, что при производстве по материалам и уголовным делам ограничиваются права физических и юридических лиц. Нарушения закона, допущенные должностными лицами в ходе уголовно-процессуальной деятельности, влекут за собой юридическую ответственность, в том числе уголовную. Распределение уголовных дел между следователями, личная ответственность за производимые действия, планирование работы каждым следователем способствуют повышению эффективности подразделения в целом и соблюдению законности при производстве по материалам и уголовным делам.

2. *Запрет на производство следственных действий в ночное время,* за исключением случаев, не терпящих отлагательства.

3. *Производство всех следственных действий после возбуждения уголовного дела.*

До возбуждения уголовного дела могут быть получены объяснения, образцы для сравнительного исследования, истребованы дополнительные документы, назначена проверка финансово-хозяйственной деятельности в случаях, предусмотренных законодательными актами, произведены осмотр места происшествия, помещения или иного законного владения, не являющегося жилищем, компьютерной информации, трупа, местности, предметов, документов, освидетельствование, задержание и личный обыск при задержании, проведены экспертизы, а также может быть проведено извлечение трупа из места захоронения (экhumация) (ч. 2 ст. 173 УПК). В последнее десятилетие перечень таких действий постоянно увеличивается, что стирает грань между первыми двумя стадиями уголовного процесса.

4. *Удостоверение следователем, лицом, производящим дознание, в личности лиц, участвующих в следственном действии, и разъяснение им прав и обязанностей, а также порядка производства следственного действия* (ч. 4 и 5 ст. 193, ст. 195 УПК).

5. *Применение при производстве следственных действий технических средств и использование научно обоснованных способов обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств* (ч. 3 ст. 192 УПК).

6. *Возможность привлечения к участию в следственных действиях работника органа дознания* (ч. 4 ст. 192 УПК). Наиболее часто в практической деятельности привлекаются сотрудники органов внутренних дел. Например, сотрудники милиции могут привлекаться для охраны места происшествия, конвоирования подозреваемого, обвиняемого. При проведении следственного эксперимента в ходе расследования дорожно-транспортного происшествия привлекаются сотрудники ГАИ.

7. *Отсутствие законодательной регламентации продолжительности следственного действия.* Это обусловливается обстоятельствами дела. При этом исключением из общего правила является продолжительность допроса (ч. 2 ст. 215, ч. 1 ст. 434 УПК); наложение ареста на почтово-телеграфные и иные отправления, прослушивание и запись переговоров, которые не могут осуществляться свыше срока предварительного расследования (ч. 5 ст. 213, ч. 4 ст. 214 УПК).

8. *Составление протокола следственного действия в ходе производства следственного действия или непосредственно после его окончания.* Все без исключения следственные действия при их производстве опираются на уголовно-процессуальное принуждение. Меры принуждения в следственном действии сопутствуют правовым обязанностям его участников и служат гарантией выполнения этих обязанностей.

Производство следственных действий является основным способом собирания доказательств. От законности и обоснованности произведенных следственных действий зависит, будут ли полученные доказательства признаны допустимыми и использованы в доказывании.

Законными и обоснованными могут быть признаны только те следственные действия, для производства которых имеются фактические основания.

Протокол следственного действия. По общему правилу при производстве следственного действия составляется протокол. Однако и из этого правила имеются исключения. Так, не составляется протокол при назначении и проведении экспертизы; при наложении ареста на почтово-телеграфные и иные отправления осмотр (и, соответственно, выемка) может не проводиться, аналогично и при прослушивании и записи

переговоров (а если имеет место, то документ называется «протокол осмотра и прослушивания фонограммы»). Во всех остальных случаях при производстве следственных действий составляется протокол.

Протокол – документ информационно-удостоверительного характера.

Протокол может быть написан от руки или изготовлен с помощью технических средств (напечатан на пишущей машинке, набран на компьютере и распечатан с помощью принтера).

Для обеспечения полноты протокола могут быть применены стенографирование, киносъемка, звуко- и видеозапись. Стенографическая запись, материалы киносъемки, звуко- и видеозаписи хранятся при уголовном деле.

Если при производстве следственного действия применялись научно-технические средства обнаружения и закрепления следов преступления (фотографирование, киносъемка, звуко- и видеозапись, изготовление слепков и оттисков следов и др.), составлялись чертежи, схемы, планы, то в протоколе должны быть указаны также технические средства, примененные при производстве соответствующего следственного действия, условия и порядок их использования, объекты, к которым эти средства были применены, и полученные результаты. Кроме того, в протоколе должно быть отмечено, что перед применением технических средств об этом были уведомлены лица, участвующие в производстве следственного действия.

В протоколе указываются место и дата производства следственного действия, время его начала и окончания с точностью до минуты, должность и фамилия лица, составившего протокол, а также фамилия, имя, отчество каждого лица, участвующего в производстве следственного действия, а в необходимых случаях и его адрес и другие данные о личности. В протоколе излагаются действия в том порядке, в каком они имели место, выявленные и имеющие значение для дела обстоятельства, а также заявления лиц, участвовавших в производстве следственного действия.

Протокол предъявляется для ознакомления всем лицам, участвовавшим в производстве следственного действия. Им разъясняется право делать замечания, подлежащие внесению в протокол. Все внесенные в протокол замечания, дополнения и исправления должны быть оговорены и удостоверены подписями этих лиц.

Протокол подписывается следователем, лицом, производящим дознание, допрошенным лицом, переводчиком, специалистом, понятыми и другими лицами, участвовавшими в производстве следственного действия.

К протоколу прилагаются носители информации, в том числе фотографические негативы и снимки, киноленты, диапозитивы, фонограммы допроса, кассеты видеозаписи, видеограммы, чертежи, планы, схемы, слепки и оттиски следов, выполненные при производстве следственного действия, а также изъятые при этом предметы.

При необходимости обеспечить безопасность потерпевшего, его представителя, свидетеля, членов семей, близких родственников и иных лиц, которых они обоснованно считают близкими, следователь, лицо, производящее дознание, вправе в протоколе следственного действия, в котором участвуют потерпевший, его представитель, свидетель, не приводить данные об их личности. В этом случае следователь, лицо, производящее дознание, обязаны вынести постановление, в котором излагаются причины принятого решения о сохранении в тайне данных о личности участника следственного действия, указываются вымышленные персональные данные и приводится образец подписи, которые они будут использовать в протоколах следственных действий с его участием.

Общие правила производства следственных действий – часть общих условий предварительного расследования, которые направлены на соблюдение закона при их проведении, обеспечивают полноту и объективность расследования.

7.3. Основания и порядок производства следственных действий

Осмотру, эксгумации, освидетельствованию и следственному эксперименту посвящена гл. 23 УПК.

Осмотр. Часто доказывание вины конкретного лица в совершении преступления традиционно основывается на показаниях допрошенных лиц, заключениях экспертов. Иногда ранее допрошенные лица отказываются от своих показаний либо изменяют их, что приводит к прекращению уголовного преследования либо постановлению оправдательного приговора.

В этой связи важное теоретическое и практическое значение приобретает проблема дальнейшей объективизации доказывания посредством максимального использования материальных следов, обнаруживаемых при производстве следственных действий. Осмотр – одно из наиболее часто используемых средств в арсенале следователя в деле обнаружения и собирания материальных следов преступления.

Осмотр – это следственное действие, состоящее в непосредственном восприятии и фиксации следователем, лицом, производящим дознание, следов преступления и иных материальных объектов, выяснении других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

Основанием для проведения осмотра места происшествия, труп, местности, помещения, жилища и иного законного владения, предметов, документов, компьютерной информации является наличие достаточных данных полагать, что в ходе этих следственных действий могут быть обнаружены следы преступления и иные материальные объекты, выяснены другие обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела. В отличие от допроса, очной ставки при проведении осмотра должностное лицо рассчитывает получить материальные следы преступления.

Целями осмотра являются:

- непосредственное изучение обстановки для выяснения характера и обстоятельств расследуемого деяния;
- обнаружение, фиксация, изъятие следов преступления (вещественных доказательств);
- установление обстоятельств, способствовавших совершению преступления;
- процессуальное закрепление материальных следов преступления.

Классифицировать осмотры можно по различным основаниям: по объектам осмотра, объему, последовательности.

Обязательным **участником** осмотра является должностное лицо (следователь, начальник следственного подразделения, лицо, производящее дознание, начальник органа дознания, прокурор), которое принимает решение о его проведении и непосредственно его осуществляет.

По общему правилу участие понятых в осмотре не обязательно.

В необходимых случаях приглашаются специалисты. Осмотр места происшествия практически всегда проводится с участием специалиста – эксперта-криминалиста.

К участию в осмотре следователь вправе привлечь подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля (ч. 5 ст. 204 УПК), а также работника органа дознания (ч. 4 ст. 192 УПК).

Лица, участвующие в осмотре, вправе обращать внимание следователя на все, что, по их мнению, может способствовать выяснению обстоятельств уголовного дела (ч. 6 ст. 204 УПК).

По общему правилу вынесение постановления о проведении осмотра не требуется.

Протокол осмотра составляется в соответствии с требованиями, которые предъявляются к протоколу следственного действия (ст. 193 и 194 УПК).

Описание местности, объекта и т. д. осуществляется от общего к частному, например: «Объектом осмотра является квартира №... дома №... расположенного по ул. Восточной в г. Минске. Квартира находится

в третьем подъезде на шестом этаже, расположена справа при выходе из лифта...».

При описании предметов указываются наименование, материал, из которого они изготовлены, размеры, при необходимости – вес, форма, окраска, иные особенности (в зависимости от объекта осмотра).

При осмотре документа указываются наименование, внешний вид, при необходимости – размеры, реквизиты (где, когда, кем, кому выдан, наличие печати, подписи), а также та часть содержания документа, которая имеет значение для уголовного дела.

Подробно в протоколе осмотра указываются обстоятельства, предметы, которые могут иметь значение для уголовного дела (наличие взлома, следы орудий преступления, подробное описание предметов, которые изымаются).

Протокол осмотра состоит из трех частей: вводной, описательной и заключительной.

В вводной части протокола отражаются:

- наименование документа («протокол осмотра места происшествия», «протокол осмотра предметов» и т. д.);
- время начала и окончания осмотра;
- должность, специальное звание (классный чин), фамилия и инициалы лица, составившего протокол;
- основания проведения осмотра (сообщение или заявление о преступлении, ссылка на материалы проверки либо уголовного дела);
- фамилия, имя, отчество понятых (если они участвуют в проведении осмотра), их домашние адреса, номера телефонов;
- должность, фамилия и инициалы иных участвующих в осмотре лиц (специалист, оперуполномоченный, участковый инспектор милиции, владелец жилища и т. д.);
- ссылки на статьи УПК, регламентирующие проведение осмотра, а также объект осмотра;
- отметка о разъяснении прав и обязанностей участникам следственного действия, а также порядка проведения осмотра;
- технические средства, применяемые в ходе осмотра, условия и порядок их использования;
- условия проведения осмотра (погода, температура окружающей среды, освещенность).

В описательной части протокола излагаются обстоятельства, установленные в ходе осмотра. Если проводится осмотр места происшествия (осмотр жилища, участка местности), то описательная часть начинается с указания координат места происшествия. Описание местности, объекта осуществляется от общего к частному. В случае составления в

ходе осмотра схемы в протоколе допустима отсылка к имеющимся на ней обозначениям.

Заключительная часть протокола содержит:

- перечень предметов, изъятых в ходе осмотра, с указанием места их обнаружения, способа упаковки. Изъятию подлежат только те объекты, которые могут иметь отношение к уголовному делу. Так как осмотр места происшествия проводится в большинстве случаев до возбуждения уголовного дела, то вести речь об относимости изъятых предметов с точки зрения его роли в установлении предмета доказывания очень сложно. Достаточно лишь предположения о значении изымаемого предмета для расследования, если оно будет производиться. Изъятые объекты упаковываются, опечатываются за подписью следователя и лиц, участвующих в осмотре;

- указание на применение фотосъемки, аудио- и видеозаписи (в последнем случае протокол осмотра должен содержать отметку о том, что видеозапись воспроизведена участникам осмотра);

- отметку о составленных планах, чертежах, схемах, изготовленных слепках, оттисках следов (указанные приложения к протоколу имеют доказательственное значение лишь в том случае, когда они отражены в протоколе осмотра);

- отметку о том, что протокол прочитан вслух лицом, его составившим, либо выполнена собственноручная запись участников о прочтении протокола;

- внесенные в протокол замечания, дополнения и исправления, которые должны быть удостоверены подписями лиц, внесших их.

Протокол подписывается всеми участниками следственного действия, при этом понятые подписывают каждую страницу протокола.

В зависимости от объекта осмотра проведение того или иного осмотра имеют свою специфику.

Таким образом, осмотр является не только одним из часто используемых средств собирания доказательств, но и одним из наиболее эффективных. Именно в ходе осмотра во многих случаях еще до возбуждения уголовного дела следователь, лицо, производящее дознание, получают данные, которые впоследствии фигурируют в деле в качестве вещественных доказательств. Нарушения, допущенные при осмотре, влекут за собой исключение доказательств (ч. 3 ст. 8 УПК).

Эксгумация. Законодательство в области погребения и похоронного дела основывается на Конституции и состоит из Закона Республики Беларусь от 12 ноября 2001 г. № 55-З «О погребении и похоронном деле», Правил содержания и благоустройства мест погребения, утвержденных

постановлением Министерства жилищно-коммунального хозяйства Республики Беларусь от 10 июня 2016 г. № 17, иных актов законодательства и международных договоров Республики Беларусь, в том числе в области увековечения памяти о погибших при защите Отечества и сохранения памяти о жертвах войн.

Погребение – действия по захоронению, включающие в себя выбор места погребения, подготовку тела (останков) умершего к кремации либо захоронению, кремацию тела (останков) умершего и перевозку тела (останков) умершего либо урны с прахом (пеплом) к месту погребения, организацию похорон, предоставление иных сопутствующих услуг.

Захоронение – помещение тела (останков) умершего (погибшего) в землю на кладбище, в склеп либо помещение урны с прахом (пеплом) после кремации в колумбарий, в землю на кладбище, в склеп.

Место погребения – земельный участок с размещенными на нем отдельными могилами, склепами, кладбищем, колумбарием (ст. 1 Закона «О погребении и похоронном деле»).

Место захоронения – часть пространства места погребения, где непосредственно произведено захоронение и покоится тело (останки) умершего, урна с прахом (пеплом) (п. 2 Правил содержания и благоустройства мест погребения).

Эксгумация (от лат. ex – из и humus – земля) – извлечение трупа из места захоронения при необходимости его осмотра, проведения экспертизы в связи с расследованием уголовного дела.

Следственная эксгумация – это процессуальное действие, заключающееся в извлечении трупа (останков) умершего человека из места захоронения в целях его осмотра.

Следственная эксгумация проводится, если:

- труп перед захоронением не подвергался судебно-медицинской экспертизе либо она была проведена, но ее выводы вызывают сомнение;

- труп исследовался судебно-медицинским экспертом, но отдельные положения представленного заключения противоречат материалам следствия и вызывают сомнение;

- у следователя возникли новые вопросы, на которые можно получить ответы только после дополнительного исследования трупа;

- труп (либо предметы при нем, одежду на нем) необходимо предъявить для опознания;

- существует цель, обусловленная конкретными обстоятельствами расследуемого преступления (например, для изъятия одежды, надетой на трупе, а также других предметов, могущих быть вещественными доказательствами);

– труп необходимо идентифицировать – дактилоскопировать труп или взять образцы для сравнительного исследования (волосы, мышечную ткань и др.).

Эксгумация всегда нацелена на собирание доказательств, без этого извлечение трупа из места его захоронения лишено смысла. Эксгумация проводится при расследовании таких преступлений, как убийство (ст. 139 УК), причинение смерти по неосторожности (ст. 144 УК), доведение до самоубийства (ст. 145 УК), причинение тяжких телесных повреждений, повлекших по неосторожности смерть потерпевшего (ч. 3 ст. 147 УК), ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей медицинским работником (ст. 162 УК), нарушение правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств (ст. 317 УК) и др.

При необходимости извлечения трупа из места захоронения (эксгумации) для осмотра Председатель Следственного комитета, Председатель Комитета государственной безопасности или лица, исполняющие их обязанности, а также следователь выносят постановление. Постановление следователя должно быть санкционировано прокурором или его заместителем. Постановление обязательно для администрации места захоронения, членов семьи и родственников умершего.

Извлечение трупа из места захоронения и его осмотр проводятся, как правило, с участием специалиста в области судебной медицины. Обычно привлекается и специалист – эксперт-криминалист.

Участие понятых при эксгумации не обязательно.

В завершение рассмотрения вопросов, связанных со следственной эксгумацией, необходимо отметить, что данное действие нуждается в более детальной правовой регламентации. В законе следовало бы конкретизировать цели ее проведения; определить права и обязанности родственников лица, чей труп подлежит эксгумации; установить права и обязанности администрации кладбища.

Освидетельствование. Освидетельствование является следственным действием, регламентированным ст. 206 УПК. Данное действие не нашло широкого применения в практической деятельности, хотя возможность его проведения предусмотрена не только на стадии предварительного расследования, но и на стадии рассмотрения заявления или сообщения о преступлении (ч. 2 ст. 173 УПК), а также в ходе судебного следствия (ст. 343 УПК).

Освидетельствование – это следственное действие, заключающееся в осмотре тела живого человека в целях обнаружения особых примет, следов преступления, телесных повреждений, выявления состояния опьянения или иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела, если для этого не требуется проведение экспертизы.

Под **особыми приметами** понимают врожденные или приобретенные *аномалии анатомического строения тела* живого лица (укороченность конечностей, шестипалость или отсутствие одного или нескольких пальцев на руках или ногах либо отдельных фаланг, искривление позвоночника, горб, послеоперационные рубцы, шрамы и т. п.); *аномалии функционального характера* (особенности походки, речи, голоса, жестикуляции, мимики и т. п.); врожденные или приобретенные *особенности кожного покрова* (родимые пятна, бородавки, татуировки и следы их удаления, необычная окраска кожного покрова и т. п.).

Следы преступления представляют собой различные материальные изменения, возникшие на теле живого человека вследствие фактов, событий, явлений или действий, неразрывно связанных с расследуемым преступлением.

Под **телесными повреждениями** понимаются нарушения структуры и функций организма человека, возникшие в результате одного или нескольких внешних факторов. Освидетельствование направлено на обнаружение лишь таких телесных повреждений, которые располагаются на поверхности тела живого человека и не требуют для своего обнаружения и фиксации специальных медицинских исследований. С учетом этого освидетельствование направлено на обнаружение ссадин (царапин), кровоподтеков и поверхностных ран¹.

Одной из задач освидетельствования является выявление **состояния опьянения**. Законодатель не конкретизировал характер опьянения и вызвавшие его причины. Известно, что опьянение может быть следствием приема алкоголя, спиртосодержащих веществ, некоторых видов лекарств, наркотических средств и психотропных веществ. Оно может возникнуть и вследствие воздействия токсических веществ, а равно патологических факторов. Определить истинный вид опьянения может лишь специалист, прежде всего врач-нарколог. Важно также установить и степень опьянения, для чего необходимы специальные знания и медицинские исследования.

Под **иными свойствами и признаками**, имеющими значение для уголовного дела, понимаются свойства и признаки, указывающие на профессию или привычки освидетельствуемого лица. Например, мозоли на руках, возникновение которых обусловлено совершением производственных операций при работе определенного вида, особая окраска

¹ См.: Торбин Ю.Г. Следы и особые приметы на живых лицах (уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты обнаружения и использования). М. : Юрлитинформ, 2006. С. 69–82, 181–184. Следует иметь в виду, что назначение и проведение экспертизы обязательно, если необходимо установить причину смерти, характер и степень тяжести телесных повреждений (п. 1 ст. 228 УПК).

пальцев рук и ногтей, проникновение под кожу угольной или иной производственной пыли, особенности дыхания, привычки закуривать или гасить папиросы либо сигареты и т. п.

Освидетельствовать можно подозреваемого, обвиняемого, а также потерпевшего. Объектом освидетельствования является тело освидетельствуемого лица (ч. 1 ст. 206 УПК). Наряду с этим высказываются мнения о целесообразности дополнения освидетельствования осмотром одежды, при этом отмечается, что одежда не входит в объект данного следственного действия.

Принято выделять фактическое и юридическое основания проведения освидетельствования.

Фактическое основание – это содержащиеся в деле данные, указывающие на то, что на теле освидетельствуемого могут быть обнаружены следы преступления, особые приметы.

Юридическое основание – вынесенное следователем постановление.

Следователь не присутствует при освидетельствовании лица другого пола, если освидетельствование сопровождается обнажением тела этого лица. В данном случае освидетельствование проводится врачом в присутствии понятых одного пола с освидетельствуемым. Это обусловлено тем, что таким следственным действием затрагиваются честь и достоинство освидетельствуемого. Если освидетельствование проводится в рамках судебного следствия и сопровождается обнажением освидетельствуемого (независимо от пола), то оно проводится в отдельном помещении врачом, которым составляется и подписывается акт освидетельствования (ч. 2 ст. 343 УПК). Участие понятых не требуется (ч. 2 ст. 343 УПК и ст. 206 УПК необходимо рассматривать как специальную и общую нормы).

При освидетельствовании как следственном действии медицинский судебный эксперт, иной врач участвуют в осмотре тела человека как специалист, обладающий специальными знаниями в области медицины, оказывающий помощь следователю.

Протокол освидетельствования составляется с соблюдением требований ст. 193, 194 и 206 УПК и согласно ст. 99 УПК является источником доказательств.

В вводной части протокола указываются:

- место и время освидетельствования;
- должность, специальное звание, фамилия, инициалы лица, проводящего освидетельствование;
- ссылки на статьи УПК;
- сведения о личности освидетельствуемого;
- сведения о лицах, принимавших участие в освидетельствовании;

– отметка о разъяснении участникам освидетельствования их прав и обязанностей.

В описательной части протокола отражаются процессуальные действия в том порядке, в каком они проводились, а также выявленные при проведении освидетельствования существенные для данного уголовного дела обстоятельства.

В случае обнаружения телесных повреждений описываются их локализация, размеры, форма и т. д.

Если следователь не присутствовал при освидетельствовании, то сведения о следах преступления и особых приметах, обнаруженных на теле освидетельствуемого, фиксируются в протоколе со слов врача.

Обнаруженные следы преступления и особые приметы целесообразно обозначать на контурной схеме человека. Особые приметы фиксируются путем указания их локализации, описания их конфигурации, рисунка, содержания надписи на татуировке и т. д.

Если в ходе освидетельствования изымалось подногтевое содержимое или изготавливались контактные пробы с рук или иных участков тела освидетельствуемого, брались пробы влагалищной слизи, изымались следы крови, спермы и других выделений человеческого организма, то в протоколе описываются действия следователя или врача и применяемые средства обнаружения и изъятия.

Заключительная часть протокола содержит сведения:

- об обнаруженных следах преступления и особых приметах;
- изъятых объектах;
- ознакомлении участников освидетельствования с протоколом;
- поступивших заявлениях, дополнениях лиц, принимавших участие в следственном действии.

Протокол подписывают все участники следственного действия.

Следственный эксперимент. В ходе расследования у следователя могут возникнуть сомнения по поводу возможности совершения каких-либо действий. Одним из способов проверки подобных сомнений является проведение следственного эксперимента.

Буквально эксперимент (от лат. experimentum – опыт, практика) означает испытание.

Экспериментальный метод в процессе расследования преступлений применяется как частный прием при производстве некоторых следственных действий (например, обыска, предъявлении для опознания) или как этап исследования (при проведении экспертизы). Если же эксперимент составляет основу, суть действий следователя, то он выступает в качестве самостоятельного следственного действия – следственного эксперимента (ст. 207 УПК).

Следственный эксперимент – следственное действие, представляющее собой воспроизведение действия, обстановки или иных обстоятельств определенного события, проводимое в целях проверки и уточнения данных, имеющих значение для уголовного дела.

Следственный эксперимент представляет собой одно из сложных и трудоемких следственных действий. Это обусловлено тем, что подготовка к проведению следственного эксперимента сопровождается организационными мероприятиями, привлечением широкого круга участников, принятием необходимых мер по обеспечению их безопасности, обеспечением должной фиксации хода проведения эксперимента и его результатов.

Следственный эксперимент заключается не в воспроизведении в буквальном смысле этого слова какого-либо явления или факта, а в совершении действий, сходных с исследуемыми. Обстановка, в которой совершаются эти действия, будет не той, в которой имело место подлинное событие, а лишь сходной с ней. Следственный эксперимент – это следственное действие, заключающееся в опытным исследовании отдельных событий и обстоятельств расследуемого преступления, проводимое субъектом расследования с согласия участвующих лиц в специально созданных для этого сходных с имевшими место ранее условиях и в соответствии с установленными уголовно-процессуальным законом правилами в целях проверки имеющихся и получения новых доказательств, проверки следственных версий, выяснения обстоятельств, способствовавших совершению преступления¹.

Целями следственного эксперимента являются:

- установление возможности восприятия каких-либо фактов (например, возможность лица различать (видеть) объекты с определенного расстояния);
- возможность совершения определенных действий (например, возможность изготовления обвиняемым фальшивых банкнот, огнестрельного либо холодного оружия);
- возможность наступления какого-либо события (например, возможность проникновения подозреваемого через отверстие определенного размера);
- выявление последовательности происшедшего события и механизма образования следов (например, при расследовании дорожно-транспортных происшествий);
- получение новых фактических данных (доказательств).

¹ См.: Сапожков Н.Г. О сущности следственного эксперимента и необходимости уточнения формулировки статьи 181 УПК РФ // Рос. следователь. 2007. № 19. С. 7, 9.

Следственный эксперимент проводится как по инициативе следователя, так и по ходатайству подозреваемого, обвиняемого, защитника, потерпевшего и других участников уголовного процесса.

Основанием для проведения следственного эксперимента является наличие в уголовном деле фактических данных, которые вызывают у следователя сомнения относительно способа совершения определенных действий, наступления какого-либо события, явления в определенных условиях, месте, времени, соответствующим образом.

Данное следственное действие является, как правило, одним из наиболее сложных, многоструктурных процессуальных действий. Трудности заключаются в выборе места, где будет проводиться эксперимент, времени проведения, наличия (создания) необходимых условий, подборе участников, а также в подборе и применении технических средств. Однако результаты эксперимента далеко не всегда приводят к бесспорным, категорическим результатам. В этой связи многие следователи стремятся получить недостающие доказательства при производстве иных следственных действий.

В большинстве случаев следственный эксперимент проводится в условиях и обстановке (место, время, климатические данные и т. д.), максимально сходных (аналогичных) с проверяемым событием.

Обязательным **участником** данного действия является должностное лицо, его проводящее. Могут привлекаться в случае необходимости подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, свидетель, специалист, эксперт и лица, проводящие опытные действия, с их согласия.

Следственный эксперимент в жилище и ином законном владении проводится только с согласия собственника или проживающих в нем совершеннолетних лиц либо по постановлению следователя с санкции прокурора или его заместителя, которое должно быть предъявлено до начала следственного эксперимента, и с участием понятых либо с применением звуко- и видеозаписи.

Процессуальными и тактическими **условиями проведения** следственного эксперимента являются:

- проведение следственного эксперимента должностным лицом органа уголовного преследования (следователь, начальник следственного подразделения, прокурор);
- участие в проведении следственного действия лиц, приглашение которых признает необходимым лицо, организующее и производящее расследование (участие обвиняемого или подозреваемого в рассматриваемом следственном действии не является их обязанностью);
- ограниченное число участников следственного эксперимента (необоснованное расширение числа участников может осложнить прове-

дение эксперимента, повлиять на четкость проведения опытов, что скажется на достоверности полученных результатов);

- недопустимость унижения достоинства и чести участвующих в эксперименте лиц и окружающих, а также создания опасности для их здоровья;

- условия проведения следственного эксперимента максимально сходные с теми, в которых происходили проверяемые действия. В большинстве случаев следственный эксперимент проводится в условиях, в которых происходило проверяемое событие, – время суток, погодные условия и т. д. (например, при расследовании дорожно-транспортного происшествия);

- проведение в ходе следственного эксперимента необходимых опытных действий, максимально сходных с теми, которые имели место в действительности, и др.

В ходе проведения или по окончании следственного эксперимента составляется *протокол*, в котором отражаются:

- место, время и цель эксперимента;
- участники следственного действия;
- условия проведения опытных действий и мнение заинтересованных лиц о соответствии этих условий условиям проверяемого события;
- проведенные действия по реконструкции обстановки (если проводились) и мнение заинтересованных лиц о соответствии реконструированной обстановки и воссозданных условий условиям проверяемого события;
- предметы или заменяющие их манекены, макеты, использованные при опытах, их габариты, вес и другие показатели, которые могут иметь значение для оценки результатов эксперимента;
- организация проведения опытов (местонахождение участников следственного эксперимента, принятые меры для достоверности опытов, содержание и результаты каждого опыта).

Протокол следственного эксперимента согласно ст. 99 УПК является источником доказательств.

Посредством эксперимента выделяют интересующее явление из многообразия других и познают его природу, сущность и происхождение, что позволяет сделать достоверный вывод о возможности существования в прошлом в сходных условиях аналогичного явления или о возможности его в будущем.

Результаты следственного эксперимента могут быть как достоверными, так и вероятными.

Достоверные выводы возникают только из достоверных результатов следственного эксперимента. Достоверность результата означает его

истинность, т. е. то, что данный результат действительно имел место и объективно неизбежен при производстве конкретных опытов при воспроизведенных условиях. Достоверными бывают как положительные, так и отрицательные результаты следственного эксперимента. О достоверности результата можно говорить лишь в том случае, когда все проведенные опыты привели к одному и тому же результату.

Положительные результаты могут быть достоверными, однако необходимо учитывать, что на самом деле по каким-либо причинам этого в интересующий момент могло не быть. На основании результата следственного эксперимента следователь делает собственный вывод.

Следственный эксперимент необходимо ограничивать от осмотра, экспертизы, опознания, проверки показания на месте.

Обыск и выемка. Каждый имеет право на защиту от незаконного вмешательства в его частную жизнь, в том числе от посягательства на тайну его корреспонденции, телефонных и иных сообщений. Никто не может при производстве по материалам и уголовному делу быть лишен указанного права или ограничен в нем иначе как по основаниям и в порядке, установленным уголовно-процессуальным законом. Обыск, наложение ареста на почтово-телеграфные и иные отправления, их осмотр и выемка в учреждениях связи, прослушивание и запись переговоров, ведущихся по техническим каналам связи, и иных переговоров могут производиться лишь в случаях и порядке, предусмотренных уголовно-процессуальным законом (ст. 13 УПК).

Обыск – это следственное действие, представляющее собой принудительное обследование помещений, участков местности и граждан в целях отыскания орудий преступления, предметов, документов, ценностей, которые могут иметь значение для уголовного дела, а также в целях отыскания разыскиваемых лиц и трупов (ст. 208 УПК).

Определенное сходство с обыском имеет такое следственное действие, как выемка. Порядок проведения, а также требования, предъявляемые к протоколу обыска и выемки, регламентированы одними и теми же статьями (ст. 210 и 212 УПК).

Выемка – это следственное действие, заключающееся в изъятии (добровольном или принудительном) из помещений, с участков местности и у конкретных лиц предметов или документов, имеющих значение для дела, если известно, где и у кого они находятся (ст. 209 УПК).

Фактическим основанием для проведения обыска является наличие достаточных фактических данных, которые дают основание полагать, что в каком-либо месте находятся предметы (документы, трупы, лица), которые могут иметь отношение к делу (ст. 208 УПК). В данном

случае знание (о нахождении каких-либо предметов в конкретном месте и то, что они имеют отношение к делу) носит вероятный характер.

Юридическим основанием для проведения обыска является постановление следователя, органа дознания, санкционированное прокурором или его заместителем.

Цель обыска – обнаружение и изъятие предметов (вещественных доказательств), документов, орудий преступления, трупов, которые могут иметь значение для уголовного дела, а также обнаружение и задержание разыскиваемых лиц.

Обыск имеет ряд **особенностей**:

- является неотложным следственным действием;
- носит ярко выраженный принудительный характер;
- при проведении обыска по общему правилу обязательно наличие не менее двух понятых;
- для его проведения необходимо вынесение постановления и санкционирование его прокурором или заместителем.

Выделяют следующие **виды обыска**:

- 1) в зависимости от целей проведения для обнаружения и изъятия:
 - орудий преступления;
 - предметов, документов, ценностей, которые могут иметь значение для уголовного дела;
 - разыскиваемых лиц;
 - трупа;
- 2) по последовательности:
 - первичный;
 - повторный (в отдельных случаях бывает весьма эффективным);
- 3) по объему:
 - основной;
 - дополнительный (отдельных помещений, в том числе подсобных помещений, сараев, кладовых, погребов);
- 4) по объекту обыска:
 - обыск помещений (в том числе жилища, законного владения);
 - участков местности;
 - живых лиц – личный обыск (ст. 211 УПК).

Процессуальный **порядок проведения** обыска включает в себя:

1. **Вынесение следователем, лицом, производящим дознание, постановления**, которое является юридическим основанием для проведения обыска.

Если планируется проводить обыск в подсобных помещениях, на дворных постройках (гараж, сарай и т. д.), на прилегающей к домов-

ладению территории, то в постановлении необходимо указывать, что и данные объекты подлежат обыску.

2. **Получение санкции прокурора или его заместителя**. Прокурор любого уровня (района, приравненные к ним прокуроры, области и Генеральный прокурор) обладает правом санкционирования проведения обыска на всей территории Республики Беларусь.

Постановление о проведении обыска, а также выемки документов, содержащих государственные секреты или иную охраняемую законом тайну, должно быть санкционировано прокурором или его заместителем, за исключением случаев их проведения по постановлению Председателя Следственного комитета, Председателя Комитета государственной безопасности или лиц, исполняющих их обязанности.

В исключительных случаях, когда имеется реальное опасение, что разыскиваемый или подлежащий изъятию объект может быть из-за промедления с его обнаружением утрачен, поврежден или использован в преступных целях либо разыскиваемое лицо может скрыться, обыск может быть проведен без санкции прокурора с последующим направлением ему в течение 24 часов сообщения о проведенном обыске.

3. **Непосредственно проведение обыска**. До начала проведения обыска или выемки следователь, лицо, производящее дознание, обязаны предъявить постановление об их проведении.

Приступая к обыску, следователь, лицо, производящее дознание, предлагают выдать добровольно подлежащие изъятию орудия и средства совершения преступления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела. Если они выданы добровольно и нет оснований опасаться сокрытия подлежащих изъятию орудий и средств совершения преступления, предметов, документов и ценностей, следователь, лицо, производящее дознание, вправе не проводить дальнейших поисков.

При проведении обыска могут вскрываться запертые помещения и хранилища, если владелец отказывается добровольно их открыть. При этом не должны допускаться не вызываемые необходимостью повреждения запоров дверей и других предметов.

При проведении выемки следователь, лицо, производящее дознание, предлагают выдать предметы и документы, подлежащие изъятию, а в случае отказа в этом проводят выемку принудительно.

Следователь, лицо, производящее дознание, обязаны принимать меры для того, чтобы не были оглашены выявленные при обыске и выемке обстоятельства частной жизни лица, занимающего данное помещение, или других лиц.

Следователь, лицо, производящее дознание, вправе запретить лицам, находящимся в помещении или месте, где проводятся обыск или выемка, и лицам, приходящим в это помещение или место, покидать его, а также общаться друг с другом или иными лицами до окончания обыска или выемки.

При проведении обыска и выемки следователь, лицо, производящее дознание, обязаны ограничиваться изъятием предметов и документов, которые могут иметь отношение к делу. Предметы, документы и ценности, запрещенные к обращению (наркотические средства, психотропные вещества, их прекурсоры и аналоги; радиоактивные материалы; сильнодействующие или ядовитые вещества; огнестрельное оружие, боеприпасы или взрывчатые вещества и др.), подлежат изъятию независимо от их отношения к делу.

При невозможности или нецелесообразности изъятия объекта, содержащего компьютерную информацию, при проведении обыска или выемки может осуществляться ее копирование (фиксация) в отображаемой форме, в том числе создание образа носителя компьютерной информации. При копировании (фиксации) компьютерной информации должны обеспечиваться условия, исключающие возможность ее утраты, использоваться процедуры и методы, обеспечивающие действительность копируемой (фиксируемой) компьютерной информации. Об осуществлении копирования (фиксации) компьютерной информации в протоколе делается запись (ч. 3¹ ст. 204 УПК).

Тактика проведения обыска обусловлена его объектом. В любом случае должен учитываться фактор внезапности.

4. *Процессуальное оформление* (составление протокола в двух экземплярах, один из которых приобщается к уголовному делу, а второй вручается лицу, у которого проводился обыск).

В протоколе указывают место и обстоятельства, при которых были обнаружены предметы, документы и ценности, добровольно ли они были выданы или принудительно изъяты. Все изымаемые предметы должны быть перечислены в протоколе с точным указанием количества, меры, веса, индивидуальных признаков и по возможности стоимости.

Если при проведении обыска или выемки были предприняты попытки уничтожить или спрятать предметы, документы и ценности, подлежащие изъятию, это отражается в протоколе с указанием принятых мер.

Копия протокола обыска вручается под расписку лицу, у которого они были проведены, либо совершеннолетнему члену его семьи, а при их отсутствии – представителю жилищно-эксплуатационной организации или местного исполнительного и распорядительного органа. Если

обыск или выемка проводились в организации, копия протокола вручается под расписку ее представителям.

Обязательным *участником* обыска является должностное лицо, проводящее следственное действие. Им может быть прокурор, следователь, лицо, производящее дознание, а также сотрудники органа дознания по поручению следователя. За исключением случаев, когда он проводится при задержании лица или заключении его под стражу, а также при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, находящееся в помещении или ином месте, в котором проводится обыск, скрывает при себе орудие и средство совершения преступления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела (ч. 2 ст. 211 УПК), при проведении обыска обязательно участие не менее двух понятых.

При обыске жилища и иного законного владения должно быть обеспечено присутствие проживающего в нем совершеннолетнего лица. В случае невозможности его присутствия приглашаются представители организации, осуществляющей эксплуатацию жилищного фонда, или местного исполнительного и распорядительного органа. При невозможности обеспечить присутствие указанных лиц при проведении обыска жилища или иного законного владения допускается проведение осмотра без участия указанных лиц.

Обыск в помещении организации проводится в присутствии представителей администрации, а в местах, где хранятся материальные ценности, – в присутствии представителей администрации или материально ответственного лица. В случае отказа указанных лиц от присутствия при обыске либо невозможности их прибытия к месту обыска в оговоренное с органом уголовного преследования время обыск может быть проведен в присутствии иного лица, определенного администрацией, а при его отсутствии – в присутствии представителя местного исполнительного и распорядительного органа.

Следователь вправе привлечь к участию в обыске специалиста, который, используя свои профессиональные знания и навыки, помогает следователю получить максимум доказательственной информации. Специалист содействует следователю в обнаружении, закреплении и изъятии доказательств, обращает внимание следователя на обстоятельства, связанные с обнаружением, закреплением и изъятием доказательств, дает пояснения по поводу выполняемых им действий.

Целесообразно привлекать специалиста при обысках, связанных с поиском следов биологического происхождения; обыске по делам, связанным с хищениями предметов, представляющих культурную или историческую ценность; обыске, в ходе которого возникает необходи-

мость вскрывать запертые сейфы, хранилища; при расследовании преступлений против информационной безопасности и др.

При наличии оснований, предусмотренных ст. 208 УПК (основания для проведения обыска), и с соблюдением требований ст. 210 УПК (порядок проведения обыска и выемки) следователь, лицо, производящее дознание, должностное лицо органа предварительного следствия или органа дознания вправе провести личный обыск подозреваемого или обвиняемого в целях обнаружения и изъятия орудий и средств совершения преступления, предметов, документов и ценностей, находящихся на их теле, в одежде и имеющихся при них вещах.

Личный обыск – это принудительное обследование тела, естественных отверстий живых лиц, находящейся на них одежды и при них предметов в целях получения фактических данных, имеющих значение для дела.

Личный обыск может быть проведен без вынесения постановления и без санкции прокурора, а также без участия понятых, если он проводится при задержании лица или заключении его под стражу, а также при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, находящееся в помещении или ином месте, в котором проводится обыск, скрывает при себе орудие и средство совершения преступления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела (ч. 2 ст. 211 УПК).

Личному обыску могут быть подвергнуты не только подозреваемый и обвиняемый, но и любое другое лицо, которое находится в помещении, где проводится обыск. Это правило направлено на обеспечение безопасности участников обыска, исключение возможности сокрытия следов преступления и других доказательств по делу, а также ценностей, подлежащих изъятию.

Личный обыск проводится только лицом того же пола, что и обыскиваемый, с участием специалистов и понятых того же пола.

Как указывалось выше, сходство с обыском имеет выемка.

Различают следующие **виды выемки**:

- выемку предметов, документов (обычная выемка);
- выемку документов, содержащих государственные секреты или иную охраняемую законом тайну;
- выемку почтово-телеграфной корреспонденции.

Отличие выемки от обыска состоит в следующем:

1) по общему правилу не требуется санкционирование прокурором постановления о проведении выемки, за исключением случаев, когда проводится выемка:

- документов, содержащих государственные секреты или иную охраняемую законом тайну;
- в жилище и ином законном владении;
- почтово-телеграфной корреспонденции (в этом случае выемка проводится в рамках такого следственного действия, как наложение ареста на почтово-телеграфные и иные отправления, их осмотр и выемка (ст. 213 УПК));

2) по общему правилу при проведении выемки не требуется участие понятых. Участие понятых необходимо лишь в случае, если выемка проводится в жилище и ином законном владении (ч. 2 и 9 ст. 210, ч. 7–9 ст. 204 УПК);

3) не совершаются поисковые действия – в случаях когда искомый предмет не обнаружен, то выемка завершается и должен решаться (в зависимости от обстоятельств дела) вопрос о проведении обыска;

4) по основаниям – в отличие от обыска выемка проводится при наличии достаточных данных о наличии определенных предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела, если точно известно, где и у кого они находятся (ст. 209 УПК).

Администрация организации вправе в присутствии лица, проводящего выемку, изготовить копии с изъятых документов и иных носителей информации. Об изготовлении копий и соответствии их изымаемым подлинникам производится отметка в протоколе выемки. Копии, не соответствующие изъятым подлинникам, являются недействительными.

Наложение ареста на почтово-телеграфные и иные отправления, их осмотр и выемка. Каждый имеет право на защиту от незаконного вмешательства в его частную жизнь, в том числе от посягательства на тайну его корреспонденции, телефонных и иных сообщений (ст. 28 Конституции). Данное конституционное положение продублировано в ст. 13 УПК. Ограничение указанного права при производстве по уголовным делам возможно лишь в случаях и порядке, предусмотренных уголовно-процессуальным законом (ч. 2 ст. 13 УПК).

Тайна почтовой связи – тайна переписки, почтовых, телеграфных и иных сообщений, входящих в сферу деятельности операторов почтовой связи, не подлежащая разглашению без согласия пользователя услуг почтовой связи (ст. 1 Закона Республики Беларусь от 15 декабря 2003 г. № 258-З «О почтовой связи»).

Тайна почтовой связи гарантируется государством. Все операторы почтовой связи обязаны обеспечивать соблюдение тайны почтовой связи (ст. 13 Закона «О почтовой связи»).

Решение о вскрытии почтовых отправлений, их осмотре, выемке, изъятии и уничтожении принимается в судебном порядке, за исклю-

чением случаев, предусмотренных частями третьей и четвертой ст. 19, частями второй и седьмой ст. 23 Закона «О почтовой связи», а также в случаях, предусмотренных УПК (ст. 19 Закона «О почтовой связи»):

- оператор почтовой связи вправе уничтожать или разрешать уничтожать почтовые отправления, содержимое которых вызывает порчу (повреждение) других почтовых отправлений;

- оператор почтовой связи вправе уничтожать или разрешать уничтожать почтовые отправления, содержимое которых по особым признакам дает основания предполагать, что оно запрещено к пересылке или создает опасность для жизни и здоровья работников оператора почтовой связи, представляет опасность для жизни и здоровья граждан, окружающей среды, если эту опасность нельзя устранить иным путем;

- нерозданные почтовые отправления подлежат вскрытию в целях установления адресных данных пользователя услуг почтовой связи либо иных сведений для доставки (вручения) этих почтовых отправлений адресату или возврата отправителю;

- по истечении срока временного хранения нерозданные письменные сообщения подлежат изъятию и уничтожению.

Наложение ареста на почтово-телеграфные и иные отправления, их осмотр и выемка – следственное действие, заключающееся в задержании почтово-телеграфных и иных отправлений, адресованных определенному лицу, в целях получения фактических данных, имеющих значение для уголовного дела (ч. 1 ст. 213 УПК).

Арест может налагаться на следующие отправления: письма, телеграммы, радиogramмы, бандероли, посылки, иные отправления.

В ходе проведения данного следственного действия могут быть:

- созданы препятствия для обмена информацией в процессе расследования уголовного дела между заинтересованными лицами;
- выявлены лица, участвовавшие в совершении преступления;
- установлены места, где скрываются разыскиваемые лица;
- выявлены места сокрытия похищенного имущества и орудий преступлений.

Фактическим основанием проведения данного следственного действия является наличие фактических данных полагать, что в ходе такого действия могут быть получены фактические данные, имеющие значение для дела.

Юридическое основание – постановление о его проведении.

В **постановлении** указываются:

- фамилия, имя и отчество лица, чьи отправления (входящие и (или) исходящие) будут задерживаться, его адрес;

- основания для проведения данного следственного действия;
- виды отправлений, подлежащих аресту;
- срок действия ареста (срок наложения ареста не может превышать срока предварительного расследования);
- наименование учреждения связи, которому предлагается задерживать отправления и немедленно сообщать об этом следователю, органу дознания.

Постановление о наложении ареста на почтово-телеграфные и иные отправления, об их осмотре и выемке направляется следователем, органом дознания в соответствующее учреждение связи, которому предлагается задерживать почтово-телеграфные и иные отправления и немедленно сообщать об этом следователю, органу дознания.

Осмотр, выемка и снятие копий с задержанных почтово-телеграфных и иных отправлений проводятся следователем, лицом, производящим дознание, в учреждении связи с участием представителя данного учреждения. В необходимых случаях для участия в проведении осмотра и выемки почтово-телеграфных и иных отправлений следователь, лицо, производящее дознание, вправе вызвать соответствующего специалиста, а также переводчика. В каждом случае осмотра почтово-телеграфных и иных отправлений составляется протокол с соблюдением требований ст. 193 и 194 УПК, в котором указывается, кем и какие почтово-телеграфные и иные отправления были подвергнуты осмотру, скопированы и отправлены адресату или изъяты.

Наложение ареста на почтово-телеграфные и иные отправления отменяется постановлением следователя, органа дознания. В любом случае данная мера не может осуществляться свыше срока предварительного расследования по уголовному делу.

Если после осмотра следователь придет к выводу о нецелесообразности препятствовать переписке, он может дать указания на направлении ее соответствующему адресату.

Наложение ареста на почтово-телеграфные и иные отправления, их осмотр и выемка по своему содержанию сходны с оперативно-розыскным мероприятием «контроль почтовых отправлений» (ст. 18 и 32 Закона об ОРД), которое имеет свои основания и порядок проведения. В случае если основания для проведения данного следственного действия появились в ходе производства по уголовному делу, то оно проводится в соответствии со ст. 213 УПК.

Прослушивание и запись переговоров. Рост организованной преступности, глубокая конспирация действий преступных групп, их высокая техническая оснащенность, ненадежность самого распространенного источника доказательств – показаний свидетеля – побуждают правоохра-

нительные органы и законодателя искать новые правовые возможности противодействия преступности, совершенствовать имеющиеся средства и способы собирания доказательств. Среди них важное место занимает прослушивание и запись переговоров, закрепленное ст. 214 УПК.

Законодателем предусмотрены сходные с анализируемым процессуальным действием оперативно-розыскные мероприятия «слуховой контроль» и «контроль в сетях электросвязи» (ст. 18, 30 и 31 Закона об ОРД). Кроме того, п. 2 ч. 2 ст. 66, ст. 69 УПК предусмотрена мера по обеспечению безопасности участников уголовного процесса и других лиц «прослушивание переговоров, ведущихся с использованием технических средств связи, и иных переговоров».

По уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях, если имеются достаточные основания полагать, что переговоры с использованием технических средств связи и иные переговоры подозреваемого, обвиняемого и других лиц могут содержать сведения, имеющие значение для дела, с санкции прокурора или его заместителя либо по постановлению Председателя Следственного комитета, Председателя Комитета государственной безопасности или лиц, исполняющих их обязанности, допускаются прослушивание и запись данных переговоров (ч. 1 ст. 214 УПК).

Прослушивание и запись переговоров – следственное действие, проводимое с санкции прокурора или его заместителя при расследовании тяжких и особо тяжких преступлений и заключающееся в организации прослушивания и записи переговоров с использованием технических средств связи и иных переговоров, которые могут содержать сведения, имеющие значение для дела.

Электросвязь – вид связи, представляющий собой любые излучения, передачу или прием знаков, сигналов, голосовой информации, письменного текста, изображений, звуков или иных сообщений по радиосистеме, проводной, оптической и другим электромагнитным системам (ст. 1 Закона Республики Беларусь от 19 июля 2005 г. № 45-З «Об электросвязи»).

В непосредственном контроле и записи переговоров следователь не участвует.

Сущность данного следственного действия заключается не в самом акте прослушивания, а в контроле и фиксации на звукозаписывающие средства содержания переговоров, создании возможности для использования зафиксированных при этом сведений, имеющих отношение к делу, в процессе доказывания.

Под прослушиванием подразумевается подключение к переговорному устройству систем городской, междугородной, международной,

радиотелефонной, радиомодемной, радиорелейной, высокочастотной, селекционной, космической и других видов связи.

Как отмечалось выше, уголовно-процессуальным законом предусмотрена мера по обеспечению безопасности «прослушивание переговоров, ведущихся с использованием технических средств связи, и иных переговоров». Законодателем предусмотрено сходное с анализируемым следственным действием оперативно-розыскное мероприятие «контроль в сетях электросвязи», который представляет собой получение, преобразование и фиксацию с помощью средств негласного получения (фиксации) информации и иных средств сведений, в том числе компьютерной информации, принимаемых, передаваемых, обрабатываемых, хранящихся в сетях электросвязи, прерывание соединений в сетях электросвязи с одновременным установлением абонентских номеров и (или) уникальных кодов идентификации абонентов (пользователей услуг электросвязи) и (или) их местонахождения в целях получения сведений, необходимых для выполнения задач оперативно-розыскной деятельности (ст. 31 Закона об ОРД)¹.

Законодателем прослушивание и запись переговоров отнесено к неотложным следственным действиям (ч. 1 ст. 186 УПК). После передачи уголовного дела следователю органы, уполномоченные законом осуществлять дознание, оперативно-розыскную деятельность, могут производить по нему следственные и другие процессуальные действия, проводить оперативно-розыскные мероприятия только по поручению следователя. В случае передачи следователю дела, по которому не ставилось возможным установить лицо, совершившее преступление, органы, уполномоченные законом осуществлять дознание, оперативно-розыскную деятельность, обязаны проводить оперативно-розыскные мероприятия для установления лица, совершившего преступление, уведомляя следователя о полученных результатах (ч. 4 ст. 186 УПК).

Фактическим основанием проведения прослушивания и записи переговоров является наличие фактических данных, которые дают основание полагать, что переговоры могут содержать сведения, имеющие значение для дела.

¹ Следует иметь в виду, что в Законе «Об электросвязи», иных нормативных правовых актах конкретизируется порядок взаимодействия операторов связи с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, проведения данного оперативно-розыскного мероприятия (а не следственного действия «прослушивание и запись переговоров»). Недостатки правовой регламентации прослушивания и записи переговоров, непосредственное прослушивание иными лицами, а не следователем, наконец, сходство с оперативно-розыскным мероприятием «контроль в сетях электросвязи» обусловили неостребованность данного следственного действия на практике.

Юридическое основание – наличие мотивированного постановления, санкционированного прокурором или его заместителем. В постановлении о прослушивании и записи переговоров указываются уголовное дело и основания, по которым должно производиться данное следственное действие.

Цель прослушивания и записи переговоров – получение процессуально значимой информации (доказательств).

Из цели вытекают **задачи прослушивания и записи переговоров**:

- выявление лиц, совершивших преступление;
- установление вины и роли каждого участника в совершении преступления;
- установление мотива совершения преступления;
- выявление других эпизодов преступной деятельности;
- розыск скрывшегося обвиняемого;
- розыск без вести пропавшего лица;
- установление места совершения преступления;
- обнаружение места сокрытия похищенных ценностей, орудий преступления, лиц, трупов.

Рассматриваемое следственное действие проводится по возбужденным уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях (условие проведения).

В **постановлении** о прослушивании и записи переговоров следователь, орган дознания должны указать (ч. 2 ст. 214 УПК):

- номер уголовного дела и основания для его проведения;
- фамилию, имя, отчество лиц, чьи переговоры подлежат прослушиванию и записи и в течение какого срока;
- учреждение, которому поручается техническое осуществление прослушивания и записи переговоров.

Постановление о прослушивании и записи переговоров направляется следователем, органом дознания в соответствующее учреждение для исполнения (ч. 3 ст. 214 УПК)¹.

На Республиканское унитарное предприятие электросвязи «Белтелеком» возложены функции по обязательному оказанию универсальных услуг электросвязи на всей территории Республики Беларусь (оператор универсального обслуживания) (п. 1 приказа Министерства связи и информатизации Республики Беларусь от 16 октября 2006 г. № 294). Услуги сотовой подвижной электросвязи в Республике Беларусь оказы-

вают четыре оператора: унитарное предприятие «А1», СООО «Мобильные ТелеСистемы» (МТС), ЗАО «Белорусская сеть телекоммуникаций» (Life:) и СООО «Белорусские облачные технологии».

Операторы электросвязи и поставщики услуг электросвязи при взаимодействии с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, обязаны (ст. 43 Закона «Об электросвязи»):

- предоставлять в случаях и порядке, установленных законодательными актами, информацию о пользователях услуг электросвязи и об оказанных им услугах электросвязи, а также иную информацию, необходимую для выполнения возложенных на эти органы задач;
- в случаях и порядке, установленных законодательными актами, оказывать содействие в проведении оперативно-розыскных мероприятий и предоставлять возможность их проведения на сетях электросвязи, принимать меры по защите сведений об организационных и тактических приемах проведения указанных мероприятий;
- обеспечивать в случаях и порядке, определенных законодательными актами, доступ к базам данных, автоматизированным системам;
- обеспечивать выполнение обязательных для соблюдения требований технических нормативных правовых актов в области технического нормирования и стандартизации, технических регламентов Таможенного союза и Евразийского экономического союза, а также иных требований, установленных законодательством к сетям и средствам электросвязи, при проведении оперативно-розыскных мероприятий;
- выполнять иные обязанности в соответствии с законодательными актами.

Прослушивание и запись переговоров не могут осуществляться свыше срока предварительного расследования уголовного дела и отменяются постановлением следователя, органа дознания. В случае когда отпали основания для проведения данного следственного действия либо когда цель прослушивания и записи переговоров достигнута, следователь, орган дознания обязаны вынести постановление об отмене прослушивания и записи переговоров до истечения установленного срока.

Следователь, лицо, производящее дознание, в течение всего установленного срока вправе в любое время истребовать фонограмму для осмотра и прослушивания. Она передается следователю, лицу, производящему дознание, в печатанном виде с сопроводительным письмом, в котором должны быть указаны время начала и окончания записи переговоров и необходимые технические характеристики использованных средств.

Фонограмма речи – это результат фиксации на звуконоситель некоторого речевого сообщения, а также различных воздействий речевого характера.

¹ В практической деятельности органы предварительного следствия постановление о прослушивании и записи переговоров для исполнения направляют органам, уполномоченным законом осуществлять оперативно-розыскную деятельность (ч. 7 ст. 36 УПК).

Осмотр и прослушивание фонограммы проводятся следователем, лицом, производящим дознание, при необходимости с участием специалиста, о чем составляется протокол с соблюдением требований ст. 193 и 194 УПК, в котором должна быть дословно воспроизведена часть фонограммы переговоров, имеющая отношение к уголовному делу. Фонограмма приобщается к протоколу, при этом ее часть, не имеющая отношения к делу, после окончания производства по уголовному делу уничтожается.

Лица, чьи переговоры прослушивались и записаны, могут отрицать сам факт переговоров, ссылаясь, например, на монтаж фонограммы, не признание своего голоса на аудионосителе. В этих и подобных случаях могут быть получены образцы голоса в соответствии со ст. 234 УПК (получение образцов для сравнительного исследования), а впоследствии назначена и проведена фоноскопическая экспертиза.

Допрос и очная ставка. Многие существенные для расследования обстоятельства могут быть установлены только на основе личных показаний. Такие существенные для расследования стороны механизма совершения преступления, как формирование преступного умысла, мотивы и цели преступления и т. п., можно установить только в результате допроса.

При производстве по уголовным делам далеко не всегда возникает необходимость в проведении всех следственных действий. Однако нет ни одного уголовного дела, по которому не были бы допрошены лица. Допрос – самое «популярное» следственное действие.

Допрос – это следственное действие, заключающееся в получении от физического лица и фиксации в установленной процессуальной форме показаний об обстоятельствах, имеющих или могущих иметь значение для правильного разрешения уголовного дела.

Допрошены могут быть свидетель, потерпевший, подозреваемый, обвиняемый и эксперт.

Наиболее часто в следственно-судебной практике допрашиваются свидетели. Приняв участие в производстве по уголовному делу в качестве понятого, гражданин впоследствии может быть допрошен в качестве свидетеля (ч. 5 ст. 64 УПК).

Основанием для допроса лица является наличие данных, что лицо обладает сведениями, которые могут иметь значение для дела. В некоторых случаях законодатель требует обязательного проведения допроса (ч. 4 ст. 110 УПК), а допрос обвиняемого после предъявления обвинения должен состояться немедленно (ч. 1 ст. 244 УПК).

На всех допрашиваемых лиц распространяется положение ст. 27 Конституции: никто не обязан давать показания против себя, а также против членов своей семьи и близких родственников.

Допрос является неотложным следственным действием (ч. 1 ст. 186 УПК).

По общему правилу допрос осуществляется по месту производства предварительного расследования, которым является кабинет следователя, лица, производящего дознание, место происшествия или обнаружения следов преступления, а также любое другое место, связанное с расследованием. Однако законодатель допускает проведение допроса по местонахождению допрашиваемого, т. е. по месту учебы, в его жилище, служебном помещении, медицинском учреждении, изоляторе временного содержания, следственном изоляторе и т. д.

Допрос по местонахождению допрашиваемого может быть проведен по различным причинам. Например, явка к месту проведения расследования сопряжена с определенными трудностями (семейные обстоятельства, состояние здоровья, возраст), допрос не терпит отлагательства (основания для допроса появились в результате проведенного осмотра, обыска), нежелательна преждевременная огласка вызова лица на допрос, несколько свидетелей живут, учатся или работают в одном месте.

Процессуальный порядок допроса включает в себя:

1. *Вызов лица.*

2. *Установление личности допрашиваемого.*

3. *Удостоверение в том, что лицо владеет языком, на котором ведется уголовный процесс* (белорусским или русским). Если лицо не владеет языком, то вызывается переводчик, которому разъясняются его права и обязанности, а допрашиваемому – право заявить отвод переводчику.

Если подозреваемый или обвиняемый не владеет языком, на котором ведется производство по уголовному делу, то участие защитника обязательно (п. 3 ч. 1 ст. 45 УПК).

4. *Разъяснение лицу, вызванному на допрос, его прав и обязанностей.* Разъяснение прав и обязанностей состоит в предоставлении текста соответствующей статьи (например, ст. 41 УПК) для прочтения либо в оглашении текста статьи должностным лицом. Кроме того, если присутствует защитник, то последний также может доступным языком разъяснить отдельные права (обязанности), ответить на возникшие вопросы.

Свидетель и потерпевший предупреждаются об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний и за отказ или уклонение от дачи показаний (ст. 401 и 402 УК), а при необходимости также об ответственности за уклонение от явки в орган, ведущий уголовный процесс (ст. 25.6 КоАП).

5. *Свободный рассказ допрашиваемого.* Допрос начинается с предложения рассказать об известных допрашиваемому лицу обстоятельствах

уголовного дела. Если допрашиваемый говорит об обстоятельствах, явно не относящихся к уголовному делу, ему должно быть указано на это.

6. *Фиксация показаний допрашиваемого в протоколе допроса.* Допрашиваемый вправе собственноручно изложить показания в протоколе допроса. Если он воспользовался этим правом, то после свободного рассказа он излагает их письменно в протоколе и подписывает. После этого следователь вправе задать и отразить в протоколе вопросы, направленные на уточнение и дополнение показаний, а также ответы допрашиваемого. Задавать наводящие вопросы запрещается (ч. 4 ст. 217 УПК).

Уголовно-процессуальный закон запрещает постановку наводящих вопросов не только при допросах свидетелей и потерпевших, но и при допросах подозреваемых и обвиняемых (ч. 4 ст. 217, ч. 1 ст. 327 УПК).

В ходе допроса следователь, лицо, производящее дознание, могут предъявить допрашиваемому вещественные доказательства и документы, а по окончании свободного рассказа огласить показания, имеющиеся в уголовном деле, воспроизвести звуко- и видеозапись или киносъемку.

Ход и результаты допроса отражаются в протоколе, составляемом с соблюдением требований ст. 193 и 194 УПК. Показания записываются от первого лица и по возможности дословно, за исключением случаев, предусмотренных ч. 5 ст. 219 УПК (протокол допроса с применением звуко- и видеозаписи). Вопросы и ответы на них записываются в той последовательности, которая имела место при допросе. В протоколе должны найти отражение и те вопросы участвующих в допросе лиц, которые были отведены следователем, лицом, производящим дознание, или на которые отказался отвечать допрашиваемый, с указанием мотивов отвода или отказа.

Предъявление вещественных доказательств и документов, оглашение протоколов и воспроизведение звуко- и видеозаписи, киносъемки следственных действий, а также показаний допрашиваемого подлежат обязательному отражению в протоколе.

7. *Предъявление должностным лицом протокола для прочтения допрашиваемому либо оглашение показаний по его просьбе.* Требования допрашиваемого внести в протокол дополнения и уточнения подлежат обязательному исполнению. Факт ознакомления с показаниями и правильность их записи удостоверяются допрашиваемым своей подписью в конце протокола. Допрашиваемым подписывается также каждая страница протокола. Если в допросе участвовал переводчик, то он также подписывает каждую страницу и протокол в целом, а также перевод собственноручно записанных показаний допрашиваемого.

В протоколе указываются все лица, участвовавшие в допросе. Каждый из них должен подписать протокол.

По решению следователя, лица, производящего дознание, при допросе подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего или свидетеля может быть применена **звуко- и видеозапись**. Звуко- и видеозапись может быть применена также по просьбе подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего или свидетеля.

Следователь, лицо, производящее дознание, принимают решение о применении звуко- и видеозаписи и уведомляют об этом допрашиваемого до начала допроса.

Звуко- и видеозапись должна отражать сведения, указанные в ст. 218 УПК (протокол допроса), и весь ход допроса. Звуко- и видеозапись части допроса, а также повторение специально для записи показаний, данных в ходе того же допроса, не допускаются. В случае невозможности по техническим причинам дальнейшего применения средств звуко- и видеозаписи продолжение допроса фиксируется составлением протокола допроса в порядке, установленном УПК.

По окончании допроса звуко- и видеозапись полностью воспроизводится допрашиваемому, если он об этом ходатайствует. Допускается воспроизведение звуко- и видеозаписи части допроса, на которую указывает допрашиваемый. По окончании просмотра или прослушивания у допрашиваемого выясняется, имеет ли он дополнения или уточнения к сказанному им, удостоверяет ли правильность записи. Дополнения показаний к звуко- и видеозаписи, сделанные допрашиваемым, также заносятся на фонограмму и видеограмму. Звуко- и видеозапись заканчивается заявлением допрашиваемого, удостоверяющим их правильность при воспроизведении полностью либо частично. Воспроизведение звуко- и видеозаписи входит во время, отведенное на допрос.

Показания, полученные в ходе допроса с применением звуко- и видеозаписи, заносятся в протокол допроса.

В *протоколе допроса с применением звуко- и видеозаписи* указываются (ч. 5 ст. 219 УПК):

- место и дата производства следственного действия;
- время его начала и окончания с точностью до минуты;
- должность и фамилия лица, составившего протокол;
- фамилия, имя, отчество каждого лица, участвующего в производстве следственного действия, а в необходимых случаях – его адрес и другие данные о личности;
- сведения о применении звуко- и видеозаписи и уведомлении об этом допрашиваемого; сведения о технических средствах, условиях звуко- и видеозаписи и факте ее приостановления, причине и длительности остановки; заявления допрашиваемого по поводу применения звуко- и видеозаписи; удостоверение правильности протокола допраши-

ваемым и следователем, лицом, производящим дознание, а также звуко- и видеозаписи при воспроизведении полностью либо частично;

– показания от первого лица об имеющих значение для дела обстоятельствах со ссылкой на время записи;

– заявления лиц, участвовавших в производстве следственного действия;

– наименование файла, содержащего звуко- и видеозапись хода допроса.

Электронный носитель информации, содержащий звуко- или видеозапись допроса, приобщается к уголовному делу и является неотъемлемой частью протокола.

Допрос несовершеннолетних подозреваемого или обвиняемого не может продолжаться без перерыва более двух часов, а в общей сложности – более четырех часов в день (ч. 1 ст. 434 УПК). Ничего не сказано в законе (ст. 221 УПК) о продолжительности допроса несовершеннолетних свидетеля и потерпевшего, в том числе малолетних. В данном случае допустимо применение аналогии, хотя соответствующие дополнения следует внести в УПК.

При допросе несовершеннолетних потерпевшего и свидетеля в возрасте до 14 лет педагог или психолог участвуют обязательно, а от 14 до 16 лет – по усмотрению следователя, лица, производящего дознание. Педагог (психолог) привлекается для участия в допросе несовершеннолетних подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего или свидетеля в целях установления психологического контакта, атмосферы доверия, соблюдения прав и законных интересов несовершеннолетних участников уголовного процесса (п. 3 постановления Совета Министров Республики Беларусь от 24 октября 2001 г. № 1533 «Об утверждении Положения о порядке привлечения педагога (психолога) для участия в уголовном процессе»). При допросе несовершеннолетних потерпевшего и свидетеля могут участвовать их родители или другие законные представители.

Допрос несовершеннолетних потерпевшего или свидетеля, не достигших 16-летнего возраста, по уголовным делам о преступлениях против личной свободы, чести и достоинства, жизни и здоровья, половой неприкосновенности или половой свободы по возможности проводится в условиях дружественной детям комнаты для допроса¹, порядок функционирования которой определяется Положением о дружествен-

ной комнате для допроса, утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 17 августа 2023 г. № 539.

Данная комната рассматривается как комплекс особых уголовно-процессуальных требований, а также криминалистических приемов и правил планирования, организации и проведения допроса с целью объективного получения всесторонних, полных и достоверных показаний несовершеннолетнего при обеспечении его безопасности, минимизации психологической травмы и реализации права быть выслушанным¹.

Применение звуко- и видеозаписи обязательно в ходе следственных действий с участием несовершеннолетних потерпевшего или свидетеля в возрасте до 14 лет, за исключением случаев, когда несовершеннолетний потерпевший или свидетель, их законные представители возражают против этого, случаев, не терпящих отлагательства, случаев отсутствия технической возможности применения звуко- и видеозаписи (ч. 4 ст. 221 УПК).

Значение показаний, которые следователь, лицо, производящее дознание, получают в ходе допроса, заключается в том, что это наиболее распространенный источник доказательств, а в некоторых случаях – единственный в уголовном деле.

Очная ставка – это одновременный допрос двух ранее допрошенных лиц, в показаниях которых имеются существенные противоречия.

Цель данного следственного действия – устранение противоречий, а также получение новых доказательств.

Основанием для проведения очной ставки является наличие существенных противоречий в показаниях ранее допрошенных лиц.

Очная ставка может быть проведена между любыми ранее допрошенными лицами независимо от процессуального статуса (между свидетелем и обвиняемым, между обвиняемыми, между свидетелями и т. д.).

Перед проведением очной ставки следователь должен убедиться, что лицо, которое, по его мнению, дает правдивые показания, настаивает на них. Это можно установить в ходе устной беседы, краткого повторного допроса. Также можно предложить ознакомиться с данными ранее показаниями в тех случаях, когда между допросом и очной ставкой имеется длительный разрыв во времени.

Очная ставка является разновидностью допроса (одновременный допрос двух лиц), поэтому необходимо учитывать все требования зако-

¹ См.: Каменецкий Ю.Ф., Суздаева Г.В., Истомова Л.Н. Рекомендации по результатам исследования эффективности деятельности специализированных комнат опроса, дружественных детям. Пути совершенствования и перспективы дальнейшей популяризации : метод. рекомендации. Минск : СтройМедиаПроект, 2020. 36 с.

¹ См.: Петрова О.В. Дружественная детям комната для допроса как новелла уголовно-процессуального закона // Правосудие и правоохранительная деятельность: законодательство и правоприменение : сб. науч. тр. / ИППК судей, работников прокуратуры, судов и учреждений юстиции БГУ. Минск, 2021. Вып. 2 / редкол.: С.К. Лещенко (отв. ред.) [и др.]. С. 351–358.

на, предъявляемые к проведению допроса (разъяснение прав, право на отказ от дачи показаний, участие специалиста, переводчика, законных представителей, педагога, защитника).

При проведении очной ставки следователь, лицо, производящее дознание, вправе предъявить приобщенные к уголовному делу вещественные доказательства и документы (ч. 4 ст. 222 УПК).

Очная ставка начинается с выяснения у лиц, между которыми проводится очная ставка, знают ли они друг друга и в каких отношениях находятся между собой (наглядно знакомы, не знакомы, дружеские или враждебные, родственные отношения). Участникам очной ставки поочередно задаются вопросы по тем обстоятельствам, для выяснения которых проводится очная ставка, при этом очную ставку не следует превращать в обычный допрос. Лица, между которыми проводится очная ставка, могут с разрешения следователя задавать вопросы друг другу, о чем делается отметка в протоколе.

Оглашение показаний участников очной ставки, содержащихся в протоколах предыдущих допросов, а также воспроизведение звуко- и видеозаписи этих показаний допускается лишь после дачи ими показаний на очной ставке и занесения их в протокол.

В *протоколе* очной ставки показания допрашиваемых лиц записываются в той очередности, в какой они давались. Каждый участник очной ставки подписывает свои показания и каждую страницу протокола в отдельности.

Благодаря очной ставке не только устраняются имеющиеся существенные противоречия, но могут быть получены новые доказательства. Так, лицо, отрицающее свою причастность к совершенному преступлению, может изменить ранее данные показания, а показания ранее допрошенных лиц могут быть детализированы (уточнены).

Предъявление для опознания. В ходе расследования могут складываться различные ситуации, когда возникает необходимость в проведении рассматриваемого следственного действия. Например, в ходе обыска в жилище обвиняемого изъяты предположительно похищенные вещи, а лицо, у которого они похищены, может их опознать. В другой ситуации задержанное лицо по подозрению в совершении преступления (например, изнасилования) отрицает свою причастность к совершению преступления, однако потерпевшая от сексуального насилия называет приметы преступника. В таких случаях проводится опознание.

Предъявление для опознания – следственное действие, заключающееся в предъявлении ранее допрошенному лицу объекта, трупа, животного или лица в целях установления их тождества или различия с ранее наблюдаемыми лицами или объектами.

В зависимости от выбранного основания предъявления для опознания *классифицируются*:

– по субъекту предъявления для опознания (он именуется опознающим) – опознание свидетелем, потерпевшим, подозреваемым, обвиняемым;

– по предъявляемым объектам – следователь, лицо, производящее дознание, могут предъявить для опознания лицо, объект, труп и животное (ч. 1 ст. 223 УПК).

Исходя из вышеизложенного, *цель предъявления для опознания* – установление тождества или групповой принадлежности предъявляемого лица, трупа, объекта с ранее наблюдавшимся.

Процессуальный порядок предъявления для опознания включает в себя:

1. *Предварительный допрос опознающего* об обстоятельствах, при которых он наблюдал опознаваемое лицо или предмет, о приметах и особенностях, по которым он может их (предмет, человека, животное и т. д.) опознать.

2. *Подготовку к проведению опознания*:

– подбор однородных предметов, сходных лиц (статистов);

– приглашение понятых и разъяснение участникам их прав, если опознание проводится с применением звуко- и видеозаписи, то участие понятых необязательно (ч. 9 ст. 224 УПК).

Число предъявляемых объектов (лиц) должно быть не менее трех. Одному из понятых предлагается присвоить номера предъявляемым предметам. Лицу, предъявляемому для опознания, предлагается занять любое место среди предъявляемых для опознания лиц, о чем делается отметка в протоколе.

При невозможности предъявления лица для опознания может быть проведено опознание по его фотографии, предъявленной одновременно с фотографиями других лиц, по возможности сходных по внешности с опознаваемым, в количестве не менее трех. Если опознание осуществляется по фотоизображению, то подобранные фотографии в присутствии понятых наклеиваются на бланк протокола предъявления для опознания или на чистый лист бумаги, нумеруются и скрепляются печатью.

3. *Проведение опознания.* Если в роли опознающего выступает свидетель либо потерпевший, то они предупреждаются об уголовной ответственности за отказ и уклонение от дачи показаний, а также за дачу заведомо ложных показаний.

Опознающему предлагается указать на лицо или предмет, о которых он дал показания. Наводящие вопросы не допускаются. Если опознающий указал на одно из предъявленных ему лиц или на один из предме-

тов, ему предлагается объяснить, по каким приметам или особенностям он узнал данное лицо или предмет. Если опознано лицо, то ему предлагается назвать себя.

Результатом предъявления для опознания может быть отождествление (узнавание единичного конкретного объекта), установление сходства (отнесение объекта к группе), неузнавание.

4. *Составление протокола и предъявление его для ознакомления и подписания участникам опознания.* В протоколе указываются условия, ход, результаты опознания и по возможности дословно излагаются объяснения опознающего. Если предъявление лица для опознания проводилось в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознаваемым опознающего, об этом также делается отметка в протоколе.

Труп и животное предъявляются для опознания в единственном числе.

Труп предъявляется в единственном экземпляре исходя из этических соображений.

Предъявление для опознания животного в единственном числе обусловлено проблемами организационного плана: на практике иногда затруднительно подобрать три особи животных одной породы, масти, возраста.

Опознание по фотоизображению проводится в следующих случаях:

- лицо находится в розыске, но имеется фотография;
- опознаваемый категорически отказывается от участия в следственном действии (в таком случае составляется протокол, в котором данный факт отражается, затем организуется проведение опознания по фотоизображению);
- имеет место явка с повинной, а потерпевший скончался;
- внешность опознаваемого лица подверглась существенным изменениям (увечье, несчастный случай, пластическая операция);
- опознающий и опознаваемый находятся далеко от места, где производится расследование;
- имеется фото- или видеоизображение предмета, который уничтожен или изменен.

В целях обеспечения безопасности опознающего предъявление лица для опознания может быть проведено **в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознаваемым опознающего**. В этих случаях понятые должны находиться в месте нахождения опознающего. Понятым и опознающему должна быть обеспечена возможность визуального наблюдения лиц, предъявленных для опознания (ч. 10 ст. 224 УПК). Для таких случаев используется видеотрансляция. Понятые, защитник опо-

знаваемого находятся с опознающим, при помощи технических средств лицам, которые предъявляются для опознания, можно подавать команды.

Протокол предъявления для опознания является источником доказательств (ст. 99 УПК). При оценке данных, полученных при предъявлении для опознания, следует учитывать психосоматические качества опознающего (зрение, слух, наличие заболевания), состояние опознающего в момент первоначального наблюдения объекта (состояние опьянения), возрастные особенности малолетних, которые выступали в роли опознающих. Кроме того, результаты оцениваются не изолированно, а в совокупности с ранее полученными, опознание по случайным признакам не может быть признано полноценным доказательством.

Предъявление для опознания является самостоятельным следственным действием. Оно проводится в рамках возбужденного уголовного дела (предъявление для опознания может иметь место и в рамках судебного следствия (ст. 342 УПК)), имеет свою цель, основания проведения, достаточно детальную правовую регламентацию. Вероятность ошибки при опознании людей выше, чем при опознании предметов, а результаты того и другого вживую значительно надежнее, чем при опознании по фотографии. При этом необходимо иметь в виду, что механизмы запоминания очень сложны и потому человеческая память подвержена множеству всевозможных метаморфоз.

Когда опознаваемый является подозреваемым или обвиняемым, а свидетель или потерпевший в присутствии понятых и статистов уверенно, однозначно и прямо указывают на него как на лицо, совершившее преступление, то в арсенале следователя появляется весьма весомое доказательство. Такое опознание оказывает серьезное психологическое воздействие и на опознанного.

Проведение допроса, очной ставки, предъявления для опознания с использованием систем видеоконференцсвязи (веб-конференции). Уголовный процесс как разновидность государственной (правоохранительной) деятельности не может не изменяться под влиянием научно-технического прогресса, находится в стороне от информационно-коммуникационных технологий.

Законом Республики Беларусь от 5 января 2016 г. № 356-З УПК дополнен ст. 224¹ «Проведение допроса, очной ставки, предъявление для опознания с использованием систем видеоконференцсвязи» и ст. 343¹ «Проведение допроса, опознания с использованием систем видеоконференцсвязи».

Видеоконференцсвязь – телекоммуникационная технология интерактивного взаимодействия двух и более удаленных абонентов, при

которой между ними возможен обмен аудио- и видеoinформацией в реальном времени с участием передачи управляющих данных.

Веб-конференция – технология и инструментарий для организации онлайн-встреч и совместной работы в режиме реального времени через сеть Интернет.

Применение видеоконференцсвязи в уголовном процессе предусмотрено ст. 24 Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности (2000), ч. 18 ст. 46 Конвенции ООН против коррупции (2003), ст. 105 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (2002).

В отечественном уголовном процессе допрос потерпевшего, свидетеля, очная ставка или предъявление для опознания лиц и (или) объектов с участием потерпевшего или свидетеля могут быть проведены дистанционно с использованием систем видеоконференцсвязи в случаях (ч. 1 ст. 224¹ УПК):

- невозможности прибытия участника процесса для производства следственного действия по состоянию здоровья или по другим уважительным причинам;
- необходимости обеспечения безопасности участников уголовного процесса и других лиц в соответствии с гл. 8 УПК;
- если потерпевший, свидетель являются несовершеннолетними;
- необходимости обеспечения наиболее быстрого, всестороннего и объективного исследования обстоятельств уголовного дела.

Для обеспечения проведения следственного действия с использованием систем видеоконференцсвязи (веб-конференции) по месту нахождения участника следственного действия следователь по территориальности направляет поручение об оказании содействия в проведении следственного действия в порядке, предусмотренном ч. 7 ст. 36 или ч. 4 ст. 184 УПК.

Допрос, очная ставка, предъявление для опознания лиц и (или) объектов проводятся по общим правилам, установленным УПК, с учетом особенностей, предусмотренных ст. 224¹ УПК.

Применение систем видеоконференцсвязи (веб-конференции) при производстве следственных действий должно обеспечивать возможность реализации участниками следственного действия их прав и исполнения обязанностей, предусмотренных УПК. При этом должно обеспечиваться надлежащее качество изображения и звука.

Ход и результаты следственного действия, проведенного в режиме видеоконференцсвязи (веб-конференции), фиксируются используемыми техническими средствами с его одновременной видеозаписью должностным лицом, исполняющим поручение об оказании содействия,

и отражаются им в протоколе следственного действия с соблюдением требований ч. 5 ст. 219 УПК (протокол допроса с применением звуко- и видеозаписи).

Должностное лицо, исполняющее поручение об оказании содействия, обязано находиться с участником следственного действия до его окончания. По окончании следственного действия должностное лицо, исполняющее поручение об оказании содействия, обязано полностью воспроизвести участнику следственного действия видеозапись следственного действия, если он об этом ходатайствует. Допускается воспроизведение звуко- и видеозаписи части следственного действия, на которую указывают участники процесса.

По окончании просмотра видеозаписи следователем у участников следственного действия выясняется, имеют ли они какие-либо замечания по его содержанию. Дополнения и замечания, сделанные участниками следственного действия, либо удостоверение правильности видеозаписи заносятся в протокол должностным лицом, исполняющим поручение об оказании содействия.

Протокол подписывается должностным лицом, исполняющим поручение об оказании содействия, и участниками следственного действия. Электронный носитель информации следственного действия с применением систем видеоконференцсвязи упаковывается и опечатывается должностным лицом, исполняющим поручение об оказании содействия. Протокол и электронный носитель информации следственного действия направляются следователю для приобщения к материалам уголовного дела.

Протокол следственного действия составляется в ходе производства следственного действия или непосредственно после его окончания.

В случае применения в отношении лица, участвующего в проведении следственных действий с использованием систем видеоконференцсвязи, мер по обеспечению безопасности в соответствии с гл. 8 УПК оно может быть допрошено либо с его участием могут быть проведены очная ставка, опознание лица с использованием систем видеоконференцсвязи с соответствующими изменениями внешности и (или) голоса, обеспечивающими неузнаваемость защищаемого лица.

По усмотрению следователя в случаях, предусмотренных ч. 1 ст. 224¹ УПК, допрос участников процесса может быть проведен с использованием систем веб-конференции. Ход и содержание допроса с использованием систем веб-конференции отражаются в протоколе с соблюдением требований ч. 5 ст. 219 УПК (протокол допроса с применением звуко- и видеозаписи).

Проведение следственных действий с использованием систем видеоконференцсвязи требует, с одной стороны, программного обеспечения (софта), с другой – технических средств (аппаратного обеспечения), в том числе защищенного канала передачи данных. В органах внутренних дел Республики Беларусь видеоконференцсвязь осуществляет Департамент криминальной разведки, который является структурным подразделением Министерства внутренних дел с правами юридического лица (п. 1 Положения о Департаменте криминальной разведки Министерства внутренних дел, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 4 июня 2004 г. № 268). Департамент для выполнения своих задач и функций имеет право приобретать в установленном порядке специальные технические и иные средства, оборудование, средства связи, организационную технику, средства и системы охраны, здания, сооружения и другое имущество, необходимое для выполнения возложенных на департамент задач (подп. 9.4 п. 9 указанного положения).

До настоящего времени в ходе досудебного производства использование видеоконференцсвязи среди белорусских следователей не получило широкого распространения по причине трудоемкости проведения следственных действий в таком режиме и отсутствия технической оснащенности.

Проверка показаний на месте. Проверка показаний на месте вошла в себя элементы различных следственных действий (осмотр, допрос, следственный эксперимент) и в настоящее время является самостоятельным следственным действием.

Проверка показаний на месте – это следственное действие, проводимое с ранее допрошенным лицом на месте происшествия или в ином месте с целью проверки, уточнения или получения новых фактических данных, уточнения маршрута и места, где совершались проверяемые действия, а также для выявления достоверности показаний путем их сопоставления с обстановкой исследуемого события.

Целью проверки показаний на месте является проверка имеющих-ся и получение новых доказательств.

К **задачам проверки показаний на месте** относятся:

- обнаружение места происшествия, о котором следователю ранее не было известно;
- установление пути, по которому допрошенное лицо проникло на место происшествия или удалилось с него, который следователем ранее установлен не был;
- обнаружение каких-либо следов преступления или вещественных доказательств, местонахождение которых неизвестно следователю;
- обнаружение новых доказательств и др.

Проверка показаний на месте проводится только после допроса подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля.

Проверка показаний на месте проводится с участием понятых либо с применением звуко- и видеозаписи, а в необходимых случаях – с участием специалиста.

Воспроизведение не связанных с опытами действий, обстановки и иных обстоятельств определенного события *отличает проверку показаний на месте от следственного эксперимента* (ст. 207 УПК). В большинстве случаев следственный эксперимент не может проводиться без учета условий, в которых протекало подлинное событие. На проверку показаний на месте это обстоятельство не оказывает какого-либо воздействия.

Следственный эксперимент в ряде случаев может проводиться в отсутствие подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего, а проверка показаний на месте невозможна без участия лица, показания которого проверяются, так как проверке подвергаются именно показания конкретного лица. Проверка не может быть проведена вне того места, в котором происходили события (для следственного эксперимента такое условие не всегда обязательно).

Проверка показаний на месте отличается *от допроса*, который обязательно предшествует проверке и, как правило, проводится в служебном кабинете следователя, и в нем не предусмотрено участие понятых.

Существенные отличия имеются между *осмотром места происшествия* и проверкой показаний на месте. Проверка показаний на месте проводится, как правило, после осмотра места происшествия. Роль привлеченных (подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, свидетель) к осмотру отличается от роли, которую они выполняют в ходе проверки показаний на месте.

Особенностью отражения в протоколе осмотра места происшествия участия лица в следственном действии является то, что его пояснения имеют оперативное значение и в протоколе не отражаются. Это происходит из объективности осмотра места происшествия, заключающегося в том, что в описательной части протокола отражаются лишь объективные фактические данные, в нем не должны содержаться какие-либо суждения, выводы версий¹.

Сущность проверки показаний на месте заключается в показе, рассказе лица, чьи показания проверяются, а также в демонстрации им некоторых действий.

¹ См.: Степанов В.В. Правовая природа и направления совершенствования проверки показаний на месте // Государство и право. 2001. № 12. С. 77.

Показ представляет действия лица, выражающиеся в доведении до всех участников жеста, передвижениями сведений о каких-либо объектах и обстоятельствах, имеющих отношение к событию.

Сутью *рассказа* является словесное изложение событий, явлений, фактов, обстоятельств, действий, процессов, психологических восприятий, отношений и т. д.

Демонстрация заключается в показе наглядным образом соответствующих объектов.

Под *воспроизведением* обстановки понимается воссоздание материальной обстановки исследуемого события, т. е. помещения, участка местности (территории, акватории), подземного образования или искусственного сооружения, воздушной среды над ними со всеми материальными объектами независимо от их свойств и качеств, имеющих с ними пространственно-временную и причинно-следственную связь. Обстановка воспроизводится действиями лиц, тем или иным способом воспринимавших обстановку.

Не допускается одновременная проверка показаний на месте нескольких лиц.

Проверка показаний в жилище и ином законном владении проводится только с согласия собственника или проживающих в нем совершеннолетних лиц либо по постановлению следователя с санкции прокурора или его заместителя, которое должно быть предъявлено до начала проверки показаний на месте.

Проверка показаний на месте начинается с предложения лицу указать маршрут и место, где его показания будут проверяться. После свободного рассказа и демонстрации действий лицу, показания которого проверяются, могут быть заданы вопросы. Это лицо, а также другие участники уголовного процесса вправе требовать дополнительного допроса их в связи с проводимым следственным действием.

В необходимых случаях при проведении проверки показаний на месте проводятся измерения, фотографирование, звуко- и видеозапись, киносъемка, составляются планы и схемы, изымаются предметы, документы, следы и иные объекты, имеющие значение для уголовного дела.

О проведении проверки показаний на месте составляется *протокол* с соблюдением требований ст. 193 и 194 УПК. В протоколе подробно отражаются условия, ход и результаты проверки показаний на месте. Особенностью фиксации данного действия является отражение в нем фрагментов различных следственных действий. Обнаруженные на месте проверки предметы, вещи (которые могут быть приобщены к делу как вещественные доказательства) подробно описываются, что исключает впоследствии проведение самостоятельного следственного действия —

осмотра (ч. 1 ст. 97 УПК). В протоколе фиксируются также показания лица, с которым проводится данное следственное действие.

Назначение и проведение экспертизы. Виды экспертиз. Использование специальных знаний в правоприменительной практике представляет собой взаимодействие органа, ведущего уголовный процесс, и сведущего лица, которое должно строиться с соблюдением установленных законодательством требований. В уголовном процессе предусмотрено четыре процессуальные формы использования специальных знаний: 1) экспертиза; 2) участие специалиста в процессуальном действии; 3) допрос (опрос) свидетеля; 4) разъяснение заключения¹.

Одной из форм участия в уголовном процессе лиц, обладающих специальными знаниями, является проведение ими исследований (экспертиз) по поручению следователя, лица, производящего дознание, и суда.

Экспертиза назначается в случаях, когда при производстве дознания, предварительного следствия необходимы специальные знания в науке, технике, искусстве, ремесле и иных сферах деятельности.

Назначение и проведение экспертизы — это следственное действие, проводимое по постановлению органа, ведущего уголовный процесс, лицом, обладающим специальными знаниями в науке, технике, искусстве, ремесле и иных сферах деятельности, с применением научно-исследовательских методик в целях получения ответов на вопросы, имеющих значение для правильного разрешения уголовного дела.

Экспертиза — это исследование и решение опытными специалистами вопросов, требующих специальных знаний в области науки, техники, экономики, искусства или других отраслей знаний. Экспертиза есть прикладное исследование конкретного объекта в целях достижения не собственно научного, а прикладного знания.

Судебная экспертиза — экспертиза, назначенная и проведенная в порядке, установленном процессуальным законодательством (ст. 1 Закона Республики Беларусь от 18 декабря 2019 г. № 281-З «О судебно-экспертной деятельности»).

Судебно-экспертными организациями являются государственные судебно-экспертные организации, а также организации, осуществляющие деятельность по проведению судебных экспертиз на основании лицензии. Государственными судебно-экспертными организациями являются органы Государственного комитета судебных экспертиз, органы государственной безопасности, органы пограничной службы, таможенные органы, иные государственные органы и организации, которым

¹ См.: Швед А.И. Судебная экспертиза : пособие. Минск : Форум, 2022. С. 14, 16.

законодательными актами предоставлены полномочия на проведение судебных экспертиз (п. 1 ст. 14 Закона «О судебно-экспертной деятельности»).

Фактическое основание назначения и проведения экспертизы – необходимость получения ответов на вопросы, для разрешения которых требуется наличие специальных знаний.

Акты проверок, консультации специалистов, имеющиеся в уголовном деле, не исключают возможности назначения экспертизы по тем же вопросам (ч. 3 ст. 227 УПК).

Юридическим основанием проведения экспертизы является наличие мотивированного постановления следователя, лица, производящего дознание.

По общему правилу экспертиза любого вида должна назначаться своевременно и без промедления, как только возникают вопросы, разрешение которых требует применения специальных знаний, и собраны материалы, необходимые для проведения экспертного исследования.

Процессуальный порядок проведения экспертизы:

1. *Вынесение мотивированного постановления о назначении экспертизы* (данному действию может предшествовать получение образцов для сравнительного исследования). Если при назначении или проведении судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы возникает необходимость в стационарном наблюдении, то подозреваемый или обвиняемый могут быть помещены соответственно в государственную организацию здравоохранения или судебно-психиатрический экспертный стационар, о чем указывается в постановлении о назначении экспертизы.

Помещение в государственную организацию здравоохранения или судебно-психиатрический экспертный стационар для проведения соответственно судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы подозреваемого или обвиняемого, не содержащихся под стражей, производится по постановлению следователя, органа дознания с санкции прокурора или его заместителя в порядке, предусмотренном ст. 227–229 УПК (порядок назначения экспертизы; обязательное назначение и проведение экспертизы; права подозреваемого, обвиняемого, защитника, потерпевшего и свидетеля при назначении и проведении экспертизы).

Время нахождения подозреваемого или обвиняемого в государственной организации здравоохранения или судебно-психиатрическом экспертном стационаре включается в срок содержания под стражей.

При помещении подозреваемого в судебно-психиатрический экспертный стационар для проведения стационарной судебно-психиатри-

ческой экспертизы срок, в течение которого ему должно быть предъявлено обвинение, прерывается до получения заключения эксперта о психическом состоянии подозреваемого.

2. *Ознакомление заинтересованных участников уголовного процесса с постановлением о назначении экспертизы.* При назначении и проведении экспертизы подозреваемый, обвиняемый, защитник, потерпевший, свидетель имеют следующие права (ч. 1 ст. 229 УПК):

- знакомиться с постановлением о назначении экспертизы;
- заявлять отвод эксперту или ходатайствовать об отстранении судебно-экспертной организации от проведения экспертизы в случае установления обстоятельств, ставящих под сомнение незаинтересованность в исходе уголовного дела руководителя судебно-экспертной организации, в которой работает сведущее лицо;
- просить о привлечении в качестве экспертов указанных ими лиц или специалистов конкретных судебно-экспертных организаций;
- представить дополнительные вопросы для получения по ним заключения эксперта;
- присутствовать с разрешения следователя, лица, производящего дознание, при проведении экспертизы, за исключением составления экспертом заключения, давать объяснения эксперту;
- знакомиться с заключением эксперта или сообщением о невозможности дать заключение и выписывать из них необходимые сведения.

Указанные права имеют потерпевший и свидетель, подвергаемые экспертизе, а также законный представитель, представитель потерпевшего (ст. 10, п. 2, 4 и 11 ч. 1 ст. 57, п. 2, 7 и 9 ч. 1 ст. 59 УПК), адвокат свидетеля (ст. 60¹ УПК) и представитель умершего подозреваемого, обвиняемого, лица, подлежавшего привлечению в качестве подозреваемого, обвиняемого (п. 8 ч. 1 ст. 57² УПК).

Экспертиза свидетелей проводится только с их согласия, которое дается ими письменно. Если эти лица не достигли совершеннолетия, письменное согласие на проведение экспертизы дается их родителями, усыновителями, опекунами или попечителями.

В случае удовлетворения ходатайства, заявленного лицом, ознакомленным с постановлением, следователь, лицо, производящее дознание, соответственно изменяют или дополняют свое постановление о назначении экспертизы. В случае полного или частичного отказа в удовлетворении ходатайства следователь, лицо, производящее дознание, выносят мотивированное постановление, которое объявляется под расписку лицу, заявившему это ходатайство.

Права, указанные выше, подозреваемый и обвиняемый имеют при назначении экспертиз, касающихся установления обстоятельств, имею-

щих значение для выдвинутого в отношении их подозрения или обвинения. Данное положение распространяется также на законных представителей и защитников подозреваемых и обвиняемых.

3. *Направление (вручение) постановления о проведении экспертизы исполнителю и разъяснение эксперту прав и обязанностей.*

При проведении экспертизы в судебно-экспертной организации (подразделении) следователь, лицо, производящее дознание, направляют в судебно-экспертную организацию (подразделение) свое постановление и необходимые материалы, объекты.

Руководитель судебно-экспертной организации (подразделения):

- поручает проведение экспертизы одному или нескольким экспертам;

- разъясняет экспертам их права и обязанности, предусмотренные ст. 61 УПК, предупреждает об ответственности, установленной законодательными актами, а также об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения эксперта и отказ либо уклонение без уважительных причин от исполнения возложенных на них обязанностей, что удостоверяется подписями экспертов в заключении эксперта.

Если экспертиза проводится вне судебно-экспертной организации, следователь, лицо, производящее дознание, до вынесения постановления о назначении экспертизы должны удостовериться в личности лица, которому они намерены поручить проведение экспертизы, его компетентности, выяснить его отношения с подозреваемым, обвиняемым, потерпевшим и лицом, подвергаемым экспертизе, и проверить, нет ли оснований для отвода эксперта.

Выяснив необходимые сведения, следователь, лицо, производящее дознание, выносят постановление о назначении экспертизы, вручают его эксперту, разъясняют ему права и обязанности, предусмотренные ст. 61 УПК, и предупреждают об ответственности, установленной законодательными актами, а также об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения эксперта и отказ либо уклонение без уважительных причин от исполнения возложенных на него обязанностей. О выполнении этих действий следователь, лицо, производящее дознание, делают отметку в постановлении о назначении экспертизы, которая удостоверяется подписью эксперта.

4. *Непосредственное осуществление экспертного исследования и оформление заключения эксперта либо сообщения о невозможности дачи заключения.* Эксперт не вправе помимо органа, ведущего уголовный процесс, вести переговоры с участниками уголовного процесса по вопросам, связанным с проведением экспертизы; самостоятельно собирать объекты экспертизы; проводить исследования, которые мо-

гут повлечь полное или частичное уничтожение объектов экспертизы либо изменение их внешнего вида или основных свойств, если на это не было письменного разрешения органа, ведущего уголовный процесс (ч. 3 ст. 61 УПК).

Следователь, лицо, производящее дознание, вправе присутствовать при проведении экспертизы, за исключением составления экспертом заключения (ч. 6 ст. 227 УПК).

После проведения исследования с учетом его результатов эксперт (эксперты) от своего имени составляет и подписывает заключение эксперта, которое должно состоять из вводной, исследовательской частей и мотивированных выводов.

5. *Получение объяснения или допрос эксперта* (в необходимых случаях) для разъяснения данного им заключения. Получение объяснения либо допрос эксперта до представления им заключения не допускается (ч. 2 ст. 237 УПК). Эксперт может изложить свои ответы собственноручно.

Эксперт может быть допрошен для разъяснения или уточнения заключения, данного им в ходе досудебного производства или в судебном заседании (ч. 1 ст. 335 УПК).

Под разъяснением следует понимать доведение экспертом до участников судебного разбирательства смысла как отдельных положений, так и всего заключения в целом.

Уточнениями заключения принято считать вытекающие из проведенных исследований выводы по обстоятельствам, не нашедшие отражения в самом заключении, а также отдельные обоснования выводов эксперта.

Эксперт может быть допрошен по сделанному им сообщению о невозможности дать заключение с целью получения более детальных объяснений о причинах этого.

Допрос эксперта ограничен рамками предмета той экспертизы, которую он проводил.

При допросе выясняются вопросы, ответы на которые не требуют дополнительных исследований, в том числе вновь представленных материалов.

Вопросы эксперту при его допросе должны касаться объектов, исследованных экспертом в пределах вопросов, которые им разрешались и нашли отражение в его выводах.

В отличие от допроса других участников уголовного процесса, допрос эксперта не содержит свободного рассказа. Протокол допроса эксперта составляется с соблюдением требований ст. 193 и 194 УПК (ч. 1 ст. 237 УПК). Однако в этих статьях ничего не сказано о том, необходи-

мо ли эксперта предупреждать об уголовной ответственности за отказ либо за дачу заведомо ложных показаний. Не указаны показания эксперта и среди источников доказательств (ч. 2 ст. 88 УПК). Нельзя считать показания эксперта частью заключения эксперта, так как об этом ничего не говорится в УПК. Не назван протокол допроса эксперта как источник доказательств также в ч. 2 ст. 88 и ст. 99 УПК.

6. *Предъявление подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему, защитнику, законным представителям, представителю умершего подозреваемого, обвиняемого, лица, подлежащего привлечению в качестве подозреваемого, обвиняемого и свидетелю заключения эксперта (сообщения о невозможности дачи заключения), объяснения или протокола допроса эксперта.* Заключение эксперта или его сообщение о невозможности дачи заключения, а также объяснение или протокол допроса эксперта до окончания предварительного расследования предъявляются подозреваемому, обвиняемому, защитнику, а также по их просьбе потерпевшему и свидетелю, подвергшимся экспертизе, которые вправе давать свои объяснения и заявлять ходатайства по выводам эксперта. В случае полного или частичного отказа в удовлетворении ходатайства следователь, лицо, производящее дознание, выносят мотивированное постановление, которое под расписку объявляется лицу, заявившему ходатайство.

Об ознакомлении с заключением эксперта, объяснением либо протоколом его допроса составляется протокол с соблюдением требований ст. 193 и 194 УПК. В протоколе отражаются сделанные заявления или ходатайства.

Данный порядок применяется и в случаях, когда экспертиза была проведена до привлечения лица в качестве обвиняемого либо признания его подозреваемым или потерпевшим, а также в случаях, когда экспертиза проведена до возбуждения уголовного дела.

Существуют различные **классификации** судебных экспертиз. Классификация судебных экспертиз имеет большое значение для теории и практики, так как позволяет определить направленность их методического и организационного обеспечения, и проводится по различным основаниям.

Так, по характеру отрасли специальных знаний (предмет, объект и методы исследования, определяющие сущность специальных знаний эксперта) – криминалистические, судебно-медицинские и др.

Экспертизы классифицируются (некоторые из них прямо закреплены в уголовно-процессуальном законе) в зависимости:

1. От места проведения:
 - проводимые в судебно-экспертной организации (ст. 230 УПК);

- проводимые вне судебно-экспертной организации (ст. 231 УПК).

2. От количества экспертов, участвующих в проведении экспертизы:

- проводимые экспертом единолично;
- комиссионные экспертизы.

Комиссионная экспертиза проводится несколькими экспертами одной специальности (профиля) в случае необходимости проведения сложных экспертных исследований.

При проведении комиссионной экспертизы эксперты совместно анализируют полученные результаты и, придя к единому мнению (выводу), составляют и подписывают единое заключение или мотивированное сообщение о невозможности дачи заключения эксперта.

В случае разногласия между экспертами каждый из них или часть экспертов дают отдельное заключение либо эксперт, мнение которого расходится с выводами большинства, формулирует его в заключении отдельно.

3. От знаний, необходимых при проведении экспертизы:

- экспертизы, проводимые специалистом, обладающим знаниями в одной отрасли знаний;
- экспертизы, проводимые специалистами в различных отраслях знаний (комплексные экспертизы).

В случаях когда установление того или иного обстоятельства невозможно путем проведения отдельных экспертиз либо это выходит за пределы компетенции одного эксперта или комиссии экспертов, может быть назначено проведение ряда исследований, осуществляемых несколькими экспертами на основе использования разных специальных знаний (комплексная экспертиза).

Таким образом, постановка в постановлении о назначении экспертизы вопросов, которые разрешаются экспертами различных специальностей независимо друг от друга (например, наличие следов рук и биологического материала на объекте исследования), не означает, что экспертиза является комплексной.

Наиболее часто проводятся комплексные медико-криминалистические экспертизы, в частности медико-баллистические – по установлению механизма выстрела (направление и дальность выстрела, взаимное расположение стрелявшего и потерпевшего и др.), медико-трасологические – по установлению механизма причинения телесных повреждений (например, ножевого ранения).

4. От порядка проведения:

- первичные экспертизы;
- повторные экспертизы.

В случае необоснованности заключения эксперта, наличия сомнений в его правильности может быть назначена повторная экспертиза, проведение которой поручается другому эксперту (экспертам).

5. От объема исследований:

- основные экспертизы;
- дополнительные экспертизы.

Дополнительные экспертизы назначаются при недостаточной ясности или неполноте заключения, а также в случае возникновения новых вопросов в отношении ранее не исследованных обстоятельств (ч. 1 ст. 239 УПК). Проведение дополнительной экспертизы поручается тому же или другому эксперту (экспертам).

Назначение и проведение экспертизы обязательно, если необходимо установить (ст. 228 УПК):

- причину смерти, характер и степень тяжести телесных повреждений;
- возраст подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, когда это имеет значение для уголовного дела, а документы о возрасте отсутствуют или вызывают сомнение;
- психическое или физическое состояние подозреваемого, обвиняемого, когда возникает сомнение по поводу их вменяемости или способности самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном процессе;
- психическое или физическое состояние потерпевшего, когда возникает сомнение в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать о них показания;
- психическое состояние подозреваемого, обвиняемого в совершении по достижении 18-летнего возраста преступлений, предусмотренных ст. 166–170 и 343¹ УК, в отношении несовершеннолетнего (несовершеннолетней) в возрасте до 14 лет, для решения вопроса о наличии или отсутствии у него педофилии.

На практике назначаются и проводятся в обязательном порядке экспертизы и в других случаях. Судам надлежит учитывать, что для определения вида средств и веществ (наркотическое, психотропное, особо опасное наркотическое средство или психотропное вещество, сильнодействующее или ядовитое), их названий и свойств, происхождения, способа изготовления или переработки, а также для установления принадлежности растений и грибов к культурам, содержащим наркотические средства или психотропные вещества, требуются специальные знания. Поэтому при рассмотрении дел данной категории необходимо располагать соответствующими экспертными заключениями (п. 3 по-

становления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 26 марта 2003 г. № 1 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными веществами, их прекурсорами и аналогами, сильнодействующими и ядовитыми веществами» (ст. 327–334 УК)).

Заключение эксперта – это процессуальный документ, удостоверяющий факт и ход исследования экспертом материалов, объектов экспертизы, представленных органом, ведущим уголовный процесс, и содержащий выводы по поставленным перед экспертом вопросам, основанные на специальных знаниях эксперта в области науки, техники, искусства, ремесла и иных сферах деятельности. Заключение эксперта является источником доказательств (ч. 2 ст. 88, ст. 95 УПК).

Выводы эксперта могут быть достоверными (категорическими) – отрицательными и положительными, а также вероятными (предположительными).

Заключение эксперта дается в письменной форме и состоит из трех частей: вводной, исследовательской и мотивированных выводов.

В вводной части заключения эксперта указываются:

- сведения о судебно-экспертной организации (подразделении), эксперте (фамилия, собственное имя, отчество (если таковое имеется), занимаемая должность, образование, стаж экспертной работы по экспертной специальности, ученая степень, ученое звание, иные сведения);
- дата начала и окончания проведения экспертизы (при необходимости время);
- основание проведения экспертизы, дата вынесения постановления (определения) о назначении экспертизы;
- отметка, удостоверяемая подписью эксперта, о том, что он предупрежден об ответственности, установленной законодательными актами, а также об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения эксперта, отказ либо уклонение без уважительных причин от исполнения возложенных на него обязанностей;
- сведения о лицах, присутствовавших при проведении экспертизы;
- вопросы, поставленные перед экспертом;
- сведения о материалах и объектах, предоставленных для проведения экспертизы;
- сведения о ходатайствах эксперта.

В исследовательской части заключения эксперта содержатся следующие сведения:

- описание объектов и их упаковки;
- условия проведения экспертизы, имеющие значение для экспертного исследования;

– примененные средства, методы, проведенные эксперименты, выявленные существенные свойства (признаки) объектов, полученные результаты;

– сведения об израсходованных (уничтоженных) объектах с указанием их наименования и количества;

– пояснения лиц, присутствовавших при проведении экспертизы;

– ссылки на используемые методические материалы либо иные материалы с научно-практическим обоснованием примененных методов;

– иные сведения, имеющие значение для проведения экспертизы.

Мотивированные выводы в заключении эксперта формулируются на основе объективного, всестороннего и полного анализа результатов, полученных при исследовании материалов, объектов экспертизы. Если при проведении экспертизы эксперт установит обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, по поводу которых ему не были поставлены вопросы, он вправе указать на них в своем заключении.

К заключению эксперта должны быть приложены оставшиеся после исследования вещественные доказательства, образцы, полученные экспериментальным путем и использованные для сравнения, а также фотографии, схемы, графики, таблицы и иные материалы, подтверждающие выводы, электронные носители соответствующей информации. Приложение к заключению эксперта на бумажных носителях подписывается экспертом, на электронных носителях упаковывается и опечатывается.

Предметы и документы, являвшиеся объектами экспертизы (исследования), включая образцы, в упакованном и опечатанном экспертом виде подлежат возвращению органу (лицу), назначившему экспертизу (исследование), вместе с заключением эксперта или сообщением о невозможности дачи заключения.

Выводы излагаются в виде ответов на поставленные вопросы.

На каждый из поставленных вопросов дается ответ по существу либо указывается на невозможность его разрешения.

При проведении комплексных экспертиз (исследований) общему выводу комиссии (или части комиссии) экспертов могут предшествовать частные выводы отдельных экспертов (специалистов), сформулированные по результатам лично проведенных исследований. Такие же частные выводы формулируют и эксперты, не принявшие участие в формулировке общего (синтезированного) вывода по экспертизе.

Последовательность выводов должна соответствовать порядку проведенного исследования.

Выводы об обстоятельствах, по которым эксперту (специалисту) не были поставлены вопросы, но которые были установлены им в процессе исследования, излагаются в последнюю очередь.

Выводы излагаются четким и ясным языком, не допускающим различных толкований. В случае если вывод не может быть сформулирован без подробного описания результатов исследования, изложенных в исследовательской части и содержащих исчерпывающий ответ на поставленный вопрос, допускаются ссылки на исследовательскую часть заключения.

Заключение и приложения к нему в виде фототаблиц, чертежей, диаграмм, ведомостей и т. п. подписываются экспертом, проводившим исследование, и удостоверяются круглой печатью.

В случае если ни на один из поставленных перед экспертом (специалистом) вопросов он не смог дать ответ по существу (хотя бы частично), составляется *сообщение о невозможности дачи заключения*, которое состоит из трех частей: вводной, мотивировочной и заключительной.

Оценка заключения эксперта органом, ведущим уголовный процесс, является этапом проведения экспертизы. Основным содержанием оценки заключения эксперта является определение его доказательственной силы, возможности использования для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию, для чего необходимо определить достоверность или недостоверность заключения эксперта, его допустимость, обоснованность.

Заключение эксперта не является обязательным для органов уголовного преследования и суда, однако в соответствии со ст. 95 УПК несогласие их с заключением должно быть ими мотивировано.

Ошибочное заключение эксперта – явление не частое, но вполне возможное. В случае если эксперту предоставлены для исследования недостоверные материалы (например, объекты, не имеющие отношения к расследуемому событию либо фальсифицированные), как бы безупречно он их не изучал, ошибочность выводов неизбежна. В подобной ситуации причиной ошибочности выводов эксперта является либо ошибка субъекта назначения судебной экспертизы, либо его умышленные неверные действия.

При несогласии с выводами эксперта назначение повторной экспертизы не является обязательным. При решении этого вопроса учитывают наличие в деле иных доказательств по обстоятельствам, являющимся предметом экспертизы, а также практическую возможность провести повторную экспертизу, например при утрате или существенном изменении исследуемых объектов¹.

¹ См.: Рубис А. К вопросу о достоверности вывода эксперта и необходимости оценки методик экспертных исследований // Законность и правопорядок. 2012. № 2. С. 24–27; Его же. Экспертное доказывание: миф или реальность? // Судеб. экспертиза Беларуси. 2020. № 2. С. 27–34.

Мотивы несогласия с заключением эксперта излагаются в постановлении о назначении повторной (в том числе комиссионной) экспертизы; в постановлении об отклонении заявленных ходатайств; постановлении или определении о прекращении производства по делу; справке о результатах расследования; приговоре.

Получение образцов для сравнительного исследования. Вопрос об отнесении получения образцов для сравнительного исследования к следственным действиям является спорным. Получение образцов для сравнительного исследования (ст. 234 УПК) помещено законодателем в гл. 26 «Назначение и проведение экспертизы» УПК, что дает основание отдельным авторам рассматривать данное действие как элемент экспертизы.

Получение образцов для сравнительного исследования – это действие, заключающееся в получении у подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, а также у свидетеля с его согласия образцов почерка или иных образцов для сравнительного исследования, когда возникла необходимость проверить, не оставлены ли указанными участниками следы на месте происшествия или на вещественных доказательствах.

При получении образцов не должны применяться методы, опасные для жизни и здоровья человека или унижающие его честь и достоинство (ч. 3 ст. 234 УПК).

Что касается методов, опасных для жизни и здоровья человека, то с таким требованием, безусловно, следует согласиться. Что же касается унижения чести и достоинства, то это требование трудновыполнимо. Сам факт получения образцов у подозреваемого, обвиняемого не может не затрагивать честь и достоинство данных участников уголовного процесса.

Образцы могут быть получены у подозреваемого, обвиняемого или потерпевшего, а также у свидетеля с его согласия (ч. 2 ст. 234 УПК).

Образцы для сравнительного исследования – это материальные объекты, отображающие признаки, качества и свойства иных объектов (субъектов) или же обладающие своими собственными признаками, качествами и свойствами, полученные следователем, лицом, производящим дознание, в установленном законом порядке для проведения идентификационных исследований или установления родовой (групповой) принадлежности различных материальных объектов.

Образцы служат связующим звеном между вещественным доказательством и отождествляемым объектом, отображением которого, возможно, является вещественное доказательство.

Под иными образцами для сравнительного исследования понимают образцы отпечатков ступней, зубов; образцы подногтевого содержи-

мого, крови, волос, слюны, спермы (последние являются частями идентифицируемого объекта).

На практике не ограничиваются получением перечисленных образцов. Таковыми могут быть оттиски печатей, клише, образцы распечатки с принтера, части краски, бумаги, пробы воды, почвы; так называемые средние пробы (зерна, других сыпучих веществ). Следователь может изготовить оттиск орудий взлома, обуви, транспортных средств. Однако по общему правилу такие образцы изготавливает эксперт, поскольку в его распоряжение предоставляется идентифицируемый объект. В таких случаях получение образцов является частью экспертного исследования.

Классификация образцов для сравнительного исследования осуществляется по различным основаниям. Самая распространенная в юридической литературе классификация образцов – это классификация по времени получения и условиям возникновения:

- *свободные* – образцы, выполненные или возникшие до возбуждения уголовного дела и никак не связанные с фактом его расследования, они изымаются в ходе выемки, обыска, осмотра (например, выемка заявления о приеме на работу в отделе кадров);

- *условно-свободные* – объекты, выполненные в процессе расследования, но вне связи с предстоящей экспертизой (например, собственноручные показания в ходе допроса);

- *экспериментальные* – образцы, полученные специально для проведения экспертизы, т. е. в порядке ст. 234 УПК, они могут быть получены экспертом, если получение образцов для сравнительного исследования является частью экспертного исследования.

Эксперт может получить образцы только от тех объектов, которые предоставлены в его распоряжение для проведения экспертизы (например, произвести экспериментальный отстрел пуль или гильз из исследуемого пистолета). В каком-либо отдельном процессуальном оформлении такое получение не нуждается. Оно выступает как составная часть исследования и отражается в исследовательской части заключения.

Следователь, лицо, производящее дознание, вправе получить образцы почерка или иные образцы для сравнительного исследования в тех случаях, когда ими принимается решение о назначении экспертизы и для исследования предоставляемых эксперту объектов необходимо наличие образцов.

Юридическим основанием получения образцов является постановление следователя либо лица, производящего дознание.

Получение образцов для сравнительного исследования осуществляется в следующем **порядке**:

АЛЕКПЕРОВ Руслан Ракбер оглы,
БАЧИЛА Владимир Владимирович,
ЗАЙЦЕВ Владимир Петрович и др.

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

Учебное пособие

1) *принятие решения о получении образцов и вынесение постановления;*

2) *вызов участника, у которого будут получены образцы, привлечение специалиста, если это необходимо* (например, образцы крови на практике всегда получают с привлечением специалиста – медицинского работника);

3) *ознакомление лица с постановлением* о получении образцов для сравнительного исследования;

4) *непосредственно получение образцов и составление протокола.*

При получении образцов для сравнительного исследования участие понятых не обязательно.

В **протоколе** получения образцов для сравнительного исследования отражаются:

- основание и порядок проведения данного действия;
- перечень участников, отметка о разъяснении им прав и обязанностей;
- количество и вид полученных образцов;
- средства, использованные для получения образцов, а также для фиксации самого хода их получения.

Протокол подписывается всеми участниками.

Полученные образцы должны быть упакованы и находиться при деле до передачи их вместе с другими материалами на экспертное исследование. После исследования образцы, если они не уничтожены в ходе экспертизы, возвращаются следователю и хранятся при деле.

Редактор *М.Н. Колотуха*
Технический редактор *А.В. Мозалевская*
Корректор *М.С. Прушак*

Подписано в печать 06.12.2024. Формат 60×84 ¹/₁₆.
Бумага офсетная. Ризография. Усл. печ. л. 16,04. Уч.-изд. л. 15,85.
Тираж 93 экз. Заказ 196.

Издатель и полиграфическое исполнение:
учреждение образования
«Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь».
Свидетельство о государственной регистрации издателя,
изготовителя, распространителя печатных изданий № 1/102 от 02.12.2013.
Пр-т Машерова, 6А, 220005, Минск.

- У26 **Уголовный процесс** : учебное пособие для обучающихся по специальностям переподготовки / Р.Р. Алекперов [и др.] ; под общ. ред. М.М. Якубель ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Академия МВД, 2024. – 274, [2] с.
ISBN 978-985-576-453-4.

В соответствии с учебными программами по учебной дисциплине «Уголовный процесс» для специальности переподготовки освещаются общие положения уголовного процесса, стадии досудебного производства, основания и порядок производства следственных действий. В контексте правового регулирования и с учетом правоприменительной практики освещаются наиболее актуальные вопросы деятельности органов уголовного преследования при производстве по материалам и уголовным делам.

Предназначено для обучающихся учреждений высшего образования юридического профиля, преподавателей уголовного процесса и практических сотрудников.

УДК 343.13
ББК 67.411