

Учреждение образования
«Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»

СОГЛАСОВАНО

Начальник главного управления
уголовного розыска
криминальной милиции
Министерства внутренних дел
Республики Беларусь
полковник милиции

А.А.Копишев

26.07.2023

УТВЕРЖДАЮ

Первый заместитель
начальника учреждения
образования «Академия
Министерства внутренних дел
Республики Беларусь»
полковник милиции

А.В.Башан

01.08.2023

Регистрационный № 40/23

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

специальности переподготовки:

9-09-1032-04 Психофизиологические
исследования с применением полиграфа
квалификация: Полиграфолог
в соответствии с примерным учебным планом
по специальности переподготовки,
утвержденным 31.05.2023, № 25-13/9

Минск 2023

Разработчик программы:

Г.А.Павловец, доцент кафедры уголовного процесса учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь», кандидат юридических наук, доцент, подполковник милиции.

Рекомендована к утверждению:

Кафедрой уголовного процесса учреждения образования «Академия
Министерства внутренних дел Республики Беларусь»

Протокол заседания от 09.06.2023 г. № 15

Научно-методическим советом учреждения образования «Академия
Министерства внутренних дел Республики Беларусь»

Протокол заседания от 04.09.2023 г. № 21

ВВЕДЕНИЕ

Учебная программа по учебной дисциплине «Уголовный процесс» разработана с целью реализации образовательной программы переподготовки руководящих работников и специалистов, имеющих высшее образование, в рамках специальности переподготовки 9-09-1032-04 «Психофизиологические исследования с применением полиграфа».

Целью изучения учебной дисциплины «Уголовный процесс» является подготовка квалифицированных специалистов, обладающих теоретическими знаниями в области применения норм уголовно-процессуального закона и порядка участия сотрудников подразделений психолого-технического обеспечения в уголовном процессе.

Задачами изучения учебной дисциплины являются формирование у обучающихся:

знаний о понятии, сущности, задачах и значении уголовного процесса, о порядке участия сотрудников подразделений психолого-технического обеспечения в досудебных стадиях уголовного процесса;

умений правильно понимать и применять нормы уголовно-процессуального законодательства в ходе взаимодействия с органами уголовного преследования при проверке заявлений и сообщений о преступлении, а также в процессе предварительного расследования уголовных дел;

навыков реализации процессуальных полномочий сотрудниками подразделений психолого-технического обеспечения в ходе досудебного производства по уголовным делам.

Методы обучения: словесные (лекция, семинар), наглядные (иллюстрация, демонстрация), самостоятельная работа, методы работы под руководством преподавателя, методы устного контроля, методы письменного контроля.

Средства обучения:

учебники и учебные пособия, другие литературные источники, рекомендованные преподавателем в процессе проведения учебных занятий; дидактические материалы, электронные учебно-методические комплексы; компьютерные презентации; аудио-визуальные и мультимедийные средства обучения.

По окончании изучения учебной дисциплины слушатель должен обладать следующими специализированными компетенциями:

знать стадии уголовного процесса, поводы и основания к возбуждению уголовного дела, основания и порядок производства неотложных следственных действий;

уметь толковать и применять нормы уголовно-процессуального законодательства в профессиональной деятельности;

владеть навыками принятия процессуальных решений в профессиональной сфере, связанной с уголовно-процессуальной деятельностью.

Кафедра уголовного процесса

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ (МОДУЛЯ)

Тема 1. Сущность и задачи уголовного процесса. Общая характеристика стадий уголовного процесса. Уголовно-процессуальное право

Лекция – 2 часа

Семинарское занятие – 2 часа

Самостоятельная работа – 6 часов

Понятие сущность, задачи и значение уголовного процесса.

Понятие и задачи уголовно-процессуального права Республики Беларусь. Понятие и система источников уголовно-процессуального права.

Понятие стадий уголовного процесса, их система и соотношение.

Понятие и система уголовно-процессуальных функций.

Уголовно-процессуальные форма и гарантии, их значение в обеспечении прав, свобод и законных интересов личности в уголовном процессе.

Задания для самостоятельной работы

Обучающиеся должны изучить и знать следующие вопросы:

1. Уголовно-процессуальные функции и гарантии.
2. Обвинение, защита и осуществление правосудия как функции уголовного процесса.
3. Уголовно-процессуальная форма.
4. Уголовное преследование и его значение.
5. Уголовно-процессуальный кодекс, его задачи, структура и общая характеристика.
6. Действие уголовно-процессуального закона во времени, в пространстве, в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства, в отношении отдельных категорий лиц.

Семинарское занятие

1. Уголовный процесс: понятие, сущность и задачи.
2. Стадии уголовного процесса: понятие и система.
3. Форма и гарантии в уголовном процессе.
4. Уголовно-процессуальные функции: понятие и система.

Тема 2. Участники уголовного процесса. Органы уголовного преследования. Органы внутренних дел в системе органов дознания

Лекция – 2 часа

Практическое занятие – 2 часа

Самостоятельная работа – 4 часа

Понятие и классификация участников уголовного процесса.

Государственные органы и должностные лица, ведущие уголовный процесс: суд, прокурор, начальник следственного подразделения, следователь, органы дознания, начальник органа дознания, лицо, производящее дознание. Участники уголовного процесса, защищающие свои права и интересы: подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, частный обвинитель, гражданский истец, гражданский ответчик. Участники уголовного процесса, защищающие представляемые права и интересы: защитник, законный представитель, представитель, представитель умершего подозреваемого, обвиняемого, лица, подлежащего привлечению в качестве подозреваемого, обвиняемого. Иные участники уголовного процесса: свидетель, адвокат свидетеля, эксперт, специалист, переводчик, понятой. Органы дознания: понятие, система и процессуальные полномочия по осуществлению уголовного преследования. Органы внутренних дел в структуре органов дознания. Обстоятельства, исключающие возможность участия в производстве по уголовному делу лица, производящего дознание.

Задания для самостоятельной работы

Обучающиеся должны изучить и знать следующие вопросы:

1. Органы внутренних дел в структуре органов дознания.
2. Процессуальный статус начальника органа дознания.
3. Полномочия лица, производящего дознание.
4. Надзор прокурора за деятельностью органа дознания при производстве по материалам и уголовным делам.
5. Обстоятельства, исключающие возможность участия в производстве по уголовному делу.

Практическое занятие

1. Решение задач №№ 67, 68, 70, 73, 76, 77, 78, 84 (Сборник задач по уголовному процессу (общая часть) / П.В. Гридюшко [и др.] ; под общ. ред. И.В. Данько и Н.В. Калмыковой ; М-во внутрен. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2008. – 77 с.)

Тема 3. Доказательства и доказывание в уголовном процессе. Источники доказательств

Лекция – 2 часа

Семинарское занятие – 2 часа

Практическое занятие – 2 часа

Самостоятельная работа – 4 часа

Понятие и значение доказательств в уголовном процессе.

Классификация доказательств. Источники доказательств: понятие и виды.

Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу. Обстоятельства, подлежащие установлению по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними. Процесс доказывания и его элементы. Собираение доказательств. Проверка доказательств. Оценка доказательств. Пределы доказывания. Требования, предъявляемые к доказательствам: относимость, допустимость, достоверность и достаточность доказательств. Использование материалов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам. Соотношение результатов опроса с использованием полиграфа и доказательств, полученных при производстве следственных и других процессуальных действий.

Задания для самостоятельной работы

Обучающиеся должны изучить и знать следующие вопросы:

1. Обстоятельства, подлежащие доказыванию при производстве предварительного следствия по уголовному делу о применении принудительных мер безопасности и лечения.
2. Обязанность органов уголовного преследования по выявлению причин и условий, способствовавших совершению преступления.
3. Субъекты процесса доказывания.
4. Хранение вещественных доказательств.
5. Использование материалов оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания.

Семинарское занятие

1. Понятие доказательств и их классификация. Понятие и виды источников доказательств.
2. Показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля.
3. Вещественные доказательства.
4. Заключение эксперта, его понятие, предмет и значение.

Практическое занятие

1. Практические аспекты формирования источников доказательств (решение задач № 64, 67, 68, 78 (Данилевич, А.А. Практикум по уголовному

процессу : учеб. пособие / А.А. Данилевич, В.П. Лагойский. – Минск: Амалфея, 2003. – 224 с.);

2. Практические аспекты определения предмета и пределов доказывания (решение задач № 53, 56, 59, 69 (Данилевич, А. А. Практикум по уголовному процессу : учеб. пособие / А.А. Данилевич, В.П. Лагойский. – Минск: Амалфея, 2003. – 224 с.)).

Тема 4. Возбуждение уголовного дела. Деятельность органов внутренних дел в стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования

Лекция – 2 часа

Практическое занятие – 2 часа

Самостоятельная работа – 4 часа

Деятельность органа уголовного преследования по приему, регистрации, учету и рассмотрению заявлений и сообщений о преступлении. Сроки разрешения заявлений и сообщений о преступлении, основания и процессуальный порядок их продления. Решения, принимаемые органом дознания по заявлениям и сообщениям о преступлении.

Поводы и основания к возбуждению уголовного дела. Особенности возбуждения уголовных дел частного, частно-публичного обвинения и по факту исчезновения лица. Соединение и выделение заявлений и сообщений о преступлении и материалов проверки по ним. Порядок направления органом дознания заявления или сообщения о преступлении и материалов проверки по нему в орган предварительного следствия и возвращения органом предварительного следствия заявления или сообщения о преступлении и материалов проверки по нему органу дознания. Приостановление и возобновление проведения проверки по заявлению или сообщению о преступлении. Ознакомление с материалами проверки по заявлению или сообщению о преступлении. Структура и содержание постановления о возбуждении уголовного дела. Основания и процессуальный порядок отказа в возбуждении уголовного дела. Структура и содержание постановления об отказе в возбуждении уголовного дела. Основания и процессуальный порядок прекращения проверки органом дознания по поступившим заявлениям и сообщениям о преступлении.

Ведомственный контроль и прокурорский надзор за законностью возбуждения и отказа в возбуждении уголовного дела. Полномочия прокурора при осуществлении надзора за соблюдением законности при разрешении заявлений, сообщений о преступлении. Полномочия начальника органа дознания при осуществлении ведомственного контроля в стадии возбуждения уголовного дела.

Понятие, задачи, структура и значение стадии предварительного расследования.

Понятие, значение и система общих условий предварительного расследования. Начало и место производства предварительного расследования. Подследственность. Деятельность органов дознания по уголовным делам. Протокол следственного действия.

Задания для самостоятельной работы

Обучающиеся должны изучить и знать следующие вопросы:

1. Заявления граждан и сообщения должностных лиц государственных органов, иных организаций как поводы к возбуждению уголовного дела.
2. Определение подследственности и компетенции в стадии возбуждения уголовного дела.
3. Следственные и процессуальные действия, производство которых возможно до возбуждения уголовного дела.
4. Направление уголовного дела после его возбуждения.
5. Формы предварительного расследования.

Практическое занятие

1. Практические аспекты производства по материалам проверки. (Решение задач, предложенных преподавателем: Тема 1 «Возбуждение уголовного дела» №1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10). («Практикум по уголовному процессу. Досудебные и особые производства / Л.И. Кукреш, В.В. Мелешко, П.В. Мытник ; под общей редакцией В.В. Мелешко. Минск : Академия МВД, 2020. – 118 с.».)
2. Проанализировать информацию по заявлению, сообщению граждан по материалам, предоставленным преподавателем.
3. Принять решение в соответствии со ст. 174 УПК Республики Беларусь.

ТРЕБОВАНИЯ К ПРОВЕРКЕ РЕЗУЛЬТАТОВ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

В результате самостоятельной работы при освоении учебной дисциплины обучающийся должен изучить вопросы, выносимые для самостоятельного изучения, знать их содержание и уметь использовать при выполнении задач практической деятельности.

Контроль самостоятельной работы и оценка ее результатов организуется как единство двух форм:

- самоконтроль и самооценка обучающегося;

- контроль и оценка со стороны преподавателя.

В качестве форм и методов контроля самостоятельной работы слушателей могут быть использованы фронтальные опросы на семинарских и практических занятиях, круглые столы, тестирование, защита рефератов и др.

Критериями оценки результатов самостоятельной работы являются:

- уровень и полнота освоения учебного материала;

- умение использовать теоретические знания при выполнении практических задач;

- обоснованность и четкость изложения ответов по темам и вопросам, определенным для самостоятельного изучения слушателями.

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ТЕКУЩЕЙ АТТЕСТАЦИИ

Текущая аттестация предусмотрена в форме тестирования по теме (ам).

1 ВАРИАНТ

1. Задачами уголовного процесса являются:

- а) розыск лиц, совершивших преступление;
- б) наказание лиц, совершивших преступление;
- в) защита личности, ее прав и свобод;
- г) защита интересов общества и государства;
- д) задержание подозреваемых.

2. Предмет доказывания по уголовному делу – это:

- а) совокупность процессуальных действий и решений органа, ведущего уголовный процесс;
- б) способность доказательств устанавливать или опровергать подлежащие доказыванию обстоятельства;
- в) собирание, проверка и оценка доказательств;
- г) совокупность требований, предъявляемых к доказательствам;
- д) совокупность обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу.

3. Какие из приведенных положений охватываются понятием «процессуальная форма»?

- а) последовательность проведения процессуальных действий;
- б) обоснованность принятия процессуальных решений;
- в) относимость доказательств к уголовному делу;
- г) условия проведения процессуальных действий и принятия процессуальных решений;
- д) достоверность результатов следственных действий.

4. Какие из приведенных протоколов являются источниками доказательств?

- а) протокол обыска;
- б) протокол очной ставки;
- в) протокол выемки;
- г) протокол получения образцов для сравнительного исследования;
- д) протокол допроса.

5. Назовите исключительные стадии уголовного процесса:

- а) предварительное расследование;
- б) надзорное производство;
- в) ускоренное производство;
- г) назначение и подготовка судебного разбирательства;

д) производство по уголовным делам по вновь открывшимся обстоятельствам.

6. Кто из перечисленных лиц в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом является участником уголовного процесса?

- а) подозреваемый;
- б) личный поручитель;
- в) помощник начальника следственного подразделения;
- г) лицо, которому отдан под присмотр несовершеннолетний обвиняемый;
- д) понятой.

7. Кто может участвовать на стадии возбуждения уголовного дела?

- а) свидетель;
- б) понятой;
- в) потерпевший;
- г) обвиняемый;
- д) эксперт.

8. С какого момента лицо обретает статус потерпевшего в уголовном процессе?

- а) с момента совершения в отношении лица преступления;
- б) с момента подачи в орган уголовного преследования заявления о совершении преступления;
- в) с момента установления характера и размера вреда, причиненного преступлением;
- г) с момента вынесения постановления (определения) о признании лица потерпевшим;
- д) с момента первого допроса в качестве потерпевшего.

9. Кто из перечисленных участников процесса осуществляет уголовное преследование?

- а) судья;
- б) следователь;
- в) свидетель;
- г) эксперт;
- д) прокурор.

10. Укажите виды доказательств, относящиеся к одной классификационной группе:

- а) прямые и производные;
- б) первоначальные и обвинительные;
- в) вещественные и косвенные;

- г) прямые и косвенные;
- д) личные и нейтральные.

11. Какие из указанных решений могут быть приняты на стадии возбуждения уголовного дела?:

- а) о задержании подозреваемого;
- б) о продлении срока проверки сообщения о преступлении свыше 10 суток;
- в) о назначении психиатрической экспертизы;
- г) о приводе очевидца преступления;
- д) об оставлении сообщения без рассмотрения.

2 ВАРИАНТ

1. Укажите из перечисленных положений свойства доказательств:

- а) относительность;
- б) вероятность;
- в) допустимость;
- г) виртуальность;
- д) достоверность.

2. В каких из перечисленных пунктах указаны функции уголовного процесса?

- а) обвинение;
- б) защита;
- в) защита личности;
- г) привлечение в качестве обвиняемого;
- д) обеспечение законности.

3. Что из указанного относится к элементам предмета доказывания:

- а) причины и условия, способствовавшие совершению преступления;
- б) характер и размер вреда, причиненного преступлением;
- в) вещественные доказательства;
- г) виновность обвиняемого;
- д) число, месяц и год рождения потерпевших и свидетелей.

4. Назовите стадии уголовного процесса:

- а) ускоренное производство;
- б) производство по применению принудительных мер безопасности и лечения;
- в) исполнение приговора;
- г) возбуждение уголовного дела;
- д) действия прокурора по уголовному делу, поступившему для направления в суд.

5. Назовите элементы процесса доказывания по уголовному делу:

- а) обнаружение, закрепление;
- б) собирание, исследование, использование;
- в) собирание, проверка, оценка;
- г) установление, анализ, сопоставление, применение;
- д) выявление, закрепление, оценка.

6. Укажите из перечисленных положений процессуальные способы собирания доказательств:

- а) проведение проверочной закупки;
- б) получение объяснений;
- в) опрос граждан;
- г) проведение обыска;
- д) установление превентивного надзора.

7. Укажите основание (основания) признания лица подозреваемым?

- а) в отношении лица вынесено постановление о ВУД;
- б) вынесено постановление о ВУД по факту совершенного преступления;
- в) вынесено постановление о применении меры пресечения;
- г) судом принято заявление о совершении лицом преступления;
- д) лицо задержано по подозрению в совершении преступления.

8. Каковы сроки подачи жалоб на решения об отказе в возбуждении уголовного дела?

- а) 72 часа;
- б) 10 суток;
- в) 3 месяца;
- г) 10 лет;
- д) в пределах срока давности привлечения к уголовной ответственности;
- е) данные сроки законом не установлены.

9. Какие из нижеперечисленных оснований исключают возбуждение уголовного дела?

- а) отсутствие общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом;
- б) в случае вступления в силу закона, устраняющего наказуемость деяния;
- в) отсутствие заявления лица, пострадавшего от преступления;
- г) неустановление лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого;

д) наличие неотмененного постановления органа дознания, следователя о прекращении производства по уголовному делу по тому же обвинению.

10. Основаниями к возбуждению уголовного дела являются:

- а) заявления граждан о преступлении;
- б) наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления;
- в) исчезновение лица, если в течение 10 суток с момента подачи заявления оперативно-розыскными мероприятиями установить местонахождение лица не представляется возможным;
- г) наличие достаточных данных, указывающих на состав преступления;
- д) все ответы правильные.

11. Какие из указанных решений вправе принять прокурор, осуществляя надзор за законностью возбуждения уголовного дела?

- а) продлить срок разрешения заявления или сообщения о преступлении;
- б) передать заявление, сообщение по подсудности;
- в) дать указание о признании лица подозреваемым;
- г) принять меры, обеспечивающие возмещение вреда, причиненного преступлением;
- д) отменить постановление органа дознания или следователя о возбуждении уголовного дела и отказать в возбуждении уголовного дела.

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Вопросы для проведения зачета:

1. Понятие, задачи и значение уголовного процесса.
2. Понятие, система, соотношение и общая характеристика стадий уголовного процесса.
3. Понятие стадии предварительного расследования. Задачи предварительного расследования и его формы.
4. Судебное разбирательство – центральная часть уголовного процесса.
5. Участники уголовного процесса: понятие, система, классификация.
6. Суд как орган судебной власти. Полномочия суда, состав суда.
7. Государственные органы и должностные лица, осуществляющие уголовное преследование.
8. Понятие и процессуальное положение прокурора.
9. Понятие и система органов дознания.
10. Процессуальное положение лица, производящего дознание.
11. Процессуальное положение следователя.
12. Понятие и процессуальное положение подозреваемого, обвиняемого.
13. Участники уголовного процесса, защищающие представляемые права и интересы.
14. Иные участники уголовного процесса.
15. Понятие, классификация и значение доказательств.
16. Предмет и пределы доказывания.
17. Процесс доказывания и его элементы.
18. Субъекты доказывания и их роль в уголовном процессе.
19. Понятие и виды источников доказательств.
20. Требования, предъявляемые к доказательствам.
21. Использование материалов оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания.
22. Деятельность органа уголовного преследования по приему, регистрации, учету и рассмотрению заявлений и сообщений о преступлении.
23. Поводы и основания к возбуждению уголовного дела.
24. Процессуальный порядок возбуждения уголовного дела.
25. Основания и процессуальный порядок отказа в возбуждении уголовного дела.
26. Общие условия предварительного расследования, их краткая характеристика.
27. Подследственность в уголовном процессе.
28. Порядок взаимодействия должностных лиц подразделений психолого-технического обеспечения с органами дознания и предварительного следствия по материалам и уголовным делам.

29. Правовая регламентация применения полиграфа в уголовном процессе.

30. Соотношение результатов опроса с использованием полиграфа и доказательств, полученных при производстве следственных и других процессуальных действий.

Практические задания (задачи)

Задача 1

23 февраля на корпоративном мероприятии в кафе «Багна» Демкин, находясь в состоянии алкогольного опьянения, вел себя вызывающе, выражался нецензурной бранью, на замечания окружающих не реагировал. На требования сотрудника милиции Ухова покинуть кафе, ответил отказом, ударил его кулаком в лицо. При помощи посетителей и администратора кафе Демкин был доставлен в РОВД, где Ухов составил рапорт о происшедшем.

1. *Какое решение и кем должно быть принято по данному факту?*
2. *Какие обстоятельства исключают возбуждение уголовного дела?*

Задача 2

В поезде Москва - Брест через 2 часа после отправления со станции Смоленск на территории Беларуси в вагоне был обнаружен труп гражданина Республики Польша Славинского с ножевым ранением в области груди. Находившийся в соседнем вагоне врач определил, что смерть наступила примерно 4 часа назад, когда поезд находился на территории России.

1 Орган уголовного преследования какого государства (Беларуси, России или Польши) должен возбудить уголовное дело и каким уголовно-процессуальным законом необходимо руководствоваться при производстве процессуальных действий?

2 Назовите задачи уголовно-процессуального закона.

Задача 3

В РОВД с заявлением о причинении телесных повреждений обратился Горохов. Он пояснил, что его избил на почве личных неприязненных отношений сосед по лестничной клетке несовершеннолетний Хитрун. Оперуполномоченный уголовного розыска Перцовский в ходе проверки по заявлению о преступлении получил объяснение от Горохова и Хитруна и пяти жильцов дома, которые видели драку. Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы, Горохову были причинены легкие телесные повреждения, повлекшие кратковременное расстройство здоровья.

Орган дознания возбудил уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ст. 153 УК. В течение пяти дней были произведены следственные и другие процессуальные действия в порядке ст. 186 УПК, после чего дело было передано прокурору для направления по подследственности.

1 Дайте оценку действиям и решениям лица, производящего дознание и органа дознания.

2 Кто уполномочен законом осуществлять предварительное расследование?

Задача 4

По факту обнаружения трупа неизвестного мужчины с признаками насильственной смерти начальник РОВД возбудил уголовное дело, провел ряд необходимых, по его мнению, следственных действий и направил дело прокурору по подследственности.

Прокурор района, ознакомившись с поступившими материалами дела, дал указание возвратить их в РОВД, поскольку обстоятельства гибели потерпевшего не выявлены и лицо, совершившее преступление, не установлено.

1. Дайте оценку действиям органа дознания и прокурора.

2. Какими полномочиями обладает орган дознания при производстве предварительного расследования?

Задача 5

Объединив в одном производстве четыре заявления граждан о повреждении автомашин в одном из дворов многоквартирного дома, начальник РОВД на 9 сутки с момента регистрации первого заявления направил материалы проверки начальнику РУСК для принятия решения в порядке ст.174 УПК. Начальник РУСК в этот же день вынес постановление о возвращении материалов в РУВД для проведения ими товароведческой экспертизы с целью установления размера причиненного вреда.

1. Оцените действия должностных лиц.

2. Перечислите основания соединения и выделения заявлений и сообщений о преступлении и материалов проверки по ним.

Задача 6

При рассмотрении гражданского дела о разделе имущества истец Лоркин заявил, что часть имущества, которая находится у ответчика Брынкалова, была присвоена им по месту работы, где он работает руководителем предприятия. Поэтому на набор кожаной мебели, ноутбук, телевизор, лыжи и набор столовой посуды, похищенный им, истец не претендует.

Выслушав заявление Лоркина, судья отметил, что оно к рассматриваемому делу не относится, и поэтому Лоркин может написать заявление о совершенном хищении имущества Бранкаловым в РОВД. Суд же компетентен осуществлять прием заявлений только по делам частного обвинения.

1. Дайте оценку действиям судьи.

2. На какие органы возложена обязанность принятия заявлений и сообщений о преступлении?

Задача 7

В производстве следователя РОСК находилось многоэпизодное уголовное дело, возбужденное по поступившим из РОВД материалам по фактам хищения организованной группой натуральной кожи на мебельной фабрике. В целях ускорения производства по делу он направил на имя начальника РОВД поручение о проведении очной ставки между обвиняемыми и некоторыми свидетелями, обнаружении и наложении ареста на имущество, осмотр и приобщение к делу вещественных доказательств, назначении товароведческой и бухгалтерской экспертиз, проведении оперативно-розыскных мероприятий в целях установления обстоятельств уголовного дела. Начальник РОВД поручил его выполнение двум сотрудникам ОБЭП и одному сотруднику ОУР.

1. *Дайте оценку действиям следователя и начальника РОВД.*
2. *Что относится к компетенции органа дознания в стадии предварительного расследования?*

Задача 8

При осмотре места происшествия по делу о квартирной краже были обнаружены: отпечатки пальцев на стекле серванта, окурок сигареты «Космос» на ковре, старая болоньевая куртка на полу в коридоре; не принадлежащий хозяевам ключ в замке.

1. *Имеют ли перечисленные материальные объекты доказательственное значение?*
2. *Определите понятие доказательств.*

Задача 9

В ходе осмотра места происшествия по факту кражи из офиса, расположенного в административном здании, следователем Шурановым были составлены протокол осмотра места происшествия, план-схема места происшествия и таблица фотоснимков. Также к уголовному делу был приобщен план эвакуации в случае пожара, имевшийся у администрации.

1. *Являются ли перечисленные носители источниками доказательств?*
2. *Можно ли на основе полученной информации выявить причины и условия, способствовавшие совершению преступления?*

Задача 10

При производстве предварительного следствия по уголовному делу о причинении проникающего ранения в область грудной клетки Дунаеву была назначена судебно-медицинская экспертиза. Цель экспертного исследования – определить степень тяжести телесных повреждений, полученных потерпевшим, и установить орудие, которым могли быть нанесены телесные повреждения. Эксперт дал заключение, что ранение могло быть причинено острым предметом с шириной лезвия 2 см, а телесные повреждения относятся к категории тяжких.

В результате обыска у подозреваемого Микулича обнаружены и изъяты: нож с шириной лезвия 1,5 см и отвертка. Изъятые предметы также были представлены на экспертизу. Эксперт в заключении указал, что телесные повреждения Дунаеву не могли быть причинены отверткой, но не исключена возможность их причинения изъятым у Микулича ножом.

1. *Оцените заключения экспертов.*
2. *Соотнесите понятия: «эксперт», «экспертиза», «заключение эксперта».*

Задача 11

В ходе расследования уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ст. 206 УК «Грабеж», был задержан Кривалов, который на допросе в качестве подозреваемого заявил, что преступление не совершал и сделать это не мог, так как в тот день находился за пределами Республики Беларусь – в Москве. В подтверждение своих слов Кривалов предъявил железнодорожные билеты, подтверждающие дату его отъезда и приезда.

1. *Могут ли железнодорожные билеты быть отнесены к источникам доказательств, и если да, то к каким?*
2. *В чем разница между вещественными доказательствами и иными документами и другими носителями информации?*

Задача 12

Семенов на автомобиле, принадлежащем частному предпринимателю, перевозил товары в магазин. Во время стоянки автомобиля на одной из улиц Кабанов, без определенного места жительства и рода занятий, совместно с несовершеннолетним Сурковым, 15 лет, проникли в кузов автомобиля, откуда тайно похитили планшет стоимостью 750 рублей, но через несколько минут после содеянного были задержаны.

1. *Какие государственные органы и должностные лица имеют право осуществлять уголовное преследование?*
2. *Кто и по каким основаниям может быть признан потерпевшим?*

Задача 13

Для участия в обыске в квартире Романова оперуполномоченный уголовного розыска пригласил понятых: несовершеннолетнюю Листьеву и 75-летнего соседа Гурова. Романов заявил, что он возражает против участия Гурова в обыске, так как между ними плохие отношения.

1. *Правильно ли поступил оперуполномоченный ОУР в части выбора понятых и как он должен поступить в данном случае?*
2. *Кто может участвовать в качестве понятых по уголовному делу?*

Задача 14

В ходе расследования уголовного дела по обвинению Буслова по ч. 2 ст. 317 УК «Нарушение правил дорожного движения или эксплуатации

транспортных средств» потерпевший просил в качестве гражданского ответчика привлечь пассажирское автотранспортное предприятие № 1, где обвиняемый работал водителем.

В удовлетворении данного ходатайства ему было отказано, мотивируя это тем, что Буслов совершил преступление не во время работы, а в свободные часы и на личном автомобиле. В качестве гражданского ответчика был определен сам обвиняемый.

1. Соответствует ли данный отказ закону?

2. В каких случаях за вред, причиненный обвиняемым, материальную ответственность несут другие физические или юридические лица?

Задача 15

Зверева была привлечена к уголовной ответственности за присвоение 14 тысяч рублей, вырученных от продажи товаров. На допросе в качестве обвиняемой она заявила, что деньги у нее были похищены в метро, когда она везла их сдавать в банк. Следователь Ланько предложил Зверевой доказать это обстоятельство.

1. Правильно ли поступил следователь?

2. Кто является субъектом доказывания по уголовному делу?

Задача 16

Адвокат юридической консультации Московского района г. Минска Хилькович, выступая в качестве защитника по уголовному делу, установил Кротова, который видел его подзащитного в момент совершения преступления в другом городе. Обеспокоенный тем, что следователь может отказаться от проверки указанного факта, Хилькович лично допросил Кротова в качестве свидетеля, записал его показания в протокол допроса и представил указанный документ вместе с ходатайством о приобщении его к материалам уголовного дела. Следователь в удовлетворении ходатайства отказал.

1. Будут ли фактические данные, содержащиеся в представленном протоколе допроса Кротова, являться доказательством по уголовному делу?

2. Что такое алиби?

Задача 17

В ходе расследования уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ст. 205 УК «Кража», был задержан Иванов, который на допросе в качестве подозреваемого заявил, что преступление не совершал и сделать это не мог, так как в тот день находился за пределами Республики Беларусь – в Москве. В подтверждение своих слов Иванов предъявил фотографии с мобильного телефона с указанием их даты и локации.

1. Может ли быть фотография из телефона отнесена к источникам доказательств, и если да, то к каким?

2. В чем разница между вещественными доказательствами и иными документами и другими носителями информации?

Задача 18

Савельева была привлечена к уголовной ответственности за кражу бриллиантового кольца стоимостью 14 тысяч рублей. На допросе в качестве обвиняемой она заявила, что кольцо ей подбросили ее недоброжелатели на одном из светских мероприятий, когда она оставила сумочку без присмотра. Следователь Ланько предложил Савельевой доказать это обстоятельство.

- 1. Правильно ли поступил следователь?*
- 2. Кто является субъектом доказывания по уголовному делу?*

Задача 19

Возвышин затопил квартиру своего соседа снизу Хлестова, чем причинил последнему имущественный вред в размере 58 тысяч рублей. В ходе рассмотрения дела в порядке гражданского судопроизводства суд вынес решение о возмещении указанной суммы денег.

Впоследствии был установлен факт неприязненных отношений между Возвышиным и Хлестовым, из которого вытекала возможность умышленного повреждения имущества Хлестова.

Прокурором по данному факту было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 218 УПК, и направлено для проведения расследования в Первомайский РОСК г. Минска. Следователь истребовал решение суда по гражданскому делу, предъявил Возвышину обвинение, допросил его и потерпевшего, после чего передал дело прокурору для направления в суд. Никаких иных действий, направленных на собирание других доказательств, следователь не проводил, руководствуясь положением преюдициальности и считая, что вина Возвышина полностью доказана вступившим в силу решением суда по гражданскому делу.

- 1. Прав ли следователь в данном случае?*
- 2. Что означает преюдиция в уголовном процессе?*

Задача 20

При расследовании уголовного дела об изнасиловании Суриковой обвиняемый, отрицавший свою вину и утверждавший, что последняя вступила с ним в половую связь по собственной инициативе, заявил ходатайство об установлении отдельных фактов, относящихся к интимной стороне жизни потерпевшей до совершения преступления. В частности, обвиняемый просил выяснить, с кем из мужчин Сурикова была знакома, находилась в близких отношениях, от кого из них получала подарки и деньги, как могут охарактеризовать потерпевшую ее соседи по дому. Также обвиняемый просил выяснить, имелись ли раньше уголовные дела о схожих преступлениях, в которых потерпевшей выступала Сурикова.

Следователь Турок отказала в удовлетворении заявленного ходатайства, мотивируя свое решение тем, что данные обстоятельства не относятся к уголовному делу.

Защитник обвиняемого обжаловал решение следователя прокурору, указав, что при обстоятельствах, когда его подзащитный настаивает на своих близких отношениях с потерпевшей и утверждает, что половое сношение с последней произошло с ее согласия, репутация Суриковой имеет существенное значение.

1. Обоснована ли жалоба защитника?

2. Входят ли данные обстоятельства в предмет доказывания по уголовному делу?

Задача 21

Защитник обвиняемого Жукова после оглашения на судебном следствии протокола осмотра вещественных доказательств, которые не могли быть доставлены в суд, возбудил ходатайство об осмотре этих доказательств по месту их нахождения. Необходимость выполнения этого действия защитник обосновывал важностью для защиты Жукова тех данных, которые могут быть обнаружены при осмотре, и недостаточной конкретностью и ясностью записей протокола осмотра. Государственный обвинитель против осмотра вещественных доказательств по месту их нахождения не возражал. Потерпевший же просил осмотреть и место совершения преступления.

1. Как в этом случае должен поступить суд?

2. Какой порядок осмотра вещественных доказательств на судебном следствии?

Задача 22

Бородин на предварительном следствии и в судебном заседании виновным себя не признал, его попытки отстоять свое алиби были полностью опровергнуты.

В последнем слове Бородин заявил, что виновным себя признает полностью, раскаивается в содеянном и просит суд назначить ему наказание, не связанное с лишением свободы.

Выслушав последнее слово, суд удалился в совещательную комнату для постановления приговора. В приговоре суд указал, что Бородин виновен в совершенном преступлении, и что его виновность в совершении преступления, наряду с другими доказательствами, подтверждается ее признанием в последнем слове в судебном заседании.

1. Правильно ли поступил суд?

2. Имеет ли доказательственное значение признание обвиняемым в последнем слове своей виновности в содеянном?

Задача 23

В оперативно-дежурную службу РОСК с заявлением о безвестном исчезновении жены обратился Кручинников. Он пояснил, что пять дней тому

назад жена уехала в гости к своей подруге в соседний город и обещала вернуться домой через три дня. Позвонив в день отъезда, он не смог ей дозвониться. На его звонок подруга жены сообщила, что последняя к ней не приезжала. На следующий день Кручинников поехал домой к подруге жены. Он внимательно осмотрел ее квартиру, расспросил ее, записав разговор на мобильный телефон. В тот же день он расспросил мужа подруги и соседей по лестничной площадке. Они пояснили, что его жену знают несколько лет, но ее они не видели около полугода.

Кручинников обзвонил морги, больницы, родственников и друзей жены, но так и не нашел жену.

Оперативный дежурный РОСК принял заявление и зарегистрировал его. Дежурный следователь, посчитав установленным факт неизвестного исчезновения Кручинниковой, в этот же день возбудил уголовное дело.

1. *Оцените действия оперативного дежурного и следователя.*
2. *Имеются ли в данном случае основания к возбуждению уголовного дела?*

Задача 24

В оперативно-дежурную службу РОВД с устным заявлением о разглашении тайны усыновления соседями по коммунальной квартире супругами Иващенко обратилась инвалид 1 группы Романенко. Оперативный дежурный составил протокол устного, предупредил Романенко об уголовной ответственности за отказ или уклонение от дачи показаний по ст.402 УК, а так как у нее не имелось кистей рук, сделал об этом запись в протоколе.

1. *Соответствуют ли требованиям УПК действия оперативного дежурного?*
2. *Каков процессуальный порядок приема и регистрации заявлений и сообщений о преступлении?*

Задача 25

В оперативно-дежурную службу РОВД в 23 часа 10 минут с письменным заявлением об угоне и разукomплектовании автомобилей соседями по гаражному кооперативу, обратился Гранаткин. Он пояснил, что сообщить о преступлениях - его гражданский долг. Гранаткин опасался, что за сообщение в орган уголовного преследования может подвергнуться преследованию со стороны преступников. Дежурный оперуполномоченный уголовного розыска попросил Гранаткина указать в заявлении, что он предупрежден об уголовной ответственности за заведомо ложный донос. Согласившись с опасениями заявителя, оперуполномоченный составил протокол устного заявления о преступлении, где указал вымышленные анкетные данные Гранаткина и собственноручно учинил подпись, уведомив при этом заявителя, что в уголовном деле будет находиться протокол заявления, а его письменное заявление будет храниться у прокурора района по правилам секретного делопроизводства.

1. Имеются ли нарушения УПК в действиях оперуполномоченного уголовного розыска?

2. Каков порядок получения заявлений о преступлении при наличии реальной угрозы жизни или здоровью заявителя, или повреждения его имущества?

Задача 26

Допрошенный по уголовному делу в качестве свидетеля сторож строительного объекта Ворчун сообщил монтажнику Простякову, что следователь подозревает его в краже утеплителя и клея. Чтобы облегчить свое положение, Простяков на следующий день явился в РОСК и написал заявление об обстоятельствах совершенного им преступления.

1. Является ли сделанное заявление Простяковым явкой с повинной?

2. При каких условиях заявление о совершении преступления считается явкой с повинной?

Задача 27

Перед проведением хирургической операции по пересадке легкого Фомичев написал заявление о совершении им три года назад двух разбойных нападений. Вложив заявление в конверт, он попросил лечащего врача передать его в РОВД. В этот же день врач отнес в запечатанном конверте в РОВД.

1. Можно ли рассматривать заявление Фомичева как явку с повинной?

2. Кто и какие действия должен совершить в связи с данным заявлением?

Задача 28

Директор частного унитарного предприятия, баллотируясь в депутаты Палаты Представителей Национального Собрания Республики Беларусь в ходе теледебатов сообщил о том, что руководитель районной налоговой инспекции неоднократно за взятки помогает предпринимателям уклоняться от уплаты налогов.

1. Можно ли данное сообщение руководителя предприятия считать поводом к возбуждению уголовного дела?

2. Каков порядок сообщения о преступлении должностными лицами государственных органов, иных организаций?

Задача 29

Студент 4-го курса Хмара, вернувшись домой ночью в слезах, рассказал своему отцу, что его бывший одноклассник Лосевич, напоил его, и, воспользовавшись беспомощным состоянием совершил акт мужеложства.

Утром отец Хмары пошел в РОВД и написал заявление с просьбой привлечь Лосевича к уголовной ответственности.

1. Как должен поступить орган дознания в данной ситуации?

2. Каков порядок приема, регистрации и рассмотрения заявлений и сообщений о преступлении?

Задача 30

На имя прокурора района поступило анонимное сообщение о том, что учитель биологии средней школы № 5 выращивает в кабине коноплю. В конверте также находилась фотография кабинета, на которой были видны несколько десятков горшков с растениями, похожими на коноплю.

Прокурор, начальники РОВД и РОСК выехали в школу. В присутствии директора и завуча они обнаружили 24 куста конопли в указанном кабинете.

- 1. Имеется ли в данном случае повод к возбуждению уголовного дела?*
- 2. Подлежат ли проверке анонимные заявления?*

ПЕРЕЧЕНЬ НЕОБХОДИМЫХ УЧЕБНЫХ ИЗДАНИЙ:

Основная литература:

1. Бори́ко, С. В. Уголовный процесс : учебник / С. В. Бори́ко. – 4-е изд., испр. и доп. – Минск : Адукацыя і выхаванне, 2022. – 424 с.
2. Доказательства и доказывание в уголовном процессе : электронный учебно-методический комплекс УО «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» // Локальная сеть Академии : atk «Электронная Академия».
3. Уголовный процесс : электронный учебно-методический комплекс УО «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» // Локальная сеть Академии : atk «Электронная Академия».
4. Уголовный процесс: учебник: в 2 ч. / учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Ч. 1: Общая часть / Н.А. Борисенко [и др.] ; под общ. ред. М.А. Шостака. – Минск: Академия МВД, 2023. – 364 с.
5. Уголовный процесс: учебник: в 2 ч. / учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Ч. 2: Особенная часть, кн. 1: Досудебное производство / П.В. Гридюшко [и др.] ; под общ. ред. Л.И. Кукреш, М.М. Якубель. – Минск: Академия МВД, 2023. – 236 с.

Дополнительная литература:

1. Бори́ко, С. В. Уголовный процесс : учебник для студентов учреждений высшего образования по специальностям "Политология" (по направлениям), «Международное право», «Правоведение», «Экономическое право» / С. В. Бори́ко. – 3-е изд., испр. и доп. – Минск : Адукацыя і выхаванне, 2020. – 407 с.
2. Воробьев, В. А. Преюдиция в уголовном процессе : дисс. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / В. А. Воробьев. – Гродно, 2022. – 168 л.
3. Данилевич, А. А. Уголовный процесс / А. А. Данилевич, О. В. Петрова, В. И. Самарин. – Минск : Изд. центр БГУ, 2022. – 448 с.
4. Климович, Ю. С. Материалы оперативно-розыскной деятельности в перечне источников уголовно-процессуальных доказательств: теоретико-правовой анализ / Климович Ю. С. // Право.by. – 2022. – № 3. – С. 74—81.
5. Климович, Ю.С. О практике и проблемах реформирования уголовно-процессуального законодательства / Ю.С.Климович // Сацыяльна-эканамічныя і прававыя даследаванні. – 2021. – №2. – С. 13–18.
6. Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Республики Беларусь / Н. И. Андрейчик [и др.]; под науч. ред. М. А. Шостака; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск: Акад. МВД, 2014. – 1230 с.

7. Рубис, А. С. Электронный документ как источник доказательств в уголовном процессе / А.С. Рубис, Т.В. Ахраменко // Труд. Профсоюзы. Общество. – 2020. – № 3. – С. 47–52.

8. Уголовный процесс. Досудебное производство : учеб. пособие / [И. В. Данько и др.] ; под общ. ред. И. В. Данько ; Министерство внутренних дел Республики Беларусь, Учреждение образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО». – Минск : МИТСО, 2016. – 321 с.

9. Практикум по уголовному процессу. Досудебные и особые производства / Л.И. Кукреш, В.В. Мелешко, П.В. Мытник ; под общей редакцией В.В. Мелешко. Минск : Академия МВД, 2020 – 123 с.

10. Павловец, Г. А. Понятие доказательств и их источников в уголовном процессе [Текст : Электронный ресурс] / Г. А. Павловец // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 28 янв. 2022 г.) : тез. докл. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; [редкол.: П. В. Гридюшко (отв. ред.) и др.]. – Минск, 2022. – С. 230-231.

Литература для самостоятельного изучения:

По теме 1.

1. Князев, И.М. Вопросы совершенствования уголовно-процессуального закона Республики Беларусь с учетом положений международных правовых актов/ И.М. Князев // Развитие и перспективы национальной правовой системы в контексте европейских интеграционных процессов: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 16-17 июня 2015 г. / Белорус. гос. ун-т; редкол: Г.А.Василевич (отв. ред) [и др.]. – Минск, 2015. – С.294-295.

2. Мытник, П. В. Понятие, сущность и задачи уголовного процесса / Петр Мытник // Юстыцыя Беларусі. – 2012. – № 1. – С. 35–40.

3. Мытник, П.В. Уголовно-процессуальная форма: понятие и ее дифференциация // 378 Проблемы развития образования, юридической науки... : Материалы междунар.научно-практ.конф. – Минск, 2003. – С. 79–82.

По теме.2.

1. Носкевич, И. Д. Формирование и реформирование органов предварительного расследования Республики Беларусь / И. Д. Носкевич // Право (БГУ). – 2017. – № 2. – С. 88–95.

2. Якубель, М.М. О проблемах законодательной регламентации процессуального статуса органа дознания на стадии предварительного расследования / М.М. Якубель, Н.Д. Попков // Борьба с преступностью: теория и практика : VI междунар. науч.-практ. конф., Могилев, 2-3 апр. 2018

г.: тезисы докл. – Могилевск. институт МВД, 2018. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – С. 354-357.

3. Нечаева, В. А. Начальник органа дознания: понятие, направления деятельности и совершенствование уголовно-процессуального статуса / В. А. Нечаева // Законность и правопорядок. – 2017. – №2 (42). – С. 54-57.

4. Павловец Г.А. Уголовно-процессуальная структура личности лица, совершившего уголовно-наказуемое деяние / Г.А.Павловец М.М. Якубель // Борьба с преступностью: теория и практика : тезисы докладов IX Международной научно-практической конференции (Могилев, 23 апреля 2021 года) / Министерство внутренних дел Республики Беларусь, учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь» ; редкол.: Ю. П. Шкаплеров (отв. ред.) [и др.]. – Могилев : Могилев. институт МВД, 2021. – 1 электрон. опт. диск (CD-R). – С. 191-193.

5. Якубель М.М. Институт понятых в уголовном процессе: проблемы, тенденции, перспективы / М.М. Якубель, К.В. Карпицкий // Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики : сб. ст. / Могилев. ин-т Мин-ва внутрен. дел Респ. Беларусь – Могилев : Могилев. институт МВД, 2020, С. 191-197.

По теме 3

1. Бачила, В.В. Законодательное регулирование использования материалов оперативно-розыскной деятельности / В.В.Бачила // Эффективность уголовной юстиции в контексте верховенства права: материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 17 окт. 2003 г. / Белорус. гос. ун-т; редкол: А.В.Барков (отв. ред) [и др.]. – Минск, 2003. – С. 225-227.

2. Климович, Ю. С. О новых источниках доказательств по Уголовно-процессуальному кодексу Республики Беларусь [Текст : Электронный ресурс] / Ю. С. Климович // 343 Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 28 янв. 2022 г.) : тез. докл. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; [редкол.: П. В. Гридюшко (отв. ред.) и др.]. - Минск, 2022. – С. 213.

3. Мелешко, В. В. О содержании понятия доказательств в уголовном процессе [Текст : Электронный ресурс] / В. В. Мелешко // 343 Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 28 янв. 2022 г.) : тез. докл. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; [редкол.: П. В. Гридюшко (отв. ред.) и др.]. - Минск, 2022. – С. 223-224.

4. Мелешко, В.В. О доказательствах / В.В. Мелешко // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : Международная научно-практическая конференция, (Минск, 26 февраля 2021 г.) : тезисы докладов / УО "Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь" ; [редкол.: П.В. Гридюшко (отв. ред.) и др.]. - Минск, 2021. – С.282-273.

5. Павловец Г.А. Определение сущности уголовно-процессуального доказательства / Г.А. Павловец // Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики [Электронный ресурс] : сборник научных статей / Министерство внутренних дел Республики Беларусь, учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь» ; редкол.: Ю. П. Шкаплеров (председ.) [и др.]. — Могилев : Могилев. институт МВД, 2022. — С.138-142.

6. Швед, А.И. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности на стадии возбуждения уголовного дела / А.Швед // Законность и правопорядок (РБ). — 2007. - №1. С. 36-39.

По теме 4

1. Павловец Г.А. Проверка по заявлениям, сообщениям о преступлении: совершенствование правового регулирования/Г.А.Павловец// Консультант Плюс : Версия Проф. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». — М., 2023.

2. Юбко, Ю.М. Прокурорский надзор в стадии возбуждения уголовного дела / Ю.М.Юбко //Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для органов внутренних дел Республики Беларусь: материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. Дню Белорус. науки, Минск, 25 янв. 2008 г. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД. — Минск, 2008. С. 217-219.

3. Павловец, Г.А. Развитие теоретических взглядов на стадию возбуждения уголовного дела в уголовном процессе Республики Беларусь / Г.А. Павловец, А.С. Юргель // Борьба с преступностью: теория и практика : VI междунар. науч.-практ. конф., Могилев, 2-3 апр. 2018 г.: тезисы докл. — Могилевск. институт МВД, 2018. — 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). — С. 331-334.

Нормативные правовые акты¹:

1. Вопросы Следственного комитета Республики Беларусь: Указ Президента Республики Беларусь № 518 от 10 нояб. 2011 г. // Консультант Плюс : Беларусь. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь.

2. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24.11.1996, 17.10.2004 (Решение от 17.11.2004 № 1), в ред. Закона Республики Беларусь от 12.10.2021 № 124-З, Решения республиканского референдума от 04.03.2022) // КонсультантПлюс: Беларусь. [Электронный ресурс] / Нац. центр прав. информ. Респ. Беларусь, ООО «ЮрСпектр».

¹ Нормативные правовые акты используются в действующей редакции на момент изучения учебной дисциплины

3. О заявлениях и сообщениях о преступлениях, административных правонарушениях и информации о происшествиях: постановление Министерства внутренних дел Респ. Беларусь от 8 янв. 2019 г. № 5 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2019. – № 8/34026.

4. О праве граждан на обращение в суд по вопросам, возникающим в связи с осуществлением уголовно-процессуальных отношений: Решение Конституционного Суда Респ. Беларусь, 3 апр. 2001 г., № Р-112/2001 // Консультант Плюс : Беларусь. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь.

5. О практике применения норм Уголовно-процессуального кодекса, регулирующих участие потерпевшего в уголовном процессе: постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 30 июн. 2005 г., № 6 : // Консультант Плюс : Беларусь. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь.

6. О практике применения судами законодательства, регулирующего компенсацию морального вреда: постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 28 сен. 2000 г., № 7: // Консультант Плюс : Беларусь. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь.

7. О прокуратуре: Закон Респ. Беларусь, 08 мая 2007 г., № 220-3: // Консультант Плюс : Беларусь. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь.

8. О Следственном комитете Республики Беларусь: закон Республики Беларусь от 13 июл. 2012 г. № 403-3 // Консультант Плюс: Беларусь. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр»

9. О судебной экспертизе по уголовным делам: постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 29 мар. 2001 г., № 1 // Консультант Плюс : Беларусь. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь.

10. Об адвокатуре и адвокатской деятельности : Закон Респ. Беларусь от 30 дек. 2011 г., № 334-3 // Консультант Плюс : Беларусь. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь.

11. Об обеспечении права на защиту в уголовном процессе: постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 24 сен. 2009 г., № 7 // Консультант Плюс : Беларусь. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь.

12. Об образовании Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь : Указ Президента Республики Беларусь от 22 апр. 2013 г. № 202 // Консультант Плюс: Беларусь. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр».

13. Об образовании Следственного комитета Республики Беларусь: Указ Президента Республики Беларусь № 409 от 12 сент. 2011 г. // Консультант Плюс : Беларусь. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь.

14. Об обращениях граждан и юридических лиц: Закон Респ. Беларусь, 18 июля. 2011 г., № 300-З // Консультант Плюс : Беларусь. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь.

15. Об оказании психиатрической помощи: Закон Респ. Беларусь, 7 янв. 2012 г., № 349-З // Консультант Плюс : Беларусь. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь.

16. Об оперативно-розыскной деятельности: Закон Респ. Беларусь, 15 июля. 2015 г., № 307-З: // Консультант Плюс : Беларусь. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь.

17. Об органах внутренних дел Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 17 июля. 2007 г., № 263-З: // Консультант Плюс : Беларусь. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь.

18. Об отдельных вопросах оформления, предоставления, представления материалов оперативно-розыскной деятельности: постановление МВД, КГБ, ГПК, СБП, ОАЦ, КГК, ГТК, Минобороны, СК, Генеральной прокуратуры Респ. Беларусь от 31 мар. 2021 г. № 26 дсп/4 дсп/3дсп/31дсп/3дсп/1дсп/6дсп/5дсп/70дсп/1дсп.

19. Об утверждении Инструкции о порядке взаимодействия органов прокуратуры, предварительного следствия, дознания и Государственного комитета судебных экспертиз в ходе досудебного производства : постановление Генеральной прокуратуры Респ. Беларусь, СК, МВД, МЧС, Минобороны, КГК, КГБ, ГПК, ГТК, ГКСЭ от 26 дек. 2016 г., № 36/278/338/77/42/7/32/17/28/24 (в редакции от 04.11.2019 г. № 2/190/299/59/20/6/24/14/49/2).

20. Об утверждении Инструкции о взаимодействии государственных органов при изъятии, учете, хранении и передаче вещественных доказательств, предметов, запрещенных к обращению, денежных средств, ценностей, ценных бумаг, наград, документов и иного имущества по материалам и уголовным делам : постановление Генеральной прокуратуры, КГК, СК, КГБ, ГПК, ГКСЭ, МВД, Минздрава, МО, МЧС, Минфина Респ. Беларусь от 13.09.2016 г. № 26/4/200/19/11/18/21/261/104/21/57/84.

21. Правила профессиональной этики сотрудников органов внутренних дел Республики Беларусь: Приказ МВД Респ. Беларусь, 04 мар. 2013 г. № 67.

22. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 16 июля. 1999 г., № 295-З // Консультант Плюс : Беларусь. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь.

23. Уголовный кодекс Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, от 09 июля. 1999 г., № 275-З // Консультант Плюс : Беларусь. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь.