

Учреждение образования
«Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»

Кафедра уголовного процесса

УТВЕРЖДАЮ
Начальник кафедры
уголовного процесса
полковник милиции
М.М.Якубель
31.08.2023

Регистрационный № 47-ФПК

Методические рекомендации

по изучению учебной дисциплины
«Уголовный процесс»
для слушателей факультета повышения квалификации и переподготовки
руководящих кадров

специальности переподготовки
9-09-1032-04 Психофизиологические исследования с применением полиграфа
квалификация: Полиграфолог

Минск, 2023

АВТОР:

Левченкова А.Ю., преподаватель кафедры уголовного процесса учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь».

РЕЦЕНЗЕНТ:

Павловец Г.А., доцент кафедры уголовного процесса учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь», кандидат юридических наук, доцент

РЕКОМЕНДОВАНЫ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ:

кафедрой уголовного процесса учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» (протокол № 1 от 31.08.2023).

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

по изучению учебной дисциплины

«Уголовный процесс»

Структура методических рекомендаций для слушателей:

1. методические указания по изучению учебной дисциплины;
2. методические указания по изучению тем учебной дисциплины:
 - наименование темы;
 - время на освоение темы;
 - примерный перечень вопросов для рассмотрения на лекционном занятии;
 - алгоритм работы на лекционном занятии;
 - примерный перечень вопросов для рассмотрения на семинарском (практическом) занятии;
 - алгоритм работы на семинарском (практическом) занятии;
 - вопросы для самостоятельной работы;
 - перечень литературы (основной, дополнительной, для самостоятельного изучения, нормативных правовых актов (в действующей редакции)).
3. материалы для текущей аттестации (перечень вопросов тестирования);
4. материалы для промежуточной аттестации (перечень теоретических вопросов и практических заданий к зачету).

Структура методических рекомендаций обусловлена логикой учебного процесса. Они преследуют главную цель – оказание помощи слушателям в максимальном усвоении учебной дисциплины. Методические рекомендации составлены на основе учебной программы «Уголовный процесс».

Методические указания по изучению учебной дисциплины

Изучение учебной дисциплины включает: лекционные занятия, семинарские занятия, практические занятия и самостоятельную работу.

Лекция – вид аудиторных занятий, являющихся одной из основных форм организации учебного процесса в высшем учебном заведении, является основой теоретической подготовки слушателей.

Лекция представляет собой систематическое, последовательное, монологическое изложение преподавателем-лектором учебного материала, как правило, теоретического характера.

Ее цель – дать систематизированные основы научных знаний по дисциплине, акцентировать внимание слушателей на наиболее сложных и узловых вопросах изучаемой темы. Лекция призвана стимулировать активную познавательную деятельность слушателей, способствовать формированию у них творческого мышления. Содержание лекции должно раскрывать концептуальные основы, понятия и идеи современной науки, той или иной отрасли знаний в тесной связи с практикой деятельности ОВД и иных правоохранительных органов.

Эффективное освоение лекционного материала предполагает осуществление слушателями активной познавательной деятельности в процессе подготовки к лекционному занятию и в ходе его проведения.

При подготовке к лекционному занятию необходимо изучить вопросы, которые будут рассмотрены в ходе занятия, ознакомиться с основной литературой по теме лекции, подготовить вопросы, подлежащие уточнению (пояснению) на занятии.

В ходе лекционного занятия целесообразно составление конспекта.

Конспект лекции должен отражать основные ее положения. При конспектировании лекции целесообразно использовать различные цвета чернил (для выделения отдельных положений), дополнять конспект схемами и таблицами; допустимы общепринятые и понятные сокращения отдельных слов и терминов. Обязательным является наличие у слушателей и использование ими на лекциях УПК Республики Беларусь. Хорошая подготовка к занятиям определяется во многом качественной самостоятельной работой.

Конспект лекции – это краткая письменная фиксация основных фактических данных, идей, понятий и определений, устно излагаемых преподавателем или представленных в литературных источниках.

Конспектирование способствует глубокому пониманию и прочному усвоению изучаемого материала, помогает выработке умений и навыков правильного, грамотного изложения в письменной форме теоретических и практических вопросов, формирует умения ясно излагать чужие мысли своими словами.

Результат конспектирования – хорошо структурированная запись, позволяющая ее автору с течением времени без труда и в полном объеме восстановить в памяти нужные сведения, а любому другому читателю – получить целостное представление о кратко изложенной теме.

Конспект лекции должен отражать основные ее положения. При конспектировании лекции целесообразно использовать различные цвета чернил (для выделения отдельных положений), дополнять конспект схемами и таблицами; допустимы общепринятые и понятные сокращения отдельных слов и терминов. Обязательным является наличие у слушателей и использование ими на лекциях УПК Республики Беларусь. Рекомендуется оставлять в тетрадях поля для последующей работы над конспектом, для дополнительных записей, замечаний, пунктов плана.

Семинарское занятие – вид аудиторного занятия служащее средством углубления, расширения и закрепления знаний, полученных в ходе лекционного занятия и самостоятельной работы слушателей, действенная форма контроля усвоения учебного материала. В ходе семинарского занятия слушатели учатся работать творчески, аргументировать и отстаивать свою позицию, правильно и доходчиво излагать свои мысли перед аудиторией. Кроме того, проверяется уровень их информированности по вопросам темы занятий, контролируется результативность самостоятельной подготовки, развиваются полученные и приобретаются новые знания, умения и навыки.

Семинарское занятие проводится по основным, наиболее сложным темам или разделам программы учебной дисциплины.

Для эффективного проведения семинарского занятия предполагается наличие двух взаимосвязанных стадий:

1. подготовку к семинару;
2. непосредственное участие в проведении семинара.

Первая стадия включает самостоятельную работу слушателя над темой семинара. Прежде всего, необходимо выяснить номер темы семинара по расписанию занятий и найти соответствующую тему в планах семинарских занятий, ознакомиться с планом семинара, заданием. Затем нужно изучить материал, который имеется в конспекте лекций по данной теме, проработать соответствующий раздел в учебных изданиях (ЭУМК по учебной дисциплине «Уголовный процесс», электронное обеспечение самостоятельной работы ФПК), подобранную литературу и нормативные правовые акты. Источниками нормативной и иной литературы могут быть современные информационные базы данных («КонсультантПлюс», «Эксперт» и др.).

Необходимо отметить, что на семинаре обсуждаются узловые вопросы темы, однако, в него возможно включение и таких проблем, которые могли и не быть предметом рассмотрения на лекции.

Самостоятельная работа слушателя перед семинаром – важная составная часть учебного процесса.

Спецификой учебной дисциплины «Уголовный процесс» является реализация практического аспекта обеспечения прав и свобод человека в ходе деятельности органов внутренних дел. В связи с этим, в ходе подготовки к семинарскому занятию слушателям необходимо обратить внимание на подбор и анализ практических примеров деятельности ОВД, как с точки зрения обеспечения, так и с точки зрения ограничения прав и свобод человека и гражданина.

Завершающий этап подготовки к семинару состоит в составлении планов выступления по вопросам семинара. Слушатели должны быть готовы к ответу на каждый из них.

Ответы на поставленные вопросы, предложенные задания и задачи, целесообразно фиксировать в своем конспекте. Они должны быть четкими, обоснованными, со ссылками на конкретный нормативный правовой акт. Это позволит более оперативно и эффективно включиться в работу на семинаре и получить высокую отметку.

В ходе непосредственного проведения семинарского занятия следует быть готовым к ответу на предложенные вопросы, обсуждение их в составе группы, ответу на дополнительные вопросы, заданные преподавателем.

Практическое занятие – аудиторное занятие, направленное на выработку у слушателей навыков применения полученных знаний для решения практических задач и применения норм права в процессе совместной деятельности с преподавателями. Практические занятия являются логическим продолжением проводимых лекционных и семинарских занятий по учебной дисциплине «Уголовный процесс».

Практические занятия призваны углубить, расширить и детализировать полученные теоретические знания, содействовать выработке навыков профессиональной деятельности. Практические занятия развивают практико-ориентированное мышление и речь слушателей, позволяют проверить их знания. В связи с этим, практические занятия выступают важным средством достаточно оперативной обратной связи.

Самостоятельная работа является обязательной составной частью образовательного процесса. Главной задачей самостоятельной работы является развитие умения приобретать знания путем личного поиска информации, систематического изучения программного материала, углубления и закрепления знаний, полученных на лекциях, формирование активного интереса и стремления к творческому, самостоятельному подходу в учебной и практической работе. В ходе самостоятельной работы слушатели обучаются способам и методам самостоятельного поиска дополнительной информации и материалов по теме, готовятся к аудиторным занятиям.

Улучшение качества учебного процесса, подготовка высококвалифицированных кадров в системе Министерства внутренних дел Республики Беларусь в современных условиях невозможны без повышения уровня самостоятельной работы над теоретическим, нормативным и иным материалом.

Самостоятельная работа складывается из изучения учебной литературы (основной, дополнительной, для самостоятельного изучения), нормативного материала, подготовки докладов, сообщений.

В процессе самостоятельной работы используются различные литературные источники. Основная литература является обязательной для изучения, дополнительная рекомендуется слушателям, желающим более углубленно изучить те или иные вопросы. Литература для самостоятельного изучения способствует рассмотрению вопросов, вынесенных для

самостоятельной работы. Нормативные правовые акты позволяют изучить положения действующего законодательства по соответствующей теме.

По совету преподавателя, ведущего занятия, возможна замена предложенных литературных источников на другие, более современные или содержательные, которые будут появляться в связи с постоянным развитием науки, законодательства и судебной практики.

Методические указания по изучению учебных тем

Тема 1. Сущность и задачи уголовного процесса. Общая характеристика стадий уголовного процесса. Уголовно-процессуальное право

Лекция – 2 часа

Семинарское занятие – 2 часа

Самостоятельная работа – 6 часов

Примерный перечень вопросов для рассмотрения на лекционном занятии:

1. Понятие сущность, задачи и значение уголовного процесса.
2. Понятие стадий уголовного процесса, их система и соотношение.
3. Понятие и система уголовно-процессуальных функций.
4. Уголовно-процессуальные форма и гарантии, их значение в обеспечении прав, свобод и законных интересов личности в уголовном процессе.

Алгоритм работы на лекционном занятии.

При подготовке к лекционному занятию слушателям целесообразно законспектировать следующие понятия и их определения: уголовный процесс, стадия уголовного процесса, уголовно-процессуальные форма, уголовно-процессуальные гарантии.

Конспектируя лекцию, слушателям необходимо в систематизированном и обобщенном виде отразить информацию о понятии уголовного процесса как деятельности, науки и учебной дисциплины, задачах уголовного процесса, уголовно-процессуальной форме, уголовно-процессуальных гарантиях.

При необходимости в ходе самостоятельной работы слушатели дорабатывают конспект лекции по указанным вопросам.

Примерный перечень вопросов для рассмотрения на семинарском занятии:

1. Уголовный процесс: понятие, сущность и задачи.
2. Стадии уголовного процесса: понятие и система.
3. Форма и гарантии в уголовном процессе.
4. Уголовно-процессуальные функции: понятие и система.

Алгоритм работы на семинарском занятии.

При подготовке к семинарскому занятию слушателям необходимо повторить лекционный материал, ознакомиться с перечнем и содержанием учебных вопросов, вынесенных для изучения на семинарском занятии. Используя материалы конспекта и литературные источники проработать учебные вопросы; в процессе подготовки рекомендуется отразить в конспекте план ответа по каждому учебному вопросу и другую информацию, которую слушатель считает важной для ответа на занятии (статистические данные, практические примеры и т.п.).

Вопросы для самостоятельной работы:

1. Уголовно-процессуальные функции и гарантии.
2. Обвинение, защита и осуществление правосудия как функции уголовного процесса.
3. Уголовно-процессуальная форма.
4. Уголовное преследование и его значение.
5. Уголовно-процессуальный кодекс, его задачи, структура и общая характеристика.
6. Действие уголовно-процессуального закона во времени, в пространстве, в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства, в отношении отдельных категорий лиц.

Требования к результатам самостоятельной работы.

В рамках самостоятельной работы по теме слушатель должен изучить вопросы, выносимые для самостоятельного изучения, знать их содержание и уметь использовать при выполнении задач практической деятельности.

Основная литература:

1. Бори́ко, С. В. Уголовный процесс : учебник / С. В. Бори́ко. – 4-е изд., испр. и доп. – Минск : Адукацыя і выхаванне, 2022. – 424 с.
2. Доказательства и доказывание в уголовном процессе : электронный учебно-методический комплекс УО «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» // Локальная сеть Академии : atk «Электронная Академия».
3. Уголовный процесс : электронный учебно-методический комплекс УО «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» // Локальная сеть Академии : atk «Электронная Академия».
4. Уголовный процесс: учебник: в 2 ч. / учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Ч. 1: Общая часть / Н.А. Борисенко [и др.] ; под общ. ред. М.А. Шостака. – Минск: Академия МВД, 2023. – 364 с.
5. Уголовный процесс: учебник: в 2 ч. / учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Ч. 2: Особенная часть, кн. 1: Досудебное производство / П.В. Гридюшко [и др.] ; под общ. ред. Л.И. Кукреш, М.М. Якубель. – Минск: Академия МВД, 2023. – 236 с.

Дополнительная литература:

1. Бори́ко, С. В. Уголовный процесс : учебник для студентов учреждений высшего образования по специальностям "Политология" (по направлениям), «Международное право», «Правоведение», «Экономическое право» / С. В. Бори́ко. – 3-е изд., испр. и доп. – Минск : Адукацыя і выхаванне, 2020. – 407 с.
2. Воробьев, В. А. Преюдиция в уголовном процессе : дисс. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / В. А. Воробьев. – Гродно, 2022. – 168 л.
3. Данилевич, А. А. Уголовный процесс / А. А. Данилевич, О. В. Петрова, В. И. Самарин. – Минск : Изд. центр БГУ, 2022. – 448 с.

4. Климович, Ю. С. Материалы оперативно-розыскной деятельности в перечне источников уголовно-процессуальных доказательств: теоретико-правовой анализ / Климович Ю. С. // Право.by. – 2022. – № 3. – С. 74—81.
5. Климович, Ю.С. О практике и проблемах реформирования уголовно-процессуального законодательства / Ю.С.Климович // Сацыяльна-эканамічныя і прававыя даследаванні. – 2021. – №2. – С. 13–18.
6. Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Республики Беларусь / Н. И. Андрейчик [и др.]; под науч. ред. М. А. Шостака; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск: Акад. МВД, 2014. – 1230 с.
7. Рубис, А. С. Электронный документ как источник доказательств в уголовном процессе / А.С. Рубис, Т.В. Ахраменко // Труд. Профсоюзы. Общество. – 2020. – № 3. – С. 47–52.
8. Уголовный процесс. Досудебное производство : учеб. пособие / [И. В. Данько и др.] ; под общ. ред. И. В. Данько ; Министерство внутренних дел Республики Беларусь, Учреждение образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО». – Минск : МИТСО, 2016. – 321 с.
9. Практикум по уголовному процессу. Досудебные и особые производства / Л.И. Кукреш, В.В. Мелешко, П.В. Мытник ; под общей редакцией В.В. Мелешко. Минск : Академия МВД, 2020 – 123 с.
10. Павловец, Г. А. Понятие доказательств и их источников в уголовном процессе [Текст : Электронный ресурс] / Г. А. Павловец // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 28 янв. 2022 г.) : тез. докл. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; [редкол.: П. В. Гридюшко (отв. ред.) и др.]. – Минск, 2022. – С. 230-231.

Литература для самостоятельного изучения:

1. Князев, И.М. Вопросы совершенствования уголовно-процессуального закона Республики Беларусь с учетом положений международных правовых актов/ И.М. Князев //Развитие и перспективы национальной правовой системы в контексте европейских интеграционных процессов: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 16-17 июня 2015 г. / Белорус. гос. ун-т; редкол: Г.А.Василевич (отв. ред) [и др.]. – Минск, 2015. – С.294-295.
2. Мытник, П. В. Понятие, сущность и задачи уголовного процесса / Петр Мытник // Юстыцыя Беларусі. – 2012. – № 1. – С. 35–40.
3. Мытник, П.В. Уголовно-процессуальная форма: понятие и ее дифференциация // 378 Проблемы развития образования, юридической науки... : Материалы междунар.научно-практ.конф. – Минск, 2003. – С. 79–82.

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года (в действующей редакции) // КонсультантПлюс: Беларусь. [Электронный ресурс] / Нац. центр прав.информ. Респ. Беларусь, ООО «ЮрСпектр» - Минск, 2023.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь (в действующей редакции): Закон Респ. Беларусь, 16 июля.1999 г., № 295-3 // Консультант Плюс : Беларусь. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь – Минск, 2023.
3. Об органах внутренних дел Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 17 июля 2007 г. № 263–З: (в действующей редакции) // Консультант Плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.
4. Об основах деятельности по профилактике правонарушений [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 4 января 2014 г. № 122-З (в действующей редакции) // Консультант Плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.
5. Об обеспечении права на защиту в уголовном процессе [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 24 сен. 2009 г., № 7 (в действующей редакции) // Консультант Плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

Тема 2. Участники уголовного процесса. Органы уголовного преследования. Органы внутренних дел в системе органов дознания

Лекция – 2 часа

Практическое занятие – 2 часа

Самостоятельная работа – 4 часа

Примерный перечень вопросов для рассмотрения на лекционном занятии:

1. Понятие и классификация участников уголовного процесса.
2. Государственные органы и должностные лица, ведущие уголовный процесс.
3. Участники уголовного процесса, защищающие свои и представляемые права и интересы.
4. Иные участники уголовного процесса.

Алгоритм работы на лекционном занятии.

При подготовке к лекции слушателям целесообразно законспектировать следующие понятия и их определения: участники уголовного процесса, суд. органы дознания, лицо, производящее дознание, следователь, прокурор.

Конспектируя лекцию, слушателям необходимо в систематизированном и обобщенном виде отразить информацию о понятии и классификации участников уголовного процесса; правовом статусе начальника органа дознания, лица, производящего дознание, прокурора, следователя, других

участников уголовного процесса, об оперативных подразделениях органов внутренних дел, уполномоченных осуществлять дознание, а также об обстоятельствах, исключающих возможность участия в производстве по уголовному делу лица, производящего дознание.

В ходе самостоятельной работы слушатели, при необходимости, дорабатывают конспект лекции по указанным вопросам.

Практическое занятие:

Решение задач №№ 67, 68, 70, 73, 76, 77, 78, 84 (Сборник задач по уголовному процессу (общая часть) / П.В. Гридюшко [и др.] ; под общ. ред. И.В. Данько и Н.В. Калмыковой ; М-во внутрен. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2008. – 77 с.).

Алгоритм работы на практическом занятии.

При подготовке к практическому занятию, слушателям необходимо повторить лекционный материал, ознакомиться с перечнем и содержанием дополнительной литературы. Используя материалы конспекта и литературные источники быть готовым к решению задач либо составлению процессуальных документов по предложению преподавателя. Перед началом занятием обеспечить наличие учебных изданий «Сборник задач по уголовному процессу (общая часть)». (Сборник задач по уголовному процессу (общая часть) / П.В. Гридюшко [и др.] ; под общ. ред. И.В. Данько и Н.В. Калмыковой ; М-во внутрен. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2008. – 77 с.).

Вопросы для самостоятельной работы:

1. Органы внутренних дел в структуре органов дознания.
2. Процессуальный статус начальник органа дознания.
3. Полномочия лица, производящего дознание.
4. Надзор прокурора за деятельностью органа дознания при производстве по материалам и уголовным делам.
5. Обстоятельства, исключающие возможность участия в производстве по уголовному делу.

Требования к результатам самостоятельной работы.

В рамках самостоятельной работы по теме слушатель должен изучить вопросы, выносимые для самостоятельного изучения, знать их содержание и уметь использовать при выполнении задач практической деятельности.

Основная литература:

1. Бори́ко, С. В. Уголовный процесс : учебник / С. В. Бори́ко. – 4-е изд., испр. и доп. – Минск : Адукацыя і выхаванне, 2022. – 424 с.
2. Доказательства и доказывание в уголовном процессе : электронный учебно-методический комплекс УО «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» // Локальная сеть Академии : atk «Электронная Академия».

3. Уголовный процесс : электронный учебно-методический комплекс УО «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» // Локальная сеть Академии : atk «Электронная Академия».

4. Уголовный процесс: учебник: в 2 ч. / учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Ч. 1: Общая часть / Н.А. Борисенко [и др.] ; под общ. ред. М.А. Шостака. – Минск: Академия МВД, 2023. – 364 с.

5. Уголовный процесс: учебник: в 2 ч. / учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Ч. 2: Особенная часть, кн. 1: Досудебное производство / П.В. Гридюшко [и др.] ; под общ. ред. Л.И. Кукреш, М.М. Якубель. – Минск: Академия МВД, 2023. – 236 с.

Дополнительная литература:

1. Бори́ко, С. В. Уголовный процесс : учебник для студентов учреждений высшего образования по специальностям "Политология" (по направлениям), «Международное право», «Правоведение», «Экономическое право» / С. В. Бори́ко. – 3-е изд., испр. и доп. – Минск : Адукацыя і выхаванне, 2020. – 407 с.

2. Воробьев, В. А. Преюдиция в уголовном процессе : дисс. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / В. А. Воробьев. – Гродно, 2022. – 168 л.

3. Данилевич, А. А. Уголовный процесс / А. А. Данилевич, О. В. Петрова, В. И. Самарин. – Минск : Изд. центр БГУ, 2022. – 448 с.

4. Климович, Ю. С. Материалы оперативно-розыскной деятельности в перечне источников уголовно-процессуальных доказательств: теоретико-правовой анализ / Климович Ю. С. // Право.by. – 2022. – № 3. – С. 74—81.

5. Климович, Ю.С. О практике и проблемах реформирования уголовно-процессуального законодательства / Ю.С.Климович // Сацыяльна-эканамічныя і прававыя даследаванні. – 2021. – №2. – С. 13–18.

6. Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Республики Беларусь / Н. И. Андрейчик [и др.]; под науч. ред. М. А. Шостака; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск: Акад. МВД, 2014. – 1230 с.

7. Рубис, А. С. Электронный документ как источник доказательств в уголовном процессе / А.С. Рубис, Т.В. Ахраменко // Труд. Профсоюзы. Общество. – 2020. – № 3. – С. 47–52.

8. Уголовный процесс. Досудебное производство : учеб. пособие / [И. В. Данько и др.] ; под общ. ред. И. В. Данько ; Министерство внутренних дел Республики Беларусь, Учреждение образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО». – Минск : МИТСО, 2016. – 321 с.

9. Практикум по уголовному процессу. Досудебные и особые производства / Л.И. Кукреш, В.В. Мелешко, П.В. Мытник ; под общей редакцией В.В. Мелешко. Минск : Академия МВД, 2020 – 123 с.

10. Павловец, Г. А. Понятие доказательств и их источников в уголовном процессе [Текст : Электронный ресурс] / Г. А. Павловец // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов :

Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 28 янв. 2022 г.) : тез. докл. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; [редкол.: П. В. Грідюшко (отв. ред.) и др.]. – Минск, 2022. – С. 230-231.

Литература для самостоятельного изучения:

1. Носкевич, И. Д. Формирование и реформирование органов предварительного расследования Республики Беларусь / И. Д. Носкевич // Право (БГУ). – 2017. – № 2. – С. 88–95.

2. Якубель, М.М. О проблемах законодательной регламентации процессуального статуса органа дознания на стадии предварительного расследования / М.М. Якубель, Н.Д. Попков // Борьба с преступностью: теория и практика : VI междунар. науч.-практ. конф., Могилев, 2-3 апр. 2018 г.: тезисы докл. – Могилевск. институт МВД, 2018. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – С. 354-357.

3. Нечаева, В. А. Начальник органа дознания: понятие, направления деятельности и совершенствование уголовно-процессуального статуса / В. А. Нечаева // Законность и правопорядок. – 2017. – №2 (42). – С. 54-57.

4. Павловец Г.А. Уголовно-процессуальная структура личности лица, совершившего уголовно-наказуемое деяние / Г.А.Павловец М.М. Якубель // Борьба с преступностью: теория и практика : тезисы докладов IX Международной научно-практической конференции (Могилев, 23 апреля 2021 года) / Министерство внутренних дел Республики Беларусь, учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь» ; редкол.: Ю. П. Шкаплеров (отв. ред.) [и др.]. – Могилев : Могилев. институт МВД, 2021. – 1 электрон. опт. диск (CD-R). – С. 191-193.

5. Якубель М.М. Институт понятий в уголовном процессе: проблемы, тенденции, перспективы / М.М. Якубель, К.В. Карпицкий // Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики : сб. ст. / Могилев. ин-т Мин-ва внутр. дел Респ. Беларусь – Могилев : Могилев. институт МВД, 2020. – С. 191-197.

Нормативные правовые акты:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь (в действующей редакции): Закон Респ. Беларусь, 16 июл.1999 г., № 295-З // Консультант Плюс : Беларусь. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь – Минск, 2023.

2. Об органах внутренних дел Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 17 июля 2007 г. № 263–З: (в действующей редакции) // Консультант Плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

3. Об оперативно-розыскной деятельности: Закон Республики Беларусь от 15 июля 2015 г. № 307–З (в действующей редакции) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] //ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

4. О Государственном комитете судебных экспертиз Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 15 января 2015 г., № 293–З (в действующей редакции) // Консультант Плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

5. О прокуратуре Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 8 мая 2007 г., № 220 (в действующей редакции) // Консультант Плюс. Беларусь /ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

6. О Следственном комитете Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 13 июля 2012 г., № 403–З (в действующей редакции) // Консультант Плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

7. Об утверждении Инструкции о порядке взаимодействия органов прокуратуры, предварительного следствия, дознания и Государственного комитета судебных экспертиз в ходе досудебного производства : постановление Генеральной прокуратуры Респ. Беларусь, СК, МВД, МЧС, Минобороны, КГК, КГБ, ГПК, ГТК, ГКСЭ от 26 дек. 2016 г., № 36/278/338/77/42/7/32/17/28/24 (в действующей редакции).

8. Об отдельных вопросах оформления, предоставления, представления материалов оперативно-розыскной деятельности: постановление МВД, КГБ, ГПК, СБП, ОАЦ, КГК, ГТК, Минобороны, СК, Генеральной прокуратуры Респ. Беларусь от 31 мар. 2021 г. № 26 дсп/4 дсп/3дсп/31дсп/3дсп/1дсп/6дсп/5дсп/70дсп/1дсп (в действующей редакции).

Тема 3. Доказательства и доказывание в уголовном процессе. Источники доказательств

Лекция – 2 часа

Семинарское занятие – 2 часа

Практическое занятие – 2 часа

Самостоятельная работа – 4 часа

Примерный перечень вопросов для рассмотрения на лекционном занятии:

1. Понятие доказательств и их классификация.
2. Понятие и виды источников доказательств.
3. Предмет и пределы доказывания
4. Процесс доказывания и его элементы. Преюдиция

Алгоритм работы на лекционном занятии.

При подготовке к лекции слушателям целесообразно законспектировать следующие понятия и их определения: доказательство, источник доказательств.

Конспектируя лекцию, слушателям необходимо в систематизированном и обобщенном виде отразить информацию о понятии и классификации

доказательств, понятии и видах источников доказательств, предмете и пределах доказывания, процессе доказывания и его элементах, преюдиции.

В ходе самостоятельной работы при необходимости слушатели дорабатывают конспект лекции по указанным вопросам.

Примерный перечень вопросов для рассмотрения на семинарском занятии:

1. Понятие доказательств и их классификация. Понятие и виды источников доказательств.
2. Показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля.
3. Вещественные доказательства.
4. Заключение эксперта, его понятие, предмет и значение.

Алгоритм работы на семинарском занятии.

При подготовке к семинарскому занятию, слушателям необходимо повторить лекционный материал, ознакомиться с перечнем и содержанием учебных вопросов, вынесенных для изучения на семинарском занятии. Используя материалы конспекта и литературные источники проработать учебные вопросы; в процессе подготовки рекомендуется отразить в конспекте план ответа по каждому учебному вопросу и другую информацию, которую слушатель посчитает важной для ответа на занятии (статистические данные, практические примеры и т.п.).

Практическое занятие:

1. Практические аспекты формирования источников доказательств (решение задач № 64, 67, 68, 78 (Данилевич, А.А. Практикум по уголовному процессу : учеб. пособие / А.А. Данилевич, В.П. Лагойский. – Минск: Амалфея, 2003. – 224 с.);
2. Практические аспекты определения предмета и пределов доказывания (решение задач № 53, 56, 59, 69 (Данилевич, А. А. Практикум по уголовному процессу : учеб. пособие / А.А. Данилевич, В.П. Лагойский. – Минск: Амалфея, 2003. – 224 с.).

Алгоритм работы на практическом занятии.

При подготовке к практическому занятию, слушателям необходимо повторить лекционный материал, ознакомиться с перечнем и содержанием дополнительной литературы. Используя материалы конспекта и литературные источники быть готовым к решению задач либо составлению процессуальных документов по предложению преподавателя. Перед началом занятием обеспечить наличие учебных пособий «Практикум по уголовному процессу». (Данилевич, А.А. Практикум по уголовному процессу : учеб. пособие / А.А. Данилевич, В.П. Лагойский. – Минск: Амалфея, 2003. – 224 с.).

Вопросы для самостоятельной работы:

1. Обстоятельства, подлежащие доказыванию при производстве предварительного следствия по уголовному делу о применении принудительных мер безопасности и лечения.

2. Обязанность органов уголовного преследования по выявлению причин и условий, способствовавших совершению преступления.

3. Субъекты процесса доказывания.

4. Хранение вещественных доказательств.

5. Использование материалов оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания.

Требования к результатам самостоятельной работы.

В рамках самостоятельной работы по теме слушатель должен изучить вопросы, выносимые для самостоятельного изучения, знать их содержание и уметь использовать при выполнении задач практической деятельности.

Основная литература:

1. Бори́ко, С. В. Уголовный процесс : учебник / С. В. Бори́ко. – 4-е изд., испр. и доп. – Минск : Адукацыя і выхаванне, 2022. – 424 с.

2. Доказательства и доказывание в уголовном процессе : электронный учебно-методический комплекс УО «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» // Локальная сеть Академии : atk «Электронная Академия».

3. Уголовный процесс : электронный учебно-методический комплекс УО «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» // Локальная сеть Академии : atk «Электронная Академия».

4. Уголовный процесс: учебник: в 2 ч. / учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Ч. 1: Общая часть / Н.А. Борисенко [и др.] ; под общ. ред. М.А. Шостака. – Минск: Академия МВД, 2023. – 364 с.

5. Уголовный процесс: учебник: в 2 ч. / учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Ч. 2: Особенная часть, кн. 1: Досудебное производство / П.В. Гридюшко [и др.] ; под общ. ред. Л.И. Кукреш, М.М. Якубель. – Минск: Академия МВД, 2023. – 236 с.

Дополнительная литература:

1. Бори́ко, С. В. Уголовный процесс : учебник для студентов учреждений высшего образования по специальностям "Политология" (по направлениям), «Международное право», «Правоведение», «Экономическое право» / С. В. Бори́ко. – 3-е изд., испр. и доп. – Минск : Адукацыя і выхаванне, 2020. – 407 с.

2. Воробьев, В. А. Преюдиция в уголовном процессе : дисс. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / В. А. Воробьев. – Гродно, 2022. – 168 л.

3. Данилевич, А. А. Уголовный процесс / А. А. Данилевич, О. В. Петрова, В. И. Самарин. – Минск : Изд. центр БГУ, 2022. – 448 с.

4. Климович, Ю. С. Материалы оперативно-розыскной деятельности в перечне источников уголовно-процессуальных доказательств: теоретико-правовой анализ / Климович Ю. С. // Право.by. – 2022. – № 3. – С. 74—81.

5. Климович, Ю.С. О практике и проблемах реформирования уголовно-процессуального законодательства / Ю.С.Климович // Сацыяльна-эканамічныя і прававыя даследванні. – 2021. – №2. – С. 13–18.

6. Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Республики Беларусь / Н. И. Андрейчик [и др.]; под науч. ред. М. А. Шостака; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск: Акад. МВД, 2014. – 1230 с.

7. Рубис, А. С. Электронный документ как источник доказательств в уголовном процессе / А.С. Рубис, Т.В. Ахраменко // Труд. Профсоюзы. Общество. – 2020. – № 3. – С. 47–52.

8. Уголовный процесс. Досудебное производство : учеб. пособие / [И. В. Данько и др.] ; под общ. ред. И. В. Данько ; Министерство внутренних дел Республики Беларусь, Учреждение образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО». – Минск : МИТСО, 2016. – 321 с.

9. Практикум по уголовному процессу. Досудебные и особые производства / Л.И. Кукреш, В.В. Мелешко, П.В. Мытник ; под общей редакцией В.В. Мелешко. Минск : Академия МВД, 2020 – 123 с.

10. Павловец, Г. А. Понятие доказательств и их источников в уголовном процессе [Текст : Электронный ресурс] / Г. А. Павловец // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 28 янв. 2022 г.) : тез. докл. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; [редкол.: П. В. Гридюшко (отв. ред.) и др.]. – Минск, 2022. – С. 230-231.

Литература для самостоятельного изучения:

1. Бачила, В.В. Законодательное регулирование использования материалов оперативно-розыскной деятельности / В.В.Бачила // Эффективность уголовной юстиции в контексте верховенства права: материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 17 окт. 2003 г. / Белорус. гос. ун-т; редкол: А.В.Барков (отв. ред) [и др.]. – Минск, 2003. – С. 225-227.

2. Климович, Ю. С. О новых источниках доказательств по Уголовно-процессуальному кодексу Республики Беларусь [Текст : Электронный ресурс] / Ю. С. Климович // 343 Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 28 янв. 2022 г.) : тез. докл. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; [редкол.: П. В. Гридюшко (отв. ред.) и др.]. - Минск, 2022. – С. 213.

3. Мелешко, В. В. О содержании понятия доказательств в уголовном процессе [Текст : Электронный ресурс] / В. В. Мелешко // 343 Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 28 янв. 2022 г.) : тез. докл. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; [редкол.: П. В. Гридюшко (отв. ред.) и др.]. - Минск, 2022. – С. 223-224.

4. Мелешко, В.В. О доказательствах / В.В. Мелешко // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов :

Международная научно-практическая конференция, (Минск, 26 февраля 2021 г.) : тезисы докладов / УО "Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь" ; [редкол.: П.В. Гридюшко (отв. ред.) и др.]. - Минск, 2021. – С.282-273.

5. Павловец Г.А. Определение сущности уголовно-процессуального доказательства / Г.А. Павловец // Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики [Электронный ресурс] : сборник научных статей / Министерство внутренних дел Республики Беларусь, учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь» ; редкол.: Ю. П. Шкаплеров (председ.) [и др.]. — Могилев : Могилев. институт МВД, 2022. – С.138-142.

6. Швед, А.И. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности на стадии возбуждения уголовного дела / А.Швед // Законность и правопорядок (РБ). – 2007. - №1. С. 36-39.

Нормативные правовые акты:

1. О судебной экспертизе по уголовным делам: постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 29 мар. 2001 г., № 1 // Консультант Плюс : Беларусь. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь.

2. Об оперативно-розыскной деятельности: Закон Респ. Беларусь, 15 июл. 2015 г., № 307-3: // Консультант Плюс : Беларусь. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь.

3. Об отдельных вопросах оформления, предоставления, представления материалов оперативно-розыскной деятельности: постановление МВД, КГБ, ГПК, СБП, ОАЦ, КГК, ГТК, Минобороны, СК, Генеральной прокуратуры Респ. Беларусь от 31 мар. 2021 г. № 26 дсп/4 дсп/3дсп/31дсп/3дсп/1дсп/6дсп/5дсп/70дсп/1дсп.

4. Об утверждении Инструкции о порядке взаимодействия органов прокуратуры, предварительного следствия, дознания и Государственного комитета судебных экспертиз в ходе досудебного производства : постановление Генеральной прокуратуры Респ. Беларусь, СК, МВД, МЧС, Минобороны, КГК, КГБ, ГПК, ГТК, ГКСЭ от 26 дек. 2016 г., № 36/278/338/77/42/7/32/17/28/24 (в редакции от 04.11.2019 г. № 2/190/299/59/20/6/24/14/49/2).

5. Об утверждении Инструкции о взаимодействии государственных органов при изъятии, учете, хранении и передаче вещественных доказательств, предметов, запрещенных к обращению, денежных средств, ценностей, ценных бумаг, наград, документов и иного имущества по материалам и уголовным делам : постановление Генеральной прокуратуры, КГК, СК, КГБ, ГПК, ГКСЭ, МВД, Минздрава, МО, МЧС, Минфина Респ. Беларусь от 13.09.2016 г. № 26/4/200/19/11/18/21/261/104/21/57/84.

6. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 16 июл. 1999 г., № 295-3 // Консультант Плюс : Беларусь. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь.

Тема 4. Возбуждение уголовного дела. Деятельность органов внутренних дел в стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования

Лекция – 2 часа

Практическое занятие – 2 часа

Самостоятельная работа – 4 часа

Примерный перечень вопросов для рассмотрения на лекционных занятиях:

1. Возбуждение уголовного дела как стадия уголовного процесса: ее пределы и содержание.
2. Поводы и основания к возбуждению уголовного дела.
3. Стадия предварительного расследования. Общие условия предварительного расследования.
4. Содержание отдельных общих условий предварительного расследования.

Алгоритм работы на лекционном занятии.

При подготовке к лекции слушателям целесообразно законспектировать следующие понятия и их определения: поводы к возбуждению уголовного дела, основания к возбуждению уголовного дела.

Конспектируя лекцию, слушателям необходимо в систематизированном и обобщенном виде отразить информацию о понятии и задачах стадии возбуждения уголовного дела, ее пределах; системе поводов и оснований к возбуждению уголовного дела; порядке деятельности по проверке заявлений и сообщений о преступлении; решениях, принимаемых в стадии возбуждения уголовного дела; основаниях и процессуальном порядке отказа в возбуждении уголовного дела, приостановлении и возобновлении проверки, соединении и выделении заявлений и сообщений о преступлениях и материалов по ним, а также информацию о порядке организации и осуществления прокурорского надзора и ведомственного контроля за исполнением законов в стадии возбуждения уголовного дела.

В ходе самостоятельной работы слушатели, при необходимости, дорабатывают конспект лекции по указанным вопросам.

Практическое занятие:

1. Практические аспекты производства по материалам проверки. (Решение задач, предложенных преподавателем: Тема 1 «Возбуждение уголовного дела» №1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10). (Практикум по уголовному процессу. Досудебные и особые производства / Л.И. Кукреш, В.В. Мелешко, П.В. Мытник ; под общей редакцией В.В. Мелешко. Минск : Академия МВД, 2020. – 118 с).

2. Проанализировать информацию по заявлению, сообщению граждан по материалам, предоставленным преподавателем.

3. Принять решение в соответствии со ст. 174 УПК Республики

Беларусь.

Алгоритм работы на практическом занятии.

При подготовке к практическому занятию, слушателям необходимо повторить лекционный материал, ознакомиться с перечнем и содержанием дополнительной литературы. Используя материалы конспекта и литературные источники быть готовым к решению задач либо составлению процессуальных документов по предложению преподавателя. Перед началом занятием обеспечить наличие учебных пособий «Практикум по уголовному процессу. Досудебные и особые производства». (Практикум по уголовному процессу. Досудебные и особые производства / Л.И. Кукреш, В.В. Мелешко, П.В. Мытник ; под общей редакцией В.В. Мелешко. Минск : Академия МВД, 2020. – 118 с).

Вопросы для самостоятельной работы:

1. Заявления граждан и сообщения должностных лиц государственных органов, иных организаций как поводы к возбуждению уголовного дела.
2. Определение подсудности и компетенции в стадии возбуждения уголовного дела.
3. Следственные и процессуальные действия, производство которых возможно до возбуждения уголовного дела.
4. Направление уголовного дела после его возбуждения.
5. Формы предварительного расследования.

Требования к результатам самостоятельной работы.

В рамках самостоятельной работы по теме слушатель должен изучить вопросы, выносимые для самостоятельного изучения, знать их содержание и уметь использовать при выполнении задач практической деятельности.

Основная литература:

1. Бори́ко, С. В. Уголовный процесс : учебник / С. В. Бори́ко. – 4-е изд., испр. и доп. – Минск : Адукацыя і выхаванне, 2022. – 424 с.
2. Доказательства и доказывание в уголовном процессе : электронный учебно-методический комплекс УО «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» // Локальная сеть Академии : atk «Электронная Академия».
3. Уголовный процесс : электронный учебно-методический комплекс УО «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» // Локальная сеть Академии : atk «Электронная Академия».
4. Уголовный процесс: учебник: в 2 ч. / учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Ч. 1: Общая часть / Н.А. Борисенко [и др.] ; под общ. ред. М.А. Шостака. – Минск: Академия МВД, 2023. – 364 с.
5. Уголовный процесс: учебник: в 2 ч. / учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Ч. 2: Особенная часть, кн. 1: Досудебное производство / П.В. Гридюшко [и др.] ; под общ. ред. Л.И. Кукреш, М.М. Якубель. – Минск: Академия МВД, 2023. – 236 с.

Дополнительная литература:

1. Бори́ко, С. В. Уголовный процесс : учебник для студентов учреждений высшего образования по специальностям "Политология" (по направлениям), «Международное право», «Правоведение», «Экономическое право» / С. В. Бори́ко. – 3-е изд., испр. и доп. – Минск : Адукацыя і выхаванне, 2020. – 407 с.
2. Воробьев, В. А. Преюдиция в уголовном процессе : дисс. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / В. А. Воробьев. – Гродно, 2022. – 168 л.
3. Данилевич, А. А. Уголовный процесс / А. А. Данилевич, О. В. Петрова, В. И. Самарин. – Минск : Изд. центр БГУ, 2022. – 448 с.
4. Климович, Ю. С. Материалы оперативно-розыскной деятельности в перечне источников уголовно-процессуальных доказательств: теоретико-правовой анализ / Климович Ю. С. // Право.by. – 2022. – № 3. – С. 74—81.
5. Климович, Ю.С. О практике и проблемах реформирования уголовно-процессуального законодательства / Ю.С.Климович // Сацыяльна-эканамічныя і прававыя даследаванні. – 2021. – №2. – С. 13–18.
6. Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Республики Беларусь / Н. И. Андрейчик [и др.]; под науч. ред. М. А. Шостака; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск: Акад. МВД, 2014. – 1230 с.
7. Рубис, А. С. Электронный документ как источник доказательств в уголовном процессе / А.С. Рубис, Т.В. Ахраменко // Труд. Профсоюзы. Общество. – 2020. – № 3. – С. 47–52.
8. Уголовный процесс. Досудебное производство : учеб. пособие / [И. В. Данько и др.] ; под общ. ред. И. В. Данько ; Министерство внутренних дел Республики Беларусь, Учреждение образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО». – Минск : МИТСО, 2016. – 321 с.
9. Практикум по уголовному процессу. Досудебные и особые производства / Л.И. Кукреш, В.В. Мелешко, П.В. Мытник ; под общей редакцией В.В. Мелешко. Минск : Академия МВД, 2020 – 123 с.
10. Павловец, Г. А. Понятие доказательств и их источников в уголовном процессе [Текст : Электронный ресурс] / Г. А. Павловец // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 28 янв. 2022 г.) : тез. докл. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; [редкол.: П. В. Гридюшко (отв. ред.) и др.]. – Минск, 2022. – С. 230-231.

Литература для самостоятельного изучения:

1. Павловец Г.А. Проверка по заявлениям, сообщениям о преступлении: совершенствование правового регулирования/Г.А.Павловец// Консультант Плюс : Версия Проф. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – М., 2023.

2. Юбко, Ю.М. Прокурорский надзор в стадии возбуждения уголовного дела / Ю.М.Юбко //Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для органов внутренних дел Республики Беларусь: материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. Дню Белорус. науки, Минск, 25 янв. 2008 г. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД. – Минск, 2008. С. 217-219.

3. Павловец, Г.А. Развитие теоретических взглядов на стадию возбуждения уголовного дела в уголовном процессе Республики Беларусь / Г.А. Павловец, А.С. Юргель // Борьба с преступностью: теория и практика : VI междунар. науч.-практ. конф., Могилев, 2-3 апр. 2018 г.: тезисы докл. – Могилевск. институт МВД, 2018. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – С. 331-334.

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года (в действующей редакции)// КонсультантПлюс: Беларусь. [Электронный ресурс] / Нац. центр прав.информ. Респ. Беларусь, ООО «ЮрСпектр» - Минск, 2023.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь (в действующей редакции): Закон Респ. Беларусь, 16 июл.1999 г., № 295-З // Консультант Плюс : Беларусь. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь – Минск, 2023.

3. Об обращениях граждан и юридических лиц [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 18 июля 2011 г., № 300–З (в действующей редакции) // Консультант Плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023 .

4. Об оперативно-розыскной деятельности: Закон Республики Беларусь от 15 июля 2015 г. №307–З (в действующей редакции) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] // ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

5. Об утверждении Инструкции о порядке взаимодействия органов прокуратуры, предварительного следствия, дознания и Государственного комитета судебных экспертиз в ходе досудебного производства : постановление Генеральной прокуратуры Респ. Беларусь, СК, МВД, МЧС, Минобороны, КГК, КГБ, ГПК, ГТК, ГКСЭ от 26 дек. 2016 г., № 36/278/338/77/42/7/32/17/28/24 (в действующей редакции).

6. Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и учета органами внутренних дел заявлений и сообщений о преступлениях, административных правонарушениях и информации о происшествиях [Электронный ресурс]: постановление Министерства внутренних дел Респ. Беларусь от 8 января 2019 г. № 5 // КонсультантПлюс. Беларусь. / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ.Беларусь. – Минск, 2023 (действующей редакции).

7. Об утверждении Инструкции о порядке организации и осуществления процессуального контроля в органах внутренних дел [Электронный ресурс] : приказ Министерства внутренних дел Респ. Беларусь от 12 мая 2020 г. № 97 //

КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ.
Респ. Беларусь. – Минск, 2023 (в действующей редакции)

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ТЕКУЩЕЙ АТТЕСТАЦИИ

Текущая аттестация предусмотрена в форме тестирования по теме (ам).

1 ВАРИАНТ

1. Задачами уголовного процесса являются:

- а) розыск лиц, совершивших преступление;
- б) наказание лиц, совершивших преступление;
- в) защита личности, ее прав и свобод;
- г) защита интересов общества и государства;
- д) задержание подозреваемых.

2. Предмет доказывания по уголовному делу – это:

- а) совокупность процессуальных действий и решений органа, ведущего уголовный процесс;
- б) способность доказательств устанавливать или опровергать подлежащие доказыванию обстоятельства;
- в) собирание, проверка и оценка доказательств;
- г) совокупность требований, предъявляемых к доказательствам;
- д) совокупность обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу.

3. Какие из приведенных положений охватываются понятием «процессуальная форма»?

- а) последовательность проведения процессуальных действий;
- б) обоснованность принятия процессуальных решений;
- в) относимость доказательств к уголовному делу;
- г) условия проведения процессуальных действий и принятия процессуальных решений;
- д) достоверность результатов следственных действий.

4. Какие из приведенных протоколов являются источниками доказательств?

- а) протокол обыска;
- б) протокол очной ставки;
- в) протокол выемки;
- г) протокол получения образцов для сравнительного исследования;
- д) протокол допроса.

5. Назовите исключительные стадии уголовного процесса:

- а) предварительное расследование;
- б) надзорное производство;
- в) ускоренное производство;
- г) назначение и подготовка судебного разбирательства;
- д) производство по уголовным делам по вновь открывшимся обстоятельствам.

6. Кто из перечисленных лиц в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом является участником уголовного процесса?

- а) подозреваемый;
- б) личный поручитель;
- в) помощник начальника следственного подразделения;
- г) лицо, которому отдан под присмотр несовершеннолетний обвиняемый;
- д) понятой.

7. Кто может участвовать на стадии возбуждения уголовного дела?

- а) свидетель;
- б) понятой;
- в) потерпевший;
- г) обвиняемый;
- д) эксперт.

8. С какого момента лицо обретает статус потерпевшего в уголовном процессе?

- а) с момента совершения в отношении лица преступления;
- б) с момента подачи в орган уголовного преследования заявления о совершении преступления;
- в) с момента установления характера и размера вреда, причиненного преступлением;
- г) с момента вынесения постановления (определения) о признании лица потерпевшим;
- д) с момента первого допроса в качестве потерпевшего.

9. Кто из перечисленных участников процесса осуществляет уголовное преследование?

- а) судья;
- б) следователь;
- в) свидетель;
- г) эксперт;
- д) прокурор.

10. Укажите виды доказательств, относящиеся к одной классификационной группе:

- а) прямые и производные;
- б) первоначальные и обвинительные;
- в) вещественные и косвенные;
- г) прямые и косвенные;
- д) личные и нейтральные.

11. Какие из указанных решений могут быть приняты на стадии возбуждения уголовного дела?:

- а) о задержании подозреваемого;
- б) о продлении срока проверки сообщения о преступлении свыше 10 суток;
- в) о назначении психиатрической экспертизы;
- г) о приводе очевидца преступления;
- д) об оставлении сообщения без рассмотрения.

2 ВАРИАНТ

1. Укажите из перечисленных положений свойства доказательств:

- а) относительность;
- б) вероятность;
- в) допустимость;
- г) виртуальность;
- д) достоверность.

2. В каких из перечисленных пунктах указаны функции уголовного процесса?

- а) обвинение;
- б) защита;
- в) защита личности;
- г) привлечение в качестве обвиняемого;
- д) обеспечение законности.

3. Что из указанного относится к элементам предмета доказывания:

- а) причины и условия, способствовавшие совершению преступления;
- б) характер и размер вреда, причиненного преступлением;
- в) вещественные доказательства;
- г) виновность обвиняемого;
- д) число, месяц и год рождения потерпевших и свидетелей.

4. Назовите стадии уголовного процесса:

- а) ускоренное производство;
- б) производство по применению принудительных мер безопасности и лечения;
- в) исполнение приговора;
- г) возбуждение уголовного дела;
- д) действия прокурора по уголовному делу, поступившему для направления в суд.

5. Назовите элементы процесса доказывания по уголовному делу:

- а) обнаружение, закрепление;
- б) собирание, исследование, использование;
- в) собирание, проверка, оценка;
- г) установление, анализ, сопоставление, применение;
- д) выявление, закрепление, оценка.

6. Укажите из перечисленных положений процессуальные способы собирания доказательств:

- а) проведение проверочной закупки;
- б) получение объяснений;
- в) опрос граждан;
- г) проведение обыска;
- д) установление превентивного надзора.

7. Укажите основание (основания) признания лица подозреваемым?

- а) в отношении лица вынесено постановление о ВУД;
- б) вынесено постановление о ВУД по факту совершенного преступления;
- в) вынесено постановление о применении меры пресечения;
- г) судом принято заявление о совершении лицом преступления;
- д) лицо задержано по подозрению в совершении преступления.

8. Каковы сроки подачи жалоб на решения об отказе в возбуждении уголовного дела?

- а) 72 часа;
- б) 10 суток;
- в) 3 месяца;
- г) 10 лет;
- д) в пределах срока давности привлечения к уголовной ответственности;
- е) данные сроки законом не установлены.

9. Какие из нижеперечисленных оснований исключают возбуждение уголовного дела?

- а) отсутствие общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом;
- б) в случае вступления в силу закона, устраняющего наказуемость деяния;
- в) отсутствие заявления лица, пострадавшего от преступления;
- г) неустановление лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого;
- д) наличие неотмененного постановления органа дознания, следователя о прекращении производства по уголовному делу по тому же обвинению.

10. Основаниями к возбуждению уголовного дела являются:

- а) заявления граждан о преступлении;
- б) наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления;
- в) исчезновение лица, если в течение 10 суток с момента подачи заявления оперативно-розыскными мероприятиями установить местонахождение лица не представляется возможным;
- г) наличие достаточных данных, указывающих на состав преступления;
- д) все ответы правильные.

11. Какие из указанных решений вправе принять прокурор, осуществляя надзор за законностью возбуждения уголовного дела?

- б) продлить срок разрешения заявления или сообщения о преступлении;
- в) передать заявление, сообщение по подсудности;
- г) дать указание о признании лица подозреваемым;
- д) принять меры, обеспечивающие возмещение вреда, причиненного преступлением;
- е) отменить постановление органа дознания или следователя о возбуждении уголовного дела и отказать в возбуждении уголовного дела.

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Теоретические вопросы для проведения зачета:

1. Понятие, задачи и значение уголовного процесса.
2. Понятие, система, соотношение и общая характеристика стадий уголовного процесса.
3. Понятие стадии предварительного расследования. Задачи предварительного расследования и его формы.
4. Судебное разбирательство – центральная часть уголовного процесса.
5. Участники уголовного процесса: понятие, система, классификация.
6. Суд как орган судебной власти. Полномочия суда, состав суда.
7. Государственные органы и должностные лица, осуществляющие уголовное преследование.
8. Понятие и процессуальное положение прокурора.
9. Понятие и система органов дознания.
10. Процессуальное положение лица, производящего дознание.
11. Процессуальное положение следователя.
12. Понятие и процессуальное положение подозреваемого, обвиняемого.
13. Участники уголовного процесса, защищающие представляемые права и интересы.
14. Иные участники уголовного процесса.
15. Понятие, классификация и значение доказательств.
16. Предмет и пределы доказывания.
17. Процесс доказывания и его элементы.
18. Субъекты доказывания и их роль в уголовном процессе.
19. Понятие и виды источников доказательств.
20. Требования, предъявляемые к доказательствам.
21. Использование материалов оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания.
22. Деятельность органа уголовного преследования по приему, регистрации, учету и рассмотрению заявлений и сообщений о преступлении.
23. Поводы и основания к возбуждению уголовного дела.
24. Процессуальный порядок возбуждения уголовного дела.
25. Основания и процессуальный порядок отказа в возбуждении уголовного дела.
26. Общие условия предварительного расследования, их краткая характеристика.
27. Подследственность в уголовном процессе.
28. Порядок взаимодействия должностных лиц подразделений психолого-технического обеспечения с органами дознания и предварительного следствия по материалам и уголовным делам.
29. Правовая регламентация применения полиграфа в уголовном процессе.
30. Соотношение результатов опроса с использованием полиграфа и доказательств, полученных при производстве следственных и других процессуальных действий.

Практические задания для проведения зачета
(задачи)

Задача 1

23 февраля на корпоративном мероприятии в кафе «Багна» Демкин, находясь в состоянии алкогольного опьянения, вел себя вызывающе, выражался нецензурной бранью, на замечания окружающих не реагировал. На требования сотрудника милиции Ухова покинуть кафе, ответил отказом, ударил его кулаком в лицо. При помощи посетителей и администратора кафе Демкин был доставлен в РОВД, где Ухов составил рапорт о происшедшем.

- 1. Какое решение и кем должно быть принято по данному факту?*
- 2. Какие обстоятельства исключают возбуждение уголовного дела?*

Задача 2

В поезде Москва - Брест через 2 часа после отправления со станции Смоленск на территории Беларуси в вагоне был обнаружен труп гражданина Республики Польша Славинского с ножевым ранением в области груди. Находившийся в соседнем вагоне врач определил, что смерть наступила примерно 4 часа назад, когда поезд находился на территории России.

1 Орган уголовного преследования какого государства (Беларуси, России или Польши) должен возбудить уголовное дело и каким уголовно-процессуальным законом необходимо руководствоваться при производстве процессуальных действий?

2 Назовите задачи уголовно-процессуального закона.

Задача 3

В РОВД с заявлением о причинении телесных повреждений обратился Горохов. Он пояснил, что его избил на почве личных неприязненных отношений сосед по лестничной клетке несовершеннолетний Хитрун. Оперуполномоченный уголовного розыска Перцовский в ходе проверки по заявлению о преступлении получил объяснение от Горохова и Хитруна и пяти жильцов дома, которые видели драку. Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы, Горохову были причинены легкие телесные повреждения, повлекшие кратковременное расстройство здоровья.

Орган дознания возбудил уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ст. 153 УК. В течение пяти дней были произведены следственные и другие процессуальные действия в порядке ст. 186 УПК, после чего дело было передано прокурору для направления по подследственности.

1 Дайте оценку действиям и решениям лица, производящего дознание и органа дознания.

2 Кто уполномочен законом осуществлять предварительное расследование?

Задача 4

По факту обнаружения трупа неизвестного мужчины с признаками насильственной смерти начальник РОВД возбудил уголовное дело, провел ряд

необходимых, по его мнению, следственных действий и направил дело прокурору по подследственности.

Прокурор района, ознакомившись с поступившими материалами дела, дал указание возвратить их в РОВД, поскольку обстоятельства гибели потерпевшего не выявлены и лицо, совершившее преступление, не установлено.

1. Дайте оценку действиям органа дознания и прокурора.

2. Какими полномочиями обладает орган дознания при производстве предварительного расследования?

Задача 5

Объединив в одном производстве четыре заявления граждан о повреждении автомашин в одном из дворов многоквартирного дома, начальник РОВД на 9 сутки с момента регистрации первого заявления направил материалы проверки начальнику РУСК для принятия решения в порядке ст.174 УПК. Начальник РУСК в этот же день вынес постановление о возвращении материалов в РУВД для проведения ими товароведческой экспертизы с целью установления размера причиненного вреда.

1. Оцените действия должностных лиц.

2. Перечислите основания соединения и выделения заявлений и сообщений о преступлении и материалов проверки по ним.

Задача 6

При рассмотрении гражданского дела о разделе имущества истец Лоркин заявил, что часть имущества, которая находится у ответчика Брынкалова, была присвоена им по месту работы, где он работает руководителем предприятия. Поэтому на набор кожаной мебели, ноутбук, телевизор, лыжи и набор столовой посуды, похищенный им, истец не претендует.

Выслушав заявление Лоркина, судья отметил, что оно к рассматриваемому делу не относится, и поэтому Лоркин может написать заявление о совершенном хищении имущества Бранкаловым в РОВД. Суд же компетентен осуществлять прием заявлений только по делам частного обвинения.

1. Дайте оценку действиям судьи.

2. На какие органы возложена обязанность принятия заявлений и сообщений о преступлении?

Задача 7

В производстве следователя РОСК находилось многоэпизодное уголовное дело, возбужденное по поступившим из РОВД материалам по фактам хищения организованной группой натуральной кожи на мебельной фабрике. В целях ускорения производства по делу он направил на имя начальника РОВД поручение о проведении очной ставки между обвиняемыми и некоторому свидетелями, обнаружении и наложении ареста на имущество, осмотр и приобщение к делу вещественных доказательств, назначении

товароведческой и бухгалтерской экспертиз, проведении оперативно-розыскных мероприятий в целях установления обстоятельств уголовного дела. Начальник РОВД поручил его выполнение двум сотрудникам ОБЭП и одному сотруднику ОУР.

1. *Дайте оценку действиям следователя и начальника РОВД.*
2. *Что относится к компетенции органа дознания в стадии предварительного расследования?*

Задача 8

При осмотре места происшествия по делу о квартирной краже были обнаружены: отпечатки пальцев на стекле серванта, окурок сигареты «Космос» на ковре, старая болоньевая куртка на полу в коридоре; не принадлежащий хозяевам ключ в замке.

1. *Имеют ли перечисленные материальные объекты доказательственное значение?*
2. *Определите понятие доказательств.*

Задача 9

В ходе осмотра места происшествия по факту кражи из офиса, расположенного в административном здании, следователем Шурановым были составлены протокол осмотра места происшествия, план-схема места происшествия и таблица фотоснимков. Также к уголовному делу был приобщен план эвакуации в случае пожара, имевшийся у администрации.

1. *Являются ли перечисленные носители источниками доказательств?*
2. *Можно ли на основе полученной информации выявить причины и условия, способствовавшие совершению преступления?*

Задача 10

При производстве предварительного следствия по уголовному делу о причинении проникающего ранения в область грудной клетки Дунаеву была назначена судебно-медицинская экспертиза. Цель экспертного исследования – определить степень тяжести телесных повреждений, полученных потерпевшим, и установить оружие, которым могли быть нанесены телесные повреждения. Эксперт дал заключение, что ранение могло быть причинено острым предметом с шириной лезвия 2 см, а телесные повреждения относятся к категории тяжких.

В результате обыска у подозреваемого Микулича обнаружены и изъяты: нож с шириной лезвия 1,5 см и отвертка. Изъятые предметы также были представлены на экспертизу. Эксперт в заключении указал, что телесные повреждения Дунаеву не могли быть причинены отверткой, но не исключена возможность их причинения изъятым у Микулича ножом.

1. *Оцените заключения экспертов.*
2. *Соотнесите понятия: «эксперт», «экспертиза», «заключение эксперта».*

Задача 11

В ходе расследования уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ст. 206 УК «Грабеж», был задержан Кривалов, который на допросе в качестве подозреваемого заявил, что преступление не совершал и сделать это не мог, так как в тот день находился за пределами Республики Беларусь – в Москве. В подтверждение своих слов Кривалов предъявил железнодорожные билеты, подтверждающие дату его отъезда и приезда.

1. Могут ли железнодорожные билеты быть отнесены к источникам доказательств, и если да, то к каким?

2. В чем разница между вещественными доказательствами и иными документами и другими носителями информации?

Задача 12

Семенов на автомобиле, принадлежащем частному предпринимателю, перевозил товары в магазин. Во время стоянки автомобиля на одной из улиц Кабанов, без определенного места жительства и рода занятий, совместно с несовершеннолетним Сурковым, 15 лет, проникли в кузов автомобиля, откуда тайно похитили планшет стоимостью 750 рублей, но через несколько минут после содеянного были задержаны.

1. Какие государственные органы и должностные лица имеют право осуществлять уголовное преследование?

2. Кто и по каким основаниям может быть признан потерпевшим?

Задача 13

Для участия в обыске в квартире Романова оперуполномоченный уголовного розыска пригласил понятых: несовершеннолетнюю Листьеву и 75-летнего соседа Гурова. Романов заявил, что он возражает против участия Гурова в обыске, так как между ними плохие отношения.

1. Правильно ли поступил оперуполномоченный ОУР в части выбора понятых и как он должен поступить в данном случае?

2. Кто может участвовать в качестве понятого по уголовному делу?

Задача 14

В ходе расследования уголовного дела по обвинению Буслова по ч. 2 ст. 317 УК «Нарушение правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств» потерпевший просил в качестве гражданского ответчика привлечь пассажирское автотранспортное предприятие № 1, где обвиняемый работал водителем.

В удовлетворении данного ходатайства ему было отказано, мотивируя это тем, что Буслов совершил преступление не во время работы, а в свободные часы и на личном автомобиле. В качестве гражданского ответчика был определен сам обвиняемый.

1. Соответствует ли данный отказ закону?

2. В каких случаях за вред, причиненный обвиняемым, материальную ответственность несут другие физические или юридические лица?

Задача 15

Зверева была привлечена к уголовной ответственности за присвоение 14 тысяч рублей, вырученных от продажи товаров. На допросе в качестве обвиняемой она заявила, что деньги у нее были похищены в метро, когда она везла их сдавать в банк. Следователь Ланько предложил Зверевой доказать это обстоятельство.

- 1. Правильно ли поступил следователь?*
- 2. Кто является субъектом доказывания по уголовному делу?*

Задача 16

Адвокат юридической консультации Московского района г. Минска Хилькович, выступая в качестве защитника по уголовному делу, установил Кротова, который видел его подзащитного в момент совершения преступления в другом городе. Обеспокоенный тем, что следователь может отказаться от проверки указанного факта, Хилькович лично допросил Кротова в качестве свидетеля, записал его показания в протокол допроса и представил указанный документ вместе с ходатайством о приобщении его к материалам уголовного дела. Следователь в удовлетворении ходатайства отказал.

- 1. Будут ли фактические данные, содержащиеся в представленном протоколе допроса Кротова, являться доказательством по уголовному делу?*
- 2. Что такое алиби?*

Задача 17

В ходе расследования уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ст. 205 УК «Кража», был задержан Иванов, который на допросе в качестве подозреваемого заявил, что преступление не совершал и сделать это не мог, так как в тот день находился за пределами Республики Беларусь – в Москве. В подтверждение своих слов Иванов предъявил фотографии с мобильного телефона с указанием их даты и локации.

- 1. Может ли быть фотография из телефона отнесена к источникам доказательств, и если да, то к каким?*
- 2. В чем разница между вещественными доказательствами и иными документами и другими носителями информации?*

Задача 18

Савельева была привлечена к уголовной ответственности за кражу бриллиантового кольца стоимостью 14 тысяч рублей. На допросе в качестве обвиняемой она заявила, что кольцо ей подбросили ее недоброжелатели на одном из светских мероприятий, когда она оставила сумочку без присмотра. Следователь Ланько предложил Савельевой доказать это обстоятельство.

- 1. Правильно ли поступил следователь?*
- 2. Кто является субъектом доказывания по уголовному делу?*

Задача 19

Возвышин затопил квартиру своего соседа снизу Хлестова, чем причинил последнему имущественный вред в размере 58 тысяч рублей. В ходе рассмотрения дела в порядке гражданского судопроизводства суд вынес решение о возмещении указанной суммы денег.

Впоследствии был установлен факт неприязненных отношений между Возвышиным и Хлестовым, из которого вытекала возможность умышленного повреждения имущества Хлестова.

Прокурором по данному факту было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 218 УПК, и направлено для проведения расследования в Первомайский РОСК г. Минска. Следователь истребовал решение суда по гражданскому делу, предъявил Возвышину обвинение, допросил его и потерпевшего, после чего передал дело прокурору для направления в суд. Никаких иных действий, направленных на собирание других доказательств, следователь не проводил, руководствуясь положением преюдициальности и считая, что вина Возвышина полностью доказана вступившим в силу решением суда по гражданскому делу.

1. Прав ли следователь в данном случае?

2. Что означает преюдиция в уголовном процессе?

Задача 20

При расследовании уголовного дела об изнасиловании Суриковой обвиняемый, отрицавший свою вину и утверждавший, что последняя вступила с ним в половую связь по собственной инициативе, заявил ходатайство об установлении отдельных фактов, относящихся к интимной стороне жизни потерпевшей до совершения преступления. В частности, обвиняемый просил выяснить, с кем из мужчин Сурикова была знакома, находилась в близких отношениях, от кого из них получала подарки и деньги, как могут охарактеризовать потерпевшую ее соседи по дому. Также обвиняемый просил выяснить, имелись ли раньше уголовные дела о схожих преступлениях, в которых потерпевшей выступала Сурикова.

Следователь Турок отказала в удовлетворении заявленного ходатайства, мотивируя свое решение тем, что данные обстоятельства не относятся к уголовному делу.

Защитник обвиняемого обжаловал решение следователя прокурору, указав, что при обстоятельствах, когда его подзащитный настаивает на своих близких отношениях с потерпевшей и утверждает, что половое сношение с последней произошло с ее согласия, репутация Суриковой имеет существенное значение.

1. Обоснована ли жалоба защитника?

2. Входят ли данные обстоятельства в предмет доказывания по уголовному делу?

Задача 21

Защитник обвиняемого Жукова после оглашения на судебном следствии протокола осмотра вещественных доказательств, которые не могли быть доставлены в суд, возбудил ходатайство об осмотре этих доказательств по месту их нахождения. Необходимость выполнения этого действия защитник обосновывал важностью для защиты Жукова тех данных, которые могут быть обнаружены при осмотре, и недостаточной конкретностью и ясностью записей протокола осмотра. Государственный обвинитель против осмотра вещественных доказательств по месту их нахождения не возражал. Потерпевший же просил осмотреть и место совершения преступления.

1. Как в этом случае должен поступить суд?

2. Какой порядок осмотра вещественных доказательств на судебном следствии?

Задача 22

Бородин на предварительном следствии и в судебном заседании виновным себя не признал, его попытки отстоять свое алиби были полностью опровергнуты.

В последнем слове Бородин заявил, что виновным себя признает полностью, раскаивается в содеянном и просит суд назначить ему наказание, не связанное с лишением свободы.

Выслушав последнее слово, суд удалился в совещательную комнату для постановления приговора. В приговоре суд указал, что Бородин виновен в совершенном преступлении, и что его виновность в совершении преступления, наряду с другими доказательствами, подтверждается ее признанием в последнем слове в судебном заседании.

1. Правильно ли поступил суд?

2. Имеет ли доказательственное значение признание обвиняемым в последнем слове своей виновности в содеянном?

Задача 23

В оперативно-дежурную службу РОСК с заявлением о безвестном исчезновении жены обратился Кручинников. Он пояснил, что пять дней тому назад жена уехала в гости к своей подруге в соседний город и обещала вернуться домой через три дня. Позвонив в день отъезда, он не смог ей дозвониться. На его звонок подруга жены сообщила, что последняя к ней не приезжала. На следующий день Кручинников поехал домой к подруге жены. Он внимательно осмотрел ее квартиру, расспросил ее, записав разговор на мобильный телефон. В тот же день он расспросил мужа подруги и соседей по лестничной площадке. Они пояснили, что его жену знают несколько лет, но ее они не видели около полугода.

Кручинников обзвонил морги, больницы, родственников и друзей жены, но так и не нашел жену.

Оперативный дежурный РОСК принял заявление и зарегистрировал его. Дежурный следователь, посчитав установленным факт безвестного исчезновения Кручинниковой, в этот же день возбудил уголовное дело.

- 1. Оцените действия оперативного дежурного и следователя.*
- 2. Имеются ли в данном случае основания к возбуждению уголовного дела?*

Задача 24

В оперативно-дежурную службу РОВД с устным заявлением о разглашении тайны усыновления соседями по коммунальной квартире супругами Иващенко обратилась инвалид 1 группы Романенко. Оперативный дежурный составил протокол устного, предупредил Романенко об уголовной ответственности за отказ или уклонение от дачи показаний по ст.402 УК, а так как у нее не имелось кистей рук, сделал об этом запись в протоколе.

- 1. Соответствуют ли требованиям УПК действия оперативного дежурного?*
- 2. Каков процессуальный порядок приема и регистрации заявлений и сообщений о преступлении?*

Задача 25

В оперативно-дежурную службу РОВД в 23 часа 10 минут с письменным заявлением об угоне и разукomплектовании автомобилей соседями по гаражному кооперативу, обратился Гранаткин. Он пояснил, что сообщить о преступлениях - его гражданский долг. Гранаткин опасался, что за сообщение в орган уголовного преследования может подвергнуться преследованию со стороны преступников. Дежурный оперуполномоченный уголовного розыска попросил Гранаткина указать в заявлении, что он предупрежден об уголовной ответственности за заведомо ложный донос. Согласившись с опасениями заявителя, оперуполномоченный составил протокол устного заявления о преступлении, где указал вымышленные анкетные данные Гранаткина и собственноручно учинил подпись, уведомив при этом заявителя, что в уголовном деле будет находиться протокол заявления, а его письменное заявление будет храниться у прокурора района по правилам секретного делопроизводства.

- 1. Имеются ли нарушения УПК в действиях оперуполномоченного уголовного розыска?*
- 2. Каков порядок получения заявлений о преступлении при наличии реальной угрозы жизни или здоровью заявителя, или повреждения его имущества?*

Задача 26

Допрошенный по уголовному делу в качестве свидетеля сторож строительного объекта Ворчун сообщил монтажнику Простякову, что следователь подозревает его в краже утеплителя и клея. Чтобы облегчить свое

положение, Простяков на следующий день явился в РОСК и написал заявление об обстоятельствах совершенного им преступления.

- 1. Является ли сделанное заявление Простяковым явкой с повинной?*
- 2. При каких условиях заявление о совершении преступления считается явкой с повинной?*

Задача 27

Перед проведением хирургической операции по пересадке легкого Фомичев написал заявление о совершении им три года назад двух разбойных нападений. Вложив заявление в конверт, он попросил лечащего врача передать его в РОВД. В этот же день врач отнес в запечатанном конверте в РОВД.

- 1. Можно ли рассматривать заявление Фомичева как явку с повинной?*
- 2. Кто и какие действия должен совершить в связи с данным заявлением?*

Задача 28

Директор частного унитарного предприятия, баллотируясь в депутаты Палаты Представителей Национального Собрания Республики Беларусь в ходе теледебатов сообщил о том, что руководитель районной налоговой инспекции неоднократно за взятки помогает предпринимателям уклоняться от уплаты налогов.

- 1. Можно ли данное сообщение руководителя предприятия считать поводом к возбуждению уголовного дела?*
- 2. Каков порядок сообщения о преступлении должностными лицами государственных органов, иных организаций?*

Задача 29

Студент 4-го курса Хмара, вернувшись домой ночью в слезах, рассказал своему отцу, что его бывший одноклассник Лосевич, напоил его, и, воспользовавшись беспомощным состоянием совершил акт мужеложства.

Утром отец Хмары пошел в РОВД и написал заявление с просьбой привлечь Лосевича к уголовной ответственности.

- 1. Как должен поступить орган дознания в данной ситуации?*
- 2. Каков порядок приема, регистрации и рассмотрения заявлений и сообщений о преступлении?*

Задача 30

На имя прокурора района поступило анонимное сообщение о том, что учитель биологии средней школы № 5 выращивает в кабине коноплю. В конверте также находилась фотография кабинета, на которой были видны несколько десятков горшков с растениями, похожими на коноплю.

Прокурор, начальники РОВД и РОСК выехали в школу. В присутствии директора и завуча они обнаружили 24 куста конопли в указанном кабинете.

- 1. Имеется ли в данном случае повод к возбуждению уголовного дела?*
- 2. Подлежат ли проверке анонимные заявления?*