

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Вопросы для проведения зачета:

1. Понятие, задачи и значение уголовного процесса.
2. Понятие, система, соотношение и общая характеристика стадий уголовного процесса.
3. Понятие стадии предварительного расследования. Задачи предварительного расследования и его формы.
4. Судебное разбирательство – центральная часть уголовного процесса.
5. Участники уголовного процесса: понятие, система, классификация.
6. Суд как орган судебной власти. Полномочия суда, состав суда.
7. Государственные органы и должностные лица, осуществляющие уголовное преследование.
8. Понятие и процессуальное положение прокурора.
9. Понятие и система органов дознания.
10. Процессуальное положение лица, производящего дознание.
11. Процессуальное положение следователя.
12. Понятие и процессуальное положение подозреваемого, обвиняемого.
13. Участники уголовного процесса, защищающие представляемые права и интересы.
14. Иные участники уголовного процесса.
15. Понятие, классификация и значение доказательств.
16. Предмет и пределы доказывания.
17. Процесс доказывания и его элементы.
18. Субъекты доказывания и их роль в уголовном процессе.
19. Понятие и виды источников доказательств.
20. Требования, предъявляемые к доказательствам.
21. Использование материалов оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания.
22. Деятельность органа уголовного преследования по приему, регистрации, учету и рассмотрению заявлений и сообщений о преступлении.
23. Поводы и основания к возбуждению уголовного дела.
24. Процессуальный порядок возбуждения уголовного дела.
25. Основания и процессуальный порядок отказа в возбуждении уголовного дела.
26. Общие условия предварительного расследования, их краткая характеристика.
27. Подследственность в уголовном процессе.
28. Порядок взаимодействия должностных лиц подразделений психолого-технического обеспечения с органами дознания и предварительного следствия по материалам и уголовным делам.

29. Правовая регламентация применения полиграфа в уголовном процессе.

30. Соотношение результатов опроса с использованием полиграфа и доказательств, полученных при производстве следственных и других процессуальных действий.

Практические задания (задачи)

Задача 1

23 февраля на корпоративном мероприятии в кафе «Багна» Демкин, находясь в состоянии алкогольного опьянения, вел себя вызывающе, выражался нецензурной бранью, на замечания окружающих не реагировал. На требования сотрудника милиции Ухова покинуть кафе, ответил отказом, ударил его кулаком в лицо. При помощи посетителей и администратора кафе Демкин был доставлен в РОВД, где Ухов составил рапорт о происшедшем.

1. *Какое решение и кем должно быть принято по данному факту?*
2. *Какие обстоятельства исключают возбуждение уголовного дела?*

Задача 2

В поезде Москва - Брест через 2 часа после отправления со станции Смоленск на территории Беларуси в вагоне был обнаружен труп гражданина Республики Польша Славинского с ножевым ранением в области груди. Находившийся в соседнем вагоне врач определил, что смерть наступила примерно 4 часа назад, когда поезд находился на территории России.

1 Орган уголовного преследования какого государства (Беларуси, России или Польши) должен возбудить уголовное дело и каким уголовно-процессуальным законом необходимо руководствоваться при производстве процессуальных действий?

2 Назовите задачи уголовно-процессуального закона.

Задача 3

В РОВД с заявлением о причинении телесных повреждений обратился Горохов. Он пояснил, что его избил на почве личных неприязненных отношений сосед по лестничной клетке несовершеннолетний Хитрун. Оперуполномоченный уголовного розыска Перцовский в ходе проверки по заявлению о преступлении получил объяснение от Горохова и Хитруна и пяти жильцов дома, которые видели драку. Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы, Горохову были причинены легкие телесные повреждения, повлекшие кратковременное расстройство здоровья.

Орган дознания возбудил уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ст. 153 УК. В течение пяти дней были произведены следственные и другие процессуальные действия в порядке ст. 186 УПК, после чего дело было передано прокурору для направления по подследственности.

1 Дайте оценку действиям и решениям лица, производящего дознание и органа дознания.

2 Кто уполномочен законом осуществлять предварительное расследование?

Задача 4

По факту обнаружения трупа неизвестного мужчины с признаками насильственной смерти начальник РОВД возбудил уголовное дело, провел ряд необходимых, по его мнению, следственных действий и направил дело прокурору по подследственности.

Прокурор района, ознакомившись с поступившими материалами дела, дал указание возвратить их в РОВД, поскольку обстоятельства гибели потерпевшего не выявлены и лицо, совершившее преступление, не установлено.

1. Дайте оценку действиям органа дознания и прокурора.

2. Какими полномочиями обладает орган дознания при производстве предварительного расследования?

Задача 5

Объединив в одном производстве четыре заявления граждан о повреждении автомашин в одном из дворов многоквартирного дома, начальник РОВД на 9 сутки с момента регистрации первого заявления направил материалы проверки начальнику РУСК для принятия решения в порядке ст.174 УПК. Начальник РУСК в этот же день вынес постановление о возвращении материалов в РУВД для проведения ими товароведческой экспертизы с целью установления размера причиненного вреда.

1. Оцените действия должностных лиц.

2. Перечислите основания соединения и выделения заявлений и сообщений о преступлении и материалов проверки по ним.

Задача 6

При рассмотрении гражданского дела о разделе имущества истец Лоркин заявил, что часть имущества, которая находится у ответчика Брынкалова, была присвоена им по месту работы, где он работает руководителем предприятия. Поэтому на набор кожаной мебели, ноутбук, телевизор, лыжи и набор столовой посуды, похищенный им, истец не претендует.

Выслушав заявление Лоркина, судья отметил, что оно к рассматриваемому делу не относится, и поэтому Лоркин может написать заявление о совершенном хищении имущества Бранкаловым в РОВД. Суд же компетентен осуществлять прием заявлений только по делам частного обвинения.

1. Дайте оценку действиям судьи.

2. На какие органы возложена обязанность принятия заявлений и сообщений о преступлении?

Задача 7

В производстве следователя РОСК находилось многоэпизодное уголовное дело, возбужденное по поступившим из РОВД материалам по фактам хищения организованной группой натуральной кожи на мебельной фабрике. В целях ускорения производства по делу он направил на имя начальника РОВД поручение о проведении очной ставки между обвиняемыми и некоторыми свидетелями, обнаружении и наложении ареста на имущество, осмотр и приобщение к делу вещественных доказательств, назначении товароведческой и бухгалтерской экспертиз, проведении оперативно-розыскных мероприятий в целях установления обстоятельств уголовного дела. Начальник РОВД поручил его выполнение двум сотрудникам ОБЭП и одному сотруднику ОУР.

- 1. Дайте оценку действиям следователя и начальника РОВД.*
- 2. Что относится к компетенции органа дознания в стадии предварительного расследования?*

Задача 8

При осмотре места происшествия по делу о квартирной краже были обнаружены: отпечатки пальцев на стекле серванта, окурки сигареты «Космос» на ковре, старая болоньевая куртка на полу в коридоре; не принадлежащий хозяевам ключ в замке.

- 1. Имеют ли перечисленные материальные объекты доказательственное значение?*
- 2. Определите понятие доказательств.*

Задача 9

В ходе осмотра места происшествия по факту кражи из офиса, расположенного в административном здании, следователем Шурановым были составлены протокол осмотра места происшествия, план-схема места происшествия и таблица фотоснимков. Также к уголовному делу был приобщен план эвакуации в случае пожара, имевшийся у администрации.

- 1. Являются ли перечисленные носители источниками доказательств?*
- 2. Можно ли на основе полученной информации выявить причины и условия, способствовавшие совершению преступления?*

Задача 10

При производстве предварительного следствия по уголовному делу о причинении проникающего ранения в область грудной клетки Дунаеву была назначена судебно-медицинская экспертиза. Цель экспертного исследования – определить степень тяжести телесных повреждений, полученных потерпевшим, и установить оружие, которым могли быть нанесены телесные повреждения. Эксперт дал заключение, что ранение могло быть причинено

острым предметом с шириной лезвия 2 см, а телесные повреждения относятся к категории тяжких.

В результате обыска у подозреваемого Микулича обнаружены и изъяты: нож с шириной лезвия 1,5 см и отвертка. Изъятые предметы также были представлены на экспертизу. Эксперт в заключении указал, что телесные повреждения Дунаеву не могли быть причинены отверткой, но не исключена возможность их причинения изъятым у Микулича ножом.

1. Оцените заключения экспертов.

2. Соотнесите понятия: «эксперт», «экспертиза», «заключение эксперта».

Задача 11

В ходе расследования уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ст. 206 УК «Грабеж», был задержан Кривалов, который на допросе в качестве подозреваемого заявил, что преступление не совершал и сделать это не мог, так как в тот день находился за пределами Республики Беларусь – в Москве. В подтверждение своих слов Кривалов предъявил железнодорожные билеты, подтверждающие дату его отъезда и приезда.

1. Могут ли железнодорожные билеты быть отнесены к источникам доказательств, и если да, то к каким?

2. В чем разница между вещественными доказательствами и иными документами и другими носителями информации?

Задача 12

Семенов на автомобиле, принадлежащем частному предпринимателю, перевозил товары в магазин. Во время стоянки автомобиля на одной из улиц Кабанов, без определенного места жительства и рода занятий, совместно с несовершеннолетним Сурковым, 15 лет, проникли в кузов автомобиля, откуда тайно похитили планшет стоимостью 750 рублей, но через несколько минут после содеянного были задержаны.

1. Какие государственные органы и должностные лица имеют право осуществлять уголовное преследование?

2. Кто и по каким основаниям может быть признан потерпевшим?

Задача 13

Для участия в обыске в квартире Романова оперуполномоченный уголовного розыска пригласил понятых: несовершеннолетнюю Листьеву и 75-летнего соседа Гурова. Романов заявил, что он возражает против участия Гурова в обыске, так как между ними плохие отношения.

1. Правильно ли поступил оперуполномоченный ОУР в части выбора понятых и как он должен поступить в данном случае?

2. Кто может участвовать в качестве понятого по уголовному делу?

Задача 14

В ходе расследования уголовного дела по обвинению Буслова по ч. 2 ст. 317 УК «Нарушение правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств» потерпевший просил в качестве гражданского ответчика привлечь пассажирское автотранспортное предприятие № 1, где обвиняемый работал водителем.

В удовлетворении данного ходатайства ему было отказано, мотивируя это тем, что Буслов совершил преступление не во время работы, а в свободные часы и на личном автомобиле. В качестве гражданского ответчика был определен сам обвиняемый.

1. Соответствует ли данный отказ закону?

2. В каких случаях за вред, причиненный обвиняемым, материальную ответственность несут другие физические или юридические лица?

Задача 15

Зверева была привлечена к уголовной ответственности за присвоение 14 тысяч рублей, вырученных от продажи товаров. На допросе в качестве обвиняемой она заявила, что деньги у нее были похищены в метро, когда она везла их сдавать в банк. Следователь Ланько предложил Зверевой доказать это обстоятельство.

1. Правильно ли поступил следователь?

2. Кто является субъектом доказывания по уголовному делу?

Задача 16

Адвокат юридической консультации Московского района г. Минска Хилькович, выступая в качестве защитника по уголовному делу, установил Кротова, который видел его подзащитного в момент совершения преступления в другом городе. Обеспокоенный тем, что следователь может отказаться от проверки указанного факта, Хилькович лично допросил Кротова в качестве свидетеля, записал его показания в протокол допроса и представил указанный документ вместе с ходатайством о приобщении его к материалам уголовного дела. Следователь в удовлетворении ходатайства отказал.

1. Будут ли фактические данные, содержащиеся в представленном протоколе допроса Кротова, являться доказательством по уголовному делу?

2. Что такое алиби?

Задача 17

В ходе расследования уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ст. 205 УК «Кража», был задержан Иванов, который на допросе в качестве подозреваемого заявил, что преступление не совершал и сделать это не мог, так как в тот день находился за пределами Республики Беларусь – в Москве. В

подтверждение своих слов Иванов предъявил фотографии с мобильного телефона с указанием их даты и локации.

1. Может ли быть фотография из телефона отнесена к источникам доказательств, и если да, то к каким?

2. В чем разница между вещественными доказательствами и иными документами и другими носителями информации?

Задача 18

Савельева была привлечена к уголовной ответственности за кражу бриллиантового кольца стоимостью 14 тысяч рублей. На допросе в качестве обвиняемой она заявила, что кольцо ей подбросили ее недоброжелатели на одном из светских мероприятий, когда она оставила сумочку без присмотра. Следователь Ланько предложил Савельевой доказать это обстоятельство.

1. Правильно ли поступил следователь?

2. Кто является субъектом доказывания по уголовному делу?

Задача 19

Возвышин затопил квартиру своего соседа снизу Хлестова, чем причинил последнему имущественный вред в размере 58 тысяч рублей. В ходе рассмотрения дела в порядке гражданского судопроизводства суд вынес решение о возмещении указанной суммы денег.

Впоследствии был установлен факт неприязненных отношений между Возвышиным и Хлестовым, из которого вытекала возможность умышленного повреждения имущества Хлестова.

Прокурором по данному факту было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 218 УПК, и направлено для проведения расследования в Первомайский РОСК г. Минска. Следователь истребовал решение суда по гражданскому делу, предъявил Возвышину обвинение, допросил его и потерпевшего, после чего передал дело прокурору для направления в суд. Никаких иных действий, направленных на собирание других доказательств, следователь не проводил, руководствуясь положением преюдициальности и считая, что вина Возвышина полностью доказана вступившим в силу решением суда по гражданскому делу.

1. Прав ли следователь в данном случае?

2. Что означает преюдиция в уголовном процессе?

Задача 20

При расследовании уголовного дела об изнасиловании Суриковой обвиняемый, отрицавший свою вину и утверждавший, что последняя вступила с ним в половую связь по собственной инициативе, заявил ходатайство об установлении отдельных фактов, относящихся к интимной стороне жизни потерпевшей до совершения преступления. В частности, обвиняемый просил выяснить, с кем из мужчин Сурикова

была знакома, находилась в близких отношениях, от кого из них получала подарки и деньги, как могут охарактеризовать потерпевшую ее соседи по дому. Также обвиняемый просил выяснить, имелись ли раньше уголовные дела о схожих преступлениях, в которых потерпевшей выступала Сурикова.

Следователь Турок отказала в удовлетворении заявленного ходатайства, мотивируя свое решение тем, что данные обстоятельства не относятся к уголовному делу.

Защитник обвиняемого обжаловал решение следователя прокурору, указав, что при обстоятельствах, когда его подзащитный настаивает на своих близких отношениях с потерпевшей и утверждает, что половое сношение с последней произошло с ее согласия, репутация Суриковой имеет существенное значение.

1. Обоснована ли жалоба защитника?

2. Входят ли данные обстоятельства в предмет доказывания по уголовному делу?

Задача 21

Защитник обвиняемого Жукова после оглашения на судебном следствии протокола осмотра вещественных доказательств, которые не могли быть доставлены в суд, возбудил ходатайство об осмотре этих доказательств по месту их нахождения. Необходимость выполнения этого действия защитник обосновывал важностью для защиты Жукова тех данных, которые могут быть обнаружены при осмотре, и недостаточной конкретностью и ясностью записей протокола осмотра. Государственный обвинитель против осмотра вещественных доказательств по месту их нахождения не возражал. Потерпевший же просил осмотреть и место совершения преступления.

1. Как в этом случае должен поступить суд?

2. Какой порядок осмотра вещественных доказательств на судебном следствии?

Задача 22

Бородин на предварительном следствии и в судебном заседании виновным себя не признал, его попытки отстоять свое алиби были полностью опровергнуты.

В последнем слове Бородин заявил, что виновным себя признает полностью, раскаивается в содеянном и просит суд назначить ему наказание, не связанное с лишением свободы.

Выслушав последнее слово, суд удалился в совещательную комнату для постановления приговора. В приговоре суд указал, что Бородин виновен в совершенном преступлении, и что его виновность в совершении преступления, наряду с другими доказательствами, подтверждается ее признанием в последнем слове в судебном заседании.

- 1. Правильно ли поступил суд?*
- 2. Имеет ли доказательственное значение признание обвиняемым в последнем слове своей виновности в содеянном?*

Задача 23

В оперативно-дежурную службу РОСК с заявлением о безвестном исчезновении жены обратился Кручинников. Он пояснил, что пять дней тому назад жена уехала в гости к своей подруге в соседний город и обещала вернуться домой через три дня. Позвонив в день отъезда, он не смог ей дозвониться. На его звонок подруга жены сообщила, что последняя к ней не приезжала. На следующий день Кручинников поехал домой к подруге жены. Он внимательно осмотрел ее квартиру, расспросил ее, записав разговор на мобильный телефон. В тот же день он расспросил мужа подруги и соседей по лестничной площадке. Они пояснили, что его жену знают несколько лет, но ее они не видели около полугода.

Кручинников обзвонил морги, больницы, родственников и друзей жены, но так и не нашел жену.

Оперативный дежурный РОСК принял заявление и зарегистрировал его. Дежурный следователь, посчитав установленным факт безвестного исчезновения Кручинниковой, в этот же день возбудил уголовное дело.

- 1. Оцените действия оперативного дежурного и следователя.*
- 2. Имеются ли в данном случае основания к возбуждению уголовного дела?*

Задача 24

В оперативно-дежурную службу РОВД с устным заявлением о разглашении тайны усыновления соседями по коммунальной квартире супругами Иващенко обратилась инвалид 1 группы Романенко. Оперативный дежурный составил протокол устного, предупредил Романенко об уголовной ответственности за отказ или уклонение от дачи показаний по ст.402 УК, а так как у нее не имелось кистей рук, сделал об этом запись в протоколе.

- 1. Соответствуют ли требованиям УПК действия оперативного дежурного?*
- 2. Каков процессуальный порядок приема и регистрации заявлений и сообщений о преступлении?*

Задача 25

В оперативно-дежурную службу РОВД в 23 часа 10 минут с письменным заявлением об угоне и разукомплектовании автомобилей соседями по гаражному кооперативу, обратился Гранаткин. Он пояснил, что сообщить о преступлениях - его гражданский долг. Гранаткин опасался, что за сообщение в орган уголовного преследования может подвергнуться преследованию со стороны преступников. Дежурный оперуполномоченный уголовного розыска попросил Гранаткина указать в заявлении, что он предупрежден об уголовной ответственности за заведомо ложный донос.

Согласившись с опасениями заявителя, оперуполномоченный составил протокол устного заявления о преступлении, где указал вымышленные анкетные данные Гранаткина и собственноручно учинил подпись, уведомив при этом заявителя, что в уголовном деле будет находиться протокол заявления, а его письменное заявление будет храниться у прокурора района по правилам секретного делопроизводства.

1. Имеются ли нарушения УПК в действиях оперуполномоченного уголовного розыска?

2. Каков порядок получения заявлений о преступлении при наличии реальной угрозы жизни или здоровью заявителя, или повреждения его имущества?

Задача 26

Допрошенный по уголовному делу в качестве свидетеля сторож строительного объекта Ворчун сообщил монтажнику Простякову, что следователь подозревает его в краже утеплителя и клея. Чтобы облегчить свое положение, Простяков на следующий день явился в РОСК и написал заявление об обстоятельствах совершенного им преступления.

1. Является ли сделанное заявление Простяковым явкой с повинной?

2. При каких условиях заявление о совершении преступления считается явкой с повинной?

Задача 27

Перед проведением хирургической операции по пересадке легкого Фомичев написал заявление о совершении им три года назад двух разбойных нападений. Вложив заявление в конверт, он попросил лечащего врача передать его в РОВД. В этот же день врач отнес в запечатанном конверте в РОВД.

1. Можно ли рассматривать заявление Фомичева как явку с повинной?

2. Кто и какие действия должен совершить в связи с данным заявлением?

Задача 28

Директор частного унитарного предприятия, баллотируясь в депутаты Палаты Представителей Национального Собрания Республики Беларусь в ходе теледебатов сообщил о том, что руководитель районной налоговой инспекции неоднократно за взятки помогает предпринимателям уклоняться от уплаты налогов.

1. Можно ли данное сообщение руководителя предприятия считать поводом к возбуждению уголовного дела?

2. Каков порядок сообщения о преступлении должностными лицами государственных органов, иных организаций?

Задача 29

Студент 4-го курса Хмара, вернувшись домой ночью в слезах, рассказал своему отцу, что его бывший одноклассник Лосевич, напоил его, и, воспользовавшись беспомощным состоянием совершил акт мужеложства.

Утром отец Хмары пошел в РОВД и написал заявление с просьбой привлечь Лосевича к уголовной ответственности.

- 1. Как должен поступить орган дознания в данной ситуации?*
- 2. Каков порядок приема, регистрации и рассмотрения заявлений и сообщений о преступлении?*

Задача 30

На имя прокурора района поступило анонимное сообщение о том, что учитель биологии средней школы № 5 выращивает в кабине коноплю. В конверте также находилась фотография кабинета, на которой были видны несколько десятков горшков с растениями, похожими на коноплю.

Прокурор, начальники РОВД и РОСК выехали в школу. В присутствии директора и завуча они обнаружили 24 куста конопли в указанном кабинете.

- 1. Имеется ли в данном случае повод к возбуждению уголовного дела?*
- 2. Подлежат ли проверке анонимные заявления?*