

Задачи для решения на практических занятиях

Задача 1.

Гражданка Житкова обратилась в дежурную часть ОВД с жалобой на соседа Ключева, который в ходе возникшей ссоры ударил ее кулаком в лицо, в результате чего сломал ей челюсть. Кроме того, при падении Житкова сломала правую руку.

Помощник дежурного составил протокол устного заявления о совершенном преступлении, предупредил Житкову об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по статье 401 УК, а так как она в связи с переломом руки была не в состоянии подписать протокол, сделал об этом запись в протоколе.

Соответствуют ли требованиям УПК действия помощника дежурного?

Каков процессуальный порядок приема и регистрации заявлений и сообщений о преступлениях?

Задача 2.

Савинков прибыл в дежурную часть РОСК с письменным заявлением о том, что руководство и некоторые сотрудники фирмы «Амир», где он работает менеджером, занимаются поставками и реализацией наркотических средств. Он не может умалчивать об этом, но, вместе с тем, обоснованно опасается, что, если станет известной его причастность к разоблачению, преступники и их сообщники ни перед чем не остановятся. Дежурный следователь попросил Савинкова указать в заявлении, что он предупрежден об уголовной ответственности за заведомо ложный донос. Разделяя опасения заявителя, следователь составил протокол приема устного заявления о преступлении, где указал вымышленные данные заявителя и собственноручно учинил подпись, уведомив при этом Савинкова, что в уголовное дело будет помещен протокол заявления, а его письменное заявление будет храниться у прокурора.

Имеются ли нарушения УПК в действиях следователя?

Каков порядок получения заявлений о преступлениях при наличии реальной угрозы жизни, здоровью или повреждению имущества заявителя?

Задача 3.

Гражданин Республики Польша Снушевский, обучавшийся в БГПА, совершил злостное хулиганство, в связи с чем в 21 час был доставлен в ОВД. В 10 часов утра по результатам проверки было возбуждено уголовное дело и Снушевский был задержан. Консул

Республики Польша обратился в ОВД с заявлением о предоставлении ему свидания со Снушевским.

Соответствуют ли закону принятое органом дознания решение?

Как должны поступить с заявленным ходатайством?

Задача 4.

Руководитель налоговой инспекции, принимая участие в телепрограмме, привел несколько фактов совершения преступлений против порядка осуществления экономической деятельности конкретными должностными лицами, незаконно открывшими счета за пределами Республики Беларусь, на которые перечисляются валютные средства от сделок с зарубежными партнерами.

Можно ли данное сообщение руководителя налоговой инспекции считать поводом к возбуждению уголовного дела?

Каков порядок сообщения о преступлении должностными лицами государственных органов, предприятий, учреждений, организаций?

Задача 5.

К участковому инспектору милиции обратился Ломако с заявлением о краже четырех колес с его автомашины, стоявшей возле дома по месту жительства. Прибыв на место происшествия, участковый инспектор осмотрел автомашину и обнаружил, что на ней действительно отсутствовали колеса, а под днище кузова были подложены кирпичи. В течение десяти суток им проводилась проверка о наличии оснований к возбуждению уголовного дела. В связи с тем, что не было получено объяснение от Миронова, уехавшего к родственникам в РФ, который, по словам соседей, якобы видел лиц, совершивших кражу колес, участковый инспектор обратился с ходатайством к прокурору района о продлении срока рассмотрения заявления. Прокурор в удовлетворении данного ходатайства отказал, вынес постановление о возбуждении уголовного дела и направил его в РОСК для расследования, а в отношении участкового инспектора возбудил дисциплинарное производство за волокиту в рассмотрении заявления о преступлении.

Дайте правовую оценку данной ситуации.

Каковы сроки рассмотрения заявлений и сообщений о преступлениях?

Задача 6.

В ОВД обратилась пенсионерка Стукова с заявлением о том, что из соседней квартиры, где проживает Тихий, в ночное время слышны радиопередачи на иностранном языке, иногда к соседу приходят

подозрительные посетители, что позволяет ей считать Тихого шпионом. Начальник ОВД направил заявление по подследственности в КГБ. Председатель КГБ возвратил заявление, обратив внимание на отсутствие проверки по нему.

Оцените действия должностных лиц.

Каков порядок направления заявлений по подследственности?

Задача 7.

Получив из ОВД информацию о том, что на обслуживаемом им участке совершено ограбление гражданки Мартыновой, участковый инспектор милиции прибыл на место происшествия. По горячим следам по подозрению в совершении преступления был задержан Лебедин, который в 19 часов 30 минут был доставлен в общественный пункт охраны порядка, в 20 часов 30 минут – в отдел внутренних дел, где в 22 часа 40 минут участковым инспектором был составлен протокол задержания по непосредственно возникшему подозрению в совершении преступления. В 10 часов утра следующего дня органом дознания возбуждено уголовное дело и вынесено постановление о применении в отношении задержанного меры пресечения – заключения под стражу.

Соответствуют ли требованиям УПК действия участкового инспектора милиции и органа дознания?

Каковы особенности задержания лица до возбуждения уголовного дела?

Задача 8.

Рябов, находясь на остановке общественного транспорта, нецензурно и оскорбительно выражался в отношении граждан. В ответ на сделанное гражданином Рыжаковым замечание Рябов нанес ему множество ударов по различным частям тела. Действия Рябова были пресечены гражданином Виторским, который задержал хулигана и удерживал его до приезда работников милиции. Как очевидец преступления Виторский вместе с работниками милиции прибыл в отдел внутренних дел.

Кем, какие и в течение какого срока должны быть выполнены процессуальные действия в данной ситуации?

Перечислите особенности возбуждения уголовного дела при задержании лица по непосредственно возникшему подозрению в совершении преступления.

Задача 9.

На привокзальной площади, входящей территориально в Октябрьский район г. Минска, по подозрению в совершении кражи

кошелька с деньгами из кармана Оксакова был задержан Крученный, который показал, что в этот день, прибыв в г. Минск из г. Витебска, он совершил четыре кражи кошельков у пассажиров поезда Витебск – Минск. Кроме того, по пути в город Витебск он совершил еще шесть краж кошельков. При проверке данных показаний установили, что действительно в дежурные части ОВД как в Минске, так и в Витебске обращались граждане с заявлениями о совершенных у них кражах.

Каковы критерии определения места производства предварительного расследования?

Задача 10.

Расследуя уголовное дело о бандитизме, следователь Гейко после проведения очной ставки с одним из обвиняемых предупредил свидетеля Симончика об уголовной ответственности по статье 407 УК и взял у него подписку о недопустимости разглашения данных предварительного следствия. Симончик, не придав этому значения, в интервью корреспонденту передачи «Зона Х» рассказал об известных ему обстоятельствах уголовного дела, что повлекло за собой убийство находящимися на свободе участниками банды одного из свидетелей. Прокурор района возбудил в отношении Симончика уголовное дело и направил для расследования следователю Гейко с указанием о соединении его с уголовным делом, имеющимся у него в производстве. Следователь не согласился с указаниями прокурора и обжаловал их вышестоящему прокурору.

Оцените действия прокурора и следователя.

Уголовные дела о каких преступлениях могут быть соединены в одном производстве?

Задача 11.

После проведения неотложных следственных действий орган дознания передал уголовное дело о краже из квартиры по подследственности в РОСК. Поскольку это был конец предвыходного дня, следователь РОСК отложил изучение материалов уголовного дела. В понедельник, закончив изучение уголовного дела и убедившись, что оно действительно подследственно РОСК, следователь вынес постановление о принятии его к своему производству. Однако, учитывая, что по двум делам, находящимся у него в производстве, истекли сроки расследования, а никаких срочных действий по уголовному делу о квартирной краже производить не требовалось, он отложил это дело и занялся другими делами.

Оцените действия следователя.

Каков порядок передачи уголовных дел по подследственности и

принятия их к производству?

Задача 12.

При расследовании многоэпизодного уголовного дела следователь собрал доказательства виновности обвиняемого по одному из эпизодов и, получив согласие прокурора, выделил материалы в этой части в отдельное уголовное дело. Закончив расследование выделенного уголовного дела, следователь предъявил его для ознакомления обвиняемому и его защитнику, которые категорически заявили о несогласии с решением следователя о выделении уголовного дела и потребовали проведения расследования по всем эпизодам в одном производстве, считая возможным лишь после этого решить вопрос о направлении дела в суд.

Как должен поступить следователь?

Необходимо ли для выделения уголовного дела согласие участников уголовного процесса?

Задача 13.

Прибыв в составе следственно-оперативной группы на место совершения квартирной кражи в многоэтажном доме, следователь поручил участковому инспектору и оперуполномоченному уголовного розыска РОВД опросить жильцов и в случае установления очевидцев записать их показания, а сам вместе со специалистом-криминалистом приступил к осмотру места происшествия. По результатам он составил протокол осмотра места происшествия, вынес постановление о назначении дактилоскопической экспертизы. Участковый инспектор и оперуполномоченный уголовного розыска при осмотре чердачного помещения задержали с похищенным имуществом Минкина. По прибытии в ОВД оперуполномоченный составил протокол задержания и личного обыска Минкина, следователь вынес постановление о задержании его по непосредственно возникшему подозрению. Затем следователь вынес постановление о возбуждении уголовного дела и допросил потерпевшего и подозреваемого.

Соответствуют ли требованиям закона действия должностных лиц?

С какого момента предварительное расследование считает начатым?

Задача 14.

В процессе расследования уголовного дела в отношении обвиняемого Анискевича, возбужденного 21 июня по факту совершения квартирной кражи в Советском районе г. Минска, следователь

установил, что им же совершены еще два аналогичных преступления в Центральном и Октябрьском районах соответственно, 19 января и 16 апреля того же года. По обоим уголовным делам, по истечении двух месяцев, расследование было приостановлено ввиду неустановления лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого. Следователь через прокурора района истребовал эти уголовные дела, возобновил по ним производство, а после предъявления Анискевичу обвинения присоединил их к основному уголовному делу.

Сложив сроки расследования по всем уголовным делам и убедившись, что истекли шесть месяцев, следователь вынес постановление о направлении заместителю Генерального прокурора ходатайства о продлении срока предварительного следствия.

Оцените действия следователя.

Каков порядок исчисления сроков расследования при соединении уголовных дел?

Задача 15.

Заключенные под стражу обвиняемые в вымогательстве и убийстве Свинцов и Пищяев показали, что в совершении преступлений принимал участие являющийся организатором данных преступлений их знакомый Ещенко. Будучи привлеченным в качестве обвиняемого Ещенко показал, что, зная о наличии у его знакомого Хмелева крупной суммы денег, он предложил Свинцову и Пищяеву завладеть ими. Находясь в гостях у Хмелева, Ещенко незаметно для хозяина открыл замок входной двери. Ворвавшиеся в квартиру Свинцов и Пищяев под угрозой оружия связали Хмелева, а для отвода подозрения в соучастии – также и Ещенко. В связи с тем, что Хмелев отрицал наличие у него денег, его убили. Поскольку поиск денег не дал результата, обозленные Свинцов и Пищяев избили Ещенко, причинив ему перелом двух ребер. Установив, что в действиях Свинцова и Пищяева содержится состав преступления, предусмотренный частью 2 статьи 149 УК («Умышленное причинение менее тяжкого телесного повреждения»), следователь возбудил уголовное дело, соединил его с делом по факту убийства и вымогательства и признал Ещенко потерпевшим.

Правомерны ли действия следователя?

Позволяет ли закон соединять в одном производстве дела в отношении лица, являющегося одновременно и обвиняемым, и потерпевшим?

Задача 16.

Соснов и Елкин совершили кражи пяти автомашин. В совершении шестой кражи Елкин участия не принимал, а Соснов, следуя на

похищенной автомашине по заснеженному участку дороги, не справился с управлением и совершил наезд на пешехода, который от полученных травм скончался.

Уголовные дела о всех преступлениях были соединены в одном производстве. Следователем была доказана причастность обвиняемых ко всем указанным эпизодам, за исключением наезда на пешехода. Соснов свою вину отрицал и настаивал на проведении следственного эксперимента, который нельзя было произвести из-за отсутствия снега, а без его проведения невозможно было принять решение об окончании расследования по делу. Следователь выделил уголовное дело о наезде на пешехода в отдельное производство и расследование по нему приостановил на основании пункта 5 части 1 статьи 246 УПК, а по основному делу принял решение о передаче его прокурору для направления в суд.

Возможно ли при указанных обстоятельствах выделение уголовного дела?

Назовите основания и условия выделения уголовных дел в отношении отдельных обвиняемых.

Задача 17.

Закончив расследование по уголовному делу по факту кражи трех пар сапог с обувной фабрики, следователь, вместе с тем, не установил каких-либо значимых причин совершения этого преступления. Одновременно с передачей уголовного дела прокурору для направления в суд он направил сообщение администрации, что в целях профилактики хищений может выступить перед работниками предприятия. Прокурор, изучив уголовное дело, возвратил его следователю для производства дополнительного расследования, указав, что по делу обязательно должны быть установлены причины и условия совершения преступления, так как они входят в предмет доказывания, и приняты меры реагирования на них.

Дайте правовую оценку действиям должностных лиц.

Назовите процессуальные формы реагирования органов уголовного преследования на выявленные причины и условия совершения преступлений.

Задача 18.

В ходе расследования уголовного дела по обвинению Квятковского, Крылова и Грязнова в вымогательстве денег у гражданина Маршева и разбойном нападении на Земчука, совершенных на территории Московского района г. Минска, были установлены многочисленные факты и других преступлений, совершенных

указанной группой, в связи с чем все уголовные дела были соединены в одно производство.

Ввиду большого объема уголовного дела с целью всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела была создана следственная группа в составе старшего следователя Московского (г. Минска) районного отдела СК Республики Беларусь Таразевича и следователя этого же отдела капитана юстиции Шутовича.

Спустя неделю Шутович был госпитализирован в больницу в связи с открытым переломом голени, что исключило возможность его участия в производстве по делу.

Кем и в каком порядке создается данная следственная группа и кто вправе изменить ее состав?

Чем отличается следственная группа от следственно-оперативной группы?

Задача 19.

Потерпевшая Сидорова, которой исполнилось накануне 15 лет, по телефону была вызвана следователем для участия в следственном эксперименте. До начала эксперимента следователь допросил Сидорову, а затем провел с ее участием следственный эксперимент. Мать несовершеннолетней подала жалобу на действия следователя.

Какие аргументы в жалобе могла привести мать потерпевшей?

Каковы особенности допроса несовершеннолетних потерпевших и свидетелей?

Задача 20.

Свидетель Силин в назначенное время явился к следователю, который в это время находился на совещании у непосредственного руководителя. Силин не стал дожидаться следователя и уехал на работу. Спустя 10 минут совещание закончилось. Следователю стало известно, что свидетель ушел, поэтому он вынес постановление о его приводе.

Соответствует ли требованиям УПК решение следователя?

Назовите основания для привода и порядок его проведения.

Задача 21.

Спустя 30 минут после начала допроса подозреваемого, признанного таковым постановлением следователя, защитник заявил ходатайство прервать следственное действие и предоставить ему свидание наедине с допрашиваемым для дачи подозреваемому юридической консультации.

Как должен поступить следователь?

Какими правами наделен защитник при допросе?

Задача 22.

Будучи уверенным в том, что ранее судимый подозреваемый Петровский откажется от дачи показаний или даст ложные показания, следователь Белановский огласил ему показания двух изобличающих его свидетелей и его соучастника – подозреваемого Давидовского. После этого Петровский дал показания. Отметка о том, что Петровскому оглашались показания, имеющиеся в деле, в протоколе допроса сделана не была.

Правильно ли поступил следователь?

Возможно ли в ходе допроса предъявление допрашиваемому каких-либо доказательств?

Задача 23.

После дачи обвиняемым показаний в форме свободного рассказа следователь задал ему следующие вопросы: «Состоите ли Вы на наркологическом или психоневрологическом учете? Совершали ли Вы другие преступления? 13 ноября около 19 часов вы находились возле кинотеатра «Салют»? На последний вопрос защитник возразил и предложил обвиняемому на данный вопрос не отвечать. Следователь указал защитнику, что тот не вправе вмешиваться в допрос, а свои замечания он вправе внести в протокол.

Оцените действия следователя и защитника.

Какие вопросы могут быть заданы в ходе допроса?

Задача 24.

В ходе допроса подозреваемый Лыньков сообщил, что после убийства гражданина Точилина он вывез труп в соседний район и закопал в лесу, согласившись при этом указать место захоронения.

Следователь вынес постановление об эксгумации трупа, после чего выбыл вместе с Лыньковым на место происшествия, где при участии понятых произвел извлечение трупа и доставил его для производства экспертизы в морг.

Оцените действия следователя.

Раскройте сущность и порядок проведения эксгумации.

Задача 25.

На очной ставке с разрешения следователя подозреваемым Ляпуновым был задан вопрос свидетелю: «Привлекались ли Вы к уголовной ответственности?» Данный вопрос следователь отклонил и в протокол очной ставки не занес, заявив, что этот вопрос не относится к существу очной ставки.

Защитник подозреваемого Скворцов попросил разрешения задать свидетелю вопрос, однако, следователь отказал ему в этом. Свой отказ он мотивировал тем, что вопросы друг другу могут задавать с разрешения следователя только участники очной ставки.

Правильно ли поступил следователь?

Раскройте процессуальный порядок проведения очной ставки?

Задача 26.

Потерпевшая по уголовному делу, возбужденному по факту совершения преступления, предусмотренного частью 2 статьи 166 УК («Изнасилование»), сообщила, что на ягодицах одного из преступников имелась татуировка в виде голубей. С целью обнаружения указанных примет следователь вынес постановление о проведении освидетельствования подозреваемого Серпилина. При предъявлении постановления Серпилин отказался его подписывать, мотивируя это тем, что он преступление не совершал, а сам факт освидетельствования считает оскорбительным для себя.

Как должен действовать следователь?

Раскройте понятие и основания освидетельствования.

Задача 27.

В ходе проведения по поручению следователя оперативно-розыскных мероприятий оперуполномоченный Свергун установил, что похищенные ценности находятся в квартире гражданина Лепетюхи, о чем сообщил в своем рапорте следователю, который на основании полученной информации вынес постановление о проведении обыска и обратился к прокурору за получением санкции.

Как должен поступить прокурор?

Раскройте основания и процессуальный порядок проведения обыска.

Задача 28.

В ходе допроса свидетель Ржевский показал, что гражданин Львов, привлеченный по делу в качестве обвиняемого и скрывающийся от органа уголовного преследования, находится у своей знакомой Карениной. Следователь вынес постановление о проведении обыска и вместе с сотрудниками уголовного розыска и понятыми в 13 часов прибыл по месту жительства Карениной. На просьбу открыть дверь Каренина заявила, что «ничего не совершала и дверь открывать не будет», после чего по указанию следователя дверь была взломана, находившийся в квартире Львов был задержан и тут же подвергнут личному обыску. Затем следователь предъявил Карениной

постановление о проведении обыска в ее квартире и сразу оформил протокол обыска. Каренина от подписи отказалась, мотивируя это тем, что действия следователя неправомерны, и в тот же день обжаловала их прокурору. В жалобе она указала, что обыск был проведен незаконно, так как постановление не было санкционировано прокурором, и потребовала возместить вред, причиненный повреждением входной двери.

Оцените действия следователя и примите решение за прокурора.

В каких случаях допускается проведение обыска без санкции прокурора?

Задача 29.

По уголовному делу, возбужденному по факту кражи лошади у гражданина Маркова, было установлено, что схожую по приметам лошадь приобрел гражданин Чертков.

Следователь выбыл по месту жительства Черткова и предъявил гражданину Макарову лошадь Черткова. Лошадь была предъявлена в табуне деревенских лошадей.

Допущены ли нарушения уголовно-процессуального закона?

Раскройте процессуальный порядок проведения опознания.

Задача 30.

Свидетелю Николаевой были предъявлены для опознания пять мужчин, среди которых она не указала на предъявленного для опознания подозреваемого Сахарова. Спустя некоторое время следователю стало известно, что Николаева опознала Сахарова, но, боясь мести с его стороны, не сообщила об этом на следственном действии. Будучи повторно допрошенной, Николаева подтвердила данную информацию. Следователь принял решение повторить процедуру предъявления Николаевой для опознания Сахарова. В ходе опознания Николаева указала на Сахарова как на лицо, совершившее преступление.

Оцените действия следователя.

Имеет ли юридическое значение повторное опознание?