

Учреждение образования
«Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»

КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Рекомендовано

*Министерством внутренних дел Республики Беларусь
в качестве практикума для обучающихся учреждений высшего образования
Министерства внутренних дел Республики Беларусь
по специальностям 1-24 01 02 «Правоведение»,
1-24 01 03 «Экономическое право»,
1-26 01 02 «Государственное управление и право»,
1-99 02 01 «Судебные криминалистические экспертизы»*

Под общей редакцией
кандидата юридических наук, доцента С.В. Ананич,
доктора юридических наук, профессора А.Л. Савенка

Минск
Академия МВД
2022

УДК 343.3/7
ББК 67.408
К32

Авторы:

С.В. Ананич (предисл., гл. 1), О.И. Бахур (гл. 11),
Ю.Е. Духовник (гл. 12), В.А. Караева (гл. 14),
В.А. Кашевский (гл. 9), А.В. Ковальчук (гл. 7, 8),
Н.И. Козелецкая (гл. 6), Ю.Ф. Машталер (гл. 2),
А.А. Примаченок (гл. 4, 5), О.З. Рыбаключева (гл. 13),
А.Л. Савенок (гл. 10, 14), С.М. Свило (гл. 3), В.С. Яловик (гл. 1)

Рецензенты:

кафедра уголовного права, уголовного процесса и криминалистики
юридического факультета
Гродненского государственного университета им. Я. Купалы;
кандидат юридических наук, доцент *А.В. Шидловский*;
главное управление уголовного розыска криминальной милиции
МВД Республики Беларусь

Введение

Изучение учебной дисциплины «Квалификация преступлений» предполагает уяснение социально-политического смысла и юридического содержания уголовного закона, взаимосвязи составляющих его норм и институтов, овладение методами их научного анализа, приобретение умений правильного и аргументированного применения уголовного закона в профессиональной деятельности. Все это необходимо для того, чтобы иметь целостное представление о процессе применения уголовного закона, осознавать важность, социальное и юридическое значение своей профессиональной деятельности и борьбы с преступностью в целом.

В соответствии с учебной программой по дисциплине «Квалификация преступлений» для дневной и заочной форм получения высшего образования проводятся практические занятия с целью формирования компетенций. Для проведения практических занятий был подготовлен практикум «Квалификация преступлений», который составлен с учетом структуры и положений действующего Уголовного кодекса Республики Беларусь и соответствует программе учебной дисциплины.

Поскольку наиболее эффективными методами преподавания учебной дисциплины «Квалификация преступлений» являются практические методы, на практических занятиях решаются ситуационные задачи. В практикуме по каждой теме представлены задачи средней и повышенной сложности.

Задачи средней сложности рассчитаны на репродуктивно-преобразовательную деятельность: при их решении нужно не только воспроизвести известный способ квалификационных действий, но и доказать целесообразность его использования, проанализировать условия задачи, выдвигаемые гипотезы, полученные результаты. Решение задач этого типа по отдельным вопросам темы не только развивает умения и навыки применения изученных методов, но и позволяет контролировать их наличие у обучающихся.

Решение задач повышенной сложности предполагает продуктивную (творческую) деятельность. Как правило, такие задачи в целом носят комплексный характер и предназначены для контроля глубины изучения материала темы.

В практикуме содержатся контрольные вопросы, ответы на которые позволяют оценить уровень знаний и способствуют формированию на-

выков толкования и применения нормы права, а также темы сообщений по наиболее актуальным вопросам применения норм уголовного законодательства.

По каждой теме учебной дисциплины обучающимся рекомендуется изучение одной-двух монографий или статей (по своему выбору или по указанию преподавателя), поэтому в практикуме представлены списки рекомендуемой литературы по темам глав. Изучение рекомендуемых литературных источников позволяет глубоко усвоить уголовное право и получить представление о проблемах практики применения уголовного законодательства в деятельности органов внутренних дел, иных правоохранительных органов.

Глава 1

Понятие и правовое значение квалификации преступлений. Использование положений Общей части Уголовного кодекса при квалификации преступлений

Контрольные вопросы

1. Из каких этапов состоит процесс квалификации преступлений?
2. Каковы правила квалификации преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм?
3. Как отграничить идеальную совокупность уголовно-правовых норм от их конкуренции?
4. Чем обусловлено использование усеченных составов преступлений?
5. Что такое юридическое и фактическое окончание преступления? Как определяется момент окончания преступлений с усеченными составами?
6. Что такое многообъектное преступление? В чем заключается его отличие от совокупности преступлений?
7. Чем отличаются единичные сложные преступления от совокупности преступлений?
8. Каковы правила квалификации преступлений со специальным субъектом?
9. В чем заключаются особенности добровольного отказа соучастников преступления – организатора (руководителя), подстрекателя, пособника?
10. Каковы правила квалификации деяния организатора, подстрекателя и пособника при соучастии в преступлении с распределением ролей и неудавшемся соучастии?
11. Как квалифицируются действия соучастников, если они не осознавали, что в момент совершения преступления его исполнитель находился в состоянии невменяемости или не достиг возраста уголовной ответственности?
12. В чем выражаются общие правила квалификации преступлений при юридических и фактических ошибках?
13. Сформулируйте правила квалификации содеянного при ошибке в наличии обстоятельств, исключающих преступность деяния.

14. По каким основаниям законодательная конструкция преступлений дифференцируется на материальные, формальные и усеченные составы?

15. Какими критериями руководствовался законодатель, сформулировав перечень преступлений, ответственность за совершение которых наступает с 14 лет? Почему в этом перечне отсутствуют такие особо тяжкие преступления, как бандитизм, акт терроризма, измена государству и др.?

16. Как влияют на квалификацию преступлений виды умысла по направленности, моменту формирования?

17. Какое значение для уголовной ответственности лица имеют причины недоведения преступления до конца?

18. На каких стадиях совершения преступления возможен добровольный отказ?

19. Каковы особенности правовой оценки сочетания различных форм множественности преступлений?

Задачи

1. Лыков, находясь в гостях у своего приятеля Игнатенко, в ходе ссоры жестоко избил его руками, ногами и поленом. Мать потерпевшего, защищавшую сына, Лыков убил ножом, после чего добил Игнатенко ударом топора по голове и скрылся с места преступления. Некоторое время спустя в дом зашел младший брат потерпевшего. Увидев мертвую мать, он посчитал, что старший брат в пьяном виде убил ее и лег спать. В состоянии сильного душевного волнения он взял топор и нанес несколько ударов своему уже мертвому родственнику.

Дайте правовую оценку действиям Лыкова и младшего брата Игнатенко.

Какими правилами следует руководствоваться при квалификации их действий?

2. Ранее судимый Капустин и 13-летний Фомин с целью совершения кражи зашли в дом пенсионерки Блажевич. Применяв физическую силу, они закрыли ее в одной из комнат и попытались завладеть наиболее ценными вещами, но, увидев входящего в калитку соседнего дома мужчину, решили отказаться от доведения своего преступного умысла до конца и скрылись.

Имеются ли признаки соучастия в действиях Капустина и Фомина?

Определите, до какой стадии было доведено совершение описанного в задаче преступления.

Сформулируйте правила квалификации содеянного при наличии обстоятельств, указанных в условиях задачи.

Изменится ли квалификация действий Капустина, если станет известно, что виновные закрыли пенсионерку Блажевич в комнате под угрозой ножа?

3. Во время ужина супруги Петровы распили бутылку водки. Муж начал упрекать жену в неверности. Он несколько раз ударил ее по лицу, затем взял дубовую доску для разделки мяса и замахнулся ею для нанесения жене удара по голове. Женщина выскочила в коридор и заперлась в чулане. Взломав дверь чулана топором, Петров повалил жену на пол и стал душить. Освободившись от него на какое-то мгновение, она схватила топор и нанесла им мужу более 20 ударов по голове, туловищу и рукам. От полученных ранений он скончался.

Какие обстоятельства, указанные в задаче, влияют на уголовно-правовую оценку содеянного Петровой?

Сформулируйте правила квалификации содеянного Петровой с учетом указанных в условиях задачи обстоятельств.

4. Военнообязанный Михайлов с целью уклонения от призыва на очередные учебные сборы обратился к знакомому врачу Ковалёвой с просьбой выдать ему фиктивную справку о временной нетрудоспособности. Ковалёва данную справку выдала. В качестве благодарности Михайлов подарил ей бутылку коньяка и коробку конфет.

На основании каких правил и как следует квалифицировать действия Михайлова и Ковалёвой?

5. Курильский, будучи в состоянии алкогольного опьянения, пришел в гости к своему шурина Морозову, с которым распивал спиртные напитки. В какой-то момент Курильский начал упрекать Морозова в плохом отношении к жене. Между ними произошла ссора, которая переросла в драку. Курильский нанес Морозову два удара топором по голове и один – в плечо. Морозов упал на пол и стал просить не убивать его и вызвать скорую помощь. Курильский перестал бить шурина, однако помощи ему не оказал и медицинских работников не вызвал. Через два часа Морозов скончался от полученных телесных повреждений. Когда домой вернулась его жена, Курильский рассказал ей о произошедшем. По совету Морозовой и с ее

помощью он вывез труп шурина в лес и засыпал опавшей листвой. Через два дня тело было обнаружено грибниками.

Дайте правовую оценку действиям Курильского и Морозовой.

Какими правилами следует руководствоваться при квалификации их действий?

6. Между Фоминым и Юрчаком произошла ссора. Они оскорбляли друг друга, а затем Фомин нанес Юрчаку удар кулаком в лицо. В ответ Юрчак ударил его кулаком в грудь и убежал. У Фомина наступила рефлекторная остановка сердца. Оказавшиеся рядом граждане сделали закрытый массаж сердца и искусственное дыхание, однако он скончался.

Как было установлено, Юрчак не владеет приемами бокса и рукопашного боя.

Какие обстоятельства, описанные в задаче, влияют на уголовно-правовую оценку содеянного?

На основании каких правил и как следует квалифицировать действия Юрчака?

7. Ранее судимые за кражи Бондаренко и Глушенок, действуя по предварительному сговору между собой, распределили роли в исполнении преступления, взломали дверь чужой квартиры, проникли в нее и похитили вещи и ценности на крупную сумму. Складенко, зная о преступных намерениях указанных лиц, доставил их на автомобиле к месту преступления, дождался возвращения и отвез назад с похищенным имуществом.

Дайте правовую оценку действиям Бондаренко и Глушонка.

Какими правилами следует руководствоваться при квалификации их действий?

Изменится ли квалификация действий виновных, если станет известно, что Складенко по просьбе позвонившего ему Бондаренко поднялся в квартиру и помог вынести похищенное?

8. Карасёв и Селезнёв договорились совершить кражу водки из магазина. Воспользовавшись тем, что дверь в подсобное помещение оказалась открытой, они вошли внутрь и стали складывать бутылки со спиртным в принесенные с собой сумки. Когда они направились к выходу, на склад зашла продавец Гурская. Увидев ее, Карасёв бросил сумку с водкой и выскочил на улицу. Селезнёв также побежал к выходу, но продавец преградила ему дорогу. Он ударил Гурскую кулаком в лицо (ей были

причинены легкие телесные повреждения, повлекшие кратковременное расстройство здоровья) и скрылся с похищенным.

Сформулируйте правила квалификации содеянного Карасёвым и Селезнёвым с учетом указанных в условиях задачи обстоятельств.

9. 20-летний Верник подговорил 17-летнего Демковского совершить кражу картины известного художника, которая, по его мнению, находилась в квартире Друбича.

Проникнув в квартиру, Демковский не обнаружил там картину и по своему усмотрению похитил из нее деньги и ювелирные изделия. Вернику же он сказал, что не нашел картину.

Имеются ли в действиях Верника и Демковского признаки соучастия в преступлении и множественности преступлений?

На основании каких правил и как следует квалифицировать действия указанных лиц?

10. Около 14 часов дня в отделение банка, расположенное на ул. Калиновского в Могилеве, вошел вооруженный пистолетом Калугин и, угрожая сотрудникам банка, стал требовать деньги. Один из сотрудников нажал на тревожную кнопку. На место происшествия прибыл наряд Департамента охраны. К банку также направились представители территориальных ОВД. В ходе переговоров злоумышленник потребовал предоставить ему автомобиль с заложником, которым стал сотрудник ОВД полковник Авдеев. Удерживаемые в отделении банка лица были освобождены.

С заложником Калугин выехал за город, где была осуществлена операция по его задержанию, в ходе которой преступник оказал вооруженное сопротивление. В отношении Калугина было применено табельное оружие. Мужчина получил ранение в ногу.

Квалифицируйте действия Калугина.

Имеются ли в действиях Калугина признаки множественности преступлений?

Каковы правовые последствия освобождения в ходе переговоров лиц, удерживаемых в качестве заложников в отделении банка?

Имеются ли в действиях сотрудников ОВД, осуществлявших операцию по задержанию Калугина, обстоятельства, исключающие преступность деяния?

Можно ли признать обоснованным риском нахождение в качестве заложника сотрудника ОВД?

Правомерно ли применено оружие сотрудниками ОВД?

11. Сивец и Коротич убили молодую пару. Юноше они нанесли 40 ножевых ранений, девушке – 23. Уходя из квартиры, преступники забрали паспорт, деньги, предметы одежды и продукты питания. Было установлено, что преступление совершено по заказу Амелиной, которая хотела отомстить своему бывшему молодому человеку и его подруге. Амелина обратилась к Сивцу и Коротичу, чтобы те избили молодых людей, однако исполнители преступления совершили убийство.

Признаки каких преступлений содержатся в действиях Амелиной, Сивца и Коротича?

Имеется ли в описанных в задаче действиях исполнителей преступления эксцесс исполнителя?

12. Селиванов во время ссоры с женой нанес ей удар разделочной доской по голове, от которого она потеряла сознание. Решив, что убил жену, Селиванов положил ее в машину, предварительно завернув в одеяло и связав, вывез к реке и сбросил в воду. Труп был обнаружен через несколько дней рыбаками. Судебно-медицинская экспертиза установила, что смерть Селивановой наступила вследствие утопления. Нанесенные прижизненно повреждения головы относятся к категории тяжких телесных.

Квалифицируйте действия Селиванова.

Имеется ли в содеянном им ошибка?

13. Севернова обратилась в ОВД и сообщила, что ее муж похищен, с ней связались похитители и потребовали выкуп в размере 10 тыс. долл. США. В результате проведенных правоохранительными органами мероприятий Севернов был освобожден. За совершенное в отношении него посягательство задержаны Немцов и Качанов. Установлено, что похитители совершили преступление, поскольку не могли взыскать с Севернова долг по договорному обязательству, который был вдвое меньше суммы требуемого ими выкупа.

Каким объектам причинен вред в результате действий Немцова и Качанова?

Квалифицируйте действия Немцова и Качанова.

Имеются ли в действиях указанных лиц множественность преступлений, конкуренция норм, сложное единичное преступление?

14. Многодетная мать Евсева систематически злоупотребляла алкоголем, в связи с чем часто не выполняла должным образом обязанности по уходу за детьми и их воспитанию. Евсева одна воспитывала троих

детей, ее младшей дочери Алине было восемь месяцев. В доме Евсеевой также находился 6-месячный щенок хаски. Однажды Евсеева в течение двух дней распивала спиртные напитки со своими знакомыми, которые приходили в ее дом. После распития алкоголя она засыпала, оставляя 8-месячную дочь и собаку без присмотра. Как итог, голодная собака напала на Алину и оторвала ей руку, вследствие чего девочка скончалась.

Квалифицируйте действия Евсеевой.

Каковы объективные и субъективные признаки содеянного Евсеевой?

15. Поздно вечером Петриков остановил на безлюдной улице Аверкову и под угрозой применения насилия потребовал вступить с ним в половую связь. Аверкова попросила отпустить ее и предупредила, что заражена ВИЧ. Испугавшись заражения, Петриков не стал вступать в половую связь с Аверковой, но потребовал отдать ему имевшиеся при ней деньги и золотые украшения.

Признаки одного или нескольких преступлений содержатся в действиях Петрикова?

Имеется ли в его действиях добровольный отказ от изнасилования?

16. Шарейко и Громов, употреблявшие наркотические средства, хотели добыть деньги на их приобретение. Они зашли в подъезд дома вслед за Смирновой. Когда Смирнова подошла к своей квартире и открыла дверь ключом, они попытались ворваться в ее квартиру с целью совершить хищение. В руках одного из нападавших был нож. Смирнова смогла оттолкнуть находившегося ближе к двери преступника, в то время как второй был на некотором отдалении. Преступники замешкались, и Смирнова смогла забежать в квартиру и захлопнуть за собой дверь.

Квалифицируйте содеянное Шарейко и Громовым.

Является ли совершенное ими деяние оконченным преступлением?

Как влияют на определение момента окончания преступления умысел преступника и законодательная конструкция состава преступления?

17. Фоменко, находясь в состоянии алкогольного опьянения, взял охотничье ружье отца и пошел с ним на улицу. Проходя по улице, он несколько раз выстрелил по колесам автомобилей. Его соседи потребовали прекратить стрельбу, но Фоменко продолжал стрелять по автомобилям и не заметил, как попал в прохожего Лаптикова, причинив ему тяжкие телесные повреждения.

Каковы объективные и субъективные признаки содеянного Фоменко?

Признаки одного или нескольких преступлений содержатся в его действиях?

Квалифицируйте действия Фоменко.

Виновен ли в содеянном отец Фоменко?

18. В интернете 30-летний Наумов познакомился с 18-летней Климовой и начал вести с ней переписку. Климова призналась, что на самом деле ей 15 лет, но на своей странице в социальной сети она указала возраст 18 лет, поскольку несовершеннолетних в данной соцсети не регистрируют. Наумов продолжил общение с Климовой, в процессе которого они систематически обменивались фотографиями. Он предложил Климовой встретиться с целью вступления в половую связь, и она ответила согласием. Переписку Климовой с Наумовым обнаружили родители девушки и обратились в милицию.

Имеются ли в действиях Наумова признаки преступления?

Изменится ли ответ на предыдущий вопрос, если предложение о встрече интимного характера будет исходить от Климовой?

19. Сын Якушика был задержан за совершение злостного хулиганства. Якушик, желая, чтобы сыну назначили меру пресечения, не связанную с заключением под стражу, решил дать взятку должностному лицу правоохранительного органа и обратился за помощью к своему знакомому Левчику. Тот сказал, что знаком с Карпенко, который может посодействовать в решении вопроса, передав вознаграждение должностному лицу. Левчик взял у Якушика для передачи через посредника 4 тыс. долл. США, причем с Карпенко договорился о передаче должностному лицу только 1 тыс. долл. США, а остальные деньги присвоил. Карпенко, получив от Левчика деньги, не стал их передавать адресату, а сообщил обо всем в ближайший ОВД.

Имеются ли в действиях Якушика, Левчика и Карпенко признаки соучастия в преступлении?

Квалифицируйте действия Якушика и Левчика.

Какова правовая природа действий Карпенко?

Темы сообщений

1. Философская основа квалификации преступлений.
2. Нормативные правила квалификации преступлений.
3. Роль отдельных положений Общей части Уголовного кодекса Республики Беларусь при квалификации преступлений.

4. Теоретическая дискуссия о формальных и усеченных составах преступлений и их значение для квалификации преступлений.

5. Понятие конкуренции уголовно-правовых норм, ее виды. Отличие конкуренции норм от их коллизии.

6. Особенности квалификации преступлений с двумя формами вины.

7. Продолжаемое преступление и повторность преступлений: вопросы ограничения.

8. Множественность преступлений и конкуренция уголовно-правовых норм.

9. Правила квалификации при ошибке в развитии причинной связи.

10. Особенности квалификации содеянного при нарушении условий правомерности причинения вреда, характеризующих обстоятельства, исключающие преступность деяния.

11. Мнимая оборона, провокация обороны: уголовно-правовая оценка.

Рекомендуемая литература

Бабий, Н.А. Множественность преступлений: квалификация и назначение наказания : науч.-практ. пособие / Н.А. Бабий. – Минск : Тесей, 2008. – 176 с.

Бабий, Н.А. Принципы построения уголовного закона и квалификация преступлений / Н.А. Бабий // Уголов. право. – 2006. – № 3. – С. 4–8.

Бурчак, Ф.Г. Квалификация преступлений / Ф.Г. Бурчак. – Киев : Изд-во пол. лит. Украины, 1983. – 141 с.

Вопросы квалификации, регистрации и учета преступлений / Н.Ф. Ахраменка [и др.] ; под общ. ред. А.И. Лукашова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2007. – 512 с.

Гаухман, Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика / Л.Д. Гаухман. – М. : Центр ЮрИнфоР, 2001. – 315 с.

Иногамова-Хегай, Л.В. Конкуренция уголовно-правовых норм при квалификации преступлений : учеб. пособие / Л.В. Иногамова-Хегай. – М. : ИНФРА-М, 2002. – 167 с.

Кадников, Н.Г. Квалификация преступлений и вопросы судебного толкования: теория и практика / Н.Г. Кадников. – М. : Норма, 2003. – 143 с.

Калмыков, В.Т. Квалификация преступлений : практ. пособие / В.Т. Калмыков, Р.Н. Ключко. – Гродно : ГрГУ, 1995. – 124 с.

Ковальчук, А.В. Малозначительность деяния как средство определения границ преступного: правовая природа, проблемы правоприменения и законодательного закрепления / А.В. Ковальчук ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Акад. МВД, 2016. – 118 с.

Корнеева, А.В. Теоретические основы квалификации преступлений : учеб. пособие / А.В. Корнеева ; под ред. А.И. Рарога ; Моск. гос. юрид. акад. – М. : Проспект, 2009. – 171 с.

Кудрявцев, В.Н. Общая теория квалификации преступлений / В.Н. Кудрявцев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юристъ, 2007. – 302 с.

Кузнецова, Н.Ф. Проблемы квалификации преступлений : лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений» / Н.Ф. Кузнецова ; науч. ред. и предисл. В.Н. Кудрявцева. – М. : Городец, 2007. – 336 с.

Куринов, Б.А. Научные основы квалификации преступлений : учеб. пособие / Б.А. Куринов. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1984. – 182 с.

Марчук, В.В. Квалификация преступлений : учеб. пособие / В.В. Марчук ; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Акад. МВД, 2013. – 212 с.

Марчук, В.В. Методологические основы квалификации преступления / В.В. Марчук. – М. : Юрлитинформ, 2016. – 438 с.

Марчук, В.В. Теория квалификации преступления / В.В. Марчук ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Акад. МВД, 2014. – 339 с.

Наумов, А.В. Законы логики при квалификации преступлений / А.В. Наумов, А.С. Новиченко. – М. : Юрид. лит., 1978. – 104 с.

Пикуров, Н.И. Квалификация следователем преступлений со смешанной противоправностью : учеб. пособие / Н.И. Пикуров. – Волгоград : ВСШ МВД СССР, 1988. – 56 с.

Правила регистрации, учета и квалификации преступлений : науч.-практ. пособие для следователей прокуратуры / Н.А. Бабий [и др.] ; под общ. ред. Н.А. Бабия ; Науч.-практ. центр проблем укрепления законности и правопорядка Генер. прокуратуры Респ. Беларусь. – Минск : Тесей, 2008. – 744 с.

Рарог, А.И. Квалификация преступлений по субъективным признакам / А.И. Рарог. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2003. – 279 с.

Савельева, В.С. Основы квалификации преступлений : учеб. пособие / В.С. Савельева ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Моск. гос. юрид. акад. – М. : Проспект, 2007. – 79 с.

Саркисова, Э.А. Причинение смерти и вреда здоровью человека: грань между умыслом и неосторожностью / Э.А. Саркисова // Юстиция Беларуси. – 2002. – № 5. – С. 42–46.

Тишкевич, С.И. Единая теория уголовного нормотворчества и квалификации преступлений: основные концептуальные положения. Теоретическая модель Уголовного кодекса суверенной Республики Беларусь / С.И. Тишкевич. – Минск : Акад. милиции МВД, 1992. – 182 с.

Якушин, В.А. Ошибка и ее уголовно-правовое значение / В.А. Якушин. – Казань : Изд-во Каз. ун-та, 1988. – 127 с.

Глава 2

Преступления против жизни и здоровья

Контрольные вопросы

1. Как квалифицируется убийство, совершенное из ревности?
2. Как квалифицируется деяние виновного, если он убил потерпевшую, ошибочно полагая, что она беременна?
3. Как квалифицируется деяние виновного, если для лишения жизни конкретного человека им использовались орудия или средства с большой поражающей способностью (убийство совершено путем взрыва, поджога, затопления, наезда транспортным средством), но при этом возможность причинения смерти другим лицам была исключена, что осознавалось виновным?
4. Как квалифицируется деяние, если помимо убийства конкретного лица, совершенного общепаспым способом, одновременно причинены тяжкие телесные повреждения другому лицу?
5. Как квалифицируется деяние виновного, если он после совершения убийства расчленил труп?
6. Как квалифицируется убийство, совершенное по мотивам мести за оказанное сопротивление в процессе изнасилования?
7. Требуется ли дополнительное вменение квалифицирующего признака «из корыстных побуждений» при совершении убийства по найму либо сопряженного с разбоем, вымогательством или бандитизмом?
8. Как квалифицируется причинение тяжких телесных повреждений лицу, находящемуся в состоянии, которое лишает его возможности в силу физических или психических особенностей оказать преступнику активное сопротивление, уклониться от посягательства или иным образом ему противостоять?
9. Как квалифицируются действия лица, если в результате насилия умышленно причинено тяжкое телесное повреждение, а смерть потерпевшего явилась следствием неосторожности и наступила в результате повреждений, полученных при падении?
10. Как квалифицируется умышленное причинение тяжкого телесного повреждения, совершенное в состоянии аффекта?
11. Как квалифицируется причинение тяжкого телесного повреждения путем нанесения множественных, но небольших повреждений тупыми или остроколющими (режущими) предметами?

12. Как квалифицируется деяние лица, совершившего убийство при отягчающих обстоятельствах, а затем покушение на убийство другого лица при отягчающих обстоятельствах?

13. Как квалифицируется деяние должностного лица, совершившего убийство при превышении власти или служебных полномочий?

Задачи

1. Престарелая Кравец проживала совместно со своей племянницей Коханчик и находилась на ее содержании. Коханчик, зная о наличии у Кравец золотых украшений и около 5 тыс. долл. США, стала ссориться с ней из-за того, что та не дает ей денег на свое содержание. Во время одной из ссор Коханчик задушила шарфом Кравец. После совершения убийства она нашла и присвоила деньги.

Дайте правовую оценку действиям Коханчик.

Изменится ли правовая оценка действий Коханчик, если она похитит деньги до убийства Кравец?

2. Труш после употребления спиртных напитков затеял ссору со своим престарелым дедом Лаптевым, которого трижды ударил по лицу. Лаптев упал и потерял сознание. Решив, что убил деда, Труш облил его и комнату бензином и поджег, чтобы уничтожить следы преступления. Он запер дом снаружи и скрылся с места происшествия. Через некоторое время Лаптев пришел в себя, но выбраться из горящего дома не смог и погиб в огне.

По заключению судебно-медицинской экспертизы, смерть потерпевшего наступила в результате термических ожогов тела, сопровождавшихся болевым шоком.

Квалифицируйте действия Труша.

3. Новик, отдыхая в кафе, познакомился с Грушко и Шатило, с которыми распивал спиртные напитки. Перед закрытием кафе мужчины вышли на улицу. Между ними произошла ссора, в ходе которой Шатило ударил Новика по лицу, в результате чего Новик упал на землю и ударился головой о бордюр. По дороге в больницу Новик скончался в машине скорой помощи.

По заключению судебно-медицинского эксперта, причиной смерти стала черепно-мозговая травма, полученная в результате удара головой о бордюр.

Дайте правовую оценку действиям Шатило.

4. Лексейчик похитил с завода «Горизонт» телевизор и был замечен охранником Губичем. Боясь, что Губич заявит о хищении в правоохранительные органы, на завтра он, управляя автомобилем, увидел Губича на улице и совершил наезд на него. Выйдя из автомобиля, Лексейчик понял, что Губич еще жив, и нанес ему 28 ударов ножом в грудь.

Квалифицируйте действия Лексейчика.

5. Борисова скрывала свою беременность. Родив ребенка ночью в туалете общежития, она тут же завернула его в тряпку и, убедившись, что ребенок умер, положила тельце в полиэтиленовый пакет. После Борисова вышла на улицу и выбросила пакет в контейнер для мусора. Утром труп ребенка обнаружили студенты общежития. В ходе проведения процессуальных действий установлено, что Борисова четыре года назад также убила своего новорожденного ребенка и закопала его труп в лесном массиве.

Квалифицируйте действия Борисовой.

6. Ранее судимый за убийство (ч. 1 ст. 139 УК) Вашукевич злоупотреблял спиртными напитками и устраивал дома скандалы. Во время одной из ссор он избил жену, в результате чего у нее начались преждевременные роды и ребенок родился мертвым.

Квалифицируйте действия Вашукевича.

Изменится ли квалификация действий, если станет известно, что Вашукевич не знал о беременности жены?

7. Полянский систематически злоупотреблял спиртными напитками. Приходя домой в состоянии алкогольного опьянения, он издевался над семьей, избивал детей и жену, часто ставил детей к стенке и бил ремнем. Ранее Полянский был судим за особо злостное хулиганство (ч. 3 ст. 339 УК), умышленное причинение менее тяжкого телесного повреждения (ч. 1 ст. 149 УК) и покушение на убийство (ч. 1 ст. 14, ч. 1 ст. 139 УК).

Однажды, придя домой в состоянии алкогольного опьянения, он стал беспричинно избивать своего 16-летнего сына Алексея. После очередной серии ударов кулаком в живот тот упал. Поднявшись с пола, Алексей увидел на столе нож и, бросившись на отца, нанес ему удар ножом в спину. Судебно-медицинской экспертизой установлен факт причинения тяжкого телесного повреждения.

Квалифицируйте действия Алексея.

8. Между Цыбульской и ее бывшим мужем на кухне произошла ссора, которая переросла в драку. Цыбульский избил женщину, толкнул ее на включенную электроплиту, а затем сбросил с седьмого этажа. Труп Цыбульской с множественными ушибами и ожогами головы и груди был обнаружен во дворе дома.

Квалифицируйте действия Цыбульского.

9. В зимнее время Мартынюк ехал по городу на личном автомобиле. Рядом с ним на пассажирском сидении находился Малец. Нарушив правила дорожного движения, Мартынюк совершил наезд на Якимчика, причинив ему менее тяжкое телесное повреждение. После случившегося Мартынюк и Малец положили Якимчика в багажник автомобиля и выехали за город. В безлюдном месте Мартынюк оставил Якимчика на обочине дороги, не оказав ему первой помощи и никому не сообщив о необходимости ее оказания. Малец равнодушно наблюдал за этим. На следующее утро Якимчик умер от переохлаждения.

Квалифицируйте деяния Мартынюка и Малеца.

10. Врач-гинеколог районной больницы Савинич систематически производил аборты на квартире Жук, работавшей санитаркой в той же больнице и помогавшей ему в этом. Во время производства очередного аборта его пациентка Купалова скончалась от потери крови.

Квалифицируйте деяния Савинича и Жука.

11. Васильев, отбывая наказание за убийство из хулиганских побуждений (п. 13 ч. 2 ст. 139 УК) в исправительной колонии, неоднократно получал дисциплинарные взыскания от начальника отряда Базылика. После освобождения из исправительного учреждения Васильев, случайно встретив Базылика, набросился на него со словами «Вот теперь ты мне попался!» и ударил его ножом в грудь. От полученного ранения Базылик умер.

Квалифицируйте действия Васильева.

12. Куран во время ссоры убил тещу топором и нанес жене несколько ударов лезвием топора. Одновременно он причинил легкие телесные повреждения 3-летней дочери, которая находилась на руках у матери. Испугавшись ответственности, Куран забрал из шкафулки 30 тыс. долл. США, принадлежавших теще, чтобы выехать на территорию Российской Федерации. При покупке билета на поезд Куран был задержан.

Квалифицируйте действия Курана.

13. Граждане Республики Беларусь Грушин и Борщев, поссорившись с Никитиным, убили его в частном доме Грушина в Смоленске (Российская Федерация). Чтобы нельзя было опознать убитого, они обезобразили ему лицо (выкололи глаза, отрезали нос, уши, нанесли множество порезов), а затем отрубили голову, ноги и руки. Все части тела убийцы развезли в разные концы города, а торс бросили в печь частного дома, после чего вернулись в Минск, где были задержаны.

Квалифицируйте действия Грушина и Борщева.

14. Кропоткин, работая участковым инспектором милиции, несколько раз доставлял в отделение милиции Курочкина, который часто бывал в состоянии алкогольного опьянения и вел себя агрессивно, приставая к гражданам. Желая отомстить Кропоткину, но боясь его, Курочкин выследил и убил Носову – невесту Кропоткина.

Квалифицируйте действия Курочкина.

15. Работник ЖЭС Чудаков чистил крышу административного здания. Перед работой он огородил участок земли возле здания. Однако кусок кирпича, сброшенный им, вылетел за пределы ограждения и упал на проходящую мимо Исакову, которой были причинены менее тяжкие телесные повреждения.

Квалифицируйте действия Чудакова.

16. Оперуполномоченные отдела по борьбе с экономическими преступлениями Забудько и Круглов вдвоем ухаживали за одной девушкой – Ивановой. Одновременно они сделали ей предложение. Иванова сказала, что они оба ей нравятся и она готова выйти замуж за лучшего. Забудько спросил у девушки: «Что же нам, как в старые времена, на дуэли драться?» Она ответила: «А почему бы и нет?» Забудько и Круглов устроили дуэль, применив табельное оружие. В результате Забудько был убит.

Проведите юридический анализ содеянного Забудько и Кругловым.

17. Горбачевич, зная о наличии у него венерического заболевания, один раз вступил в половую связь с Леночкиной. Через две недели Леночкина случайно узнала от врача, лечившего Горбачевича, о его венерическом заболевании. Горбачевич подтвердил данную информацию, но сказал, что скрыл этот факт, так как понимал, что в противном случае Леночкина отказала бы ему в близости. Анализы показали, что Леноч-

кина не заразилась. Однако, возмутившись, она подала заявление в милицию.

Дайте правовую оценку содеянному Горбачевичем и врачом.

Изменится ли правовая оценка, если окажется, что Леночкина заразилась венерическим заболеванием?

18. 16-летний Миренков после совместного распития спиртных напитков с отцом на почве личных неприязненных отношений нанес ему ножом проникающее ранение с повреждением печени и желчного пузыря. Испугавшись, что отец может умереть, Миренков попытался остановить кровь и вызвал скорую помощь. Однако после проведения хирургической операции у потерпевшего развился перитонит, от которого он через два дня скончался.

Виновен ли Миренков в смерти своего отца?

Сформулируйте правило квалификации содеянного Миренковым при наличии обстоятельств, указанных в условиях задачи.

Изменится ли квалификация действий Миренкова, если окажется, что его отец скончался от полученных тяжких телесных повреждений, опасных для жизни и здоровья, при доставлении в больницу скорой помощи?

19. Маркова, приревновав своего мужа к Новиковой, встретила ее на выходе из дома и, повалив на землю, пролила ей на лицо кислоту. В результате действия агрессивной жидкости у Новиковой была полностью сожжена верхняя губа. Обратившись в милицию, потерпевшая потребовала привлечь Маркову к уголовной ответственности. Когда рассматривался материал проверки по ее заявлению, Новикова обратилась за медицинской помощью к своему знакомому пластическому хирургу Ковальчуку, который сумел полностью восстановить ей верхнюю губу.

Квалифицируйте деяние Марковой.

20. Большун, находясь в состоянии наркотического опьянения, открыл окно своей квартиры и начал беспорядочную стрельбу дробью из охотничьего ружья по проходившим мимо его дома людям. В результате одному мужчине были причинены легкие телесные повреждения, а двум женщинам – тяжкие телесные повреждения.

Квалифицируйте деяние Большуна.

Темы сообщений

1. Ненадлежащее исполнение обязанностей по обеспечению безопасности жизни и здоровья детей. Отграничение этого преступления от оставления в опасности и поставления в опасность.
2. Жизнь человека как объект преступления.
3. Установление момента начала уголовно-правовой охраны жизни человека.
4. Убийство матерью новорожденного ребенка.
5. Убийство, совершенное в состоянии аффекта.
6. Убийство при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.
7. Доведение до самоубийства и склонение к самоубийству, их разграничение.
8. Уголовная ответственность за истязание.
9. Причинение телесных повреждений при смягчающих обстоятельствах.
10. Отграничение убийства от умышленного причинения тяжкого телесного повреждения, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего.
11. Преступления, ставящие жизнь и здоровье человека в опасность причинения вреда. Виды этих преступлений.
12. Оставление в опасности. Отличие оставления в опасности от поставления в опасность.
13. Уголовная ответственность медицинских работников и условия ее наступления. Неоказание медицинской помощи больному лицу. Ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей медицинским работником.
14. Преступления против порядка трансплантации органов или тканей.

Рекомендуемая литература

- Бабий, Н.А. Квалификация убийств приотягчающих обстоятельствах / Н.А. Бабий. – М. : ИНФРА-М, 2014. – 288 с.
- Бабий, Н.А. Убийства при привилегирующих обстоятельствах и иные преступления против жизни / Н.А. Бабий. – М. : ИНФРА-М, 2013. – 250 с.
- Машталер, Ю.Ф. Особенности квалификации убийства матерью новорожденного ребенка в Республике Беларусь / Ю.Ф. Машталер // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. – 2017. – № 2. – С. 103–109.
- Машталер, Ю.Ф. Новорожденный ребенок как объект уголовно-правовой охраны / Ю.Ф. Машталер // Юстиция Беларуси. – 2017. – № 3. – С. 77–79.

О судебной практике по делам об убийстве (ст. 139 УК) [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь, 17 дек. 2002 г., № 9 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

О судебной практике по делам об умышленном причинении тяжкого телесного повреждения [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь, 29 марта 2006 г., № 1 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

Саркисова, Э.А. Уголовное право. Общая часть : учебник / Э.А. Саркисова ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – 2-е изд., доп. и перераб. – Минск : Акад. МВД, 2017. – 600 с.

Уголовное право [Электронный ресурс] : электрон. учеб.-метод. комплекс : зарег. в Гос. рег. информ. ресурсов науч.-инженер. респ. унитар. предприятия «Ин-т приклад. програм. систем», 16.02.2012 г., № 1141202490 / учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Доступ из информ.-образоват. портала Акад. МВД Респ. Беларусь «Электрон. Акад.».

Уголовное право. Особенная часть : учеб. пособие / Е.А. Авраменко [и др.] ; под ред. В.А. Кашевского ; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2012. – 734 с.

Глава 3

Преступления против половой неприкосновенности или половой свободы

Контрольные вопросы

1. Как квалифицируются действия Цирина, который, применив насилие к потерпевшей, хотел вступить с ней в половое сношение, однако не смог сделать этого по физиологическим причинам?

2. Как квалифицируются действия Линькова и Самариной, если первый совершил насильственный половой акт с Рябининой, а вторая лишь удерживала потерпевшую?

3. Как квалифицируются деяния 20-летнего Иванова, совершившего насильственные действия сексуального характера в отношении 17-летней Волковой и в последующем вступавшего в половую связь с ее согласия?

4. Как квалифицируются действия Якина, который с недельным интервалом совершил два изнасилования, если в первом случае потерпевшая не стала заявлять о случившемся?

5. Как квалифицируются действия Калинина и Кучерова, если они и Иванов, применив насилие к малолетней, хотели поочередно вступить с ней в половое сношение, однако это успел сделать лишь Иванов, поскольку виновных спугнул наряд милиции?

6. Как квалифицируется умышленное причинение тяжкого телесного повреждения в процессе изнасилования?

7. Как квалифицируется убийство женщины, мотив которого – скрыть совершенное в отношении нее изнасилование?

8. Как квалифицируются действия лица, знавшего о наличии у него венерического заболевания и заразившего по неосторожности потерпевшую во время изнасилования?

9. Как квалифицируется склонение женщины к совершению сексуальных действий с виновным путем угрозы немедленного уничтожения ее имущества общеприемлемым способом?

10. Как квалифицируются действия 20-летнего Крылова, который пригласил к себе в квартиру 12-летнего Пыжикова и совместно с ним посмотрел фильм порнографического содержания?

11. Как квалифицируются развратные действия Петрова, которые переросли в физические контакты?

12. Как квалифицируется принуждение лица к занятию проституцией путем угрозы уничтожения его имущества?

13. Дайте правовую оценку действиям 17-летнего Плоткина, совершившего добровольное половое сношение с 15-летней Зайцевой.

Задачи

1. Горохов, будучи в состоянии алкогольного опьянения, ночью напал в заброшенном саду на Петрову с целью изнасилования, избил ее (у потерпевшей образовались кровоподтеки на лице, шее), обломав коронки четырех зубов. Петрова оказала ему активное сопротивление, вырвалась и убежала.

Дайте правовую оценку действиям Горохова.

Измените условия задачи так, чтобы в качестве дополнительного непосредственного объекта выступала половая неприкосновенность (нормальное физическое развитие и нравственное воспитание) потерпевшей, а в качестве способа совершения преступления – психическое насилие.

2. Ларин, познакомившись с Плаксиной, обманом завел ее в свою квартиру. Там он избил потерпевшую, сорвал с нее одежду, душил руками за горло, а затем дважды совершил с ней половое сношение.

Квалифицируйте действия Ларина.

Изменится ли квалификация действий Ларина, если будет установлено, что он, угрожая убийством, совершил с Плаксиной половое сношение, а затем, удерживая ее на полу, – насильственные действия сексуального характера?

Изменится ли квалификация действий Ларина, если будет установлено, что Плаксина, вырвавшись из квартиры, перебежала проезжую часть дороги, попала под грузовой автомобиль и погибла?

3. Иншаков, Дуров и Брасков пригласили Коневу, Литвинову и Серову пообедать в ресторане. Затем обманом привезли девушек в сауну, где предложили им раздеться, но получили отказ. Тогда Дуров и Брасков облили потерпевших из шланга водой, а Брасков еще и ударил Коневу. Девушки были вынуждены снять с себя мокрую одежду. Вслед за тем Дуров затащил Коневу в комнату, повалил на пол, а после того как она потеряла сознание, совершил насильственные действия сексуального характера. В это время Иншаков затолкал Серову в парилку, закрыл дверь и совершил половое сношение с ней. Брасков затащил в раздевалку Литвинову, повалил на кушетку и, удерживая ее за руки, пытался вступить с ней в половую связь. На крики девушек прибежал сотрудник водно-оздоровительного комплекса Пуговкин и попытался защитить Литвинову. Брасков схватил бутылку шампанского на столе и дважды ударил Пуговкина по голове, от чего тот потерял сознание. После случившегося мужчины оделись и разъехались по домам.

Квалифицируйте действия Иншакова, Дурова и Браскова.

4. Рудаковский праздновал свое 14-летие. Поздно вечером, когда гости стали расходиться, 16-летняя Валюшкина предложила Рудаковскому изнасиловать 13-летнюю Шилову, и он дал согласие. Валюшкина позвала 15-летнюю Маслову, с которой обманом завела Шилову в спальню родителей Рудаковского. Там, пока она держала Шилову за руки, Рудаковский совершал половое сношение, а Маслова придерживала дверь и следила за тем, чтобы никто из оставшихся гостей не зашел в спальню. На следующий день Рудаковский, Валюшкина и Маслова были задержаны.

Дайте правовую оценку действиям указанных в задаче лиц.

5. Мамедов и Абдулов, поздно вечером возвращаясь домой, обнаружили в подъезде спящую под лестницей пьяную Лютову и решили вступить с ней в половое сношение. Они отнесли женщину во двор, по-

ложили на скамейку, и Мамедов совершил с Лютовой половой акт. Абдулов от полового сношения отказался, поскольку ему не понравилась потерпевшая, но снял с шеи Лютовой цепочку с крестиком из металла желтого цвета и забрал ее себе. Затем они ушли, а Лютова скончалась от переохлаждения. Как выяснилось, цепочка и крестик были изготовлены из латуни.

Квалифицируйте действия Мамедова и Абдулова.

Присутствует ли в действиях Абдулова добровольный отказ от совершения преступления?

6. Братья Андрей и Николай Блохины, находившиеся в состоянии алкогольного опьянения, и несовершеннолетний Тарочкин провожали знакомую Артюхину. Проходя через лес по тропинке, Андрей Блохин с целью сексуального насилия схватил Артюхину, зажал ей рот и утащил в чащу. Подавив сопротивление, он повалил Артюхину на землю и совершил с ней анальный половой акт, после чего предложил брату Николаю вступить в половую связь с Артюхиной. Воспользовавшись тем, что сопротивление со стороны Артюхиной было подавлено, Николай Блохин совершил половое сношение. Затем Андрей с целью скрыть изнасилование задушил Артюхину и уже мертвой нанес в область сердца два удара ножом. Тарочкин все это время по указанию Андрея Блохина находился в нескольких метрах от места преступления, наблюдая за окружающей обстановкой для своевременного предупреждения о появлении посторонних лиц.

Квалифицируйте действия Блохиных и Тарочкина.

7. Во дворе дома к 17-летним Тюниной и Чардыш подошли незнакомые Цыбин, Юматов и Сердюк и пригласили их провести вместе вечер, послушать музыку. Девушки согласились, предупредив, что в 22 часа они должны уйти домой. Ребята привели их в квартиру друга, находившегося в командировке. Квартира, ключи от которой были у Цыбина, располагалась на девятом этаже многоквартирного дома. В 22 часа Тюнина и Чардыш собрались уходить, оделись, однако Юматов, действуя согласованно с Сердюком и Цыбиным, закрыл дверь квартиры на замок. Все трое стали оказывать на девушек психическое воздействие, требуя совершить с ними половой акт, пытались сломить их сопротивление. Заведя Тюнину на кухню и угрожая ей физической расправой, Цыбин и Юматов требовали от нее вступить в половые сношения. Сердюк в коридоре добивался того же от Чардыш. После отказа они оставили девушек одних на кухне, предлагая согласиться на требования. Девушки ста-

ли предпринимать попытки спастись. Чардыш удерживала дверь кухни, а Тюнина вылезла из окна и пыталась перелезть на лоджию восьмого этажа, но сорвалась и разбилась насмерть. После случившегося Цыбин, Юматов и Сердюк скрылись.

Квалифицируйте действия Цыбина, Юматова и Сердюка.

8. Карнач и Морозов завели в подвал 16-летнюю Мохову. Карнач потребовал, чтобы она вступила с ним в половую связь. Мохова отказалась и сообщила, что ей нет 14 лет. Карнач совершил с ней насильственный половой акт, а Морозов в это время держал Мохову за руки.

На предварительном следствии Карнач и Морозов заявили, что ранее Мохову не знали и у них не вызвало сомнений ее сообщение о том, что ей нет 14 лет. К тому же из-за ее небольшого роста, манеры одеваться и говорить окружающие принимали ее за девочку 12–13 лет.

Квалифицируйте действия Карнача и Морозова.

9. Крылов на протяжении трех лет знакомился в городском парке с лицами мужского пола в возрасте от 7 до 18 лет и представлялся тренером. Затем он отводил ребят в малоллюдные места, где под предлогом медицинского осмотра просил потерпевших снять одежду, трогал их, в том числе за половые органы. Иногда Крылов для установления доверительных отношений безвозмездно давал потерпевшим незначительные денежные суммы. В отдельных случаях, несмотря на возражения потерпевших, просьбы отпустить их и попытки высвободиться, он продолжал свои действия с применением физического насилия (заводил руку за спину и удерживал, прижимал к стене подъезда, удерживал за бедра).

Квалифицируйте действия Крылова.

Изменится ли квалификация действий Крылова, если станет известно, что он неоднократно с использованием портативного DVD-проигрывателя демонстрировал как одному, так и одновременно нескольким лицам, в том числе перед совершением вышеописанных действий, видеофильмы, содержащие сцены гетеро- и гомосексуальных половых актов, на кадрах которых, согласно показаниям потерпевших, были видны возбужденные половые органы?

10. Али Хусейн, постоянно проживая в Республике Беларусь, познакомился с подданным Саудовской Аравии Аль-Рашиди, прибывшим в страну с туристической целью. В ходе общения они договорились о том, что при последующих приездах Аль-Рашиди в Беларусь Али Хусейн на

безвозмездных условиях будет оказывать ему услуги по организации проживания и проведения досуга.

Арендовав в мае 2021 г. в д. Тарасово Минского р-на коттедж, Али Хусейн подобрал обслуживающий персонал (охранники, повара и официанты) и в течение трех недель приводил туда девушек, которые вступали с Аль-Рашиди в интимную связь за вознаграждение. За это никакого дополнительного вознаграждения Али Хусейн не получал, Аль-Рашиди передавал ему только деньги для оплаты коттеджа и продуктов питания.

Дайте правовую оценку действиям всех указанных в задаче лиц.

Изменится ли квалификация действий Али Хусейна, если станет известно, что для оплаты всех расходов Аль-Рашиди передавал ему свои банковские платежные карточки для снятия наличных денег, а по приезде в свою страну заметил отсутствие крупной денежной суммы, не соответствующей его затратам?

Темы сообщений

1. Беспомощное состояние потерпевшей (потерпевшего) как способ совершения изнасилования (насильственных действий сексуального характера).
2. Проблема квалификации иных действий сексуального характера в аспекте применения ст. 167 Уголовного кодекса Республики Беларусь.
3. Иные тяжкие последствия как признак насильственных посягательств на половую неприкосновенность или половую свободу.
4. Особенности отграничения развратных действий от смежных составов преступлений.
5. Уголовно-правовые средства борьбы с проституцией.

Рекомендуемая литература

Анискевич, Р. О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности или половой свободы (ст.ст. 166–170 УК) (по материалам обзора) / Р. Анискевич, В. Кривая, Л. Дулько // Суд. весн. – 2012. – № 4. – С. 15–22.

Головлев, Ю.В. Уголовная ответственность за изнасилование: проблемы квалификации и применения / Ю.В. Головлев // Закон и право. – 2004. – № 10. – С. 36–39.

Гулякевич, Д.Л. Ответственность за посягательства на половую свободу и неприкосновенность / Д.Л. Гулякевич // Адукацыя і выхаванне. – 2009. – № 10. – С. 57–60.

Ключко, Р.Н. Изменение интенсивности законодательной пенализации преступлений против половой неприкосновенности или половой свободы /

Р.Н. Ключко // Актуальные вопросы уголовно-исполнительного права и криминологии : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 26 мая 2017 г. / учреждения образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь» ; редкол.: В.А. Ананич (отв. ред.) [и др.]. – Минск : Акад. МВД, 2017. – С. 73–75.

Котельникова, Е.А. Разграничение насильственных и ненасильственных преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности / Е.А. Котельникова, В.Г. Шумихин // Изв. высш. учеб. заведений. Правоведение. – 2008. – № 5. – С. 188–195.

Надзорная практика судов областного звена по уголовным делам // Суд. весн. – 2017. – № 1. – С. 51.

Преступления против половой неприкосновенности или половой свободы [Электронный ресурс] // Вопросы уголовного права и процесса в практике опротестования судебных решений по уголовным делам : пособие / А.В. Конок [и др.] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

Саркисова, Э.А. Нормативное разъяснение вопросов квалификации изнасилования: российский и белорусский опыт / Э.А. Саркисова // Уголов. право. – 2014. – № 5. – С. 89–93.

Сергеенко, Н.Л. Особенности квалификации насильственных действий сексуального характера по уголовному законодательству некоторых зарубежных стран / Н.Л. Сергеенко // Суд. весн. – 2008. – № 2. – С. 76–79.

Глава 4

Преступления против уклада семейных отношений и интересов несовершеннолетних

Контрольные вопросы

1. Как квалифицируются действия лица, вовлекшего малолетнего в совершение квартирной кражи?
2. Как квалифицируются действия лица, вовлекшего несовершеннолетнего в совершение грабежа?
3. Что следует понимать под способами вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления и каково их влияние на квалификацию?
4. Кого следует понимать под специальным субъектом вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления?
5. Что следует понимать под антиобщественным поведением в контексте ст. 173 УК?
6. Как квалифицируются действия педагога, вовлекшего несовершеннолетнего в антиобщественное поведение?

7. Как квалифицируются действия лица, которое ошиблось в определении возраста лица, вовлеченного в совершение преступления?

8. Как квалифицируются действия лица, причинившего менее тяжкие телесные повреждения несовершеннолетнему, отказавшемуся совершить преступление?

9. Как квалифицируются действия лица, трижды предложившего несовершеннолетнему употребить вино, если тот отказался от этого?

10. Как квалифицируются действия несовершеннолетнего, вовлеченного в совершение преступления малолетнего?

11. Как квалифицируются действия опекуна, совершившего изнасилование подопечной?

12. С какого момента следует признавать вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления окончанным преступлением?

13. Как квалифицируются действия лица, которое четыре месяца не выплачивало средства на содержание ребенка при наличии и отсутствии решения суда по данному поводу?

14. Возможно ли квалифицировать действия медицинской сестры родильного дома, которая неоднократно приносила матери для кормления не ее ребенка, по ст. 180 УК (умышленная подмена ребенка)?

15. Возможно ли квалифицировать действия врача, который рассказал мужу об онкологическом заболевании его жены, как разглашение врачебной тайны?

16. Что следует признавать разглашением тайны усыновления (удочерения)?

17. В чем выражается разглашение врачебной тайны?

18. Возможна ли квалификация в качестве разглашения врачебной тайны действий врача, сообщившего лицу о беременности его жены без ее согласия?

19. Возможно ли квалифицировать как незаконные действия по усыновлению (удочерению) детей совет Мусина, который предложил соседке, 17-летней Щукиной, родившей внебрачного ребенка, передать новорожденного его брату для усыновления, а самой поступать учиться какой-либо специальности?

20. Как следует квалифицировать действия Орловой, которая в подземном переходе совместно с малолетним сыном в возрасте 6 лет выпрашивала милостыню у прохожих?

Задачи

1. Ранее судимый Иванчиков, возвратившись из мест лишения свободы, обучил 15-летнего Шестакова совершению краж. В общественном транспорте по инициативе Иванчикова Шестаков похитил сумку Гусакова в тот момент, когда его отвлекал Иванчиков. В сумке находились продукты питания, деньги в сумме 350 р. и коробка с 10 ампулами морфия. Иванчиков и Гусаков употребили продукты, разделили деньги между собой, а морфий попытались продать наркозависимому Жукову, однако были задержаны сотрудниками ОВД при передаче коробки с ампулами и получении денег.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Иванчикова, Шестакова и Жукова.

2. Куликов подарил мобильный телефон 14-летнему Томину, но за это попросил его проникнуть в комнату студенческого общежития, где проживала студентка Смирнова, и похитить ее ноутбук. Томин помимо ноутбука забрал из комнаты золотую цепочку и два золотых кольца, которые лежали на тумбочке. При выходе из комнаты он столкнулся с Агеевой, соседкой Смирновой, которая попыталась его задержать. В ходе борьбы Томин укусил за палец Агееву, бросил ноутбук и убежал. Золотые кольца и цепочку он передал Куликову, рассказав ему о случившемся, однако вскоре оба были задержаны сотрудниками ОВД.

Квалифицируйте содеянное Куликовым и Томиным.

3. Климов и Петров, учащиеся 9-го класса одной из школ Могилева, постоянно выполняли домашние задания совместно со слабоуспевающим Карсояном в его квартире. Периодически (около 10 раз) отец Карсояна угощал их изготовленным им слабым виноградным вином. Один раз после сдачи экзамена он угостил их водкой. После совместного распития водки, возвращаясь домой, Климов и Петров стали ругаться между собой, употребляя нецензурные слова. Проходившая мимо престарелая Павлова сделала им замечание. В ответ на это Климов ударил ее ногой в область спины, из-за чего Павлова упала на траву и потеряла сознание. Выхватив сумку, в которой находились паспорт, пенсионное удостоверение и 6 р., Климов и Петров убежали. Прохожие оказали Павловой помощь. В больнице она провела 22 дня. Судебно-медицинская экспертиза установила, что Павлова получила ушиб правой почки без нарушения ее функции.

Квалифицируйте действия Климова и Петрова.

4. Зуйков после расторжения брака по решению суда должен был уплачивать алименты на содержание своих двоих малолетних детей. Однако сразу после развода он уехал к знакомой Петренко в Киев, где по ее совету зарегистрировал с ней брак, взял ее фамилию, заменил паспорт и проживал с ней. Алименты он не платил, так как нигде не работал. Через пять лет он написал письмо матери. Из ответа матери на письмо он узнал, что его бывшая жена два года назад умерла, а дети находятся в Жлобинском детском доме на полном государственном обеспечении. Зуйков приехал на прежнее место жительства, продал квартиру, где ранее проживал с семьей. При оформлении договора купли-продажи квартиры возникли вопросы о правомерности его деяния. Сказав, что выйдет в туалет, Зуйков скрылся вместе с полученными за продажу квартиры деньгами. Через два дня он был задержан при попытке нелегально перейти белорусско-украинскую границу.

Квалифицируйте действия Зуйкова.

5. Пенсионеры Таракановы обратились в суд с заявлением о взыскании с сына Валерия средств на их содержание, пояснив, что они страдают хроническими заболеваниями и им не хватает пенсий для питания и приобретения дорогостоящих лекарственных средств. Суд вынес решение о ежемесячном взыскании с Валерия Тараканова денежных средств на содержание родителей в размере четырех базовых величин и направил исполнительный лист по месту его работы. Через два месяца тот уволился с работы с целью уклонения от взыскания денежных средств и имел случайные заработки (строительство и ремонт дач, коттеджей и др.). Таракановы через восемь месяцев повторно обратились в суд с жалобой на то, что их сын не исполняет решение суда. При осуществлении уголовного преследования Валерий заявил следователю, что его родители плохо исполняли свои родительские обязанности: применяли физические наказания (били ремнем, специально приспособленным резиновым шлангом), оставляли без ужина за пропущенные уроки в школе, полученные плохие оценки, невыполнение заданий по уборке квартиры и др.

Дайте правовую оценку действиям Валерия.

Каковы правовые последствия истязания сына для родителей?

6. Родители 13-летнего Марата и 12-летнего Леонида погибли в автоаварии. Над имуществом семьи (трехкомнатная квартира, автомобиль, дача) и детьми была установлена опека. Сестра погибшего отца

детей Эльвира Плужкова, которая была назначена опекуном, по совету своего мужа Андрея решила избавиться от подопечных, чтобы пользоваться автомобилем и сдавать внаем квартиру и дачу. В день рождения Марата супруги вечером накрыли праздничный стол, поставив на него бутылку коньяка. Немного выпив за здоровье именинника, они оставили детей одних, предложив им праздновать самостоятельно, и ушли из дома. Вернувшись через час, они увидели, что дети выпили примерно по 100 г коньяка. Воспользовавшись этим, они сообщили, что сосед со второго этажа постоянно плохо отзывается об их погибших родителях и его следовало бы проучить. Они также намекнули на то, что как раз напротив его окон на тротуаре насыпан песок с камнями для ремонта улицы. После беседы, в 22 часа, Эльвира предложила детям выйти на улицу подышать свежим воздухом. Примерно через 10 минут Плужковы услышали звон разбитого стекла и крики выбегающих из дома соседей. Прибывшим по вызову соседей сотрудникам милиции Плужковы рассказали, что они оставили дома детей на непродолжительное время, но поскольку дети плохо воспитаны их покойными родителями, они нашли спиртное и, выпив, совершили хулиганство.

Дайте правовую оценку действиям Андрея и Эльвиры Плужковых.

7. Зайцев ехал в одном купе с Олехновичем, родственником своего соседа по квартире Маринина, и узнал, что Маринин воспитывает не родного, а усыновленного сына – 7-летнего Петю. Угрожая соседу сообщить ребенку о том, что тот не является его отцом, Зайцев потребовал от Маринина продать за полцены свою дачу его брату. Маринин требования выполнил. Брат Зайцева, объясняя соседям по даче ее низкую стоимость, разгласил тайну усыновления. Маринин обратился к прокурору с просьбой привлечь к уголовной ответственности братьев Зайцевых.

Дайте правовую оценку действиям братьев Зайцевых и Олехновича.

8. Чуйкин после увольнения из ОВД за неоднократное управление автомобилем в состоянии опьянения постоянно проводил время в пивном баре, в который заходили офицеры рядом расположенного военного гарнизона. Им он представлялся частным детективом, расследующим дела о супружеской неверности за определенное вознаграждение. Так, за вознаграждение суммой 250 р. Чуйкин три дня следил за женой Кривошеева и предоставил тому фотографии и записи разговора, свидетельствующие о ее супружеской измене. За 200 р. Чуйкин три дня следил за женой Хилькова, но доказательств ее супружеской неверности не получил. При

фотосъемке жены офицера Мурашкина, разговаривавшей, сидя на скамейке в сквере, со своим родственником, Чуйкин был задержан.

Дайте правовую оценку действиям Чуйкина.

9. Сын высокопоставленного чиновника Лев сообщил родителям, что подал заявление о регистрации брака с Соминой, дочерью продавца. Родители высказали сыну неудовольствие, но изменить свое решение он отказался. После этого мать Льва Наталья отправилась в местную поликлинику, зашла к главному врачу, представилась (фамилия была известная в городе) и попросила разрешения ознакомиться с медицинской картой Соминой. В ней имелась запись о том, что Сомина в 17-летнем возрасте имела венерическое заболевание (заразилась при половом контакте с водителем такси). Узнав от матери об этом, Лев объявил невесте, что брака не будет, объяснив причину. Мать Соминой обратилась к прокурору с заявлением о привлечении к ответственности виновных в разглашении врачебной тайны.

Дайте правовую оценку действиям врача и Натальи.

10. Медицинская сестра одной из поликлиник г. Молодечно Сумова узнала от своей подруги, медсестры Буковой, что ее соседка по дому Минкина, с которой она находилась в неприязненных отношениях, родила ребенка путем применения вспомогательных репродуктивных технологий. Во время очередной ссоры Сумова в присутствии нескольких человек из других подъездов дома сказала, что у Минкиной ребенок появился в результате суррогатного материнства. Минкина обратилась в ОВД с заявлением о привлечении Сумовой к ответственности за разглашение тайны происхождения ее ребенка. При расследовании дела установлено, что заведующая родильным отделением Жиликова передала Минкиной ребенка, от которого отказалась мать, но оформила с Минкиной договор, в соответствии с которым ребенок родился в результате искусственного оплодотворения, за что Минкина уплатила Жиликовой 10 000 р.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Сумовой, Буковой и Жиликовой.

Темы сообщений

1. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления.

Глава 5

Преступления против личной свободы, чести и достоинства

Контрольные вопросы

1. Как квалифицируется похищение человека с целью передачи его для дальнейшей эксплуатации?
2. Как квалифицируется убийство лица, которое, став свидетелем совершенного похищения человека, было готово оказать содействие правоохранительным органам?
3. Как квалифицируется убийство заложника после его освобождения с целью воспрепятствовать даче им показаний?
4. Как квалифицируется похищение представителя международной организации с целью дестабилизации общественного порядка в иностранном государстве?
5. Как квалифицируется причинение тяжкого телесного повреждения способом, носящим характер мучения, лицу, лишенному свободы?
6. Как квалифицируется принуждение лица к выполнению действий имущественного характера?
7. Как квалифицируется доведение лица до самоубийства путем унижения его чести и достоинства?
8. Как квалифицируется деяние лица, которое под угрозой распространения клеветнических сведений понудило другое лицо совершить кражу?
9. Как квалифицируется деяние виновного, если выраженная им угроза убийством по каким-либо причинам не была воспринята потерпевшим как реальная?
10. Как квалифицируется деяние лица, которое во время оглашения приговора, посчитав решение судьи несправедливым, стало громко высказывать в его адрес оскорбительные выражения, сопровождая их нецензурной бранью?

Задачи

1. Дешкин, желая завладеть автомобилем Зайкова, сообщил несовершеннолетним Галушкину и Дерюгину о наличии у Зайкова перед ним невыплаченного долга. По предварительной договоренности Дерюгин обманным путем заманил Зайкова в автомобиль Дешкина, в котором

2. Отличие вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления от вовлечения его в антиобщественное поведение.
3. Понятие и пределы уголовно-правовой охраны семейных тайн.
4. Понятие и условия уголовной ответственности родителей за уклонение от предоставления средств на содержание детей.
5. Различия между уклонением родителей от содержания детей и уклонением от возмещения ими расходов, затраченных государством на содержание детей, находящихся на государственном обеспечении.
6. Понятие врачебной тайны, ее отличие от семейной тайны и пределы ответственности за ее разглашение.

Рекомендуемая литература

- Бажева, Л.Б. Уголовно-правовая характеристика злостного уклонения от уплаты средств на содержание детей : лекция / Л.Б. Бажева // Федер. агентство по образованию, Ставроп. гос. ун-т. – Ставрополь : Сервисшкола, 2006. – 342 с.
- Несовершеннолетние в Республике Беларусь. Основы правового положения, правовой защиты и ответственности : науч.-практ. коммент. к законодательству и иным норматив. актам о несовершеннолетних / Респ. информ.-правовой центр «Правовая культура» ; сост.: И.Н. Минец [и др.] ; под общ. ред. И.О. Грунтова. – Минск : Тесей, 1999. – 608 с.
- О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь, 28 июня 2002 г., № 3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.
- Практика применения судами законодательства при рассмотрении уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних (по материалам обзора) // Суд. весн. – 2016. – № 1. – С. 50–63.
- Примаченок, А.А. Гендерно-физиологические и возрастные признаки субъекта преступления / А.А. Примаченок, О.И. Бахур // Юстиция Беларуси. – 2018. – № 10. – С. 27–30.
- Примаченок, А.А. Общая характеристика и виды преступлений против семьи и несовершеннолетних / А.А. Примаченок // Энциклопедия уголовного права : в 35 т. / отв. ред. В.Б. Калинин. – СПб., 2005– . – Т. 17 : Преступления против семьи и несовершеннолетних / А.А. Примаченок [и др.]. – СПб., 2011. – Гл. 1. – С. 3–93.
- Тимошенко, В.В. Уголовно-правовая охрана порядка обращения информации о личной или семейной тайне / В.В. Тимошенко // Право Беларуси. – 2003. – № 32. – С. 69–74.

находились сам Дешкин с Галушкиным. Привезя потерпевшего в безлюдное место, Галушкин и Дерюгин, причиняя ему телесные повреждения, стали требовать у него возврата денег. При этом Дешкин передал Галушкину нож, которым тот нанес удар Зайкову в живот. Вынудив Зайкова оформить на имя Дешкина доверенность на автомобиль, все трое связали ему руки и ноги, заклеили ему скотчем рот и частично ноздри, после чего вывезли в лесной массив и оставили там. Через несколько часов потерпевший скончался от механической асфиксии в результате перекрытия верхних дыхательных путей.

Дайте правовую оценку действиям Дешкина, Галушкина и Дерюгина.

2. Машкин организовал вооруженную группу из граждан Республики Беларусь и Российской Федерации с целью похищения людей. В течение двух лет преступная группа похитила 10 человек, из которых двое – несовершеннолетние. Все похищенные переправлялись в Москву и передавались членам банды Сайкова, которые в принудительном порядке привлекали их к работам на стройке и требовали у родственников за освобождение каждого потерпевшего выкуп в размере 10 тыс. долл. США. Кроме того, Сайков за освобождение одного из заложников, несовершеннолетнего Самойлова, потребовал у начальника СИЗО освобождения находящегося под стражей члена преступной группы Саперова.

Квалифицируйте действия Машикина и Сайкова.

3. Точкин предложил своей однокласснице Лыковой прокатиться с ним на мотоцикле. В пути он стал настойчиво требовать от нее вступить с ним в половую связь и, несмотря на ее возражения, привез в лес, где под угрозой применения насилия в течение часа не позволял ей вернуться домой. Однако Лыкова сумела убежать.

На следующий день Точкин, проезжая на автомобиле со Свиркиным, увидел на улице Лыкову, внезапно открыл дверь и затащил девушку в салон. Они приехали на квартиру Свиркина, где Точкин вновь предложил Лыковой вступить с ним в половую связь, угрожая в случае отказа запереть ее на балконе. Лыкова отказалась, после чего Точкин заклеил ей рот скотчем и закрыл на балконе, где она находилась всю ночь. В результате переохлаждения у девушки были обморожены нижние конечности, что привело к их ампутации.

Квалифицируйте действия Точкина и Свиркина.

4. Осипов в состоянии алкогольного опьянения поссорился с женой и стал ей угрожать избиением. Видя, что жена не воспринимает

его угрозы всерьез, он со словами «Ну теперь ты у меня получишь!» бросился в кладовую, где находились различные инструменты и охотничье ружье. Испугавшись, что Осипов возьмет оружие, соседка Шарина, присутствовавшая при ссоре супругов, заперла его в кладовой. Осипов ругался, стучал в дверь, угрожал жене расправой, а затем успокоился и уснул. Утром протрезвевший мужчина был выпущен женой из кладовой, однако узнав о том, что его заперла Шарина, обратился в ОВД с заявлением о привлечении ее к уголовной ответственности.

Квалифицируйте действия указанных в задаче лиц.

Была бы иной уголовно-правовая оценка содеянного, если бы после того как Осипов уснул, Шарина отперла дверь кладовой.

5. Богданов, уроженец Минска, имеющий гражданство Австрии, заключил фиктивный брак с гражданкой Беларуси Осипович и вывез ее в Зальцбург, где передал владельцу борделя для оказания сексуальных услуг, получив за девушку 10 тыс. долл. США. Затем, находясь в Минске, он подобрал трех девушек для занятия проституцией. Богданов снял для них жилье и подыскивал через интернет клиентов. Часть заработанных денег девушки передавали Богданову. Он попросил одну из них найти среди своих друзей желающих поехать с ним за границу для оказания эскорт-услуг. Впоследствии с одной из согласившихся девушек мужчина заключил фиктивный брак и вывез ее в Зальцбург для занятия проституцией. Проданная в бордель девушка в результате примененного к ней физического и психического насилия покончила жизнь самоубийством.

В Минске Богданов был задержан. При обыске у него на квартире изъяли более 25 г кокаина и почти 1,8 кг гашиша.

Квалифицируйте действия Богданова.

6. Александров, житель Санкт-Петербурга, находясь в Минске, предложил Чемко, Пухаревичу и Сальникову выехать в Россию для выполнения работ по внешней отделке высотных зданий. Получив их согласие, спустя несколько дней он отвез их в Санкт-Петербург, где по прибытии отобрал у них паспорта и вынудил работать без регистрации, специального снаряжения и оплаты труда.

Находясь в Минске, во время отдыха в одном из ресторанов Александров в состоянии алкогольного опьянения начал беспричинно нецензурно ругаться, нанес несколько ударов руками и ногами по лицу и телу Рымашевскому, а также Проташкиной, пресекавшей его хулиганские действия. В результате удара кулаком в лицо Проташкина потеряла

равновесие, упала и ударила головой об асфальт, получив закрытую черепно-мозговую травму.

Квалифицируйте действия Александрова.

7. Храмчук часто ссорилась с престарелой матерью и решила поместить ее в психиатрический стационар. По совету своего знакомого Шамакина она неоднократно доводила мать до истерических припадков. Во время очередного конфликта Храмчук вызвала специализированную бригаду скорой медицинской помощи, которой сообщила, что мать страдает психическим расстройством и представляет опасность для окружающих. Мать Храмчук доставили в стационар. Дочь попросила заведующего отделением Парушина госпитализировать мать и оставить ее на длительное время в стационаре, передав врачу денежное вознаграждение в размере 200 долл. США. Парушин поставил заведомо неправильный диагноз и организовал «лечение» матери Храмчук. Узнав о том, что в психиатрический стационар ее поместила дочь, мать впала в депрессию и пыталась покончить жизнь самоубийством, причинив себе телесное повреждение путем ножевого ранения.

Квалифицируйте действия Храмчук, Шамакина и Парушина.

8. Калитин, находясь в состоянии алкогольного опьянения, встретил на улице бывшую супругу. Не предъявляя каких-либо требований, он накинул веревку на шею женщины и стал ее сдавливать. Поскольку потерпевшая успела подставить руки и освободиться от веревки, Калитин предпринял очередную попытку набросить веревку на шею бывшей жены. Совершаемые действия он сопровождал угрозой убийством. Для усиления устрашающего воздействия на потерпевшую виновный заставил ее пройти в парковый массив, где, приставив к шее нож, продолжал угрожать убийством. Опасаясь за свою жизнь, женщина выхватила у бывшего супруга нож и нанесла ему несколько ранений.

Калитин обратился в правоохранительные органы с заявлением о привлечении его бывшей жены к уголовной ответственности. Свои действия мужчина мотивировал обидой, возникшей из-за развода и оставления несовершеннолетних детей по решению суда с матерью.

Дайте правовую оценку действиям Калитина.

9. Коновалова, недовольная тем, что ее муж проводит много времени вне семьи с их общим другом Васильевым, решила их рассорить и скомпрометировать молодого человека. Воспользовавшись тем, что Ва-

сильев часто бывал у них дома и выходил с домашнего компьютера в социальные сети, она восстановила регистрационные данные парня в социальной сети «Одноклассники» и от его имени начала размещать сообщения, в которых содержалась информация об интимных связях Коновалова с несовершеннолетней девушкой. Встретив однажды друга на улице, Коновалов ударил его рукой по лицу. Васильев упал, ударившись при падении головой об асфальт, и получил черепно-мозговую травму.

В ходе предварительного следствия по факту причинения телесных повреждений Васильеву установлено, что у него действительно несколько лет назад была интимная связь с 15-летней Дудкиной, однако родители, боясь огласки, не сообщили о случившемся в правоохранительные органы.

Дайте правовую оценку действиям супругов Коноваловых и Васильева.

10. Грушевский, находившийся в состоянии сильного алкогольного опьянения, был остановлен сотрудниками милиции. В ответ на действия стражей правопорядка он стал выражаться нецензурной бранью, высказывать в их адрес угрозы. При попытке посадить его в патрульную машину для доставления в пункт охраны общественного порядка мужчина оказал сопротивление. После установления личности Грушевский был доставлен домой. Через несколько дней, встретив сотрудников ОВД на улице, он в публичной форме оскорбил их, за что был привлечен к уголовной ответственности. Спустя полгода Грушевский во дворе дома оскорбил соседа Филипчика, обозвав его нецензурными словами. Филипчик обратился в правоохранительные органы с просьбой привлечь Грушевского к уголовной ответственности.

Какое решение должен принять суд?

Темы сообщений

1. Уголовно-правовая охрана свободы человека: реальность и перспективы.
2. Торговля людьми и использование рабского труда: вопросы квалификации и отграничение от смежных преступлений.
3. Психический вред в уголовном праве.
4. Похищение человека или захват заложника: дискуссионные вопросы и проблемы квалификации.
5. Проблемы судебной защиты чести и достоинства человека.

Рекомендуемая литература

Барков, А.В. Преступления против личной свободы [Электронный ресурс] / А.В. Барков // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

Буряк, М.Ю. Торговля людьми и борьба с ней / М.Ю. Буряк. – Владивосток : Изд-во Дальневост. ун-та, 2006. – 213 с.

Волков, К.А. Торговля людьми: вопросы квалификации и правоприменения : учеб.-практ. пособие / К.А. Волков, Д.В. Ивашкин. – Хабаровск : [б. и.], 2009. – 120 с.

Гребёнкин, Ф.Б. Психическое насилие в российском и зарубежном уголовном законодательстве / Ф.Б. Гребёнкин ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Гос. образоват. учреждение высш. проф. образования «Моск. гос. юрид. акад». – Киров : [б. и.], 2004. – 83 с.

Карданов, Р.Р. Похищение человека и захват заложника – соотношение составов, особенности квалификации / Р.Р. Карданов // Алт. юрид. вестн. – 2016. – № 2. – С. 98–101.

Коваленко, В.И. Криминологические проблемы борьбы с торговлей людьми в Российской Федерации / В.И. Коваленко ; М-во внутр. дел Рос. Федерации, федер. гос. учреждение «Всерос. науч.-исслед. ин-т». – М. : Всерос. науч.-исслед. ин-т МВД России, 2011. – 176 с.

Лапулина, Н.Н. Вопросы судебно-следственной практики уголовной ответственности за преступления против свободы / Н.Н. Лапулина // Рос. следователь. – 2007. – № 24. – С. 16–18.

Сердюк, Л. Правовая оценка последствий при угрозе убийством или причинением тяжкого вреда здоровью / Л. Сердюк // Уголов. право. – 2008. – № 1. – С. 64–68.

Уголовная ответственность за посягательства на личную свободу человека : пособие / О.И. Бахур [и др.] ; под общ. ред. Э.А. Саркисовой, Н.И. Ретнёвой ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Акад. МВД, 2016. – 138 с.

Чередниченко, Е.Е. Клевета и оскорбление: уголовно-правовой анализ (проблемы теории и практики) / Е.Е. Чередниченко. – М. : Юрлитинформ, 2010. – 144 с.

Глава 6

Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина (ст. 202 «Нарушение неприкосновенности жилища и иных законных владений граждан» УК)

Контрольные вопросы

1. Что понимается под жилищем в контексте его уголовно-правовой охраны?

2. Что понимается под иными законными владениями граждан?

3. Возможна ли квалификация по ст. 202 УК деяния гражданина, зашедшего в квартиру с открытой дверью?

4. Возможна ли квалификация по ст. 202 УК действий малолетнего, нарушившего право законного владения гражданина?

5. Каковы особенности квалификации деяний должностных лиц, нарушивших неприкосновенность жилища или иных законных владений граждан?

Задачи

1. В дождливый день Плоткин, проживавший на последнем этаже многоквартирного дома, возвратившись домой с работы, оставил обувь на лестничной площадке, зашел в свою квартиру, наполнил ведро водой и вернулся туда, где оставил обувь, но ее там не обнаружил. Он полагал, что обувь похитил сосед Ежов, проживавший в квартире на этом этаже. На следующий день вечером Плоткин, увидев, что Ежовы вышли из квартиры с сумками, попросил их 7-летнего сына открыть квартиру и разрешить ему посмотреть программу телепередач в газете. Мальчик согласился впустить в квартиру соседа. Воспользовавшись ситуацией, Плоткин осмотрел все комнаты квартиры, заглянул в тумбочку для обуви и, не обнаружив своей пропавшей обуви, ушел. Когда Ежовы возвратились домой, мальчик рассказал им о визите и действиях Плоткина. Они обратились в РОВД с просьбой привлечь Плоткина к ответственности.

Квалифицируйте содеянное Плоткиным.

2. Из музея была похищена картина. В газете появилось объявление, в котором руководство музея обещало крупное вознаграждение тому, кто поможет ее разыскать. Прочитав его, Савин вспомнил, что видел вчера, как в один из подъездов соседнего дома вносили предмет, по габаритам напоминавший картину. Пенсионерки, сидящие на скамейке у подъезда этого дома, сказали, в какую квартиру вносили данный предмет. Позвонив в дверь квартиры, Савин представился сотрудником МВД и, не предъявляя документов, оттолкнул хозяев квартиры Масловых от двери, зашел в помещение и осмотрел все комнаты. Масловы ответили на все его вопросы и показали журнальный столик, приобретенный ими тремя днями ранее. После ухода Савина они обратились в РОВД с жалобой на грубое поведение их сотрудника. Через несколько дней, совершая подобное действие уже в другой квартире, Савин был задержан.

Квалифицируйте содеянное Савиным.

3. Член садового товарищества «Отдых» Рыбкин, приехав вместе с семьей для производства осенних хозяйственных работ на приватизированный им земельный участок с временным домиком, обнаружил под навесом сарая двух граждан Украины – Овсеенко и Марченко, которые не имели постоянного места жительства в Республике Беларусь и нигде не работали. Рыбкин обратился в РОВД с заявлением о привлечении их к ответственности за нарушение неприкосновенности его законных владений.

Дайте правовую оценку содеянному Овсеенко и Марченко.

Темы сообщений

1. Уголовно-правовая охрана жилища и иных законных владений граждан.

2. Отличие нарушения неприкосновенности жилища от нарушения неприкосновенности иных законных владений граждан по характеру деяния.

3. Субъект преступления как главный критерий отличия основного состава преступления, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 202 УК, от его квалифицированного вида (ч. 2 ст. 202 УК).

Рекомендуемая литература

Винокуров, В. Нарушение неприкосновенности жилища как основание причинения вреда в состоянии необходимой обороны / В. Винокуров, В. Шелестюков // Уголов. право. – 2006. – № 6. – С. 15–19.

Давитадзе, М.Д. Уголовная ответственность за воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них / М.Д. Давитадзе // Наука уголовного права и ее роль в реализации образовательных стандартов третьего поколения : сб. науч. ст. по итогам межвуз. науч.-практ. семинара (Москва, 30 нояб. 2012 г.) / Моск. ун-т МВД России ; под ред. Н.Г. Кадникова, Р.Б. Осокина. – М., 2012. – С. 38–44.

Елисеев, С.А. Незаконное проникновение в жилище, помещение либо иное хранилище: пути совершенствования описания в Уголовном кодексе Российской Федерации / С.А. Елисеев // Право.by. – 2017. – № 4. – С. 118–121.

Зарицкий, А. Уголовная ответственность за нарушение неприкосновенности жилища / А. Зарицкий, В. Малахова // Уголов. право. – 2003. – № 2. – С. 32–34.

Копылов, В. Понятие «жилище» в УК РФ / В. Копылов // Законность. – 2005. – № 9. – С. 21–22.

Куликов, А.С. Уголовная ответственность за нарушение тайны переписки и телефонных переговоров работника / А.С. Куликов // Уголов. процесс. – 2016. – № 9. – С. 74–81.

Глава 7 Преступления против собственности

Контрольные вопросы

1. Как квалифицируются действия лица, начатые как кража, обнаруженные потерпевшим и, несмотря на это, продолженные виновным с целью завладения имуществом?

2. Как квалифицируются действия лица, совершавшего хищение, но застигнутого потерпевшим, если виновный считал, что действует незаметно?

3. Что следует понимать под применением при хищении насилия, не опасного для жизни или здоровья потерпевшего?

4. Что следует понимать под применением при хищении насилия, опасного для жизни или здоровья потерпевшего?

5. Что следует понимать под угрозой применения насилия, опасного для жизни или здоровья потерпевшего, при хищении?

6. Как квалифицируются действия лица, которое для совершения хищения подсыпало в напиток потерпевшему с целью приведения его в беспомощное состояние вещество, не опасное для жизни?

7. Как квалифицируются действия лица, которое для совершения хищения ввело в организм потерпевшего с целью приведения его в бессознательное состояние вещество, опасное для жизни?

8. Как квалифицируются действия лица, совершившего открытое хищение имущества, а также причинившего потерпевшему менее тяжкое телесное повреждение с целью скрыться и избежать задержания?

9. С какого момента следует признавать кражу в крупном размере оконченным преступлением?

10. С какого момента следует признавать разбой оконченным преступлением?

11. Как квалифицируются действия лица, совершившего убийство потерпевшего в ходе разбойного нападения?

12. С какого момента следует признавать вымогательство оконченным преступлением?

13. Как квалифицируются действия лица, причинившего легкое телесное повреждение потерпевшему при вымогательстве из мести за отказ выполнить требование передачи имущества?

14. Как ограничить вымогательство от грабежа или разбоя?

15. Как квалифицируются действия лица, применившего насилие к потерпевшему для немедленного завладения его имуществом, которое отсутствовало у потерпевшего, и потребовавшего передать имущество в будущем?

16. Как отграничить вымогательство от принуждения к исполнению обязательств, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 384 УК?

17. Как квалифицируются действия виновного, использующего обман для облегчения совершения кражи имущества у потерпевшего?

18. Что следует понимать под имуществом, вверенным виновному?

19. В чем выражается присвоение вверенного имущества?

20. В чем выражается растрата вверенного имущества?

21. Как квалифицируются действия лица, которое осуществило растрату вверенного имущества, не имея корыстной цели?

22. Как квалифицируются действия водителя такси, завладевшего деньгами граждан, которые он получил за их перевозку в течение недели, в сумме, равной 40 базовым величинам?

23. Как квалифицируются действия сторожа, похитившего имущество, переданное ему по количеству и весу для охраны?

24. Что следует признавать под жилищем как местом совершения хищения?

25. Что следует понимать под проникновением в жилище в качестве способа совершения хищения?

26. Как квалифицируются действия лица, которое в ходе совершения преступления по договоренности с сообщниками следило за обстановкой, в то время как другие участники организованной группы проникли в жилище и завладели имуществом?

27. Как квалифицируются действия двух соучастников, совершивших хищение имущества, если один из них освобожден от уголовной ответственности за это преступление?

28. Как квалифицируются действия участников организованной группы, не принимавших непосредственного участия в хищении имущества, но участвовавших в подготовке?

29. Как квалифицируются действия участников группы, решивших тайно завладеть имуществом, если один из них без договоренности применил насилие к потерпевшему, опасное для его жизни, с целью непосредственного завладения имуществом?

30. Что следует понимать под продолжаемым хищением?

31. Как следует квалифицировать действия лица, завладевшего имуществом в крупном размере, умысел которого был направлен на хищение имущества в особо крупном размере?

32. Как квалифицируются действия лица, совершившего хищение имущества у потерпевшего на сумму 1 р. путем модификации компьютерной информации?

33. Как квалифицируются действия лица, совершившего тайное хищение кошелька с деньгами в сумме, равной одной базовой величине, из сумки, находившейся на расстоянии 1 м от потерпевшего?

34. Как квалифицируются действия лица, использовавшего для хищения имущества путем мошенничества изготовленные им фиктивные документы?

Задачи

1. Иванов в общественном транспорте вытащил у Липая из заднего кармана джинсов кошелек, в котором находились 1 долл. США и банковская платежная карточка АСБ «Беларусбанк» потерпевшего с нацарапанным на оборотной ее стороне пин-кодом. Используя инфокиоск, Иванов перечислил все имеющиеся на карточке деньги в сумме двух базовых величин на расчетный счет общественного объединения по защите животных.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Иванова.

2. Миронов проник в комнату общежития, где проживал Томина, с целью похищения его денег. При выходе из комнаты с похищенными деньгами Миронов встретился с соседом Томина, который попытался задержать его. Миронов ударил того кулаком в лицо, бросил деньги и убежал. Согласно заключению судебной экспертизы соседу Томина были причинены легкие телесные повреждения, повлекшие кратковременное расстройство здоровья.

Квалифицируйте действия Миронова.

3. Блинов и Палый распивали спиртные напитки в квартире их знакомой Павловой. Позднее к ним присоединился Кириллов, который принес водку. После совместного распития алкоголя Блинов и Кириллов стали выяснять между собой отношения, поэтому Павлова попросила всех уйти из квартиры. Выйдя во двор, Блинов ударил Кириллова ногой в область спины, в результате чего тот упал на траву и потерял сознание, так как находился в состоянии сильного алкогольного опьянения. Палый и Блинов занесли Кириллова в подъезд. Чтобы он не обратился в милицию и не догнал обидчика, Блинов снял с него куртку, в кармане

которой были деньги в сумме одной базовой величины и часы, а Палый – ботинки. Прихватив вещи, Блинов и Палый скрылись.

Судебно-медицинской экспертизой установлено, что Кириллов получил ушиб почки, из-за которого 22 дня находился на стационарном лечении в больнице.

Квалифицируйте действия Блинова и Палого.

4. Зыков и Пирогов распивали спиртные напитки в парке, после чего между ними вспыхнула ссора на почве личной неприязни, которая переросла в драку. Во время драки у Зыкова из кармана вывалилась золотая цепочка. Пирогов поднял ее и присвоил себе. Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы Зыкову причинены легкие телесные повреждения, не повлекшие кратковременного расстройства здоровья, а Пирогову – побои.

Квалифицируйте действия Зыкова и Пирогова.

5. В вечернее время Боголюбов и Таранова гуляли по парку. К ним обратился Сорокин с просьбой дать ему закурить. Когда Боголюбов стал доставать из сумки сигареты, Сорокин извлек из кармана перочинный нож и потребовал от Боголюбова и Тарановой деньги и драгоценности. Получив от Боголюбова кошелек с деньгами, а от Тарановой сережки, Сорокин развернулся и стал уходить. Боголюбов догнал его, и между ними завязалась потасовка. В результате Боголюбову по неосторожности было причинено ножевое ранение грудной клетки с повреждением правого легкого, от которого он скончался на месте.

Квалифицируйте действия Сорокина.

6. В свой день рождения 16-летний Мартов с 15-летним Левневым в вечернее время прогуливался по улице. Увидев лежащего на тротуаре в состоянии сильного алкогольного опьянения Смирнова, подростки подошли к нему. Мартов, убедившись, что лежащий не реагирует на окружающих, осмотрел его карманы и извлек мобильный телефон. Спустя некоторое время Мартов и Левнев были задержаны сотрудниками ОВД по сообщению очевидца, наблюдавшего за их действиями на противоположной стороне улицы.

Дайте правовую оценку действиям Мартова и Левнева.

7. В течение двух месяцев Бодров заключал устные и письменные договоры с физическими лицами на поставку автомобилей из-за грани-

цы. Не имея намерений и возможности выполнять взятые на себя обязательства, Бодров присваивал полученные суммы денег, которые тратил на личные нужды. Органами предварительного следствия его действия квалифицированы по ч. 4 ст. 209 УК. Однако судья прекратил уголовное дело за отсутствием в действиях Бодрова состава преступления, мотивируя это тем, что между ним и другими лицами возникли гражданско-правовые отношения и за невыполнение договоров он должен нести гражданско-правовую ответственность.

Проанализируйте доводы суда и дайте им правовую оценку.

8. Чайкин и Кривошеев, действуя по предварительному сговору между собой, подошли к Хилькевичу, торговавшему на мини-рынке различными ручными поделками и картинами, и под угрозой уничтожения этих вещей потребовали незамедлительно передать им деньги в сумме, равной пяти базовым величинам. Хилькевич ответил, что такой суммы у него нет, и передал им имеющиеся у него деньги в сумме, составляющей одну базовую величину. Оставшуюся сумму Хилькевич пообещал передать на следующий день.

Квалифицируйте действия Чайкина и Кривошеева.

9. Старостин, отправляясь в командировку, попросил своего знакомого Лосева присматривать в течение месяца за его попугаем и передал ему ключи от квартиры. Лосев, воспользовавшись ситуацией, периодически звонил с домашнего телефона Старостина в бюро, оказывающее интимные услуги по телефону, и вел по несколько часов интимные беседы. После возвращения из командировки Старостин получил счет за оказание услуг электросвязи на сумму, равную 40 базовым величинам. Он потребовал от Лосева оплатить счет. Лосев отказался, мотивируя это тем, что указанная сумма является оплатой его услуг по уходу за попугаем.

Содержатся ли в действиях Лосева признаки какого-либо состава преступления?

10. Сомова предложила сторожу склада готовой продукции завода «Кристалл» Быкову похитить и передать ей три ящика элитной водки, пообещав заплатить за услугу. Быков передал ей ящики с водкой, однако обещанное вознаграждение так и не получил.

Дайте правовую оценку содеянному Сомовой и Быковым.

11. Директор завода Протасов в течение двух лет трудоустраивал несуществующих лиц в качестве подсобных рабочих, внося в финансовые документы недостоверные сведения. Заработную плату фиктивных рабочих он тратил на строительство своего коттеджа. Установлено, что таким образом за указанный период времени Протасову удалось приносить денежные средства на сумму 249,5 базовых величин.

Квалифицируйте действия Протасова.

12. Липов, выдав себя за сантехника, вошел в квартиру пенсионерки Бирюковой. Делая вид, что чинит кран, он похитил из ящика стола Бирюковой 100 р. и вышел из квартиры. Похищенные деньги принадлежали магазину, в котором работал внук Бирюковой.

Квалифицируйте действия Липова.

13. Зыков ожидал на остановке общественного транспорта троллейбус. В это время к остановке подошел Михайлов, у которого из кармана случайно выпал мобильный телефон. Увидев это, Зыков подождал, когда Михайлов сядет в автобус, и поднял потерянный им мобильный телефон. Позднее он изъял из него сим-карту и выбросил ее, а телефон подарил своему сыну.

Квалифицируйте действия Зыкова.

14. За деньги в сумме, равной двум базовым величинам, 30-летний Карпов предложил 13-летнему Мосину поцарапать гвоздем стоящий на парковке «Мерседес», за рулем которого находился Соловьёв. Мосин согласился. Он подошел к автомобилю, поцарапал его заднее левое крыло и стал убегать. Возмущенный Соловьёв вышел из автомобиля и погнался за Мосиным. Пробежав около 100 м, он вспомнил, что оставил ключ в замке зажигания. Оглянувшись, Соловьёв увидел, что в его «Мерседес» сел Карпов и уехал в неизвестном направлении.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Карпова и Мосина.

15. Заведующая производством частного кафе «Гаспадыня» Юркина, работающая по трудовому договору, систематически в течение пяти месяцев без оплаты уносила продукты, вследствие чего в кафе образовалась недостача денежных средств на сумму, равную 30 базовым величинам. В ходе предварительного расследования установлено, что Юркина все продукты безвозмездно отдавала одинокой престарелой соседке Павловой, которая являлась инвалидом и нуждалась в постоянном уходе.

Квалифицируйте действия Юркиной.

16. Пискарев подъехал на грузовике к стогу соломы, чтобы погрузить его в кузов. От искры, вылетевшей из выхлопной трубы его грузовика, стог загорелся. Пожаром были уничтожены 50 т соломы.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Пискарева.

17. Выдрин, являющийся собственником земельного участка и расположенного на нем частного дома, находящегося в аварийном состоянии, принял решение сжечь постройку, чтобы избавиться почву и фундамент от грибка и плесени, а на указанном месте построить новый дом. Невзирая на возражения соседей, Выдрин осуществил поджог своего дома, предусмотрев меры предосторожности.

Имеется ли в действиях Выдрина состав преступления?

18. Плесов и Норкин, зная, что Ильина уехала на дачу, решили совершить кражу из ее квартиры. Согласно договоренности Плесов на лестничной площадке наблюдал за обстановкой, а Норкин проник в квартиру и вынес оттуда деньги на сумму 1,5 базовой величины, так как больше ничего ценного не обнаружил. Часть денег он передал Плесову, и они скрылись.

Квалифицируйте действия Плесова и Норкина.

19. Маслова, гуляя с собакой по набережной Свислочи, обнаружила на крышке мусорного бака мобильный телефон Xiaomi. Осмотрев его, она убедилась, что он функционирует. Забрав телефон с собой, Маслова передала его младшему брату для использования.

Дайте оценку действиям Масловой.

20. Запаров и Иверина зашли в кафе, где заказали еды и спиртных напитков на сумму, равную 10 базовым величинам. Позднее к ним присоединились Забродский, Лунев и Петровский, которые по договоренности заказали на счет Запарова дорогих спиртных напитков и еды на сумму, равную 20 базовым величинам. Спустя четыре часа, когда спиртное и еда закончились, все тайно покинули кафе, не заплатив за товар.

Квалифицируйте действия указанных в задаче лиц.

Темы сообщений

1. Понятие и признаки хищения чужого имущества.
2. Имущество, приобретение права на имущество, действия имущественного характера как предмет хищения.

3. Корыстная цель как признак хищения и ее соотношение с корыстным мотивом и корыстными побуждениями.

4. Насилие, угроза применения насилия, обман и злоупотребление доверием как способы совершения преступлений против собственности.

5. Момент окончания хищений различных форм.

6. Критерии отграничения присвоения найденного от хищения временно оставленного без присмотра имущества.

Рекомендуемая литература

Бойцов, А.И. Преступления против собственности / А.И. Бойцов. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2002. – 775 с.

Ковальчук, А.В. Преступления против собственности, не связанные с хищением, в Беларуси и России / А.В. Ковальчук, В.В. Хилюта ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Акад. МВД, 2019. – 132 с.

Ковальчук, А.В. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием без признаков хищения в уголовном праве России и Беларуси: сравнительное исследование / А.В. Ковальчук. – М. : Юрлитинформ, 2015. – 256 с.

Лопашенко, Н.А. Посягательства на собственность / Н.А. Лопашенко. – М. : Норма, 2012. – 528 с.

Мороз, Д.Г. Причинение имущественного ущерба без признаков хищения как преступление против собственности / Д.Г. Мороз. – Минск : Бизнесофсет, 2016. – 152 с.

О практике применения судами законодательства по делам о хищении путем злоупотребления служебными полномочиями (ст. 210 УК) (по материалам обзора) [Электронный ресурс] : обзор судеб. практики Верхов. Суда Респ. Беларусь // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

О применении судами уголовного законодательства по делам о хищениях имущества [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь, 21 дек. 2001 г., № 15 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

О судебной практике по делам о хищениях имущества [Электронный ресурс] : обзор судеб. практики Верхов. Суда Респ. Беларусь // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

Скляров, С.В. Кража забытого имущества [Электронный ресурс] / С.В. Скляров // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2022.

Хилюта, В.В. Хищение: способы совершения, вопросы квалификации и практики правоприменения / В.В. Хилюта. – Минск : Амалфея, 2014. – 672 с.

Глава 8

Преступления против порядка осуществления экономической деятельности

Контрольные вопросы

1. Как квалифицируются действия лица, занимающегося предпринимательской деятельностью, осуществляемой без специального разрешения (лицензии) и сопряженной с уклонением от уплаты налогов?

2. Что следует признавать доходом от незаконной предпринимательской деятельности, осуществляемой без специального разрешения (лицензии)?

3. Как квалифицируются действия лица, занимающегося предпринимательской деятельностью, осуществляемой без специального разрешения (лицензии) и заключающейся в сбыте наркотиков?

4. Как квалифицируются действия лица, сбывшего отпечатанную на принтере денежную купюру номиналом 10 долл. США престарелой женщине, рассчитывая на ее плохое зрение?

5. Когда следует признавать изготовление поддельных денежных знаков или ценных бумаг оконченным преступлением?

6. Как следует квалифицировать изготовление и последующий сбыт поддельных денежных знаков, изъятых из обращения и имеющих коллекционную ценность?

7. Что понимается под незаконным перемещением товаров через таможенную границу ЕАЭС?

8. Чем отличается контрабанда (ст. 228 УК) от незаконного перемещения товаров через таможенную границу (ст. 228¹ УК)?

9. Можно ли привлечь к уголовной ответственности за незаконное получение кредита физическое лицо, представившее в банк заведомо ложные документы, имеющие существенное значение для получения кредита?

10. Требуется ли дополнительной квалификации подделка документов, внесение в официальные документы ложных сведений и представление таких документов банкам или иным кредитным учреждениям в целях получения кредита?

11. Как квалифицируются действия лица, которое при незаконном получении кредита преследует цель присвоения полученных средств?

12. Когда уклонение от уплаты сумм налогов, сборов признается оконченным преступлением?

13. Как следует квалифицировать уклонение от уплаты сумм налогов, сборов, которые по закону относятся к таможенным платежам?

14. Как квалифицируются действия лица, которое внесло заведомо ложные сведения в бухгалтерские и иные документы с целью уклониться от уплаты сумм налогов, сборов?

15. Каким образом необходимо исчислять ущерб, если уклонение от уплаты сумм налогов, сборов осуществлялось в течение нескольких налоговых периодов?

16. Как ограничить легализацию (отмывание) средств, полученных преступным путем (ст. 235 УК), от приобретения либо сбыта материальных ценностей, заведомо добытых преступным путем (ст. 236 УК)?

17. Как следует квалифицировать посредничество в коммерческом подкупе?

Задачи

1. Директор частной столичной фармацевтической компании «Витрум» Виталёв осуществлял фармацевтическую деятельность без специального разрешения. На вырученные от данной незаконной деятельности деньги он покупал недвижимость. В результате доход от незаконной деятельности компании «Витрум» составил более 6 300 базовых величин.

Квалифицируйте действия Виталёва.

2. Романова, работая заведующей отделением одного из филиалов ОАО «АСБ Беларусбанк», присваивала деньги клиентов. Она составляла договоры и давала их подписать физическим лицам, от которых принимала деньги. Однако в кассу банка денежные средства не поступали, поскольку после того, как клиенты покидали отделение банка, Романова аннулировала договоры и полученные деньги оставляла себе.

Квалифицируйте действия Романовой.

3. Липский, собрав на принадлежащем ему приусадебном участке хороший урожай моркови, реализовывал его на рынке. При этом он изменил конструкцию напольных весов так, чтобы они показывали массу каждого мешка на 1 кг больше реальной. В результате ему удалось обмануть покупателей на сумму, составившую 10 базовых величин.

Дайте правовую оценку действиям Липского.

4. Михаль на рынке «Ждановичи» два раза пытался сбыть имеющуюся у него поддельную 100-долларовую купюру индивидуальным предпринимателям, однако те, обнаружив подделку, просили заменить купюру и возвращали ее назад. Спустя несколько часов Михалю удалось приобрести за данную купюру у Синицыной кожаную куртку. Синицына, внимательнее рассмотрев купюру, обнаружила, что она поддельная, и побежала за Михалем, стала кричать, пытаясь его остановить. На ее окрики отреагировал проходивший мимо Василенко, которому Синицына объяснила, что Михаль передал ей поддельные деньги. Василенко догнал Михалья, бросил его на землю, обездвигил и удерживал до приезда сотрудников ОВД.

Квалифицируйте действия Михалья.

5. Ивченко, будучи директором школы, устроил свою дочь на должность социального педагога и неоднократно вносил ложные сведения о нахождении ее на рабочем месте в табель учета рабочего времени, зная, что фактически она отсутствует на рабочем месте без уважительных причин. В результате его дочери была необоснованно начислена заработная плата в размере 30 базовых величин.

Квалифицируйте действия Ивченко.

6. Начальник таможни Зыков в пункте пропуска «Берестовица» оказал помощь своему знакомому Сидикову в перемещении через таможенную границу ЕАЭС на территорию Польши 5 т лома меди. При декларировании груза Сидиков указал недостоверный тоннаж, о чем знал Зыков. В результате проведения оперативных мероприятий Зыков и Сидиков были задержаны, а органам дознания стало известно, что Сидиков в результате недостоверного декларирования груза переместил через границу меди на сумму 1 999 базовых величин.

Дайте оценку действиям Зыкова и Сидикова.

7. Нигде не работающий Петров решил получить в банке кредит на потребительские нужды для приобретения автомобиля. Представляя комплект документов, Петров передал сотрудникам банка поддельную справку о том, что он работает индивидуальным предпринимателем. В ней значились сведения о заработной плате, которые позволили Петрову взять в банке кредит на сумму 300 базовых величин.

Квалифицируйте действия Петрова.

8. Сотрудники правоохранительных органов установили, что директор ООО «Белнафтан» Белозор, зная о том, что срок лицензии на реализацию нефтепродуктов истек 1 декабря предыдущего года, не продлил ее в установленном порядке и в течение следующего года реализовывал бензин и дизельное топливо, получив доход на сумму, равную 23 500 базовых величин.

Квалифицируйте действия Белозора.

9. Генеральный директор строительной фирмы ООО «Кирпич» Лавринович за своевременный ввод в эксплуатацию жилого 9-этажного дома премировал 25 сотрудников данной фирмы, которые прямого отношения к строительству не имели, но были нужными людьми для Лавриновича.

Квалифицируйте действия Лавриновича.

10. Государственный аудитор Перский систематически получал сексуальные услуги от главного бухгалтера ООО «Парик» Левчик за сокрытие от налогов с прибыли доходов, которые Перский выявлял в результате аудиторских проверок ООО «Парик» в течение трех лет. Всего за данный период Левчик было сокрыто от уплаты сумм налогов в размере 1 530 базовых величин.

Квалифицируйте действия указанных в задаче лиц.

11. Член организации по добыче драгоценных металлов Пенкин хранил у себя дома в течение года добытые на Дальнем Востоке 550 г золотого песка и слиток золота весом 200 г. Позднее 100 г золотого песка он обменял у Ветрова на электроинструмент, а 200 г песка подарил крестной дочери на свадьбу.

Дайте правовую оценку действиям лиц, указанных в задаче.

12. Рабочие железной дороги Русакевич и Павлович приварили к днищу вагона поезда «Минск – Варшава» три металлических ящика, в которых в течение года тайно от работников таможи перевозили через границу сигареты. В Польше они реализовали их через своего знакомого Меджицкого – владельца сети частных магазинов. Таким образом Русакович и Павлович получили прибыль на сумму 1 998 базовых величин.

Дайте юридическую квалификацию содеянному Русаковичем и Павловичем.

13. Метлицкий был командирован из Минска за границу – в Турцию, куда выехал вместе со своей женой. Возвращаясь из Турции в Минск, жена Метлицкого решила провезти без оплаты таможенной пошлины несколько золотых дамских украшений, купленных ею на рынке. Для этого она обтянула украшения шерстяной тканью и приспособила их под пуговицы на своей кофточке. На границе украшения были обнаружены работниками таможи. Метлицкая призналась в содеянном. Позднее выяснилось, что приобретенные ею украшения фальшивые, поскольку были изготовлены из сплава меди и латуни.

Дайте юридическую оценку содеянному супругами.

14. Сорокина в течение пяти лет занималась проституцией. На вырученные деньги в сумме, равной 3 тыс. базовых величин, она открыла салон-парикмахерскую «Бабочка».

Дайте юридическую оценку содеянному Сорокиной.

15. Пронина на протяжении трех месяцев скупала у работниц шоколадного цеха кондитерской фабрики похищенные ими шоколад и конфеты, которые перепродавала по завышенной цене на рынке в Москве. Всего Пронина перепродала 720 плиток шоколада «Аленка» и 200 кг конфет «Столичные».

Дайте правовую оценку действиям Прониной.

16. Иванов пожелал купить квартиру у Пашковского. Пытаясь вынудить его заключить с ним договор купли-продажи квартиры, Иванов начал угрожать, заявив, что в случае отказа разместит в газете нелегальный материал о жене Пашковского, которая является валютной проституткой.

Квалифицируйте действия Иванова.

17. Лазовская, директор ООО «Кожинвест», за бутылку шампанского, коробку конфет и перьевую ручку из красного дерева заключила договор купли-продажи с индивидуальным предпринимателем Павловым, который приобрел у нее по заниженной цене 30 кожаных курток для перепродажи их на рынке «Ждановичи».

Квалифицируйте действия Лазовской и Павлова.

18. Родной брат вратаря профессиональной футбольной команды Зюзина накануне финальной кубковой игры получил 500 базовых величин за содействие в победе противоборствующей футбольной команды.

Во время матча вратарь Зюзин неоправданно покидал ворота, оставляя их открытыми, что повлекло поражение его команды.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям братьев Зюзиных.

19. Федькова, секретарь директора ООО «Либро» Сенина, во время туристической поездки в Тунис познакомилась с Прокоповым, которому нечаянно выдала сведения, составляющие коммерческую тайну ООО «Либро». Прокопов использовал полученные от Федьковой сведения в конкурентной борьбе и нанес ущерб предприятию Сенина на крупную сумму.

Подлежат ли уголовной ответственности Федькова и Прокопов?

20. Пекарский был нанят на работу Сыроквашко в магазин маркировщиком: он наклеивал поддельные акцизные марки на алкогольную и табачную продукцию.

Можно ли Пекарского и Сыроквашко привлечь к уголовной ответственности?

Темы сообщений

1. Понятие, общая характеристика и виды преступлений против отношений в сфере экономической деятельности.
2. Имущественный ущерб как признак составов преступлений против порядка осуществления экономической деятельности.
3. Специальный субъект преступлений против порядка осуществления экономической деятельности.
4. Бланкетные диспозиции уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за преступления против порядка осуществления экономической деятельности.
5. Поощрительные нормы в статьях Особенной части Уголовного кодекса Республики Беларусь о преступлениях против порядка осуществления экономической деятельности.
6. Вопросы криминализации и декриминализации деяний в сфере порядка осуществления экономической деятельности.

Рекомендуемая литература

Лукашов, А.И. Преступления против порядка осуществления экономической деятельности: уголовно-правовая характеристика и вопросы квалификации / А.И. Лукашов. – Минск : Тесей, 2002. – 256 с.

О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от уплаты сумм налогов, сборов (по материалам обзора) // Суд. весн. – 2015. – № 2. – С. 15–26.

О судебной практике по делам о предпринимательской деятельности осуществляемой без специального разрешения (лицензии) [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь, 28 июня 2001 г., № 6 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

О судебной практике по делам об изготовлении, хранении либо сбыте поддельных денег или ценных бумаг [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь, 25 сент. 1997 г., № 10 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

Применение законодательства по делам о выманивании кредита или дотаций (ст. 150³ УК): обзор судебной практики Верховного Суда Республики Беларусь от 08.06.1998 // Суд. весн. – 1998. – № 3. – С. 24–25.

Применение законодательства по делам об изготовлении, хранении или сбыте поддельных денег либо ценных бумаг: обзор судебной практики Верховного Суда Республики Беларусь от 14.11.1997 // Суд. весн. – 1997. – № 4. – С. 26–28.

Применение судами законодательства по делам о сокрытии, занижении прибыли и доходов: обзор судебной практики Верховного Суда Республики Беларусь от 21.05.1997 // Суд. весн. – 1997. – № 2. – С. 5–6.

Рассмотрение судами дел о контрабанде и об административных таможенных правонарушениях: обзор судебной практики Верховного Суда Республики Беларусь от 04.05.1996 // Суд. весн. – 1996. – № 2. – С. 6–7.

Русанов, Г.А. Преступления в сфере экономической деятельности / Г.А. Русанов. – М. : Проспект, 2011. – 143 с.

Хилюта, В.В. Преступления против порядка осуществления экономической деятельности: проблемы правотворчества и правоприменения / В.В. Хилюта ; учреждение образования «Гродн. гос. ун-т им. Я. Купалы». – Гродно : ГрГУ им. Янки Купалы, 2014. – 456 с.

Глава 9

Преступления против общественной безопасности

Контрольные вопросы

1. Можно ли констатировать наличие организованной группы (банды) в случае совершения преступным формированием одного (единичного) преступления?
2. Требуют ли преступления, совершенные бандой, дополнительной квалификации?

3. По каким признакам следует проводить разграничение создания банды, руководства ей, участия в ней (ст. 286 УК) от создания незаконного вооруженного формирования, руководства им, участия в нем (ст. 287 УК) и от преступления, ответственность за которое предусмотрена ст. 207 УК?

4. С какого момента хищение огнестрельного оружия, боеприпасов или взрывчатых веществ считается оконченным преступлением?

5. Как квалифицируются действия лица, которое под угрозой распространения клеветнических сведений понудило другое лицо совершить простую кражу?

6. Как квалифицируются действия лица, изготовившего нарезную вкладку в ствол охотничьего гладкоствольного ружья?

7. С какого момента акт терроризма считается оконченным преступлением?

8. Какие незаконные действия в отношении холодного оружия влекут уголовную ответственность независимо от наличия административной преюдиции?

9. Как квалифицируются действия руководителя предприятия, повлекшие по неосторожности профессиональное заболевание нескольких человек?

10. Что следует относить к иным действиям при совершении акта терроризма (ст. 289 УК)?

Задачи

1. Коновалов и Ковалёв, 25-летние граждане Беларуси, в Минске на станции метро «Октябрьская» между вторым и третьим вагонами прибывшего поезда привели в действие самодельное взрывное устройство, эквивалентное 5–7 кг тротила, находившееся под скамейкой. В результате взрыва 12 человек погибли и 200 получили ранения.

Квалифицируйте действия виновных.

2. В тюремной больнице, расположенной на территории ИК-1, в комнате медицинской сестры хирургического отделения во время перевязки обвиняемый 18-летний Будько, находившийся под следствием за убийство и ранее судимый за кражи, приставил к ее шее нож и потребовал автомобиль для выезда с территории колонии. Женщина попыталась вырваться, но преступник порезал ей руки. Один из сотрудников колонии предложил оставить себя в качестве заложника вместо меди-

цинской сестры. Преступник сразу же согласился, нанес несколько ножевых ранений офицеру в область шеи, завладел наручниками и надел ему их на руки.

В ходе проведения операции по освобождению заложников Будько был застрелен.

Дайте правовую оценку действиям Будько.

3. С целью нападения на организации, предприятия и граждан 18-летний Гаджиев и 15-летние Пономаренко и Ткаченко объединились в преступную группу. Ими было совершено четыре нападения на офисы коммерческих фирм и на граждан. Угрожая обрезом охотничьего ружья и самодельными финскими ножами, они завладевали денежными средствами и имуществом предпринимателей и граждан. Для совершения очередного нападения Гаджиев пригласил своего знакомого 14-летнего Ровдо, который не был информирован о ранее совершенных группой преступлениях. В ходе подготовки к этому преступлению все участники группы были задержаны сотрудниками ОВД.

Дайте правовую оценку действиям Гаджиева, Пономаренко и Ткаченко.

Имеются ли основания для привлечения к уголовной ответственности Ровдо?

4. Ранее судимые за совершение преступлений против собственности Коновалов, Довнар и Абрамов с целью завладения огнестрельным табельным оружием решили совершить нападения на сотрудников ОВД. В дальнейшем данное оружие предполагалось использовать в ходе нападений на предприятия, учреждения, организации или на граждан. В ходе проведения массового мероприятия, посвященного Дню города, Коновалов, Довнар и Абрамов, воспользовавшись сутолокой, набросились с приготовленными кусками металлической арматуры на сотрудников ОВД. В результате Коновалов прицельным выстрелом был убит, а Довнар и Абрамов задержаны.

Квалифицируйте действия указанных в задаче лиц.

5. Участковый инспектор милиции Красильников с целью знакомства с жителями закрепленного за ним участка зашел в дом к Пикусу и во время беседы предложил сдать, если имеется, огнестрельное оружие, хранящееся без надлежащего разрешения. Пикус выдал малокалиберную винтовку ТОЗ-8, патроны к ней, а также охотничий нож, являющийся холодным оружием.

Имеются ли основания для привлечения Пикуса к уголовной ответственности?

Был бы Пикус привлечен к уголовной ответственности, если бы участковый инспектор милиции пришел к нему со следователем районного отдела Следственного комитета для проведения санкционированного обыска?

6. Имея при себе взрывное устройство большой мощности, Марцишвили и трое его сообщников захватили авиалайнер, на борту которого находились 65 пассажиров и 5 членов экипажа. Угрожая взорвать самолет, преступники потребовали, чтобы он изменил маршрут и летел в Стокгольм. Когда самолет приземлился в одном из аэропортов Республики Беларусь, сотрудники правоохранительных органов вступили с группой Марцишвили в переговоры, в ходе которых преступники предъявили дополнительные требования о предоставлении им 1 млн долл. США и наркотиков. При дозаправке самолета группе захвата удалось разоружить и задержать преступников.

Квалифицируйте действия Марцишвили и его сообщников.

7. Пашкин в одном из городских парков нашел и присвоил обрез гладкоствольного ружья. На общественном транспорте он привез его домой, где впоследствии хранил в подвальном помещении. 9 мая он в состоянии алкогольного опьянения держал данный обрез при себе, а затем произвел несколько выстрелов по рекламным щитам. В тот же день вечером его задержали сотрудники ОВД, а оружие изъяли. Пашкин был осужден по ч. 2 ст. 295 и по ч. 1 ст. 339 УК Республики Беларусь. В кассационной жалобе он оспаривал обоснованность осуждения по ч. 2 ст. 295 УК, утверждая, что данная норма исключает возможность привлечения к уголовной ответственности за ношение и хранение охотничьего гладкоствольного оружия.

Дайте правовую оценку доводам осужденного.

8. Ранее судимый за убийство Тиханович ворвался в стоящий у гостиницы автобус, выхватил из рук сидящей в нем женщины малолетнюю дочь и, приставив к ней нож, объявил ребенка заложником. За жизнь девочки он потребовал выкуп в размере 250 тыс. долл. США. Благодаря умелым действиям сотрудников ОВД и граждан Тиханович был обезврежен без применения оружия и специальных средств. При его задержании никто не пострадал.

Дайте правовую оценку действиям Тихановича.

Изменится ли правовая оценка действий Тихановича, если при пресечении преступления девочка погибнет?

9. Заместитель командира воинской части Иванов тайно вывез со склада вооружения 10 автоматов АКСУ и 60 пистолетов Макарова. Спустя несколько дней, воспользовавшись тем, что начальник караула старший лейтенант Павловец и разводящий караула сержант Сидорчук были пьяны, Иванов инсценировал ограбление склада вооружения. Похищенное оружие он продавал через директора частного предприятия «Атлет» Малова.

Квалифицируйте действия указанных в задаче лиц.

10. Половцев, являясь бригадиром производственного участка электросетей Белорусской железной дороги, совместно с электромонтерами Пашкевичем и Капустиным проверяли состояние контактной сети высокого напряжения. Обнаружив неисправность, Половцев решил устранить ее, не имея соответствующего наряда и приказа диспетчера. В ходе проведения ремонтных работ Капустин был травмирован разрядом электрического тока и скончался на месте.

Имеется ли в действиях Половцева состав преступления?

Темы сообщений

1. Преступления против основ общественной безопасности. Создание преступной организации либо участие в ней. Бандитизм и его формы (ст. 285–287 Уголовного кодекса Республики Беларусь).

2. Преступления против общественной безопасности, связанные с деятельностью террористической направленности (ст. 288–293 Уголовного кодекса Республики Беларусь), и отграничение их от смежных преступлений.

3. Преступления против общественной безопасности, совершаемые в сфере обращения специальных предметов и веществ (ст. 295–300 Уголовного кодекса Республики Беларусь).

4. Преступления против общественной безопасности, совершаемые при производстве работ (ст. 301–306 Уголовного кодекса Республики Беларусь).

5. Преступления, совершаемые в условиях существующей опасности (ст. 307–308 Уголовного кодекса Республики Беларусь).

Рекомендуемая литература

Емельянов, В.П. Терроризм и преступления с признаками терроризирования: уголовно-правовое исследование / В.П. Емельянов. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2002. – 289 с.

Курс советского уголовного права : в 5 т. / отв. ред.: Н.А. Беляев, М.Д. Шаргородский. – Л. : Изд-во Ленингр. ун-та, 1968–1981. – Т. 5. – 1981. – 654 с.

Малков, В.Д. Хищение огнестрельного оружия, боевых припасов и взрывчатых веществ : учеб. пособие / В.Д. Малков ; Высш. шк. МВД СССР ; под ред. В.Ф. Кириченко. – М. : [б. и.], 1971. – 76 с.

Марчук, В. Перспективы уголовно-правовой оценки незаконных действий в отношении огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ [Электронный ресурс] / В. Марчук // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

Марчук, В.В. Уголовно-правовая оценка незаконных действий в отношении огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ / В.В. Марчук // Право Беларуси. – 2003. – № 5. – С. 68–75.

О борьбе с организованной преступностью [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 27 июня 2007 г., № 244-3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с незаконными действиями в отношении оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ (ст.ст. 294–297 УК) [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь, 3 апр. 2008 г., № 1 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с созданием и деятельностью организованных групп, банд и преступных организаций [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь, 25 сент. 2003 г., № 9 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

Сосновский, А.А. Криминологическая характеристика преступности в сфере незаконного оборота оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств / А.А. Сосновский // Сб. ст. проф.-преподават. состава, адъюнктов и соискателей Мин. высш. колледжа МВД, Акад. МВД, Ин-та нац. безопасности, Воен. акад. Респ. Беларусь / под общ. ред. Э.Ч. Урбана. – Минск, 2003. – Вып. 2. – С. 58–63.

Шелковникова, Е.Д. Проблемы усиления борьбы с незаконным оборотом оружия / Е.Д. Шелковникова // Государство и право. – 1999. – № 7. – С. 48–53.

Глава 10

Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта

Контрольные вопросы

1. Как квалифицируются действия военнослужащего, который нарушил правила вождения или эксплуатации боевой, специальной или транспортной машины Вооруженных Сил Республики Беларусь, что повлекло по неосторожности причинение менее тяжкого или тяжкого телесного повреждения либо наступление смерти?

2. Как квалифицируются действия виновного, если им последовательно совершены самостоятельные преступления: одно – против безопасности движения или эксплуатации транспорта, другое – против жизни и здоровья?

3. Подлежит ли уголовной ответственности по ст. 317 УК лицо, у которого нет права на управление транспортным средством?

4. Как квалифицируются деяния с различными уголовно наказуемыми последствиями, если они совершены в разное время и последствия наступили в результате нескольких взаимно не связанных нарушений правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств?

5. Как квалифицируются действия лица, совершившего дорожно-транспортное происшествие, повлекшее смерть двух и более лиц?

6. Как квалифицируются действия водителя, допустившего нарушение правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, повлекшее причинение телесных повреждений, и заведомо оставившего без помощи потерпевшего, находящегося в опасном для жизни или здоровья состоянии?

7. Как квалифицируются действия лица, если в них имеются признаки преступления, ответственность за которое предусмотрена ст. 317¹ УК, и в результате нарушения правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств наступили последствия, указанные в ст. 317 или 318 УК?

8. Как квалифицируются действия виновного, допустившего к управлению транспортным средством лицо, заведомо не имеющее права управления либо заведомо находящееся в состоянии алкогольного опьянения или в состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других

одурманивающих веществ, если это повлекло наступление указанных в законе последствий?

9. В каких случаях специальная конфискация транспортного средства не подлежит применению?

10. Как квалифицируются действия пассажиров, пешеходов, велосипедистов, водителей гужевых транспортных средств, если нарушение ими правил безопасности движения или эксплуатации транспортных средств повлекло наступление общественно опасных последствий?

Задачи

1. Водитель грузового автомобиля Нестерчук припарковался возле магазина и пошел покупать продукты питания. Через несколько минут он услышал крики людей, доносившиеся с улицы. Выбежав из магазина, Нестерчук увидел свой автомобиль на близлежащем перекрестке, а рядом с ним поврежденный легковой автомобиль. Как выяснилось позже, Нестерчук не поставил грузовик на ручной тормоз, вследствие чего он покатился в сторону перекрестка и столкнулся с легковым автомобилем. В результате аварии водитель легкового автомобиля получил менее тяжкие телесные повреждения.

Квалифицируйте действия Нестерчука.

2. Двигаясь на грузовом автомобиле по полю агрокомбината «Заречье», водитель Сипачёв не заметил собиравшую картофель Данилову. В результате наезда потерпевшей были причинены телесные повреждения, повлекшие ее смерть.

Квалифицируйте действия Сипачёва.

3. Поздно вечером Вихров со своей семьей на личном легковом автомобиле возвращался с дачи в Минск. Вдруг он заметил на дороге трактор, движущийся в попутном направлении без световых сигналов. Экстренное торможение не помогло избежать столкновения. В результате произошедшей аварии жена Вихрова погибла, а сам он получил тяжкие телесные повреждения. Как выяснилось позже, в кабине трактора в состоянии алкогольного опьянения находились Бирюлев и Тимофеев, которые, по их утверждению, трактором управляли совместно.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Бирюлева и Тимофеева.

4. Во время учений прапорщик Немцевич, двигаясь по дороге на танке, столкнулся с легковым автомобилем. Аварийная ситуация возникла

по причине неожиданного появления на дороге двух малолетних детей, решивших посмотреть на военную технику. В результате аварии водитель легкового автомобиля получил тяжкие телесные повреждения.

Дайте правовую оценку действиям Немцевича.

5. Водитель маршрутного автобуса Воробьёв при подъезде к железнодорожному переезду увидел, что шлагбаум закрывается и загорелся запрещающий сигнал светофора. Объехав шлагбаум, автобус выехал на железную дорогу, где в него врезался двигавшийся на большой скорости пассажирский поезд. В результате происшествия два пассажира автобуса погибли, а восемь получили ранения различной степени тяжести. При экстренном торможении 42 пассажира поезда получили легкие телесные повреждения.

Квалифицируйте действия Воробьёва.

6. Несовершеннолетний Грамович, управляя мотоциклом, на большой скорости столкнулся со встречным грузовым автомобилем. В результате аварии он получил тяжкие телесные повреждения, а ехавшая с ним пассажирка Патрушева погибла. В ходе разбирательства выяснилось, что Грамович находился в состоянии наркотического опьянения.

Квалифицируйте действия Грамовича.

7. Скрываясь на автомобиле от преследования экипажа ГАИ, Смирнов в нарушение правил дорожного движения выехал на тротуар и сбил пешехода Юхно и велосипедиста Звягинцева, причинив им менее тяжкое и тяжкое телесное повреждение соответственно.

Квалифицируйте действия Смирнова.

8. В отношении Чумака был составлен административный протокол за управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения. При этом Чумак от освидетельствования отказался. Через два дня после наложения штрафа он подал жалобу прокурору на незаконное применение в отношении него физической силы сотрудниками ГАИ. Чумак также указал, что спиртные напитки он не употреблял, а от освидетельствования отказался по причине необходимости срочного прибытия на работу. Спустя шесть дней, находясь в состоянии алкогольного опьянения, на автомобиле соседа он совершил наезд на пешехода.

Квалифицируйте действия Чумака.

9. За управление автомобилем в состоянии алкогольного опьянения Грачёв был лишен права управления транспортным средством. Однако спустя два месяца он снова управлял автомобилем в состоянии алкогольного опьянения. По данному факту было возбуждено уголовное дело. Через два дня Грачёв вновь сел за руль в состоянии алкогольного опьянения и был задержан сотрудниками ГАИ.

Квалифицируйте действия Грачёва.

10. Водитель Сердюков совместно со слесарем Михайловым устраняли неисправность тормозной системы грузового автомобиля. В цех зашел начальник автоколонны и сказал, чтобы они заканчивали ремонтные работы, поскольку необходимо срочно доставить груз на стройку. Перед выездом автомобиля механик Красиков качество ремонта не проверял. При движении на одном из участков дороги у автомобиля отказали тормоза – он выехал на обочину и сбил велосипедиста. Когда автомобиль остановился, водитель Сердюков обнаружил велосипедиста в кювете. Полагая, что тот погиб, он забросал его ветками и скрылся с места происшествия. По заключению судебно-медицинской экспертизы смерть велосипедиста наступила от потери крови, но при своевременном оказании медицинской помощи его можно было спасти.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям виновных лиц.

11. Несовершеннолетний Кириенко, увлекшись разговором по телефону, вышел на проезжую часть дороги на запрещающий сигнал светофора. Во избежание наезда водитель Лещенко резко свернул в сторону и столкнулся со стоявшим на обочине автомобилем. В результате аварии оба автомобиля получили серьезные повреждения, а Лещенко был доставлен в больницу с переломом ребер и руки.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Кириенко.

Темы сообщений

1. Отличие преступлений, ответственность за которые предусмотрена ст. 317, 318, 321 Уголовного кодекса Республики Беларусь, от преступлений, связанных с нарушением правил охраны труда, безопасности работ с использованием транспортных средств, или от преступлений против жизни и здоровья.

2. Особенность субъективной стороны преступлений, ответственность за которые предусмотрена ст. 317, 318 и 321 Уголовного кодекса Республики Беларусь.

3. Особенности определения причинной связи между допущенными нарушениями правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств и наступившими последствиями.

4. Применение правил крайней необходимости (ст. 36 Уголовного кодекса Республики Беларусь) при причинении вреда охраняемым интересам в результате совершения дорожно-транспортного происшествия.

5. Различия в нарушении правил дорожного движения и нарушении правил эксплуатации транспортных средств.

Рекомендуемая литература

Конвенция о дорожном движении [Электронный ресурс] : [заключена в г. Вене 08.11.1968 г.] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

Коробеев, А.И. Транспортные преступления и транспортная преступность / А.И. Коробеев. – М. : Юрлитинформ, 2015. – 486 с.

О выполнении судами постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 1 октября 2008 г. № 7 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств (ст.ст. 317–318, 321 УК)» и внесении в него изменений и дополнений [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь, 29 сент. 2016 г., № 7 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

О дорожном движении [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 5 янв. 2008 г., № 213-3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств (ст.ст. 317–318, 321 УК) [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь, 1 окт. 2008 г., № 7 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

Об автомобильном транспорте и автомобильных перевозках [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 14 авг. 2007 г., № 278-3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 2 дек. 1994 г., № 3434-XII // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

Правила дорожного движения [Электронный ресурс] : утв. Указом Президента Респ. Беларусь, 28 нояб. 2005 г., № 51 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

Сахарчук, А.И. Уголовный закон и судебная практика по делам о дорожно-транспортных преступлениях / А.И. Сахарчук. – Минск : Новое знание, 2015. – 285 с.

Чучаев, А.И. Транспортные преступления: понятие, виды, характеристика / А.И. Чучаев, А.Ю. Пожарский. – М. : Проспект, 2018. – 253 с.

Глава 11

Преступления против здоровья населения

Контрольные вопросы

1. Как квалифицируются действия лица, незаконно завладевшего наркотическим средством путем угрозы применения насилия к лицу, во владении которого оно находилось?
2. Как квалифицируется незаконное завладение наркотическим средством лицом, которому оно было вверено в связи с его служебным положением?
3. Как квалифицируются действия лица, задержанного в пункте пограничного контроля при выезде из Республики Беларусь, у которого при себе находилось психотропное вещество?
4. Как квалифицируются действия лица, тайно завладевшего наркотическим средством, находившимся в незаконном владении другого лица?
5. Как квалифицируются действия лица, переместившего прекурсоры наркотического средства из Российской Федерации в Республику Беларусь?
6. Как квалифицируются действия лица, собравшего дикорастущую коноплю?
7. Как квалифицируются действия лица, собравшего выращенный на земельном участке другого гражданина мак?
8. Как квалифицируются действия лица, находившегося на рабочем месте в состоянии, вызванном потреблением наркотического средства?
9. Как квалифицируются действия лица, совершившего хищение наркотического средства и его дальнейшую перевозку, хранение и переработку?
10. Как квалифицируются умышленные действия лица, направленные на получение из химических веществ готового к использованию прекурсора психотропного вещества?

11. Как квалифицируются умышленные действия лица, направленные на повышение концентрации наркотического средства?

12. Как квалифицируются действия лица, которое под видом психотропного вещества сбывало какое-либо иное вещество с целью завладения деньгами или имуществом гражданина?

13. Как квалифицируются действия лица, склонявшего другое лицо к потреблению наркотического средства и участвовавшего в его сбыте?

14. Как квалифицируются действия лица в возрасте от 16 до 18 лет, склонявшего другого несовершеннолетнего к потреблению наркотического средства?

Задачи

1. Растаманов в Минске возле кафе «Ветерок» приобрел у Марлева 40 г гашиша и поехал на личном автомобиле к себе домой в Заславль, намереваясь потребить часть наркотика, однако при входе в квартиру был задержан сотрудниками милиции.

Дайте правовую оценку действиям указанных в задаче лиц.

Была бы иной квалификация действий Растаманова, если бы он положил гашиш в отделение для перчаток своего автомобиля и в течение месяца, когда ездил на автомобиле по личным делам, несколько раз употреблял его, находясь в общественных местах, а спустя месяц был задержан сотрудниками милиции, которые при осмотре автомобиля обнаружили в нем 30 г гашиша?

2. Золоторёв, являясь курьером интернет-магазина, распространяющего курительные смеси, 20 марта 2019 г. привез курительную смесь Стриганову, который хранил ее у себя дома. 15 апреля 2019 г. Стриганов был задержан сотрудниками милиции возле своего дома по подозрению в появлении общественном месте в состоянии, вызванном потреблением без назначения врача наркотических средств. При обыске у него в квартире была обнаружена курительная смесь, приобретенная у Золоторёва. Проведенная экспертиза показала, что она содержит химическое вещество, включенное 15 апреля 2019 г. в Республиканский перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих государственному контролю в Республике Беларусь.

Квалифицируйте действия указанных в задаче лиц.

3. Колодин приобрел 2 г героина, пришел в гости к своему знакомому Жабину, попросил у него разрешения потребить героин в его квартире и

получил согласие. Пока он был в состоянии наркотического опьянения, Жабин взял флакон с остатками героина и спрятал в своей квартире. Когда Колодин пришел в себя и обнаружил пропажу, Жабин сообщил ему, что уничтожил остатки наркотика из-за опасения быть привлеченным к уголовной ответственности за его хранение в своей квартире.

Квалифицируйте действия указанных в задаче лиц.

4. Титюкевич на лесной поляне вырастил коноплю, срезал часть стеблей, дома отделил верхушки, высушил и измельчил листья и стебли конопли, намереваясь использовать их для личного потребления. Его сосед Калина, страдающий от наркомании, узнал об этом и проследил за Титюкевичем. Обнаружив в лесу место выращивания конопли, Калина на следующий день срезал и привез к себе домой все оставшиеся растения.

Квалифицируйте действия указанных в задаче лиц.

Дайте правовую оценку действиям Калины при условии, что ночью он проник в дом Титюкевича, нашел и забрал высушенные и измельченные листья и стебли конопли, однако на выходе из дома был застигнут хозяином, которого несколько раз ударил кулаком в лицо, сломав ему челюсть, и скрылся.

5. В квартире Донченко при обыске было обнаружено 500 г высушенной маковой соломы. Донченко пояснил, что ее привез из России и оставил на хранение его знакомый – гражданин России Мишкин, пообещавший в качестве вознаграждения 100 долл. США.

Квалифицируйте действия указанных в задаче лиц.

6. Перепёлкина в течение двух месяцев несколько раз давала ключи от своего гаража в гаражном кооперативе Белову и Мухамедову для тайного потребления наркотических средств. Она была привлечена к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 332 УК.

Правильная ли квалификация дана действиям Перепёлкиной?

7. Шестопалов и Петров, проезжая на мопеде по д. Рованичи, увидели дикорастущую коноплю. Поскольку конопли было много, они обратились к 70-летнему Пименову, за пределами приусадебного участка которого произрастала конопля, с просьбой одолжить им косу для ее сбора. Пименов согласился, сообщив, что сам давно собирался скосить коноплю, но не смог по состоянию здоровья. В то время как Шестопалов

косил, Петров позвонил своему знакомому Скобееву и предложил приобрести несколько килограммов стеблей и листьев растения. Скобеев согласился. Шестопалов и Петров погрузили скошенную коноплю на мопед, но уехать не смогли, так как были задержаны участковым инспектором милиции, проезжавшим мимо.

Квалифицируйте действия указанных в задаче лиц.

8. Заведующий онкохирургическим отделением онкологического диспансера Щуров давал указание старшей медицинской сестре Климовой вместо наркосодержащих препаратов, назначенных им отдельным пациентам, вводить им витаминный комплекс, а ампулы с препаратом передавать ему. Наркосодержащие препараты Щуров отдавал своему знакомому Новичкову, страдающему от наркомании.

Квалифицируйте действия указанных в задаче лиц.

9. Учащийся 11-го класса средней школы Крутиков, находясь на лечении в городской клинической больнице, похитил бланк рецепта с печатью, а затем заполнил его, чтобы приобрести лекарственный препарат «Кодтерпин», содержащий наркотическое средство кодеин. После приобретения в аптеке по указанному рецепту трех упаковок «Кодтерпина» Крутиков потребил несколько таблеток во время перерыва между занятиями в школе, а также уговорил своего одноклассника Воронина потребить несколько таблеток. Через неделю Крутиков предложил своему знакомому – ученику параллельного класса Попельскому приобрести у него пять таблеток. Попельский согласился, хотя ранее никогда не потреблял наркотики. Крутиков продал ему вместо кодтерпина пять таблеток лекарственного препарата «Ново-Пассит» за 150 р.

Дайте правовую оценку действиям указанных в задаче лиц.

10. Врач-кардиолог областной клинической больницы Голиков, выписав рецепт, предоставляющий право на бесплатное получение лекарственного препарата «Трамадол», на имя одного из своих престарелых пациентов, передал его за вознаграждение в 50 долл. США своему знакомому Самсонову, страдающему от наркомании. Самсонов получил «Трамадол» в аптеке по указанному рецепту.

Квалифицируйте действия указанных в задаче лиц.

Какой бы была правовая оценка действий указанных в задаче лиц, если бы выписанный Голиковым рецепт не предоставлял права бесплатного получения лекарственного препарата и Самсонов приобрел

«Грамадол» в аптеке по рецепту за денежные средства, половину из которых предоставил его знакомый Железнев, за что Самсонов сделал затем инъекцию препарата не только себе, но и ему?

Темы сообщений

1. Проблемы привлечения к уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств при обнаружении зрелых семян растения мак с примесью маковой соломы (анализ законодательства и практики его применения).

2. Уголовно-правовой анализ потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в общественном месте либо появления в общественном месте или нахождения на работе в состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ.

3. Особенности квалификации незаконного перемещения через таможенную границу Евразийского экономического союза или Государственную границу Республики Беларусь наркотических средств, психотропных веществ либо их прекурсоров или аналогов.

4. Анализ практики применения норм уголовного законодательства, предусматривающих ответственность за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов.

5. Сравнительный анализ незаконного оборота сильнодействующих или ядовитых веществ и нарушения правил обращения с сильнодействующими и ядовитыми веществами.

Рекомендуемая литература

Гарманов, В.М. Вопросы установления признаков субъективной стороны при квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества : метод. рекомендации / В.М. Гарманов. – Тюмень : Тюм. ин-т повышения квалификации сотрудников МВД России, 2012. – 69 с.

Гарманов, В.М. Выдача наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов (уголовно-правовые и уголовно-процессуальные аспекты) : науч.-практ. пособие / В.М. Гарманов, О.Г. Григорьев, Н.В. Кривошеков. – Тюмень : Тюм. юрид. ин-т МВД России, 2011. – 60 с.

Гарманов, В.М. Квалификация групповых преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов :

учеб.-практ. пособие / В.М. Гарманов. – Тюмень : Тюм. юрид. ин-т МВД России, 2010. – 140 с.

Григорьев, О.Г. Особенности расследования преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов : учеб.-практ. пособие / О.Г. Григорьев, Н.В. Кривошеков. – Тюмень : Тюм. юрид. ин-т МВД России, 2010. – 103 с.

Дрозд, А.Н. Посев или выращивание запрещенных к возделыванию растений или грибов, содержащих наркотические средства или психотропные вещества [Электронный ресурс] / А.Н. Дрозд // Борьба с преступностью: теория и практика : тез. докл. VI Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 70-летию образования Могилев. ин-та МВД, Могилев, 2–3 апр. 2018 г. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Могилев. ин-т М-ва внутр. дел Респ. Беларусь» ; редкол.: Ю.А. Матвейчев (отв. ред.) [и др.]. – Могилев, 2018. – С. 44–46.

Дрозд, А.Н. Субъективная сторона преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов / А.Н. Дрозд // Юстиция Беларуси. – 2018. – № 4. – С. 75–79.

Новикова, Е.В. Некоторые проблемы криминализации и пенализации преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов / Е.В. Новикова // Право.by. – 2018. – № 4. – С. 85–90.

Новикова, Е.В. О правопонимании и правоприменении в сфере незаконного оборота наркотиков / Е.В. Новикова // Право.by. – 2017. – № 2. – С. 76–82.

Новикова, Е.В. Уголовная наказуемость незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов / Е.В. Новикова // Проблемы эффективности осуществления правоохранительной функции в обеспечении социально-экономической стабильности в обществе : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 9–10 нояб. 2018 г. / Науч.-практ. центр проблем укрепления законности и правопорядка Генер. прокуратуры Респ. Беларусь ; редкол.: В.В. Марчук (гл. ред.) [и др.] ; под ред. В.В. Марчука, А.В. Солтановича. – Минск : Изд. центр БГУ, 2018. – С. 109–112.

О наркотических средствах, психотропных веществах, их прекурсорах и аналогах [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 13 июля 2012 г., № 408-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными веществами, их прекурсорами и аналогами, сильнодействующими и ядовитыми веществами (ст.ст. 327–334 УК) [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь, 26 марта 2003 г., № 1 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными веществами и их прекурсорами, сильнодействующими и ядовитыми веществами (ст.ст. 327–334 УК): обзор Верховного Суда Республики Беларусь от 01.03.2007 г. // Суд. вестн. – 2007. – № 1. – С. 42–47.

Об установлении крупного размера наркотических средств, психотропных веществ либо их прекурсоров или аналогов [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 9 сент. 2019 г., № 606 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

Об установлении республиканского перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих государственному контролю в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : постановление М-ва здравоохранения Респ. Беларусь, 11 февр. 2015 г., № 19 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

Радзевановская, Ю.В. Актуальные проблемы уголовно-правовой борьбы с наркоманией в современных условиях / Ю.В. Радзевановская. – Димитровград : ДИТИ НИЯУ МИФИ, 2014. – 103 с.

Семеняко, А.В. Ответственность за незаконный оборот наркотических средств при обнаружении зрелых семян растения мак с примесью маковой соломки (анализ законодательства и практики его применения) [Электронный ресурс] / А.В. Семеняко, Г.В. Суздалева // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

Глава 12

Преступления против общественного порядка и общественной нравственности

Контрольные вопросы

1. Образует ли признак повторности при хулиганстве (ч. 2 ст. 339 УК) совершение обвиняемым ранее преступления против человека из хулиганских побуждений (п. 13 ч. 2 ст. 139 УК, п. 7 ч. 2 ст. 147 УК)?
2. Какие виды телесных повреждений охватываются составом преступления, ответственность за которое предусмотрена ст. 339 УК?
3. Образует ли состав особо злостного хулиганства (ч. 3 ст. 339 УК) угроза заведомо непригодным оружием, имитацией оружия?
4. В каких случаях убийство и (или) умышленное причинение тяжких телесных повреждений из хулиганских побуждений требуют квалификации по совокупности преступлений с уголовно наказуемым хулиганством?
5. Какие признаки объективной стороны хулиганства, сопряженного с уничтожением или повреждением имущества, подлежат квалификации по совокупности преступлений, ответственность за которые предусмотрена ст. 218 и 339 УК?

6. Влияют ли цели и мотивы, которые преследует субъект преступления при заведомо ложном сообщении об опасности, на квалификацию деяния по ст. 340 УК?

7. Какие признаки объективной стороны ограничивают организацию и подготовку действий, грубо нарушающих общественный порядок, либо активное участие в них от массовых беспорядков?

8. Следует ли квалифицировать демонстрацию совершеннолетним лицом заведомо несовершеннолетнему порнографических материалов без применения насилия по совокупности преступлений, ответственность за которые предусмотрена ч. 2 ст. 343 УК и ч. 1 ст. 169 УК?

9. Квалификация по совокупности каких преступлений требуется, если при использовании заведомо несовершеннолетнего для изготовления порнографических материалов к потерпевшему применялись насилие либо угроза им или использовалось его беспомощное состояние для понуждения к вступлению в действия сексуального характера?

10. Как квалифицируется надругательство над трупом или могилой, если оно совершалось для возбуждения расовой, национальной, религиозной либо иной социальной вражды или розни?

Задачи

1. Учащиеся колледжа Морозов и Марков, находясь в состоянии опьянения, в вагоне пригородного электропоезда привели в негодность часть мест для сидения пассажиров, расписали аэрозольным баллончиком стены тамбура. Вечером того же дня недалеко от железнодорожного вокзала они беспричинно напали на Сергеева и Гашаева и избили их. После Морозов взял портмоне, принадлежавшее Гашаеву, и учащиеся колледжа скрылись. Сергееву было причинено менее тяжкое телесное повреждение, Гашаев от полученных травм скончался.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Морозова и Маркова.

2. Дроздов, находясь в состоянии опьянения, прогуливался по городскому парку и пристал к случайному прохожему. Грубо нарушая общественный порядок, он стал избивать мужчину. Причинив ему тяжкие телесные повреждения, Дроздов начал спешно покидать парк.

Случившееся увидели Шурдюков и Хромов из наряда патрульно-постовой службы милиции, которые несли службу в парке, и стали преследовать Дроздова с целью его задержания. Когда они настигли Дроздова, он оказал им сопротивление, попытавшись нанести удары ножом, но милиционеры уклонились от ударов и, применив физическую силу и

специальные средства, задержали Дроздова и доставили в РОВД. При задержании Дроздову были причинены менее тяжкие телесные повреждения.

Квалифицируйте действия Дроздова.

Подлежат ли уголовной ответственности Шурдюков и Хромов?

3. Акулич распивал спиртные напитки во дворе дома со своими знакомыми. Возвращаясь домой, он беспричинно пристал к группе подростков, после чего стал их избивать. В результате одному из несовершеннолетних были причинены тяжкие телесные повреждения, другим – различные телесные повреждения меньшей степени тяжести. При себе Акулич имел нож и кастет.

Квалифицируйте действия Акулича.

4. Петручик, ранее судимый за хулиганство, находясь в состоянии алкогольного опьянения, справил малую нужду на детской площадке, несмотря на замечания матерей, чьи дети играли на ней. Не обращая на них внимания, Петручик последовал домой, а возмущенные граждане вызвали сотрудников милиции.

Придя домой, Петручик, испытывавший долгое время неприязнь к своему престарелому отчиму, стал выражаться в отношении него нецензурной бранью, в результате чего между ними возник конфликт. В ходе ссоры Петручик избил отчима, причинив ему легкие телесные повреждения, повлекшие кратковременное расстройство здоровья.

Петручик был задержан прибывшими сотрудниками милиции, которых вызвали граждане.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Петручика.

5. Хромов, находясь ночью во дворе дома в пьяном виде, громко кричал, выражался нецензурной бранью, стучал палкой по капотам припаркованных вблизи автомобилей. Из окна одной из квартир ему сделали замечание, на которое он не отреагировал. В результате действий Хромова у пяти автомобилей было поцарапано лакокрасочное покрытие кузова. Когда Хромова задержали сотрудники милиции, он пояснил, что таким образом хотел выразить обиду и отомстить бармену Ильину, который отказался продавать ему спиртные напитки в баре, расположенном на соседней улице.

Содержатся ли в действиях Хромова признаки уголовно наказуемого хулиганства?

6. Гражданин Молдовы Цуркану, проживающий в Витебске, позвонил по телефону доверия Службы безопасности Украины и сообщил, что в самолете «Минск – Киев» заложено взрывное устройство. По просьбе украинской стороны вылетевший из Минска самолет совершил экстренную посадку в аэропорту Гомеля и был обследован на предмет наличия взрывного устройства, которого на борту не оказалось. В Киев самолет прибыл с опозданием на 14 ч.

Квалифицируйте действия Цуркану.

7. Неизвестный позвонил в дежурную часть ГУВД Мингорисполкома и сообщил, что на рынке Ждановичи заложено взрывное устройство, которое в 13 ч должно сработать. Прибывшие саперы, тщательно проверив все торговые ряды и помещения, взрывного устройства не нашли. Было установлено, что звонил в милицию Суханов, который в ходе допроса пояснил, что таким образом хотел повлиять на отмену решения должностных лиц Мингорисполкома о передаче части территории рынка частному субъекту хозяйствования под коммерческую застройку многоквартирными жилыми домами.

Квалифицируйте действия Суханова.

8. 30-летний Сидиков устроил у себя в квартире фотостудию, где по просьбе новобрачных фотографировал их в обнаженном виде, в том числе в порнографических сценах, для семейного фотоальбома. На одной из фотосессий Сидиков узнал, что невесте не исполнилось 18 лет. В связи с этим он попросил не разглашать факта осуществления фотосъемки и получил согласие от новобрачных.

Квалифицируйте действия Сидикова.

9. 16-летняя Лайкова в мобильном приложении Viber на своем смартфоне создала группу одноклассников из 20 человек, в которой ради шутки разместила видеофрагменты порнографического содержания. 15-летний одноклассник Лайковой Сорокин скопировал один из таких видеофрагментов и поместил в свой аккаунт социальной сети «Одноклассники». Данный фрагмент стал доступным для пользователей «Одноклассники».

Квалифицируйте действия Лайковой и Сорокина.

10. Федорович и Мирошин, придерживающиеся националистических взглядов, в ночное время пришли на татарское кладбище, на ко-

тором разрушили ряд могил, испачкали их красками и оставили на них непристойные надписи. После их задержания в ходе допроса они пояснили, что таким образом выразили свою нетерпимость к лицам неславянской внешности.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Федоровича и Мирошина.

Темы сообщений

1. Квалификация уничтожения или повреждения имущества в условиях неочевидности: ст. 218 или 339 Уголовного кодекса Республики Беларусь?

2. Применение оружия и других предметов, используемых в качестве оружия, для причинения телесных повреждений как признак особо злостного хулиганства.

3. Жестокое обращение с животным и отграничение его от административного правонарушения.

4. Предмет и криминообразующие признаки объективной стороны преступлений, ответственность за которые предусмотрена ст. 343 и 343¹ Уголовного кодекса Республики Беларусь.

5. Историко-культурные ценности и материальные объекты, которым может быть присвоен статус историко-культурных ценностей, как предмет преступлений против общественной нравственности.

Рекомендуемая литература

Ключко, Р.Н. Преступления против общественной нравственности в уголовном законодательстве Республики Беларусь / Р.Н. Ключко // Правовое обеспечение устойчивого развития Республики Беларусь в контексте интеграционных процессов : материалы 1-й респ. науч.-практ. конф., Гомель, 6–7 апр. 2006 г. : в 2 ч. / Гом. гос. ун-т ; редкол.: Е.В. Богданов [и др.]. – Гомель, 2006. – Ч. 2. – С. 258–260.

Ковальчук, А.В. Умышленное повреждение имущества или хулиганство: вопрос квалификации преступления в условиях неочевидности / А.В. Ковальчук // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. – 2015. – № 2. – С. 115–119.

О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь, 24 марта 2005 г., № 1 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

Осокин, Р.Б. Уголовная ответственность за незаконное распространение порнографических материалов или предметов / Р.Б. Осокин, М.В. Денисенко. – М. : Щит-М, 2005. – 120 с.

Примаченок, А.А. Заведомо ложное сообщение об опасности: хулиганство или шаг к терроризму? / А.А. Примаченок, И.И. Куценков // Чрезвычайн. ситуации: предупреждение и ликвидация. – 2006. – № 2. – С. 21–25.

Самусевич, В.А. Отличие заведомо ложного сообщения об опасности от смежных преступлений / В.А. Самусевич, А.А. Сосновский // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для органов внутренних дел : материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. Дню белорус. науки, Минск, 27 янв. 2006 г. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск, 2006. – С. 60–62.

Сашеко, П.И. Уголовная ответственность за хулиганство : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / П.И. Сашеко ; Белорус. гос. ун-т. – Минск, 2005. – 21 с.

Семуков, М. Судебная практика по делам о хулиганстве / М. Семуков // Юстиция Беларуси. – 2005. – № 5. – С. 58–61.

Шилин, Д.В. Система уголовно-правовых норм о культурном наследии / Д.В. Шилин // Право.by. – 2008. – № 1. – С. 126–131.

Яскевич, А.В. Анализ развития взглядов на правовую природу хулиганства / А.В. Яскевич, И.В. Пашута // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. – 2009. – № 1. – С. 137–140.

Глава 13

Преступления против порядка управления

Контрольные вопросы

1. Как квалифицируется убийство сотрудника ОВД в связи с выполнением им обязанностей по охране общественного порядка, совершенное лицом в возрасте 15 лет?

2. Как квалифицируются действия лица, совершившего убийство сотрудника ОВД, который выполнял обязанности по охране общественного порядка, с косвенным умыслом?

3. В каких случаях мотив и (или) цель посягательства являются обязательными признаками насилия в отношении сотрудника ОВД?

4. Какая степень тяжести причиненных телесных повреждений охватывается диспозицией ст. 363 УК?

5. Какое насилие (физическое, психологическое, по степени тяжести) охватывается диспозициями ст. 364 и 366 УК?

6. В чем выражается публичность оскорбления Президента Республики Беларусь и представителя власти?

7. В каких случаях возможна реальная совокупность преступлений против порядка управления и преступлений против жизни и здоровья населения?

8. Кто понимается под близкими применительно к преступлениям против порядка управления?

Задачи

1. Леснов, находясь в состоянии алкогольного опьянения, стал угрожать сотруднику милиции убить его, если тот не пропустит его на стадион. При этом он размахивал ножом. Сотрудник милиции выбил нож, не дав Леснову в очередной раз замахнуться им.

Следователь содеянное квалифицировал как покушение на убийство сотрудника ОВД. По мнению же прокурора, необходимо применять ч. 2 ст. 363 УК.

Мнение следователя или прокурора является юридически обоснованным?

2. Феонов, находясь в магазине в нетрезвом состоянии, приставал к покупателям, требуя у них денег на выпивку. Один из покупателей оттолкнул Феонова от своей супруги, в результате чего тот упал и разбил витрину магазина.

Охранник магазина вызвал сотрудников милиции, которые предложили Феонову проехать с ними в РУВД для разбирательства. Согласившись, Феонов вышел из здания магазина и направился на середину глубокой лужи, сел в нее и отказывался повиноваться требованиям сотрудников пройти в машину. Когда Феонова выводили из лужи, он упирался, старался упасть и плевал в сотрудников милиции.

Квалифицируйте действия Феонова.

3. Назаров встретил во дворе дома своего бывшего участкового инспектора милиции Вайгина, уволенного из ОВД в запас в связи с достижением предельного возраста состояния на службе, который неоднократно доставлял его в милицию за нарушение общественного порядка. Назаров стал избивать Вайгина и сломал ему руку, тем самым причинив ему менее тяжкие телесные повреждения.

Квалифицируйте действия Назарова.

4. За нахождение в общественном месте в нетрезвом состоянии Песков был доставлен патрульно-постовой службой милиции в дежурную часть РУВД. Находясь в комнате с участковым инспектором милиции, Песков стал оскорблять сотрудников ОВД и пытался демонстративно закурить. Когда участковый инспектор милиции начал отбирать у Пе-

скова сигарету, тот схватил сотрудника за кисть руки и сломал ему два пальца.

Квалифицируйте действия Пескова.

5. Начальник РУВД вызвал в свой кабинет участкового инспектора по делам несовершеннолетних Лосева и попросил его не составлять протокол в отношении своего друга Петрова за невыполнение обязанностей по воспитанию детей (ст. 10.3 КоАП) и не ставить на учет несовершеннолетнего сына Петрова. Лосев, боясь лишения премии, выполнил его просьбу.

Квалифицируйте действия начальника РУВД и Лосева.

6. Самсонов, осужденный за убийство, неоднократно обращался к врачу исправительной колонии Алексеенко с просьбой выдать ему лекарства, содержащие наркотические средства, но каждый раз получал отказ. Решив отомстить, Самсонов подстерег врача у медицинского пункта исправительного учреждения и нанес ему несколько ударов кулаком по лицу, причинив легкие телесные повреждения.

Квалифицируйте действия Самсонова.

7. Освободившись из мест лишения свободы (в порядке ст. 90 УК), Алексеев и Коноплев решили совершить убийство следователя, который расследовал их уголовное дело. Установив время и маршрут следователя после работы домой, они спрятались в лесном массиве и стали его поджидать. Увидев в темноте приближавшегося мужчину, Алексеев произвел два выстрела из пистолета, которыми был убит Бахов, проживавший в соседнем доме.

Квалифицируйте действия Алексева и Коноплева.

8. Смоленцев разместил на своих страницах в социальных сетях информацию о наличии в банках США и Швейцарии счетов на имя Президента Республики Беларусь, а также сведения о том, кто, за что и какие суммы перевел на эти счета. При разбирательстве установлен ложный характер этой информации, а также тот факт, что Смоленцев за три месяца до ее размещения привлекался к административной ответственности за клевету.

Дайте правовую оценку действиям Смоленцева.

9. Сомоленко, находясь на митинге, посвященном очередной годовщине аварии на Чернобыльской АЭС, начал громко кричать и выражать-

ся нецензурной бранью. Сотрудник ОВД сделал ему замечание, но Сомоленко стал грубо высказываться в адрес сотрудника и показал ему неприличный жест.

Квалифицируйте действия Сомоленко.

Темы сообщений

1. Понятие, виды и характеристика сотрудников правоохранительных органов как представителей власти.
2. Системы и виды преступлений, совершаемых в отношении представителей власти.
3. Правовые аспекты защиты сотрудников ОВД при выполнении служебных обязанностей.
4. Общественно опасные последствия преступлений, совершаемых в отношении представителей власти (ст. 362–369 Уголовного кодекса Республики Беларусь).
5. Конкуренция преступлений против жизни и здоровья и преступлений, совершаемых в отношении представителей власти (ст. 362–369 Уголовного кодекса Республики Беларусь).

Рекомендуемая литература

Абдылдаев, А.О. Уголовно-правовые нормы об ответственности за применение насилия в отношении сотрудника органов внутренних дел. Основные направления совершенствования норм и практика их применения в Кыргызской Республике / А.О. Абдылдаев // Закон и право. – 2009. – № 3. – С. 104–105.

Аброськина, О.А. Проблемы уголовно-правовой ответственности за самоуправство / О.А. Аброськина // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями : материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. : в 2 ч. – Барнаул, 2009. – Ч. 2. – С. 3–4.

Бахур, О.И. Актуальные проблемы совершенствования уголовно-правовой борьбы с незаконной миграцией / О.И. Бахур // Вопр. криминологии, криминалистики и судеб. экспертизы : сб. науч. тр. / гос. учреждение «Центр судеб. экспертиз и криминалистики М-ва юстиции Респ. Беларусь». – Минск, 2009. – Вып. 1. – С. 33–42.

Добриян, С.В. Сопротивление сотруднику органа внутренних дел: понятие и отличие от неповиновения законным требованиям / С.В. Добриян // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для органов внутренних дел Республики Беларусь : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. Дню белорус. науки (Минск, 23 янв. 2009 г.) / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск, 2009. – С. 251–252.

Каплунов, А.И. Правовые основы применения и использования огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел : учеб. пособие / А.И. Каплунов, С.Ф. Милоков, Н.И. Уткин ; под ред. В.П. Сальникова. – Изд. 2-е, перераб. – М. : ИМЦ ГУК МВД России, 2004. – 272 с.

Об органах внутренних дел Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 17 июля 2007 г., № 263-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

Глава 14

Преступления против интересов службы

Контрольные вопросы

1. Что следует понимать под деянием, совершенным вопреки интересам службы?
2. Возможна ли идеальная совокупность злоупотребления властью или служебными полномочиями и другого преступления, ответственность за которое предусмотрена гл. 35 УК?
3. Могут ли быть квалифицированы действия лица по ч. 3 ст. 426 УК в том случае, если насилие, мучение или оскорбление потерпевшего происходили не во время исполнения виновным своих служебных полномочий, а во внеслужебное время?
4. Какие виды телесных повреждений указаны в ч. 3 ст. 426 УК?
5. Можно ли квалифицировать действия лица одновременно по ст. 426 и 427 УК в случае идеальной совокупности преступлений?
6. Проведите отграничение злоупотребления властью или служебными полномочиями от хищения путем злоупотребления служебными полномочиями.
7. Может ли предоставление и получение услуг нематериального характера (например, помощь в трудоустройстве) являться предметом взяточничества?
8. Как квалифицируются действия лица, которое систематически передавало ценности должностному лицу за общее покровительство по службе, если эти действия охватывались единым умыслом взяткодателя и взятополучателя и имели характер продолжаемого преступления?
9. Приведите пример получения взятки повторно и продолжаемого получения взятки, складывающегося из нескольких эпизодов, охватываемых единым умыслом.

10. Является ли взяткой оказание лицу услуги сексуального характера за покровительство по службе?

11. Проведите разграничение между посредничеством во взяточничестве и соучастием в даче и получении взятки.

12. В чем отличие между незаконным участием в предпринимательской деятельности от незаконной предпринимательской деятельности?

13. Какие обстоятельства необходимо учитывать при решении вопроса о том, является ли вред, причиненный правам и законным интересам граждан либо государственным или общественным интересам, существенным (ч. 2 ст. 424 УК, ч. 2 ст. 425 УК, ч. 1 ст. 426 УК)?

14. В каких случаях подарок должностному лицу не будет являться взяткой?

15. Могут ли лица, не являющиеся субъектами преступления против интересов службы, но участвовавшие в совершении преступлений, ответственность за которые предусмотрена ст. 424–427 УК, быть их исполнителями?

Задачи

1. Романцов, являясь начальником идеологического отдела ОАО «Легпром», давал незаконные указания кассирам учетно-финансового отдела о внесении в приходно-расходные документы предприятия сумм, которые необходимо было уплатить за аренду используемого помещения. Причиненный ущерб составил 200 базовых величин. Суд квалифицировал действия Романцова по ч. 2 ст. 424 УК.

Обоснованно ли Романцов привлечен к уголовной ответственности?

2. Начальник отдела охраны правопорядка и профилактики Сумин, в чьи служебные полномочия входит распределение денежной премии между сотрудниками, ежеквартально незаслуженно поощрял двоюродного брата своей супруги Иванова, который также работал в данном отделе. В то же время наиболее исполнительные и ответственные сотрудники денежной премией не поощрялись.

Дайте оценку действиям Сумина.

3. Инспектор таможни Кириллов, находясь при исполнении служебных обязанностей в пункте пропуска Козловичи, умышленно не производил тщательный досмотр товаров, провозимых на туристическом микроавтобусе гражданами из Республики Польша в Республику Бела-

русь. В результате неуплаты пассажирами микроавтобуса таможенных платежей государству был причинен ущерб в крупном размере.

Дайте оценку содеянному Кирилловым.

4. Сотрудник патрульно-постовой службы Почкаев находился на службе в форменном обмундировании и при задержании Орлова за совершение правонарушения в общественном месте умышленно нанес ему не менее 10 ударов ногами по телу, а также не менее трех ударов по голове. От полученных травм Орлов скончался.

Квалифицируйте действия Почкаева.

5. Мать директора УП «Орион» Филиппова хотела получить кредит в банке на покупку автомобиля. Однако размер ее заработной платы не соответствовал условиям кредитования. Филиппов решил помочь своей матери и оформил на ее имя справку о доходах с завышенными сведениями о заработной плате, подделав подпись заместителя директора УП «Орион». Данную справку о доходах мать Филиппова предоставила в банк, и с ней заключили кредитный договор.

Квалифицируйте действия Филиппова.

6. В профессионально-техническом училище организовали экскурсию в Беловежскую пущу, назначив руководителем группы куратора Самойлова. В ходе экскурсии Самойлова приняла решение отклониться от первоначального маршрута, чтобы отдохнуть около водоема. Один из обучающихся зашел в воду, чтобы искупаться, однако внезапно почувствовал недомогание и утонул.

Дайте правовую оценку действиям Самойловой.

7. Петрова, являясь заведующей магазином ОАО «Мясокомплекс», внесла в товарно-транспортные накладные завышенные сведения о реализации товаров магазина. На основании анализа данных документов магазин занял одну из лидирующих позиций в рейтинге района по итогам полугодия. За высокие показатели в работе руководство района предоставило Петровой возможность распределения дополнительной премии между сотрудниками магазина. Факт фальсификации документов был выявлен в результате ревизии. Ущерб составил 350 базовых величин.

Квалифицируйте действия Петровой.

8. Смирнова решила сделать пластическую операцию по коррекции формы носа в частном медицинском центре «Роял». В ходе операции

возникли непредвиденные обстоятельства, и Смирнова попала в реанимацию. Выяснилось, что анестезиолог Соболев приступил к проведению анестезии на заведомо неисправном оборудовании, что повлекло развитие отека головного мозга у Смирновой. Спустя четыре недели после операции Смирнова умерла, не выходя из комы.

Дайте правовую оценку действием Соболева.

9. Юращик, являясь начальником Барановичского отделения железной дороги, вступил в сговор с Барановой, которая работала в данном отделении проводницей. Юращик и Баранова договорились о том, что они будут размещать граждан (своих знакомых) на свободных местах в поезде без внесения данной информации в учетные ведомости и без приобретения проездных документов, что повлекло причинение ущерба Белорусской железной дороге в размере 737 базовых величин.

Квалифицируйте действия Юращика и Барановой.

10. В отношении сына Королёвой возбуждали уголовное дело по ч. 1 ст. 328 УК. Она пришла к прокурору района Савичу с просьбой о благоприятном решении вопроса в отношении ее сына и в качестве подарка принесла сумку, в которой находились коньяк, шоколадные конфеты и часы с драгоценными камнями, однако Савич сумку не взял. Тогда она оставила сумку под столом прокурора и направилась к выходу. Савич вызвал наряд милиции для разбирательства.

Дайте оценку действиям Королёвой и Савича.

11. Селезнёв, являющийся директором предприятия, которое осуществляет государственный технический осмотр транспортных средств, дал подчиненному ему инженеру заведомо незаконное указание о заполнении диагностической карты в соответствии с нормативными правовыми актами на неисправный автомобиль Болотникова. За данную услугу Болотников заплатил Селезнёву 50 долл. США.

Квалифицируйте действия Селезнёва и Болотникова.

12. Петрова работала врачом-наркологом в психоневрологическом диспансере Орши. Установлено, что в течение трех месяцев она выписала 14 пациентам рецепты на лекарства с психотропным действием без медицинских оснований для их предоставления. За каждый рецепт Петрова получила вознаграждение в виде денежных средств.

Квалифицируйте действия Петровой.

13. Крылов, работая конвоиром в следственном изоляторе, познакомился с Савельевой, сын которой был арестован за совершенное преступление. В разговорах с Савельевой Крылов неоднократно упоминал о том, что у него есть влиятельные знакомые в прокуратуре, которые могут поспособствовать освобождению ее сына за сумму в размере 200 базовых величин. Савельева передала Крылову указанную сумму. Через несколько дней Крылов сказал Савельевой, что этого мало для благоприятного решения вопроса и необходимо передать еще сумму в размере 100 базовых величин. Савельева поняла, что Крылов ее обманывает, и обратилась с заявлением в ОВД.

Квалифицируйте действия Крылова.

14. Новиков, являясь заместителем декана факультета международных отношений государственного университета, пообещал знакомому Козлову помочь с принятием в университет его сына, у которого по результатам централизованного тестирования было недостаточно баллов. За данную услугу Новиков получил от знакомого 5 000 долл. США. В начале вступительной кампании Новиков понял, что его служебных полномочий недостаточно для выполнения обещанного, и обратился за помощью к декану факультета Пешко, передав ему 2 000 долл. США. Предварительной договоренности о передаче денежных средств Новиков с Пешко не имел.

Квалифицируйте действия указанных в задаче лиц.

15. Инспектор государственного пожарного надзора Светлов не осуществлял инспекционного осмотра закрепленных за ним объектов на предмет соблюдения требований противопожарной безопасности, а составлял фиктивные акты о проведенных инспекционных осмотрах. В результате нарушений противопожарной безопасности, допущенных работниками одного из складов, закрепленных за Светловым, сгорело помещение. Пожаром были уничтожены товары на сумму, равную 350 базовым величинам.

Подлежит ли Светлов привлечению к уголовной ответственности?

16. Савельев, работая на шахте, получил серьезную травму и стал собирать документы для оформления инвалидности. Заведующая терапевтическим отделением Пискунова пояснила, что сбор и оформление необходимых документов займет около четырех месяцев, однако она может ускорить процесс, если Савельев заплатит ей лично 600 р.

Квалифицируйте действия Пискуновой.

17. Кухарчик по просьбе своего знакомого оперативного сотрудника Рыкова пришел на прием к директору рынка и предложил ему 1 000 р. за возможность получить торговое место на рынке. Директор рынка отказался брать деньги и предложил посетителю немедленно уйти. Однако Кухарчик пытался вручить ему деньги и не покидал кабинет. В это время в помещение зашли три оперативных сотрудника, среди которых был Рыков, и увидели все происходящее. В ходе разбирательства было установлено, что Кухарчик не осуществляет предпринимательской деятельности, а днем ранее он обратился в правоохранительные органы с заявлением о том, что директор рынка вымогает у него взятку.

Дайте правовую оценку действиям указанных в задаче лиц.

Темы сообщений

1. Интересы службы как объект уголовно-правовой охраны.
2. Понятие и признаки должностного лица в уголовном законодательстве Республики Беларусь.
3. Бланкетный характер диспозиций преступлений против интересов службы.
4. Посредничество во взяточничестве и отличие его от соучастия.
5. Основания для освобождения от уголовной ответственности взяткодателя.

Рекомендуемая литература

Лосев, В.В. Преступления против интересов службы: юридический анализ и правила квалификации / В.В. Лосев. – Минск : Амалфея, 2010. – 175 с.

Марчук, В.В. Квалификация преступлений : учеб. пособие / В.В. Марчук ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Акад. МВД, 2013. – 210 с.

Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Республики Беларусь / Н.Ф. Ахраменка [и др.] ; под общ. ред. А.В. Баркова, В.М. Хомича. – Изд. 2-е, с изм. и доп. – Минск : ГИУСТП БГУ, 2010. – 1064 с.

О борьбе с коррупцией [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 15 июля 2015 г., № 305-3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

О судебной практике по делам о взяточничестве (по материалам обзора судебной практики) // Суд. вестн. – 2003. – № 3. – С. 38–42.

О судебной практике по делам о взяточничестве (статьи 430, 431 и 432 Уголовного кодекса Республики Беларусь) [Электронный ресурс] : постановление

Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь, 26 июня 2003 г., № 6 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

О судебной практике по делам о преступлениях против интересов службы (статьи 424–428 Уголовного кодекса Республики Беларусь) [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь, 16 дек. 2004 г., № 12 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

О судебной практике по делам о преступлениях против интересов службы (ст.ст. 424–428 УК) (по материалам обзора) // Суд. вестн. – 2005. – № 1. – С. 39–43.

Уголовное право. Особенная часть : учеб. пособие / Е.А. Авраменко [и др.] ; под ред. В.А. Кашевского ; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2012. – 736 с.

Оглавление

Учебное издание

Введение	3
Глава 1. Понятие и правовое значение квалификации преступлений. Использование положений Общей части Уголовного кодекса при квалификации преступлений	5
Глава 2. Преступления против жизни и здоровья	15
Глава 3. Преступления против половой неприкосновенности или половой свободы	22
Глава 4. Преступления против уклада семейных отношений и интересов несовершеннолетних	28
Глава 5. Преступления против личной свободы, чести и достоинства	35
Глава 6. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина (ст. 202 «Нарушение неприкосновенности жилища и иных законных владений граждан» УК)	40
Глава 7. Преступления против собственности	43
Глава 8. Преступления против порядка осуществления экономической деятельности	51
Глава 9. Преступления против общественной безопасности	57
Глава 10. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта	63
Глава 11. Преступления против здоровья населения	68
Глава 12. Преступления против общественного порядка и общественной нравственности	74
Глава 13. Преступления против порядка управления	79
Глава 14. Преступления против интересов службы	83

АНАНИЧ Светлана Валерьевна,
БАХУР Олег Иванович,
ДУХОВНИК Юрий Евгеньевич и др.

КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Практикум

Редактор *А.С. Мигно*
Технический редактор *А.В. Мозалевская*

Подписано в печать 11.04.2022. Формат 60×84¹/₁₆.
Бумага офсетная. Ризография. Усл. печ. л. 5,34. Уч.-изд. л. 4,52
Тираж 410 экз. Заказ 42.

Издатель и полиграфическое исполнение:
учреждение образования
«Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь».
Свидетельство о государственной регистрации издателя,
изготовителя, распространителя печатных изданий № 1/102 от 02.12.2013.
Пр-т Машерова, 6, 220005, Минск.

К32 **Квалификация преступлений** : практикум / С.В. Ананич [и др.] ; под общ. ред. С.В. Ананич, А.Л. Савенка ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Академия МВД, 2022. – 88, [4] с.
ISBN 978-985-576-337-7.

Подготовлен для проведения практических занятий по учебной дисциплине «Квалификация преступлений» для специальностей «Правоведение», «Экономическое право», «Государственное управление и право», «Судебные криминалистические экспертизы». Содержит контрольные вопросы по темам учебной дисциплины, задачи, темы сообщений, а также списки литературы, рекомендуемой для использования в процессе подготовки к практическим занятиям.

Предназначен для обучающихся учреждений образования МВД Республики Беларусь, а также других учреждений высшего образования юридического профиля.

УДК 343.3/7
ББК 67.408