

Учреждение образования
«Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»

УДК 343.9
ББК 67.51
К60

О.П. Колченогова

МЕТОДИКА КРИМИНОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Рекомендовано учебно-методическим объединением
по образованию в области правоохранительной деятельности
в качестве пособия для обучающихся
учреждений высшего образования Министерства внутренних дел
Республики Беларусь

Минск
Академия МВД
2015

Рецензенты:

судья Конституционного Суда Республики Беларусь
кандидат юридических наук, доцент *С.Е. Данилюк*;
заведующий кафедрой уголовного права Белорусского государственного
университета кандидат юридических наук, доцент *И.О. Грунтов*;
заместитель начальника штаба МВД Республики Беларусь –
начальник оперативного управления *С.Н. Поляков*

Колченогова, О.П.

К60 Методика криминологических исследований : пособие /
О.П. Колченогова ; учреждение образования «Акад. М-ва
внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Академия МВД, 2015. –
67, [1] с.

ISBN 978-985-427-924-4.

Рассматриваются задачи и теоретические основы изучения преступности,
методология и методика криминологических исследований.

Предназначено для обучающихся учреждений высшего образования МВД
Республики Беларусь, практических сотрудников правоохранительных органов,
студентов, преподавателей учреждений образования юридического профиля.

УДК 343.9
ББК 67.51

ISBN 978-985-427-924-4

© УО «Академия Министерства внутренних дел
Республики Беларусь», 2015

ЗАДАЧИ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ

В качестве основных задач изучения преступности в криминологии следует выделить выявление и изучение ее закономерностей; анализ детерминации преступности, определение закономерностей ее подверженности различным воздействиям с целью эффективного предупреждения преступности.

В процессе изучения преступности выявляются степень ее общей распространенности и общественной опасности в конкретных условиях; состояние и тенденции преступности, направления ее предупреждения; социальные характеристики преступности, указывающие на особенности ее порождения и функционирования (мотивация, социально-групповая, социально-территориальная распространенность), внутренние характеристики преступности (устойчивость, активность, организованность). Для совершенствования правоохранительной деятельности и мер предупреждения рецидива преступлений и эскалации организованной преступности важен анализ информационно-статистического материала. Но он может быть недостаточным для выявления причин преступности, выработки обоснованных рекомендаций по борьбе с ней, поскольку в официальной статистике фиксируется не вся преступность, существует латентная, скрытая ее часть. Следует отметить, что задачей изучения преступности является выявление не статистической преступности (статистической ее картины), а фактической. Изучение преступности должно быть направлено на выявление ее реальных качественных и количественных характеристик в их диалектической взаимосвязи. Содержание качества включает определенность явления, выражающуюся в его границах, пространственно-временных свойствах. С этой позиции целесообразно изучение распространенности преступности, ее изменений во времени. Содержание качества включает и определенную системность преступности, характеризующуюся разными ее элементами, структурой, устойчивостью, изменчивостью и т. п. Следует изучать структуру преступности, взаимосвязи различных преступлений и их субъектов. Для этого применяют комплекс методов, в том числе изуче-

ние уголовных дел и иных материалов, опрос, математические методы, моделирование. Содержанием количества является пространственно-временное свойство явления (величина в пространстве, длительность существования, темпы прироста и т. п.). В процессе изучения преступности учитываются те закономерности и ее изменения, которые уже выявлены. Это позволяет точнее оценивать особенности преступности в конкретных условиях, своевременно выявлять новые тенденции и специфические соотношения разных ее структурных элементов.

Изучение, анализ преступности представляет собой единство познания и оценки. В процессе познания получают фактические данные о преступности, отраженные в системе показателей (общее количество преступлений, число выявленных преступников и т. п.). Оценка означает соотнесение новых сведений с прежними знаниями, представлениями, гипотезами. Так, при решении вопроса о тенденции роста или снижения преступности в течение определенного периода данные за изучаемый период сравниваются с данными за предыдущий. Но в этом случае возникают вопросы: с каким периодом можно и следует производить сравнение, сопоставимы ли данные о преступности за два периода? Либо может быть поставлена задача установить различия показателей преступности в разных государствах или регионах республики, и следовательно сравниваются показатели преступности разных государств или регионов республики. На основании оценки делаются выводы о правильности прежних представлений, вносятся коррективы в планы мероприятий по предупреждению преступности.

Преступность анализируется одновременно с ее последствиями, т. е. принимается во внимание число жертв преступлений, размер причиненного вреда, криминальная пораженность различных социальных групп (удельный вес среди них лиц, совершивших преступление впервые и допустивших рецидив), социальная запущенность определенной части населения (распространение пьянства, наркомании в разных проявлениях, проституции, безнадзорности детей из неблагополучных семей, а также иных негативных социальных отклонений, которые питают преступность), криминальная пораженность разных сфер жизнедеятельности (например, степень криминального влияния на государственные структуры, институты гражданского общества, право, использование их в интересах преступной деятельности).

Изучение преступности определено практической потребностью предупреждения преступлений, нейтрализации причин и условий, способствующих их совершению. Оно осуществляется практически работниками на различных уровнях – от изучения причин и условий, способствующих совершению конкретного преступления, до

статистического анализа всей преступности. Углубленным изучением преступности, ее различных аспектов занимаются специализированные научные учреждения.

На уровне единичного преступность исследуется во всей непосредственности и полноте разнообразия, со всеми обстоятельствами совершенного преступления. На уровне особенного теряются многие индивидуальные характеристики, но выявляются типичные черты преступности. И на уровне общего выявляются сущность и закономерности преступности.

Преступность – социально-правовое явление. Это означает, что при изучении преступности необходимо анализировать и социальную, и юридическую стороны этого явления. В качестве социального явления преступность связана с большим числом социальных факторов, в свою очередь объединенных в сложное динамическое взаимодействие. Поэтому важно иметь в виду основные особенности социальных явлений вообще и преступности, в частности.

Во-первых, в отличие от явлений природы социальные явления – это результат сознательной деятельности людей, поведение которых формируется, проходит через их волю и сознание. Человек свободен в выборе альтернатив своего поведения в тех или иных конкретных жизненных обстоятельствах. Обстоятельства совершения конкретного преступного деяния обусловлены многими случайными обстоятельствами. А это приводит к своеобразию проявления в преступности категории причинности. Вместо жестко детерминированной причинности, господствующей в явлениях природы, здесь проявляется вероятностная причинность. В данной ситуации личность может совершить или не совершить преступление с определенной степенью вероятности. Преступность же в целом как массовое социальное явление приобретает статистические закономерности.

Во-вторых, социальные явления – результат поведения человека в обществе. Поэтому, рассматривая причины преступности в личностном плане, криминология придает особое значение уровню социализации личности, способности лица найти себя как члена общества, согласовать свои притязания с общественными идеалами и потребностями и реализовать себя в общественно полезных формах.

В-третьих, социальные явления имеют исторический характер, зависят от типа общественно-экономической формации, от достигнутого уровня развития общества внутри этой формации, от конкретных исторических условий данного периода времени.

Указанные особенности лежат в основе понимания сущности преступности и ее взаимодействия с другими социальными явлениями. Они должны непременно учитываться при изучении этого явления.

Как правовое явление преступность связана с изменением законодательства и эффективностью правоприменительной деятельности. Изменение уголовного законодательства, дополнительная криминализация либо декриминализация тех или иных видов противоправных поступков непосредственно отражаются прежде всего на количественных характеристиках преступности. Нельзя недооценивать влияние на состояние преступности и таких показателей результатов правоохранительной деятельности, как своевременность и полнота регистрации совершенных преступлений, уровень их раскрываемости, эффективность профилактических мер, степень достижения цели исправления осужденных. Именно этим профессионально значимым при изучении преступности явлениям необходимо уделять особое внимание.

Конечной целью изучения преступности является совершенствование борьбы с ней на базе определения основных ее направлений, четкого формулирования целей, составления программ их обеспечения, совершенствования предупредительной и правоохранительной деятельности. Анализ преступности должен носить перспективный характер, т. е. давать основания для прогноза. Прогнозирование крайне важно для программирования борьбы с преступностью. Таким образом, важно обеспечивать целенаправленность аналитической деятельности, правильно определять ее задачи, формулировать исходные гипотезы, желательно не одну, задавать этому анализу определенный программный характер и сохранять готовность к получению новых данных.

В процессе изучения преступности важны правильный отбор источников информации и исследование показателей преступности.

КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Криминологическая информация не может быть понята вне связи с жизнью общества и деятельностью правоохранительных органов с другими видами информации.

Информация, циркулирующая в обществе, используемая для управления общественными процессами, является социальной информацией.

Правовая информация – разновидность социальной, она представляет собой совокупность сведений, сообщений, данных, определяющих меру знаний о праве и его отдельных отраслях, а также о всех процессах и явлениях, с ними связанных.

Под *криминологической информацией* следует понимать совокупность сведений, сообщений, данных, устраняющих неопределенность знаний о преступности, личности преступника, причинах и условиях, способствующих совершению преступлений, и мерах по предупреждению преступности.

Определение криминологической информации основывается на понимании науки криминологии как социологии преступности. Криминологов интересуют не сами по себе сведения о социальных условиях как таковых, а сведения о тех или иных взаимозависимостях, связях, противоречиях, имеющихся в этих условиях и так или иначе влияющих на состояние криминологической обстановки и профилактическую деятельность.

Криминологической информации присущи такие свойства, как количество, значимость, полезность, ценность и достоверность.

Количество информации является мерой снятия неопределенности о том или ином явлении. Здесь можно говорить о недостаточности и избыточности информации, ее оптимуме, о том количестве информации, которое позволяет органам внутренних дел успешно решать поставленные перед ними задачи. Выражается количество информации в виде объема знаний, сведений и данных, которые требуются ее потребителю. Объем зависит от информационных потребностей субъектов предупредительной деятельности, характера принимаемых решений, уровня управления, ряда других обстоятельств.

Значимость информации определяется степенью ее влияния на качество принимаемых решений субъектами управления. Кримино-

логическая информация будет значимой, если она обеспечивает качественное выполнение поставленных перед правоохранительными органами задач по профилактике преступлений и применению уголовно-правовых норм.

Информация рассматривается как *полезная* в том случае, если ее использование позволяет повысить результативность индивидуальных профилактических мероприятий.

Ценность информации рассматривается в двух аспектах: как стоимостное выражение полезности информации и как цена получения. Для процесса управления значение имеет лишь та информация, которая соответствует целям и задачам профилактического и уголовно-правового, воздействует на преступность и способствует эффективному их выполнению, т. е. при прочих равных условиях ценной будет та информация, которая позволяет достичь определенной цели с меньшими затратами. Относительно второго аспекта необходимо отметить, что термин «цена» используется условно, так как определить стоимость криминологической информации затруднительно. Ценность информации можно определить путем вычисления тех затрат, которые необходимы для ее получения, обработки и исполнения.

Достоверность информации определяется степенью соответствия ситуации, в которой она используется. Реальное повышение эффективности работы органов внутренних дел требует оптимальности управленческих решений, глубины социально-правовых и иных исследований, научной обоснованности предложений и рекомендаций по совершенствованию этой деятельности, что находится в прямой связи с качеством и достоверностью информации. Для обеспечения достоверности информации следует учитывать такой показатель преступности, как латентность.

Достоверность характеризуется правильностью, точностью, надежностью и устойчивостью. Правильность сводится к верности теории, на основе которой сформулировано исходное понятие. Точность отражает размеры отклонения выбранного показателя от его истинного значения. Под надежностью понимается степень вероятности, с которой являются отклонения в допустимых пределах. Устойчивость информации (применительно к анализу ее достоверности) – такое положение, когда случайные помехи и так называемые информационные шумы не выводят ее из практически допустимых пределов точности, определенных соответствующими требованиями (стандарты, правила) или самим лицом, работающим с информацией.

Для того чтобы криминологическая информация правильно (адекватно) отражала характеристики преступности и меры по ее предупреждению, она должна отвечать определенным методологическим требо-

ваниям, таким как полнота, оптимальность, объективность, своевременность и оперативность.

Информация должна быть *полной*, т. е. содержать такое количество сведений об изучаемом объекте, которое позволяло бы сделать правильные выводы, сформулировать точные и обоснованные предложения и рекомендации. Применительно к криминологической информации данное требование означает представление в правоохранительные органы полных и содержательных сведений об основном объекте воздействия преступности и причинах, ее порождающих.

Требование полноты криминологической информации непременно должно сочетаться с требованием ее *оптимальности* – обеспечения субъекта управления, исходя из конкретных задач, данными, минимально необходимыми для принятия правильных управленческих решений по принципу «необходимо и достаточно».

Оптимизация информации выражается, с одной стороны, в устранении недостатка и неполноты данных, делающих управленческое решение необоснованным, а с другой – в недопущении избытка данных, затрудняющего принятие решения.

Объективность криминологической информации тесно связана с ее полнотой и оптимальностью и означает степень соответствия содержащихся в информации знаний, сведений, данных той реальной ситуации, которая становится объектом криминологического анализа. При анализе негативных явлений недопустимо игнорировать отрицательные факты, приукрашивать действительное положение вещей. Искажение информации при ее первичной регистрации, передаче для ее последующей статистической обработки, вследствие нарушения технологического процесса ее обработки может привести к неверным суждениям и выводам. Искажение информации может быть умышленным и случайным.

Всякого рода ошибки, небрежность и недобросовестность в заполнении первичных документов, а тем более сокрытие совершенных преступлений от учета и регистрации, если они получают распространенный характер, способны нанести существенный вред достоверности получаемых сведений о преступности, влекут за собой серьезные негативные последствия, связанные с нарушениями законности.

В связи с этим наука и практика выработали ряд специальных приемов программирования и контроля за качеством процесса сбора и обработки информации. Так, первичная регистрация преступлений и других фактов, представляющих интерес при сборе криминологической информации, ведется по карточкам, реквизиты которых содержат программу описания данного события, факта, его общих и особенных признаков.

Своевременность криминологической информации определяется в зависимости от задач конкретного исследования. При изучении преступности практически невозможно получить достаточно полную о ней информацию. Оперативная информация о совершенных преступлениях не может служить надежной базой для изучения преступности. Криминологическая информация является своевременной, если она поступила к моменту принятия решения или к началу ее обработки. Для того чтобы иметь информацию о состоянии преступности, следует накопить и суммировать данные о совершенных преступлениях за определенный относительно продолжительный период. Поэтому своевременной будет и такая криминологическая информация, которая поступает из отчетных данных за прошедший период или получена в результате предшествующих исследований. Учитывается и фактор времени, имеющий для информации первостепенное значение, поскольку оперативность вынесения управленческого решения является необходимым условием успешной деятельности органов внутренних дел.

Правоохранительным органам важно иметь опережающую информацию, для чего используются оперативные возможности. Опережающая информация позволяет прогнозировать возможные изменения криминологической обстановки и своевременно вносить коррективы в управленческие решения.

Для эффективной предупредительной деятельности используют классификационную характеристику криминологической информации по ее правовому значению и источникам.

В зависимости от источников информация делится на официальную и неофициальную. К *официальной* относится нормативная, отчетная, справочно-сигнализирующая, осведомительская, оперативно-тактическая и методическая информация. *Неофициальная информация* включает в себя выводы и предложения научных и практических работников по вопросам совершенствования предупреждения преступлений, содержащиеся в монографиях, пособиях, статьях, выступлениях на конференциях, семинарах и совещаниях, мнения граждан по различным вопросам, касающимся этой деятельности.

По целевому назначению криминологическая информация делится на директивную, аналитическую, учетно-контрольную, отчетную, оперативно-служебную, справочно-методическую.

Директивная, или организационно-распорядительная, информация определяет и регулирует профилактическую работу органов внутренних дел. К ней относятся законы, указы, постановления, распоряжения, приказы, указания, инструкции, наставления, положения, решения коллегии МВД, различные планы.

Аналитическая информация содержит анализ различных аспектов профилактической деятельности органов внутренних дел. Сюда относятся анализы состояния преступности, причин и условий, способствующих совершению правонарушений, оперативной обстановки, складывающейся в регионе, и т. д. Такая информация поступает в горрайорганы внутренних дел из подразделений МВД или подготавливается непосредственно в органах внутренних дел.

Учетно-контрольная и отчетная информация характеризует состояние и результаты работы различных служб и подразделений органов внутренних дел по профилактике преступлений. Эта информация может быть зафиксирована в отчетах, обзорах, справках, актах обследований и проверок. Составной ее частью являются данные о количестве лиц, состоящих на профилактических учетах. Использование такой информации необходимо для управления и организации профилактической работы.

Оперативно-служебная информация не имеет директивного или отчетного характера, относится к широкому кругу вопросов профилактики преступлений, обеспечивает повседневную практическую работу органов внутренних дел. Источниками такой информации являются текущая переписка между вышестоящими и нижестоящими, а также смежными субъектами профилактики, рапорты, служебные записки и другие текущие документы, переписка по письмам, заявлениям, предложениям и жалобам граждан, касающимся борьбы с правонарушениями.

Справочно-методическая информация содержит сведения справочного и методического характера, необходимые для организации предупреждения, профилактики преступлений и иных правонарушений в регионе. Она включает данные о социально-экономических и демографических характеристиках региона, криминологической ситуации. Источниками этого вида информации являются материалы криминологических и социологических исследований, методические разработки, обзоры и рекомендации, поступающие в органы внутренних дел из вышестоящих органов, научно-исследовательских учреждений и учебных заведений МВД, других ведомств.

Значимым основанием классификации информации является содержание, природа объектов, к которым относятся ее компоненты. По данному признаку информация, имеющая профилактическое значение, делится на информацию о состоянии объектов профилактического воздействия, социальных условий протекания профилактической деятельности, субъектов профилактики преступлений.

Информация о состоянии объектов профилактического воздействия включает абсолютное количество зарегистрированных преступлений и лиц, их совершивших, на определенной территории за опреде-

ленный период (год, полугодие, квартал, месяц), а также количество определенных категорий лиц, подразделяемых по возрасту, полу, образованию, роду занятий и т. д., в общем количестве лиц, совершивших преступления, т. е. данные, характеризующие качественный показатель преступности – ее структуру. Для углубленного изучения преступности наряду с ее общим коэффициентом рекомендуется вычислить специальные коэффициенты, т. е. определить распространенность и интенсивность проявления отдельных видов преступлений, изменение любых из вышеприведенных показателей преступности во времени – динамику преступности. В ходе изучения динамики следует также проанализировать колебания преступности в различные месяцы и сезоны года, а также дни недели и часы суток. Информация о структуре, уровне и динамике преступности относится к преобразованной, а о состоянии преступности – к исходной информации.

Для углубленного изучения объекта профилактического воздействия целесообразно иметь данные о количестве проживающих на обслуживаемой территории ранее судимых лиц, в том числе прибывших из мест лишения свободы и состоящих на учетах в органах внутренних дел, а также условно освобожденных; лиц, подвергавшихся мерам индивидуального профилактического воздействия, в том числе отдельно из числа несовершеннолетних и молодежи.

Для информационного обеспечения профилактики преступлений и иных правонарушений значение имеют данные моральной статистики. Моральная статистика учитывает сведения, характеризующие состояние и уровень пьянства и алкоголизма (источники информации – данные наркологических кабинетов, управлений и отделов торговли, отделов кадров организаций); количество лиц, употребляющих наркотические средства и психотропные вещества и состоящих на учете, данные о производстве и сбыте этих средств (источники информации – сведения органов внутренних дел, здравоохранения); данные о детской безнадзорности, оставлении школы несовершеннолетними (источники информации – сведения инспекций по делам несовершеннолетних, комиссий по делам несовершеннолетних, школ); количество неполных семей, лиц, лишенных родительских прав (источники информации – данные переписи населения, судов, органов внутренних дел); количество суицидов и покушений на них (источники информации – данные органов прокуратуры, внутренних дел, здравоохранения); данные о моральной распущенности: количестве выявленных притонов, лиц, больных венерическими болезнями и СПИДом и находящихся на учете в венерологических диспансерах, лиц, привлеченных к административной ответственности за проституцию и т. п. (источники информации – данные органов внутренних дел, здравоохранения). Поскольку

большинство сведений о нравственном состоянии общества в централизованном порядке в правоохранительные органы не поступает, они могут быть получены из соответствующих источников лишь по специальным запросам, а также путем проведения выборочных исследований.

Применение целостного, системного подхода к проблемам предупреждения преступности дает возможность выявить ее *взаимосвязи с социальными процессами и явлениями, происходящими в различных сферах общественной жизни*. Выделяют следующие сферы, в которых человек вступает в определенные общественные отношения и реализует свои социальные возможности: сферы производства, общественно-политической жизни, культуры, семьи, быта и потребления, которые тесно переплетаются друг с другом. Такой подход позволяет планомерно воздействовать на преступность в целях обеспечения безопасности, добиваться снижения интенсивности преступных проявлений не только через меры правового порядка, но и через оптимизацию половозрастной структуры города, района, баланса рабочей силы, миграционных процессов, социальной структуры, духовной жизни населения, рационального использования свободного времени.

Информация о социальных условиях протекания профилактической деятельности – сведения об экономических (материальных), социально-демографических, социально-культурных условиях, условиях труда, быта и досуга.

В сведения об экономических (материальных) условиях входят структура и уровень дохода населения (среднемесячная заработная плата рабочих и служащих, в том числе отдельно по промышленности, строительству, сельскому хозяйству и другим отраслям, среднегодовая оплата труда); структура и уровень потребления (данные о размерах расходов на питание, одежду, обувь, хозяйственные нужды, другие цели); степень дифференциации доходов и потребления в различных социальных группах; средний размер полезной и жилой площади на душу населения в городах и поселках городского типа; численность и удельный вес населения, проживающего в общежитиях; объем бытовых услуг (в рублях на душу населения); степень удовлетворенности людей своим материальным положением; коэффициент текучести кадров; транспортная связь (железнодорожные, шоссе, водные, воздушные пути сообщения).

В сведения о социально-демографических условиях входят численность и плотность населения, его половозрастная структура, национальный состав; структура населения по социальному происхождению, образовательному уровню, роду занятий, семейному положению; соотношение городского и сельского населения, темпы изменения этого соотношения; структура и уровень миграционных процессов, в том числе в различные времена года, удельный вес маятниковой миграции.

В основу данного деления положен широкий подход к интерпретации социально-демографических показателей.

В сведения о социально-культурных условиях включаются уровень и структура материальной базы обеспечения культурных нужд, в том числе сведения о посещаемости театров, музеев, кинотеатров, клубов, библиотек и других культурных мест представителями различных социальных групп и одним жителем (раздельно), размеры их расходов на культурные мероприятия (приобретение книг, журналов и газет, посещение театров, концертов, туристические поездки); количество спортивных сооружений, залов, секций и кружков и удельный вес лиц, охваченных спортом и физкультурой; характер культурных потребностей и ценностных ориентаций в сфере культуры (предпочтения в выборе тех или иных культурных мероприятий, например в чтении, проведении свободного времени, в выборе зрелищных мероприятий); уровень нравственного сознания и культуры поведения.

В сведения об условиях труда входят содержание и условия труда (уровень механизации работ, квалификация работников) отдельно по отраслям (промышленность, строительство, сельское хозяйство и т. д.), состояние трудовой дисциплины (раздельно по предприятиям), уровень трудовой активности.

В сведения об условиях быта включаются материальные условия быта (удельный вес семей, проживающих в отдельных квартирах, частных домах, семейных общежитиях, набор предметов быта, круг и объем бытовых услуг, характер оценки своего жилищно-бытового положения различными социальными группами), характер и степень распространенности бытовых конфликтов, их мотивы и причины.

Источниками информации о социальных условиях протекания профилактической деятельности могут быть данные правоохранительных органов, выборочных криминологических исследований и т. д.

Информацию о состоянии субъектов профилактики преступлений образуют сведения о силах и средствах субъектов профилактики преступлений и результаты анализа их деятельности: о численности личного состава правоохранительных органов, их оснащенности и обеспеченности служебными помещениями, транспортными средствами, связью; нагрузке, например, на участковых инспекторов милиции (численность населения на участке), оперативных работников (количество преступлений), следователей (количество уголовных дел) и т. п.

Для исследования преступности основополагающее значение имеют методология и ряд используемых методов изучения преступности.

ПОНЯТИЯ МЕТОДОЛОГИИ И МЕТОДИКИ КРИМИНОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Методология – учение о путях, методах исследования предмета.

Метод научного исследования – это способ познания объективной действительности. Способ представляет собой определенную последовательность действий, приемов, операций. В зависимости от содержания изучаемых объектов различают методы естествознания и методы социально-гуманитарного исследования. Методы исследования классифицируют по отраслям науки: математические, биологические, медицинские, социально-экономические, правовые и т. д. В зависимости от уровня познания выделяют методы эмпирического, теоретического и метатеоретического уровней¹. К методам эмпирического уровня относят наблюдение, описание, сравнение, счет, измерение, анкетный опрос, собеседование, тестирование, эксперимент, моделирование и т. д.; к методам теоретического уровня – аксиоматический, гипотетический (гипотетико-дедуктивный), формализацию, абстрагирование, общелогические методы (анализ, синтез, индукцию, дедукцию, аналогию) и т. д.; к методам метатеоретического уровня – диалектический, метафизический, герменевтический и т. д.

Методика – совокупность методов исследования.

Каждая наука имеет свою методологию. Юридические науки также пользуются определенной методологией. В.П. Казимирчук толкует методологию правоведения как применение обусловленных принципами материалистической диалектики систему логических приемов и специальных методов исследования правовых явлений². Методология общей теории права и государства определяется как применение обусловленной философским мировоззрением совокупности определенных теоретических принципов, логических приемов и специальных методов исследования государственно-правовых явлений³. С точки зрения А.Д. Горбузы, И.Я. Козаченко и Е.А. Сухарева, методология

правоведения – это базирующееся на принципах материализма научное познание (исследование) сущности государства и права, адекватно отражающее их диалектическое развитие¹. Понятие методологии несколько уже понятия научного познания, поскольку последнее не ограничивается исследованием форм и методов познания, а изучает вопросы сущности, объекта и субъекта познания, критерии его истинности, границы познавательной деятельности и т. д. И юристы, и философы под методологией научного исследования понимают учение о методах (методе) познания, т. е. о системе принципов, правил, способов и приемов, предназначенных для успешного решения познавательных задач. Соответственно методология юридической науки может быть определена как учение о методах исследования государственно-правовых явлений. Выделяют следующие уровни методологии:

всеобщая методология, которая является универсальной по отношению ко всем наукам и в содержание которой входят философские общенаучные методы познания;

частная методология научных исследований для группы родственных юридических наук, которую образуют философские, общенаучные и частные методы познания, например, государственно-правовых явлений;

методология научных исследований конкретной науки, в содержание которой включаются философские, общенаучные, частные и специальные методы познания, например методология криминалистики, криминологии.

Методология криминологического исследования, как и любого другого, зависит от предмета и объекта исследования, стоящих перед исследователем задач. Методика исследования человека не может быть идентичной методике исследования неживой природы, а методика изучения общества отличается от методики изучения человека.

Предмет криминологического исследования – закономерности преступности, ее детерминации, причинности, подверженности различным воздействиям, а объект – преступность в разных проявлениях; продуцирующие ее и влияющие на нее явления, процессы; характер воздействия на преступность и последствия такого воздействия.

Криминологические исследования затрагивают сложные общественные процессы, продуцирующие преступность, и характеристики людей, совершающих преступления.

¹ См.: Основы научных исследований : учебник / под ред. В.И. Крутова, В.В. Попова. М., 1986. С. 60.

² См.: Казимирчук В.П. Право и методы его изучения. М., 1965. С. 44.

³ См.: Общая теория права и государства : учебник / под ред. В.В. Лазарева. М., 1994. С. 19.

¹ См.: Горбуза А.Д., Козаченко И.Я., Сухарев Е.А. Понятие методологии уголовно-правовой науки // Уголовно-правовые меры борьбы с преступностью в условиях перестройки : межвуз. сб. науч. тр. Свердловск, 1990. С. 11.

Вопросы гносеологии (теории познания) всегда не меньше волновали криминологов, чем вопросы о сущем, вопросы онтологии.

Практически суждения о сущем, в частности о преступности, зависимы от методологического, гносеологического подходов, от того, как понимается и изучается это сущее. Например, представители антропологического направления в криминологии в процессе доказывания врожденного характера черт человека, обуславливающих его преступное поведение, проводили антропологические, френологические, графологические и другие исследования. В то же время сторонники так называемой критической криминологии считают достаточным анализировать только характеристики общества, порождающие преступность, осуществляя социологический, политологический, экономический и другие виды анализа общественных отношений. Они не видят необходимости в изучении закономерностей развития преступности и личности преступников.

Методология криминологического познания базируется на использовании *диалектико-материалистического учения*. При этом принципиальным является следующее.

Во-первых, преступность рассматривается как социальное явление, и соответственно при ее исследовании используются методы социальных наук, в том числе социологии, социальной психологии. Наряду с разнообразными социальными явлениями, процессами, институтами изучается и человек с биологических позиций и как член общества, продукт общественного развития. И неслучайно особое внимание криминологи обращают на личность преступника.

Во-вторых, преступность анализируется во взаимодействии, взаимозависимости с другими явлениями и процессами. Она всегда рассматривается в контексте общественных отношений. Преступность – не нечто стоящее рядом с обществом, а явление, существующее в данном обществе, пронизывающее разные его сферы: политическую, экономическую, социальную и духовную. Преступность тесно связана прежде всего с так называемыми негативными социальными отклонениями или разными формами социальной патологии: теневой экономикой, наркотизмом, административными правонарушениями, гражданско-правовыми деликтами и т. д. Преступление рассматривается во взаимосвязи с иными актами поведения человека, в контексте всей его деятельности.

В-третьих, криминологически значимые явления (преступление, преступность, их детерминация и т. п.) рассматриваются в их движении и изменении: изучается не только статика, но и прошлое, настоящее, прогнозируется будущее.

В-четвертых, развитие криминологически значимых явлений рассматривается как процесс, в котором движение носит поступательный характер. Соответственно не может быть простого воспроизведения того, что уже было. Количественные изменения при их накоплении, развитии переходят в качественные и порождают новые состояния преступности. А это требует изменения подходов к борьбе с ней или постоянного совершенствования мер ее предупреждения.

В-пятых, учитываются и внутренние противоречия, разные стороны изучаемых криминальных явлений, и внешние, т. е. противоречия между криминальными и иными явлениями. Принимается во внимание также взаимодействие внутренних и внешних противоречий. Борьба противоречий как раз и служит источником развития соответствующих явлений. Предупреждение преступности – это всегда одновременно устранение негативных сторон и опора на положительные стороны, развитие и их поощрение.

В криминологии, как и в других науках, важно следование правилу о совпадении начального пункта в теории с начальным пунктом на практике.

При изложении вопроса о предмете и содержании криминологии большинство авторов начинают с указания на преступность. А затем уже упоминают ее детерминацию. И, казалось бы, криминолог должен начинать конкретное исследование с анализа преступности. Однако существует другой подход: преступностью можно пренебречь, а анализ ее причин начать с исследования общества, так как преступность – продукт общества. Каково общество, таково и преступность. Есть мнение, что преступность отражает одну из разновидностей явлений социальной дисфункции. Другое, что преступность – это всего лишь процесс совершения общественно опасных деяний, запрещенных уголовным законом под угрозой наказания. Третье, что преступность – один из параметров общества, характеризующих состояние социального организма, рассогласованность между его составными частями. Все эти утверждения заслуживают внимания в том отношении, что преступность рассматривается как явление, порождаемое обществом. Однако при указанном подходе фактически не признается какая-либо ответственность самостоятельность преступности, игнорируется вопрос о ее собственных закономерностях.

Указанный подход исключает специфику криминологии как науки, специфику ее взгляда на преступность. А между тем следует посмотреть на общество, его экономику, политику и другие сферы через призму преступности. Можно изучать океан, наблюдая за ним с высоты полета спутника или самолета, в процессе исследований земного шара. А можно проводить исследования, погружаясь в глубины океана

и через призму океана смотреть на то, что определяет происходящие в нем процессы, как он влияет на все земное. Для океанологов без такого угла зрения и погружения в океан изучение заведомо будет неполным. Но океан – самостоятельная реальность. А отсюда следует, что преступность – это не некое отражение на белом экране, проецируемое обществом и синхронно изменяющееся с изменениями, происходящими в обществе. Преступность можно сравнить с зафиксированным слепком, не сразу меняющим свои очертания, характеристики по мере изменения внешних для него условий. Известно, что люди находят на окаменевшей глине отпечатки давно погибших листьев папоротника. А что можно увидеть при анализе детерминации и причинности преступности: только сегодняшние характеристики общественных отношений или их прошлые, отпечатавшиеся в сознании людей традиции, интересы, стереотипы поведения? А сама преступность оказывает влияние на общество и ее следует изучать.

Методология такого изучения зависит от решения еще одной дилеммы. Преступность, по мнению ряда ученых, – абстракция. Реально существуют отдельные преступления и отдельные виды преступлений. Логика рассуждений здесь такова: преступность означает совершаемость преступлений, которые включают в себя ряд обстоятельств, связанных с личностью, в том числе биологических, иных свойств человека, внешних условий. Исследователя не интересует, что именно возникает, его должен интересовать сам процесс генезиса. Такова эта позиция. Другая же исходит из того, что преступность – относительно самостоятельное, целостное явление, изучение которого требует системно-структурного подхода.

Фактически эта дискуссия связана с тем, как понимать криминологию – как социологию преступности или самостоятельную науку.

Во-первых, в социологии проблема преступности не выделяется в такой степени, чтобы подробно рассматривалась преступность, ее проявления, особенности ее причин и условий в разные периоды и в разных регионах. В социологии рассматривается в целом проблема девиаций, девиантного поведения. Во-вторых, преступности не существует вне поведения людей, наделенных сознанием и волей, их взаимодействия между собой. И социально-психологические аспекты ее анализа крайне важны.

Среди всеобщих (философских) методов наиболее известными являются диалектический и метафизический. Эти методы могут быть связаны с различными философскими системами. Так, диалектический метод у К. Маркса был соединен с материализмом, у Гегеля – с идеализмом. Для исследования государственно-правовых явлений применяют **диалектический метод**, ибо законы диалектики имеют всеобщее значение, присущи развитию природы, общества и мышления. При изучении предметов и явлений диалектика рекомендует исходить из следующих *принципов*:

1) рассматривать изучаемые объекты в свете диалектических законов: а) единства и борьбы противоположностей; б) перехода количественных изменений в качественные и обратно; в) отрицания отрицания;

2) описывать, объяснять и прогнозировать изучаемые явления и процессы, опираясь на философские категории: общего, особенного и единичного, содержания и формы, сущности и явления, возможности и действительности, необходимого и случайного, причины и следствия; относиться к объекту исследования как к объективной реальности;

3) рассматривать исследуемые предметы и явления: а) всесторонне; б) во всеобщей связи и взаимозависимости; в) в непрерывном изменении, развитии; г) конкретно-исторически; проверять полученные знания на практике.

Методология и методика всегда привязываются к предмету исследования и определяют надежность, достоверность результатов. Немецкий ученый Г.И. Шнайдер в своем научном труде «Криминология» указывает, что криминология – это самостоятельная междисциплинарная наука со своей историей, характеризующаяся оригинальными методами исследования и своеобразными институтами и организациями, имеющимися во всех странах мира.

Криминологическая наука познает свой предмет, используя основные *философские законы*.

Закон единства и борьбы противоположностей для криминологии является инструментом познания определенных общественных противоречий, с которыми связано существование преступности, действие ее причин и условий.

Диалектические противоречия присущи не только объектам криминологии, но и самой системе предупреждения преступности. Так, профилактические задачи могут решаться старыми средствами и методами; существует противоречие между передовым как отечественным, так и зарубежным опытом профилактической работы и устаревшими традициями, сложившимися в этой области.

В этих условиях одна из ключевых задач криминологии – находить научно обоснованные пути разрешения таких противоречий.

Закон перехода количественных изменений в качественные и обратно используется криминологией для изучения преступности, личности преступника. Например, противоправная позиция личности преступника, взятая в динамике, может быть представлена как цепочка своеобразных «агрегатных» состояний, имеющая свои «скачки». Различаемые в соответствии с данным философским законом понятия качества и свойства имеют большое значение для адекватной оценки отклонений в формировании, развитии и становлении личности преступника. Для определения оптимального варианта интенсивности профилактического воздействия используется категория меры, выражающая диалектическую связь количества и качества.

Закон отрицания отрицания, применяемый для объяснения преступности, ее причин, как «исключение из правил» требует некоторого уточнения. Данный закон выражает не восходящий, а локально нисходящий характер движения преступности, не преемственность в развитии, а то обстоятельство, что наряду с побуждающим новым определенное время существует мешающее ему старое.

В то же время меры криминологической профилактики в соответствии с данным законом развиваются по спирали, с возвратом к старому, удержанием из него всего положительного и повторением его на новом этапе развития общества.

В криминологических исследованиях используются в конкретизированной форме в качестве инструмента познания *философские категории*:

общего, особенного и единичного: опираясь на эти категории, криминология дает описание, объясняет и прогнозирует будущее состояние изучаемых ею явлений и процессов. Вся преступность в целом – это общее; отдельные виды, группы преступлений – особенное; конкретное преступление – единичное. В полной мере данный уровневый подход применяется при изучении элементов предмета криминологии: причин и условий преступности, личности преступника, системы мер предупреждения преступности;

необходимого и случайного: преступность – «необходимый» атрибут общества, объективное явление, т. е. не зависит от воли и соз-

нания конкретного человека; отдельное преступление носит субъективный характер, это случайное событие, которое могло и не совершиться;

возможности и действительности: цель снижения уровня преступности, отдельных ее видов предстает как возможность для ее превращения в действительность, однако для этого необходимы соответствующие предпосылки, условия. Причины и условия преступности в одном случае выступают как действительность, наличная реальность, в другом – как определенная возможность их нейтрализации и блокирования;

содержания и формы: данные категории имеют методологическое значение для обеспечения соответствия форм предупредительной работы ее целям и определяемому ими содержанию;

сущности и явления: криминологическое познание в целом может быть представлено как путь, ведущий от явления к сущности;

причины и следствия: для познания детерминантов преступности данные категории имеют основополагающее значение.

В арсенал средств криминологического познания входят **общенаучные методы**: анализ и синтез, индукция и дедукция, аналогия, восхождение от абстрактного к конкретному, гипотетический, системно-структурный, исторический и сравнительный методы, моделирование и др.

Анализ – это расчленение, разложение объекта исследования на составные части. Он лежит в основе аналитического метода исследования. Разновидностями анализа являются классификация и периодизация.

Синтез – это соединение отдельных сторон, частей объекта исследования в единое целое. Например, объединение юридических норм, регулирующих однородные общественные отношения, в самостоятельную группу дает институт права. Так, существуют институты права собственности в гражданском праве, соучастия в преступлении – в уголовном праве, ответственности должностных лиц – в административном праве.

Индукция – это движение мысли (познания) от фактов, отдельных случаев к общему положению. В криминологии этот логический прием позволил российским специалистам сделать умозаключение о том, что многочисленные факты совершения преступлений по мотиву национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды свидетельствуют о появлении в стране преступности на почве межнациональных конфликтов.

Дедукция – это выведение единичного, частного из какого-либо общего положения, движение мысли (познания) от общих утверждений к утверждениям об отдельных предметах или явлениях. Посредством

дедуктивных умозаключений выводят определенную мысль из других мыслей¹.

Аналогия – это способ получения знаний о предметах и явлениях на основании того, что они имеют сходство с другими; рассуждение, в котором из сходства изучаемых объектов в некоторых признаках делается заключение об их сходстве и в других признаках.

Восхождение от абстрактного к конкретному предполагает определенный уровень теоретической подготовки исследователя, выдвижение гипотез, использование теоретических понятий и представлений, абстрактное мышление. Данный метод научного познания состоит в том, что исследователь вначале находит главную связь изучаемого предмета (явления), затем, прослеживая, как она видоизменяется в различных условиях, открывает новые связи и таким путем отображает во всей полноте его сущность². Здесь важно иметь в виду два момента.

Первый – это то, что теоретическая, методологическая вооруженность предопределяет объем, глубину познания исследователя и его путь. Не следует всякий раз начинать с начала. Необходимо ознакомиться с тем, что было сделано ранее. С этой точки зрения особое значение имеет теоретическое знание о преступности, ее детерминации, эффективности тех или иных мер борьбы с ней. Научно обоснованные положения не может сформулировать тот, кто не владеет теорией криминологии и исходит только из обыденных представлений о преступности.

Второй момент заключается в том, что следует постоянно помнить о недостаточном познании преступности как явления и процессов ее продуцирования. Кроме того, преступность постоянно изменяется. Поэтому в процессе исследований криминологу важно быть «открытой системой» и не стремиться «укладывать» новые данные в уже имеющиеся теоретические представления и схемы. Необходимо сопоставлять с ними, учитывать их и быть готовым и обоснованно изменять эти схемы, теории. Творческое развитие всегда предполагает новые исследования, получение неизвестных ранее данных и осмысление соответствующих результатов.

Гипотеза дает направление поиску, акцентирует внимание исследователя на тех или иных моментах действительности, позволяет целенаправленно вести изучение. Она должна согласовываться с установленными в криминологии научно обоснованными положениями, характеризоваться обоснованной вероятностью соответствующего предположения. Отсюда следует, что не всякое предположение являет-

ся гипотезой. Обычно под гипотезой понимают такое предположение, которое заслуживает того, чтобы его проверили. Выдвижение, формулирование гипотезы требуют оценки уже имеющихся теоретических и эмпирических данных, их соотнесения с предметом, объектом и задачами исследования. Эта работа проводится в процессе подготовки исследовательской программы. Например, при изучении причин региональных различий преступности были выдвинуты следующие гипотезы: а) различия преступности в районах, областях, республике определяются частично разной степенью латентности преступности, т. е. ее отражением в уголовной статистике (это заставило использовать методики выявления латентности преступности); б) различия определяются экономическими, социально-культурными характеристиками регионов (это выявлялось путем изучения экономических, социальных, культурных условий жизни людей); в) различия определяются характеристиками населения: в одних регионах больше, чем в других, ранее судимых, пьющих, иных маргиналов (соответственно исследовались процессы нравственного формирования населения региона, удельный вес лиц, ранее совершавших преступления, пьющих, не имевших постоянного источника дохода и т. д.); г) различия определяются состоянием социального контроля в регионах, в том числе правоохранительной деятельности (выяснялось, как происходит процесс выявления, пресечения преступлений, привлечения к ответственности и наказанию виновных, как функционируют контролирующие органы, как обеспечивается охрана общественного порядка и т. д.).

Системно-структурный метод предполагает рассмотрение изучаемого объекта (в нашем случае преступности и общества) как определенной сложноорганизованной системы, имеющей определенную структуру, содержащую известное количество взаимосвязанных элементов.

Известно, что автомобиль представляет собой систему, состоящую из собранных деталей. Если его разобрать и, не убирая ни одной детали, сложить их вместе – это уже будет груда деталей, а не машина. А что такое преступность: множество преступлений или их система?

В общем виде систему принято понимать как комплекс взаимосвязанных элементов, образующих некую целостность. Исследования указывают на взаимосвязь преступности несовершеннолетних и рецидивной преступности, сложные взаимозависимости разных преступлений и отдельных видов преступности.

В криминологии имеет значение взаимосвязь двух аспектов применения системно-структурного метода. Во-первых, преступность рассматривается как множества взаимодействующих преступлений и лиц, их совершающих, обнаруживается взаимодействие между ними. При этом анализируются структура преступности, характеристики различ-

¹ См.: Ивлев Ю.В. Логика для юристов : учебник. М., 1996. С. 77.

² См.: Введение в философию : учеб. для вузов : в 2 ч. М., 1990. Ч. 2. С. 404.

ных элементов, их взаимодействие. Во-вторых, преступность исследуется в рамках более общей системы – общества. Выявляются внешние связи преступности с различными характеристиками общества, выделяются среди них главные, в том числе причинные связи, т. е. явления, порождающие преступность. При этом определяются ее особенности, соотношение преступности и других систем, то, какую роль выполняет преступность как негативная подсистема общества. Преступность рассматривается в данном аспекте во взаимосвязи с иными негативными социальными отклонениями (пьянство, наркомания, проституция, теневая экономика и т. д.), нередко ее анализ осуществляется в рамках выделения такой системы, как «социальные отклонения». Она также рассматривается в связи с экономикой, политикой, иными сферами жизнедеятельности. Все это анализируется в динамике, выявляется диалектика структуры преступности и ее взаимодействия с более общей системой – обществом и другими его структурами.

В процессе системно-структурного анализа обычно широко используются математические методы. В криминологии их применение еще недостаточно развито. Ограниченно используются методы математического моделирования. В то же время распространена практика проведения корреляционного, кластерного анализа и применения некоторых других математических методов с использованием высоких технологий.

Исторический метод обеспечивает изучение преступности в историческом разрезе, в движении. При анализе преступности учитывается, как правило, длительный период, позволяющий вскрывать устойчивые характеристики и тенденции преступности, а также ее взаимосвязи с иными явлениями.

При изучении региональных различий преступности применяется сравнительно-исторический метод как разновидность исторического. При этом осуществляются: а) сравнение однотипных явлений на протяжении одного и того же периода (преступности несовершеннолетних, молодежи в разных регионах; б) сравнение одних и тех же характеристик в разные периоды в каждом из регионов.

Сравнительный метод используется также широко. Сравняется преступность в разных государствах, в разных регионах государства, преступность лиц разного пола, возраста, социального положения и т. д. При этом появляется возможность получить новые данные о причинах преступности, ибо различия преступности накладываются на различия социально-экономических и других характеристик государств, регионов. При использовании метода сходства устанавливаются повторяющиеся характеристики преступности и повторяющиеся условия жизни людей, совпадающие в пространственно-временном отношении с ха-

рактеристиками преступности. Соответствующие совпадения служат основанием для дальнейшего исследования факта и механизма взаимосвязей этих условий и преступности.

При использовании метода различия устанавливаются те характеристики преступности, которые встречаются в одних государствах, регионах и не обнаруживаются в других. Такого рода материал также служит базой для выдвижения и проверки гипотез о причинной зависимости преступности от конкретных условий среды.

В криминологии сравнительный метод приобретает особое значение при выявлении специфики чего-либо. Так, при изучении особенностей личностных характеристик преступников, процессов их формирования и жизнедеятельности наряду с преступниками обязательно изучается так называемая контрольная группа. Например, для выяснения специфики правосознания несовершеннолетних преступников наряду с этими лицами опрашиваются их ровесники, которые учатся в тех же учебных заведениях, но не совершали преступлений. Сравнение ответов этих двух групп опрошенных позволяет выявить особенности позиции тех, кто совершал преступления.

Подбор контрольной группы зависит от задач, которые решает исследователь. Например, в одном из исследований несовершеннолетних контрольной группой для несовершеннолетних преступников служили их ровесники-отличники. Вывод следовал о том, какие обстоятельства бывают связаны с преступным или весьма прилежным поведением.

Без учета результатов контрольной группы в таких случаях исследование проводить нецелесообразно.

КОНКРЕТНО-СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ И МЕТОДЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ В КРИМИНОЛОГИИ

Использование широкого спектра специальных методов познания позволяет глубже проникнуть в суть изучаемых явлений и дать их научное объяснение. Особое место в криминологических исследованиях занимают **конкретно-социологические методы**, т. е. методы изучения социальных явлений в их конкретном проявлении в конкретных условиях места и времени.

Опросы проводятся либо заочно (анкетирование), либо очно (интервью).

Анкетирование осуществляется, как правило, анонимно. Для получения достоверной информации следует основательно продумать форму и содержание анкеты, так как успех в исследовании во многом зависит от методически правильно составленной анкеты.

Анкета должна быть составлена по принципу «необходимо и достаточно», чтобы она не отпугивала громоздкостью респондентов.

Вопросы должны быть ясными и понятными, обеспечивать однозначное их восприятие всеми опрашиваемыми. Первые вопросы следуют задавать об очевидном, затем осуществляется переход к главному для исследователя. В анкету включается несколько контрольных вопросов.

Вопросы в анкете могут быть поставлены в различной форме. Для удобства последующей статистической обработки рекомендуется пользоваться так называемыми закрытыми вопросами, в которых для опрашиваемого заранее сформулированы готовые ответы (альтернативные, шкальные, меню).

Альтернативный вопрос требует от опрашиваемого выбора положительного или отрицательного ответа («да», «нет»), хотя возможен выбор из нескольких вариантов одного и того же ответа (ранее судим за хулиганство, кражу, разбой, грабеж, иные преступления).

Шкальный вопрос ставится обычно для оценки интенсивности какого-либо явления (осужденный доказал свое исправление – 5 баллов, стал на путь исправления – 4 балла, недостаточно изучен – 3 балла, не встал на путь исправления – 2 балла, злостный нарушитель режима содержания – 1 балл).

Вопрос-меню предлагает несколько возможных ответов, но при этом не требует выбора только одного из них (опрашиваемый отмечает

один, два, три и более ответа-утверждения, которые соответствуют его мнению по данному вопросу).

В анкету при необходимости включаются и так называемые открытые вопросы, ответы на которые респондент может сформулировать самостоятельно.

Анкетирование как метод криминологического исследования часто сочетается с изучением документов, из которых в анкеты переносится достоверная информация, а там, где этого недостаточно, пробелы восполняются путем опроса соответствующих лиц.

В анкетах всегда содержатся контрольные, дополняющие друг друга вопросы. Поэтому нередко используются сочетания открытых и закрытых вопросов. При анонимном опросе, когда опрашиваемый не указывает свою фамилию и адрес, не исключается наличие в анкете вопросов о возрасте, поле, роде занятий и других данных, характеризующих его. Анкеты составляются таким образом, чтобы в дальнейшем они могли быть обработаны на компьютере.

Интервью представляет собой беседу с лицом, совершившим преступление, или его родственниками, или сотрудниками правоохранительных органов, а также другими лицами. Английский социолог Р. Олдфильд полагает, что интервью отличается от других видов тем, что это встреча лицом к лицу и не простой обмен информацией, а разговор, которому присущи динамика и гибкость (может меняться набор вопросов или их формулировки, что-то иное), отсутствует обратимость в отношениях между участниками (один участник интервьюирует другого).

В криминологических исследованиях индивидуальное интервью осужденных дает более полные результаты, чем анкетный опрос, когда выясняются мотивы и цели преступного поведения, его причины, условия воспитания и жизни, ряд других моментов. В то же время анкетный опрос бывает полезным для выявления личных позиций опрашиваемого, касающихся норм морали, права, выбора варианта поведения в конкретной ситуации, отношений с рядом лиц, если опрашиваемый не заинтересован в огласке его позиции.

Хорошо себя зарекомендовало так называемое коллективное интервью, когда, например, исследователь встречается с несколькими лицами (как правило, не более 10) и просит их рассказать о состоянии наблюдаемой ими преступности, изменениях в ней, результативности принимаемых мер, причинах роста либо снижения преступности. Такое интервью проводится с группой сотрудников какой-то организации, группой жителей определенного дома или района, осужденными в исправительной колонии, сотрудниками прокуратуры, отделения милиции.

Успех приносит именно программное интервью, в котором исследователь заранее составляет перечень вопросов и продумывает их

постановку. Вопросы не зачитываются респондентам, а задаются в непринужденной беседе. Результаты интервью записываются, как правило, после его проведения и затем обрабатываются.

При проведении криминологических исследований осуществляется *изучение разнообразных документов*: статистических отчетов, материалов уголовных дел, заявлений о преступлениях с ответами на них, жалоб, материалов контролирующих органов, средств массовой информации. Изучаются также обобщенные результаты анализа социально-экономической ситуации, результаты ранее проводившихся исследований преступности и связанных с ней явлений, иная информация. Разрабатываются программы изучения уголовных дел или иных документов. Соответствующие результаты изучения обрабатываются, и на их основе делаются выводы о существовании определенных закономерностей.

Наблюдение бывает нескольких видов. В криминологии область наблюдений и их варианты обладают некоторой спецификой по сравнению с наблюдением в социологическом исследовании. Например, выделяют три основные роли наблюдателя: наблюдатель – участник какой-то деятельности (за деятельностью или за ее участниками он ведет наблюдение), собственно наблюдатель (в этом качестве обнаруживает себя в общении с теми субъектами, за деятельностью которых он должен наблюдать), включенный наблюдатель (устраивается на работу в организацию либо находится где-то, не обнаруживая себя в качестве наблюдателя, не участвует в той деятельности, за которой наблюдает, но как бы со стороны ведет такое наблюдение). Что касается преступной деятельности, то теоретически можно представить себе криминолога, включающегося в преступную группу, организацию. Однако практически такое включение связано с обязательным участием в совершении преступлений. Иное грозит разоблачением исследователя и весьма тяжкими для него последствиями. Включенное наблюдение в местах отбывания наказания связано во многом с указанными сложностями, а также с трудностями процесса конфиденциального приобретения статуса осужденного. Полезно включенное наблюдение в качестве оперативного сотрудника правоохранительных органов, следователя, прокурора, судьи, адвоката, сотрудника исправительного учреждения. С этой точки зрения для криминолога важен опыт практической работы в правоохранительных органах.

Используются и другие виды наблюдения. Например, в одном из городов при исследовании преступности несовершеннолетних в качестве его участников были привлечены студенты юридического факультета. Они были почти ровесниками обследуемым лицам и во время посещения дискотек, других мест проведения досуга, ничем не выделяясь, имели возможность наблюдать за досуговыми связями правона-

рушителей, взаимоотношениями между различными группировками, их поведением.

Эксперимент можно определить как спровоцированное и направленное наблюдение. Это такой метод исследования, при котором происходят последовательная фиксация и контроль за состоянием объекта, изменяющимся под воздействием некоторых факторов, управляемых экспериментатором.

Вопрос об эксперименте в социальных исследованиях, а особенно в криминологии, всегда был остро дискуссионным. Было высказано мнение, что криминологии эксперимент вообще недоступен. Другая позиция сводится к тому, что эксперимент может быть использован в криминологии лишь в позитивном, положительном направлении. В частности, криминологический эксперимент представляет собой заранее обусловленную в определенных пределах общественную деятельность в рамках закона и с соблюдением моральных норм с целью проверки гипотез о причинах и условиях совершения правонарушений и оптимальных мерах их предупреждения для выработки эффективных форм и методов индивидуальной профилактики правонарушений и ее правового регулирования.

Недопустимо провоцировать совершение преступления. Исследователь не освобождается от уголовной ответственности за соучастие в преступлении в роли подстрекателя, пособника или в ином качестве. Меры по борьбе с преступностью должны базироваться на законе, общепринятых нормах морали и не нарушать прав и свобод, законных интересов человека и гражданина, национальных и религиозных чувств.

В нашей республике при наличии соответствующей санкции проводятся главным образом эксперименты по проверке эффективности новых форм и методов работы правоохранительных органов. Так, в свое время в Беларуси положительные результаты эксперимента по созданию нового вида исправительных учреждений – колоний-поселений – послужили основанием для соответствующего внесения дополнения в закон.

Эксперимент на математической модели нашел применение в научных исследованиях. Примером эксперимента является работа в области прогнозирования преступности и прогнозирования вероятности индивидуального преступного поведения.

Одной из форм реализации криминологических исследований является *криминологическая экспертиза*. Криминологическая экспертиза исследует содержание проектов нормативных правовых актов в целях выявления в них норм, применение которых может повлечь возникновение криминальных последствий в различных сферах общественных отношений.

Основными задачами криминологической экспертизы являются: объективное и всестороннее прогнозирование возможности возникновения

рисков криминогенного характера в процессе применения правовых актов, соответствующее современному развитию криминологической науки; подготовка обоснованных предложений об устранении выявленных в проектах правовых актов недостатков, способствующих возникновению рисков криминогенного характера; формирование предусмотренного правовыми актами системно согласованного правового регулирования, исключающего возникновение рисков криминогенного характера.

Проведение криминологической экспертизы проекта правового акта осуществляется после проведения его обязательной юридической экспертизы, предусмотренной законодательством.

Криминологическая экспертиза проекта закона, вносимого на рассмотрение Президента Республики Беларусь для направления (согласования направления) в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь, проекта правового акта Президента Республики Беларусь, других проектов правовых актов, вносимых на рассмотрение Президента Республики Беларусь, должна быть проведена перед их внесением в установленном порядке на рассмотрение главы государства.

Прогнозирование – это систематическое исследование перспектив развития того или иного явления и процесса с помощью методов современной науки.

Прогнозирование преступности начинается с того момента, когда наука под влиянием практики ставит и начинает решать задачи предвидения основных тенденций преступности в будущем, внося в суждение о ней не только качественную, но и по возможности количественную определенность. Будучи частью социального предвидения, прогнозирование преступности черпает свои методы из других наук и применяет их в соответствии со спецификой объекта своего исследования. Для прогнозирования преступности в зависимости от конкретных условий используются самые разнообразные методы, как общенаучные, так и частнонаучные.

Наибольшее распространение в современной прогностической практике получил *метод экстраполяции*, сущность которого состоит в изучении истории прогнозируемого объекта и перенесении закономерностей его развития в прошлом и настоящем на будущее, т. е. предвидение хода развития процесса.

Для целей экстраполяции применяется так называемое выравнивание динамического ряда. Такое выравнивание осуществляется путем соответствующих математических расчетов, позволяющих графически построить прямую линию, отстоящую от точек реальных значений конкретного явления за все годы наблюдения на минимальную сумму квадратов расстояния. Данную линию принято называть трендом. Она должна проходить как можно ближе ко всем точкам динамического ряда. Линия, выходящая за пределы реального наблюдения, переносит (экстраполирует) тенденции, характеризовавшие прошлое состояние

изучаемого явления, на его будущее развитие. С учетом среднеквадратических отклонений фактических данных об интересующем явлении от расчетных значений тренда определяются вероятностные характеристики прогнозируемого явления.

Недостаток метода экстраполяции в том, что он дает удовлетворительные результаты только в отношении ближайшего будущего (один – три года). По мере увеличения прогнозируемого периода ошибки в оценках возрастают. Поэтому прогнозы преступности, основанные на экстраполяции, имеют значение лишь первоначального ориентира, позволяющего обнаружить неблагоприятное развитие тенденции и продолжить ее дальнейшее изучение и анализ с помощью других методов.

Метод моделирования состоит в создании упрощенного образа прогнозируемого криминологического объекта, отражающего его существенные свойства и стороны.

Достоинство метода моделирования прежде всего в том, что он позволяет абстрагироваться от мелких и несущественных свойств прогнозируемого явления и сосредоточить внимание на самых важных сторонах изучаемого объекта.

Метод моделирования ставит переменные факторы преступности в связь с социальными и демографическими переменными, влияние которых на динамику преступности выстраивается в уме и проигрывается теоретически. Будущее – это не только продолжение прошлого и настоящего. Необходимо предусмотреть заблаговременно всевозможные изгибы и повороты в развитии, возвращения и рывки вперед, принципиальные новшества, совершенно новые формы деликта (например, преступления в сфере высоких технологий). Прошлое и настоящее никогда не повторяются в будущем целиком и полностью. Целесообразно использовать опыт, накопленный теми обществами, которые в своем развитии идут впереди (сравнительный метод). Выявленные в ходе эмпирико-криминологических исследований причинно-следственные связи и отношения используются для того, чтобы умозрительно спроецировать на будущее все мысленные процессы криминализации. Поскольку причинами преступности являются не только криминогенные факторы личности преступника и его ближайшего окружения, важно вводить в прогноз также элементы виктимизации, латентности и социальных условий. Потенциальный правонарушитель становится преступником тогда, когда он встречает определенную потенциальную жертву, когда для него складываются благоприятные обстоятельства и когда он видит себя поставленным в определенные социальные условия. Речь должна идти о взаимодействии преступника и общества. И вероятность такого взаимодействия должна быть обязательно учтена в прогнозе.

Вначале создается количественная модель преступности, отражающая ее зависимость от действия ряда факторов, а затем исследование

продолжается на данном прообразе реального. В технике моделью обычно служит изготовленный в натуральную величину либо в определенном масштабе по отношению к реальному экспериментальный образец изделия или его отдельных узлов. В исследованиях социальных процессов модель чаще всего выражается в абстрактной, знаковой форме. Здесь наиболее распространены математические модели. Подставив в модель значение факторов преступности на планируемый период, определяют будущее состояние преступности.

Опыт показывает, что, опираясь на достоверно установленную и количественно определенную в модели закономерность, можно получить более стабильные прогностические оценки, чем при простой экстраполяции.

Моделирование требует большой творческой фантазии и учета всей амплитуды вероятных тенденций в различных моделях. Сложность этого метода состоит в недостаточном знании факторов преступности и механизма их действия, степени их связи с преступностью.

В криминологическом прогнозировании применяется также *метод экспертных оценок*, заключающийся в обобщении мнений специалистов, базирующихся на их профессиональном мастерстве, интуиции, научном и практическом опыте в области борьбы с преступностью. Ценность этого метода прежде всего в том, что высококвалифицированный специалист, высказывая свое суждение о прогнозируемом явлении или событии, использует не только официальные данные, но и свои опыт и интуицию.

Для успеха при использовании данного метода необходимо, чтобы в качестве экспертов привлекались наиболее квалифицированные специалисты, хорошо знающие объект экспертизы, и количество экспертов, участвующих в оценке, было достаточным для последующей статистической обработки их мнений с целью выявления ведущего, типичного мнения (20–50 человек). Важно обеспечить соответствующие условия для получения от экспертов наибольшей и достаточно достоверной информации об объекте экспертизы. Существуют строгие процедуры сбора мнений экспертов, их анализа и расчета экспертных оценок.

По методу Дельфи вопросы ставятся экспертам так, чтобы они имели количественную характеристику. Опросы проводятся в несколько туров, в ходе которых вопросы и ответы уточняются. При отклонении прогнозов от мнения большинства эксперты обосновывают свое мнение. В ходе экспертизы возможно привлечение дополнительных экспертов.

С учетом отмеченных выше трудностей математического моделирования развития преступности на длительные сроки метод экспертных оценок в настоящее время является, по-видимому, наиболее доступным для среднесрочного, а тем более для долгосрочного прогнозирования.

Этот метод, как правило, не дает количественных оценок, а суждения экспертов носят характер более гипотез, чем утверждения, но и они дают информацию, имеющую практическое значение для планирования мер борьбы с преступностью.

Наиболее часто применяемым за рубежом методом прогнозирования преступности является *системный прогноз*, создаваемый на основе широкого системного анализа. Этот метод предполагает прежде всего выявление и сбор всех демографических, социально-экономических и прочих факторов, имеющих значение для развития преступности. После того, как установлен характер влияния этих факторов на развитие преступности, составляется прогноз относительно будущего развития всей социальной системы и всех переменных, связанных с развитием преступности, с целью спрогнозировать размеры, вероятную структуру и распределение преступности. Следовательно этот метод предполагает сбор, отбор и анализ демографических и социальных данных, касающихся динамики рождаемости и смертности, половозрастного состава населения, структуры образования, плотности населения. Учитываются также научно-техническое развитие общества, вертикальная и горизонтальная мобильность населения, т. е. географическая мобильность (урбанизация), эмиграция и иммиграция, предполагаемая численность иностранных рабочих, степень автомобилизации страны, развитие туризма, социальный подъем или упадок. Для прогноза развития преступности важное значение имеют экономические данные: динамика и распределение доходов, стоимость жизни, образование общественных групп и слоев, возможность сокращения рабочего дня (т. е. увеличение свободного времени), степень индустриализации страны, численность лиц, получающих социальную помощь. Существенную роль в увеличении или уменьшении масштабов преступности и изменении ее структуры играет степень социальной дезинтеграции общества. Важным показателем последней являются, например, уровень наркомании и алкоголизма, частота разводов и самоубийств. С изменением экономической ситуации совершенно иными могут стать и мотивы преступлений. Например, мотив завоевания престижа и получения определенных символов статуса вполне может заменить прежние экономические мотивы. Наконец, определяющими для интенсивности преступности являются масштабы социального контроля, т. е. наличие достаточных сил и средств у правоохранительных органов (пропорциональных численности населения), численность осужденных (для выяснения потенциальной рецидивной преступности).

Методы прогнозирования индивидуального преступного поведения – это вероятностные предположения о возможных в будущем процессах криминализации и виктимизации, осуществления которых следует не допустить посредством предупредительных мер и соответствующей

профилактики. Виктимологические индивидуальные прогнозы до сих пор еще не осуществлялись, как, впрочем, и виктимологические коллективные прогнозы, поскольку не проводились соответствующие эмпирико-криминологические исследования. Криминологические прогнозы относительно развития индивидуальных преступлений, напротив, нередко составлялись правоохранительными органами. Если при прогнозировании преступности основой для решения задачи является изучение совокупности преступлений, а конечным результатом исследования – суждение о вероятном количестве преступлений в будущем, то при прогнозировании индивидуального преступного поведения исследователя интересует характеристика субъекта преступлений – преступника, и конечным результатом прогноза будет определение степени вероятности совершения в будущем преступления конкретными лицами. Центр внимания при прогнозировании индивидуального преступного поведения переносится на особенности личности преступника.

Необходимыми предпосылками для постановки и решения задач прогнозирования индивидуального преступного поведения являются статистическое изучение характеристик личности преступника, научная типологическая группировка этих характеристик, определение тесноты статистических связей тех или иных характеристик личности преступника и их совокупностей с фактом совершения преступлений.

Задача прогнозирования индивидуального преступного поведения содержит две части: определение вероятности совершения преступления лицами, которые ранее уже были признаны судом виновными в совершении преступления (прогноз рецидивного преступного поведения), и определение вероятности преступного поведения лиц, которые ранее не совершали преступлений (прогноз первичного преступного поведения). Если в первой части задачи криминология опирается на изучение характеристик личности преступника непосредственно, то во второй – на метод аналогии, обращая главное внимание на типичные пути перерастания антиобщественных взглядов и установок личности в преступное поведение.

Наиболее исследована в настоящее время проблема криминологического прогнозирования рецидива со стороны лиц, ранее отбывавших наказание в виде лишения свободы. При освобождении осужденного к лишению свободы по отбытии срока наказания, а тем более при досрочном освобождении администрация ИУ на основе изучения личности, наблюдения за поведением осужденного в процессе отбывания наказания и оценки эффективности примененных к нему мер исправительного характера дает каждому освобождаемому характеристику с оценкой степени его исправления, содержащую, по сути, прогноз его вероятного поведения после освобождения.

Интуитивный метод прогнозирования базируется на внутреннем убеждении, сложившемся, например, у начальника отряда ИУ, на его оценке личности осужденного, а не на каких-либо сформулированных в результате научных исследований и общеобязательных методических правилах оценки личности освобождаемого. И судьи на основе собственной интуиции, руководствуясь своим жизненным и профессиональным опытом, а также здравым смыслом, часто субъективно оценивают склонность обвиняемого к преступлениям.

Такие интуитивные прогнозы в силу своей субъективности недостаточно подкреплены эмпирически, их нельзя проконтролировать. Опыт начальников отрядов и судей ограничен и неодинаков. Лишь в очень немногих случаях им удастся узнать, сбылись ли их предсказания. Подготовка юристов в плане составления прогнозов явно недостаточна. По многим делам прогностические решения принимаются в соответствии с некоторыми ложными принципами.

За рубежом применяются клинический, статистический и целостный методы индивидуального прогнозирования.

Клинический метод основывается на изучении личности преступника с помощью разных психодиагностических тестов, наблюдении за ним, анализе его предыдущей жизни и обследовании его ближайшего социального окружения, т. е. его семейных обстоятельств, условий его профессиональной деятельности и особенностей поведения в свободное время. Изучение личности преступника включает также его физиологическое обследование, уголовно-прогностическое значение которого до сих пор не выяснено. Клинический метод прогнозирования в большей степени опирается на обращенное в будущее понимание сущности личности преступника. Психиатр должен быть в состоянии выявить со всей четкостью кримиогенные структуры личности. В этом основными ориентирами для него служат недостатки характера, слабости, импульсивность, неустойчивость.

Статистический метод основан на предпосылке, что чем больше в одном человеке соединяется кримиогенных признаков, тем больше вероятность совершения им правонарушений в будущем. Прогностический инструментальный, в котором сведены воедино подобные признаки, применяется в соответствии с гипотезой, согласно которой то, что служило причиной в большей части случаев в прошлом, будет действовать в качестве причины и в каждом отдельном случае в будущем (в отношении которого делается прогноз).

Инструментарий прогнозирования, включающий статистические таблицы предсказаний, используется так же, как и психодиагностические тесты и анкеты. Лицу задаются определенные вопросы, при помощи которых выявляются признаки, заложенные в прогностических таблицах. Затем путем подсчета показателей тяжести признаков, опре-

деляемых с помощью опроса или из уже выявленных признаков данного конкретного случая, а также путем включения лица в ту или иную группу риска, устанавливается вероятность новой судимости в будущем.

Применение такого прогностического инструментария обычно не вызывает трудностей. Однако он может быть использован лишь в качестве сугубо вспомогательного средства. Недопустимо механически схематическое его применение. Рекомендуется в каждом отдельном случае использовать по возможности различный инструментарий прогнозирования, чтобы полученные результаты можно было взаимно дополнять и корректировать, тщательно изучить предысторию преступления (анамнез), дополнительно изучить уголовное (судебное) дело и обязательно побеседовать с условно осужденным. Прогностический инструментарий существует не для избавления лица, принимающего решения, от ответственности, а для того, чтобы облегчить ему принятие нормативного решения. Инструментарий обеспечивает достаточно широкую научную основу для действий в каждом конкретном случае.

Целостный метод прогнозирования – это не только комбинация клинического и статистического прогнозов, но и самостоятельный метод исследования, поскольку он позволяет увидеть такие аспекты проблемы, которые не являются объектом ни клинических, ни статистических прогнозов. Оба этих метода носят статистический характер, ориентированы на преступника и на сегодняшний день. Они не учитывают процессы развития преступных карьер, как не учитывают и настроений жертвы и общего изменения общественных условий. Между тем для индивидуального прогноза преступности важны не только состояние личности обследуемого в момент тестирования и психосоциальные данные о его ближайшем окружении. Применяя целостный метод, можно включить также в анализ и изменения общих социально-экономических условий жизни общества, например процесс социальной дезорганизации общества и те обстоятельства, которые определяют жизнь обследуемого после составления и утверждения прогноза. Можно учесть и то, в каком непосредственном социальном окружении будет жить условно осужденный в ближайшее время и с кем он предпочтительно будет общаться. Кроме того, целостный метод прогнозирования учитывает предупредительные и воспитательные меры, которые должны быть приняты на основе прогноза, и то, каким образом они будут оказывать влияние на прогноз. К тому же данный метод – это творческий процесс познания, который заканчивается лишь тогда, когда условно осужденный полностью ресоциализируется.

Целостный метод прогнозирования более предпочтителен, поскольку клинический и статистический методы полностью синтезированы в нем.

Уголовная статистика – это отрасль криминологии, которая с помощью присущих ей приемов и методов изучает количественную сторону (в неразрывной связи с качественной стороной) массовых явлений и процессов и дает числовое выражение тенденций и закономерностей их развития.

Первые статистические исследования были проведены в России в первой четверти XIX в. В 1865 г. вышла в свет монография Н.А. Неклюдова (представитель антропосоциологического направления) «Статистический опыт исследования физиологического развития возрастов человеческого организма по отношению к преступлению». В 1866 г. исследователь Е.Н. Анучин подготовил труд «Материалы уголовной статистики в России. Исследование о проценте ссыльных в Сибири». Автор проследил движение преступности по половому, возрастному и социальному признаку.

Датой образования информационной службы в системе органов внутренних дел Беларуси является 1 сентября 1921 г., когда был подписан приказ о создании в составе НКВД БССР статистического бюро.

Статистическое исследование включает три основных этапа, которые одновременно являются методами: статистическое наблюдение, сводка и группировка, статистический анализ.

Статистическое наблюдение – научно организованный сбор сведений о массовых социальных процессах и явлениях. Цели наблюдения определяются исследователем и должны быть сформулированы ясно, четко и развернуто. Исходя из них ставятся конкретные задачи, которые надлежит решить. Главной задачей статистического наблюдения для органов внутренних дел является регистрация каждого выявленного преступления и лица, его совершившего, в соответствующих документах первичного учета. Массовый процесс как объект статистического наблюдения принято называть статистической совокупностью. Четкое формулирование целей и правильная постановка задач статистического наблюдения позволяют определить объект наблюдения – совокупность общественных явлений, процессов, фактов или событий, интересующих нас и подлежащих исследованию. Объект наблюдения состоит из отдельных элементов, которые учитываются в ходе наблю-

дения, таких как единица совокупности (учета) – неделимая составная часть (элемент) изучаемой совокупности, признаки которой регистрируются в процессе статистического наблюдения (например, преступление, административное правонарушение, судимость); единица наблюдения – непосредственный источник, из которого получают первичную статистическую информацию, данные о единице совокупности (отделение милиции, районная прокуратура); единица измерения – величина, в которой учитываются изучаемые социально-правовые явления (в уголовной статистике преступность измеряется в двух единицах: преступных деяниях и лицах, их совершивших).

Основные задачи уголовной статистики – дать исчерпывающую информацию о количественной стороне преступности и о том, как осуществляется борьба с ней. Можно выделить три конкретных объекта статистического наблюдения: преступления, преступников и уголовные наказания.

Основными формами статистического наблюдения являются отчетность и специально организованные статистические обследования.

Отчетность – форма статистического наблюдения, при которой каждое нижестоящее звено по единым утвержденным формам и в твердо установленные сроки обязано представить в вышестоящий орган соответствующие документально обоснованные сведения. Статистическая отчетность является главным источником статистической информации. Программа наблюдений выражена в ней системой показателей работы подотчетных организаций за определенный период, заносимых в специальные формы либо соответствующие официальные документы.

Общие требования к данным статистической отчетности: полнота, достоверность, точность, своевременность, экономичность, сопоставимость (единообразие по своим качественным признакам и по отрезкам времени).

Статистическая отчетность составляется на основании данных первичного учета. Первичный учет – это ведение систематических записей в специальных документах (формулярах) о различных фактах, относящихся к деятельности предприятий, учреждений и организаций (в нашем случае в деятельности правоохранительных органов и общественных организаций по борьбе с преступностью).

В Республике Беларусь установлена единая система учета и отчетности. Единый учет заключается в первичном учете и регистрации выявленных преступлений и лиц, их совершивших.

Едиными документами первичного учета являются регистрационные карточки, предназначенные для фиксации сведений о преступлениях. Так, регистрационные карточки формы 1-П заполняются на каж-

дое физическое лицо, непосредственно которому общественно опасным деянием причинен физический, имущественный или моральный вред (вне зависимости от вынесения постановления о признании его потерпевшим), а также на лицо, пропавшее без вести, если по данному факту возбуждено уголовное дело.

Реквизиты регистрационной карточки формы 1 фиксируют сведения об органе уголовного преследования, непосредственно обнаружившем признаки преступления, а при ином поводе к возбуждению уголовного дела – об органе уголовного преследования, осуществившем сбор достаточных данных, указывающих на признаки преступления.

Регистрационные карточки формы 1-Л заполняются на каждого подозреваемого (обвиняемого) не позднее суток после вынесения следующих постановлений: о возбуждении уголовного дела в отношении лица, о задержании (по возбужденному уголовному делу), о применении меры пресечения до вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого, о признании подозреваемым, о привлечении в качестве обвиняемого.

Регистрационные карточки формы 2 заполняются не позднее суток после вынесения следующих постановлений: о приостановлении предварительного расследования в случаях, предусмотренных ч. 1 ст. 246 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь; о возобновлении приостановленного предварительного расследования; о продлении срока предварительного расследования; о передаче уголовного дела по подследственности; о соединении уголовных дел; о выделении ранее соединенного уголовного дела и т. д.

Регистрационные карточки формы 3 заполняются не позднее суток после вынесения постановлений о передаче уголовного дела прокурору для направления в суд, о прекращении производства по уголовному делу.

Регистрационные карточки формы 3-Л заполняются на каждого обвиняемого, а также лицо, производство по уголовному делу в отношении которого прекращено либо отказано в возбуждении уголовного дела.

Регистрационные карточки формы 4 заполняются прокурором не позднее суток после вынесения следующих постановлений: о направлении прокурором уголовного дела в суд; о возврате прокурором уголовного дела следователю или органу дознания со своими письменными указаниями для производства дополнительно предварительного расследования, а также предъявления нового обвинения; о прекращении предварительного расследования; о передаче уголовного дела по подследственности; об отмене постановления органа дознания или следователя о приостановлении, прекращении предварительного расследования; об отмене постановления органа дознания или следователя о возбуждении уголовного дела; об отмене постановления органа доз-

нения или следователя об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенного в случаях, предусмотренных п. 3, 4, 7, 10, 11 ч. 1 ст. 29 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь.

Регистрационные карточки формы 5 заполняются судом не позднее трех суток после вынесения постановлений (определений): о направлении уголовного дела по подсудности, о приостановлении производства по уголовному делу, о возвращении уголовного дела прокурору для производства предварительного следствия.

Регистрационные карточки формы 6 заполняются следственными изоляторами, гарнизонными гауптвахтами в трех экземплярах не позднее суток после прибытия осужденных или лиц, заключенных под стражу по постановлению органа уголовного преследования, приговору, постановлению (определению) суда, а также осужденных, ранее не содержавшихся под стражей или в отношении которых судом вынесено постановление (определение) об отмене условного неприменения наказания, отсрочки исполнения приговора и направлении осужденного для отбывания наказания.

Регистрационные карточки формы 7 заполняются следственными изоляторами, исправительными учреждениями, исправительными учреждениями открытого типа, гарнизонными гауптвахтами не позднее суток после прибытия или убытия (освобождения, смерти) осужденного, лица, заключенного под стражу (изменения меры пресечения), оставления осужденного для отбывания наказания в следственном изоляторе, задержки этапирования более чем на один месяц, прекращения уголовного преследования, вступления в законную силу приговора суда, получения решения суда об условно-досрочном освобождении, освобождении от отбывания наказания по болезни, о замене неотбытой части наказания более мягким наказанием, об изменении приговора (определения), применения принудительной меры безопасности и лечения.

Документы первичного учета являются исходным материалом для составления высококачественной официальной статистической отчетности. Ведомственные нормативные акты устанавливают строгие правила и порядок их заполнения, обязательные для исполнения соответствующими лицами.

При проведении криминологических исследований предпочтительнее пользоваться документами первичного учета, так как сведения для их заполнения берутся в основном из материалов уголовных дел и из судебных приговоров. Кроме того, объем содержащейся в них информации значительно больше по сравнению с итоговыми формами статистической отчетности.

Основные документы первичного учета карточной формы приспособлены к их обработке с использованием высоких технологий.

К *специально организованным статистическим обследованиям* прибегают в тех случаях, когда необходимы показатели, не охваченные официальной статистической отчетностью (например, перепись населения, обследование правонарушений несовершеннолетних).

По учету фактов во времени различают следующие виды статистического наблюдения: непрерывное (текущее), при котором регистрация единиц совокупности производится по мере их возникновения; прерывное (периодическое), при котором регистрация единиц совокупности производится регулярно либо по мере надобности; единичное, при котором регистрация единиц совокупности производится по мере надобности.

По полноте охвата единиц совокупности статистическое наблюдение может быть сплошным (для исследования берутся все единицы изучаемой совокупности) и несплошным (регистрации подлежит только часть единиц изучаемой совокупности, по которой судят о всей совокупности).

В зависимости от способов исследования оно может быть монографическим, обследованием основного массива и выборочным.

Монографическое обследование применяется для глубокого изучения единичных, но типичных в криминологическом плане объектов, например исправительной колонии особого режима.

Обследование основного массива предполагает изучение и регистрацию наиболее крупных единиц наблюдения, имеющих доминирующий удельный вес во всей совокупности. Например, при изучении криминологической обстановки в исправительном учреждении для статистического наблюдения отбираются отряды, преобладающие по основным показателям совокупности (численность, трудовая занятость и т. д.). В этом случае применяется типический вид отбора, метод квот, или пропорционального представительства: генеральная совокупность предварительно расчленяется на типы, каждый из которых в выборе представлен квотой, пропорциональной численности типа в генеральной (всей) совокупности.

Уголовная статистика ведет сплошной учет всех без исключения ставших известными преступлений. Ее данные несут информацию о всей статистической совокупности преступности и ходе борьбы с ней. Однако только число и содержание показателей уголовной статистики не позволяют осуществить глубокое и всестороннее криминологическое исследование. Дополнительную информацию получают путем *выборочных исследований*. Речь идет о получении тех сведений, которых нет в уголовной статистике.

Содержание дополнительной информации зависит от целей и задач криминологических исследований. Чаще всего она необходима для изучения причин и условий, мотивов преступного поведения.

Суть выборочных исследований состоит в том, что на основе части дается характеристика всему целому. Изучению подвергается только часть всей совокупности (выборка), а полученные сведения используются для характеристики генеральной совокупности.

Разумеется, между результатами сплошного и выборочного наблюдения будет расхождение, которое называется ошибкой репрезентативности. Важно, чтобы выборка была репрезентативной, представительной, т. е. выражала все своеобразие изучаемой совокупности. Ошибка допустима до 5 %. Например, 10%-я выборка из уголовных дел показала такие мотивы убийств, как месть и ревность. Мечь составила 18 %, ревность – 10 %. В результате сплошного обследования (100 %) дел месть составила 20 %, ревность – 13 %. Ошибка репрезентативности будет составлять в первом случае 2 % (20 % – 18 %), во втором – 3 % (13 % – 10 %).

Для правильной организации выборочного наблюдения нужно соблюдать следующие условия.

1. Число взятых в выборку единиц должно быть достаточно велико, поскольку только при массовом наблюдении могут быть выявлены закономерности.

2. Выбор отдельных единиц должен проводиться таким образом, чтобы каждая единица исследуемой совокупности (любое уголовное дело) имела совершенно одинаковые шансы со всеми другими единицами данной совокупности попасть в выборку.

3. Выбор должен быть произведен из всех частей совокупности (например, из всех категорий исследуемых преступлений).

Таким образом, при случайном отборе обеспечивается лишь количественная репрезентация выборки, а при типическом отборе – как количественная, так и качественная репрезентация. Разность между показателями выборочной и генеральной совокупности будет иметь место во всех без исключения выборочных наблюдениях. Эта так называемая случайная ошибка выборки является специфической ошибкой, присущей только выборке, и подчиняется определенным статистическим закономерностям, носящим вероятностный характер, что позволяет рассчитывать объем выборочной совокупности. Чем больше выборочная совокупность и чем более однородна исследуемая генеральная, тем меньше будет ошибка репрезентативности и тем точнее окажутся результаты выборочного наблюдения.

В конкретных криминологических исследованиях организационные формы, виды и способы статистического наблюдения, как правило, комбинируются, образуя комплексное статистическое наблюдение.

Статистическое наблюдение дает исследователю исходный статистический материал, который необходимо обработать (свести) и сгруппировать, чтобы выявить путем обобщающих показателей типические черты изучаемой совокупности.

Сводка представляет собой подсчет первичных статистических данных, подытоживание отдельных единиц и сведение их в массы, или совокупности. Однако установление и измерение проявляющихся в массе наблюдаемых явлений закономерностей возможно только в случае распределения этих масс (совокупностей) на качественно однородные (однотипные) группы.

Сводка статистических данных может производиться в централизованном порядке (первичные статистические данные сосредотачиваются в центральной организации и обрабатываются только в ней), децентрализованном (данные первичного учета обобщаются на местах и в вышестоящий орган отсылаются уже в подытоженном виде) и смешанном (обработка первичных данных начинается на местах и завершается полностью в вышестоящем органе).

При сравнительно небольшом объеме материала обработка первичной статистической информации может производиться и вручную. Но на достигнутом уровне компьютеризации в республике для этих целей все чаще используются современные технологии.

Группировка представляет собой расчленение изучаемых общественных явлений на однородные, качественно различающиеся между собой группы по тем или иным существенным для данного исследования признакам.

В зависимости от цели в криминологических исследованиях применяются следующие виды группировок:

типологические – расчленение изучаемых явлений на однородные группы, типы по существенным, важнейшим качественным признакам, не имеющим количественного выражения (например, распределение преступлений корыстной мотивации по их видам);

вариационные – распределение типически однородных групп по количественным признакам, которые могут изменяться, варьировать, для установления структуры типически однородных групп (например, возрастная структура осужденных);

аналитические – распределение по зависимости, взаимосвязи между двумя или несколькими разнородными признаками (например, распределение квартирных краж по месту и времени их совершения, истцов и ответчиков по бракоразводным делам – по времени их совместной жизни).

Правильный выбор группировочных признаков является важнейшим условием, определяющим выводы статистического исследования,

ибо только основанный на предварительном изучении качественных, существенных связей изучаемых явлений выбор в итоге проиллюстрирует наличие таких связей количественно.

В статистике различают количественные группировочные признаки (могут быть выражены числом) и качественные (таким свойством не обладающие). Не следует забывать, что деление признаков на качественные и количественные имеет в статистике чисто внешний характер – одни выражаются числами, а другие нет. По существу оба признака дают качественно-количественную характеристику изучаемых явлений (например, значительное количество невыявленных преступлений говорит о низком качестве работы).

С содержательной стороны при изучении преступности группировочные признаки могут быть уголовно-правовыми, криминологическими, социально-демографическими и т. д. Исходя из основной задачи группировок в криминологических исследованиях – дать наиболее полную и всестороннюю статистическую характеристику преступности, личности преступников, причин и условий совершения преступлений, деятельности по предупреждению преступности, в уголовной статистике выделяют группировки, относящиеся:

к характеристике преступности (по главам и статьям Уголовного кодекса, по степени общественной опасности преступлений, по соотношению корыстных и насильственных преступлений, по территориальным признакам и сферам экономики, по времени совершения преступлений, по размеру причиненного вреда и числу жертв и т. д.);

характеристике личности осужденных (по полу, возрасту, образованию, социальному и семейному положению, роду занятий, месту жительства, по соотношению лиц, впервые совершивших преступления, и рецидивистов, несовершеннолетних и взрослых и т. д.);

детерминантам преступности (характеризующие, например, неблагополучные семьи, противоправное поведение отдельных групп населения, степень их алкоголизации, пристрастия к наркотикам, азартным играм, уровень безработицы, заработка, состояние сферы досуга и т. д.);

характеристике состояния предупреждения преступности (по показателям эффективности деятельности правоохранительных органов, участия общественности и граждан в предупреждении преступности и т. д.).

Результаты статистической сводки и группировки представлены в форме *статистических таблиц*. Они строятся так, чтобы полученные в результате этих действий цифры наглядно показывали все наиболее существенные стороны изучаемых явлений.

По логическому содержанию таблица является «статистическим предложением», основные элементы которого – подлежащее и сказуе-

мое. Подлежащее таблицы – это единицы статистической совокупности или их группы. Сказуемое таблицы отражает то, что в ней говорится о подлежащем с помощью цифровых данных.

Статистическая таблица представляет собой ряд взаимно пересекающихся горизонтальных и вертикальных линий, которые образуют строки и графы. Строка – расположение числовых данных в таблице по горизонтали, а графа – по вертикали. При пересечении строк и граф образуются графоклетки, в которые и помещается цифровая информация.

Сказуемое	Верхние заголовки							Нумерация граф
	1	2	3	4	5	6	7	
Подлежащее	1							Строки
	2							
	3							
	4							
	5							Итоговая строка
	6							
	7							
Боковые заголовки								
Нумерация строк								
		Графы						Итоговая графа

Макет статистической таблицы

Строки подлежащего и графы сказуемого могут размещаться от частного к общему или наоборот. Итоговые показатели, как правило, размещаются в последней строке или графе, но при необходимости могут приводиться и в первой строке.

Объем таблицы зависит от количества графоклеток. Однако при их составлении необходимо учитывать, что громоздкие таблицы неудобны в пользовании. Кроме того, таблица должна иметь общее наименование (заголовок), указывающее характер приводимых данных, единицы измерения, к какой территории и к какому моменту или периоду времени относятся приводимые в ней данные.

В зависимости от строения подлежащего таблицы делят на виды:

по количественному признаку: простые (или перечневые), групповые и комбинационные;

качественному (атрибутивному) признаку: типологические, вариационные, аналитические;

по способу разработки сказуемого: таблицы с простой и сложной (комбинационной) разработкой.

Выбор вида таблицы зависит от цели ее построения.

В *простой таблице* в подлежащем дается простой перечень каких-либо объектов или территориальных единиц, т. е. в подлежащем нет группировки единиц совокупности. Назначение такой таблицы в описании исследуемого явления с целью получения общего представления об исследуемой совокупности по одному признаку. Подлежащее простой таблицы может быть сформировано по временному (табл. 1), видовому или территориальному принципу.

Таблица 1 – Количество преступлений, совершенных в N-ской области в 2005–2014 гг.

Год	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Количество преступлений	322	332	310	301	315	326	373	382	360	325

Простые таблицы не дают возможности выявить типы изучаемых явлений, их структуру. Эта задача решается с помощью более сложных группировок: групповых и комбинационных.

В *групповой таблице* подлежащее содержит группировку единиц совокупности по какому-то одному количественному или качественному признаку (табл. 2).

Таблица 2 – Структура преступлений, совершенных несовершеннолетними в N-ской области в 2014 г.

Вид преступления	Количество	Доля, %
Кража	108	29
Хулиганство	60	16
Грабеж	42	11
Разбой	46	12
Изнасилование	26	7
Иные преступления	93	25
<i>Всего</i>	375	100

В *комбинационной таблице* криминологически значимые явления характеризуются через многие признаки и свойства, отраженные в

подлежащем и сказуемом. Так, например, в табл. 3 преступления расчленяются в подлежащем по направлениям деятельности, по тяжести и по отдельным видам. В сказуемом – по числу зарегистрированных и раскрытых преступлений.

Таблица 3 – Основные показатели криминальной обстановки в г. N за 2014 г.

Преступления		Зарегистрировано	Окончено уголовных дел
Всего		7 832	5 584
В том числе тяжкие		4 239	3 088
По линии УР	Всего	5 304	3 506
	В том числе убийства с покушениями	50	41
	причинение тяжких телесных повреждений	107	86
	изнасилования с покушениями	22	21
	разбой	129	99
	грабежи	359	237
	кража имущества	2 874	1 397
Экономические		1 528	1 078

Формы отчетов по государственной или ведомственной статистике являются типичным примером комбинационных таблиц высокой сложности.

Статистический анализ представляет собой третий, заключительный этап криминологического исследования. В его основе лежит метод обобщающих показателей, который позволяет характеризовать изучаемые явления и процессы при помощи статистических величин – абсолютных, относительных и средних. Обобщающие показатели характеризуют одним числом наиболее типичные, наиболее распространенные стороны изучаемых явлений.

Абсолютные показатели – это именованные числа, которые представляют собой алгебраическую сумму некоторых данных, взятых безо всяких преобразований из статистических материалов, в присущих им единицах измерения, например: изъято 126 единиц огнестрельного оружия, изъято 18,4 кг наркотических средств, наложено штрафов на сумму 100 млн рублей. Эти единицы измерения могут быть натуральными (численность обвиняемых, вес изъятых наркотиков) и денежными (ущерб или вред в денежном выражении).

Абсолютные показатели носят описательный, иллюстративный характер. С их помощью можно получить представление, например, о количестве совершенных преступлений, числе судимостей. Абсолют-

ные показатели сами не могут охарактеризовать изучаемую совокупность всесторонне и во взаимосвязи с другими явлениями и процессами. Они составляют базу для дальнейшего статистического анализа.

Абсолютные величины, приводимые в сравнительный вид, называются *относительными*. Относительные обобщающие показатели позволяют проводить различного рода сопоставления. При этом показатели, характеризующие те или иные изучаемые явления, рассматриваются в сравнении с другим показателем, который принимается за базу сравнения.

Относительные обобщающие показатели – величины, которые раскрывают числовую меру соотношения двух сопоставляемых статистических величин.

Относительные показатели вычисляются для выявления качественных особенностей анализируемых совокупностей путем сравнения их как в целом, так и по отдельным частям.

При расчете относительных показателей чаще всего сравнивают две абсолютные, но можно сопоставлять и средние, и относительные величины, получая новые относительные показатели. Важно, чтобы эти величины были сопоставимы по взаимосвязям, единицам измерения, временному периоду, территории и другим параметрам.

Сопоставление статистических данных осуществляется в различных формах и по разным направлениям. В соответствии с различными задачами и направлениями сопоставления статистических данных применяются *различные виды относительных величин*.

Результат сопоставления одноименных статистических показателей может быть представлен коэффициентом или выражен в процентах и показывает, во сколько раз или на сколько процентов сравниваемый показатель больше или меньше базисного. Относительные величины имеют форму коэффициентов, если они исчисляются делением сравниваемой величины на базу сравнения. Если коэффициент умножить на 100, то получим результат сопоставления в процентах.

Направления сопоставления показателей:

сопоставление с прошлым периодом – относительные величины динамики (например, коэффициент роста или прироста);

части и целого – отношения распределения внутри изучаемого явления, когда вся совокупность принимается за 100 % или единицу, а ее составные части показывают степень распространенности интересующего признака (например, доля отдельных видов преступлений в структуре преступности);

частей между собой – относительные величины структуры и координации, которые характеризуют соотношение между двумя частями одного целого (например, соотношение отдельных видов преступлений между собой);

в пространстве – относительные величины наглядности, которые отражают результаты сопоставления одноименных показателей, относящихся к одному и тому же периоду времени; исчисляются в процентах или кратных отношениях, показывающих, во сколько раз одна из сравниваемых величин больше (меньше) другой; могут применяться для сравнительной оценки различных регионов или стран).

Относительные величины интенсивности преступности – результат сопоставления разноименных статистических показателей. Эти величины являются именованными числами, например: число аварий на 10 тыс. человек населения, уровень (или коэффициент) преступности или судимости на 100 тыс. человек всего населения и населения в возрасте уголовной ответственности.

Формула расчета уровня преступности:

$$Y = n(m) \cdot 100\,000 : N,$$

где Y – уровень (интенсивность) преступности; n – число преступлений; m – число лиц, совершивших преступления; 100 000 – единица измерения (1 тыс., 10 тыс., 100 тыс. в зависимости от характера изучения преступности); N – численность населения, достигшего возраста наступления уголовной ответственности.

Формула расчета коэффициента преступности (преступной пораженности):

$$K = n \cdot 100\,000 : N,$$

где K – коэффициент преступности; n – число преступлений; 100 000 – единица измерения (1 тыс., 10 тыс., 100 тыс. в зависимости от характера изучения преступности); N – численность населения (в возрасте от 14 до ... лет).

Формула расчета индекса преступности (преступной зараженности):

$$I = m \cdot 100\,000 : N,$$

где I – индекс преступности; m – число лиц, совершивших преступления; 100 000 – единица измерения (1 тыс., 10 тыс., 100 тыс. в зависимости от характера изучения преступности); N – численность населения (в возрасте от 14 до 60 лет).

Для характеристики распространенности преступности используют систему коэффициентов преступности: среди различных групп населения; среди специальных (в криминологическом понимании) субъектов преступлений; по различным территориям, регионам, населенным пунктам; по различным объектам.

Структура преступности определяется соотношением (удельным весом) в преступности ее видов, групп преступлений, классифицируемых по уголовно-правовым либо криминологическим основаниям. Таковыми основаниями могут быть: социальная и мотивационная направ-

ленность; социально-территориальная распространенность; социально-групповой состав; степень и характер общественной опасности; устойчивость преступности; степень ее организованности; другие признаки, определяемые с учетом внешних и внутренних характеристик преступности.

Анализируя структуру преступности, необходимо определить в процентах соотношение преступлений особо тяжких, тяжких, менее тяжких, не представляющих большой общественной опасности; с умышленной и неосторожной формой вины, а также удельный вес рецидивной, групповой преступности; долю преступности несовершеннолетних и т. п.

В криминологическом плане большое значение имеет характер мотивации личности преступника. Обычно выделяют корыстные, корыстно-насильственные, насильственные преступления и хулиганство. Сравнение мотивационной характеристики преступности в разные периоды и в разных административно-территориальных единицах позволяет, например, понять, какого рода искажения нравственного и правового сознания, потребностей и интересов лежат в основе наиболее распространенных видов преступности, и в соответствии с этим наиболее точно определить главные ориентиры предупредительной работы.

Анализ структуры преступности будет тем глубже, чем точнее избрана его основа. Так, если всю преступность несовершеннолетних принять за 100 %, а затем установить ее удельный вес с учетом территориальной распространенности, то можно выявить конкретные регионы, в наибольшей степени пораженные этим видом преступности. Принимая за 100 % преступность несовершеннолетних на определенной территории, можно выяснить, какие возрастные и социальные группы обладают наибольшей криминогенностью и совершают преобладающее количество преступлений.

Для определения удельного веса отдельного типа, рода, вида или разновидности преступности (C) используется следующая формула:

$$C = u : U \cdot 100 \%,$$

где u – показатель объема отдельного типа, рода, вида или разновидности преступности на определенной территории за определенный период времени; U – показатель объема всей преступности на той же территории за тот же период времени.

В процессе обработки и обобщения статистических данных, если возникает необходимость отражения типичного уровня изучаемого признака, определяют средние величины, которые отображают существенные, общие черты элементов совокупности, погашая индивидуальные отличия и влияние случайных факторов.

Средние величины – обобщающие показатели, выражающие количественную характеристику варьирующего признака качественно однородной совокупности объектов. Средняя величина всегда именованная, имеет ту же размерность, что и признак у отдельных единиц совокупности. Она используется только для описания качественно однородных совокупностей, для совокупности большого объема, отражающей явление массового характера. Необходимо правильно выбирать тип средней величины с учетом характера изучаемого признака.

Пример некорректного использования средней величины: индивидуальные заработки трех лиц составляют соответственно \$ 1 200, 200 и 100; средняя заработная плата – \$ 500. Ошибка заключается в том, что по уровню заработной платы лица относятся к разным категориям работников.

Существуют две категории средних величин:

- 1) степенные средние:
 - средняя арифметическая;
 - средняя геометрическая;
 - средняя гармоническая;
- 2) структурные позиционные средние:
 - мода;
 - медиана.

Средняя арифметическая величина ($\bar{x}_{\text{арифм}}$) применяется, если общий объем значений признака совокупности увеличивается (уменьшается) с увеличением (уменьшением) числа характеризующихся явлений.

Эта величина $\bar{x}$ получается делением суммы нескольких чисел $x_1, x_2, \dots, x_n$ на число слагаемых n :

$$\bar{x}_{\text{арифм}} = \frac{x_1 + x_2 + \dots + x_n}{n} = \frac{\sum_{i=1}^n x}{n},$$

где $\sum_{i=1}^n$ – сумма слагаемых $x_1, x_2, \dots, x_n$ при изменении индекса i от 1 до n .

Данная формула является *формулой простой средней арифметической величины* и применяется в случае, если индивидуальные значения усредняемого признака не повторяются. Если в практических исследованиях отдельные значения изучаемого признака встречаются несколько раз у единиц исследуемой совокупности, тогда частота повторения индивидуальных значений признака (вес) присутствует в расчетной формуле, которая в данном случае называется *формулой взвешенной средней арифметической величины*.

$$\bar{x}_B = \frac{x_1 n_1 + x_2 n_2 + \dots + x_k n_k}{n_1 + n_2 + \dots + n_k} = \frac{\sum_{i=1}^k x_i n_i}{n}.$$

Средняя геометрическая величина ($\bar{x}_{\text{геом}}$) – это величина, равная корню n -й степени произведения чисел ($x_1, x_2, \dots, x_n$):

$$\bar{x}_{\text{геом}} = \sqrt[n]{x_1 x_2 \dots x_n} = \sqrt[n]{\prod_{i=1}^n x_i},$$

где все $x_i > 0$, $\prod_{i=1}^n$ – произведение чисел $x_1, x_2, \dots, x_n$ при $i = 1, 2, \dots, n$.

Средняя геометрическая величина применяется при анализе динамических рядов, а именно: при установлении средних показателей темпа роста в случаях, когда на протяжении всего исследуемого периода происходит либо непрерывный рост, либо непрерывное снижение показателей.

Средняя гармоническая величина ($\bar{x}_{\text{гарм}}$) n чисел ($x_1, x_2, \dots, x_n$) определяется по формуле

$$\bar{x}_{\text{гарм}} = \frac{n}{\sum_{i=1}^n \frac{1}{x_i}}.$$

Средняя гармоническая величина в криминологии практически не применяется.

Степенные средние разных видов, исчисленные по одной и той же совокупности, имеют различные количественные значения, при этом $\bar{x}_{\text{гарм}} < \bar{x}_{\text{геом}} < \bar{x}_{\text{арифм}}$. Это свойство называется мажорантностью средних.

Для вычисления степенных средних необходимо использовать все имеющиеся значения признака. Мода и медиана определяются лишь структурой распределения. Поэтому их именуют структурными позиционными средними. Мода и медиана позволяют в ряде случаев определить среднюю величину без производства вычислений.

Мода (Мо) – это варианта (признак), которой соответствует наибольшая частота, т. е. за среднюю берется наиболее часто встречающаяся величина единицы совокупности.

Приведем пример. 100 уголовных дел по определенному виду преступлений распределились за год по срокам своего рассмотрения в судах следующим образом:

Срок рассмотрения в днях	Число уголовных дел
--------------------------	---------------------

1	30
2	60
3	10

Модой в данном случае является варианта, равная двум дням, поскольку ей соответствует наибольшая частота – 60 дел.

Медиана (Ме) есть срединная варианта ранжированного ряда, показатели которого располагаются в порядке возрастания либо убывания вариант. Если вариационный ряд имеет четное число членов, медиана будет равна полусумме двух средних вариантов.

Например, солдаты отделения, состоящего из 9 человек, расположены по росту:

№ солдата по порядку	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Рост солдата, см	162	165	166	168	170	174	178	182	185

Рост пятого по порядку солдата, занимающего срединное положение в строю, и будет медианой роста – 170 см.

Медиану и моду часто используют как среднюю характеристику в тех совокупностях, где расчет средней степенной невозможен и нецелесообразен.

Чтобы рассмотреть исследуемые объекты во всех их взаимосвязях и отношениях и получить целостную статистическую характеристику изучаемых явлений, применяют системы статистических показателей. Важнейшая особенность системы показателей – их содержательное единство, связанное с характеристиками единого объекта исследования.

Составной частью сводной обработки данных статистического наблюдения является построение рядов распределения с целью выявления основных свойств и закономерностей исследуемой статистической совокупности.

В результате обработки данных первичного учета, например карточек на осужденных, их распределяют по какому-либо признаку на группы (по возрасту, полу, сроку лишения свободы и т. д.) с указанием числа единиц, входящих в каждую такую группу (например, распределение числа осужденных на группы по возрасту: 14–15 лет, 16–17 лет, 18–29 лет, 30–60 лет, свыше 60 лет). Полученные таким образом группы, характеризующие распределение единиц совокупности по какому-либо одному признаку, называются рядами распределения. Их применение в статистическом анализе позволяет значительно расширить

возможности исследователя в выявлении закономерностей, тенденций развития преступности, ее структуры, связей и зависимостей.

Чаще всего используют динамические ряды. *Динамическим рядом* называют совокупность последовательно расположенных показателей, характеризующих изменения какого-либо общественного явления во времени. В криминологии динамические ряды применяют для выявления закономерностей и тенденций развития преступности. Эти ряды подразделяют на моментные и интервальные.

Моментные ряды состоят из показателей, характеризующих исследуемое явление на определенный момент времени (на определенную дату). *Интервальные ряды* состоят из показателей, характеризующих изучаемые явления за определенный период времени. Таким образом, интервал в этих динамических рядах имеет различное значение: в моментном ряду интервал – это промежуток времени между датами, на которые даны сведения; в интервальном ряду интервал – это промежуток времени, за который обобщены приводимые сведения. Из этого следует, что показатели интервальных рядов можно суммировать, а показатели моментных рядов нельзя.

Как правило, динамические ряды не состоят из последовательно и равномерно увеличивающихся или уменьшающихся показателей, а представляют собой довольно пеструю и разнообразную картину, по которой сразу выявить закономерности трудно. Поэтому в статистике существуют способы обработки (преобразования) динамических рядов с целью обнаружить в их колебаниях определенную тенденцию.

Способ укрупнения интервалов состоит в простом сложении уровней динамического ряда и соответствующем увеличении его интервалов. Укрупнение интервалов начинают с наименьшего возможного (при интервале в месяц, например, берется интервал в квартал, при интервале в год берется двухгодичный интервал и т. д.). Если такое укрупнение не проясняет картины, интервал укрупняется еще больше (берется, например, полугодовой, трехлетний интервал). Приведем пример. Имеются следующие данные о динамике преступности в городе N:

Год	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Количество преступлений	318	328	306	297	311	322	369	378	356	321

Тенденция явно не видна. Если годовые уровни объединить в пятигодовые (1) $318 + 328 + 306 + 297 + 311 = 1\,560$; 2) $322 + 369 + 378 + 356 + 321 = 1\,746$), основная тенденция становится очевидной: рост за последние пять лет составил 186 преступлений ($1\,746 - 1\,560$).

Разновидностью этого способа является *способ ступенчатой средней*: по каждому укрупненному интервалу берется не сумма показателей, а их средняя арифметическая величина:

- 1) $(318 + 328 + 306 + 297 + 311) : 5 = 312$;
- 2) $(322 + 369 + 378 + 356 + 321) : 5 = 349,2$ и т. д.

Недостаток названных способов в том, что утрачивается картина изменения явления внутри укрупненного интервала.

Способ скользящей средней применяют при большой пестроте, значительных колебаниях показателей ряда. Он устраняет случайные колебания в ряде и дает возможность выявить тенденции развития изучаемого явления. Скользящая средняя представляет собой подвижную динамическую среднюю, которая подсчитывается по динамическому ряду при последовательном передвижении на один интервал. Для расчета скользящей средней можно, например, взять сумму первых трех (пяти) уровней и найти их среднюю арифметическую. Далее, передвигаясь по ряду на один интервал, нужно подсчитать среднюю для последующих трех (пяти) уровней и т. д. до конечного уровня ряда. В результате получается динамический ряд не фактических уровней, а скользящих средних, который позволяет выявить тенденции развития изучаемых явлений. Для примера используем данные таблицы:

- 1) $(318 + 328 + 306 + 297 + 311) : 5 = 312$;
- 2) $(328 + 306 + 297 + 311 + 322) : 5 = 312,8$;
- 3) $(306 + 297 + 311 + 322 + 369) : 5 = 321$ и т. д.

Чем больше интервал, за который исчисляется средняя (т. е. укрупненный интервал), тем усредненное окажется полученный результат в сравнении с фактическим.

Относительные величины, характеризующие динамику, вычисляют путем деления показателя сравниваемого периода на показатель базы сравнения и умножения на 100 %. Эти величины могут быть выражены также дробным или целым числом, например снижение на $\frac{1}{3}$, увеличение в 2 раза).

База сравнения может быть постоянной (неподвижной) или меняющейся. При постоянной базе способ исчисления называют *базисным*, при меняющейся базе – *цепным* (например, изменение показателей последующего года по отношению к каждому предыдущему).

При анализе изменения интересующей совокупности надо различать уровень ряда, абсолютный прирост (снижение), темп роста (снижения), темп прироста (снижения), величину одного процента прироста (снижения).

Уровень ряда – абсолютные показатели преступности, судимости за определенный период. При сравнении один из периодов берут за базу (базисный уровень ряда) и сопоставляют с ним сравниваемые.

Абсолютный прирост (снижение) – разность между сравниваемым и базисным уровнем ряда (т. е. на сколько больше, меньше).

Темп роста (снижения) – отношение уровня сравниваемого периода к уровню, взятому за базу, обычно процентное (т. е. во сколько больше, меньше).

Темп прироста (снижения) – процентное отношение абсолютного прироста сравниваемого периода к базисному уровню ряда.

Величина одного процента прироста (снижения) – частное от деления абсолютного прироста на величину относительного прироста.

Относительные величины, их изменения не должны рассматриваться в отрыве от тех абсолютных величин, соотношения которых они выражают.

Например, в городе N в 2013 и 2014 гг. зарегистрировано соответственно 563 и 665 преступлений. 563 и 665 – это уровни ряда (абсолютные величины). Абсолютный прирост: 102 (665 – 563) (разность между уровнями рядов данного и сравниваемого периодов). Темп роста: 118 % (665 : 563 · 100 %) (процентное отношение уровня последующего периода к предыдущему). Темп прироста: +18 % (процентное отношение абсолютного прироста последующего периода к уровню предыдущего).

Приведем примеры исчисления базисным и цепным способами, используя данные таблицы, приведенной выше.

При базисном способе база всегда постоянна, она равна 100 %. Как правило, в качестве базы используют первый интервал (показатель) динамического ряда (2005 – 318 (база) = 100 %) и с ней сравниваются все последующие интервалы динамического ряда.

- 1) $318 - 100 \% \quad x = 328 \cdot 100 \% : 318 = 103 \%, \text{ темп прироста } +3 \%;$
 $328 - x$
- 2) $318 - 100 \% \quad x = 306 \cdot 100 \% : 318 = 96 \%, \text{ темп снижения } -4 \%;$
 $306 - x$
- 3) $318 - 100 \% \quad x = 297 \cdot 100 \% : 318 = 94 \%, \text{ темп снижения } -6 \%. \quad 297 - x \text{ и т. д.}$

При цепном способе база меняющаяся, но она всегда равна 100 %; каждый предыдущий интервал динамического ряда сравнивается с последующим:

- 1) $318 - 100 \% \quad x = 328 \cdot 100 \% : 318 = 103 \%, \text{ темп прироста } +3 \%;$
 $328 - x$
- 2) $328 - 100 \% \quad x = 306 \cdot 100 \% : 328 = 93 \%, \text{ темп снижения } -7 \%;$

$$306 - x$$

- 3) $306 - 100 \% \quad x = 297 \cdot 100 \% : 306 = 97 \%, \text{ темп снижения } -3 \%;$
 $297 - x \text{ и т. д.}$

Как видим из приведенной ниже таблицы, в 2006 г. наблюдался абсолютный прирост: 10 преступлений по сравнению с предыдущим годом. Темп роста в 2006 г. по сравнению с предыдущим годом составил 103 %, а темп прироста 3 % и т. д.

Год	Абсолютное число преступлений	Абсолютные прирост или снижение (по сравнению с предыдущим годом)	Темп роста или снижения (по сравнению с предыдущим годом), %	Темп прироста или снижения, %
2005	318			
2006	328	10	103,0	3,0
2007	306	-22	93,3	-6,7
2008	297	-9	97,0	-3,0
2009	311	14	104,7	4,7

ОРГАНИЗАЦИЯ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Поскольку криминологические исследования являются сложными, их необходимо методически правильно организовать. Проводятся они на плановой основе в соответствии с программой исследования.

Программа криминологического исследования представляет собой основной документ, которым руководствуются исследователи, начиная со сбора информации и заканчивая составлением итоговых документов. Эта рабочая программа состоит из ряда разделов.

Важной фазой криминологического исследования является уточнение его задачи на основе широкого проблемного анализа. Это помогает найти путь к преодолению возникающего время от времени разрыва между более или менее обоснованными научными представлениями о цели исследования и собранными данными, что и составляет суть проблемы.

Проблема – это объективно возникающее в процессе общественно-го развития противоречие между знанием и незнанием, которое и предстоит устранить в результате ее изучения, исследования. Научная проблема в сфере правоприменительной деятельности отображает проблемную ситуацию, то противоречие, которое возникает в процессе осуществления этой деятельности.

Объектом криминологического исследования выступают общественные отношения, возникающие в процессе предупредительной деятельности.

Предметом исследования являются отдельные стороны, аспекты объекта, которые подлежат непосредственному изучению.

Цель исследования – это тот конечный результат, который должен быть достигнут посредством его проведения. Она определяет, на решение какой именно проблемы ориентировано данное исследование. Понятно, что простая констатация фактов, «фотографирование» положения дел в области борьбы с преступностью, не может выступать в качестве цели. Изначально, в момент определения желаемого результата, криминологическое исследование должно быть ориентировано на совершенствование профилактической деятельности в целом или ее отдельных направлений.

Вначале цель исследования формируется обычно в той или иной общей форме. Конкретизация цели проводится путем постановки *задач*, которые должны быть решены в процессе проведения исследова-

ования. Они отражают логику исследования, последовательность процедур, необходимых для достижения поставленной цели. По ходу исследования отдельные задачи могут уточняться и видоизменяться, если постановка новых задач в большей степени соответствует решению главной проблемы. Изменение же цели в процессе исследования практически означает необходимость возвращения к этапу составления программы. Цель и задачи исследования определяют необходимый объем исследовательских процедур, методику сбора и анализа материала.

Как правило, сужение круга задач исследования при достаточном ресурсном обеспечении (численный состав группы исследований, временные рамки, материальное обеспечение, методическое оснащение исследования) позволяет глубже проникнуть в суть проблемы, полнее проанализировать ее и сформулировать более конкретные предложения. Поэтому первоначально, определяя цель и задачи исследования, не следует безосновательно расширять их. Во многих случаях эффект может принести глубокий анализ наиболее острых вопросов, продиктованных криминологической ситуацией, а не поверхностное рассмотрение всего комплекса проблем, связанных с правонарушающим поведением. Однако при изучении особенностей криминологической характеристики преступности отдельных социальных или возрастных групп, отдельных видов преступлений, в том числе и наиболее распространенных в конкретных условиях, выводы исследования не могут распространяться на объект в целом.

Гипотезы исследования – это научно обоснованные предположения или допущения, истинность которых предстоит проверить в ходе исследования. Программа конкретного криминологического исследования может и не включать сформулированных гипотез. Ведь определенные предположения о результатах изучения, закономерностях, взаимосвязях явлений, основанные на криминологическом опыте, знаниях специфики ситуации, участники исследования обычно имеют.

Программа исследования должна включать не одну, а ряд гипотез. Возможен и вариант формулирования взаимоисключающих. Ценность гипотез не снижается в случае, если они не находят подтверждения в ходе исследования: как утверждение предположения, так и опровержение его требуют анализа, доказательств.

Гипотезы могут носить описательный и объяснительный характер. Описательная гипотеза представляет собой предположение о существовании того или иного явления или связи, объяснительная гипотеза – предположение о причинно-следственных связях в изучаемом объекте.

Гипотеза в криминологическом исследовании должна отвечать определенным требованиям и не противоречить известным и проверенным фактам, а не другим предположениям, не получившим еще надежных доказательств. Гипотеза должна быть доступна проверке в

процессе исследования, для чего в ней не допускаются термины, которые эмпирически проверены быть не могут.

В программе исследования должны быть не только сформулированы гипотезы, но и указаны способы их проверки. В процессе такой проверки из гипотезы, в особенности из объяснительной, выводятся все возможные следствия, которые должны быть логически увязаны между собой.

Когда цель криминологического исследования конкретизирована, а задачи определены окончательно, возникает вопрос: где и каким образом можно и нужно проводить исследование, чтобы получить необходимую информацию? Исследователь обращается прежде всего к анализу ранее полученных другими авторами данных. Нередко на практике при проведении криминологического анализа предпринимаются попытки ориентироваться лишь на официальные статистические данные о преступности, которыми располагает то или иное ведомство. Их использование необходимо, но не является достаточным. Всесторонний криминологический анализ требует привлечения первичной исследуемой информации, полученной из различных источников.

Временные ресурсы исследования нередко связаны с объективными, независящими от участников работы обстоятельствами. Они могут обуславливать сужение или расширение круга проблем, подлежащих изучению. Поэтому при составлении программы обязательна оценка возможности проведения исследования, преследующего определенную цель, в предполагаемом объеме, численном и профессиональном составе участников в рамках планируемого времени. Именно на данном этапе необходимые коррективы могут быть внесены с наименьшим ущербом для результата.

Криминологическое исследование достаточно трудоемко. Проведение его в полном объеме и ограниченных временных рамках требует объединения усилий ряда исследователей. Круг специалистов, профессионально занимающихся этой деятельностью, ограничен. Однако конкретно-криминологическое исследование может быть проведено и преимущественно силами юристов-практиков. Немаловажное значение приобретает распределение функций между его участниками. Так, составление программы, комплексный анализ, составление итоговых документов требуют не только правовой подготовки, но и глубоких знаний и опыта аналитической деятельности. Сбор материала, его первичная группировка могут выполняться и с опытными участниками исследования. Изучение отдельной частной проблемы может быть проведено и одним исследователем.

Методы конкретного исследования определяются его задачами, должны учитывать специфику изучаемого объекта. Ориентиром для избрания исследовательских средств могут служить типовые методики

изучения преступности, разрабатываемые для аналитической работы правоохранительных органов, методические рекомендации по составлению профилактических разделов комплексных планов социального и экономического развития. Однако готовых, полностью применимых к любому объекту и цели проводимого исследования набора средств не существует. Поэтому разработка качественной, научно обоснованной методики требует знания комплекса методов, применяемых в криминологических исследованиях, умения избрать наиболее предпочтительные, адекватные конкретным целям и задачам.

На этапе определения методики исследования важно обеспечить единство гипотез, способов сбора первичного материала, их обработки и анализа. Важно, чтобы применение конкретных исследовательских средств работало на определение гипотезы. В процессе исследования должен быть собран и изучен именно тот материал, который может достоверно подтвердить или опровергнуть первоначальные предположения об изучаемом объекте или его отдельных характеристиках. Решению отдельных задач соответствуют различные методы сбора, обработки и анализа первичного исследуемого материала. Методы исследования, источники информации и объем выборки определяются поэтому при разработке программы применительно к каждому этапу отдельно в соответствии с целью исследования, уровнем изучения, спецификой объекта.

Лишь завершив эту работу, исследователь приступает к разработке *рабочего инструментария* программы наблюдения – опросных листов, анкет и других документов криминологического сбора информации. Они требуют творческого подхода и тщательной разработки. Но как бы добросовестно они не были подготовлены, желательно заранее провести их апробацию на практике. Этому и служит пробное (пилотное) исследование на ограниченном по объему материале. Оно преследует цель практической проверки подготовленных для сбора информации документов, предполагает их возможную доработку и совершенствование.

Сбор эмпирического материала в процессе криминологического исследования осуществляется главным образом с помощью заранее подготовленных программированных документов. Эта работа может выполняться не только самим исследователем, но по его поручению и другими лицами.

Исследователь должен позаботиться о надлежащем инструктаже исполнителей относительно порядка и методики заполнения документов. При необходимости исполнители снабжаются письменными инструкциями (рекомендациями) по данному вопросу. Такая инструкция (рекомендация) может быть в самом бланке анкеты, опросного листа.

Заполненные документы криминологического сбора информации подлежат проверке по своей полноте и качеству. Не удовлетворяющие этим требованиям документы отсеиваются, остальные подлежат стати-

стической обработке. Такая *обработка* включает в себя сводку, группировку, составление таблиц с использованием абсолютных и относительных величин, вычисление различного рода коэффициентов и других обобщающих показателей.

Анализ результатов криминологического исследования и подготовка выходных документов – наиболее ответственный этап исследования, который предполагает творческий подход, соединение эмпирического материала с теоретическими знаниями. С методологических позиций диалектического и исторического материализма, философской теории познания собранный эмпирический материал подвергается всестороннему анализу. Особое внимание обращается на установленные статистическим анализом связи изучаемых явлений и тенденции их развития. Исследуются причины этих явлений, дается оценка их закономерного или случайного характера, формулируются выводы из проведенного анализа. Все эти вопросы отражаются в итоговом документе – справке или отчете.

Криминологическое исследование не может считаться завершенным, если оно ограничивается «фотографией» положения дел. Во всех случаях оно завершается разработкой предложений по улучшению деятельности тех государственных органов, государственных или общественных организаций, в компетенцию которых входит соответствующая деятельность по предупреждению или пресечению преступности. Результаты исследования могут послужить основанием для внесения предложений по совершению нормативного регулирования правоохранительной деятельности, использоваться в обучении кадров, в правовой пропаганде. Долг кримиолога-исследователя – обеспечить их научное сопровождение. Таким образом, осуществление криминологических исследований – задача не только специализированных научных учреждений. Такие исследования могут и должны проводиться и заинтересованными практическими работниками правоохранительных органов. Вот почему овладение методикой изучения преступности сотрудниками органов внутренних дел является необходимым условием повышения эффективности их служебной деятельности.

**Примерная программа криминологического исследования
«Эффективность работы государственных органов
и иных организаций с несовершеннолетними правонарушителями,
семьями, находящимися в социально опасном положении»**

1. Основания для выполнения работы: п. 8 Плана НИР Академии МВД, подп. 1.9 п. 1 Мероприятий Государственной программы по борьбе с преступностью и коррупцией на 2011–2012 годы.

2. Обоснование темы.

Эффективная работа государственных органов и иных организаций с несовершеннолетними правонарушителями, семьями, находящимися в социально опасном положении, на современном этапе развития общества является одной из актуальных задач. Во-первых, государство заинтересовано в правильном нравственном и правовом воспитании молодого поколения, а во-вторых, преступность указанной категории лиц в настоящее время остается серьезной проблемой.

Проблеме сиротства, в том числе и социального, в Республике Беларусь уделяется особое внимание со стороны государства и общества.

Республика Беларусь подписала и ратифицировала Конвенцию о правах ребенка, в 1993 г. был принят Закон «О правах ребенка», в 2003 г. – Закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», в 2005 г. – Закон «О гарантиях по социальной защите детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

Дети в возрасте 0–17 лет в нашей стране составляют 19,8 % численности всего населения. 72,3 % проживают в городских поселениях и 27,7 % – в сельских населенных пунктах.

В настоящее время 41,5 % детей, оставшихся без попечения родителей, находятся под государственной опекой в интернатных учреждениях и 58,5 % – в опекунских семьях и детских домах семейного типа. Наибольший удельный вес таких детей в Могилевской области – 2,02 %, наименьший – в Брестской области – 0,87 %.

Причины, по которым ребенок остается без опеки родителей

Причина	Удельный вес отсутствия опеки, %	
	матери	отца
Лишение родительских прав	59,1	39,0
Смерть	25,5	16,8
Лишение свободы	3,3	4,3
Отказ от ребенка	3,7	1,8
Отобрание ребенка по решению суда	3,0	2,1
Уклонение от воспитания ребенка	1,9	2,1
Болезнь	0,7	0,3

Основной причиной, по которой ребенок остается без опеки родителей, является лишение родительских прав обоих родителей.

Удельный вес преступлений, совершаемых несовершеннолетними, имеет тенденцию к снижению (в 2000 г. – 6,5 %, 2001 г. – 7,5 %, 2002 г. – 5,4 %, 2003 г. – 5,5 %, 2004 г. – 5,4 %, 2005 г. – 4,7 %, 2006 г. – 4,3 %,

2007 г. – 3,6 %, 2008 г. – 3,7 %, 2009 г. – 3,6 %, 2010 г. – 3,3 %), но ухудшаются качественные характеристики. Так, в структуре преступности на первом месте кражи и хулиганство (вместе они составляют более $\frac{2}{3}$ совершаемых преступлений), далее идут разбои, грабежи и другие виды преступлений.

Субъекты предупредительной деятельности в таких условиях не всегда справляются с решением задач в сфере борьбы с преступностью. В числе объективных причин сложившегося положения – недостаточная координация действий как государственных институтов, так и общественности. Воспитание подрастающего поколения во многом зависит от укрепления и развития связей социальных институтов, совершенствования форм и методов взаимодействия с правоохранительными органами. Отсутствие комплексного подхода в предупредительной работе снижает ее результативность.

3. Тип исследования: научно-прикладное.

4. Цель исследования: дальнейшее совершенствование работы государственных органов и иных организаций с несовершеннолетними правонарушителями, семьями, находящимися в социально опасном положении.

Для достижения указанной цели последовательно должны быть решены следующие основные задачи:

выявление причин и условий, способствующих совершению преступлений несовершеннолетними;

исследование эффективности информационного и нормативно-правового обеспечения предупреждения преступности несовершеннолетних;

изучение опыта взаимодействия специализированных государственных и общественных институтов, в частности комиссий и инспекций по делам несовершеннолетних, и определение на этой основе наиболее оптимальных форм и методов этой работы.

В ходе исследования задачи могут уточняться, а также могут быть сформулированы и другие задачи, которые необходимы для достижения исследовательской цели.

5. Объект исследования: общественные отношения, складывающиеся и развивающиеся в процессе работы государственных органов и иных организаций с несовершеннолетними правонарушителями, семьями, находящимися в социально опасном положении.

6. Предмет исследования: закономерности, проявляющиеся в процессе работы государственных органов и иных организаций с несовершеннолетними правонарушителями, семьями, находящимися в социально опасном положении.

7. Рабочие гипотезы: наличие ряда существенных особенностей в работе государственных органов и иных организаций с несовершеннолетними правонарушителями, семьями, находящимися в социально

опасном положении; наличие комплекса внешних и внутренних факторов, оказывающих влияние на преступность несовершеннолетних.

8. Методы сбора информации: общенаучные и частные методы познания: наблюдение, анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, абстрагирование, моделирование, сравнение, эксперимент, анкетирование.

Инструментарий: анкеты для опроса несовершеннолетних в возрасте 14–17 лет.

9. Методы обработки информации: статистический анализ эмпирического материала; контент-анализ нормативных документов, регламентирующих деятельность по предупреждению преступности несовершеннолетних.

10. Ожидаемые результаты: подготовка научного отчета, направленного на повышение эффективности и совершенствование работы государственных органов и иных организаций с несовершеннолетними правонарушителями, семьями, находящимися в социально опасном положении.

11. Предполагаемые формы реализации результатов исследования: подготовка научных статей и научного отчета, внедрение результатов исследования в практическую деятельность органов внутренних дел и учебный процесс Академии МВД Республики Беларусь.

12. Категория потребителей: МВД Республики Беларусь.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Учебное издание

Аванесов, Г.А. Криминология. Прогностика. Управление : учеб. пособие / Г.А. Аванесов. Горький : ГВШ МВД СССР, 1975. 423 с.

Аванесов, Г.А. Теория и методология криминологического прогнозирования / Г.А. Аванесов. М. : Юрид. лит., 1972. 333 с.

Боков, А.В. Организация борьбы с преступностью / А.В. Боков ; под ред. Г.А. Аванесова. М. : Юнити-Дана, Закон и право, 2003. 173 с.

Бородин, С.В. Борьба с преступностью: теоретическая модель комплексной программы / С.В. Бородин ; отв. ред. В.Н. Кудрявцев. М. : Наука, 1990. 272 с.

Борьба с преступностью в Беларуси: научные основы и концептуальные решения / О.И. Бажанов [и др.] ; под ред. О.И. Бажанова. Минск : Право и экономика, 2005. 402 с.

Босхолов, С.С. Криминологическая информация в правоприменительной деятельности органов внутренних дел : учеб. пособие / С.С. Босхолов. Минск : МВШ МВД СССР, 1990. 99 с.

Криминология : пер. с англ. / под ред. Дж.Ф. Шели. 3-е междунар. изд. СПб. : Питер, 2003. 864 с.

Криминология и профилактика преступлений : учебник / под ред. А.И. Алексеева. М. : Высш. шк. МВД СССР, 1989. 431 с.

Шнайдер, Г.Й. Криминология / Ганс Йохим Шнайдер ; пер. с нем. Ю.А. Неподаева ; под ред. и с предисл. Л.О. Иванова. М. : Прогресс-Универс, 1994. 502 с.

Лунеев, В.В. Юридическая статистика : учеб. для вузов / В.В. Лунеев ; Ин-т государства и права РАН, Акад. правовой ин-т. М. : Норма, 2013. 447 с.

КОЛЧЕНОГОВА Ольга Петровна

МЕТОДИКА КРИМИНОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Пособие

Редактор Л.М. Романовская
Компьютерная верстка Г.М. Граховской
Корректор А.С. Мигно

ОГЛАВЛЕНИЕ

Задачи и теоретические основы изучения преступности	3
Криминологическая информация	7
Понятия методологии и методики криминологических исследований	15
Общенаучные методы познания в криминологии	20
Конкретно-социологические методы и методы прогнозирования в криминологии	27
Статистические методы криминологического исследования	38
Организация криминологического исследования	59
Рекомендуемая литература	67

Подписано в печать 03.11.2015. Формат 60×84¹/₁₆.
Бумага офсетная. Ризография. Усл. печ. л. 3,95. Уч.-изд. л. 3,73.
Тираж 100 экз. Заказ 232.

Издатель и полиграфическое исполнение:
учреждение образования
«Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь».
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,
распространителя печатных изданий № 1/102 от 02.12.2013.
Пр-т Машерова, 6, 220005, Минск.