

Теоретические положения по теме 3.3.6 «Криминологическое прогнозирование и планирование борьбы с преступностью»

Вопрос 1. Прогнозирование в криминологии

В природе и обществе, равно подчиняющимся законам материалистической диалектики, все течет, изменяется, имеет свое начало и конец. Практическая деятельность человека обычно требует предвидения этих изменений, их оценки, по возможности более точной и определенной, будущего состояния того или иного объекта, определения того, каким образом и насколько можно это будущее, если потребуется, изменить, скорректировать в результате целенаправленной деятельности людей. Теория диалектического и исторического материализма раскрывает перед научным предвидением возможности систематического исследования не только тенденций, но и перспектив развития социальных процессов, в том числе и такого, как преступность. Чем глубже проникает наука в сущность и закономерности развития того или иного явления, тем более однозначной становится оценка будущего. Таким образом, суждение науки о будущем может иметь различную степень определенности: от научно обоснованного предположения (гипотеза) до основанного на познании закономерностей развития утверждения о будущем (прогноз).

В настоящее время возрастает роль прогностических исследований и криминологических прогнозов для научно обоснованного решения теоретических и практических задач борьбы с преступностью. Все это делает актуальным специальное изучение особенностей криминологического прогнозирования в социологических исследованиях.

Криминология, опираясь на установленные в процессе научного анализа закономерности, определяющие возникновение и существование преступности как социально-правового явления, определяет вероятное ближайшее и более отдаленное состояние преступности, ее тенденции, динамику, изменение качественных характеристик и на этой основе разрабатывает рекомендации по предупреждению данного социально-негативного явления.

Прогноз - это определяемая практической потребностью, научная, основанная на познании закономерностей развития какого-либо явления, оценка его будущего состояния.

Процесс получения, обработки, и анализа необходимой для прогноза информации называется прогнозированием.

Криминологическое прогнозирование может быть определено как научное предсказание изменений тенденций и закономерностей преступности в будущем.

Результатом научного прогнозирования и является сам прогноз. Вполне очевидно, что прогноз не является простой суммой собранной информации о соответствующем явлении, его прошлом и настоящем, а

содержит новую информацию, уменьшающую неопределенность представлений о будущем данного явления.

Осуществление научного предвидения в криминологии (разработка криминологических прогнозов) требует помимо глубоких знаний самого предмета криминологии и очень большого объема дополнительной информации (экономической, демографической, социально-психологической и т.д.).

Таким образом, качество криминологических прогнозов в значительной мере зависит от объема и достоверности информационной базы, на которой они строятся. Однако, следует помнить, что человеческое знание не является абсолютно точным отражением объективной реальности, поэтому её исследование может быть только приблизительным. Криминологические прогнозы не могут быть точнее той конкретной информации, на основании которой они создаются.

Кроме того, содержание прогноза, степень его определенности зависят не только от успехов криминологии и иных наук, глубины их проникновения в сущность и закономерности соответствующих социальных явлений. В значительной степени это содержание определяется самим характером явления: чем многограннее явление по своей структуре, тем более оно подтверждено в своем развитии воздействием внешних факторов, чем сложнее и многовариантной механизм изменения прогнозируемого явления, тем труднее дать оценку его будущего состояния. В этом отношении прогнозирование в криминологии может быть отнесено к классу наиболее сложных задач.

Преступность формируется в рамках индивидуальных общественных процессов, имеет сложную систему порождающих её причин и способствующих ей условий и, таким образом, находится в зависимости от большого числа различных как по своему содержанию, так и по степени влияния факторов. Она постоянно изменяется в соответствии с развитием общества и вторична по отношению к другим социальным явлениям, процессам, которые выступают как её причина. Отсюда, криминологическое прогнозирование есть вторичное прогнозирование и должно идти вслед за прогнозами факторов (явлений, процессов) существенно влияющих на динамику, уровень, структуру преступности. В связи с рассматриваемым вопросом представляется полезной классификация факторов, влияющих на преступность, на постоянно (или длительно) действующие и случайные. При прогнозировании должны учитываться явления, процессы первой группы (например, социально-экономические, демографические и др.) и не могут из-за своей непредсказуемости в настоящее время быть учтены факторы второй группы (стихийные бедствия и т.п.), хотя в отдельные обычно короткие, промежутки времени они могут существенно повлиять на изменения в преступности.

Таким образом, создать в количественном и качественном отношении полную достаточно определенную модель преступности и воздействующих на нее в современных условиях факторов криминологической науке, по-

видимому, еще не под силу. Несомненно, что указанное обстоятельство весьма осложняет прогнозирование.

В криминологическом прогнозе необходимо заранее предусмотреть отношение общественности к преступлениям. Поскольку уровень и структура преступности как правовые явления зависят от уголовного законодательства и его применения, необходимо учитывать в криминологическом прогнозе также и изменения, вносимые в уголовное право. Изменение общественно-политической оценки определенного рода проступков, установление или отмена уголовной ответственности за их совершение, т.е. криминализация либо декриминализация этих проступков, существенно влияют на состояние преступности. В Республике Беларусь в настоящее время судебно-правовая реформа ведётся, к сожалению не в плановом порядке. Предсказать, в какой момент времени, а тем более, каким образом законодатель определит по-новому оценку тех или иных проступков, весьма затруднительно. Это обстоятельство также создает дополнительные сложности для прогнозирования в криминологии.

И, наконец, преступность - это негативное явление, с которым общество ведет непримиримую борьбу, в которой используются многообразные юридические, организационные и воспитательные меры. В ней участвуют специальные правоохранительные органы государства, другие государственные и общественные организации, группы населения и отдельные лица. Естественно, что состояние преступности существенно зависит от эффективности мер по её предупреждению, и, в частности, от уровня работы правоохранительных органов. Поскольку заранее предвидеть развитие этих процессов, оценить их будущую эффективность и степень влияния на состояние преступности достаточно сложно, прогнозирование в криминологии становится еще более трудной задачей.

Таким образом, прогнозирование преступности - это постоянно идущий творческий процесс познания, который никогда не прекращается, в который всё время вводятся новые данные и который требует непрерывного совершенствования прогнозов и решений о профилактике преступности. Прогнозирование преступности осуществляется в трёх фазах: на этапе первоначального прогнозирования преступности предсказания обычно касаются развития преступности в целом (на их основе принимаются решения о профилактических мерах); на втором этапе (вторичный прогноз преступности) предсказывается эффективность предупредительных мер, принятых на основе первоначального прогноза; на третьем этапе по результатам, полученным на втором этапе, корректируется первичное предсказание.

Как ранее уже отмечалось, преступления, взятые в большом числе, в их совокупности, характеризуется по своему содержанию, распространённости и распределению во времени определенным постоянством, подчиняются в этом смысле законам статистики. Являясь итоговым результатом взаимодействия различных социальных факторов, преступность, даже взятая отдельно от этих факторов, как бы несет в себе самой внутренние

закономерности, определяющие её состояние, структуру и динамику. Поэтому уже изучение самой преступности, выявление закономерностей её движения дают определенный материал для прогнозирования. Основанный на этом материале прогноз существенно снижает неопределённость суждения относительно будущего преступности при условии, что в течение того срока, на который рассчитывается прогноз в социальных и правовых факторах, определяющих состояние преступности, не произойдет существенных изменений.

Таким образом, условие, что основная тенденция развития преступности как явления в прошлом должна сохраниться и в будущем является одновременно и ограничением при разработке, ее прогноза

Прогноз преступности должен опираться на учет: а) общих причин преступности; б) причин, детерминирующих преступность в изучаемом регионе; в) причин, обуславливающих отдельные виды преступлений. Связи указанных причин, а также иных криминогенных и антикриминогенных факторов с состоянием преступности не только достоверно установлены, но и количественно измерены. К ним, в частности относится демографические данные об изменении численности состава населения по полу, возрасту, образованию и др., миграцию, в которой следует различать как внешнюю, так и внутреннюю. Во внутренней миграции необходимо выяснение соотношения механического и маятникового (сезонного) прироста населения. Например, вычислены коэффициенты преступности различных возрастных групп населения, которые из года в год относительно стабильны. В свою очередь демография достаточно надежно прогнозирует изменение численности соответствующих возрастных групп населения на значительный период.

Важным обстоятельством, влияющим на прогноз, выступает урбанизация, характерной чертой которой является увеличение доли скрытого населения, т.е. населения, проживающего в сельской местности и протекающего в городах. Кроме того, урбанизации свойственны и отдельные своеобразные стороны, нередко имеющие криминогенный характер (например, ослабление социальных связей в городах).

При наличии надёжного прогноза относительно изменения в будущем того или иного существенного для состояния преступности социального фактора и при достаточно точном измерении степени влияния этого фактора на состояние преступности возможно и целесообразно использовать соответствующие данные для прогнозирования преступности. За счет этого степень определенности прогноза может быть повышена.

Нельзя не учитывать изменения, вносимые в уголовное законодательство, хотя дело с учётом в прогнозе правовых факторов, влияющих на уровень преступности (т.е. дополнительная криминализация либо частичная декриминализация тех или иных деяний) обстоит сложнее. Такие изменения, как уже отмечалось, трудно предвидеть заранее. Не остаётся ничего другого, как не учитывать их при прогнозировании вовсе, а в случае существенного (в

указанном смысле) изменения законодательства лишь соответственно корректировать разработанный ранее прогноз.

При прогнозе преступности следует обращать внимание и на преступность, ее характер и виды в зарубежных странах, которые в определенной мере могут оказывать влияние на преступность и ее характер в нашей республике в целом и отдельных регионах в частности.

Что касается влияния на состояние преступности мер по ее предупреждению и пресечению, то для прогнозирования - это категория второго порядка.

Прогноз разрабатывается исходя из достигнутого, без учета совершенствования данных мер в будущем. Фактическое же состояние преступности по сравнению с прогнозируемым в последующем может рассматриваться в качестве оценки эффективности применения мер по совершенствованию правоприменительной практики.

Классификацию прогнозов преступности можно проводить исходя из различных критериев.

Соответственно тому, как в предмет криминологии входит изучение не только преступности, но и личности преступника, основное значение имеет объект прогнозирования - преступность как социальное явление и преступное поведение отдельной личности. Поэтому критерию можно выделить два вида прогнозирования: Общее и индивидуальное.

Общее прогнозирование может осуществляться на различных уровнях: на уровне преступности в целом, на уровне определенной категории преступности (организованной преступности, корыстной преступности и т.п.), на уровне отдельных видов преступлений.

Эти уровни прогнозирования нельзя рассматривать изолированно друг от друга. Они находятся в отношениях общего и особенного. При всей важности прогнозирования преступности в целом нельзя не учитывать развития отдельных видов преступлений и особенно тех из них, которые оказывают по своему характеру влияние на преступность или социальное явление.

Прогнозирование преступности распадается в свою очередь на два основных вида: а) прогнозирование первичной преступности; б) прогнозирование рецидивной преступности. Внутри каждого из этих видов может быть выделено прогнозирование по ряду направлений: прогнозирование преступности взрослых и несовершеннолетних, мужчин и женщин, прогнозирование отдельных видов и групп преступлений и т. д.

Предвидение, основанное на выявленных связях и закономерностях преступности, уже давно формируется в криминологии и используется в практике правоохранительных органов. На конкретно установленных связях преступности с такими негативными социальными явлениями, как, скажем, пьянство, хулиганство, моральная распущенность, базируются многие профилактические мероприятия. При подведении итогов работы ОВД Внимание обычно привлекается к тем регионам, где по сравнению с предшествующим периодом времени обнаруживается неблагоприятная

динамика преступности. Выявленные при анализе состояния преступности закономерности ее распределения по времени суток, дням недели, по будничным и праздничным дням, лежат в основе планирования сил и средств, направляемых на охрану общественного порядка и борьбу с преступностью.

Самостоятельное значение имеет индивидуальное прогнозирование. Под прогнозированием индивидуального преступного поведения понимаются определение вероятности совершения в будущем преступления тем или иным конкретным лицом (индивидом). В нем выделяются такие виды, как прогнозирование индивидуального поведения лиц, ранее совершивших преступления прогнозирование индивидуального поведения лиц, не осуждавшихся ранее к наказанию. Следует подчеркнуть, что такое прогнозирование может применяться лишь в отношении лиц, которые в прошлом уже совершили преступление или допускали иное антиобщественное поведение. Роль индивидуального прогнозирования преступного поведения состоит именно в том, чтобы из указанного контингента лиц определить тех, в отношении которых необходимо вести индивидуальную предупредительную (профилактическую) работу, чтобы не допустить совершения преступления.

По масштабам территории прогнозы движения преступности могут быть классифицированы на прогнозы преступности в районе, городе, области, республике и других регионах.

Принято различать краткосрочные (до 5 лет, с выделением сверхкраткосрочных прогнозов в пределах I года), среднесрочные (от 6 до 10 лет) и долгосрочные (10-15 лет) прогнозы. Отметим, что в юридической литературе мы встречаем самые разнообразные конкретные сроки отмеченных видов прогнозов. Долгосрочные прогнозы общего характера строятся на основе средне- и краткосрочных предсказаний. В то время как долгосрочные прогнозы показывают лишь основные, существенные элементы развития преступности и определяют стратегию борьбы с ней, среднесрочные нацелены на то, чтобы тщательнее разработать действительные непосредственно предстоящие изменения; краткосрочные прогнозы дают основу для конкретных решений в отношении последующих дней, недель и месяцев. Однако без долгосрочных прогнозов невозможно составить краткосрочный прогноз. Долго- и среднесрочные прогнозы нацелены на те проблемы, которые должны быть решены в ближайшее время. Прогнозы преступности составляются на определенное время и для определенных регионов.

В практике ОВД в последнее время получают распространение трёхгодичные прогнозы возможного уровня рецидивной преступности. Срок три года избран в связи с тем, что большинство новых преступлений совершается в течение первых 3-х лет с момента отбытия наказания. Наиболее распространённым видом прогнозирования в ОВД по срокам являются пятилетние прогнозы. За период в 15-20 лет долгосрочных прогнозов завершится в основном демографический цикл, охватывающий

воспроизводство населения в течение одного поколения, нравственное и профессиональное формирование личности. В течение указанного срока обычно завершается и технический цикл развития хозяйства.

Вопрос 2. Методы криминологического прогнозирования

Прогнозирование преступности в собственном смысле этого слова начинается с того момента, когда наука под влиянием практики ставит и начинает решать задачи предвидения основных тенденций преступности в будущем, внося в суждение о ней не только качественную, но и, по возможности, количественную определенность. Будучи частью социального предвидения, прогнозирование преступности черпает свои методы из других наук и применяет их в соответствии со спецификой объекта своего исследования. Для прогнозирования преступности в зависимости от конкретных условий используются самые разнообразные методы, как обще-, так и частнонаучные. Наибольшее распространение в отечественной криминологии получили следующие методы составления прогнозов преступности.

Простейшим методом является экстраполяция, т.е. продолжение уголовно-статистических цифровых рядов из прошлого в будущее. Анализ показателей динамики преступности и отдельных её видов за ряд предшествующих лет позволяет выявить тенденцию изменения данных показателей. Эти тенденции в преступности, которые проявились в уголовной статистике или в исследованиях латентной преступности, просматриваются чисто умозрительно во времени и фиксируются. На основании этого посредством специальных математических расчетов можно определить как будут изменяться показатели в будущем. Метод экстраполяции предполагает, что социальная система общества в принципе стабильна, и что тенденции и основные факторы преступности в прошлом будут существовать и в будущем. Кроме того, метод экстраполяции динамических рядов дает удовлетворительные результаты только относительно ближайшего будущего, а по мере увеличения прогнозируемого временного интервала ошибки в оценках, основанных на такой экстраполяции, быстро прогрессируют и прогноз теряет свое значение. Как правило, этот метод применяется только при краткосрочном прогнозировании (на срок от 1 года до 3 лет).

Метод моделирования ставит переменные факторы преступности в связь с социальными и демографическими переменными, влияние которых на динамику преступности выстраивается в уме и проигрывается теоретически. Будущее - это не только продолжение прошлого и настоящего. Необходимо предусмотреть заблаговременно всевозможные изгибы и повороты в развитии, возвращения и рывки вперед, принципиальные новшества, совершенно новые формы деликта (например, компьютерные преступления, ставшие возможными в условиях современного технологического развития). Прошлое и настоящее никогда не повторяются в будущем целиком и

полностью. Нужно использовать опыт, накопленный теми обществами, которые в своем развитии идут впереди (сравнительный метод). Выявленные в ходе эмпирико-криминологических исследований причинно-следственные связи и отношения используются для того, чтобы умозрительно спроецировать на будущее все мысленные процессы криминализации. Поскольку причинами преступности являются не только криминогенные факторы личности преступника и его ближайшего окружения, важно вводить в прогноз также элементы виктимизации и социальных условий. Потенциальный правонарушитель становится преступником тогда, когда он встречает определённую потенциальную жертву, когда для него складываются благоприятные обстоятельства и когда он видит себя поставленным в определённые социальные условия. Т.о. речь должна идти о взаимодействии между преступником и обществом. И вероятность такого взаимодействия должна быть обязательно учтена в прогнозе.

С учётом вышеизложенного вначале создаётся количественная модель преступности, отражающая её зависимости от действия ряда факторов, а затем исследование продолжается на данном прообразе реального. В технике моделью обычно служит изготовленный в натуральную величину либо в определённом масштабе по отношению к реальному экспериментальный образец изделия или его отдельных узлов. В исследованиях социальных процессов модель чаще всего выражается в абстрактной, знаковой форме. Здесь наиболее распространены математические модели. Подставив в модель значение факторов преступности на планируемый период, определяют будущее состояние преступности.

Метод моделирования, требующий большой творческой фантазии, рассчитан на учёт всей амплитуды вероятных тенденций в различных моделях. Сложность этого метода состоит в недостаточном знании факторов преступности и механизма их действия, степени их связи с преступностью.

В прогнозировании преступности определенную пользу приносит используемый и отечественными криминологами метод экспертных оценок. Он заключается в сборе мнений специалистов о возможном изменении тенденций и закономерностей преступности на прогнозируемый период.

Для успеха при использовании данного метода необходимо, чтобы в качестве экспертов привлекались, во-первых, наиболее квалифицированные специалисты, хорошо знающие объект экспертизы. Во-вторых, важно, чтобы количество экспертов, участвующих в оценке было достаточным для последующей статистической обработки их мнений с целью выявления ведущего, типичного мнения (в пределах 20-50 чел. И, наконец, важно обеспечить соответствующие условия для получения от экспертов наибольшей и достаточно достоверной информации об объекте экспертизы. Существуют строгие процедуры сбора мнений экспертов, их анализа и расчета экспертных оценок. Наибольшей популярностью среди методов экспертизы пользуется "метод Дельфи", разработанный в США. По этому методу опрос экспертов производится следующим образом: вопросы ставятся экспертам так, чтобы они имели какую-то количественную характеристику.

Опросы проводятся в несколько туров, в ходе которых вопросы и ответы уточняются; при отклонении прогнозов от мнения большинства эксперты обосновывают свое мнение. В ходе экспертизы возможно привлечение дополнительных экспертов.

С учетом отмеченных выше трудностей математического моделирования развития преступности на длительные сроки метод экспертных оценок в настоящее время является, по-видимому, наиболее доступным для среднесрочного, а тем более для долгосрочного прогнозирования. Этот метод, как правило, не дает количественных оценок, а суждения экспертов носят характер более гипотез, чем утверждения, но и они дают информацию, имеющую практическое значение для планирования мер борьбы с преступностью.

Наиболее часто применяемым за рубежом методом прогнозирования преступности является системный прогноз, создаваемый на основе широкого системного анализа. Этот метод предполагает прежде всего выявление и сбор всех демографических, socioэкономических и прочих факторов, имеющих значение для развития преступности, в настоящее время и действующих в данной социальной системе. После того, как установлен характер влияния этих факторов на развитие преступности, составляется прогноз относительно будущего развития всей социальной системы и всех переменных, связанных с развитием преступности, с целью спрогнозировать размеры и вероятную структуру и распределение преступности. Следовательно, этот метод предполагает сбор, отбор и анализ демографических данных, касающихся динамики рождаемости и смертности, половозрастного состава населения, структуры образования, плотности населения. В нем учитываются также научно-техническое развитие общества, вертикальная и горизонтальная мобильность населения, т.е. географическая мобильность (урбанизация), эмиграция и иммиграция, предполагаемая численность иностранных рабочих, степень автомобилизации страны, развитие туризма, социальный подъем или упадок. Для прогноза развития преступности важное значение имеют экономические данные - динамика и распределение доходов, стоимость жизни, образование общественных групп и слоев, возможность сокращения рабочего дня (т.е. увеличение свободного времени), степень индустриализации страны, численность получающих социальную помощь. Существенную роль в увеличении или сокращении масштабов преступности и изменении её структуры играет степень социальной дезинтеграции общества. Важным показателем последней являются, например, уровень наркомании и алкоголизма, частота разводов и самоубийств. С изменением экономической ситуации совершенно иными могут стать и мотивы преступлений. Например, мотив завоевания престижа и получения определенных символов статуса вполне может заменить прежние экономические мотивы. Наконец, определяющими для интенсивности преступности являются масштабы социального контроля, т.е. наличие достаточных сил и средств у правоохранительных органов (пропорциональных численности населения),

численность осуждённых (для выяснения потенциальной рецидивной преступности).

Индивидуальные прогнозы преступности - это вероятностные предположения о возможных в будущем процессах криминализации и виктимизации, осуществления которых следует не допустить посредством предупредительных мер и соответствующей профилактики. Виктимологические индивидуальные прогнозы до сих пор еще не осуществлялись, как, впрочем и виктимологические коллективные прогнозы, поскольку просто не проводились соответствующие эмпирико-криминологические исследования. Криминологические прогнозы относительно развития индивидуальной преступности, напротив, нередко составлялись правоохранительными органами. Если при прогнозировании преступности основой для решения задачи является изучение совокупности преступлений, а конечным результатом исследования - суждение о вероятном количестве преступлений в будущем, то при прогнозировании индивидуального преступного поведения исследователя интересует характеристика субъекта преступлений - преступника, и конечным результатом прогноза будет определение степени вероятности совершения в будущем преступления конкретными лицами. Центр внимания при прогнозировании индивидуального преступного поведения переносится на особенности личности преступника.

Необходимыми предпосылками для постановки и решения задач прогнозирования индивидуального преступного поведения являются статистическое изучение характеристик личности преступника, научная типологическая группировка этих характеристик, определение тесноты статистических связей тех или иных характеристик личности преступника и их совокупностей с фактом совершения преступлений.

Задача прогнозирования индивидуального преступного поведения содержит две части: определение вероятностей совершения преступления лицами, которые ранее уже были признаны судом виновными в совершении преступления (прогноз рецидивного преступного поведения), и, определение вероятности преступного поведения лиц, которые ранее не совершали преступлений (прогноз первичного преступного поведения). Если в первой части задачи криминология опирается на изучение характеристик личности преступника непосредственно, то во второй - на метод аналогии, обращая главное внимание на типичные пути перерастания антиобщественных взглядов и установок личности в преступное поведение.

Наиболее исследована в настоящее время проблема криминологического прогнозирования рецидива со стороны лиц, ранее отбывавших наказание в виде лишения свободы. При освобождении осужденного к лишению свободы по отбытию срока наказания, а тем более при досрочном освобождении администрация ИУ на основе изучения личности, наблюдения за поведением осужденного в процессе отбывания наказания и оценки эффективности примененных к нему мер исправительного характера дает каждому освобождаемому характеристику с

оценкой степени его исправления и перевоспитания, содержащую по сути дела прогноз его вероятного поведения после освобождения.

На практике такой прогноз базируется на внутреннем убеждении, сложившемся у соответствующего начальника отряда ИУ, на его оценке личности осужденного, а не на каких-либо сформулированных в результате научных исследований и общеобязательных методических правилах оценки личности освобождаемого. В литературе поэтому его именуют интуитивным прогнозом. И судьи на основе собственной интуиции, руководствуясь своим жизненным и профессиональным опытом, а также здравым человеческим смыслом, зачастую субъективно оценивают склонность обвиняемого к преступлениям.

Такие интуитивные прогнозы в силу своей субъективности недостаточно подкреплены эмпирически и их нельзя проконтролировать. Опыт же и начальников отрядов, и судей ограничен и в высшей степени неодинаков. Лишь в очень немногих случаях им удается узнать, сбылись ли их предсказания. Они ориентируются в своих прогностических выводах на дилетантские обыденные "теории" преступности и контроля над ней, распространяемые средствами массовой информации. Подготовка юристов в плане составления прогнозов явно недостаточна. Несмотря на профессиональный опыт и здравый смысл судей, начальников отрядов и т.д., по многим делам прогностические решения принимаются в соответствии с теми же ложными принципами.

Все последующие методы, известные нам из юридической литературы, используются за рубежом.

Клинический прогноз, составляемый экспертами-психологами и психиатрами, основывается на изучении личности преступника с помощью разных психодиагностических тестов, на наблюдении за ним, на анализе его предыдущей жизни и на обследовании его ближайшего социального окружения, т.е. его семейных обстоятельств, условий его профессиональной деятельности и особенностей поведения в свободное время. Изучение личности преступника должно включить также его физиологическое обследование, уголовно-прогностическое значение которого до сих пор не выяснено. Клинический прогноз должен в большой степени опираться на обращённое в будущее понимание сущности личности преступника. Психиатр обязан в меру своей подготовки быть в состоянии выявить со всей четкостью криминогенные структуры личности. В этом "основными ориентирами" для него должны служить недостатки характера, слабоволие, импульсивность, неустойчивость, а также отсутствие у преступника каких-либо способностей.

Статистический прогноз поведения преступника, в котором используется средства и методы прогноза преступности, основанные на предпосылке того, что вероятность правонарушений в будущем оказывается тем большей, чем больше в одном человеке соединяется криминогенных признаков. Прогностический инструментарий, в котором сведены воедино подобные признаки, применяется в соответствии с гипотезой: то, что

служило причиной в большей части случаев в прошлом, будет действовать в качестве причины и в каждом отдельном случае в будущем (в отношении которого делается прогноз).

Инструментарий прогнозирования, включающий статистические таблицы предсказаний, используется также, как психодиагностические методы и анкеты. Анкетированному задаются определенные вопросы, при помощи которых выявляются те признаки, которые заложены в прогностических таблицах. Затем путем подсчета показателей тяжести признаков, определяемых с помощью опроса или из уже выявленных признаков данного конкретного случая, а также путем включения анкетированного в ту или иную группу риска, устанавливается вероятность новой судимости в будущем.

Применение прогностического инструментария обычно не вызывает трудностей. Однако он может быть использован лишь в качестве сугубо вспомогательного средства. Недопустимо механически схематическое его применение. Рекомендуются в каждом отдельном случае использовать по возможности большее количество различных инструментов прогнозирования, чтобы полученные таким образом результаты можно было взаимно дополнять и корректировать. К индивидуальному статистическому прогнозу относятся далее; тщательное изучение предыстории преступления (анамнез), дополнительное изучение уголовного (судебного) дела и обязательные беседы с условно осужденным (личное впечатление). Прогностические инструментарии существуют не для избавления от ответственности принимающего решения, а с целью облегчить ему принятие нормативного решения, с помощью такого инструментария, обеспечивающего достаточно широкую научную основу для действий в каждом конкретном случае.

ЦЕЛОСТНЫЙ ПРОГНОЗ преступности - это не только комбинация клинического и статистического прогнозов, но и самостоятельный метод исследования, поскольку он позволяет увидеть такие аспекты проблемы, которые не являются объектом ни клинических, ни статистических прогнозов. Оба этих метода носят статистический характер, ориентированы на преступника и на сегодняшний день. Они не учитывают процессы развития преступных карьер, как не учитывают и настроений жертвы и общего изменения общественных условий. Между тем для индивидуального прогноза преступности важны не только состояние личности обследуемого в момент тестирования и психосоциальные данные о его ближайшем окружении. Применяющий этот целостный метод может включить также в свой анализ и изменения общих социально-экономических условий жизни общества, например, процесс социальной дезорганизации общества, и те обстоятельства, которые определяют жизнь обследуемого после составления и утверждения прогноза. Он может учесть также и то, в каком непосредственном социальном окружении будет жить условно осужденный в ближайшее время и с кем он предпочтительно будет общаться. Кроме того, целостный метод прогноза преступности учитывает также, какие

предупредительные и воспитательные меры должны быть приняты на основе данного прогноза и каким образом эти меры будут оказывать влияние на прогноз. К тому же, данный метод - это ещё и непрерывающийся творческий процесс познания, который заканчивается лишь тогда, когда условно осуждённый полностью ресоциализируется. Наконец, этот метод прогнозирования следует потому предпочесть клиническому и статистическому методам предсказаний, что последние полностью синтезированы в целостном методе и что, применяя его не нужно решать, какой из методов в том или ином конкретном случае следует применять. Если среди немецких криминологов предпочтением пользуется клинический метод, то среди англо-американцев преобладает мнение, что статистический прогноз преступности превосходит все остальные.

Известно, что во все времена человеку всегда были очень важны предсказания относительно будущих событий. Какие только ни делались прорицания: по полету птицы, по внутренностям принесенных в жертву животных. Многие люди суеверны, они доверяют пророчествам гороскопа, верят в комбинацию звезд, их обуревают "предчувствия". Вполне возможно, что поэтому все предсказания сознательно или бессознательно воспринимаются как нечто магическое, несерьёзное. Это ошибка. Ибо подобное отношение затрудняет всякое научное прогнозирование, совершенно необходимое для обеспечения эффективного предупреждения преступности и борьбы с ней.

Вопрос 3. Криминологическое планирование

Итак, разработка криминологических прогнозов является самоцелью.

Как уже отмечалось, потребность в прогнозе будущего состояния преступности, равно как и в оценке степени вероятности совершения в будущем преступления тем или иным лицом, определяется практикой борьбы с правонарушениями.

Криминологический прогноз самого высокого качества, полно и верно отражающий тенденцию развития преступности, с высокой степенью вероятности определяющий будущее её состояние, не обрекает практику на пассивное ожидание. Уже в самом содержании прогноза это будущее достоверно предсказывается только при том условии, что факторы, определяющие его развитие в прошлом и настоящем, существенно не изменяются, а сохраняют свое постоянство или прошлую тенденцию развития.

Между тем большинство социальных факторов преступности поддаётся изменению, регулированию в результате целенаправленных воздействий процессов общественного развития. Следовательно, социальная практика располагает возможностью ускорения обнаруживаемых прогнозом позитивных тенденций динамики преступности и, наоборот, - торможения негативных.

Криминологический прогноз, приоткрывающий завесу перед перспективой состояния преступности и определяющий её наиболее вероятные будущие характеристики, становится для практики руководством к действию.

Т.о. прогнозирование преступности строится на познании её закономерностей и служит основой для разработки и планомерного осуществления мер борьбы с данным явлением. Планирование и реализация плана - это уже часть механизма непосредственного воздействия на социальные процессы в целях предупреждения преступности.

Под криминологическим планированием следует понимать научно обоснованное определение ситуации с преступностью, целей в системе предупреждения, мер и конкретных заданий, направленных на предупреждение преступлений и иных правонарушений.

План - это заранее намеченная система мероприятий, предусматривающая их определенный порядок, последовательность и сроки выполнения, ответственных исполнителей.

В отличие от прогноза, содержащего варианты того, что может произойти в будущем, план определяет конкретные задачи, которые предстоит решить на определенном этапе борьбы с преступностью, и представляет программу-директиву по выполнению намеченных задач. Прогноз - подготовительная стадия для принятия решения.

План - это уже решение, причем содержащее указание о путях его реализации. Т.о. необходимым элементом плана является и комплекс организационных мер по обеспечению выполнения намеченной программы.

Поскольку успешная борьба с преступностью требует целенаправленного воздействия не только на саму преступность, но и на причины, её порождающие, условия, способствующие её проявлениям, а, следовательно предполагает широкий фронт участников этой борьбы, планирование предупредительных мер осуществляется на разных уровнях, по различным направлениям. Криминологические прогнозы дают для такого планирования не только необходимый информационный материал, но и являются базой научного подхода к разработке мер борьбы с преступностью.

В зависимости от цели, субъектов и сроков различают отдельные виды планирования. Это, прежде всего, КОМПЛЕКСНЫЕ ПЛАНЫ борьбы с преступностью в определенных административно-территориальных единицах (либо в отдельных трудовых коллективах, отраслях). Они содержат мероприятия, направленные главным образом на устранение причин и условий антиобщественного поведения и тесно связаны с планами экономического, культурного и социального развития. Комплексные планы профилактики преступности и иных правонарушений выступают в них в качестве своеобразной подсистемы, иногда даже включаемой в соответствующие более обширные по значению документы. Широта мер, предусмотренных в комплексных планах, определяет круг субъектов планирования и исполнения плана. К ним относятся как государственные органы, призванные вести борьбу с преступностью, так и

неспециализированные, общественные организации; учреждения, организации государственной власти и управления и трудовые коллективы и т.п.

Наряду с комплексно-территориальным планированием существует и ВЕДОМСТВЕННОЕ планирование правоохранительных органов. Его назначение состоит в обеспечении взаимодействия социального планирования с осуществлением специальных мер - мер борьбы с преступностью, в установлении взаимосвязи и целеустремленности в деятельности ОВД, следствия, прокуратуры, суда и юстиции; в согласовании совместных действий этих государственных органов с другими государственными органами и общественностью. Субъектами ведомственно-отраслевого планирования являются государственные органы, на которые возложена непосредственная обязанность борьбы с преступностью - МВД, прокуратура, суд, органы МЮ. Каждый из указанных органов с учетом стоящих перед ним задач и в связи с комплексно-территориальным и ведомственно-отраслевым планированием составляет и собственный план борьбы с преступностью.

Преступность - это сложное социально-правовое явление, находящееся в тесной зависимости от целого ряда факторов, многие из которых находятся за пределами сферы непосредственного влияния ОВД. Однако важнейшим фактором, влияющим на изменения в преступности, является активная борьба с ней. Не следует забывать, что сама по себе распространенность правонарушений, особенно остающихся безнаказанными, способна вызвать своеобразную цепную реакцию вовлечения в противоправную деятельность новых групп лиц. Отсюда, совершенствование планирования деятельности ОВД, сосредоточение их внимания на качественном выполнении служебного долга являются весьма актуальной проблемой.

По срокам различают как ТЕКУЩЕЕ, так и ПЕРСПЕКТИВНОЕ планирование. Перспективное планирование рассчитано на длительный срок (10-15 лет) и предусматривает мероприятия по достижению главной цели - предупреждения преступности. Текущее планирование предназначено для решения промежуточных задач с учетом конкретной обстановки борьбы с преступностью в определенный краткий период.

Текущее и перспективное планирование связаны между собой. При этом перспективному планированию принадлежит ведущая роль, ибо нельзя работать, не имея плана, рассчитанного на длительный период и на серьезный успех. Необходимость перспективного планирования вызывается и тем, что предупреждать преступность можно только в результате целенаправленных и длительное время осуществляемых общих и специальных мер.

При разработке перспективных планов важно планировать не только то, что сразу дает практический результат, но и то, что подготавливает его. Перспективные планы разрабатываются на основе средне- и долгосрочных прогнозов, и в зависимости от их задач обычно на те же сроки, что и соответствующие прогнозы. В республике перспективное планирование, как

правило, увязывалось со сроками и периодами, устанавливаемыми народнохозяйственными планами. Это позволяло комплексно планировать различные экономические, социальные, идеологические, правовые меры и координировать их реализацию.

Эффективность системы планирования зависит и от её гибкости, эластичности, т.е. от возможности реагировать на всякие непредвиденные обстоятельства и изменения в состоянии преступности, оперативно устранять "помехи" и тем самым обеспечивать выполнение поставленных задач. Данную роль выполняет текущее планирование, которое призвано с учетом конкретной обстановки предусматривать меры, обеспечивающие в течение короткого срока оптимальное решение вопросов, поставленных перспективным планом.

Мероприятия текущего плана должны быть всегда строго индивидуализированы применительно к конкретной обстановке борьбы с преступностью. Текущие планы строятся на основе краткосрочных прогнозов и в зависимости от характера их обычно на те же сроки. В деятельности органов, ведущих борьбу с преступностью, наибольшее распространение получило квартальное, полугодовое и годовое планирование.

Наряду с текущим и перспективным планированием в практике ОВД используются также **ЦЕЛЕВЫЕ КОМПЛЕКСНЫЕ ПРОГРАММЫ** совершенствования определенной, наиболее актуальной в данное время области или направления их деятельности - усиления борьбы с организованной преступностью, преступностью несовершеннолетних и др. Комплексная программа представляет собой дальнейшую детализацию принятого ранее плана мер борьбы с преступностью применительно к соответствующему направлению работы. Кроме того, она выполняет функцию координации мероприятий отраслевых служб ОВД, подчинения их деятельности единому замыслу, единой цели.

Планы составляются с учетом одного из основных принципов планирования - выделения ведущих направлений, т.е. актуальных задач, которые необходимо решить в определенный срок. Реальные возможности общества на каждый период ограничены. Поэтому одновременное и интенсивное решение всех задач борьбы с преступностью невозможно.

Среди них следует выделять наиболее важные и намечать меры по их разрешению. Выделение ведущих направлений способствует концентрации сил и средств на решении узловых вопросов.

Ведущие направления определяют на основе изучения преступности, оценки эффективности средств борьбы с ней, криминологических прогнозов и с учетом реальных возможностей решения тех или иных задач. Социальное планирование в предстоящий период должно базироваться на знании закономерностей развития преступности в нашем обществе и обеспечивать постоянное внедрение научных рекомендаций в практику борьбы с ней.

Другое необходимое методологическое требование криминологического призвания, вытекающее из природы самой преступности,- это необходимость применения комплекса экономических,

организационно-управленческих, воспитательных и правовых и других средств по устранению причин совершения преступлений. Так, для борьбы с бытовой преступностью необходимо комплексное осуществление мероприятий по преобразованию быта людей: усилению в этой сфере системы социального контроля за поведением людей; более широкому применению общественно-воспитательных мер в сочетании с административными и уголовно-правовыми мерами и т.д.

Планы должны составляться с учетом резерва в силах, средствах и времени на случай необходимости принятия мер в связи с непредвиденными обстоятельствами. Составление планов без такого резерва является довольно распространенной ошибкой, снижающей эффективность планирования, ведущей к срыву выполнения намеченных задач. Т.о. на этапе планирования целесообразно готовиться к худшему варианту будущего с тем, чтобы в действительности при всех условиях добиться лучшего конечного результата.

Последним звеном в системе планирования является РЕАЛИЗАЦИЯ плана. Организация работы исполнителей и нахождение оптимальных вариантов их деятельности обеспечивается контролем исполнения. Поэтому контроль выполняет и регулирующую задачу, внося коррективы в намеченную плановую программу в соответствии с изменениями в законодательстве и с учетом процессов, происходящих в состоянии, структуре и динамике преступности. Регулирующая функция контроля особо важна при реализации перспективных планов, исполнение которых рассчитано на длительное время.

Криминологическое планирование, т.о. представляет собой непрерывный процесс, а план - результат, итог этого процесса. План намечает конечный результат той или иной плановой деятельности, сроки выполнения, объем работы, источники финансирования, исполнителей и т.п. Они являются директивой, основным документом для управления и организации работы по предупреждению преступности. План становится директивой после утверждения его уполномоченным на то органом или должностным лицом. Директивный характер планов проявляется в том, что они носят обязательный характер. План после его утверждения приобретает силу юридического закона. Когда план утвержден и принял силу закона, остается только одна обязанность - выполнять его, причем выполнять с меньшими издержками и лучшими показателями.