

Теоретические положения по теме 3.3.2 «Учение о преступнике. Механизм индивидуального преступного поведения»

Вопрос 1. Понятие личности преступника

Человеческая личность, в любом своем проявлении – проблема социально-политическая. Постановка и решение этой проблемы зависит от характера общества, в котором эта проблема рассматривается, от социальной направленности науки, которая этим занимается.

Проблема личности преступника - одна из важнейших проблем криминологии - составная часть предмета этой науки. Значение данной проблемы определяется тем, что преступление, будучи актом сознательной волевой человеческой деятельности, в значительной мере обусловлено социальной сущностью и особенностями лица, избравшего подобную форму поведения. Иными словами, проблема личности преступника связана с этиологией преступного поведения: ни причины отдельного преступления, ни причины преступности как социального явления, ни причины преступности как социального явления, не могут быть поняты вне учета личности преступника.

Понятие личности преступника связано с более широким общесоциологическим понятием личности человека. Поэтому проблема личности преступника должна исследоваться и решаться на основе общепhilosophического учения о человеческой личности.

В философии личность рассматривается как социальная сущность человека, обусловленная всей системой общественных отношений и проявляющаяся в позициях, которые индивид занимает в бесчисленном множестве своих связей и контактов с другими людьми, со всей социальной действительностью. Понятие личности объединяет черты и свойства человека как члена общества и гражданина, субъекта труда, познания и общения. Каждый человек - личность. Но именно как личность люди не одинаковы и не равноценны.

Личность преступника - понятие составное. Оно образовано из социологического и философского понятия "личность" и юридического понятия "преступник". Совершение преступления характеризует лицо как антиобщественную личность, но не исчерпывает и не объясняет всего ее содержания. Для личности преступника существенны, прежде всего, характер и содержание тех общественных отношений, участником которых он является и под воздействием которых формируется; всех тех многочисленных связей и ролей в которых он выступает в своей повседневной жизни. Преступление - социально значимый поступок человека и его совершение есть одно из социальных (точнее антисоциальных) проявлений личности, одна из возможных ее социальных (в данном случае антисоциальных) ролей. Как ни существенно само по себе то или иное проявление личности, в том числе и факт совершения преступления, правильное суждение о нем, а тем более о человеке в целом, возможно лишь

на основе всех социальных свойств и проявлений его личности, их содержания, соотношения, в частности, -

удельного веса социально-положительных и социально-отрицательных признаков, ролей и проявлений данной личности.

Личность преступника отличается от других людей содержанием Взглядов и ориентации, уровнем и кругом потребностей, своей направленностью. Нет смысла говорить о личности преступника как о научной проблеме, если преступникам не присущи некоторые черты, отличающие их от законопослушных граждан.

Под личностью преступника, таким образом, следует понимать личность человека, который совершил преступление вследствие присущих ему антиобщественных взглядов, отрицательного отношения к общественным интересам и выбора общественного опасного пути для реализации своего замысла или проявления необходимой активности в предотвращении отрицательного результата.

Сахаров А.Б. "Под личностью преступника следует понимать совокупность социальных и социально-значимых свойств, признаков, связей, отношений, характеризующих лицо, виновно нарушающее уголовный закон, и в сочетании с иными (внеличностными) условиями и обстоятельствами влияющими на его антиобщественное по ведение.

Основная цель криминологического изучения личности преступника состоит в основном в выявлении и оценке тех ее свойств и черт, порождающих преступное поведение, и которые имеют значение для последующей его профилактики.

Изучение личности преступника должно осуществляться на трех основных уровнях, соответствующих философским категориям общего, особенного единичного. На первом уровне рассматриваются общее понятие личности преступника, ее ведущие признаки и черты; на втором - отдельные категории и типы преступников, что в ряде случаев может соответствовать отдельным видам преступности, преступности в различных отраслях хозяйства, отдельных регионах и т.д., а на уровне единичного - конкретный преступник и соответственно конкретное преступление.

Наиболее емким является понятие конкретной личности, поскольку включает в себя индивидуально неповторимые черты.

Для субъектов профилактики, т.е. государственных органов, ведущих борьбу с преступностью, одинаково важны все три уровня познания личности преступника, поскольку они ведут борьбу как с преступностью в целом, так и с отдельными ее видами и конкретными преступлениями.

Необходимо отметить, что изучение личности преступника должно строится на твердой правовой основе, т.е. должна изучаться личность тех, кто по закону признан субъектом преступления. В связи с этим возникает вопрос о "временных границах" понятия личности преступника; применительно к кому и с какого момента говорить о личности преступника и когда такая возможность или необходимость отпадает?

Г.М. Миньковский полагает, что о личности преступника можно говорить с момента совершения преступления и до момента исправления.

По мнению Ю.М.Антоняна, личность преступника существует лишь в рамках юридического субъекта преступления: "С момента совершения преступления, удостоверенного судом, и до отбытия наказания, а не до момента констатации исправления ... поскольку "после отбытия наказания лицо уже не преступник, а потому не может рассматриваться как личность преступника".

Г.А.Аванесов считал возможным говорить о начале формирования личности преступника при констатации негативного отклонения от любых социальных нравственных и правовых норм.

Предпочтительным является мнение Антоняна. Поскольку в соответствии с действующим законодательством человек, отбывший наказание за совершенное преступление автоматически перестает быть преступником (только на бытовом уровне). Действительное же его исправление и перевоспитание, если под этим понимать положительную перестройку системы нравственно-психологических особенностей и ведение социально одобряемого образа жизни, может иметь место значительно позже отбытия наказания, а может и вообще не иметь.

В то же время криминология исследует не только тех, кто уже совершил преступление, но и тех, чей образ жизни, взгляды и ориентации свидетельствуют о возможности становления на преступный путь, которая реальностью может и не стать. Более того в сфере криминологических интересов находятся пьянство, наркомания, проституция и другие непреступные антиобщественные явления и соответственно личность тех, кто совершает такие поступки. Все это служит базой научно обоснованной системы профилактики преступлений, в том числе ранней, но изучение указанных лиц выходит за рамки личности субъекта преступления. Следовательно, в сферу криминологических исследований входит не только личность собственно преступника, но и тех, кто может стать на преступный путь, что исключительно важно для борьбы с преступностью.

В заключение рассмотрения данного вопроса хотелось бы отметить, что помимо криминологии, различные аспекты личности преступника изучают другие юридические науки: уголовное право, криминалистика, уголовный процесс, уголовно-исполнительное право и иные науки.

Результаты криминологического изучения личности имеют очень важное значение для перечисленных наук. Для криминологии главное в личности преступника - ее природа и сущность, источники, пути, формы и механизмы формирования ее антиобщественной направленности, те особенности, которые во взаимодействии со средой или предпреступной ситуацией порождают преступное поведение, иными словами, все то в преступнике, что может объяснить совершение преступления. Результаты такого изучения являются основой для разработки криминологией проблем профилактики преступлений.

Общественная опасность личности преступника как ее специфическое социальное свойство

Из предыдущего изложения следует, что качественная специфика личности преступника состоит в антисоциальной направленности, характеризующей ее как общественно опасную личность. "Системным качеством личности преступника, - пишет Б.В. Волженкин, - определяющим ее особенности как социального типа, является антисоциальность личности, ее общественная опасность".

Наука и практика выработали некоторые критерии общественной опасности личности преступника: повторность и рецидив, мотивы преступления, способ его совершения, а также обстоятельства, лежащие за рамками преступления - уклонение от общественно-полезного труда, пьянство и иные формы противоправного и аморального поведения и др.

Общественная опасность личности преступника заключается не только в том, что лицо оказалось способным совершить уже фактически выполненное преступление, но и в том, что оно способно при определенных условиях и впредь поступать подобным образом.

Общественная опасность может проявляться задолго до совершения преступления. Она более реально проявляется в момент совершения преступления. Однако, общественная опасность не постоянное качество личности. Возможен и отход.

Рассматривая общественную опасность как способность лица совершить при определенных обстоятельствах преступление, необходимо оговорить два очень важных момента. Во-первых, способность совершить преступление не вытекает из каких-либо врожденных биологических особенностей личности, а связана, как уже подчеркивалось, с социально обусловленными свойствами и качествами личности. Во-вторых, эта способность не означает фатальной неизбежности, предопределенности преступного поведения. Она реализуется лишь благодаря обстоятельствам часто социального порядка и при этом не лишает лицо возможности избрать иной вариант поведения - воздержаться от нарушения закона. К тому же и сама указанная способность совершить преступление "социально управляема", поскольку лежащие в ее основе нравственные свойства и качества личности можно изменять, регулировать, ориентировать в социально нужном направлении. В этом заключена основа воспитания и перевоспитания личности преступника.

Общественная опасность личности преступника характеризуется следующими признаками:

- степень;
- глубина;
- стойкость.

В то же время между указанными признаками и характером совершенного преступления ни в коем случае нельзя проводить параллель. Особо опасный рецидивист может совершить и незначительное преступление.

Итак, общественная опасность личности связана с наличием сложившихся в конкретных условиях нравственного формирования социально-отрицательных или неблагоприятных свойств и качеств, благодаря которым лицо способно при определенных объективных обстоятельствах (ситуации) избрать антиобщественный вариант поведения. Своими корнями подобная антисоциальность личности как бы уходит в прошлое - в условия нравственного формирования, предшествующее преступлению, а по своей сущности и значению обращено в будущее, определяя возможные перспективы поведения индивида.

Общественная опасность личности преступника определяется прежде всего опасностью совершенного им преступления. Однако, подобная зависимость не должна пониматься упрощенно. Человеческие действия, в том числе и преступления, могут быть необходимыми, закономерными, а могут быть и случайными. Первые проистекают из мотивов, существенных и важных для данной личности, являются проявлением глубоко укоренившихся нравственных качеств, действительного отношения субъекта к обществу и окружающим. Вторые - случайны, возникают под влиянием скоропреходящего настроения, вызванного особой ситуацией; иногда такие действия противоречат основным взглядам, тенденциям и установкам данного лица. Нельзя в частности, не учитывать поведения, предшествующего преступлению и позволяющего судить о том, насколько совершенное преступление согласуется или, напротив, расходится со строем данной личности - ее взглядами, наклонностями, привычками, стандартами поведения, насколько оно выражает подлинную социальную сущность данной личности, в том числе ее общественную опасность.

Следовательно, общественная опасность личности преступника не есть простое перенесение на него оценки совершенного преступления. Это вытекает и из закона, который в ряде статей предписывает учитывать личность виновного наряду с общественной опасностью совершенного преступления. Объективная тяжесть преступления может быть относительно высокой, однако данные о личности преступника и обстоятельства, в силу которых он совершил преступление, могут порой существенно снижать общественную опасность самого субъекта, обуславливая соответственно смягчение его ответственности. И напротив, наличие глубоко укоренившихся отрицательных нравственных качеств, проявившихся не только в совершенном преступлении, но и в предшествующем ему устойчивом антиобщественном поведении, определяет повышенную общественную опасность личности и диктует необходимость более строгого его наказания.

Признание того, что антисоциальность личности, определяющая ее общественную опасность, проявляется не только в преступлении, но и в других формах социально-негативного поведения - аморальном, безнравственном, противоправном - изучение его имеет большое научное и практическое значение*. Оно ориентирует науку и практику на выявление и учет всей совокупности фактических данных, характеризующих личность

преступника, позволяя тем самым наиболее полно и правильно определить степень ее общественной опасности.

В заключение рассмотрения данного вопроса хотелось бы сказать, что рассматривая общественную опасность личности как обусловленную особыми свойствами способность лица совершить преступление, следует решительно отмеживаться от тех выводов, которые делают из аналогичной посылки сторонники теории "опасного состояния" личности - о потенциальном преступнике и мерах превентивной

репрессии против подобных лиц, независимо от совершения ими преступления. Подобные выводы и предложения должны быть безоговорочно отвергнуты как антинаучные и глубоко реакционные, поскольку они не учитывают изобретательности человеческого поведения, противоречат принципу ответственности лишь за вину в преступлении.

Вопрос 2. Структура личности преступника. Соотношение социального и биологического в личности преступника

Личность преступника, как и человеческая личность вообще, представляет собой целостное образование, обладающее определенной структурой, т.е. состоит из взаимосвязанных и взаимодействующих элементов. Изучить структуру личности преступника - значит максимально приблизиться к пониманию движущих сил ее поведения, так как изменение соотношения между элементами структуры равносильно радикальной перестройке личности.

Мы будем рассматривать личность преступника как систему свойств, признаков, качеств, иных показателей, которые в своей совокупности характеризуют лицо, совершающее то или иное преступление. Совокупность указанных признаков образует структуру личности преступника, отражающую не только разнообразие этих признаков, но и различную их роль в генезисе преступного поведения.

В криминологической литературе предлагаются различные варианты структурирования признаков, характеризующих личность преступника. При всем их разнообразии речь идет в конечном итоге о социально-демографических, уголовно-правовых, социально-ролевых и нравственно-психологических признаках.

К социально-демографическим признакам относятся:

- пол;
- возраст;
- профессия и род занятий;
- семейное положение;
- материальная обеспеченность;
- уровень образования;
- городской или сельский житель;
- социальное положение.

Следует сказать, что на индивидуальном уровне названные признаки не имеют специфического криминологического значения, поскольку они

свойственны всем людям. Однако, взятые в статистическом выражении, на уровне всей совокупности преступников и особенно различных их групп, социально-демографические данные несут в себе криминологическую ценную информацию весьма существенную для организации борьбы с преступностью.

Так, данные о половом составе характеризуют сравнительную криминогенность мужчин и женщин, показывая значительное и притом устойчивое преобладание первых. Сведения о женщинах-преступницах наглядно показывают, что существует тесная связь между социальными ролями женщин, микросредой, в которой они находятся, характером трудовых, семейных и иных отношений и совершаемыми ими преступлениями. Более 50 процентов преступлений носят корыстный характер. Соотношение убийств, совершаемых мужчинами и женщинами примерно 10:1, хулиганств - 20:1, причинение тяжких телесных повреждений - 33:1.

Возрастная характеристика позволяет судить о криминогенной активности различных возрастных групп, о специфике возрастного состава различных категорий преступников (более 50 процентов преступлений совершается лицами моложе 30 лет, до 25 лет - 80 процентов разбойных нападений, около 70 процентов изнасилований. Хищения, взятки совершаются лицами более старшего возраста.)

В криминологической характеристике личности преступника значимым является образовательный уровень, который у преступников ниже, чем у граждан того же возраста с социально одобряемым поведением. Самый низкий уровень образования у насильственных преступников и довольно высокий - у лиц, совершающих должностные и хозяйственные преступления.

Важное криминологическое значение имеют данные о социальном положении и роде занятий лиц, совершающих преступления. Эти данные показывают в каких социальных слоях и группах, в каких сферах общественной жизни и производства более распространены те или иные преступления, ориентируют на выявление криминогенных факторов, специфических для различных социальных, профессиональных и иных групп населения, для различных отраслей хозяйства, видов производства и т.п.

Весьма существенное криминологическое значение имеют данные о семейном положении преступников, их материальной обеспеченности, местожительства, миграционной подвижности и иных демографических показателях. Уголовная статистика и данные криминологических исследований устойчиво свидетельствуют о связи антиобщественного поведения с характером семейных условий, уровнем материальной обеспеченности, местожительством, миграционной активностью лиц, совершающих различные преступления.

Уголовно-правовые характеристики личности преступника - это данные о направленности и мотивации антиобщественного Поведения, форме вины, характере, степени и тяжести совершения преступлений, о единоличном или групповом характере преступного поведения, о рядовой или организаторской роли в ней, об интенсивности преступной деятельности

и т.д. Названные признаки, в отличие, от социально-демографических данных, "работают" не только на обобщенном и групповом уровнях, но и на уровне отдельной личности (конкретного преступника).

Для характеристики личности преступника весьма существенных его социальные роли и статусы в различных сферах общественной жизни. Социальные роли - это реальные социальные функции индивида, обусловленные его положением в системе существующих общественных отношений, его принадлежностью к определенным социальным группам.

Каждый индивид выступает носителем многих разнообразных социальных ролей и именно совокупность выполняемых им социальных ролей и функций в наибольшей степени характеризуют индивида как личность. В социологической литературе указывается, что содержание личности может быть раскрыто через социальные роли, осуществляемые человеком в обществе.

В то же время социально-демографические признаки и социальные роли не дают исчерпывающего представления о личности преступника, так как характеризуют ее с внешней стороны, не раскрывая внутреннего содержания. Подобное содержание в наибольшей степени проявляется в нравственных свойствах и психологических особенностях личности преступника.

Особое значение имеют психические свойства - интеллектуальные, эмоциональные, волевые.

К интеллектуальным свойствам относятся: уровень умственного развития, объем знаний, жизненный опыт, широта или узость взглядов и т.д.

Эмоциональные свойства личности составляют сила, уравновешенность и подвижность нервных процессов: динамичность чувств, степень эмоциональной возбудимости, сила и темп реакции на различные раздражители и ситуации, постоянство или изменчивость переживаний.

Волевые свойства личности характеризуют умение сознательно регулировать свою деятельность, способность принимать и осуществлять решения, добиваться намеченной цели. Это проявляется в таких качествах, как целеустремленность, последовательность, инициативность, активность, стойкость, выдержка, самообладание и др.

Для криминологической характеристики личности преступника наряду с психическими особенностями существенное значение имеют нравственные свойства. И здесь наиболее важны морально-политические мировоззренческие и нравственные черты и свойства человека: взгляды, убеждения, оценки, интересы и потребности, ценностные ориентации и жизненные ожидания, отношения к различным социальным и моральным ценностям, а также наклонности и привычки.

Соотношение социального и биологического - одна из наиболее значимых в теоретическом и практическом плане проблем учения о человеческой личности. В криминологии вопрос о роли в преступном поведении биологических свойств человека имеет особую остроту. Как известно, данный вопрос был выдвинут уже на первых этапах развития

криминологической науки в антропологических теориях Ч. Ломброзо и его последователей. Попытки объяснить преступное поведение человека его биологическими встречаются и в современной криминологии, преимущественно западной.

В подтверждение ведущей роли биологических свойств ссылаются, обычно, на то, что среди преступников значительная доля лиц с различными психическими аномалиями. Указывают также на опыты с однояйцевыми близнецами, подтверждающими якобы генетическую обусловленность преступности. Суть - сравнение таких близнецов и оценка величины внутрипарной корреляции (соответствия). Можно установить какие особенности детерминированы генотипом и какие воздействием среды. Результаты исследований - совершают преступления в 2,5 раза чаще, чем двуйцевые. Это можно объяснить как сходной средой формирования личности, так и сходными психофизическими

особенностями изученных лиц. К тому же однояйцевых среди населения очень немного, а среди преступников практически единицы, что не позволяет сделать какие-либо однозначные выводы.

В последние годы внимание западных криминологов привлекли выявленные генетикой хромосомные аномалии. Появились утверждения, что лица, обладающие лишней 47 хромосомой предрасположены к совершению насильственных и сексуальных преступлений. Указанные суждения и выводы подвергались аргументированной критике, как отечественных, так и зарубежных криминологов.

Что касается опытов с близнецами, то достоверность их результатов давно подвергнута обоснованным сомнениям, поскольку опыты эти охватывают незначительное число лиц, отбор которых носит случайный характер, да и методика экспериментов небезупречна. Опровергнута и хромосомная теория личности преступника. Сопоставление результатов различных исследований выявило их крайнюю противоречивость в частности, уровень распространенности хромосомных отклонений среди преступников по данным различных исследований отличается в 20 и даже в 36 раз. Анализ обобщенных данных хромосомных исследований вообще не подтвердил зависимость между аномалией и преступным поведением. В нашей стране из 4 тыс. обследованных правонарушителей было выявлено лишь 18 человек с лишней хромосомой, причем абсолютное большинство из них оказалось невменяемыми.

Однако, признание социальной природы преступности и ее причин отнюдь не означает отрицание какого бы то ни было влияния естественных биологических свойств человека на его поведение, и в частности на совершение различных преступлений.

В структуре человеческой личности, в том числе и личности преступника, биологические свойства являются необходимым непреложным компонентом. Многие из этих свойств проявляются в поведении, в том числе и преступном. Эти положения по справедливому замечанию академика Н.П. Дубинина можно считать

правильными. Биологическое в человеке имеет огромное значение для его жизнедеятельности. Для человека как общественного существа биологическое выступает в качестве необходимой предпосылки развития его надбиологических свойств.

Проблема, следовательно не в том, признавать или не признавать роль естественно биологических факторов в преступном поведении, а в том, какова эта роль, каково соотношение и взаимодействие социального и биологического в человеческой личности и как это проявляется в преступности.

В то же время, мы исходим из того, что главное в человеческой личности как по содержанию, так и по происхождению - социальное. При любой природной основе различные социальные условия - воспитание, образование, окружение, образ жизни и т.п. - способны выработать как нравственно положительный, так и нравственно отрицательный облик личности и, следовательно, в конечном итоге они определяют ее сущность.

В подтверждение влияния биологических свойств на преступное поведение человека ссылаются порой на криминогенное значение таких признаков, как пол, возраст, особенности физической конституции, состояние здоровья и т.п. Уголовная статистика и криминологические исследования действительно констатируют существенные различия в преступной активности различных возрастных групп, мужчин и женщин, замечено, что лица, страдающие физическими недостатками, чаще характеризуются злобностью, мстительностью, скрытностью. Однако во всех этих случаях срабатывает не столько биологическая природа подобных признаков, сколько их социальное содержание и значение. Так, возраст - это этап не только физического развития

человеческого организма - его умственных способностей, нервной системы и иных существенных биологических свойств личности, но и определенный этап социализации индивида - усвоение им социальных ролей и норм, приобщения и приспособления к социальной действительности. С возрастом связаны характер прав и обязанностей индивида, их объем, социальные связи и социальные роли личности. Аналогично и признак пола проявляется в преступлении главным образом в связи не с биологическим, а с социальным его содержанием, поскольку "быть мужчиной или женщиной - значит выполнять неодинаковые функции в разных социальных системах". Так, значительно меньшая криминогенность женщин в сравнении с мужчинами и то, что они по разному "представлены" в различных видах преступлений, связаны с тем положением, которое женщина традиционно занимает в семье, быту, производстве, обществе в целом, то есть с 2 фактором социального характера. Подобные факторы в известной мере обусловлены природными особенностями женщин, которые накладывают определенный отпечаток на весь ее нравственно-психологический облик.

Наконец, некоторые особенности физической конституции человека, состояние его здоровья и прочие биопсихологические факторы небезразличны для личности. Они могут повлиять на выбор профессии,

отразиться на семейном положении, на общении с другими людьми, обусловить некоторые потребности, а иногда и черты характера. Физически слабый, болезненный субъект именно в силу такого своего состояния способен проявить злобность, завистливость, трусость, что при определенных обстоятельствах может сказаться в антиобщественном поступке. Биологические признаки, разумеется, не имеют в этих случаях определяющего значения, но при прочих равных условиях физически крепкий человек более способен к выносливости, настойчивости, выдержке, мужеству, самообладанию.

Итак, социальное и биологическое в человеческой личности не противостоят друг другу, тем более не исключают одно другого, а находятся во взаимосвязи и взаимодействии.

Вопрос 3. Типология и классификация преступников

Важным аспектом учения о личности преступника является их типология и классификация. Все лица, совершающие преступления, отличаются друг от друга по различным признакам (демографическим, правовым, психологическим и т.д. Но в то же время они схожи между собой по тем же признакам и образуют устойчивые группы. Это значит, что всю совокупность лиц, совершающих преступления, можно разбить на определенные группы, характеризующие единством какого-либо одного или несколько признаков, положенных в основу такого деления, а также выделить особые типы преступников, выражающие наиболее значимые черты и свойства сущностного содержания личности преступника. Именно поэтому и возникает необходимость в типологии и классификации преступников.

Для того, чтобы правильно решить сложные вопросы типологии и классификации преступников, что имеет большое научное и практическое значение, необходимо определить принципиальные методологические подходы к этим приемам научного познания. Прежде всего следует отметить, что классификация и типология, при всей их схожести, не одно и то же.

Классификация являясь более низким уровнем обобщения, представляет собой устойчивую группировку исследуемых объектов по их отдельным признакам и строится на весьма жестких критериях групп и подгрупп, каждая из которых занимает четко зафиксированное место. Типология такой жесткой дифференциации не содержит.

Классификация преступников может быть построена по различным основаниям, среди которых следует выделить две большие группы признаков: социологических (социально-демографических) и правовых. Указанные признаки подробно рассмотрены в § 4. Необходимо отметить, что данные признаки не являются исчерпывающими основаниями для классификации преступников и могут быть дополнены другими. Здесь многое зависит от того, для чего осуществляется классификация, каким конкретным целям она подчинена.

Для научной типологизации преступников существенным является вопрос об основаниях и критериях выделения различных типов преступников. Типологизация преступников предполагает выделение различных типов, как носителей, существенных и относительно устойчивых социальных свойств личности, сформировавшихся под воздействием негативных условий социальной среды и проявившихся в поведении индивида. В связи с этим вначале необходимо выделить основные типы личности, представляющие интерес для криминологического исследования (или же криминологические типы личности). К ним можно отнести:

- криминогенная личность (лицо, склонное к совершению преступления);
- личность преступника (лицо, совершившее преступление);
- преступная личность (лицо, устойчиво ведущее преступный образ жизни).

Наиболее работающими критериями типологизации преступников являются, по общему мнению, характер антисоциальной направленности и ценностных ориентации личности, а также степень, глубина и стойкость этой антисоциальности.

Антисоциальная направленность и ценностные ориентации по своему содержанию могут быть разделены на следующие виды:

1. Негативно- пренебрежительное отношение к человеческой личности и ее важнейшим благам: жизни, здоровью, чести, достоинству и т.п. Подобное отношение лежит в основе умышленных преступлений против личности - убийства, телесные повреждения, изнасилования, побои и истязания, оскорбления и клевета, а также большинство случаев хулиганства.

2. Корыстные побуждения, связанные с игнорированием принципа распределения по труду, права собственности. В этой группе необходимо подразделять существенно различающиеся между собой типы преступников: с одной стороны лиц, совершающих должностные и хозяйственные преступления (хищения, взяточничество, обман покупателей, спекуляция и др.), а с другой стороны - лиц, совершающих кражи, грабежи, разбой.

3. Индивидуалистическое, антисоциальное отношение к различным установлениям и предписаниям, к своим гражданским, семейным, служебным и прочим обязанностям. Подобные антисоциальные черты определяют совершение ряда хозяйственных преступлений (выпуск недоброкачественной, нестандартной и некомплектной продукции, приписки и другие искажения в отчетности и др.), преступлений против порядка управления (самоуправство), преступлений против правосудия (заведомо ложный донос).

4. Особо следует выделить легкомысленно-безответственное отношение к социальным ценностям и своим обязанностям по отношению к ним, проявляющееся в различных неосторожных преступлениях.

Указанные виды антисоциальной направленности, позволяющие типологизировать преступников, не исчерпывают все существующие варианты и должны рассматриваться лишь как основные.

Типологизация преступников по характеру их антисоциальной направленности должна быть непременно дополнена их дифференциацией по степени глубины и стойкости этой антисоциальности. Показателем глубины, стойкости, злостности антисоциальной направленности личности преступника служит совокупность таких факторов, как тяжесть совершенного преступления, характер и роль ситуации, предшествующие преступлению. С учетом сказанного в выделенных группах преступников по их направленности следует различать:

1. Лиц, впервые совершивших не тяжкое преступление, противоречащее их общей социально-положительной направленности, характеризваемой всем предшествующим поведением (случайный преступник).

2. Лиц, впервые совершивших тяжкое преступление под воздействием неблагоприятного стечения внешних обстоятельств и положительно характеризующихся ранее (ситуационный преступник).

3. Лиц, совершивших преступление впервые, но допускавших ранее правонарушения или аморальные поступки (неустойчивый преступник).

4. Лиц, ранее неоднократно совершавших преступления, но не подвергавшихся за них мерам уголовно-правового воздействия, а также ранее судимых (злостный преступник).

5. Лиц, ранее неоднократно совершавших преступления, несмотря на применение мер уголовно-правового воздействия, а также подпадающих под категорию особо опасных рецидивистов (особо опасный или особо злостный преступник).

Предложенная типология не претендует, разумеется, на исчерпывающее и бесспорное решение. Дальнейшая разработка проблемы личности преступника позволяет развить и углубить их типологию, дать развернутую криминологическую характеристику различных типов преступников.

Вопрос 4. Социально-психологический механизм совершения конкретного преступления

Учение о личности преступника непосредственно связано с проблемой индивидуального преступного поведения. Как и всякий индивидуальный поведенческий акт, преступление является результатом взаимодействия личностных свойств человека (субъективный момент) и объективной (независимой от индивида) ситуации, в которой он принимает конкретное поведенческое решение.

В сущности, причины конкретного преступления представляют собой индивидуальное проявление общего - причин, детерминирующих преступность в целом. Основой для понимания того, что порождает индивидуальный преступный акт, является изучение жизнедеятельности общества в целом.

Причинность в социальной сфере - это взаимодействие объективного и субъективного, личности и среды, т.е. в качестве определяющего наступление преступного результата выступает взаимодействие

особенностей личности - ее интересов, потребностей, отношений с совокупностью внешних обстоятельств. При этом чрезвычайно важно, что личностные качества и свойства субъекта обусловлены социально, формируются под воздействием специфических условий его жизнедеятельности.

Понятие "преступное поведение" более широкое, чем понятие "преступление", зафиксированное в законе. Изучение преступного поведения предполагает обращение не только к самому преступному акту, но и к порождающим его факторам. Это позволяет понять, почему именно, в силу каких обстоятельств было совершено преступление, т.е. уяснить генезис противоправного поступка.

Для уяснения генезиса (происхождения, процесса образования) индивидуального преступного поведения необходимо обратиться к двум уровням взаимодействия личности и среды: условиям формирования личности, создающим предпосылки нравственной и правовой деформации ее внутренней сферы, и конкретной ситуации, в которой совершается преступление, т.е. происходит взаимодействие личности с присущими ей особенностями черт и свойств с внешними, объективными обстоятельствами.

На первом уровне создаются психологические предпосылки, возможность совершения преступления данным лицом; на втором - подобная возможность реализуется в действительность. На этих двух уровнях проявляется и связь общесоциальных причин и условий преступности с причинами и условиями отдельного преступления. Общесоциальные причины и условия преступности разными своими сторонами "входят" в индивидуальные условия нравственного формирования личности и в то же время определяют конкретные ситуации, в которых действует индивид. В свою очередь, причины отдельного преступления отражают на индивидуальном уровне общесоциальные причины преступности, и ситуации, в которых совершаются преступления.

Применение философского положения об уровнях социальной действительности к изучению антиобщественных, противоправных явлений находит реализацию, в частности, в том, что следует различать индивидуальный и социальный уровни преступного поведения, несводимые один к другому. На социальном уровне нас интересуют основные показатели антиобщественного поведения в республике или отдельном районе, обобщенные данные о личности правонарушителей, социальные причины этого негативного явления. На уровне же индивидуального поведения мы изучаем механизм преступления, личность конкретного правонарушителя, причины его противоправного поступка.

Под механизмом индивидуального преступного поведения мы понимаем связь и взаимодействие внешних факторов объективной действительности и внутренних психических процессов и состояний, детерминирующих решение совершить преступление, направляющих и контролирующих его исполнение.

В криминологической литературе понятие механизма преступного поведения раскрыто еще недостаточно. Отмечено, что механизм индивидуального преступного поведения представляет собой динамичное явление, определенное взаимодействием составляющих его элементов. В самом общем виде он характеризуется как переработка личностью воздействий внешней среды на основе социальной и генетической информации, формирование отношения к деятельности и деятельность, определяемая психологическими процессами и воспрещенная уголовным законом. Как видно, элементы механизма преступного поведения - это психические процессы и состояния, рассматриваемые не в статике, а в динамике, и при том не изолировано, а во взаимодействии с факторами внешней среды, детерминирующими это поведение.

Никакой внешний акт совершения сознательного поступка, в том числе и преступления, не происходит спонтанно; он почти всегда подготовлен более или менее длительным периодом формирования мотивов, планирования и принятия решения о его осуществлении. Ему предшествует ряд этапов психической деятельности субъекта, которые постепенно формируют направленность поступка и его фактическое выполнение. Преступное поведение человека есть процесс, развертывающийся как в пространстве, так и во времени и включающий не только сами действия, но и предшествующие им психологические явления и процессы, которые и определяют генезис противоправного поступка.

Как известно, преступления по своим субъективным свойствам делятся на умышленные и неосторожные. В свою очередь, среди умышленных преступлений выделяются совершенные в состоянии аффекта. Механизм преступного поведения во всех этих случаях имеет свою специфику. Наиболее полно и развернуто он выступает в группе умышленных преступлений, т.е. тех, совершение которых сознательно планировалось субъектом еще до наступления ситуации, в которой осуществилось его преступное намерение.

Механизм умышленного преступления, как наиболее полный, включает в себя три основных этапа: мотивацию преступления, планирование преступных действий и исполнение преступления и наступление последствий. В первый этап входят потребности личности, ее планы, интересы, ценностные ориентации, которые в конечном счете выражаются в мотивах преступного поведения. Во втором этапе механизма индивидуального преступного поведения мотивация уже конкретизируется в план противоправного поступка. Субъект определяет непосредственные цели и объекты своих действий, а также средства, место и время совершения преступления, принимая соответствующие решения. Третий этап - непосредственное совершение преступления. Оно охватывает как преступные действия (бездействие) субъекта, так и наступление преступного результата. По сути дела здесь преступное поведение совпадает с преступлением как внешним актом общественно опасного и противоправного поведения.

На всех этих этапах поведения субъективное взаимодействует с объективным, личность - с социальной средой.

Собственно, еще до формирования первого этапа механизма индивидуального преступного поведения - мотивации во взаимодействии личности и внешней среды можно в ряде случаев усмотреть предпосылки будущего антиобщественного поступка. Антиобщественной мотивации зачастую предшествует неблагоприятное с социальной точки зрения формирование человеческой личности. Те потребности, социальные установки, ценностные ориентации, которые сложились у личности, в решающей степени определяют ее дальнейшее поведение в различных жизненных ситуациях. Это относится и к преступному поведению.

Тем не менее, для действия механизма преступного поведения формирование личности - всего лишь предварительный этап. Криминологическая наука отвергает концепцию преступной личности. Как бы ни были искажены установки или ценностные ориентации человека, нельзя рассматривать его как преступника, если он не совершил ничего противоправного, наказуемого в уголовном порядке. Криминологически значимое поведение, анализируемое с самых его истоков, приобретает юридическое значение лишь на последнем, третьем этапе - в процессе исполнения задуманного.

Процесс формирования личности, разумеется, представляет значительный интерес для криминологии. В не меньшей степени криминологическую науку интересует и процесс формирования и принятия решения о совершении преступления. Возникновение такого решения, конечно, не является неизбежным следствием неблагоприятного формирования личности. Это формирование может не окончиться ничем; возможны также переориентация и исправление субъекта. Связь между неблагоприятным формированием личности и решением совершить преступление - статистическая, вероятностная. Некоторая часть лиц, имеющих антиобщественную ориентацию, совершает затем преступления. С другой стороны их могут совершать и люди, в формировании личности которых трудно усмотреть отрицательные моменты. Отсутствие жесткой взаимосвязи между неблагоприятным формированием личности и противоправным поступком - важный факт, который разрушает представления о неизбежности преступного поведения лиц, выросших в неблагоприятной среде, об их якобы фатальной предрасположенности к преступлениям.

Когда же начинается та деформация генезиса поведения, которую можно рассматривать как первые шаги к реализации преступного акта? Исследования свидетельствуют о том, что большей частью она берет свои истоки в дефектах мотивации поведения, за которой следует более или менее длительное планирование и принятие решения о совершении преступления, а затем уже и само исполнение преступного намерения. В соответствии с этой схемой мотивация поступка считается первым этапом рассматриваемого

механизма преступного поведения, а наступление преступного результата - его последним этапом.

Механизм преступного поведения, как будет видно из дальнейшего изложения, содержит по форме те же психологические элементы - процессы и состояния, что и механизм правомерного поступка, но наполненные другим социальным (и идеологическим) содержанием. В нем, как и при совершении общественно полезных действий, отражается внешняя среда, в которой действует человек, но это отражение, как правило, дефектно. Механизм преступления, функционируя в развернутом или свернутом (сжатом) виде, реализует волю и сознание субъекта, однако и эмоции, и воля, и сознание преступника направлены на достижение антиобщественных целей и их содержание противоречит объективным закономерностям социального развития.

Анализ механизма индивидуального преступного поведения показывает, что поведение становится антиобщественным и противоправным вовсе не в одной какой-то точке причинной цепи, ведущей к преступному акту. Здесь уместно отметить два обстоятельства: во-первых, как правило, антиобщественный характер поступка складывается постепенно, начиная с незначительных отклонений от социально одобряемых норм; во-вторых, "критическая точка" развития, после которой поведение приобретает антиобщественную направленность, может быть расположена в самых различных местах причинной цепочки, образующей это поведение.

Так, подчас нейтральные в социальном отношении потребности осознаются лицом в виде таких интересов, которые уже имеют сомнительную нравственную направленность; затем эти интересы приходят в противоречие с законными возможностями, приводят к появлению явно антиобщественных целей и, наконец, будучи закреплены в решении, осуществляются в преступном поведении. Этот процесс может развиваться и по-другому; например, антиобщественные элементы поведения (цели, средства их достижения и т.д.) могут быть нейтрализованы внешними или внутренними факторами. В результате поступок будет не преступным или аморальным, а нейтральным с точки зрения права и нравственности, либо же лицо откажется от его совершения.

Анализ содержания и особенностей функционирования механизма индивидуального преступного поведения весьма важен как с теоретической, так и с практической точки зрения. В научном отношении он важен потому, что раскрывает свойства личности преступника и те стороны внешней социальной среды, которые образуют причины и условия, способствующие совершению преступлений. В практическом - потому, что помогает определить меры, способные предотвратить преступление, изменить направленность личности правонарушителя. С этой точки зрения необходимо подчеркнуть, что антиобщественное поведение формируется на базе возникновения и постепенного развития противоречий и конфликтов в разных звеньях психологического процесса. Природа этих противоречий может быть различной.

Одна группа противоречий, наблюдаемых в генезисе противоправного поведения, имеет психологическую природу. Одни из них являются индивидуальными, другие же относятся к области социальной психологии. Индивидуальный характер имеют, например, внутренние противоречия между различными потребностями и интересами одного и того же лица, между разными целями и мотивами его поведения (борьба мотивов и т.п.).

Противоречия в системе нравственных, правовых и иных социальных ценностей могут отражать и более общие явления, характерные для группы лиц или имеющие распространение в определенных слоях общества. Таковы, например, вредные традиции и привычки, противоречащие социально одобряемым нормам поведения. В этом случае складываются социально-психологические противоречия между привычками данного человека и нравственными нормами общества в целом, между низким уровнем его правосознания и принципами действующего законодательства.

Другая группа - это противоречия между психологией личности и реальностью, в том числе между воображаемым и действительным. Расхождение между этими категориями, отрыв от объективных требований жизни - характерная особенность лиц, совершающих антиобщественные поступки. Эти противоречия могут иметь место между потребностями и возможностями, интересами и образом жизни, целями и средствами их достижения, мотивами поведения и его фактическими последствиями. Реальной стороной такого противоречия будут требования объективной действительности, которые "мстят" за себя при попытках не считаться с ними.

Наконец, противоречия третьей группы имеют объективную социальную природу. Многие из них определяют возникновение двух предыдущих групп противоречий. Сюда следует отнести объективно складывающиеся противоречия в общественных отношениях, будь то микросреда или общество в целом.

Анализ механизма индивидуального преступного поведения приводит к выводу о том, что, как правило, имеются большие возможности для предотвращения нежелательного развития событий. Так как оно обычно начитается не с конфликтов и противоречий, а с более или менее заметных различий в позициях, нормах поведения, потребностях и возможностях людей, во многих случаях можно вовремя заметить, уменьшить и устранить эти различия, а если это не удалось, то, во всяком случае, воспрепятствовать их дальнейшему развитию и превращению в противоречия и конфликты, ведущие к преступлению.

Неблагоприятные условия нравственного формирования личности.

Анализ условий нравственного формирования личности позволяет установить источники дефектов внутренней сферы лиц, совершивших преступления. Антиобщественные взгляды, установки, социально неодобряемые потребности, интересы личности, как и другие качества и свойства, играющие роль в индивидуальном преступном поведении, социальны по

своему происхождению. Они усвоены личностью в процессе ее развития и контактов и обусловлены спецификой связей с окружающим миром. Среда, общество не только регулируют удовлетворение тех или иных потребностей, интересов личности, но и формируют их.

Анализируя причины индивидуального преступного поведения, следует учитывать воздействие на личность социальной среды различных уровней и их взаимосвязь. К явлениям макроуровня относятся выражающие состояние общественных отношений, характерное для конкретного этапа общественного развития. В качестве таковых могут быть рассмотрены особенности экономического развития, управленческой деятельности, господствующие или противоборствующие политические воззрения как на общегосударственном уровне, так и в их специфических проявлениях применительно к отдельным регионам, социальным группам.

Под микросредой понимается та часть широкой социальной среды, с которой индивид поддерживает прямые и непосредственные контакты. Например, семья, дружеское окружение и т.д. Различия между макро- и микросредой относительны. То, что для одного является выходящим за рамки его повседневной, обыденной жизни, для другого составляет ее неотъемлемую часть. Изменение комплекса элементов, составляющих микросреду, происходит и в течение жизни человека: она расширяется с наступлением юношеского возраста и сужается в старости.

В формировании личности микросредовым воздействиям принадлежит особая роль. Влияние широкой социальной среды на личность опосредуется ею. Через микросреду и ее особенности каждый из нас осваивает своеобразно и специфически макросреду: опыт и знания предшествующих людей и современного поколения. Следовательно, этот процесс взаимодействия идет не прямо от общества к индивиду, а всякий раз через непосредственный круг общения, через приобретенный индивидуальный опыт. Уяснение особенностей этого механизма является чрезвычайно важным для организации борьбы с преступностью, поскольку меры предупреждения должны строиться с его учетом. Существенно, что и контакты с макросредой, которые поддерживает каждый, в значительной степени опосредуются воздействием микросреды. Например, на избрание форм проведения досуга влияет их соответствие интересам и привычкам друзей; стереотипы поведения, усвоенные в семье, воспроизводятся и в общественных местах. Конечно, индивид по различным причинам может полностью или существенно изменить микросреду общения, но вообще исключить микросредовые влияния, поддерживая связь с обществом, невозможно.

Не будучи замкнутой, микросреда в то же время обладает и определенной самостоятельностью, она способна сохранять и воспроизводить отрицательные традиции, нравы и обычаи, формировать искаженные представления о ценностях. Ближайшее окружение, культивируя антисоциальные взгляды, демонстрируя образцы антиобщественного поведения, перерастает в криминогенную среду, оказывающую на личность чрезвычайно существенное влияние.

В формировании личности воздействие семьи на индивида происходит буквально с первых дней жизни, присутствует, как правило, в юношеские годы - период особой важности в процессе социального развития личности, сохраняется в течение всей жизни. Господствующая в семье система ценностей, стереотипы поведения прочно усваиваются ее членами в силу постоянных взаимных контактов, особого эмоционального характера внутрисемейных отношений.

Связь недостатков семейного воспитания и правонарушающего поведения несовершеннолетних прослеживается многочисленными исследованиями* Она особенно значима потому, что влияние семьи осуществляется как путем целенаправленного педагогического воздействия, руководства ребенком со стороны родителей, направленных на выработку определенных моральных принципов и способов поведения, так и путем стихийного воздействия на личность образа жизни семьи.

В качестве обстоятельств жизнедеятельности семьи, способствующих деформации личности в детском и юношеском возрасте, выделяют чрезвычайно широкий комплекс факторов: распространенность социальнегативных форм поведения в семейной среде, отсутствие эмоционального контакта между родителями и детьми, невыполнение семьей функций контроля за поведением детей, структурную неполноту семьи и другие. Исследованиями отмечено, например, что в 30-40 семей подростков-правонарушителей имеют место скандалы, алкоголизм и пьянство, драки, аморальное поведение. Господствующие в семье нормы поведения определяют в этом случае и эмоциональный тон отношений между родителями и детьми: к большинству подростков из таких семей педагогические требования также предъявляются родителями в ссорах и скандалах. Принятые в семье образцы поведения переносятся и во внешнюю среду. "Риск" правонарушений несовершеннолетних, воспитывавшихся в конфликтной атмосфере, расценивается криминологами в 4-5 раз выше, чем у тех, кто растет в условиях семейного благополучия.

В криминологической литературе изучению негативного воздействия семьи на взрослых ее членов уделяется недостаточное внимание. Однако роль семьи, ее воздействие на личность и поведение весьма существенны в любом возрасте. Исследования показывают, что и в родительской семье взрослых, и в собственной семье факторами, способствующими негативному формированию личности, остаются, как правило, злоупотребление членов семьи спиртными напитками, аморальное и противоправное поведение отдельных членов семьи и т.д. Дефекты воздействия на личность не всегда сводятся к столь явным. Нередко негативное нравственное воздействие могут оказывать и внешне благополучнее семьи, например, ориентированные на обогащение, независимо от путей обеспечения благосостояния, оправдывающие существование "двойной" морали.

В механизме индивидуального преступного поведения (независимо от возраста и семейного статуса субъекта) неблагополучие в семье может выполнять различную роль: оказывать формирующее воздействие на

личность, способствуя выработке негативных потребностей, интересов, стереотипов поведения; выступать в качестве ситуативного обстоятельства, провоцируя правонарушающее поведение одних членов семьи в отношении других; являться причиной субъективной неудовлетворенности семейной жизнью, способствовать негативным контактам за пределами семейного окружения.

Специфические условия жизнедеятельности семьи, связанные с личностной и поведенческой характеристикой ее членов, могут быть рассмотрены не только как оказывающие негативное воздействие на личность в целом, но и в качестве формирующих определенный тип личности правонарушителя. Например, к факторам семейной среды, детерминирующим формирование корыстной направленности личности, относят превалирование материальных ценностей над духовными, эгоистический материальный расчет отдельных членов семьи, структурную неполноту семьи, связанную нередко с трудностями материального характера.

Негативное воздействие семейной среды на формирование личности, ее криминогенную деформацию может быть весьма глубоким, реализовываться различными путями. В то же время исключение субъекта из сферы семейных контактов является крайне нежелательным. Семья выполняет чрезвычайно важные функции в жизнедеятельности индивида. Отсутствие семьи, как родительской - у детей, так и собственной - у взрослых лиц, является фактором, повышающим восприимчивость личности к негативным воздействиям. Поэтому в профилактическом плане неизбежно встает задача не только выявления неблагополучных семей, но и коррекции внутрисемейных отношений.

Чем неблагоприятней складываются внутрисемейные отношения, чем в меньшей степени лицо самореализуется в трудовой деятельности, тем большее формирующее воздействие на личность оказывает ближайшее бытовое окружение. Внеfamilialное окружение составляют друзья, знакомые, соседи, группы и компании, с которыми поддерживаются постоянные и непосредственные контакты. Для лиц правонарушающего поведения характерны контакты с криминогенной средой. Так, данные одного из исследований показали, что каждая пятая группа расхитителей формировалась из лиц, знакомых по месту жительства; во многих случаях в такие группы входили лица, состоящие в родственных или дружеских отношениях. Особенно интенсивно включаются в криминогенную микросреду лица, ранее судимые за совершение преступлений. Исследовательские данные позволяют проследить и другую зависимость: чем в более раннем возрасте было совершено преступление, тем интенсивнее оказывается в дальнейшем общение с судимыми и правонарушителями.

Анализ показывает, что лица, совершившие впоследствии преступления, значительно меньше, чем другие граждане, уделяют времени повышению уровня знаний, культуры, развитию личности. Их общение

проходит преимущественно в бесцельных прогулках, употреблении спиртных напитков, азартных играх.

Деформация личностных качеств и поведения может осуществляться как под воздействием отдельных лиц, так и в процессе группового общения. Для совершивших впоследствии преступление типичной является включенность в криминогенные группы. Связь участия в криминогенных группах с последующим правонарушающим поведением состоит в прямом обучении преступному или безнравственному поведению, во взаимном "обогащении" социально-неодобряемыми взглядами и навыками, в ослаблении чувства личной ответственности за нарушение норм и правил поведения в обществе, снятии чувства страха перед возможным наказанием.

В формировании личности и поведения несовершеннолетних правонарушителей особая роль принадлежит криминогенным группам. Общество сверстников в юношеском возрасте выполняет специфические психологические функции, становясь каналом информации, межличностных отношений, видом эмоционального контакта и деятельности. Нормы и критерии, признанные и одобренные в кругу неформального общения, становятся особенно значимыми субъективно. Как показывают исследования, отсутствие комфорта и понимания в семье, учебном (трудовом) коллективе приводит к тому, что во имя сохранения контактов с группой подростки и юноши нередко готовы принять даже те диктуемые ею нормы и моральные принципы, которые расходятся с их собственными. Поэтому совместно с членами криминогенных групп правонарушения и преступления нередко допускают лица, в одиночку их не совершившие бы.

В криминологическом смысле такие группы различают по степени деформации поведения их членов. Выделяют: 1) преступные группы, объединяющиеся преимущественно или специально для совершения преступлений (однако и в них сближение происходит на основе общности взглядов и интересов), 2) криминогенные группы с различной степенью деформации поведения:

- включающие преимущественно лиц, ранее совершавших правонарушения и преступления;

- члены которых правонарушений ранее не допускали, хотя и их поведение не соответствовало требованиям моральных норм (недобросовестное отношение к труду, систематическое употребление спиртных напитков, бесцельное проведение свободного времени и т.д.). Соответственно в профилактической деятельности методы воздействия, применяемые в отношении таких групп, должны быть различными.

В силу самой социальной природы человека неформальное общение, контакты с микросредой неизбежны. И личность, и микросреда выступают при этом как взаимодействующие компоненты. Если изъятие из криминогенной микросреды не дополнено коррелирующим воздействием на личность, индивид достаточно быстро вновь включается в контакты с лицами, характеризующимися сходными с его собственными потребностями, интересами, личностными и поведенческими деформациями. И напротив,

попытки воздействовать на личность без изменения микросреды общения оказываются, как правило, безуспешными. Поэтому для достижения профилактического эффекта необходимо обеспечение сочетания, взаимодополнения воздействия на личность и микросреду. Это не исключает, конечно, возможности изъятия из криминогенной среды наиболее деморализованных лиц, применения к ним мер уголовно-правового воздействия при наличии правовых оснований.

В широком смысле воспитание всегда социально. Общественное воспитание - это целенаправленное формирующее педагогическое воздействие на личность вне семейной среды, осуществляемое в отношении лиц детского и юношеского возраста (в дошкольных учреждениях, школах, детских домах, интернатах, профессиональных училищах и т.д.). Криминологическое значение недостатков их деятельности состоит в том, что, будучи специально предназначенными для выполнения функций воспитания несовершеннолетних и молодежи, они неполно реализуют либо не оказывают воздействия, компенсирующего недостатки семейного воспитания и противодействующего негативным влияниям в микросреде.

К криминологически значимым недостаткам общественных воспитательных институтов исследователи относят следующие: недостаточное знание индивидуальных особенностей личности и неполный их учет в процессе педагогического воздействия; педагогические ошибки? в выборе форм и методов воспитания; неблагоприятные отношения педагогически трудных детей и подростков со сверстниками и недостатки оказания помощи в их нормализации; незнание источников отрицательного влияния на воспитуемых, недостатки в работе с семьей, отсутствие полной информации о правонарушающем поведении воспитуемых.

Данные исследований показывают, например, что свыше 2/3 несовершеннолетних, совершивших впоследствии преступления, не участвовали в общественной жизни коллектива в период обучения в школе. Располагая сведениями о семейном неблагополучии почти 80% правонарушителей, педагогические коллективы ограничивались применением воспитательных мер к несовершеннолетним за совершенные проступки и информированием родителей о характере правонарушений и содержании мер воздействия.

Существенное криминологическое значение имеют недостатки общественного воспитания, связанные с формированием профессиональных интересов и склонностей у подростков и юношей. Профессиональное самоопределение субъективно воспринимается ими как менее важное, поскольку формирование их личности происходит преимущественно под воздействием деятельности досуговой сферы. В силу типичных для правонарушителей условий семейного воспитания родители почти не уделяют внимания профессиональной ориентации своих детей. Так, по данным опроса, при осуществлении выбора профессий получили советы учителей и родителей 28% учащихся школы в контрольной группе и лишь 9% несовершеннолетних, совершивших впоследствии преступления. Лица же

с устойчивыми, развитыми интересами к профессиональной деятельности обладают, как правило, большим иммунитетом к негативным воздействиям микросреды, в то время как случайный выбор профессии, отсутствие заинтересованности в овладении ею способствуют дальнейшему развитию отрицательных качеств личности, существенно осложняют воспитание и коррекцию личностных недостатков в будущем.

Механизм влияния недостатков общественного воспитания на формирование личности заключается в том, что отсутствие внимания, заботы, комфорта и понимания в семье, не восполненные общественным воспитанием, могут обуславливать развитие личности преимущественно под воздействием случайных, в том числе и криминологически неблагоприятных факторов, связанных с досуговым общением.

Звеном, опосредующим связь личности с обществом, является трудовой коллектив. Он не только играет важную роль в формировании отношения его членов к труду, в нем личность удовлетворяет потребность в общении, признании, уважении, самореализуется в процессе трудовой деятельности. Именно в труде наиболее полно реализуется способности, инициативность, энергия. В первую очередь с трудовой деятельностью связано, в современных условиях и признание достоинств, способностей каждого гражданина. Неблагоприятное воздействие на личность в процессе трудовой деятельности может оказываться членами коллектива, а также быть связанными с самим характером труда.

К недостаткам в коллективе, отрицательно влияющим на личность, относится тот же комплекс факторов, что и обуславливающий неблагоприятное воздействие в других сферах жизнедеятельности (в семье, в процессе неформального общения): грубость, пьянство, нарушения общественного порядка и трудовой дисциплины, иное правонарушающее и аморальное поведение. На личность отрицательное влияние оказывают и факты совершения преступления в процессе трудовой деятельности совместно работающими: должностные злоупотребления, приписки, хищения и т.д. Исследования показывают, что на формирование личности будущего расхитителя воздействует то, что другие члены коллектива безнаказанно совершают хищения. В отдельных коллективах нарушение закона, становясь нормой поведения, достаточно быстро может формировать соответствующие установки. Например, по данным опроса, свыше 80% работников одного из предприятий отметили, что хищения на их предприятии имеют место, причем только 2,4% полагают, что товарищи по работе одобрили бы сообщение ими правоохранительным органам о совершенном хищении. Такой механизм, согласно исследовательским данным, наиболее часто отмечается в торговых предприятиях, предприятиях общественного питания, заготовительных организациях.

Отрицательное воздействие на личность со стороны совместно работающих становится более интенсивным, если общение с ними в процессе трудовой деятельности дополняется неформальными контактами в свободное время. Исследования показывают, что более половины лиц,

совершивших впоследствии преступления, поддерживали в нерабочее время контакты со знакомыми по работе правонарушителями. При этом, чем неблагоприятнее складывалась обстановка в семье, тем интенсивнее становились такие контакты, тем в большей степени дальнейшее поведение личности определялось их негативным воздействием.

В качестве неблагоприятного для формирования личности может выступать и сам процесс труда, его характер и содержание. Неквалифицированный, тяжелый, монотонный физический труд не только не приносит удовлетворения, он не требует профессиональных познаний, подготовки, не является стимулом к повышению уровня образования и культуры. Именно лица без профессии и квалификации, с низким образованием часто меняют место работы или оставляют ее без последующего трудоустройства. Именно ими и совершается значительная часть преступлений и правонарушений. Отрицательное отношение к работе и коллективу формирует и низкий уровень материального и бытового обеспечения. В криминологическом плане названные обстоятельства играют существенную отрицательную роль, поскольку в целом коллектив является тем элементом среды, который в наибольшей степени способствует включению личности во взаимодействие с широкой социальной средой через процесс трудовой деятельности, а также посредством вовлечения в общественные организации, массовые движения, культурно-просветительные мероприятия.

Роль конкретной ситуации в совершении преступления

Термин "ситуация" происходит от латинского "situs" (положение, расположение) и означает совокупность, сочетание обстоятельств, условий, создающих те или иные отношения, определенную обстановку или положение. Под ситуацией понимается также расстановка и соотношение сил.

Для криминологии наибольший интерес представляет выработанное психологической и юридической науками понятие конкретной жизненной ситуации как определенного сочетания обстоятельств жизни человека, непосредственно влияющих на его поведение в данный момент.

Это - обстановка, условия жизни, отношения данного субъекта (а не какой-либо группы). Именно этим конкретная жизненная ситуация личности отличается, например, от ситуации в экономике и политике. Конкретная жизненная ситуация является как бы каналом связи между человеком и всем миром, своеобразной коммуникацией, благодаря которой происходит взаимодействие личности с окружающей средой, приобретение ею тех или иных социальных качеств.

Применительно к рассматриваемому вопросу конкретная жизненная ситуация представляет собой, совокупность внешних обстоятельств, имеющих место непосредственно перед совершением преступления и влияющих во взаимодействии с личностными особенностями на совершение данным субъектом преступного деяния.

Конкретная жизненная ситуация имеет объективное и субъективное содержание, является частью, элементом социальной среды. В отличие от условий формирования личности, оказывавших влияние на субъекта длительно и в прошлом, ситуация взаимодействует с личностью непосредственно в момент, предшествующий совершению преступления. Роль ситуации в совершении противоправного поступка определяется прежде всего тем, какое субъективное содержание вкладывает в оценку ситуации лицо, совершающее преступление. В принципе одни и те же внешне обстоятельства могут трактоваться различными людьми по-разному, в том числе и полярно. Например, при ситуации стихийного бедствия одно лицо, намеревавшееся ранее совершить хищение, использует экстремальные условия как облегчающие реализацию замысла, а другое, имевшее аналогичные намерения, отказывается от совершения преступления. Оценка ситуации, таким образом, тесно связаны с мотивационной сферой личности, ее индивидуальными особенностями.

В реальной жизни субъект не всегда, столкнувшись с конкретной ситуацией, осмысливает ее и после этого принимает то или иное решение. Побуждение, возникшее в конкретных условиях, может реализовываться и без аналитического поиска решения в соответствии с ранее усвоенными стереотипами поведения. На практике лица, совершившие преступления, нередко оценивают свое поведение в таких случаях как "неожиданное" для них самих. В действительности в конкретной ситуации преступник, как правило, действует в соответствии с ранее приобретенным опытом, навыками, привычками.

Тип жизненной ситуации, в которой оказывается тот или иной субъект, во многом определяется особенностями образа жизни личности, микросредой общения. Не случайно совершившие ранее преступления, поддерживающие контакты с криминогенной средой лица значительно чаще оказываются в ситуациях конфликта, условиях, способствующих совершению преступлений, чем граждане социально-одобряемого поведения.

Ситуация может складываться определенным образом и независимо от личности: под воздействием широкой социальной среды, явлений природы и т.д. Таковы, например, ситуации, связанные с условиями военных действий, стихийных бедствий. Однако во всех случаях субъективная оценка ситуации имеет место. В принципе, лицо может совершить то или иное деяние, в том числе и преступное, и вопреки ситуативным обстоятельствам, преодолевая их, особо значимую роль ситуация играет в совершении преступлений в состоянии аффекта, при превышении пределов необходимой обороны, совершении преступлений лицами с психическими аномалиями.

Специфической представляется, на первый взгляд, роль ситуативных обстоятельств при совершении преступлений по неосторожности.

В работах ряда криминологов неосторожный преступник рассматривается как "жертва" обстоятельств. Некоторые авторы полагают, что к лицам, совершившим преступления по неосторожности или в силу особого стечения обстоятельств (случайные или ситуативные преступники),

вообще неприменимо понятие общественной опасности личности, поскольку по соответствующим характеристикам они ничем не отличаются от законопослушных граждан.

Конечно, в совершении неосторожных преступлений роль ситуации достаточно существенна, но ее не следует переоценивать. Большое значение нередко, а применительно к отдельным видам преступлений и в абсолютном большинстве случаев имеют свойства личности, допустившей противоправный поступок. Исследования доказывают, что для преобладающей части совершивших преступления по неосторожности характерны завышенная самооценка, переоценка своих способностей, навыков и опыта, беспечность и крайняя самоуверенность. Так, применительно к нарушениям правил дорожного движения, ответственность за которые предусмотрена ст. 206 УК РБ, лишь каждое пятое преступление совершилось в условиях, когда роль внешних обстоятельств, не зависящих от субъекта преступления, имела решающее значение.

Таким образом, факт совершения преступления по неосторожности еще не дает оснований для вывода о решающей роли ситуации. В неосторожных преступлениях она может приобретать большее значение, чем при совершении умышленных деяний. Но и это исключает специфических дефектов личности, характерных для неосторожных преступников, которые могут играть и решающую роль в конкретных условиях.

Конкретные жизненные ситуации в рамках криминологического анализа могут дифференцированы по различным признакам. Особого внимания заслуживают криминогенные ситуации. К ним относятся те, которые, взаимодействуя с личностью, в силу своего объективного содержания способны вызывать или укреплять ее намерение совершить преступление. Такие ситуации как бы провоцируют субъекта к совершению противоправного поступка. Однако реализация такой возможности, как уже указывалось, зависит не только от внешних обстоятельств, но и от качеств личности.

Дифференцируя криминогенные ситуации по содержанию выделяют проблемные и конфликтные ситуации. Проблемные ситуации возникают тогда, когда человек сталкивается с определенными трудностями и препятствиями в достижении преследуемой цели. В целях достижения намеченного субъект должен найти способ выхода из сложившихся обстоятельств и адекватные ему средства. Так, обнаружив, что складское помещение охраняется надлежащим образом, лицо, намеревавшееся беспрепятственно совершить хищение, может отказаться от реализации замысла, использовать более изощренный способ совершения преступления, решиться на совершение более тяжкого преступления (разбой вместо кражи) либо принять иное решение, продиктованное предшествующим опытом, личностными особенностями, оценкой ситуации.

Конфликтная ситуация - связанная с острым противоречием и открытым столкновением интересов и позиций виновного и других лиц либо

государственных или общественных органов (семейный или производственный конфликт, ссоры, скандалы и т.п.).

По характеру воздействия на виновного принято выделять следующие виды криминогенных ситуаций:

- экстремальная - необычная, исключительная для данного лица, оказывающая на него особо сильное воздействие (превышение пределов необходимой обороны при отражении внезапного нападения);
- соблазняющая или провоцирующая - побуждающая к совершению преступного посягательства (неохраняемое имущество при краже, аморальной поведении потерпевшей от изнасилования);
- разряжающая - вызывающая разрядку психологического напряжения, обусловленного иными обстоятельствами (оскорбление сотрудника по работе, вызванное нервным возбуждением после семейной ссоры).

По масштабам действия ситуация может распространяться на более или менее обширную территорию (например, неурожай в стране) либо существовать в ограниченном пространстве (квартирный конфликт)

По времени действия криминогенная ситуация может иметь длительный характер (разлад в семье) или кратковременный, разовый (ссора в очереди). В первом случае возникновение криминогенной ситуации отдалено от преступления определенным временным промежутком, в течение которого она воздействует на личность, психологически подготавливая ее к совершению преступления. Во-втором - этот промежуток сокращается до минимума, и ситуация как бы сливается с самим преступлением.

По объему своего действия ситуация может быть локальной, затрагивающей только данное лицо или узкий круг лиц (болезнь, ссора, утрата личного имущества), а может касаться многих (стихийное бедствие, нездоровая обстановка в коллективе).

По источнику возникновения принято различать криминогенные ситуации, созданные людьми и ситуации, вызванные действием стихийных сил природы, физических явлений (неблагоприятные погодные условия, гибель имущества при пожаре или наводнения). Ситуации, созданные людьми могут быть связаны с действиями самого виновного либо иных лиц. В обоих случаях эти действия могут быть правомерными либо противоправными. Ситуации, связанные с действиями виновного, могут быть созданы им специально для совершения преступления (например, директор магазина искусственно создает дефицит какого-либо товара, чтобы иметь возможность отпускать его за взятку), либо без такого намерения (употребление алкоголя и опьянение, в результате которого совершаются хулиганские действия или автотранспортное преступление).

Среди ситуаций, связанных с действиями иных, кроме виновного, лиц, особо выделяются ситуации, созданные потерпевшими от преступления, которые называют виктимологическими или же виктимогенными. Следует, однако, иметь в виду, что таковыми они являются именно для потерпевшего, обуславливая подобное его состояние, а с точки зрения преступника и

совершенного им преступления эти ситуации носят криминогенный характер, так как детерминируют преступное поведение.

Криминологами отмечается определенная связь между неправомерными или аморальными действиями потерпевших и формированием решимости преступника к совершению противоправного деяния. Так., по данным одного из исследований, умышленные действия потерпевших, игравшие роль повода к совершению убийств, в 30% случаев были провоцирующим и не правомерными, в 35 % случаев - социально одобряемыми с правовой и моральной точки зрения и в 27% случаев - правомерными, но небезупречными в моральном плане или по форме выражения.

В целом роль ситуации в механизме совершения преступления криминологи оценивают различно. Тот факт, что в конкретной жизненной ситуации взаимодействуют и внешние, объективные обстоятельства, и особенности мотивационной сферы личности, не оспаривается. Дискуссионным остается вопрос о возможности решающей роли ситуативных обстоятельств в совершении преступления. Одни склоняются к тому, что ситуация может иметь решающее значение, влиять на преступление преступного результата и без каких-либо существенных деформаций личности. Другие рассматривают ее в качестве условия, которое может лишь способствовать совершению преступления и только при наличии личностных деформаций. Если же ситуация не оставляет простора для выбора варианта поведения, если субъект оказывается в условиях, диктующих однозначное решение, вина, а следовательно, и ответственность исключается.