Теоретические положения по теме 3.3.1 «Криминологическая характеристика преступности. Причины и условия преступности»

Вопрос 1. Понятие преступности и ее признаки

Преступность - собирательное понятие¹. Она представляет собой социальное явление, слагающееся из совокупности различных актов индивидуального преступного поведения. Однако, преступность, являясь относительно массовым явлением, преодолевает индивидуальные черты преступлений и преступников и вырабатывает общие для всей совокупности признаки и свойства. Эти признаки и свойства определяют понятие преступности. Криминология выработала следующее наиболее общее определение преступности. **Преступность**² - это относительно массовое, исторически изменчивое, социальное и уголовно-правовое явление, представляющее собой целостную совокупность (систему) всех преступлений, совершенных на определенной территории за соответствующий период времени. Причем преступность включает не просто множество преступлений. Их совокупность представляет сложное специфическое системно-структурное образование с многообразными взаимосвязями преступлений и преступников, разных видов преступлений и преступности в целом. В приведенном определении преступности выражена ее сущность с точки зрения социально-правовой обусловленности этого явления. Структурные компоненты определения, отражая наиболее существенные признаки преступности, характеризуют ее содержание, реальное проявление.

Социальная природа и социальная обусловленность³ преступности проявляются прежде всего в том, что она возникает из конкретных деяний, совершенных людьми в обществе и против интересов общества, их особого социального поведения. Социальная природа преступности определяется ее происхождением, исторической обусловленностью. Преступность связана с общественными отношениями, составляющими суть социальных условий жизни общества. Социальная природа и социальный характер преступности обнаруживается не только в ее происхождении и причинах, коренящихся в социальной жизни, но и в поступках конкретных людей, т.к. слагается из деяний, совершаемых людьми в обществе и против интересов всего общества или господствующей его части. Как социальное явление, преступность обладает определенными закономерностями, т.е. присущими ей, повторяющимися существенными особенностями, отражающими ее связи с иными социальными явлениями. К таким закономерностям относятся объективный, непреходящий характер; ее зависимость от состояния общественного развития, степени стабильности общества, существующих в

¹ См.: Иншаков С.М. Криминология: Учебник. – М.: Юриспруденция, 2000. – С. 15 – 16.

² См.: Криминология: Учебник / Под ред. акад. В.Н. Кудрявцева, проф. В.Е. Эминова. – М.: Юрист, 1997. – С.50.

³ См.: Шиханцов Г.Г. Криминология. Учебник для вызов. – М.: ИКД «Зерцало-М», 2001. – С. 65 – 67.

нем противоречий; усложнение в связи с развитием научно-технического прогресса, экономики, компьютеризации.

Преступность как исторически изменчивое явление характеризуется тем, что ее возникновение связано с разделением общества на классы, появлением частной собственности и образованием государственной власти. Признание исторической обусловленности преступности позволяет с полной достоверностью утверждать, что с момента ее появления в обществе она непрерывно изменялась, постоянно преобразовывалась, по-разному выглядели общая криминологическая картина преступности и ее уголовно-правовая характеристика. Это одинаково относится к криминологической характеристике преступности как в различных социально-экономических формациях (рабовладельческой, феодальной, капиталистической, социалистической), так и на отдельных исторических этапах. Постоянно изменялись ее уровень, динамика, структура, специфика причин и условий, оценка господствующими классами круга деяний, относимых к разряду преступных. Не была одинаковой преступность и за время существования нашего государства. Происходившие в стране социально-экономические, социально-культурные и иные преобразования так или иначе отражались на общей криминологической картине преступности. Как только в обществе менялись общественные отношения, повышалась социальная напряженность, либо его постигали различного рода социальные катаклизмы, почти сразу в неблагоприятную сторону изменялся криминологический облик преступности. Криминализация и декриминализация отдельных видов посягательств на интересы и права тех или иных лиц определяются возникновением новых общественных отношений, потребностями общества в их защите.

Важной характеристикой преступности является ее уголовно-правовой характер, объединение в ней индивидуальных актов нарушения запретов, сформулированных в уголовном законе. Это позволяет отграничить преступность от иных правонарушений и аморальных поступков. Выработанная историческим опытом практика показывает, что нельзя регулировать поведение людей в обществе, не оценивая их поступки и не устанавливая меру ответственности за их совершение. Уголовно-правовая оценка того или иного действия - это прежде всего результат отношения к нему со стороны государства. Основным смысл такой оценки состоит в том, что из всего многообразия действий и поступков человека (гражданина) выделяются и оцениваются в соответствии с интересами того или иного общества те из них, которые причиняют обществу наибольший вред, обладают "общественной опасностью". Указанный признак является основным для оценки деяния в качестве преступного. Уголовно-правовые категории и понятия являются основополагающими не только для науки уголовного права, но и для иных правовых и социально-правовых наук, в том числе и криминологии. При этом криминология должна создавать предпосылки и условия для обнаружения и установления в определенных социальных обстоятельствах тех явлений и процессов, которые порождают

общественно опасный тип поведения. На базе этого и при наличии достаточных уголовно-правовых оснований проводится криминализация тех или иных общественно опасных деяний.

Преступность как относительно массовое явление. Преступность в целом всегда более и менее массовое явление. Отдельные антиобщественные эксцессы в родовом обществе не требуют уголовно-правового регулирования и поэтому не могут рассматриваться как явление. Преступность как массовое явление образуется из того множества отдельных преступлений, которые выступают как обобщенные статистические показатели, и обнаруживают определенные статистические закономерности, характерные для всей совокупности, т.е. в целом для преступности. При этом находит свое проявление закон больших чисел, состоящих в том, что при достаточно большом числе единиц совокупности и некоторых определенных условиях случайные отклонения от общей меры, свойственные отдельным единицам (преступления), взаимно погашаются. В результате такого взаимоотношения отклонений, случайных по отношению ко всей совокупности преступлений, проявляется та или иная закономерность преступности как массового явления. Именно эти закономерности развития преступности позволяют осуществить ее прогнозирование. Вместе с тем, являясь относительно массовым явлением, которое как уже говорилось, подчиняется закону больших чисел, преступность имеет тенденцию к воспроизводству, т.е. даже при самой активной и непримиримой борьбе с нею она будет развиваться по инерции. Поэтому речь не может идти об искоренении преступности в одночасье, а о постепенном ее вытеснении из всех сфер жизни общества.

Преступность как целостная совокупность (система) преступлений⁴. Между вышеназванными признаками и свойствами преступности существует диалектическое единство. Изменение одной стороны преступности неизбежно ведет к изменению других ее сторон и, следовательно, преступности в целом. Вместе с тем преступность - не механическая сумма отдельных преступлений, а их органическая совокупность. Между преступностью, ее видами и отдельными преступлениями существует диалектическая связь общего, особенного и единичного; они находятся в определенных взаимодействиях и взаимозависимостях. Так, успешная борьба с одним видом преступлений (например, хулиганством) влияет на уровень другого вида преступлений (например, насильственных). Исходя из этой взаимосвязи и взаимообусловленности, следует прийти и к следующему выводу. При планировании борьбы с преступностью необходимо определить основные, кардинальные направления этой борьбы. Так, сокращение преступности несовершеннолетних - важное условие снижения преступности в целом. Решение же частных задач не может коренным образом изменить картину преступности. Усиление борьбы с уличной преступностью привело к тому,

⁴ См., например: Гилянский Я.И. О системном подходе к преступности. – Правоведение, 1981, № 5; Вицин С.Е. Системный подход и преступность. М., 1980.

что преступления стали совершаться в подъездах, лифтах, жилищах. Борьба с пьянством административно-командными методами, без одновременного развития социальной сферы, привела также к целому ряду негативных явлений.

Криминологическая сущность преступности не может быть понята и без уяснения соотношения понятий "преступление" и "преступность"⁵. При этом следует заметить, что если понятие преступности является криминологическим, то понятие преступления - уголовно-правовым. Преступления, образно выражаясь, это кирпичики, из которых складывается все здание, именуемое преступностью. Преступление обычно рассматривается в двух основных аспектах: как акт человеческого поведения и как уголовно наказуемое деяние. Среди множества наук, изучающих человека и его поведение, особым своеобразием обладает криминология. Ее задача не столько в том, чтобы зафиксировать и диагностировать последствия нравственно-правового отторжения личности, сколько в изучении и познании тех жизненных условий и обстоятельств, которые сделали эту личность криминогенной и позволили (разумеется, с учетом ее нравственно-психологического и волевого комплекса) признать преступной. Криминологический анализ преступления позволяет в определенной мере проследить социальную и генетическую природу последнего, распознать его движущие начала. Оценивая преступление в целом, необходимо иметь в виду его социально-правовую природу, взаимосвязь юридического и социального. Указанные обстоятельства предопределяют особый криминологический подход к изучению преступления. При этом следует обратить внимание на два момента. Во-первых, с юридической точки зрения такой подход исключает необходимость выработки своего специального понятия преступления. Понятие преступления, данное в уголовном праве, включает все его правовые признаки, которые и для науки криминологии являются существенными. Во-вторых, с социальной точки зрения криминологический подход определяет анализ преступления как реального негативного общественного явления. Понятие преступления при этом выносится за рамки, очерченные уголовным правом. Поэтому в качестве существенного и обязательного условия выступает исследование социального содержания преступления и его взаимосвязи с тем, что его породило и что явилось его результатом.

Однако преступность не просто множество преступлений или даже их статистическая совокупность. Она по своей природе является специфическим системным образованием с многообразными связями преступлений и преступников, преступлений и видов преступности, с наличием собственных закономерностей, т.е. объективных, устойчивых существенных связей с различными социальными явлениями и процессами общества. Такой подход к пониманию преступности является важным прежде всего потому, что позволяет подойти к ней как к сложному проявлению внешних и

⁵ См.: Аванесов Г.А. Криминология. – М.: Академия МВД СССР, 1984. – С. 155 – 157.

внутриструктурных связей, продукту социальной среды, несущему на себе отпечаток разных сфер жизни общества и жизнедеятельности различных групп и социальных общностей. С другой стороны, это позволяет рассматривать преступность как явление, обладающее относительной самостоятельностью, специфическими чертами. В частности, ее изменения не повторяют автоматически изменения внешних условий, а являются результатом их преломления через собственные специфические характеристики. При этом преступность способна оказывать обратное воздействие на условия социальной среды, породившие ее.

Между всеми вышеназванными признаками преступности существует диалектическое единство. Изменение одной стороны преступности неизбежно ведет к изменению других ее сторон и, следовательно, преступности в целом. Между преступностью, ее видами и отдельными преступлениями существует диалектическая связь общего, особенного и единичного.

Завершая рассмотрение признаков преступности, следует подчеркнуть, что она представляет собой не просто абстрактное криминологическое понятие, сформированное из совокупности ее свойств и признаков, но реальное жизненное негативное явление общества, имеющее место на определенной территории, зафиксированное за определенный период времени.

Таким образом, успешная борьба с преступностью возможна лишь при учете диалектической связи и взаимообусловленности всех составляющих преступность элементов.

Вопрос 2. Основные показатели (характеристики) преступности

В криминологии принято выделять количественные и качественные показатели преступности⁶. Каждый из них играет свою особую роль в оценке преступности, но, взятый в отдельности, не может дать объективного представления о ней. Только во взаимосвязи друг с другом показатели преступности могут выполнять свое криминологическое назначение с точки зрения углубления познания ее существенных сторон.

Анализ преступности обычно начинается с оценки такого ее показателя, как **объем (состояние)**, который определяется общим количеством совершенных преступлений, а также числом лиц, их совершивших, на определенной территории за конкретный период времени. При этом следует иметь в виду, что число преступлений не всегда совпадает с числом лиц, их совершивших, так как одно преступление может быть совершено группой лиц, а одно лицо зачастую совершает несколько преступлений.

Оценка распространенности преступности предполагает не только выяснение абсолютного числа преступлений и преступников, но и

⁶ См.: Криминология: Учебник / Под ред. акад. В.Н. Кудрявцева, проф. В.Е. Эминова. – М.: Юристъ, 1997. – С.50 – 57.

сопоставление имеющихся данных с показателями численности населения. Это достигается путем определения интенсивности (уровня) преступности.

Интенсивность преступности - это ее характеристика, измеряемая числом совершенных преступлений и их участников в расчете на определенную численность населения, например на 10 или на 100 тысяч жителей. Таким образом измеряется общий уровень преступности и уровень криминальной активности населения. В целях определения интенсивности преступности производится расчет соответствующих коэффициентов для каждого из указанных ее уровней по следующим формулам⁷:

коэффициент преступности (К):

$$K_n = nx10^5/H,$$

где n – число совершенных (зарегистрированных) преступлений на определенной территории за определенный период;

H – численность населения, достигшего возраста наступления уголовной ответственности (от 14 лет), проживающего на территории, для которой рассчитывается коэффициент;

10^5 – единая расчетная база;

коэффициент преступной активности (I):

$$I = mx10^5/H,$$

где m – число лиц, совершивших преступления за определенный период на определенной территории;

H – численность активного населения (14–60 лет), проживающего на территории, для которой рассчитывается коэффициент;

10^5 – единая расчетная база.

При этом следует иметь в виду, что учет всего количества населения нельзя считать вполне корректным, так как в этом случае общий показатель уровня преступности нивелируется за счет лиц, не достигших возраста уголовной ответственности (14 лет), а также лиц в возрасте 60 лет и старше, которые, как известно, не обладают особой криминальной активностью. Эти категории лиц целесообразно исключать из расчетных данных интенсивности преступности.

Важное значение имеет и такой показатель преступности, как ее динамика, т.е. изменение во времени. Динамика преступности определяется⁸ путем расчета таких ее характеристик, как абсолютный рост (снижение), темпы ее роста и прироста, производимого по следующим формулам:

⁷ См.: Криминология. Учебное пособие. Под ред. проф. В.Е. Эминова. – М.: ИНФРА М – НОРМА, 1997. – С. 23.

⁸ См.: Криминология. Учебное пособие. Под ред. проф. В.Е. Эминова. – М.: ИНФРА М – НОРМА, 1997. – С. 24.

абсолютный рост (снижение) преступности (А):

$$A=U-U_i$$

где U – показатель объема (уровня) преступности, а U_i – предшествующее значение того же показателя.

темп роста (снижения) преступности (Т):

$$T=U/U_i \times 100\%,$$

где U – показатель объема (уровня) преступности, а U_i – предшествующее значение того же показателя.

темп прироста преступности (T_i):

$$T_i=T-100\%.$$

Темпы роста преступности рассчитываются на основе использования базисных показателей динамики, когда данные ряда лет сопоставляются с постоянным базисом - объемом преступности в начальном для анализа периоде. Это позволяет в большей мере обеспечить сопоставимость относительных показателей - процентов, которые показывают, как соотносится преступность последующих периодов с предыдущим. При этом за 100% принимаются данные исходного года, а все последующие годы отражают только процент прироста. Оперирование относительными данными снимает вопрос об обусловленности снижения или роста преступности увеличением или снижением численности жителей, достигших возраста уголовной ответственности.

Темп прироста преступности выражается в процентах и показывает, насколько увеличился или уменьшился последующий объем преступности по сравнению с предыдущим периодом. При увеличении процент, отражающий темп прироста, обозначается знаком "+", при снижении - знаком "-".

На динамику преступности как социально-правового явления влияют две группы факторов:

социальные, определяющие сущность преступности, ее общественную опасность (причины и условия преступлений, количество народонаселения, его миграция и т.п.);

юридические - изменения уголовного законодательства, раскрываемость преступлений, обеспечение неотвратимости ответственности и т.п.

К показателям преступности также относятся ее структура, характер, территориальное распределение, "цена".

Структура определяется соотношением (удельным весом) в преступности ее видов, групп преступлений, классифицируемых по уголовно-правовым либо криминологическим основаниям. Такими основаниями могут быть: социальная и мотивационная направленность; социально-территориальная распространенность; социально-групповой

состав; степень и характер общественной опасности; устойчивость преступности; степень организованности и другие признаки, определяемые с учетом ее внешних и внутренних характеристик.

Анализируя структуру⁹ преступности, необходимо определить в процентах соотношение преступлений особо тяжких, тяжких, средней и небольшой тяжести; умышленных и неосторожных, а также удельный вес рецидивной, профессиональной, групповой преступности; долю преступности несовершеннолетних и т.п.

В криминологическом плане большое значение имеет характер мотивации личности преступника. Обычно выделяют насильственные, корыстные и корыстно-насильственные преступления. Сравнение мотивационной характеристики преступности в разные периоды и в разных административно-территориальных единицах позволяет, например, понять, какого рода искажения нравственного и правового сознания, потребностей и интересов лежат в основе наиболее распространенных видов преступности, и в соответствии с этим наиболее точно определить главные ориентиры предупредительной работы.

Анализ структуры преступности будет тем глубже, чем точнее избраны его основания. Так, если всю преступность несовершеннолетних принять за 100%, а затем установить ее удельный вес с учетом территориальной распространенности, то можно выявить конкретные регионы, в наибольшей степени пораженные этим видом преступлений. Поступая таким же образом, но принимая за 100% преступность несовершеннолетних на определенной территории, можно выяснить, какие возрастные и социальные группы обладают наибольшей криминогенностью и совершают преобладающее количество преступлений.

Для определения удельного веса отдельного типа, рода, вида или разновидности преступности (С) используется следующая формула¹⁰:

$$C = u / U \times 100\%,$$

где *u* – показатель объема отдельного вида преступности на определенной территории за определенный период времени;

U – показатель всей преступности на той же территории за тот же период времени.

Характер преступности - доля наиболее опасных преступлений в ее структуре. Этот показатель отражает также характеристику лиц, совершающих преступления. Таким образом, характер преступности определяет степень ее общественной опасности, исходя из совокупности в общем объеме преступности особо тяжких и тяжких преступлений, а также

⁹ См.: Криминология. Учебник / Под ред. В.В. Орехова. – СПб.: Издательство С.-Петербургского университета, 1992. – С 57.

¹⁰ См.: Криминология. Учебное пособие. Под ред. проф. В.Е. Эминова. – М.: ИНФРА М – НОРМА, 1997. – С. 24.

лиц, их совершивших. Удельный вес тяжкой преступности (D) рассчитывается по формуле¹¹:

$$D = u/U \times 100\%,$$

где u – показатель объема тяжкой преступности; U – показатель объема всей преступности.

Особое значение имеет такой показатель преступности, как ее территориальное распределение по различным регионам страны ("география" преступности)¹².

Территориальные различия в объеме, интенсивности, структуре, динамике, характере преступности тесно связаны с уровнем социально-экономического развития отдельных регионов страны, с национальными традициями, обычаями, уровнем культурно-воспитательной работы, организацией быта и досуга населения, качеством правоохранительной деятельности, с другими факторами. Эти различия учитываются при определении задач общества по противодействию преступности, наиболее важных направлений предупредительной работы.

Показатель территориального распределения преступности (R) рассчитывается по формуле¹³:

$$R = u/U,$$

где u – показатель объема преступности на определенной административно обособленной территории, входящей в состав республики; U – показатель объема преступности на всей территории государства за тот же период времени.

Перечисленные количественные и качественные показатели преступности (состояние, уровень, структура, динамика преступности и пр.) величины переменные. Они зависят от ряда взаимосвязанных факторов, влияющих на показатели преступности: экономических, социальных, социально-психологических и правовых, действие которых будет подробно рассмотрено ниже.

Вопрос 3. Латентная преступность. Последствия преступности

Для криминологического анализа признаков и показателей преступности важно иметь четкое представление об источниках соответствующей информации.

В практической деятельности наиболее часто используются следующие из них: статистические отчеты о преступности, карточки на совершенное

¹¹ См.: Криминология. Учебное пособие. Под ред. проф. В.Е. Эминова. – М.: ИНФРА М – НОРМА, 1997. – С. 25.

¹² См.: Аванесов Г.А. Криминология. – М.: Академия МВД СССР, 1984. – С. 173 - 174.

¹³ См.: Криминология. Учебное пособие. Под ред. проф. В.Е. Эминова. – М.: ИНФРА М – НОРМА, 1997. – С. 26.

преступление, на лицо, совершившее преступление, на обвиняемого, подсудимого; результаты обобщения уголовных дел и материалов о преступлениях; данные социально-экономической, социально-демографической и другой статистики; результаты криминологических исследований, а также изучения общественного мнения о преступности; сведения об иных правонарушениях (пьянстве, наркомании, проституции). Эти источники первоначальной криминологической информации служат отправной точкой для изучения преступности и познания ее существенных характеристик.

При всей важности и значимости названных источников они, к сожалению, не могут объективно и полно воспроизвести целостную картину преступности. Здесь встает вопрос о преступности, не нашедшей отражения в официальных статистических данных. Эту часть преступности принято называть латентной (скрытой). Она представляет собой совокупность лиц и совершенных ими в конкретном регионе и в конкретный период времени преступных деяний, не зафиксированных в уголовной статистике. Скрытая преступность как научная проблема рассматривалась еще А. Кетле (1835 г.), Э. Фэрри (1896 г.). Ф. Лист (1905 г.) также учитывал наличие и отрицательную роль этой преступности.

Проблема латентности¹⁴ особенно актуальна не только для определения объема, интенсивности (уровня) преступности и выявления ее объективных показателей, но и как существенный криминогенный фактор.

Неотъемлемыми последствиями латентности преступности являются:

1. искажение представления о фактическом состоянии, уровне, структуре, динамике преступности, о величине и характере ущерба, причиненного обществу преступными деяниями;
2. препятствие реализации принципа неотвратимости ответственности за совершенные преступления;
3. рост преступности, особенно рецидивной;
4. снижение достоверности прогнозов преступности, затрудняющее определение основных направлений борьбы с ней;
5. снижение авторитета правоохранительных органов;
6. снижение активности граждан в борьбе с преступностью.

В латентной преступности обычно выделяются две части¹⁵: скрытая (естественная) преступность, не выявленная правоохранительными органами в силу специфики самих преступлений, отношения к содеянному со стороны потерпевшего и иных обстоятельств; скрываемая (искусственная) преступность, не нашедшая отражения в статистических учетах в результате неправомερных действий должностных лиц правоохранительных органов. Если в первом случае акцент делается на нежелании потерпевшего или иных лиц, которым известно о преступлении, сообщить об этом компетентным органам, то во втором - на стремлении некоторых должностных лиц

¹⁴ См.: Алексеев А.И., Роша А.Н. Латентная преступность и эффективность деятельности правоохранительных органов. /Сб.: Вопросы борьбы с преступностью. – М., 1973. – С. 31.

¹⁵ См.: Варчук Т.В. Криминология: Учебное пособие. – М.: ИНФРА –М, 2002 – С. 40 – 41.

правоохранительных органов приукрасить положение дел в борьбе с преступностью. При латентности «пограничных ситуаций» преступления не регистрируются из-за их неправильной уголовно-правовой оценки правоохранительными органами.

Наиболее существенными факторами (объективными и субъективными), обуславливающими существование скрытой преступности, являются:

- нежелание огласки интимных сторон жизни (особенно это характерно для такого вида преступлений, как изнасилование);

- малозначительность причиненного преступлением ущерба (мелкие хищения, кражи личного имущества граждан, когда потерпевшему причиняется не столь значительный для него ущерб; причинение легкого вреда здоровью и ряд других преступлений);

- отсутствие времени у потерпевшего для подачи заявления и разбирательства случившегося;

- неуверенность в неизбежности наказания преступника (такая неуверенность возникает потому, что у некоторой части граждан сложилось ложное представление о "всесильности" преступников и ограниченных возможностях милиции и других правоохранительных органов);

- особые взаимоотношения потерпевшего либо свидетелей с преступником (родственные связи, зависимость по службе, боязнь разглашения преступником компрометирующих потерпевшего сведений);

- боязнь угроз преступника совершить в отношении потерпевшего рэкет, похищение детей, насилие;

- дефекты правосознания (некоторые потерпевшие рассматривают преступление только как нарушение их личных интересов, никак не связывая его с опасностью для общества и принципом неотвратимости наказания за совершенное противоправное деяние);

- неблагоприятное поведение потерпевшего (связи с преступником, при которых со стороны потерпевшего допускались отступления от норм нравственности и морали, а иногда и прямые нарушения закона, что в большей степени характерно для жертв мошенничества и вымогательства);

- сложный, замаскированный характер преступных деяний (хищений путем присвоения, растраты, взяточничества, мошенничества и т.п.), затрудняющий установление правоохранительными органами самого факта совершения преступления.

Уровень латентности различных видов преступлений существенно отличается. В криминологии различаются три уровня латентности: 1) низкий, 2) средний, 3) высокий. Скрытый характер незарегистрированной преступности не позволяет достоверно зафиксировать ее показатели. Сведения о ней представляют результаты выборочных исследований. Низкий уровень латентности имеют тяжкие преступления против личности (умышленные убийства, причинение тяжких телесных повреждений). Несколько выше уровень латентности краж, изнасилований, бытовых преступлений, хулиганства. Наиболее высокий уровень латентности

взяточничества, преступлений в сфере экономической деятельности, а также преступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков¹⁶.

Латентная преступность обуславливается теми же причинами, что и вся преступность. Однако наличие такой преступности и ее причины во многом определяются недостаточно эффективной деятельностью правоохранительных органов. Это относится не только к скрываемой (искусственной), но и к скрытой (естественной) латентности. Например, такая причина скрытой преступности, как неуверенность потерпевшего в неизбежности наказания преступника, имеет прямое отношение к недостаточной эффективности деятельности правоохранительных органов.

В настоящее время оценка состояния преступности производится в основном по статистическим данным. При существующей системе учета такие сведения не могут быть в полной мере достоверными. Особенно это касается преступлений с повышенной латентностью. Отсутствие достоверных данных не позволяет объективно оценить криминологическую картину преступности и особенно наиболее латентных ее видов, а также определить направленность основных усилий как в борьбе с преступностью в целом, так и с ее отдельными видами.

Выявление латентной преступности – задача сложная, но вполне выполнимая. Об этом свидетельствуют многочисленные исследования. Немецкий ученый К. Майер¹⁷ определил величину латентности для отдельных видов преступлений: детоубийства 1: 10, кражи 1:20, грабежи 1: 5, мошенничества 1: 20 и т.д. Эксперты полагают, что соотношение зарегистрированных и латентных преступлений составляет примерно 1:3 либо 1: 5. Иногда даже говорят о соотношении 1:10, 1: 12¹⁸.

Следует отметить, что без данных о латентной преступности, искажается истинная картина преступности, что влечет за собой и искаженное представление о действительной распространенности преступности, о числе лиц, совершивших преступления, а также о реальной “цене” преступности. В связи с этим проводятся специальные исследования для наиболее оптимальной оценки преступности. При этом исходят всего, из двух основных положений: во-первых, характеристики латентной преступности сравнительно устойчивы и изменяются так же медленно, как характеристики известной преступности; и во-вторых, зарегистрированная преступность может рассматриваться как выборка из общего числа преступлений и представлять всю генеральную совокупность - фактическую преступность.

Существует ряд методов, позволяющих получить косвенные данные о степени распространенности видов преступности с повышенной латентностью. Одним из них является опрос предполагаемых потерпевших

¹⁶ См.: Шиханцов Г.Г. Криминология. Учебник для вызов. – М.: ИКД «Зерцало-М», 2001. – С. 69.

¹⁷ См.: Криминология. Учебник / Под ред. В.В. Орехова. – СПб.: Издательство С.-Петербургского университета, 1992. – С 61.

¹⁸ См.: Криминология: Учебник / Под ред. акад. В.Н. Кудрявцева, проф. В.Е. Эминова. – М.: Юрист, 1997. – С.58.

по специальной анкете. На основе данных этого опроса можно, например, определить соотношение между выявленной и латентной преступностью в исследуемом регионе, установить мотивы сокрытия преступлений от правоохранительных органов, выявить обстоятельства, способствующие высокой латентности изучаемого вида преступности.

При анализе результатов опроса следует иметь в виду, что их нельзя прямо сопоставлять с данными уголовной статистики, поскольку в процессе опроса выявляется число потерпевших, а не количество преступлений и преступников. В то же время анкетирование позволяет сопоставить общее число потерпевших с теми из них, кто обращался в правоохранительные органы, и тем самым выявить удельный вес латентных преступлений.

Весьма полезные результаты можно получить путем сопоставления данных уголовной статистики и статистики административных и дисциплинарных правонарушений, гражданско-правовых деликтов. Если показатели статистики свидетельствуют о снижении числа фактов обмана потребителей, а, по данным торговой инспекции, их число, напротив, возрастает, значит, есть основания полагать, что растет латентность этого вида правонарушений.

Одним из методов выявления латентной преступности является анализ заявлений, жалоб, сообщений о преступлениях, поступивших в правоохранительные органы, в средства массовой информации, иные государственные органы, и сопоставление полученных результатов с данными уголовной статистики. Если граждане чаще всего жалуются на плохое обслуживание в сфере торговли, факты взяточничества, а, по данным уголовной статистики, не наблюдается роста названных ими преступлений, значит произошло увеличение их латентности.

Хорошо зарекомендовали себя на практике локальные методы изучения латентности. Например, сведения о количестве фактов причинения вреда здоровью, полученные в поликлиниках, больницах, можно сопоставить с данными органов милиции, прокуратуры, суда.

Достаточно эффективным методом выявления латентности является ее экспертная оценка. С ее помощью можно получить достоверные сведения о соотношении между выявленными и скрытыми преступлениями.

В заключение необходимо поговорить о последствиях преступности или как их принято называть в последние годы о цене преступности. Поскольку преступность явление социальное, то и порождаемые ею последствия также носят социальный характер.

Социальные последствия преступности¹⁹ - это реальный вред, причиняемый преступностью общественным интересам, выражающийся в совокупности причинно связанных с совершенными преступлениями прямыми и косвенными, непосредственными и опосредованными негативными изменениями, которым подвергаются социальные ценности, а также совокупность экономических и иных издержек общества, связанных с

¹⁹ См.: Бабаев М.М. Социальные последствия преступности. М., 1982. С. 11 – 12.

борьбой, с преступностью и социальной профилактикой преступлений. Какие же социальные последствия влечет за собой преступность?

1. Уголовно-правовые последствия преступлений, являющиеся элементом их составов (материальный, моральный, физический вред);

2. Вред, причиненный преступлениями за пределами их составов (прямые и косвенные вредные последствия);

3. Социальные издержки реагирования на преступность, борьбы с ней (расходы на содержание правоохранительного аппарата, подготовку юридических кадров, законодательство, науку и т.п.).

Своеобразная "цена" преступности отражается в таком ее дополнительном качественно-количественном показателе, как социальные последствия. К ним относятся реальный вред, причиняемый преступностью общественным отношениям, выражающийся в совокупности негативных последствий в результате совершения преступлений, а также в экономических и иных издержках общества, связанных с борьбой с преступностью.

Последствия преступности могут проявиться в самых разных сферах жизнедеятельности общества: социально-экономической, политической, духовной, нравственной, трудовой, семейной и т.п. Естественно, что не всякий ущерб, наносимый преступностью, может быть исчислен или выражен в денежном эквиваленте. Но все последствия преступности наносят ущерб обществу, отрицательно сказываются на общественных отношениях. Социальные последствия преступности могут быть прямыми, непосредственно связанными с преступлениями, и косвенными, связь которых с преступлениями опосредована через расходы на борьбу с преступностью либо на возмещение нанесенного потерпевшим нравственного ущерба.

Имущественный (материальный) ущерб исчисляется в денежном выражении; ущерб от насильственных посягательств оценивается числом случаев смерти, причинения вреда здоровью, повлекшего инвалидность; числом рабочих дней, потерянных в связи с утратой трудоспособности потерпевших, размерами расходов на лечение и выплату денег по листкам нетрудоспособности и т.п.

Всестороннее и глубокое изучение преступности не может осуществляться без учета ее последствий. Их необходимо учитывать и при разработке мер предупреждения преступности, так как эти меры должны быть направлены на ограничение, минимизацию вреда, причиняемого преступностью.

Вопрос 4. Понятие и классификация причин и условий преступности

Для того, чтобы правильно и эффективно воздействовать на причины и условия преступности, необходимо, прежде всего, определить их

криминологическое понятие, раскрыть содержание, взаимосвязь с другими видами девиантного поведения с точки зрения философии.

Причинность – это объективная, всеобщая генетическая связь между двумя явлениями: причиной и следствием. Процесс причинности последовательно развивается во времени и причина всегда предшествует следствию. При исследовании причинно-следственной связи происходит вычленение в бесконечной цепи причинности данного звена «причина – следствие».

Взаимодействие «причина – следствие» зависит от условий, т.е. совокупности явлений, обстоятельств, которые образуют его «среду», сопутствуют и обеспечивают определенное его развитие. Место причин и условий в механизме причинности различно: причина порождает следствие, условие этому способствует. Но речь всегда идет о совместном их действии, необходимой связи, как элементах действующей системы. Причины преступности – это явления, которые будучи взяты в двухзвенной связи порождают и воспроизводят преступность как свое закономерное следствие. Условия – явления, которые сами не порождают преступность и преступления, а способствуют, облегчают формирование и действие причины. Причины и условия преступности – всегда негативные явления, вызванные трудностями управления теми или иными общественными процессами.

Причины преступности – это совокупность социальных, экономических, идейно-политических, организационно-управленческих, национальных, психологических, воспитательных и технических, негативных явлений и процессов, которые во взаимодействии с условиями детерминируют (обуславливают) существование такого явления как преступность.

Таким образом, причины преступности – это детерминанты, порождающие ее, а условия – это детерминанты, способствующие ее проявлению. Между причинами и условиями существует тесное взаимодействие, наличие которого и позволяет использовать обобщенное понятие «криминогенные детерминанты», охватывающие и те и другие. Условия сами не могут породить преступление и преступность, однако без их наличия причина не может ни сформироваться, ни реализоваться. Именно взаимодействие причин и условий порождает следствие. Так, автомобильная авария может быть совершена при плохой видимости, когда водитель превысил скорость и не заметил повреждения дороги. Причина происшествия – превышение скорости и невнимательность водителя; не будь этого, авария бы не случилась. Дождливая погода и плохая видимость – условия происшедшей аварии; сами по себе они не могут ее вызвать, но без них это вряд ли бы произошло.

Рассмотрим классификацию причин и условий, принятую в криминологической науке. Классификация причин и условий преступности проводится по нескольким критериям:

- 1) по механизму действия;
- 2) по уровню функционирования;
- 3) по содержанию;
- 4) по природе.

По механизму действия негативные социальные явления и процессы, обуславливающие преступность разделяются на две категории - причины и условия. Под причиной вообще понимается явление, которое порождает другое явление, выступающие в этом случае как следствие. Так, например, непродуманная экономическая политика ведет к сокращению производства, это в свою очередь ведет к безработице, а она напрямую связана с понижением жизненного уровня и ростом негативных социальных явлений, пьяниц, наркоманов, проституток, которыми совершается значительная часть корыстно-насильственных преступлений. Однако на существовании преступности сказывается не только причина, но и условия. Условия сами по себе не порождают «следствие» – преступность, но при соответствующей ситуации способствуют «срабатыванию» причин. В выше приведенном примере условиями совершения преступлений могут служить такие факторы, как несовершенство законодательных актов, определяющих ответственность граждан за антисоциальный, паразитический образ жизни; неудовлетворительная работа правоохранительных органов по выявлению лиц, принадлежащих к группе риска и представляющих серьезную опасность для общества.

По уровню функционирования /иерархии/ криминогенные детерминанты классифицируются по трем уровням:

- 1) причины и условия преступности в целом;
- 2) причины и условия отдельных видов и групп преступлений (корыстные, насильственные);
- 3) причины и условия конкретного преступления.

По содержанию криминогенные детерминанты подразделяются на социально-психологические и социально-экономические. Социально-психологические – это негативные явления и процессы в сфере социальной психологии общества, групп людей и индивидуумов. Причины преступности в отличие от условий всегда социально-психологические. По мнению исследователя А.Р. Ратинова, основанное на обширных криминологическо-психологических исследованиях: непосредственные причины и истоки виновного поведения преступника всегда лежат в личности человека, совершившего преступление. В противном случае отсутствуют основания вменения вины и, соответственно, совершенное деяние не может рассматриваться как преступление. Другими словами, никакие внешние обстоятельства не могут являться определяющими причинами противоправного деяния, если они не стали внутренними детерминантами человеческой деятельности. Иначе человек не может быть привлечен к уголовной ответственности, так как является лишь пассивным звеном в причинной цепочке внешних сил и обстоятельств, приведших к отрицательным последствиям.

К социально-экономическим причинам можно отнести:

- 1) резкое падение уровня жизни людей, расслоение общества на высокооплачиваемых и малоимущих;
- 2) рост безработицы; отсутствие жилья у значительной части населения (молодежи);
- 3) высокие цены на жизненно-важные продукты питания и товары первой необходимости;
- 4) различия между условиями жизни в городах и в сельской местности;
- 5) наличие разнообразных форм собственности и др.

По природе криминогенные детерминанты подразделяются на объективные, объективно-субъективные и субъективные. К объективным причинам относятся независимые от воли и сознания человека: стихийные бедствия – наводнения, землетрясения. К объективно-субъективным причинам относятся как правило экономические детерминанты. К субъективным детерминантам относится все то, что относится к самой личности совершившей преступление. Однако, следует остановиться и на ряде специфических условий, способствующих преступности в целом, отдельным ее видам, либо преступности отдельных регионов, а именно на ошибках в регулировании экономического и социального развития региона, области, города, населенного пункта (или их полного отсутствия); в организации воспитательной работы и досуга молодежи; в непродуманных волевых решениях администраций и руководителей территорий и предприятий; в профессиональной подготовке сотрудников ОВД; в просчетах и упущениях в деятельности правоохранительных органов; в слабой активности правоохранительных органов в борьбе с организованной, преступностью; в недостатках в деятельности по исполнению наказаний; в недостатках и пробелах в законодательстве; в недостаточной технической оснащенности и информационной обеспеченности деятельности ОВД и некоторых других.

Исследование причин преступности раскрывает природу этого социально-негативного явления, объясняет его происхождение, показывает, от чего зависит существование преступности, что способствует ее сокращению, а на сегодня ее росту, а что этому противодействует. Кроме того, в криминологии используются и иные, чем приведенные выше квалификации. Например, по близости к событию преступления или к определенной совокупности причины и условия подразделяются на ближайшие и отдаленные, непосредственные и опосредованные.

По источникам она различается на внутренние и внешние. Внутренние детерминанты преступности связаны с внутренними противоречиями нашего общества, внешние – с противоречиями на международной арене. Причины и условия преступности следует раскрывать: во-первых, путем анализа обострения социальных противоречий; во-вторых, базируясь на статистических данных о преступности и криминогенных условиях; в-третьих, используя криминологические показатели личности субъектов преступности.