

Тема 9: «Юридическая конфликтология»

Вопрос 1 Юридический конфликт: понятие, причины, типы, структура

Суть социального конфликта. Термин «социология конфликта» ввел Г. Зиммель: «Конфликт – универсальное явление, ибо единая и гармоничная группа или общество вообще немислимы, а если бы они и возникли, то такое «общество святых», не обладая механизмом саморазвития и не подвергаясь воздействию импульсов, стимулирующих изменения, оказалось бы нежизнеспособным. Следовательно, конфликт – это необходимая предпосылка развития общества, поэтому он функционален».

Социальный конфликт – это любые виды борьбы между индивидами, целью которых являются:

- 1) достижение или сохранение общественно признанных ценностей;
- 2) подчинение, нейтрализация или устранение действительного или мнимого противника. Многие ученые (например, М. Вебер, Л. Гумплович) отмечали, что конфликт является неизбежным спутником существования общества.

Поэтому конфликты составляют нормальную сторону социального взаимодействия. К слову, демократия – это всегда конфликт, правда, конфликт открытый и упорядоченный.

Социальный конфликт изучали Дж. Бернад, Л. Крисберг, М. Крозье, Э. Гидденс, М. Дойч. Современные конфликтологические теории изложены в работах Л. Козера, развившего концепцию «позитивно-функционального конфликта» (конфликты полезны для общества, поскольку укрепляют межгрупповую солидарность); Р. Дарендорфа, предложившего теорию «конфликтной модели общества» (отсутствие конфликтов ненормально); К. Боулдинга, стремившегося создать целостную научную теорию конфликта в любом его проявлении.

Данные концепции повлияли на то, что с середины 90-х гг. XX в. российские правоведы начали усиленно развивать комплексное научное направление – юридическую конфликтологию. Это – комплексное, межотраслевое, междисциплинарное научное направление правовой мысли, возникающее:

- на основе противоречий в правовых нормах и актах;
- вне правовой сферы, но приобретающие впоследствии юридические признаки.

Наиболее значимыми в данном направлении стали работы В.Н. Кудрявцева («Юридический конфликт: сферы и механизмы», «Юридический конфликт: процедуры разрешения»). А.С. Жеребова и Ю.А. Тихомирова («Юридическая коллизия»).

Предметом юридической конфликтологии являются правовые отношения, нормы и институты, рассматриваемые под углом зрения их роли в предупреждении и разрешении социальных конфликтов.

Изучение современного состояния юридической конфликтологии позволяет сделать вывод, что предмет исследования и понятийный аппарат юридической конфликтологии недостаточно разработаны. Здесь требуются фундаментальные исследования, способные разобраться в природе и специфике юридических конфликтов, роли права в их разрешении, проанализировать причины их возникновения и на этой основе овладеть навыками и технологией погашения конфликтов или их смягчения.

Суть правового конфликта. Правовые (юридические) конфликты можно понимать как:

- 1) способ существования и осуществления права;
- 2) конфликт, где спор непосредственно связан с правовыми отношениями сторон;
- 3) столкновение права сущего с правом должным;
- 4) часть нормативно-правовой системы;
- 5) отклонение от правовых норм;
- 6) элемент деформирующейся правовой системы;
- 7) противоборство сторон – государств и их органов, общественных объединений, граждан – с целью изменения статуса и юридического состояния субъекта права;

8) противоборство субъектов права в связи с применением, нарушением или толкованием правовых норм.

В.Н. Кудрявцев предложил различать узкое и широкое толкование юридического конфликта. В узком смысле правовой конфликт понимается как конфликт, все элементы которого носят правовой характер. Если же в конфликте присутствует любой элемент с правовыми свойствами, то речь идет о правовом конфликте в широком смысле.

В.М. Сырых под юридическим конфликтом понимает противоборство сторон, при котором хотя бы один из его элементов обладает юридическим характером, причем завершение данного противоборства должно предусматривать возможность его предотвращения, приостановления, прекращения, а еще лучше – разрешения юридическими средствами.

ЮЛ. Тихомиров рассматривал юридический конфликт как высшую точку противоречий, как коллизию с наиболее острым противоборством сторон и выделял следующие его признаки.

- 1) законная процедура разрешения коллизий;
- 2) использование доказательств в юридическом споре;
- 3) наличие органа, уполномоченного разрешать коллизию;
- 4) признание обязательной силы решения по данному спору как в силу достигнутого согласия, договоренности, примирения сторон, так и в силу императивных предписаний соответствующего органа;

- 5) компенсация, то есть применение санкций и возмещение ущерба и упущенной выгоды, восстановление прежнего юридического состояния субъектов.

Таким образом, если следовать предложенному В.Н. Кудрявцевым делению конфликтов, то В.М. Сырых является сторонником широкого понимания правового конфликта, а Ю.А. Тихомиров – узкого.

Как особая разновидность социальных конфликтов юридический конфликт отличается тем, что он отражает правовую действительность и ее деформации, вскрывает существующие в обществе юридические противоречия, дефекты правовой системы общества, выявлять дисбаланс в организации и функционировании государственно-правовых институтов и другое. В силу этого правовой конфликт отражает прогрессивные тенденции, требующие реформирования.

Все общество, властные структуры и индивиды добьются большего эффекта, если не будут закрывать глаза на конфликты, а будут следовать определенным правилам в их урегулировании. Смысл этих правил в том, чтобы:

- не допустить насилия как способа разрешения конфликта;
- найти средство выхода из конфликтной ситуации, когда насильственные действия все же совершились и стали средством углубления конфликта;
- добиваться взаимопонимания между сторонами, противостоящими в конфликте.

Структура правового конфликта. Структура конфликта включает следующие элементы:

- 1) объект и предмет конфликта;
- 2) оппоненты или субъекты;
- 3) средства борьбы;
- 4) сам инцидент (столкновение).

Объект конфликта – это то, на что направлены противодействия субъектов конфликта. Под объектом юридического конфликта можно понимать, прежде всего, потенциальный объект – общественные отношения, подпадающие под правовое регулирование, на которые направлено противоборство, а также реальный объект – ценности, ресурсы, статусы, власть, состояния, действия, на которые направлено противоборство. Иногда объект правового конфликта определяют как конкретную материальную или духовную ценность, к обладанию которой стремятся стороны конфликта. Под предметом конфликта понимают противоречие, лежащее в его основе.

Т.В. Худойкина выделяет следующие этапы в становлении объекта конфликта:

- 1) у субъектов возможного конфликта появляется интерес к одному и тому же объекту;
- 2) объект становится пересечением несовместимых интересов;
- 3) по поводу объекта стороны вступают в противоборство, и тогда объект становится объектом реального конфликта.

К действующим лицам в конфликте, наряду со стороной в конфликте, относятся и участник, и субъект, и посредник, но элементом правового конфликта выступают оппоненты или субъекты – физические или юридические лица, которые в перспективе могут стать субъектами гражданского, уголовного или иного процесса. Помимо субъекта конфликта, его участником может быть любой человек или социальная группа, которые принимают участие в конфликте, но не отдают себе отчета в целях конфликтного противоречия. Участником может быть стороннее лицо, случайно оказавшееся в зоне конфликта и не имеющее своего интереса.

Неотъемлемой слагаемой частью конфликта является его внешний, поведенческий план – инцидент. Объективная сторона инцидента заключается в характере действий его субъектов, которые могут принимать юридически значимые и юридически нейтральные формы. В свою очередь, юридически значимые действия могут быть правомерными и противоправными. Различие в понятиях «конфликт» и «противоречие» состоит в том, что не всякое противоречие перерастает в активное противостояние и столкновение. Таким образом, конфликт и противоречие соотносятся как часть и целое.

Иначе представляет себе структуру юридического конфликта В.М. Сырых. Поскольку юридический конфликт может возникнуть в общественных отношениях, урегулированных правом, либо подлежащих такому урегулированию, а конфликтное юридическое отношение – это правоотношение между сторонами с противоположными интересами, то сам юридический конфликт представляет собой конфликтное юридическое отношение плюс действия сторон (противоборство). Другой вариант структуры юридического конфликта, согласно В.М. Сырых, охватывает объект, субъект, объективную и субъективную стороны конфликта.

Мотивация как субъективная сторона конфликта обусловлена противостоящими нормами потребностями, ценностями, интересами. В области права наиболее конфликтосоздающий момент – это расхождение между объективным правом (общим правомочием, закрепленным в норме права) и субъективным правом (конкретным правомочием конкретного субъекта права в конкретной социально-правовой ситуации). Это расхождение прослеживается в высказывании: «Так, значит, имею право?» – «Имеете». – «Так, значит, могу?» – «Нет, не можете».

Итак, мотивационный процесс в конфликте включает:

- формирование мотива на основе актуальной потребности, интереса, установки;
- постановку цели;
- принятие решения По совершению конфликтного действия.

Вопрос 2 Виды юридических конфликтов

Классификация социально-правовых конфликтов. В конфликтологии предлагаются различные классификации социально-правовых конфликтов, которые могут быть применимы к правовым конфликтам: например, межличностные и групповые; глобальные, региональные, групповые и межличностные; острые и вялотекущие; возобновляющиеся, перманентные, ситуационные и позиционные; открытые и скрытые; горизонтальные (в которых не задействованы лица, находящиеся в подчинении друг у друга), вертикальные (в которых участвуют лица, находящиеся в подчинении один у другого) и смешанные (представленные и «вертикальные», и «горизонтальные» составляющие).

Критериями такового видового многообразия являются структура нормы, относящейся к конфликту; разновидность правоприменительного органа; характер связи с механизмом правового регулирования; характер доминирующих мотивов конфликта; характер

конфликтных действий и другие критерии. Юридические конфликты можно различать в зависимости от характера столкновения сторон, степени посягательства на права и свободы.

По своим последствиям конфликты делятся на конструктивные и деструктивные.

Конструктивный конфликт возникает, когда оппоненты не выходят за рамки этических норм, деловых отношений и разумных аргументов. Причинами являются обычно недостатки в организации деятельности и управления. Разрешение такого конфликта приводит к развитию отношений между людьми и совершенствованию группы. Последствия такого конфликта являются функциональными и ведут к повышению эффективности организации.

Деструктивный конфликт возникает в случаях: когда одна из сторон жестко настаивает на своей позиции и не желает учитывать интересы другой стороны или всей организации в целом; когда один из оппонентов прибегает к нравственно осуждаемым методам борьбы, стремится психологически подавить партнера. Последствия такого конфликта являются дисфункциональными и приводят к снижению личной удовлетворенности, группового сотрудничества и эффективности организации. Таким образом, возникновению деструктивных конфликтов способствуют, как правило, субъективные причины.

По мнению Ю.И. Гревцова, столкновение конфликтующих сторон может происходить в форме заявления позиций, конфронтации и агрессии. При заявлении позиций одна или обе стороны четко заявляют о своих притязаниях, ожиданиях и целях. Заявление формулируется таким образом, чтобы заставить противоположную сторону считаться с заявленной позицией. Значительная часть юридических конфликтов возникает, развивается и разрешается именно в такой форме.

Конфронтация предполагает столкновение конфликтующих сторон лицом к лицу в ходе развития конфликта, что делает конфронтацию достаточно действенным способом поведения сторон в интересах разрешения конфликта. При конфронтации стороны, оказываясь лицом к лицу, пытаются прояснить ситуацию и найти способ решения конфликта, что, не исключая возможности навязывания своей воли, допускает сильное стремление к миру. Примером такого типа конфликта является большая часть конфликтов при принятии законодательных актов.

Агрессия представляет собой такое поведение в конфликтной ситуации, которое имеет своей целью нанесение вреда противоположной стороне, то есть направлена на осуществление желаний одной стороны за счет другой. Данный тип конфликта включает в себя юридический конфликт в идее правонарушений.

Различают конфликты интересов, где сталкиваются цели, интересы и мотивы поведения (ярко выраженный конфликт интересов – спор о праве) и когнитивные (конфликты о знании), в которых правовой элемент выражен слабо.

Д. Ролз считает, что, хотя общество и представляет собой общественное предприятие во имя взаимной выгоды, для него характерны конфликты интересов, как, впрочем, и совпадение интересов. Совпадение интересов заключается в том, что социальная кооперация, сотрудничество делает возможной для всех лучшую жизнь по сравнению с тем, если бы каждый жил сам по себе. Конфликт же заключается в том, что людям безразлично, как большие выгоды от

совместного сотрудничества будут распределены между ними, так как они преследуют собственные цели и хотят получить большую долю сами. Вообще идея справедливости, разделяемая большинством населения, составляет основу ценностно-нормативной системы общества и правопорядка.

Кроме приведенных выше классификаций для правовых конфликтов характерно особое видовое деление в отношении к правовому элементу. Одни конфликтологи различают:

- 1) конфликты, все элементы которых носят правовой характер;

2) конфликты, где правовыми признаками обладает хотя бы один его элемент, то есть любой конфликт, в котором спор так или иначе связан с правоотношениями и влечет правовые следствия.

При этом юридический конфликт можно представить в качестве формы протекания или разрешения любого конфликта в любой социальной сфере. Кроме того, другим выводом является то, что правовой конфликт влечет правовые следствия, то есть на заключительной стадии его основные элементы приобретают юридический характер.

В.М. Сырых предлагает в отношении к праву различать чисто юридические, смешанные, переходные и юридизированные конфликты.

Иная точка зрения такова, что конфликты в отношении к правовому элементу делятся на:

- 1) конфликты чисто юридические;
- 2) конфликты с правовым элементом;
- 3) конфликты, порожденные правовыми коллизиями.

По мнению В.Н. Кудрявцева, конфликт с первичным правовым элементом всегда будет чисто правовым, поскольку он от начала и до конца пронизан правоотношениями. Как следствие, причина, протекание и результат этого конфликта будут также правовыми (например, неподчинение милиции). Эта точка зрения соответствует узкому пониманию правового конфликта.

Согласно В.Н. Кудрявцеву, широкое толкование правового конфликта позволяет к числу правовых отнести и конфликт с правовым элементом, а по сути – это смешанный конфликт. Когда же конфликт возникает вне правовой ситуации, как, например, желание развестись, а позже переходит в разряд правовых споров, то он называется конфликтом с вторичным правовым элементом.

Особым видом, правовых конфликтов являются конфликты, порожденные правовыми коллизиями. Они возникают из-за противоречивости правовых норм и неоднозначности их толкования. Например, по законодательству четко не определено разделение компетенции между Департаментом финансовых расследований Республики Беларусь и прокуратурой. Часто конституционные нормы не находят стыковки с нормами под конституционными.

Особо выделяется отраслевая принадлежность правовых конфликтов. По этому критерию различают: смешанные конфликты, затрагивающие несколько отраслей права (конфликт на почве ревности, закончившийся причинением тяжких телесных повреждений одним из супругов, задействует уголовное (наказание) и семейное право (развод); многоотраслевые конфликты /национальный конфликт сопряжен с международным, конституционным, административным, уголовно-процессуальным и иными отраслями права одновременно); криминальные конфликты по критерию принадлежности к уголовному праву.

В криминальном конфликте может не быть самостоятельной стадии развития правоотношений сторон. Например, ссора, закончившаяся убийством, сразу порождает четко сформулированные уголовные отношения между государством и преступником, а не между Сторонами ссоры. Конфликт потерпевшего и преступника закончен в момент убийства, но возникает чисто юридический конфликт в рамках процессуальных действий сторон. Наконец, возможны различные чередования различных стадий.

В зависимости от структуры правовых норм различают правовые конфликты, связанные с нарушением уполномочивающих, обязывающих, запрещающих норм.

В зависимости от юридических средств известны конфликты, где задействованы конституционные процедуры, судебное и арбитражное рассмотрение дел или административные процедуры.

Возможны так называемые ложные конфликты. Они возникают вследствие ошибки или заблуждения, по крайней мере, одной стороной, предполагающей, что другая сторона

совершает или намерена совершить нежелательные действия. В ложном конфликте возможны следующие ситуации:

- 1) сторона полагает, что находится с другой стороной в правоотношениях, а на самом деле этого нет;
- 2) обратный вариант – сторона не осознает, что она состоит в правоотношениях с другой стороной;
- 3) сторона полагает, что противник действует противозаконно, а на самом деле это не так;
- 4) обратный вариант.

При этом ложность относится не столько к самому конфликту, сколько к его юридической форме. Например, добросовестный приобретатель имущества защищает свое имущество от собственника, не зная своих прав и прав собственника и не считаясь с законодательством. С другой стороны, осознание и исправление ошибки в юридической форме, если именно она вызвала конфликт, способны его прекратить.

Таким образом, на сегодняшний день не существует единой классификации (типологии), полно и однозначно отражающей юридический конфликт, как не существует единого понимания его роли в обществе и праве.

Вопрос 3 Динамика юридического конфликта

Динамика юридического конфликта – это его возникновение, развитие и разрешение.

Соответственно выделяют три стадии:

- 1) пред конфликтную;
- 2) конфликтную;
- 3) постконфликтную.

В каждой из стадий выделяют определенные этапы.

Условно можно выявить следующие фазы конфликта, которые, однако, являются факультативными:

- 1) исходное положение дел, оценка доконфликтной ситуации, интересов сторон, степени их взаимопонимания. Каждая из сторон воспринимает конфликтную ситуацию в виде некой проблемы, в разрешении которой важны три момента: оценка доконфликтной ситуации, есть степени значимости более широкой системы связей, преимуществ и потерь, вытекающих из предшествующей ситуации и ее дестабилизации; степень осознания собственных интересов и готовность пойти на риск, ради их осуществления; восприятие противоположной стороной друг друга и их интересов. Если сторона способна учитывать интересы оппонента, то, как правило, конфликт разворачивается мирно и в созидательном направлении;
- 2) иницирующая сторона: причины и характер ее действий;
- 3) ответные меры, степень готовности к переговорному процессу, возможность нормального развития и разрешения конфликтов, изменение исходного положения дел;
- 4) отсутствие взаимопонимания, то есть понимания интересов противоположной стороны;
- 5) мобилизация ресурсов в отстаивании своих интересов;
- 6) использование силы или угрозы силой, демонстрация силы, жертвы насилия;
- 7) мобилизация контрресурсов, идеологизация конфликта с помощью идеи справедливости и создания образа врага;
- 8) проникновение конфликта во все структуры и отношения, доминирование конфликта в сознании сторон над всеми иными отношениями;
- 9) тупиковая ситуация, ее саморазрушающее действие; 10) осознание тупиковой ситуации, поиск новых подходов, смена лидеров конфликтующих сторон;
- 11) переосмысление, переформулировка собственных интересов с учетом опыта тупиковой ситуации и пониманием интересов противостоящей стороны;
- 12) новый этап социального взаимодействия.

Р. Фалсон и Х. Стэдмен, проанализировав развитие I конфликтов, предшествующих тяжким насильственным посягательствам, установили примерную динамику со свойственной ей эскалацией:

- 1) различные атаки, не относящиеся физического ущерба (обвинения, толчки и тому подобное);
- 2) попытки влияния (просьбы, уговоры, требования);
- 3) неподчинение;
- 4) подстрекательство или посредничество наблюдателей;
- 5) угрозы со стороны преступника (вербальные и невербальные);
- 6) попытки жертвы уклониться от борьбы;
- 7) физическая атака преступника.

Насилие в развитии конфликта не является чем-то из ряда вон выходящим, поскольку во многих случаях оно сопровождает конфликт с самого его начала. Насилие же со стороны правоохранительных органов необходимо для предупреждения (путем предупредительных мер), предотвращения или прекращения конфликта (путем мер пресечения), а также для наказания виновных (путем применения мер ответственности и мер защиты). Важно, чтобы насилие со стороны правоохранительных органов не превращалось в орудие произвола и нарушения прав человека. В целом, участие государственных органов в конфликте направлено на завершение конфликта в рамках и в соответствии с законом.

Вопрос 4 Разрешение юридического конфликта

Роль права в оптимизации уровня конфликтности. Право, регламентирующее все сферы общественной жизни на основе правообразующего интереса, является мощнейшим фактором предотвращения открытых социальных конфликтов. Такое действие осуществляется в силу функции социального контроля, суть которой – в подчинении поведения индивидов социальным ожиданиям и требованиям. Роль права для оптимизации уровня конфликтов состоит в предотвращении, предупреждении и разрешении конфликтов.

Роль права в предотвращении и предупреждении конфликтов. Предотвращение конфликтов состоит в том, что:

- 1) право, если оно сформировано на основе правообразующего интереса, резюмирует уже наиболее разумные и типичные способы решения конфликтов и учитывает интересы всех участников правового общения;
- 2) часто право предписывает обязанности, предусматривающие бесконфликтный способ поведения и недопущения отклонения от нормативного статуса субъектов права;
- 3) право иерархично, потому предусматривает соподчиненность нормативных правовых актов и органов.

Поскольку конфликт предваряется длительным вызреванием, то самым оптимальным является предупреждение конфликта. Именно на профилактику конфликта должны быть направлены основные усилия общества и права. Предупреждение конфликтов заключается в устранении их причин и нормативном урегулировании.

Большую роль в предупреждении и блокировании юридических конфликтов играет, их прогнозирование. Под юридическим прогнозированием понимается систематическое, непрерывно ведущееся исследование будущего состояния государственно-правовой действительности и процессов, проводимое специальными научными учреждениями и коллективами. Такого рода прогнозы предполагают установление вероятного возникновения конфликтного юридического отношения. Это позволяет организовать эффективную профилактику юридического конфликта.

Особое значение приобретает выявление и устранение крупных экономических, политических и социальных конфликтов, которые дезорганизуют общественную и

государственную жизнь. Такого рода прогнозы предполагают установление вероятного возникновения конфликтного юридического отношения.

Среди факторов, способствующих предупреждению правовых конфликтов, чаще всего называют:

- 1) совершенствование законодательства;
- 2) укрепление правопорядка и законности;
- 3) повышение уважения к закону и праву в целом;
- 4) повышение престижа правовых ценностей в обществе;
- 5) развитие общественного, группового и индивидуального правосознания, повышение правовой культуры.

Кроме того, уже в силу своего существования право спасает общество от конфликтогенной, то есть конфликтопорождающей ситуации насилия и произвола, борьбы всех против всех, которые губительны для общества. Конфликт, как и всякое отношение между людьми, регулируется нормами. В этом смысле правовые нормы конкурируют с иными социальными нормами. Самое большое значение при регулировании конфликтов имеют нормы нравственности, поскольку всякий конфликт затрагивает вопросы добра и зла, правильного и неправильного и так далее. Нормы права в отличие от иных социальных норм однозначны, закреплены в актах и санкционированы государством. Правовые нормы имеют несколько каналов воздействия на поведение людей. Во-первых, они оказывают информационное воздействие, предлагая варианты поведения, одобряемые или не одобряемые в обществе. Во-вторых, оказывают ценностное воздействие. В-третьих, правовая норма обладает принудительной силой в отношении к ее нарушителю. В конечном счете, эффективность разрешения норм права зависит от эффективности деятельности правовых институтов.

Таким образом, правовое регулирование является наиболее действенным способом разрешения и предупреждения конфликтов. Кроме того, правовая оценка конфликта официальна и не может быть изменена под давлением сторон и извне.

Объектами воздействия правовой нормы являются:

- 1) причины конфликта;
- 2) его развитие;
- 3) результаты;
- 4) последствия конфликта, включая судьбу участников конфликта.

Однако эффективность предупреждения конфликтов остается невысокой в силу того, что, с одной стороны, вмешательство в конфликт социально полезно, а с другой стороны, конфликт – это частное дело сторон, и предупреждение как форма вмешательства возможно только, когда конфликт перерастает рамки личных или групповых отношений и становится общественно значимым. Кроме того, меры, предпринимаемые властными элитами, зачастую противоречат ментальности населения. Надо учитывать также, что правовые конфликты носят комплексный характер, а соответственно предупреждение также требует таких мер.

Механизм воздействия правовой нормы на конфликт или другую социальную ситуацию по сути воспроизводит механизм правового регулирования и включает в себя:

- информационное воздействие;
- ценностное воздействие;
- элемент принуждения.

Информационное воздействие правовой нормы на конфликт заключается в том, что норма предлагает группе или индивиду варианты поведения, одобряемые государством, и предупреждает о санкции за несоблюдение нормы. Ценностное воздействие указывает на то, что норма диктует ценности, одобряемые обществом и государством. Элемент принуждения в правовой норме обусловлен тем, что норма обладает принудительной силой в отношении тех, кто игнорирует ее требования.

Всякий конфликт завершается либо гибелью одной или обеих сторон, либо приостанавливается «до лучших времен», либо получает то или иное конструктивное решение. В последнем случае речь идет о взаимоприемлемом для сторон исходе конфликта – о его разрешении.

Разрешение конфликта – это то или иное положительное действие самих субъектов конфликта либо третьей стороны, прекращающее противоборство мирными средствами либо путем разрешения противоречия, лежащего в основе конфликта, либо путем согласования интересов противоборствующих сторон, либо путем императивного предписания соответствующего органа.

Одну из центральных частей юридической конфликтологии составляют управление конфликтами, способы их разрешения, юридические процедуры и механизмы правового разрешения и т.д. Способы, используемые по управлению и разрешению юридических конфликтов, достаточно многообразны, это, в частности:

- 1) локализация конфликтов с целью их раннего предупреждения и распространения;
- 2) перевод конфликтного состояния из деструктивной формы в позитивную;
- 3) создание посреднических и арбитражных государственных и общественных органов;
- 4) юридизация неюридических конфликтов;
- 5) неформальные способы разрешения конфликтов, в частности, переговорный процесс в целях достижения согласия и договоренности (например, коллективные переговоры на производстве), достижение консенсуса, принятие альтернативных решений и др.

Праву принадлежит ключевая роль в системе социальных институтов для урегулирования конфликтов. Для реализации этой функции у него есть специальные средства, необходимые для успешного недопущения эскалации и применения крайних мер насилия. Поэтому говорят об «институционализации конфликтов», то есть о создании постоянных или временных форм, в которых ведется борьба сторон, форм, в которых не допускается уничтожения сторон. Институционализация конфликтов в праве (то есть юридизация социальных конфликтов) осуществляется в рамках конституционного, арбитражного, хозяйственного, административного, уголовного, гражданского и иных судопроизводств. Юридизация социальных конфликтов означает, во-первых, перевод конфликт из неправовой зоны в правовую, преобразование его в правовой спор или спор о праве, во-вторых, четкую формализацию неформального спора. Таким образом, общество уходит от неправовой, то есть не решаемой правовыми средствами ситуации к ситуации, решаемой в рамках правовой нормы, правового процесса, правовых средств обеспечения принятого решения.

Управляемый конфликт имеет больше шансов на разрешение. Управление конфликтом состоит в том, чтобы не допустить его разрастания и снизить негативные последствия. В качестве субъекта управления конфликтом может выступать как одна из его сторон, так и третья сила, не участвующая в конфликте, но заинтересованная в его разрешении. Важно найти способы или технологию регулирования конфликтов. Этому могут способствовать следующие меры:

- сделать социальные конфликты достоянием гласности, максимально открытыми;
- снизить степень социально-психологического возбуждения, чтобы воспрепятствовать появлению детонирующих ситуаций в отношениях сторон.

Однако бывают случаи, когда право не в состоянии решить спор в силу того, что юридизация, правовая институционализация конфликта невозможна. К таким относятся случаи, когда социальные противоречия настолько острые, что общество оказывается уже неспособным решать наиболее принципиальные конфликты правовыми средствами, и когда в обычных, не столь экстремальных обстоятельствах, спор возникает в сферах, не урегулированных правом. Для решения наиболее острых социальных конфликтов требуется резкий качественный переворот всей социальной системы, то есть социальная

революция. Но правом революция игнорируется – она не оценивается как юридический факт, хотя, по сути, является ломкой старой правовой системы, не справившейся с решением наиболее значимых проблем общества.

Невозможность юридикации социального конфликта в обычных, не столь экстремальных обстоятельствах связана со спором в сферах, не урегулированных правом.

В демократических гражданских обществах, где члены способны объединиться для выражения и защиты своих интересов, роль посредника между различными конфликтующими группами общества и государства в лице органов законодательной власти берут на себя политические партии. Функции партий здесь заключаются не просто в выявлении конфликтующих групп и их интересов, а в выявлении в этих интересах общезначимых начал, которые могут быть учтены при подготовке законопроектов; чем в корне отличаются от иных объединений, например, корпораций. То есть политические партии переводят смысл частных интересов на общегосударственный и общеправовой уровень. Благодаря им социальные конфликты попадают в поле зрения законодателя. Далее поиск правовой формы разрешения конфликта идет через механизмы парламентского представительства, технологию избирательного процесса, парламентские процедуры согласования различных интересов.

В специальной литературе по конфликтологии указывается, что разрешение конфликта бывает полным и частичным. Полное разрешение означает прекращение конфликта, кардинальную перестройку всего образа конфликтной ситуации. При этом «образ врага» трансформируется в «образ партнера», установка на борьбу сменяется установкой на сотрудничество. При частичном же разрешении конфликта чаще всего меняется только его внешняя форма, но сохраняются внутренние побудительные установки к продолжению противоборства.

Иногда говорят о цене конфликта, которая определяет способ завершения конфликта и выигравшую сторону. По этому критерию различают: конфликты чистые, в которых нет места компромиссу или согласию, и смешанные, в которых обе стороны могут оказаться в выигрыше. Выделяют также конфликты, решенные с привлечением внешней силы (например, посредством арбитража), и решенные самостоятельно (например, одна из сторон навязала свое мнение другой). Самостоятельно разрешаются также застарелые конфликты, потерявшие актуальность.

Завершение конфликта возможно:

- 1) проигрышем обеих сторон (например, «цена» победы велика, жертвы оказались больше, чем полученное благо);
- 2) выигрышем обеих сторон (на основе компромисса, взаимоуступок, совпадения мнения);
- 3) выигрышем одной из сторон.

Основательное преодоление конфликта невозможно, когда в выигрыше оказывается лишь одна из сторон. В таком случае конфликт не разрешается, а временно откладывается, загоняется вглубь до новой вспышки.

Способ и метод разрешения конфликта зависит от того, на какой стадии развития находится конфликт, каков его характер, напряженность и так далее. Успешное разрешение конфликта связано с такими условиями, как своевременная и точная диагностика его причин, обоюдная заинтересованность в преодолении противоречий, совместный поиск путей преодоления конфликтов.

Конфликты могут разрешаться следующими способами:

- 1) юридическим консенсусом;
- 2) соглашением под давлением внешней силы, например, при вмешательстве в драку сил правопорядка;
- 3) соглашением, навязанным одной из сторон конфликта;
- 4) в силу потери актуальности конфликта (особенно если этот конфликт застарелый);

5) приостановлением конфликта (например, когда на определенной стадии исчерпаны все имеющиеся средства ведения конфликта);

6) гибелью одной из сторон или гибелью всех оппонентов.

К исходным принципам разрешения социально-правового конфликта, наиболее эффективным методам, способам и формам, по мнению О.В. Степанова и П.С. Самыгина, можно отнести следующие:

1) отказ от стереотипного мышления, предполагающего лишь разрешение конфликта сверху, и игнорирование переговоров разных сторон;

2) ориентацию не на уничтожение конфликтующих сторон, а на нахождение баланса между ними;

3) учетом того, что отношения конфликтующих сторон всегда определяются не только взаимоисключающими интересами, но и совпадающими, общими (область такого совпадения есть всегда);

4) выявлением того, как стороны оценивают предмет своего противоборства, насколько он соответствует правовым нормам общества.

Конфликт и консенсус большей частью представляющий собой разновидность компромисса, являются важными характеристиками любой правовой системы. В сущности, юридическая политика начинается там, где имеются конфликты. Теоретическая мысль и нормотворческая практика оказались неподготовленными к поиску механизмов принятия общественно значимых решений с позиций консенсуса, то есть такого подхода, который основывался бы на стабильном согласии, достигнутом всеми сторонами, заинтересованными в разрешении конфликтов.

Наряду с консенсусом в законотворческой деятельности, часто юридический консенсус применяется, когда создаются согласительные комиссии из представителей сторон и независимых экспертов или спор решается Конституционным судом, в международном, гражданском, административном процессе.

Разрешение юридических конфликтов возможно с использованием следующих средств:

1) переговоров как процесса принятия совместного решения (договора);

2) путем посредничества (в западной теории это направление носит название конфликтного медиаторинга);

3) обращением к арбитру;

4) судебными процедурами.

Стороны, принимающие участие в конфликте, как правило, охотно идут навстречу посредничеству по целому ряду причин; во-первых, правительственные учреждения располагают материальными благами, имеющими большое значение в жизни людей, и целевое использование этих благ может существенно влиять на течение конфликта вплоть до его существенного ограничения или полного прекращения; во-вторых, государственные организации имеют законные возможности применять насилие: экономические санкции, политическое преследование, административное воздействие или даже вооруженную силу; в-третьих, правительство концентрирует в своих руках преимущественную долю социальной информации.

Посреднические функции в конфликте могут выполнять не только правительственные, но и любые другие учреждения, организации или отдельные лица. Удачно выбранный посредник может быстро урегулировать конфликт там, где без его усилий согласие между сторонами было бы вообще невозможно.

Посредник может выступать в качестве неофициального участника процесса, рекомендации и решения которого не носят обязательного характера для сторон, участвующих в конфликте, но и в этом случае посреднические усилия могут помочь достигнуть соглашения.

Статус третьей стороны может иметь и другой, например официальный, характер. В этом случае уместно говорить об арбитраже, причем речь может идти о двух его разновидностях: когда приглашение его необходимо, а исполнение его решений не

обязательно или, наоборот, когда обращаться к нему не обязательно, но в случае приглашения, подчинение ему необходимо.

В случае неэффективности переговоров, посредничества и арбитража следует прибегнуть к наиболее распространенному способу разрешения юридических конфликтов – к судебному производству.

Разрешение юридических конфликтов происходит в разных формах: путем парламентских и иных конституционных процедур, посредством рассмотрения уголовных, гражданских и других дел в суде и арбитраже, принятия решений в налоговой инспекции, милиции, и многих других учреждениях, которые применяют право.

При всех различиях между этими учреждениями и осуществляемыми ими процедурами разрешение конфликтов юридическим путем имеет, по крайней мере, четыре общих признака:

- 1) конфликт рассматривается и разрешается органом, уполномоченным на это государством;
- 2) орган, разрешающий конфликт, действует на основе и во исполнение норм права;
- 3) конфликтующие стороны наделяются в период рассмотрения спора определенными, предусмотренными законодательством правами и обязанностями;
- 4) решение, принятое по конфликту, обязательно для сторон и для других организаций и граждан.