

Тема 6: ««Личность в системе правоотношений. Социология правового поведения личности: правомерное и противоправное поведение»

Вопрос 1 Личность и ее сущность как субъекта правоотношений

История понятия «личность». Вопрос о личности в праве является одним из самых интересных, однако, и одним из самых сложных вопросов юридической науки. Изначально как таковая личность в праве не исследовалась в рамках традиционных юридических дисциплин. Еще римские юристы классического периода (I–III вв.) заложили традицию рассмотрения человека в правовых отношениях не как личности, а как субъекта права, юридической персоны, лица. Данная традиция была воспринята на Западе в рамках сформировавшейся в XI веке болонской школы юристов (гlossаторы) и их последователей. Гуманистические тенденции эпохи Нового времени впервые акцентировали внимание на вопросе о человеке, однако следует указать, что в основном этот вопрос ставился в борьбе нового капиталистического порядка с идеологией старых клерикальных феодальных монархий. Иначе говоря, в гуманистических трактовках Просвещения человек противопоставлялся государству и был ориентирован на освобождение от него, что и стало основой такого влиятельного политико-правового учения, как либерализм. Однако в рамках правовой науки XVIII–XIX вв., которая построила свое здание на римском частном праве и критически относилась к пересмотру канонов древней римской юриспруденции, несмотря на заметное влияние представителей естественно-правовой школы, все же ведущее положение сохранила не гуманистическая ветвь, а континентальная юридическая догматика, которая в качестве основной модальности рассмотрения человека в праве брала не личность, а все тот же римский субъект права. Несмотря на закрепление на протяжении конца XVIII–XX вв. в целом ряде международно-правовых и национальных актов прав и свобод личности, тем не менее, практическая юриспруденция в национальных правовых порядках по-прежнему использует концепцию субъекта права.

Обращаясь к истории возникновения понятия «личность», равно как и самого этого термина, следует отметить, что «личность» понятие незападного происхождения, вероятно, именно поэтому оно не было усвоено glossаторами еще в XI веке. Дело том, что впервые понимание личности, равно как и сам термин «личность», появились в христианской доктрине. Понятие личности было сформировано в рамках восточной патристики – в IV веке в учениях восточных Отцов-каппадокийцев тогда еще неразделенной христианской церкви. Вопрос о незападном происхождении понятия «личность» связан с особенностями языка и развития богословской мысли на христианском Западе и Востоке, а также со спецификой взаимоотношений богословия и философии, равно как и самого типа философствования в этих регионах. В силу различных причин, прежде всего, в связи с падением Византии в середине XV века, в европейской традиции доминирующей тенденцией в определении судеб мысли о человеке явилось именно западное понимание человека, прежде всего, благодаря развитию юридического понимания человека как субъекта права. Однако изначально, как мы уже сказали, понятие личности было сформулировано на греческом языке представителями восточной богословской школы в связи с учением о Боге-Троице. Открытие личности стало главнейшим антропологическим событием христианства, ведь это понятие было неизвестно античному миру, в котором господствовало понятие римского гражданина как юридической персоны.

Главный антропологический смысл открытия понятия «личность» в христианстве заключался в том, что каждый человек независимо от его социального статуса, пола, расы и др. признаков потенциально является личностью – творческим, свободным, нравственным существом, которое обладает достоинством и является высшей ценностью общества и государства. Вместе с тем христианская антропология не была явной: ее антропологические знания не были оформлены ни в философскую, ни в какую-либо иную теоретическую систему. Поэтому, начиная с эпохи Возрождения, вытесняющая богословие западная философия вновь обратилась к дохристианскому способу философствования, так и не

осмыслив опыт антропологической трансформации христианства. В Новое время одним из первых на новых методологических началах вопрос о человеке и личности сформулировал Р. Декарт: он начал рассматривать человека и личность в качестве субъекта познания. Такая трактовка личности совпадала с древнеримским, юридическим пониманием человека как персоны – субъекта права.

Помимо проблемы адекватного понимания и восприятия сформулированных греческими богословами характеристик личности в рамках западной христианской традиции, немалую роль в отношении понятия личности сыграл и языковой вопрос. Известно, что первым мыслителем, переводившим на латынь ключевые греческие понятия христианской доктрины, в том числе понятие личности, был философ-неоплатоник Северин Боэций (нач. VI в.). Не до конца восприняв фундаментальных преобразований греческой патристики, которые она произвела с языком греческой философии, Боэций многим христианским греческим терминам при их переводе на латынь придавал иной смысл. Греческие богословы при построении христианской доктрины продуктивно использовали старые, античные антропологические слова-термины на базе греческого языка, однако они осуществляли их переплавку, вкладывали в них иной смысл, трансформировали обывательный язык в философский, богословский на основе опыта христианской жизни. Так, для образования понятия «личность» они использовали слово «персона» («лицо», в греческой трагедии – «театральная маска», «роль актера», «личина»), которое было наделено смыслом понятия «ипостась» и отождествлено с качеством Божественного Лица Бога-Троицы как бытия, наделенного самодовлеющей полнотой и одновременно – совершенною, абсолютной степенью присутствия, выраженности, явленности, свободы. Боэций же, явно недооценив смысл патристической трансформации понятия личности, понятие «ипостась» приравнивал к понятию «субстанция» и, таким образом, сформулировал знаменитое определение лица (*persona*), личности как индивидуальной субстанции: «Она [личность] есть индивидуальная субстанция разумной природы (*naturae rationabilis individua substantia*)».

Данное понятие личности как индивидуальной субстанции на Западе прочно вошло в языковой оборот и использовалось как само собой разумеющееся, в то время как изначальное греческое понятие личности – не как субстанции, а как энергийного образования присутствия, творчества, свободы – было утрачено и забыто. Известно, что уже в XIII веке известный католический богослов Фома Аквинский заимствовал это определение Боэция для обозначения человеческой личности. Аутентичное же понятие личности в изначальном христианском смысле сохранялось и сохраняется до настоящего момента в восточно-христианской (православной) доктрине.

В дореволюционной юридической науке в России, несмотря на активную рецепцию многих понятий и категорий из западноевропейской, преимущественно немецкой юридической науки, предпринимались попытки разработать концепции личности в праве и на основании аутентичного христианского смысла, как он был сформулирован в IV в. К представителям этого направления следует отнести В.С. Соловьева, Е.Н. Трубецкого, И.А. Ильина и др. В частности, известно положение о личности в концепции В.С. Соловьева, который на базовый декартовский принцип субъекта («мысль, следовательно, – существую») сформулировал христианизированный принцип: «стыжусь, следовательно, – существую».

Вопрос о личности, в том числе и о личности в праве был достаточно тщательно разработан в советской гуманитаристике, однако, разумеется, он разрабатывался на началах исторического и диалектического материализма. В рамках советского марксизма личность – продукт общественных отношений.

В современной гуманитарной мысли личность рассматривается с разнообразных позиций. Под влиянием философских направлений второй половины XX века, в рамках которых произошел отказ от понимания человека, личности как субъекта, наиболее распространенным является понимание личности как особого способа существования, экзистенции, направленного на диалог с Другим. Возрождается и христианское понимание

личности как уникального, творческого, нравственно достойного, свободного способа существования, достигаемого посредством духовной жизни в церкви. Личность с такой позиции рассматривается, прежде всего, как возможность преодоления греховной природы человека и достижение подобия Богу. Продолжает использоваться и марксистская концепция личности как совокупности общественных отношений, которая, при определенных оговорках, также является конструктивной для социологического анализа. Однако общей характерной особенностью современного понимания личности является исследование реального способа существования личности, в том числе посредством анализа взаимодействия личности с социальной средой, т.е. с обществом.

Социологическое понятие личности. В социологическом анализе личности акцент делается на исследовании ее социальной деятельности и системы взаимосвязи и взаимодействий, которые осуществляются между личностью и обществом. Отметим, что при этом не происходит растворения личности в обществе, личность не поглощается обществом, не является только продуктом общественных отношений, как это трактуется в марксистской социологии. Для социологии важно рассмотреть, как личностные качества человека проявляются и влияют на процесс социальных взаимодействий.

Общество, на каком бы историческом этапе своего развития оно ни пребывало, состоит из конкретных людей, находящихся в системе многообразных природных и социальных связей – отношений, в которые они вступают в связи с продолжением человеческого рода, производством и распределением материальных благ, управлением общественными делами и другими видами совместной деятельности. В зависимости от характера таких отношений человеческий индивид выступает в разных ипостасях – как живое существо, отличающееся от других живых существ своими природными признаками, как субъект, обогатившийся социальными качествами и способный отличать себя от других людей, выделять себя из коллектива. Обладая необходимыми знаниями и профессиональными навыками, осознанно включаясь в систему социальных связей, человек не утрачивает личностных качеств, хотя, безусловно, они подвергаются воздействию социальных процессов. Здесь следует отметить, что само противопоставление личности и общества условно, поскольку общество как раз и состоит из совокупности, множества отдельных личностей. И вместе с тем, диалектическое понимание связи «общество – личность» указывает на то, что социум как комплексная система связей является чем-то большим, нежели простая совокупность отдельных личностей.

В обществе личность вместе со своим особым способом существования, переживания, восприятия мира, вступает в многообразные общественные отношения, но уже в определенном статусе – в качестве члена определенных социальных групп – классов, наций, политических, религиозных, профессиональных и иных организаций, которые предлагают личности свои нормы и представления. Вследствие этого у человека наряду с собственными личностными качествами и во взаимодействии с ними вырабатываются присущие каждому этапу развития цивилизации особые социальные черты, привнесенные тем или иным социальным союзом и позволяющие личности приобретать статус участника тех или иных социальных отношений.

Эти социальные черты в комплексе с собственными качествами личности и составляют социологическое понятие «личность». Следовательно, можно сказать, что с социологической точки зрения личность – это человек, обладающий собственными личностными качествами и свойствами, прошедший этап социализации, т.е. усвоивший совокупность определенных социально значимых качеств, свойств, проявляющихся в его отношениях с другими людьми, с организациями.

Личность как субъект правоотношения. В правовом отношении личность представлена в качестве субъекта этого правоотношения, поэтому о ней следует говорить с позиции юридически значимых признаков и свойств.

Под правоотношением принято понимать возникающую на основе норм права и определенных жизненных обстоятельств (юридических фактов) связь конкретных субъектов права, обладающих взаимными субъективными (личными) правами и обязанностями,

гарантируемыми государством. Субъектами правоотношений, или, по-другому, их сторонами, участниками, являются субъекты права, вступившие в соответствующие правоотношения.

К субъектам права относятся индивиды (физические лица) и организации, которые обладают признаваемыми правовыми нормами юридическими качествами, позволяющими им быть носителями субъективных прав и обязанностей. Эти качества (свойства) охватываются такими сложными юридическими понятиями, как правосубъектность.

Рассматриваемая правосубъектность, необходимо знать, что это юридическое качество субъекта права включает в себя два элемента – правоспособность и дееспособность.

Правоспособность – это признаваемая правовыми нормами способность лица иметь субъективные права и обязанности. Но способность обладать такими правами и обязанностями не означает еще способности самостоятельно их приобретать и осуществлять. Так, правоспособными в отношении гражданских прав могут быть и малолетние, и умалишенные, но осуществлять за них эти права будут их представители (родители или опекуны).

Дееспособность – это признаваемая правовыми нормами способность лица лично, своими осознанными действиями приобретать субъективные права и обязанности, осуществлять их, отказываться от них.

Разграничение правоспособности и дееспособности в отношении физического лица характерно для гражданского права, поскольку обеспеченным в имущественном отношении должен быть каждый человек независимо от возраста, умственного развития или психического состояния. Поэтому гражданская правоспособность у физического лица возникает с момента рождения, а дееспособность – по достижении определенного возраста (полная – 18 лет, а частичная – несколько раньше. В других сферах общественных отношений, регулируемых правом, правоспособность и дееспособность наступают одновременно. Это значит, что трудовых, семейных, административных и других отношениях правосубъектность (правоспособность и дееспособность) признается правом наступившим в полном объеме для граждан по достижении определенного возраста (т.е. юридическим признанием человека личностью), а для организаций – с момента их образования (регистрации).

Субъектами многообразных правоотношений, таким образом, могут быть физические лица (граждане страны, иностранные граждане, лица без гражданства) и организации (государственные, негосударственные), общественные формирования, а также социальные общности (народ, нация, трудовой коллектив), государство в целом.

Все физические лица обладают одинаковой правосубъектностью в смысле условий ее возникновения и способности осуществлять субъективные права и обязанности. Но это не значит, что различные категории физических лиц обладают одинаковым правовым статусом (совокупностью прав и обязанностей, закрепленных в законодательстве). Так, иностранные граждане и лица без гражданства во всех странах в разной степени ограничиваются в некоторых правах (но не в правоспособности): они не имеют избирательных прав, на них не распространяется воинская обязанность, они не вправе занимать определенные должности в государственном аппарате и т.п.

Исходя из этого нередко допускаются теоретически и практически необоснованные утверждения и даже принимаются правовые нормы, предполагающие возможность ограничения дееспособности (а следовательно и правосубъектности). Но дееспособность как неотъемлемое качество личности ограничить невозможно и недопустимо. Это качество либо есть, либо его нет (в полном объеме или в некоторой его части). И государство в лице его компетентных органов в строгом соответствии с законом либо признает, либо не признает его наличие. Так, гражданин, который вследствие душевной болезни или слабоумия не в состоянии понимать значение своих действий или руководить ими, может быть признан судом недееспособным в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством. От имени лица, признанного полностью или частично недееспособным, сделки совершает его опекун. Если же основания, в силу которых гражданин был признан

недееспособным, отпали, именно суд признает его полностью дееспособным и опека над ним будет полностью отменена (ст. 29 Гражданского кодекса Республики Беларусь).

Государственные и общественные организации, организации физических лиц могут выступать в качестве особых субъектов права – юридических лиц. Юридическим лицом признается организация, которая имеет в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленное имущество, несет самостоятельную ответственность по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде. Правосубъектность юридических лиц возникает со времени его создания (регистрации) и прекращается при завершении процесса его ликвидации.

Возможность различных организаций выступать в качестве юридических лиц в условиях формирования цивилизованного рынка приобретает особое значение и предполагает необходимость постоянного совершенствования их правового статуса.

Вопрос 2 Понятие и механизмы правовой социализации

Определяя личность как меру социального в человеке, как совокупность его социально значимых характеристик и качеств, социология оперирует понятием социализация, объясняющим процесс обретения человеком своей социальности.

Социализацию в этой связи можно определить как процесс приобретения человеком знаний, норм, ценностей, установок, культуры в целом, сложившихся в обществе и обеспечивающих его сохранение и развитие. С социологической точки зрения социализация – это организованное и неорганизованное воздействие общества на индивида с целью выработки у него социально значимых черт, отвечающих потребностям общества, иными словами говоря сделать его послушным обществу.

В процессе социализации индивид усваивает культурные нормы и осваивает в повседневной жизни социальные роли, постоянно их повторяет и исполняет.

Процесс усвоения культурных норм в социологии определяется понятием инкультурация. Вследствие социализации человек обретает язык, социальные статусы и роли, а инкультурация – меняется духовно-нравственный его облик.

Своего максимума инкультурация достигает в старости, а социализация – в зрелые годы, затем уменьшается или остается на том же уровне.

Социализация отличается от адаптации (привыкание к новым условиям), обучения (приобретение новых знаний), воспитания (целенаправленное воздействие на индивида), взросления (становление социальности человека во временных рамках от 10 до 18 лет), возмужания (телесно-физиологическое укрепление организма в подростковом и юношеском возрасте).

Средствами социализации являются – язык, ценности и нормы поведения, статусы и роли, поощрения и наказания.

Агенты и институты правовой социализации – конкретные люди и учреждения, ответственные за обучение правовым нормам и освоение социально-правовых ролей.

Агентами первичной социализации обычно считаются: родители, братья, сестры, родственники, друзья семьи, сверстники, учителя, лидеры, молодежные организации. Агентами вторичной социализации (институты) обычно считаются: образование, армия, служебный или трудовой коллектив, политические и общественные организации, милиция, церковь, государство, СМИ.

В свою очередь Л. Альтюссер выделяет совокупность идеологических аппаратов государства (ИАГ), которые предстают непосредственному наблюдателю в форме различных специализированных общественных институтов.

- религиозный ИАГ (система различных церквей);
- школьный ИАГ (система различных “школ”, государственных и частных);
- семейный ИАГ;
- юридический ИАГ;

- политический ИАГ (политическая система, в которую входят и различные политические партии);
- профсоюзный ИАГ;
- информационный ИАГ (пресса, телевидение, радио и так далее);
- культурный ИАГ (изящная словесность, искусства, спорт и так далее).

Идеологические аппараты государства непосредственным образом оказывают воздействие на процесс социализации посредством идеологических форм, реализуя, таким образом, господствующую идеологию.

Американский социолог О. Брим мл. выделяет следующие возрастные различия социализации:

- у взрослых видоизменяется внешнее поведение, у детей – базовые ценности;
- взрослые способны оценивать нормы, корректировать их, дети усваивать все некритичное;
- взрослые выполняют множество ролей – дети нет;
- социализация взрослых идет по линии профессионализма. Дети обучаются принципам жизни, правилам вежливости, моральным ценностям.

Прямо противоположным процессом по смыслу и содержанию является десоциализация – утрата или сознательный отказ от усвоенных ценностей, норм, социальных ролей, привычного образа жизни.

Третьим понятием раскрывающим процессы социализации является понятие ресоциализация – повторная социализация, которая происходит на протяжении всей жизни индивида и осуществляется изменениями его установок, целей и ценностей.

Правовая социализация личности, являясь неотъемлемым компонентом общего процесса социализации, в социологии права рассматривается как процесс освоения и усвоения индивидом принципов, норм и ценностей права.

Таким образом, правовая социализация является составной частью процесса включения индивида в социокультурную систему. Она заключается в формировании у индивида правовой культуры с развитым правосознанием, проявляющейся в правомерном поведении. Знание права и следование ему – показатель эффективности правовой социализации индивида. Известный российский социолог права Ю.И. Гревцов как раз и полагает, что главным аспектом правовой социализации является ориентация индивида на инициативу и активность, подготовка его к определенной социальной роли в правовой сфере. Выделяют следующие виды правовой социализации:

- социализация через научение, где индивид усваивает элементарные требования права (что можно, а что нельзя);
- символическая социализация, основывающаяся на собственных представлениях о праве и законе;
- социализация посредством обретения или заимствования (осмысления) чужого опыта, касающегося правовой сферы.

Высшим уровнем правовой социализации является поведение личности на основе правосolidарных установок, когда нормы права выполняются не из страха наказания, а из нравственной потребности жить правомерно.

Дефектность правовой социализации проявляется:

- в недооценке ценности права – правовой негативизм;
- в безответственности, легкомысленном отношении к требованиям закона – правовой инфантилизм;
- в активном неприятии закона – правовой нигилизм;
- в сознательном противоправном преступном поведении.

Правовая социализация имеет две основные особенности. Первая связана со статусом права в обществе, со статусом правовых норм и ценностей по отношению к иным нормам и ценностям. Право в современных обществах представляется как формализованная система норм и институтов, цель которых состоит в регулировании социальных отношений.

Социальные же нормы и ценности в действительности не формализованы и выясняются в процессе жизнедеятельности общества.

Вторая особенность - общеобязательность правовых норм. «Никто не может игнорировать закон» - гласит принцип, который подразумевает ответственность даже в случае незнания закона. В то же время ценностью права является то, что знание закона позволяет каждому отстаивать свои права.

В правовой социализации существуют относительно самостоятельные стороны: содержательная и функциональная. Первая, определяет - какие личностные приобретения и преобразования формируются в процессе правовой социализации, а вторая - как, под влиянием каких механизмов происходит это формирование.

Под механизмом правовой социализации понимается взаимосвязь объективных и субъективных факторов, детерминирующих правовую социализацию индивида.

В содержательном плане правовая социализация осуществляется в трех основных сферах: деятельностной, коммуникативной и духовной (в становлении правового самосознания индивида).

Правовая социализации в функциональном плане включает следующие основные компоненты: усвоение знаний, превращение правовых знаний во внутренние убеждения, реализация знаний и убеждений в практической деятельности.

Специфика правовой социализации в Республике Беларусь заключается, прежде всего, в том, что она предполагает активное включение личности в правовую систему. С одной стороны, данный процесс связан с законодательным закреплением презумпции правовой информированности населения, в основу которой положен тезис «незнание закона не освобождает от ответственности за его нарушение», означающий необходимость наличия у каждого индивида определенного минимума знаний о действующем в стране праве. С другой стороны, правовая социализация личности предполагает создание условий для индивидуального участия в правотворческой, правоисполнительной и правоохранительной деятельности государства.

Правовая социализация личности – процесс многогранный. Одним из основных его направлений является выработка в ходе освоения социально-правового опыта и культуры ценностно-нормативной ориентации личности, при которой предписания правовых норм воспринимаются как внутренне осознанные и сознательно воспринимаемые жизненные установки. Такая ценностно-нормативная ориентация личности формируется путем правового воспитания. Кроме того, процесс правовой социализации включает воспитание у личности чувства юридической ответственности, осознания долга перед обществом, понимания необходимости соблюдения правовых норм, что, в конечном счете, обеспечивает правомерное поведение и высокую степень правовой воспитанности человека.

Значимое место в процессе правовой социализации занимают ценностные ориентации, представляющие собой гибкую, учитывающую индивидуальные интересы и потребности человека систему включения наиболее значимых общественных детерминант в механизм деятельности и поведения личности.

Посредством выработки ценностных ориентаций реализуется избирательность человеческого поведения, его непосредственная обусловленность представлениями индивида о социально-правовой природе человеческой жизни, свободы, возможного и должного поведения. При этом ценности выявляются в связи между субъектом, познающим и преобразующим мир, и объектом, на который направлено воздействие субъекта.

Важнейшую роль в процессе правовой социализации играют факторы правовой социализации, т.е. состояние и процессы окружающей социальной среды, которые составляют непосредственную причину, прямо или косвенно вызывающую изменение и развитие индивида.

Правовая социализация предполагает: выработку адекватных и гармоничных позиций по отношению к праву и закону; привитие навыков законопослушного поведения; интеграцию личности в социально-правовую систему; оценку непосредственной реализации правовых

норм; выработку ответственного отношения к правовым институтам; усвоение правовой идеологии.

Агентами правовой социализации индивида выступают: родители, сверстники, родственники, учителя. Они эффективно влияют на процессы правовой социализации в детстве и юности. В зрелые годы им на смену приходят институты правовой социализации: семья, образование, церковь, трудовой, воинский или служебный коллективы, правовая система и государство, политические партии и общественные объединения, искусство (литература, кинематограф), средства массовой информации, интернет.

Правовая социализация является фактором стимулирующим формирование не только законопослушной, но и как мы отметили социально- активной личности, способной противостоять деформированному воздействию на нее со стороны контрагентов социализации: формальных и неформальных социальных групп и общностей исповедующих асоциальную и криминальную идеологию, настроение, ценности, идеи вступающие в конфронтацию с традициями, нормами общественной морали и права.

Влияние контрагентов правовой социализации особенно на молодежь заключается в том, что они способны нарушить динамику процесса социализации личности за счет внесения в него элементов деструктивности посредством замены позитивных ценностно-правовых ориентиров, образцов для подражания, а также общественно-правовых идеалов на стандарты, идейные установки, деформирующие ее поведение.

Правовая социализация осуществляется в условиях реальных, политических, культурных, нравственных, социальных, экономических и других общественных отношений, являющихся основой социализации личности. Поэтому постоянное укрепление и совершенствование демократических оснований общественно-политической жизни, повышение уровня материального благосостояния, индивидуальной и общественной культуры будут положительно влиять на процессы правовой социализации граждан Беларуси.

Вопрос 3 Основные этапы правовой социализации личности

Процессы правовой социализации берут свое начало в детстве и продолжаются всю человеческую жизнь. В литературе основные этапы правовой социализации рассматриваются в сопряжении возрастных параметров жизни человека и содержательных характеристик уровня его правовой социализации.

В соответствии с таким подходом выделяют первичный, вторичный и третичный этапы правовой социализации. В социологической литературе первичный этап правовой социализации определяется возрастным диапазоном 1 – 14 лет, так как 14-летие влечет за собой признание его правосубъектности большинством отраслей белорусского законодательства. В это время в индивиде закладываются основы знаний права и правомерного поведения. Социологи и психологи утверждают, что на этом этапе правовые предписания, чувство ответственности за их соблюдение формируется эффективнее на фоне сопряжения нравственного и правового воспитания.

Временные рамки вторичной правовой социализации – 14 – 18 лет. На этом этапе индивид знакомится и изучает основы правоведения, начинает осознавать возможные негативные последствия нарушения норм права.

Начало третичной правовой социализации наступает в 18 лет и продолжается всю сознательную человеческую жизнь. Индивид в эти годы, как правило, знает требования действующего права, становится активным его субъектом.