Тема 4: «Социальная обусловленность, социальное назначение и социальные функции права»

Вопрос 1 Право как социальный институт

Социальная обусловленность права рядом авторов трактуется как адекватное отражение в праве, регулируемых им общественных отношений. Вместе с тем, затруднительного, на наш взгляд, в действительности адекватно отразить в норме общественные отношения по ряду причин как познавательного, так и социального характера.

Познавательные заключаются в ограниченных на каждый момент исторического развития возможностях человеческого познания.

Социальные в том, что право, являясь элементом социальной системы, взаимосвязано с экономикой, политикой, культурой, менталитетом народа. Законодатель, учитывая сложный характер социума и его динамики, не в силах в полной мере отразить в норме общественные отношения. Кроме того, новая норма для социолога права – это всегда и социальный проект, это то, чего хочет достичь законодатель.

Вместе с тем, на наш взгляд, несмотря на отличие философского закона и юридического, последний должен основываться на этимологии первого, где закон – это внутренняя, существенная и необходимая связь элементов, явлений и процессов. Поэтому, рассматривая юридическую норму в сопряжении с философским пониманием закона, можно утверждать и необходимость адекватного отражения в норме регулируемых ею общественных отношений, как цели законодателя.

Таким образом, на наш взгляд, понимание социальной обусловленности права, как его адекватности, регулируемым общественным отношениям, не раскрывает всю полноту данного феномена. Вместе с тем, если законодатель не будет стремиться отразить в законе общественную потребность в адекватном правовом регулировании тех или иных общественных отношений, то следствием будут сбои в функционировании той или иной подсистемы общества и социальной системы в целом.

Адекватность как элемент социальной обусловленности права должна включать в себя и форму реализации общественной потребности в той или иной норме.

Например, для принятия социально-обусловленных законов, максимально отражающих потребности общества в эффективной правовой охране общественных отношений, необходимо решать целый спектр сложных вопросов уголовного законодательства, которое как никакое другое касается судеб десятков тысяч граждан Беларуси.

Во-первых, необходимо определить, какие общественные отношения требуют правовой регуляции, в уголовном праве – какие нуждаются в защите от общественно-опасных деяний с учетом их динамики и негативного воздействия на общественную систему.

Во-вторых, в свете демократизации всех сфер общественной жизни и требований гуманизации уголовного законодательства необходимо выяснить возможность защиты соответствующих общественных отношений без уголовно-правового принуждения. Уголовно-правовой запрет и санкции должны быть согласованы с принципами права и уголовной политики государства, со всей системой действующего в стране уголовного законодательства.

В литературе имеется и другие трактовки социальной обусловленности права. Так, А.А. Соколова социальную обусловленность права рассматривает как условия, причины и факторы правообразования. Она выделяет три вида социальных факторов обуславливающих формирование права:

- 1) факторы, порождающие проблемную ситуацию, разрешение которой требует правовой регламентации;
- 2) факторы, обеспечивающие разработку и принятие нормативно-правовых актов;
- 1) факторы, воздействующие на способность законодателя оценить и нормативно

урегулировать проблемную ситуацию¹.

Рассмотрение социальной обусловленности права как условий, причин и факторов формирования права, существенно дополняет содержание данного понятия, но также не является исчерпывающим.

На наш взгляд, понятие социальная обусловленность права включает в себя аксиологические аспекты, проявляющиеся в его социальном назначении – реализации с помощью юридических процедур идею справедливости.

В социологии права выработано понятие механизма социальной обусловленности, который включает в себя социальные условия, требующие правового регулирования, которые находят свое отражение в виде интересов в деятельности государственных органов и корпораций, в проектах законов и подзаконных актов, затем в законодательной деятельности.

В.М. Сырых выделяют три стадии действия механизма социальной обусловленности:

- 1) возникновение потребности в юридическом регулировании общественных отношений;
- 2) отражение этих потребностей в общественном сознании;
- 3) правотворческая деятельность государства.

В этой связи социальная обусловленность права будет означать, во-первых, фундированность (детерминацию) права социумом, что убедительно доказал Е. Эрлих в работе «Основоположения социологии права», во-вторых, необходимость как можно более адекватного отражения в праве регулируемых им общественных отношений, в-третьих, – как отмечал Ж. Гурвич, попытку реализовать идею справедливости с помощью юридических процедур.

Социология исследует общество как сложную структурированную социальную систему. Одним из авторитетных направлений в социологии, изучающих социальную структуру, является теория социальных институтов, согласно которой общество, являясь исторически сложившейся формой жизнедеятельности людей, нормально функционирует благодаря системе социальных институтов.

Социология права, определяя в качестве своего основного вопроса – вопрос о социальной обусловленности права – рассматривает ее сквозь призму социального института.

Социальный институт можно определить как организованную систему социальных связей и социальных норм, которая включает в себя общезначимые ценности и процедуры, удовлетворяющие определенным социальным потребностям.

Если социальная потребность в том или ином институте исчезает, то ликвидируется или самоликвидируется и сам институт. Например, до середины XIX в. в высших слоях общества часто практиковалась дуэль как институт защиты чести и достоинства дворянства. В современном мире институт дуэли ушел в прошлое, а защищать честь и достоинство граждан в цивилизованном обществе может благодаря институту права. Кроме права среди социальных институтов можно выделить: государство, политические партии, армию, суд, семью, мораль, религию, образование.

Социальный институт включает в себя следующие структурные элементы:

- систему социальных связей (статусы и роли в рамках, которых осуществляется деятельность людей);
- социальные нормы и процедуры (стандарты и образцовые поведения в социальных процессах);
- общественные ценности (общезначимые идеалы и цели).

Нетрудно заметить, что социальные институты стабилизируют социальную структуру общества, поскольку они функционируют на основе определенно идеологии, системе правил и норм и социальном контроле за их исполнением.

Исследуя историю того или иного общества можно сделать вывод, что социальные институты формируются, изменяются, совершенствуются или исчезают в процессе социального исторического развития. Люди реализуют свои потребности, осуществляя свою жизнедеятельность в определенных социальных группах (семья, род, племя, население).

В ходе взаимодействия друг с другом, одной общности с другой, возникают некие общеприемлемые образцы и нормы поведения, которые постепенно закрепляются в общественном сознании и практике как стандартные, обязательные нормативы и обычаи. На их основе формируется и система санкций.

Следует отметить, что процесс становления института представляет собой позитивный социальный процесс, поскольку в ходе его спонтанное поведение людей, трансформируется в предсказуемое, которое может моделироваться и регулироваться.

Итак, социальные институты – явление историческое – они возникают и развиваются вместе с обществом.

Процесс возникновения социального института распадается на ряд этапов:

- 1) в обществе возникает общезначимая потребность, удовлетворение которой требует совместных действий;
- 2) в ходе совместной деятельности формируются социальные нормы и правила поведения;
- 3) вырабатываются процедуры исполнения этих социальных норм и правил;
- 4) устанавливается система санкций для поддержания исполнения норм и правил;
- 5) определяется система статусов и ролей для членов института.

Кроме того, для успешного выполнения своей функции институт должен быть наделен обществом материальными и организационными ресурсами. А для воспроизводства института необходимо сформировать своего рода его субкультуру (систему законов, действий, правил поведения, которые характеризуют индивидов, принадлежащих этому институту).

Каждый социальный институт обладает своей ценностной и нормативно-регулятивной системой, которая определяет действие его членов в рамках дозволенного.

Социальный институт, упорядочивая социальные связи, делает поведение индивида предсказуемым, как по своим ориентациям, так и по формам проявления. Институты в этой связи выступают символами и гарантиями порядка и организованности в обществе.

Каждый социальный институт выполняет свою роль и назначение (функцию) в обществе.

Функция социального института – это та польза, которую он приносит обществу, совокупность решаемых задач, целей и оказываемых услуг. В социологии выделяют универсальные и специальные функции, которые выполняют социологические институты. Основной и универсальной функцией социальных институтов является удовлетворение потребностей, без которых общество не может существовать. Его не будет, если оно не воспроизводит новое поколение людей, не добывает средства пропитания, не организует материальное воспроизводство, не живет в мире и порядке, не отлажена система и передача приобретенных новых знаний, не решаются вопросы духовного воспитания.

Второй важной универсальной функцией социальных институтов является социализация (усвоение индивидами культурных норм и освоение социальных ролей).

К универсальным функциям относят также функции стабилизации и воспроизводства общественных отношений – регулятивную, интегративную, транслирующую и коммуникативную, воспитательную.

Специфические функции – такие, которые присущи одним и несвойственны другим институтам. Например, институт религии – формирует духовный облик человека, производство – обеспечивает его материальными благами; институт семьи – воспроизводит новые поколения людей; право стабилизирует общественные отношения.

Большинство социологов полагает, что в современном обществе функционирует пять основных институтов, удовлетворяющих главные общественные потребности:

- институт семьи и брака;
- политические институты, государство (включает в себя институт права);
- экономические институты, производство;
- институт образования, включая науку и культуру;
- институт религии.

Из схемы видно, что все пять основных социальных институтов, которые в социологии

принято считать основными, осуществляют свою деятельность на основе права. Это свидетельствует о том, что:

1) институт права наряду с общими для социальных институтов функциями, выполняют только присущие ему;

2) и общие для социальных институтов функции право осуществляет по-другому – юридически.

Рассмотрим особенности социального института права более подробно.

Во-первых, право воспроизводит и стабилизирует общественные отношения, обеспечивает безопасность и их предсказуемость, а значит, выступает важнейшим фактором социального порядка в обществе.

Во-вторых, оно носит нормативный характер, объективируется в законодательстве и носит на государственное принуждение.

В-третьих, основываясь на специальных юридических процедурах, может восстановить справедливость и правовое положение субъекта права.

В-четвертых, препятствует незаконному вмешательству в сферу правомерной деятельности личности и организаций.

В-пятых, информирует индивидов об их правах и обязанностях и ориентирует граждан на правомерное поведение. В Республике Беларусь сегодня сложилась стройная система просвещения граждан.

Нормы права являются разновидностью социальных норм – предписаний, требований, пожеланий и ожиданий общественного одобряемого поведения. Правовые нормы, являясь элементом социального института права, отличаются от других социальных норм:

– основным источником их формирования в современных условиях является государственная власть, а не общественное мнение, привычки, традиции, играющие основную роль в возникновении правовых норм;

– правовые нормы выражают баланс интересов основных социальных групп общества;

– правовые нормы защищаются от нарушений государством, для их поддержания и соблюдения создаются специальные государственные органы – прокуратура, суд, милиция, нотариат и т.д.;

– предписания правовых норм обязательны для всех юридических и физических лиц, попадающих в сферу действия норм права. Правило, содержащееся в норме, распространяется не на одного человека, а на всех участников, регулируемого данной нормой общественного отношения, т.к. они отражают типичные, многократно повторяющиеся ситуации;

– нормы права носят представительство-обязывающий характер, они содержат указание на права и обязанности, а также регулируемых отношений. Эти права и обязанности обеспечиваются государством.

Правовые нормы выполняют в обществе важные функции:

– регулируют правовую социализацию индивида, являясь ориентирами правомерного поведения;

– служат эталонами, образцами правового поведения;

– отражая баланс интересов, интегрируют индивидов в социальные группы, а группы в общество;

– контролируют отклоняющееся поведение.

В управлении такой сложной социальной системой как общество важную роль играет социальный контроль – основной механизм социальной регуляции поведения и поддержания общественного порядка. Понятие социального контроля было введено Т. Тардом, как совокупность способов, с помощью которых преступника приводят к нормальному поведению.

Американские социологи Э. Росс и Р. Парк распространили данный термин на все общество, интерпретируя его как целенаправленное воздействие на индивида с целью приведения его поведения в соответствии с и в обществе социальными нормами.

Т. Парсонс рассматривал социальный контроль как процесс, где с помощью санкций общество противодействует отклоняющемуся поведению и поддерживает свою стабильность.

Социальный контроль осуществляется в следующих формах:

- принуждением;
- влиянием общественного мнения;
- групповым давлением;
- регламентацией в социальных институтах

В механизме социального контроля ключевое значение имеют два элемента – нормы и санкции.

Нормы, как мы знаем, предписывают как правильно вести себя.

Санкции – это средства поощрения и наказания, стимулирующие людей соблюдать нормы. Социологи полагают, что целью санкций является конформизм – согласие с правовыми нормами и наказание за отклонение от них.

В социологической литературе выделяют четыре типа санкций: позитивные и негативные, формальные и неформальные, которые четыре сочетания.

Формальные позитивные санкции – представляют собой публичное одобрение со стороны официальных государственных и общественных организаций: государственные награды, премии и стипендии, ученые степени и звания и т.д.

Неформальные позитивные санкции – представляют собой публичное одобрение, похвала, одобрение, молчаливое признание, положительные отзывы, признание профессионализма со стороны сослуживцев.

Формальные негативные санкции – наказания, предусмотренные административным или уголовным законодательством, ведомственными приказами, инструкциями и уставами: арест, тюремное заключение, штраф, увольнение, депремирование, конфискация имущества, понижение в должности и звании, исключение из партии или союза. Неформальные негативные санкции – наказания, непредусмотренные официальными инстанциями: общественное порицание, насмешка, недоброжелательный отзыв, фельетон или статья в печати.

Социальный контроль подразделяют на неформальный и формальный.

Неформальный выступает как одобрение или осуждение со стороны родственников, друзей, сослуживцев, а также через институт общественного мнения. В социологии их называют агентами неформального контроля.

Формальный – выступает как одобрение или осуждение со стороны официальных структур государственной власти, администрации.

Агентами формального контроля являются их работники правоохранительной системы. Деятельность должна основываться на трех принципах:

- 1) они должны работать на упреждение – предупреждать отклонение от норм, устранять их причины;
- 2) обязаны удерживать угрозой наказания;
- 3) применять санкции.

Посредством социального контроля правовые нормы и стабилизируют общественный порядок в обществе, воспроизводя господствующие типы общественных отношений и социальных структур.

Социология различает два процесса бытия норм – институцию норм и их институционализацию.

Институция норм понимается как формальное принятие законодательным органом новых норм независимо от того, как к ним относится население.

Институционализация норм означает принятие их большинством населения, это процесс закрепления социальных норм, правил, статусов и ролей, приведение их в порядок, который способен действовать в направлении удовлетворения общественных потребностей.

Вопрос 2 Социальная ценность права

Аксиология права исследует право как ценность и ценности в праве. В философии ценность определяется как человеческая, социальная, культурная общезначимость определенных явлений действительности. Вместе с тем к ценностям относятся не просто общезначимые явления, а только те которые носят положительный характер, имеют гуманистическое соизмерение. В самом общем виде в аксиологии выделяется два типа ценностей: материальные и духовные. Право, как форма общественного сознания, несомненно, представляет собой один из важных элементов духовной сферы социума, является духовной ценностью. Оно является духовной ценностью, как действие Разума (Кант, Гегель). К правовым ценностям относятся такие как свобода, равенство, справедливость, демократия, правопорядок, права человека, гуманное правосудие, личная и общественная безопасность, поскольку они в праве принимают форму юридически закрепленных прав и свобод личности. А это уже объективизация, материализация права как духовной ценности. Вся система правового регулирования включает в себя ценности и оценки. Правовые ценности и оценки, как важные элементы правосознания, выступают социальными регуляторами. В силу этого ценностный характер приобретают и охваченные правом человеческие поступки, правовое поведение людей. Поэтому право во всей своей целостности, правотворчество, правоприменение, исполнение и соблюдение права требует аксиологического анализа.

В каждом из анализируемых нами четырех типов правопонимания сложилась своя ценностная концепция права и его явлений.

В естественно-правовой аксиологии право является ценностью уже в силу своей изначальной справедливости, которая понимается как исключительно нравственная категория: «Право есть принудительное требование реализации определенного минимума добра, или порядка, не допускающего известных проявлений зла» (В. Соловьев).

Вся совокупность нравственных свойств и качеств естественного права выступает в нем как выражение всеобщей и абсолютной справедливости естественного права, из которой должны эманировать позитивное право и деятельность государства.

Наряду с этим юснатуралистская аксиология акцентирует внимание на проблемах ценностного статуса в праве идей свободы и равенства, прирожденных и неотчуждаемых прав человека, правового ограничения власти, правового государства и гражданского общества.

Легистская аксиология концептуально вытекает из отождествления права и закона. Нейтрально относясь к сущностно-ценностным свойствам права, легизм фиксирует только ценностный статус закона.

Безусловно, что закон как элемент механизма правового регулирования, имеет ценностный статус. Однако ценность закона (позитивного права) в легизме выводится только из его официальной общеобязательности и властной императивности, а не из его общезначимости, которая только и позволяет то или иное правовое явление рассматривать сквозь призму ценностей.

Например, Г. Кельзен утверждает, что право ценно только как приказание, как норма.

В социологической (социолого-правовой) аксиологии право ценно (общезначимо) как особый институт, выполняющий такие социальные функции как экономическая, упорядочивающая экономические отношения, политическая, регламентирующая политические отношения и регулирующая деятельность субъектов политической системы, воспитательная, формирующая мотивы правомерного поведения, правосознание и правовую культуру, коммуникативную, нормативно обеспечивающую связь как на уровне индивид-индивид, так и на уровне индивид-социальная группа, социум в целом

На наш взгляд, более полно ценностный аспект права отражает юснатуралистская концепция правопонимания.

В либертарно-юридической аксиологии ценность права видится в том, что оно

представляет собой всеобщую и необходимую форму выражения таких фундаментальных ценностей, как равенство, свобода и справедливость.

Либертарная аксиология обращает внимание на фундаментальные, непреходящие по своей значимости вечные правовые ценности, в которых концентрируется уникальная сила права. К таким фундаментальным правовым ценностям относится характерное для права особое нормативно-юридическое построение социального регулирования. То есть сам факт того, что право представляет институциональное образование, состоящее из постоянно действующих общеобязательных норм, создающих в обществе возможность строго определенных правил поведения людей, их государственной гарантированности и реализацию в нем принципов равноправия. Так, юридические нормы представляют собой своего рода модели на вечность. Они делают возможным и реальным создание в обществе надежной, непрерывно действующей системы поведенческих моделей, способных при надлежащей организации состояния юридической системы определять поведение людей на довольно длительное время вперед.

Наряду с нормативно-юридическим построением социального регулирования фундаментальными ценностями выступают специфические правовые идеи и принципы. Например, это и само понятие права в его гуманистическом измерении, и понятие вины как основы принципов ответственности за вину и презумпции невиновности, и понятия правосудия в его значении как атрибута права и т.д.

К фундаментальным правовым ценностям относятся и юридические конструкции во всех его многообразных разновидностях. Ведь юридические конструкции это не нечто внешнее в праве, не только юридико-техническое его оформление, а сама особая плоть права. В этой связи юридические конструкции, выражающие в каждом случае особые типовые соединения прав, обязанности, ответственности, юридических фактов представляют собой основное, что характеризует своеобразие, богатство и ценность права как особого социального феномена.

Ценность права — в силу абстрактной всеобщности права и правовой формы — также становится всеобщей и общезначимой, т.е. право самоценно само по себе.

Такое понимание ценности правовой формы характерно и для социологического типа правопонимания, но отличается как от естественноправых, так и от легистских конструкций.

В либертарной концепции права правовая форма как форма равенства, свободы и справедливости качественно определена и содержательна в формально-правовом смысле, а не в смысле их фактического содержания, как это свойственно для юснатурализма. Такая качественно определенная в формально-правовом плане форма права позволяет ей стать формой долженствования не только в смысле общеобязательности, властной императивности, но и в смысле ценностной общезначимости, в смысле ценностно-правового долженствования.

Право при этом выступает как ценностное теоретическое основание и цель для закона, государства, правомерного поведения людей. Закон (позитивное право), государство, поведение субъектов права становятся ценностями лишь как правовые явления.

Цель права как должного в отношении закона (позитивного права), государства, поведения субъектов права обретает форму ценностно-правового императива: закон (позитивное право), государство, поведение субъектов права должны стать правовыми. В процессе исторического развития конкретизируется как сам смысл правового долженствования, так и правовые цели-ценности.

Сегодня все очевиднее то обстоятельство, что совершенствование демократических институтов в Республике Беларусь в немалой степени будет зависеть от создания законодательства, основанного на принципах свободы, равенства, справедливости и гуманности, то есть от его ценностного соизмерения. Введение ценностных принципов в теоретическую конструкцию права, позволит решить многие практические задачи по формированию гуманного отечественного законодательства.

Аксиологическое измерение права наиболее четко проявляется в понимании права как справедливости. Данная точка зрения в современном гуманитарном знании вообще и в

правоведении в частности, завоевывает все больше сторонников не только среди ученых-юристов и законодателей, но и у простых граждан.

Джон Ролз, автор популярной монографии «Теория справедливости», считает, что справедливость является первой добродетелью общественных институтов. Он утверждает, что все законы и институты, как бы они ни были эффективны и успешно устроены, должны быть реформированы или ликвидированы, если они не справедливы.

Рассмотрение справедливости в качестве фундаментальной основы теоретической конструкции права имеет глубокие исторические основания. Само понятие права (лат. *ius*) происходит от справедливости (лат. *iustitia*). Поэтому справедливость это не только этическая, но и универсальная юридическая категория.

Однако согласившись, что право есть справедливость, мы должны и ответить на вопрос: «Что есть справедливость и каково ее содержание?». В древние времена справедливость понималась как следование общепринятому порядку. В римском праве справедливость это то, что воздает каждому свое и сохраняет равенство между ними. В средние века справедливость выражает неизменную божественную волю. Начиная с Нового времени, справедливость – это формальное равенство всех перед законом. В марксистском общественном сознании справедливость начинает рассматриваться не как базисная структура права, а как социально-политическая категория, характеризующая, главным образом, отношение классов к средствам производства и распределением материальных благ. Современная западная политико-правовая мысль эволюционирует от формально-правового понимания справедливости к этико-содержательному. Уже упоминаемый нами Дж. Ролз формулирует два, как он считает, исходных содержательных принципа справедливости. Первый принцип состоит в том, что каждый человек должен иметь равные права в отношении наиболее обширной схемы равных основных свобод, совместимых с подобными схемами свобод для других. Второй принцип заключается в том, что социальные и экономические неравенства должны быть устроены так, чтобы от них можно было бы разумно ожидать преимуществ для всех, и доступ к положениям и должностям был открыт всем.

Что касается несовпадения закона и права, то это один из главных пороков правовых систем, как прошлого, так и настоящего времени. Такая ситуация в юридической теории и практике должна нацеливать отечественных законодателей на работу по постоянному приближению разрабатываемых законов к праву-справедливости (правовому закону).

В Республике Беларусь такая позиция получит поддержку у большинства граждан, поскольку базовыми элементами белорусского менталитета являются идеи права, справедливости и общественного согласия. Сегодняшняя социально-политическая практика показывает, что несмотря на призывы некоторых политических партий к радикальным изменениям в экономике и политике, большинство рабочих, крестьян, да и интеллигенции надеются, что в Беларуси удастся избежать социально-политических антагонизмов и в XXI веке у нас будет сформировано демократическое, правовое, социально ориентированное государство.

Вопрос 3 Социальные функции права

В современной отечественной, российской и зарубежной юриспруденции функциональный характер права рассматривается в контексте его социального измерения. Следует подчеркнуть, что тема социальных функций права исследуется с начала XIX века и до наших дней в рамках общей теории права, социологии права и общей социологии.

Социология права, исследуя право последовательно, показывает его тотальную социальность, социальные истоки: социальную сущность, социальную ценность, социальное назначение и социальные функции.

Функция (от лат. *functio*) – исполнение, осуществление, деятельность, работа, то есть внешнее выражение свойств какого-либо объекта в системе отношений.

В социологии под функцией понимается роль, которую выполняет определенный

социальный институт или процесс по отношению к целому или зависимость различных компонентов какого-либо социального процесса.

Российский исследователь В.П. Малахов справедливо полагает, что общим признаком функций права является выражение ими сущности права, которая интерпретируется как сложная система способов разделения социальных противоречий. В этой формулировке уточняется понимание социальности права, как социального явления, сложившееся в социолого-правовой традиции.

Интегративным свойством функций права является их социальный характер и социальное назначение.

Т.Н. Радько, посвятивший исследованию функций права ряд монографий определяет функцию права как определяемое социальным назначением права основное направление его воздействия на общественные отношения. Следовательно, по Т.Н. Радько, функция права – это единство двух составляющих: назначение права в обществе и основные направления его воздействия на общественные отношения как проявления специфических свойств права.

Более полную формулировку функциям права дает В.П. Реутов, где функции права – это вытекающие из сущности (социология права исходит из социальной сущности права), определяемые социальным назначением и теми объектами, на которые они назначены, направления воздействия всех правовых явлений на социальную действительность.

В данной интерпретации функций права наиболее полно отражена специфика социологического правопонимания.

В юридической литературе функции права, как правило, подразделяют на социальные и социально-юридические, что противоречит исходным постулатам понимания права как социального явления. Право, являясь особым социальным источником воздействует на общество с помощью установленных государством норм и это воздействие носит социальный характер, поскольку моделирует социальное поведение индивидов и их субъектов права в соответствии со своими нормами. Из социальной сущности права следует логический вывод о социальном характере всех его функций. Способ же воздействия на общественные отношения и поведение людей является юридическим – норма права разделяет субъектов права определенными правомочиями и обязанностями, действия согласно которой носят социально-правовой характер.

Итак, в функциях права проявляются его сущностные свойства. Они выражают активную роль права в регулировании общественных отношений.

Проявляясь в действиях людей и организаций, творчески преобразуют и конструируют социум в целом и его подсистемы – экономическую, политическую, социальную, духовную.

В этой связи право выполняет в обществе четыре важные социальные функции: регулятивную, интегративную, охранительную и воспитательную. Данные функции выражают специфику функционирования права как социального института и способы его воздействия на общественные отношения.

Регулятивная функция права. Упорядоченность, способность и динамизм общественных отношений является условием нормального функционирования и развития общества. Воспроизводя и стабилизируя общественные отношения, право выполняет свое социальное назначение основного регулятора общественной жизнью.

С момента своего проявления право, обеспечивает регулирование и упорядоченность общественной жизни. Человек, обособившись от природного мира, начинает строить свои отношения с себе подобными, взаимодействует с ним, основываясь на определенных стандартах, привычках, которые постепенно трансформируются в общественные нормы общежития, обеспечивающие в семье, роде определенный порядок.

Это неписанное правило, как свод принятых правил поведения в семье, на охоте, в отношении иноплеменников, предотвращало анархию, разрешало и предотвращало конфликты.

Сегодня регулятивная функция права, проявляясь в воздействии на всю систему общественных отношений, обеспечивает их функционирование и развитие в соответствии с

провозглашенными Конституцией Республики Беларусь целями, где приоритетными являются: обеспечение прав и свобод граждан, право на достойный уровень жизни, питание, одежду, жилье и постоянное улучшение необходимых для этого условий (ст. 21). Исходя из этих конституционных установок, правовая система Беларуси регулирует общественные отношения, постоянно их совершенствует и развивает. В результате правового регулирования устанавливается оптимальный порядок общественных отношений, отвечающий интересам подавляющего большинства граждан Республики Беларусь.

Интегративная функция права заключается в способности права обеспечивать динамическое равновесие между личными и групповыми, групповыми и общественными интересами. Т. Парсонс считал данную функцию главной для любого нормативного регулятора общества.

Она с помощью юридических средств нацелена на достижение в обществе согласия через разрешение конфликтов принудительной силой закона. Право детерминирует процессы социальной интеграции, с одной стороны, путем истолкования смысла основных социальных ценностей, а с другой, с помощью санкций, что обеспечивает преемственность в содержании норма права.

Действенность интегративной функции зависит от того, сколько субъектов права согласны скорректировать свое поведение в соответствии с нормой.

Нетрудно заметить, что интегративная функция тесно связана с регулятивной, является ее внешним проявлением.

Охранительная функция права. Как мы убедились, правовое регулирование выражается в том, что норма устанавливает правило поведения и ставит это правило под государственную охрану.

Правовая охрана предполагает установление охраняющей нормой определенного правила поведения, т.е. выполнение его регулятивной функции.

Объектом охранительного воздействия выступают:

- 1) общественные отношения, взятые под охрану с помощью правовых норм;
- 2) конфликтные общественные отношения, которые необходимо нейтрализовать.

Способом реализации охранительной функции права является информационное воздействие санкций правовых норм, обязанности и запреты, меры юридической ответственности, меры защиты, осуждение правонарушителя, действия компетентных органов по восстановлению общественных отношений.

Отсюда вытекает, что охранительная функция права по механизму воздействия на поведение субъектов права может быть стимулирующей, что предполагает проведения поощрительной политики в обществе и сдерживающей, состоящей в профилактике, ограничении и запрете асоциального поведения.

Исходя из специфики правовых средств защиты субъективных прав охранительная функция:

- обеспечивает через правовые механизмы гарантии реализации субъективных прав и обязанностей;
- восстанавливает нарушенных субъективных прав;
- компенсирует материальный и моральный вред, причиненный правонарушителем;
- карает, т.е. личность, совершившая правонарушение претерпевает неблагоприятные личные и имущественные последствия.

Воспитательная функция права направлена на формирование у субъектов правоотношений правомерного поведения, основанного на адекватной общественным запросам правовой культуре при полном неприятии противоправных установок.

Можно выделить следующие основные направления правового воспитания в Республике Беларусь:

- правовая агитация – целенаправленное распространение актуальной правовой информации;
- юридическое образование;

- правовое просвещение;
- правовое самообразование;
- распространение идеи построения правового государства;
- укрепление законности и правопорядка;
- противодействие в СМИ криминальной субкультуре;
- поощрение участия граждан в обеспечении общественного порядка.

Таким образом, в социальных функциях права находит свое отражение и социальная обусловленность права, и его социальные сущность, ценность и назначение. Они диалектически взаимосвязаны между собой, характеризуются непрерывностью воздействия на общественные отношения и направлены на осуществление задач, стоящих перед обществом и государством.