

Тема 11: «Организация и проведение конкретно-социологических исследований права и его явлений (Прикладная социология права)»

Вопрос 1 Организация и проведение социально-правового исследования

В социологии права как науке о социальной обусловленности права и его исследований, как мы уже отмечали, выделяют теоретический и эмпирический уровни. Теоретический уровень социологии права – это социологическая теория права, доказывающая и показывающая концептуально социальную обусловленность права, что мы уже увидели в предыдущем материале.

Эмпирический уровень социологии права – это весь возможный массив социально-правовых явлений, где индивид сопряжен с правом и что требует последующей, как эмпирической обработки, так и теоретической интерпретации.

В этой связи конкретно-социологическое исследование права – это система логически последовательных методологических, методических и организационных процедур с целью получения объективных данных об изучаемом социально-правовом явлении.

В структуре социологического исследования можно выделить три уровня:

- уровень фундаментальных исследований, который обеспечивает приращение научного знания путем построения теории в целом в социологии права, как научном направлении, так и теоретического объяснения отдельных социально-правовых явлений;
- уровень обобщения и интерпретации данных;
- уровень прикладных исследований, на котором изучаются актуальные проблемы отдельных социально-правовых явлений с помощью методов эмпирической социологии. Сюда же примыкает социальная инженерия – практическое внедрение полученного знания.

В зависимости от назначения исследования – прикладное оно или теоретическое различаются и структура его организации, программа, этапы и методика.

Выделяют следующие особенности прикладного социологического исследования:

1. В прикладном исследовании учитываются не только особенности объекта, но и требования оперативности. С целью сокращения времени на сбор и обработку информации можно отказаться от решения сопутствующих, второстепенных проблем исследования.
2. В прикладном исследовании заранее известен объект и он определяет характер предмета изучения, потому что он выделяется в зависимости от конкретных управленческих задач, решаемых исследованием.

Поскольку социология права занимается исследованием взаимодействия юридических и неюридических факторов, взаимосвязь правовых и неправовых явлений, то одной из задач конкретного социологического исследования в области права становится поиск социальных факторов, влияющих на поведение личности в области права, выявление механизмов и закономерностей взаимодействия социальных факторов права и влияние их на социальные процессы.

В прикладной социологии используются два взаимосвязанных подхода к исследуемым явлениям – инженерный и клинический. Инженерный представляет собой перевод знаний, полученных в общесоциологической теории и прикладных исследованиях в практику решения технических задач управления обществом, что носит характер социальной инженерии.

Клиническая социология нацелена на анализ изучаемых социально-правовых процессов, постановку социального диагноза, предложение мер по устранению выявленных дисфункций.

Из характера этих двух главных подходов к социолого-правовому исследованию вытекают функции прикладной социологии.

Первая – познавательная, которая помогает обществу понять сущность происходящих социально-правовых процессов и явлений.

Вторая – информационная. На основе познания социально-правовых процессов и явлений она предоставляет управленческим структурам информацию о действии правовой системы.

Третья – диагностическая, которая устанавливает определенные сбои в функционировании правовой системы, выявляет предконфликтную и конфликтную ситуации.

Четвертая функция – социально преобразующая, т.к. результаты исследования всегда воздействуют на социально-правовые процессы, оптимизируют их и создают благоприятные условия для социального развития.

Структуру социолого-правового исследования можно представить в следующем виде:

Вопрос 2 Структура программы исследования

Социально-правовое исследование проходит в пять этапов:

1. Подготовка программы исследования.
2. Сбор эмпирической информации.
3. Обработка и обобщение данных.
4. Научный анализ и объяснение полученной информации.
5. Изложение итогов исследования.

В прикладной социологии известно, что от программы, ее научной обоснованности, зависят и результаты исследования.

Программа – это теоретико-методологический документ, в котором излагается теоретическое обоснование и методология исследования, его процедуры и организация. Программа состоит из двух разделов – методологического и методического (процедурного). Она должна отвечать на три вопроса:

1. Как осуществлять переход от исходных теоретических положений социологии права к исследованию, к методам, средствам и анализу исследования?;
2. Как перейти от эмпирических фактов к теории?;
3. Как внедрить полученные результаты в социальную практику?.

Методологический раздел включает в себя следующие элементы:

- формулировку и обоснование социально-правовой проблемы, определение объекта и предмета исследования, логический анализ основных понятий;
- характеристику целей и задач исследования;
- интерпретацию основных понятий;
- предварительный анализ объекта исследования;
- формулирование гипотез, целей и задач.

Методический раздел включает в себя:

- выделение исследуемой совокупности;
- характеристику методического инструментария сбора информации;
- построение логической схемы компьютерной обработки информации.

Процедурная часть состоит из финансовой сметы исследования, рабочего плана исследования и вспомогательных документов исследования.

Данная структура программы позволяет учесть все необходимые процедуры для успешного проведения социолого-правового исследования.

Программа выполняет три важные функции:

- теоретико-методологическую, состоящую в определении требующей разрешения проблемы и путей ее решения;
- методическую;
- организационную.

Вторая функция позволяет определить методы и способы сбора эмпирической информации, провести предварительное описание и интерпретацию ожидаемых результатов.

Третья – обеспечивает разработку плана деятельности исследователя четкой системы разделения труда между его членами.

Таким образом, исследование начинается с формулировки и обоснования социальной проблемы – жизненного противоречия, требующего организации целенаправленных действий для его преодоления. Это своего рода социальный заказ, который должен

выполнять исследователь.

В зависимости от целей исследования, носителя социальной проблемы, масштабов ее распространения, времени действия проблемы и ее глубины выделяют следующие типы проблем.

Так цель исследования диктует различение проблемы познавательного и предметного характера.

Познавательная проблема это состояние знания о незнании. Она фиксирует противоречие между знаниями о потребностях общества и незнании путей и средств их реализации.

Предметные проблемы отражают противоречивость интересов различных групп населения или несоответствие социальных институтов запросам граждан, что может вызвать социальную напряженность в обществе.

«Носителем» проблемы может быть отдельная социальная группа или институт, тот или иной трудовой или служебный коллектив, которые своими действиями или бездействиями создают данную проблему.

Масштаб распространенности социально-правовой проблемы может быть глобальным или, страновым, региональным, локальным.

В зависимости от времени действия противоречия социально-правовые проблемы могут быть переходящими, устойчивыми или затяжными.

По глубине противоречия социально-правовые проблемы бывают:

- одноплановые, отражающие какую-либо одну сторону социально-правовой действительности (девиантное поведение молодежи);
- системные – порождающиеся противоречивыми, характерными для всего социума – распространение наркомании, пьянство, коррупция, социально-экономическое расслоение;
- возникающие вследствие функциональных противоречий – изменением экономических отношений, ростом численности политических партий и недоверие к ним общества.

В этой связи формулирование проблемы социально-правового исследования требует наиболее полного учета и отражения проблемной ситуации, так и определяющего его реального противоречия.

Если целью теоретического исследования является получение нового знания, то прикладного – повышение эффективности функционирования правовой системы общества на основе подготовки и принятия научно обоснованных управленческих решений.

Сформулировав проблему исследования необходимо определить объект и предмет исследования.

Объектом эмпирического социально-правового исследования выступает всегда носитель поставленной социологом проблемы. Например, проблема коррупционной преступности в сфере образования, объектом являются преподаватели, которые вместо объективной оценки знания студентов, вымогают за положительную оценку, определенную плату.

Выделение объекта ведет к определению предмета исследования, который включает в себя те стороны и свойства объекта, которые наиболее полно выражают рассматриваемую проблему и соответственно подлежат изучению. В нашем примере это будет:

нравственно-профессиональные качества преподавательского состава, система контроля за учебным процессом и правовое просвещение в конкретном, вузе, состояние морально-психологического климата и т.д.

Следовательно, в предмете социолого-правового исследования находит выражение взаимосвязь социально-правовой проблемы и объекта исследования.

Схематично взаимосвязь основных элементов и этапов исследования можно отобразить следующим образом:

Содержание проблемы, определение объекта и предмета обуславливают стратегию и направленность прикладного социолого-правового исследования, которое выражается в его целях и задачах.

Целью исследования является планируемый результат, который будет достигаться исследователями. Уяснив цели исследования формулируются его задачи – конкретные

целевые установки, которые определяют главные этапы и направления решения поставленной проблемы. Программные цели и задачи исследования дисциплинируют всю организацию работы и повышают ее эффективность.

В ходе исследования используется определенный понятийный аппарат описания изучаемой проблемы. Поэтому интерпретация понятий, логический анализ и уточнение – важная составная часть программы. Задача этой процедуры состоит в том, чтобы смысловое уточнение понятий помогло перевести эмпирически зафиксированные факты в социальные количественные и качественные показатели исследуемой проблемы, что позволяет измерить изучаемую проблему. С другой стороны, всесторонний анализ основных понятий воздействует на логику построения инструментария, сбора социологической информации по исследуемой теме.

Таким образом, в процедуре интерпретации основных понятий исследуемого социально-правового процесса или явления прослеживаются три ее этапа:

- теоретическая интерпретация, раскрывающая содержание понятия через понятия меньшего объема;
- эмпирическая интеграция, в ходе которой выделяются эмпирические признаки изучаемых явлений и конкретизирующих содержание основных понятий.

При разработке программы социально-правового исследования необходимо выделить ключевые понятия, отражающие суть изучаемой проблемы. Эти понятия и должны подвергаться эмпирической интерпретации, что позволяет сформулировать гипотезы и подтвердить их на базе фактических данных;

- операционная интерпретация, определяющая операции измерения эмпирических фактов.

В социологии права, как и социологии вообще, имеются трудности в измерении целого ряда изучаемых явлений. Например, употребляя такие выражения как неразвитое правосознание, или высокая правовая культура социолог не может дать количественных объяснений этим терминам, что затрудняет работу в обществе по формированию адекватных правосознания и правовой культуры той или иной возрастной или профессиональной группы.

Социологическое измерение свойств и сторон, изучаемых социально-правовых явлений предполагает определение фактов, которые могут выступать в качестве их количественных характеристик. Их в прикладной социологии называют индикаторами. Их нахождение позволяет структурировать в количественном отношении первичную социологическую информацию. Расположение в той или иной последовательности по позициям они образуют шкалу измерения.

Прикладной социологией в этой связи предлагается конструирование и использование специальных эталонов (шкал). В зависимости от уровня глубины проникновения исследователя в количественно-качественную определенность объекта различают следующие виды шкал:

- номинальная шкала, которая классифицирует объекты по качественным признакам (возраст, семейное положение, образование, вид профессиональной деятельности коррупционера).

Номинальные шкалы фиксируют отношения равенства между объектами, находящимися в одном пункте шкалы и неравенства – находящимися в разных пунктах.

Такое шкалирование позволяет провести: подсчет количества случаев, попавших в каждый класс (абсолютная частота событий), расчет процентов (относительная частота); определение категорий с наибольшей частотой; порядковые или ранговые шкалы – определяют объекты в терминах «больше-меньше». Использование этих шкал позволяют ранжировать преступления по степени общественной опасности, юридические профессии по принципу престижности и т.д. Порядковая шкала должна соответствовать принципу одномерности – измерять ту переменную, к которой она относится.

Интервальная шкала применяется для измерения определенного количества свойств,

которые можно выразить число: возраст, стаж работы, доход и др. Позиции в такой шкале располагаются через равные или неравные интервалы.

Шкала с равными интервалами может быть такой:

какой ваш возраст?

от 16 до 20 включительно

от 20 до 25 «-«

от 25 до 30 «-«

от 31 до 35 «-«

от 36 до 40 «-«

от 41 до 45 «-«

от 46 до 50 «-«

Шкала с неравными интервалами может быть такой:

какая у вас выслуга лет в ОВД?

от 1 года до 4 лет включительно

от 5 лет до 7 лет «-«

от 8 лет до 10 лет «-«

от 11 лет до 14 лет «-«

от 15 лет до 20 лет «-«

от 21 года до 25 лет «-«

В опросах иногда используются смешанные шкалы. Например, как часто вы нарушаете правила дорожного движения?:

очень часто;

ежедневно;

один раз в неделю;

очень редко.

Первая и последняя позиции относятся к ранговой шкале, 2 и 3 к интервальной.

Необходимо, чтобы шкала измерений соответствовала четырем требованиям: валидности, полноты, чувствительности и надежности.

Валидность означает правильность и корректность измерения. Она зависит от правильности выбора индикатора и выражается в том, что выбранная шкала измеряет то свойство, которое социолог хочет измерить.

Полнота шкалы измерения заключается в том, что в вариантах ответа учтены все значения индикатора.

Чувствительность шкалы отражает ее способность измерять свойства изучаемого явления с определенной степенью точности.

Надежность шкалы выступает мерой устойчивости и предполагает получение точных и сравнимых числовых данных об изучаемых явлениях.

Номинальные и порядковые шкалы называются неметрическими. Прикладная социология права использует и метрические шкалы – интервальные и пропорциональные, которые измеряют явление с помощью количественных показателей, т.к. в их основе та или иная единица измерения.

Интервальная шкала строится на основе определения социологом произвольного интервала. В пропорциональной шкале отсчет начинается с экспериментально установленного нулевого значения.

Процесс измерения социально-правовых процессов представляет собой квантификацию свойств изучаемого явления, т.е. присвоение им числовых значений по заданным правилам.

Включают методологическую часть программы социолого-правового исследования формирование рабочих гипотез – обоснованных предположений о сущности, структуре и особенностях изучаемых правовых явлений и процессов и возможных подходах к решению социальных проблем.

Гипотеза является главным методологическим инструментом, организующим процесс исследования и подчиняющим его внутренней логике.

Исходные носители социологических гипотез черпаются из области находящейся на границе между наблюдениями реальных событий и системой объяснения этих событий в понятиях имеющейся социологической и юридической теории, а также смежных наук.

Поэтому гипотеза является предварительным, нуждающаяся в проверке и подтверждении вариантом решения поставленных исследователем проблем.

Сформулированные до проведения прикладного социолого-правового исследования, гипотезы называются рабочими. Они должны быть связаны с исследовательской проблемой, с целями и задачами исследования, особенностями его объекта и предмета и проведенной до их формулирования интерпретаций основных понятий и предварительным системным анализом объекта исследования, который уже выступает в виде общей гипотезы исследования.

Исходя из задач исследования гипотезы подразделяют на основные и неосновные. Основная гипотеза – та, которая выдвинута относительно решения главной проблемы исследования.

По степени разработанности и обоснованности различают первичные и вторичные гипотезы.

Вторичная – это гипотеза, которая выдвигается в ходе исследования, если первая опровергается эмпирическими данными.

Относительно содержания предположений о предметной области проблемы выделяют описательные и объяснительные гипотезы. Описательные гипотезы – это предположения о существенных свойствах объектов, о характере связей между отдельными элементами изучаемого объекта. Объяснительные гипотезы – это предположения о степени тесноты связей взаимодействия и причинно-следственных зависимостях в изучаемых социальных процессах и явлениях.

В прикладной социологии выработаны общие требования, которым должна удовлетворять удачная гипотеза, подлежащая прямой эмпирической проверке:

- гипотеза не должна содержать понятий, которые не получили эмпирической интерпретации, иначе она непроверяема.
- она не должна противоречить ранее установленным научным фактам. Другими словами, гипотеза объясняет все известные факты, не допуская исключений из общего предположения.
- из предыдущего правила вытекает требование простоты гипотезы. Она не должна обрастать целым рядом возможных допущений и ограничений, лучше исходить из максимально простого и общего основания.
- хорошая гипотеза приложима к более широкому кругу явлений, нежели та область, которая непосредственно наблюдается в исследовании.
- гипотеза должна быть принципиально проверяема при данном уровне теоретических знаний, методической оснащенности и практических возможностях исследования.
- рабочая гипотеза должна быть специфицирована, т.е. в самой формулировке следует указать и способ ее проверки в данном исследовании.

Сейчас мы можем сформулировать ряд общих требований к программе:

1. Первое заключается в необходимости самой программы. Беспрограммные исследования будут осуществляться путем проб и ошибок. А отсутствие гипотез и других элементов методологического и методического характера может привести разве что к сбору массива эмпирических фактов.

2. Программа должна быть эксплицитной, т.е. все ее положения должны быть четкими, разделы полными, продуманными и ясно сформулированными. Тогда программа будет дисциплинировать и объединять исследовательский коллектив.

3. Все элементы программы структурируются в строгой логической последовательности и соответственно этапы и процедуры исследования должны соответствовать программе. Нельзя выдвигать гипотезы, не представляя объекта исследования в целом или начинать отработку методов исследования без плана исследования.

4. Программа должна быть гибкой. Это требование не отменяет предыдущее. Но в ходе исследования могут возникнуть непредвиденные обстоятельства, что неминуемо требует уточнения корреляции программы. Для получения искомых результатов.

Сформулировав гипотезы исследователь переходит к методико-процедурному разделу программы, которой предусматривает:

- определение общего плана исследования;
- построение требуемого планом типа выборки;
- определение основных процедур сбора и анализа эмпирических данных.

Основной предпосылкой для выбора принципиального плана является уровень наших знаний о проблеме к моменту сбора эмпирических данных для разработки гипотез. Выделяют четыре основных варианта стратегии исследовательского поиска.

1. Формулятивный (разведывательный) план применяется в случае, если об объекте исследования имеется самое приблизительное представление и социолог не в состоянии выдвинуть значимые гипотезы. Цель данного плана – выявление проблем и формулировка гипотез.

2. Описательный (дескриптивный) вариант исследования применяется, если знания об объекте достаточны для выдвижения описательных гипотез. Цель такого плана – строгое описание качественно-количественных особенностей социальных структур, процессов и явлений.

3. Аналитико-экспериментальный план применяется лишь при наличии достаточных знаний в изучаемой области, позволяющих выдвинуть объяснительные предположения. Цель этого плана – исследование функциональных взаимосвязей и причинных отношений.

Эти варианты плана относятся к разовым обследованиям, в которых сбор данных осуществляется в максимально короткие сроки во избежание искажающих временных воздействий.

4. План повторно-сравнительного исследования в отличие от трех предыдущих применяется для выявления тенденций социальных процессов и предполагает сопоставление данных в определенном временном интервале.

В социолого-правовом исследовании важную роль играют процедуры выделения из всего массива явлений той части, которая будет репрезентативно отражать всю совокупность изучаемых явлений.

Необходимо отметить, что тип и способы выборки прямо зависят от целей исследования и его гипотез. Конкретная цель и ясно сформулированные гипотезы способствуют решению вопросов с выборкой.

Требования, предъявляемые к выборкам дескриптивных и аналитико-экспериментальных исследований более строгие, чем к исследованиям по разведывательному плану, где состав и объем выборки заранее не фиксируются, а устанавливаются опытным путем по мере развития исследования.

Исследование дескриптивного плана требует репрезентативной выборки.

Репрезентативность выборки означает, что по выделенным параметрам состав обследуемых должен приближаться к соответствующим пропорциям в генеральной совокупности.

Для того, чтобы соблюсти данное требование необходимо уяснить существенные особенности генеральной совокупности важные для исследования. Обычно это половозрастной, социально-профессиональный состав и пространственная локализация.

Мера подобия выборки модели структуре генеральной совокупности оценивается ошибкой выборки, а пределы допустимой ошибки зависят от цели исследования.

Высокая надежность допускает ошибку выборки до 3%, обыкновенная – до 3–10%, приближенная – от 10 до 20%, ориентировочная – от 20 до 40%, а прикидочная – более 40%.

В аналитических и экспериментальных исследованиях проблема статистической репрезентативности выборки считается второстепенной по отношению обеспечения качественного представительства изучаемых социальных объектов.

Репрезентативные выборки используются в основном, если мы ставим цель получить данные об объекте в целом.

В исследовании экспериментального плана рекомендуется использование целевых выборок.

Объем выборки также зависит от уровня однородности изучаемых объектов. Большая однородность объектов позволяет социологу сделать достоверные выводы на основе небольшого количества объектов.

При определении выборки могут произойти ошибки – случайные, вытекающие из природы статистических погрешностей и ошибки систематического характера, зависящие от организации выборочного обследования. Необходимо отметить, что объем выборки определяется аналитическими задачами, а репрезентативность – целью программы.

В целом качество выборки определяется тремя условиями:

- мерой однородности социальных объектов по наиболее существенным для социологического исследования характеристикам;
- степени дробности группировок анализа, планируемых задачами исследования;
- уровнем надежности выводов исследования.

Вопрос 3 Оформление результатов социально-правового исследования

Социально-правовые исследования не сводятся к сбору эмпирических данных.

Оформление результатов является завершающим этапом проведения любого социологического исследования. Главная цель – решить поставленные исследованием проблемы и внедрить их в практику социального управления. Для этого необходимо сначала обобщить результаты исследования. В прикладной социологии разработаны следующие формы обобщения первичной информации (данных):

- статистическая группировка: респондент зачисляется в группу в соответствии с выбранными признаками, что позволяет социологу сгруппировать респондентов с учетом из социально-демографических признаков, установок, индивидуальных оценок. Это позволяет сопоставить отдельные группы, сделать соответствующий анализ. Выбранный признак выбирается не произвольно, а в соответствии с целями исследования;

- ряды распределений: в результате статистической группировки выделяется несколько групп (в соответствии с числом позиций признака группировки) и каждой такой группе соответствует некоторое число, отражающее ее количественный состав. Этот ряд чисел, получаемый в процессе группировки и называется рядом распределения.

Результаты группировки, учитывающие качественные признаки называются атрибутивными, количественные – вариационными. В свою очередь вариационные ряды могут быть дискретными и непрерывными;

- распространенной формой обобщения данных является составление таблиц, графиков и диаграмм. Графическая форма может выступать в виде полигона (отображает непрерывные ряды распределения) и гистограммы (отображает дискретные ряды распределения).

Графическое изображение применяется если необходимо показать наглядно на тенденции исследуемого явления. В этой связи в социологии выработано понятие меры центральной тенденции, которое отображает характер группировки статистических значений показателя относительно некоторого центрального значения. В прикладном социологическом исследовании используются три меры центральной тенденции – моду, медиану и среднее. Мода – значение, встречающееся наиболее часто в совокупности наблюдений. Медиана – форма среднего показателя в середине ряда распределения. Она расположена в середине ряда частотного распределения. Среднее значение признака – это среднее арифметическое, получающееся в результате деления суммы всех значений признака на их число.

В прикладной социологии для анализа изучаемых явлений, особенно их взаимодействий и тенденций изменения, используются специальные коэффициенты – коэффициенты корреляции, отражающие статистические взаимосвязи признаков.

Наиболее простым считается коэффициент ранговой корреляции, который используется

при анализе распределений социологической информации, полученной с помощью ранговой шкалы. Данный коэффициент выявляет или степень идентичности распределения установок, мнений двух сравниваемых групп респондентов при ответах на один вопрос, или близость распределения ответов одних и тех же групп респондентов на смежные по содержанию вопросы, позиции которых являются показателями ранговой шкалы.

Коэффициенты парной корреляции измеряют взаимосвязь между двумя признаками исследуемого объекта.

Если при корреляции двух признаков между ними существует причинно-следственная связь, то признак, влияющий на характер вариации другого признака называют факторным, а зависимый от него признак – результативным.

Простым методом выявления взаимосвязи двух признаков является группировка и сравнение средних.

Например, при оценке зависимости частоты нарушений правил дорожного движения в зависимости от возраста респондентов (водителей) сначала группируют по возрасту, затем в каждой возрастной группе вычисляют среднюю нарушаемость ПДД (в неделю, месяц, квартал). Сравнение средних по каждой наличие или отсутствие корреляции между выбранными признаками – возрастом водителей и частой нарушений или ПДД.

Коэффициент ассоциации измеряет тесноту связи между альтернативными признаками.

Линейный коэффициент корреляции измеряет взаимосвязь между двумя признаками. Он используется в случаях, когда связь между признаками выражается прямой линией. Данный коэффициент рассчитывается только для признаков, измеренных при помощи интервальной шкалы.

В прикладной социологии универсальным средством анализа связей принято считать таблицу сопряженности: строки и столбцы таблицы представляют значение двух переменных: пересечение строки и столбца указывает частоту совместного проявления двух признаков.

Важной составляющей анализа результатов исследования является прогнозирование развития изучаемых явлений и процессов в будущем.

Промежуток времени от исходного (исследуемого) явления (процесса) до момента к которому относится прогноз, называется периодом упреждения. В социологии он исчисляется несколькими месяцами. Длительные прогнозы, как показывает практика, имеют низкую достоверность, хотя в футурологии известны и прогнозы на десятилетия и столетия. Однако в прикладной социологии они не вписываются в методологический и методический инструментарий.

Особенностью прогнозирования в прикладной социологии является его нацеленность на будущее и в этой связи преодолеть неопределенность, которая вытекает из-за отсутствия знаний о полном значении статистических параметров исследуемых социально-правовых процессов и явлений. В этой связи прогноз, который формулирует исследователь, носит всегда вероятностный характер.

Обоснованный прогноз должен исходить из двух условий:

- формы числовой оценки характеристик социальных явлений, определяемой видом шкалы измерения, на основе которой строится прогностическая модель;
- степени погрешности оценок, которые зависят от числа факторов, воздействующих с определенной степенью интенсивности на варианты характеристик социально-правового процесса в течение периода упреждения.

Прогностические модели должны соответствовать следующим требованиям:

- обоснованности – соответствовать прогнозу на весь период упреждения;
- полноты – основываться на всем статистическом материале по исследуемой проблеме;
- валидности – способности прогноза учитывать изменение структурных элементов прогнозируемого процесса;
- точности – быть способной давать количественные характеристики прогнозируемым процессам;
- устойчивости – быть валидной на весь период упреждения.

В прикладной социологии используются такие виды прогноза как аналогия, экспертная оценка и статистический прогноз.

Аналогия предполагает достаточные знания текущей ситуации и способность устанавливать, опираясь на это знание, направленность развития событий.

Выводы о вероятности повторения явления при схожих обстоятельствах называются прогнозами по аналогии.

Метод эмпирических оценок состоит в анализе прогноза профессионалами, как теоретиками, так и практиками, в исследуемой области.

Статистический прогноз основывается на процедурах математической статистики.

Количественные параметры исследуемых социально-правовых процессов отражаются понятиях – тенденция и тренд.

Тенденция – это направленность развития прогнозируемого процесса.

Тренд – та же тенденция, реализация которой зависит (проходит) в определенные отрезки времени. Тренд описывает усредненное значение тенденции в упреждаемый период.

Итоги социолого-правового исследования излагаются в документах, которые имеют как практические, так и теоретические знания. Основным документом по результатам исследования является отчет по итогам социологического исследования.

Отчет социологического исследования – завершающий этап исследования, который описывает полученные результаты, выводы и рекомендации.

Как правило, во время составления отчета нужно придерживаться той же структуры, что и в программе социологического исследования:

- 1) вначале отчета подаются данные об актуальности исследуемой темы и ее целесообразность.
- 2) Следующие разделы показывают метод сбора информации, репрезентативность данных.
- 3) В приложении к отчету прикрепляются все бланки, графики, иллюстрации и другая информация, которая подтверждает результаты данного социологического исследования. Далее социолог, который проводил исследование, предоставляет анализ, интерпретацию данных, выводы и дальнейшие рекомендации по их использованию.

Во время подготовки отчетов важным моментом является доступность языка и понятий для всеобщего понимания. Помимо полного отчета, также, может предоставляться сокращенный его вариант.

Отчет социологического исследования может быть промежуточный и итоговый:

– промежуточный отчет делается для заказчика, чтоб показать ему предварительные результаты.

– в итоговый отчет включаются как теоретические, так и практические данные. Объем итогового отчета не ограничивается страницами. На основе отчета делается аналитическая (пояснительная) записка.

Аналитическая (пояснительная) записка является документом, в котором содержится обобщенный материал о проведении исследования. Она включает изложение последовательности выполнения программы исследования. Приложение к записке состоит из графиков, статистических материалов, бланков анкет и т.п.

Основная часть отчета отводится анализу результатов исследования, выводам. Как правило, заказчик социолого-правового исследования вправе требовать от исследователей разработки практических рекомендаций по итогам исследования и их внедрения. С результатами исследования необходимо ознакомить сотрудников коллектива, где оно проводилось.