

Тема 1: «Социология права как наука, ее предмет и место в системе юридических наук»

Вопрос 1 Социология права как общеправовая наука

В отечественной юриспруденции подробно рассматриваются такие типы правопонимания как естественно-правовой, легистский (позитивистский), либертарно-юридический, интегративный. Социология же права, несмотря на свою длительную историю и еще более длительную предысторию, только в 1962 году на V международном социологическом конгрессе обрела статус самостоятельной отрасли научного знания. Предшественниками социологии права в Европе называют Аристотеля, Ш. Монтескье и К. Савиньи, которые обратили внимание на социально-культурные и духовные факторы права, т.е. впервые заявили о социальной обусловленности права. В конце 19 века итальянский ученый Анцелотти предложил название социологическому подходу к праву – социология права. Сегодня социология права как учебная дисциплина изучается на всех юридических факультетах Вузов нашей республики. Вместе с тем вопрос о дисциплинарном статусе социологии права в научном сообществе остается дискуссионным. Так в западной социологии права еще до ее институализации как самостоятельной науки прослеживаются три подхода к данной проблеме. Одни считают ее вспомогательной юридической дисциплиной (К. Ллевеллин, А. Нусбаум), другие, в том числе и один из классиков социологии права Э. Дюркгейм, составной частью общей теории права. М. Вебер, Г. Гурвич, Е. Эрлих, также позиционируемые в литературе как классики социологии права, рассматривают ее как отрасль социологии или как отдельную социологическую дисциплину. Американская социология права эволюционировала от ее юридического статуса к социологическому. Как полагает Мехью в современной американской социологии права вопрос о дисциплинарной принадлежности ее к социологии является общепринятым. Такая точка зрения сегодня характерна для всей современной западной социологии

Наряду с названием социология права западные исследователи употребляют другое, как они полагают равнозначное – юридическая социология. Под таким названием она преподается в Парижском университете с 1956 года. Ж. Карбонье, один из инициаторов выделения социологии права в особую отрасль социологического знания, поясняет, что: понятию юридическая социология нередко придают более широкое значение, чем понятию социология права. Так полагают, что последняя ограничивается только собственно правом – нормами и институтами, в то время как юридическая социология охватывает все явления, более или менее связанные с правом, все, в отношении чего право может быть причиной, следствием или поводом, включая насилие, бездеятельность, отклоняющееся поведение. Карбонье подчеркивает, что в научном плане необходим более широкий подход к предмету исследования, так как нет последствий права, даже самых отдаленных и порой деформирующих его, обращение к которым не способствовало бы его познанию. Поэтому на его взгляд приемлемы два равнозначных названия – и социология права и юридическая социология.

Итак, Ж. Карбонье являясь юристом по образованию, известным ученым-цивилистом, выступает сторонником социологического статуса юридической социологии, аргументируя свою позицию чисто научными соображениями.

Другой известный французский социолог права, выходец из России Г. Гурвич, будучи юристом по образованию, рассматривает ее как науку о целостной социальной действительности права – неотъемлемую часть общей социологии. Задачу социологии права он видит в: 1) исследовании функциональной взаимосвязи между видами, отраслями и системами права и соответствующими отраслями общественной жизни. Нетрудно заметить, что такой же точки зрения придерживается и Ж. Карбонье; 2) анализе изменения роли права в обществе, месте и значении юридического сообщества; 3) изучении тенденций и факторов возникновения и развития прав. Он отмечает плодотворность взаимосвязи социологии и юриспруденции и подчеркивает, что «несмотря на сильное взаимное недоверие, шпаги этих двух наук, которые каждая выковала своей собственной спецификой, наконец, скрестились».

Дисциплинарную область социологии права венгерский социолог права К. Кульчар выводит из противоречия между позитивным правом и жизнью, которое, как он справедливо отмечает, впервые зафиксировали в Европе – Е. Эрлих, а в Америке – К. Ллевеллин, Р. Паунд в концепции «живого права». В этой связи К. Кульчар полагает, что социология права конституировалась на базе социологического исследования социальной обусловленности и социального действия правовой системы, она возникает как реакция правовой науки на динамично изменяющуюся социальную практику. В следствие господства в теории права нормативизма право просто не успевало за социальной динамикой. Он фиксирует двойственный характер в социологии права, который вытекает, по его мнению, из одновременной связи из социологии и юриспруденции. Детерминируют развитие социологии права два фактора: внешний – заказ общества и внутренний – собственное развитие науки, особенно, что касается развития теории и методов.

Польский ученый А. Подгурецкий выделяет пять характерных черт социологии права: 1) социология права познает социальную действительность в том объеме, где она связана с правовым фактором. Вследствие этого социология права выясняет, какими способами право изменяет социальную действительность, с одной стороны, а с другой, как социальную действительность формирует право; 2) социология права исследует право в действии, его эффективность. Она определяет как право изменяет политическое сознание людей, сферу хозяйственных отношений, устанавливает косвенные возможные отрицательные последствия, которые может создать право; 3) социология права исследует функционирование права для того, чтобы дать соответствующие рекомендации по формированию социальной действительности, т.е. социология права является теоретической основой политики права; 4) социология права стремиться чтобы ее выводы были пригодны для социальной практики; 5) социология права, исследуя действительность эмпирически, ее раскрывает и дает детальную картину социальной реальности.

С преодолением в конце 60-х годов прошлого века господствующей в советском обществоведении точки зрения на исторический материализм как самодостаточную социологическую теорию социология вышла из забвения и в СССР. Как и на Западе в Советском Союзе в социологии увидели инструмент социального проектирования. В этой связи мощный импульс получила прикладная социология. При составлении планов социально-экономического развития регионов, городов и предприятий широко использовались комплексные социологические исследования. В штатных расписаниях предприятий появилась новая профессия – инженер-социолог, а на крупных – социологические службы. Социологический ренессанс конца 60-х-70 годов не обошел стороной и правовую сферу общественной жизни. Социологические подразделения были созданы в Институте государства и права Академии наук СССР, ВНИИСЗ, ведомственных научно-исследовательских институтах МВД и Прокуратуры. Социологические отделы появились и в Институте философии и права Академии наук БССР, социологическая лаборатория во главе с доктором юридических наук Н.Г. Юркевичем в Белорусском государственном университете. Обращает на себя внимание тот очевидный факт, что социология права в СССР, в современной России и Беларуси развивалась и развивается, главным образом, в русле юридической парадигмы. Большинство учебной литературы по социологии права в России подготовлено учеными юристами.

Д.А. Керимов полагает, что социология права является отраслью общей социологии права и направлением общей теории права и государства, наряду с философией права и теорией правового государства. Изучая правовые явления и процессы в аспекте их социальной детерминации, она одновременно является составной частью общей теории права и ответвлением общей социологии. В качестве аргумента юридического статуса социологии права он считает неспособность общей социологии профессионально исследовать специфику правовых явлений. Он также верно подмечает, что ни социология, ни юриспруденция каждая в отдельности, не в состоянии исследовать социальный характер права, предлагая объединить для этого усилия социологов и юристов. Как составную часть общей теории

права рассматривает ее и В.М. Сырых, автор популярного в России учебника по социологии права. Являясь сторонником концепции трехзвенной структуры науки «теория права», характерной для российской дореволюционной юриспруденции, социологию права он считает третьим ее звеном наряду с философией права и догматикой права. Он утверждает, что социология права может проявить свои действительные качества лишь в органическом единстве с общей теорией права, в качестве важнейшего способа познания ее объекта, позволяющего преодолеть односторонность и неполноту общей теории права. Дальнейшие научные перспективы социологии права, по мнению В.М. Сырых, состоят в ее тесной взаимосвязи с теорией права. Основным вопросом социологии права считает он является вопрос о социальной обусловленности права, что означает адекватность права регулируемым общественным отношениям и его способность отражать объективные потребности всего общества.

В.В. Лапаева понимает социологию права как самостоятельную юридическую дисциплину общенаучного профиля, занимающуюся теоретическим и эмпирическим изучением права в его социальном выражении, проявлении и измерении, в контексте его социальных связей, в отношении с другими социальными явлениями и процессами.

Известные российские правоведы В.Н. Кудрявцев и В.П. Казимирчук считают, что на стыке социологии и правоведения сложилась новая научная дисциплина – социология права, имеющая комплексный характер. На их взгляд, это самостоятельная отрасль правоведения, представляющая собой систему социальных знаний о праве. Теория права, на их взгляд, должна носить социологический характер. Поэтому процесс социологизации правоведения соответствует современному этапу его развития.

В.В. Касьянов и В.Н. Нечипуренко согласные с междисциплинарным характером социологии права отрицают возможность развития социологии права на основе теории права, потому что в содержание теории права не входят исходные методологические и парагматические посылы общей социологии, без которых не возможна ни какая научная дисциплина, хотя бы косвенно претендующая на «социологичность». На их взгляд, исходя из того, что правовая реальность представляет собой социально сконструированную реальность, то социологическая наука, а не юриспруденция способна исследовать ее своими апробированными средствами, точнее социология права имеет дело с анализом социального конструирования правовой реальности.

Несмотря на то, что в отечественной социологии права проблема дисциплинарного статуса социологии права не дискутируется так широко как в России, единых подходов в ней также не наблюдается. В белорусской социологии права сформировались по данному вопросу две точки зрения. Н.А. Барановский, В.Н. Дубовицкий, А.А. Шафалович и др. склоняются к юридическому статусу социологии права, И.К. Галко, С.Н. Сокол, С.В. и И.А. Лапины, В.О. Беспальный, Е.Н. Некрашевич – к социологическому.

Ряд авторов, как в России, так и в Беларуси доказывают, что социология права по своему предмету и методу является отраслью социологии. Например, Э.В. Тадевосян исходя из того, что социология права, изучая право как социальный институт, как одну из подсистем общества, сквозь призму взаимоотношений личности, социальных групп и общества в целом, является составной частью социологии. Он также является противником отождествления социологии права, исследующей социологическое в праве и социологической юриспруденции, задача которой исследование юридического в праве, права как юридического института с использованием социологических средств и методов. На наш взгляд, такое разграничение не имеет смысла ввиду того обстоятельства, что социология права включает в сферу своих интересов и исследования права как юридического института, который по своей сути является не юридическим, а социальным феноменом. Тадевосян полагает, что спецификой социологии права является изучение права извне, в то время как теория права изучает правовое изнутри.

Ростовские авторы учебного пособия для вузов системы МВД России О.В. Степанов и П.С. Самыгин отмечают продуктивность понимания социологии права как социологической

дисциплины.

Современный российский правовед А.Н. Медушевский считает социологию права юридической наукой, исследующей взаимоотношение права как социального института с социальной структурой и ее изменениями в целом. Ее цель он видит в выявлении самостоятельного значения правовой нормы в конструировании социальных институтов, т.к. нормы являются основой информационной структуры всей системы институтов и их функционирования.

Профессор Академии МВД России Варчук В.В. рассматривает социологию права как отрасль социологии. Он полагает, что социология права является составной частью общей социологии, а не общей теорией права, хотя и тесно связана с последней. Различие между социологией права и юридической догматикой (теорией права) он видит в том, что последняя изучает нормы права как таковые, а социология права – социальную детерминацию и социальную их эффективность. Он считает, что социологию права роднит с общей социологией социологический подход к анализу социально-правовых явлений. Вместе с тем несмотря на различие методов: в догматике – это дедукция и анализ, а в социологии права – индукция и наблюдение он приходит к выводу, что развитие социологии права возможно, как на основе общей социологии, так и на базе теории права.

Белорусские исследователи В.О. Беспалый, С.В. Лапина, И.А. Лапина, Е.Н. Некрашевич, А.И. Левко, П.И. Костюкович настаивают на социологическом статусе социологии права. Так, С.В. Лапина и И.А. Лапина социологию права определяют как частную социологическую теорию (отрасль социологии). Примечательно, что они указывают путь преодоления разногласий по поводу, кто должен заниматься социологией права – социологи или юристы. Они верно отмечают, что социологу необходимо знать право, а правоведу социологию, особенно прикладную. Витебские авторы (А.А. Сухарев, В.В. Янч) солидаризируясь с В.В. Лапаевой и В.В. Варчуком полагают, что социология права возможна и как социологическая дисциплина – отрасль социологии, и как юридическая дисциплина – отрасль юриспруденции, поскольку у них разные предметы и методы исследования. На наш взгляд, такой подход не имеет научной перспективы и не способствует становлению социологии права, как в рамках социологической, так и в рамках юридической дисциплинарности, так как предметная область – право как социальное явление и методы, например, наблюдение и анализ как универсальные научные методы, у них едины.

Анализ различных точек зрения по поводу дисциплинарного статуса социологии права – считать ее юридической, социологической или междисциплинарной наукой в рамках ее изучения как учебной дисциплины, на наш взгляд, является несущественным. Исходя из определения социологии права С.В. Боботовым как науки о социальных условиях существования, развития и действия права в обществе, мы подчеркиваем, что для плодотворного изучения права как социального института исследователю необходим обстоятельный социологический анализ всего спектра социально-правовых явлений, что неминуемо требует проведения конкретных социологических исследований, процедура и методика которых выработана общей социологией.

Вопрос 2 Предмет социологии права

Из дискуссий о дисциплинарном статусе социологии права можно сделать вывод о междисциплинарном характере социологии права. Это наука, исследующая социальную обусловленность права и социальные закономерности и механизмы функционирования права в обществе. Ее можно рассматривать как самостоятельную юридическую науку о том, как общество воздействует на право, и как право воздействует на общество. Плодотворной идеей является и мысль, что социология права представляет собой составную часть общей теории права – ее особенную часть, исследующую социальное действие права.

Специфику любой науки обычно связывают с определением ее предмета и объекта. Под предметом понимается категориальный аппарат, иными словами говоря, совокупность понятий, с помощью которых наука описывает познаваемые природные, социальные или

духовные явления. Вследствие этого каждая наука вырабатывает свой особый язык описания реальности, то есть имеет свой предмет. Понятие предмета в учебной литературе часто отождествляется с понятием объекта, что не совсем так. В качестве объекта науки выступает тот или иной фрагмент исследуемой реальности. Предмет включает в себя характеристики объекта, которые в ходе эволюции не потеряли определенного значения для его становления, формирования и углубления. Кроме того, предмет включает в себя характеристики реальности, накопленной в ходе исторической эволюции. Дисциплинарно предмет охватывает ряд характеристик объектов, в исследовании которых общество заинтересовано практически. Таким образом, предмет исследования хотя и предполагает свой объект, но они не всегда совпадают. Если предмет науки формируется исследователем и зависит от него, то объект исследования не зависит от сознания, от сознания субъекта исследования. Познавательная функция предмета исследования заключается в выделении устойчивых и наиболее важных сторон объекта. Предмет социологии права в соответствии с вышеизложенным – это совокупность основных понятий и проблем, которые описывают социально-правовую реальность.

Ж. Карбонье полагает, что определение предмета социологии права является важнейшим для существования юридической социологии как независимой отрасли научного знания. Поскольку право порождено обществом, то все юридические явления в той или иной степени являются социальными. Фундаментальным положением юридической социологии, на его взгляд, является положение, что право шире, чем совокупность формальных источников права (норма, законодательный акт и т.д.). Он выделяет узкий и широкий смысл понимания социологии права. Не смотря на то, что социологию права он считает отраслью социологии, он полагает необходимым разграничить и эти две науки. Для этого важно провести демаркационную линию между юридическим и социальным неюридическим. В узком смысле социология права занимается явлениями, юридический характер которых очевиден. Он их называет первичными юридическими явлениями (закон, судебные и административные решения). В широком смысле слова социология права исследует все социальные явления, в которых присутствует правовой элемент (семья, собственность, договор, ответственность). В этой связи он полагает, что за каждой отраслью права стоит автономная социологическая дисциплина. Социологию права можно дифференцировать и на уровне правовых институтов – социология собственности, наследования, ответственности, семьи, и по исполнению правовых ролей в правовой системе общества – законодательную и судебную. Современная социология права в свою предметную область включает: социальные источники права и оптимальность правотворчества; социальные функции права и эффективность действия норм права; состояние правосознания различных социальных групп населения, общественное мнение и право, знание права и престиж закона; взаимодействие моральных и юридических норм, право и правовые субкультуры; состояние правосознания различных социальных групп населения, общественное мнение и право, знание права и престиж закона; взаимодействие моральных и юридических норм, право и правовые субкультуры.

Выделяют также узкий смысл предмета социологии права. В узком смысле предметом социологии права является исследование: отдельных социальных институтов юридического характера; социально-правовых процессов; закономерностей и случайностей в праве; функционирование юридических организаций; социальных факторов права; социальных механизмов действия права. В этой связи заслуживает внимания точка В.В. Лапаевой, связывающей структуру предмета социологии права с тремя на ее взгляд основными направлениями юридико-социологических исследований: влияние общественных отношений на право или социальная обусловленность права; обратное влияние права на общественные отношения или социальные последствия права; механизм взаимодействия правовых и неправовых факторов в рамках социальной системы или механизм социального действия права. Этим направлениям соответствуют три структурных звена предмета социологии права:

социальная обусловленность законодательства;
социальные функции и социальный механизм действия права;
социальные последствия права (эффективность действия права).

При этом предметом первого звена будет исследование влияние факторов неправового характера (социальных неправовых явлений и институтов: экономики, политики, культуры) на процессы формирования права. Предметом исследования социальных функций и социального механизма действия будет механизм взаимодействия и взаимосвязи правовых и неправовых факторов и влияние их на функционирование права в обществе. Предметом исследования эффективности права является определение степени воздействия правовых факторов на социум.

Объект социологии права также можно рассматривать в узком и широком плане. В широком плане объектом социологии права является вся совокупность правовой реальности. В узком, как мы неоднократно замечаем, объектом социологии права является социальное в праве, взаимосвязь и взаимодействие общества и права. В самом объекте социологии права две подсистемы: право как социальный институт и социальные действия индивидов в юридически значимых ситуациях. В этой связи социологию права определяют как науку о социальных условиях существования развития и действия права в обществе. Поскольку социология права рассматривается как составная часть юриспруденции, ее можно определить как юридическую науку, которая изучает социальные закономерности функционирования изменения и социальные механизмы взаимодействия общества и права и социальные действия индивидов в юридически значимых ситуациях.

Из определений предмета и объекта социологии права, мы видим, что эта наука исследует целый спектр взаимосвязей социального и правового и в этой связи имеет сложную структуру. Так, можно выделить теоретическую и эмпирическую социологию права. Задача теоретической социологии права состоит в исследовании теории социального института права, закономерностей его функционирования и на этой основе разработать категориальный аппарат. Эмпирическая (прикладная социология права), с одной стороны, направлена на изучение фактического воздействия права на социум и обратно с социума на право, а с другой, реакцию людей на право, их личностное отношение к праву и оценки права. Кроме того, эмпирическая социология права, изучая отдельные явления социально-правовой действительности, предоставляет теоретической социологии фактический материал. Исходя их многообразия отраслей права, можно выделить: социологию уголовного права, конституционного права, гражданского права, публичного и частного права и т.д., а из многообразия сторон объекта и самих объектов социально-правовой реальности, социологию правотворчества и законодательную социологию, правосознания, правовой культуры, правомерного и неправомерного поведения, юридическую конфликтологию и социологию правоохранительной деятельности.

Отмечая междисциплинарный характер социологии права, мы акцентируем внимание читателя на то обстоятельство, что большинство исследователей указывают на взаимосвязь социологии права с общей социологией и теорией права. В самом общем социология как наука об обществе исследует воздействие социальных (экономических, политических, культурных и др.) факторов на общественные отношения и отдельного человека. Социология права занимается выявлением тех социальных факторов, которые детерминируют формирование самого права, а с другой стороны она исследует, как право формирует и стабилизирует в соответствии со своими нормами общественные отношения.

Вопрос 3 Место социологии права в системе общественных и юридических наук

Социология права, сформировавшись как междисциплинарная отрасль научного знания о социальной фундированности права взаимосвязана со всей системой социальных наук: юриспруденцией, общей социологией, политологией, экономической теорией, культурологией.

Социология права связана также с философией, как дисциплиной исследующей общие

закономерности развития природы, общества и человека. Философия с момента своего зарождения, (и античная и восточная), право рассматривает как и социология права в качестве особого социального феномена, способного солидаризировать общество и обеспечить в нем справедливость. Опираясь на такие философские категории как онтология, гносеология, антропология, аксеология социология права разрабатывает вопросы социального бытия права, акцентируя свое внимание на его социальной обусловленности и заявляя его основным вопросом данной дисциплины, вокруг которого строит методологические и гносеологические конструкции познания социально-правовой действительности и уясняет гуманитарно-аксиологический смысл и назначение права, тем самым задавая социологу права мировоззренческие ориентиры в исследовании социально-правовой реальности.

Существует несомненная связь социологии права с общей социологией. Социология права, как и социология, право рассматривает как многогранное социальное явление, которое включает в себя: изучение объективной нормативной структуры социальной действительности, определяющей социальный характер права, изучает его исходя из его понимания как социального института; исследует реальное функционирование социальных и правовых норм как регуляторов социальных отношений, и восприятие права различными социальными группами населения. В этой связи социологией права используется выработанный общей социологией методологический аппарат и техника проведения конкретных социологических исследований формирования, социального действия и эффективности права.

Социология права взаимосвязана с философией права, которая исследует право как идею и видит свою главную задачу в раскрытии смысла и назначения права как особого духовного феномена эманированного Абсолютным духом (Гегель). Социология права сопрягается с философией права в той области, где обе эти дисциплины – философия права, исходящая из идеи права (каким оно должно быть) и социология права, усматривающая в праве социально-проектный потенциал могут реализовать его первая только в теории, вторая как в теории, так и на практике. Так философия права, анализируя типы правопонимания (естественно – правовой, либертарно-юридический, легистский) выявляет глубинные связи социального бытия с бытием самого права и на этой основе вырабатывает аксиологические ориентиры и задает параметры равенства, свободы и справедливости законодателю и правотворчеству.

С культурологией социология права связана по тем основаниям, что право, являясь составной частью культуры само выступает как культуурообразующий фактор. На наш взгляд, исследование культуурообразующей функции права является одним из приоритетных в современной социологии права.

Ряд исследователей, особенно правоведов, как мы уже показали, считают, что социология права наиболее коррелирует с общей теорией права. В системе юридических наук теория права изучает наиболее общие явления правовой действительности и вырабатывает соответствующие общие для юриспруденции категории и понятия, правовые принципы, аксиомы, презумпции, фикции, теоретические модели правотворческой и правоприменительной практики.

Американский социолог русского происхождения Н.С. Тимашев считал, что в ряду таких юридических наук как «гражданское право», «уголовное», «конституционное право» есть место и социологии права. Вместе с тем он разграничивает юриспруденцию и социологию права на том основании, что социология права изучает поведение человека сквозь призму его взаимовлияния с этико-юридическими нормами, в отличие от юриспруденции, изучающей структуру норм поведения и логическую их взаимозависимость. Таким образом, Н.С. Тимашев считает, что «человеческое поведение в обществе в той степени, в какой оно связано с правом, является объектом изучения новой науки, называемой «социология права»». Главным методом социологии права является, по его мнению, являются каузальные исследования. Кроме того, социология права использует такие методы, как наблюдение и эксперимент. Он подчеркивает, что попытка создания социологии права без юриспруденции

ошибочна. Она не заменяет аналитическую, историческую, сравнительную и теоретическую юриспруденцию, а дополняет и расширяет правоведение.

Выявляя сущность и социальное назначение права и правовых явлений теория права неминуемо сопрягается с социологией права, которая ее конкретизирует в части вопросов социальных механизмов действия права, а также методов сбора информации о социальном действии права и его воплощении в конкретных правоотношениях.

Несмотря на тесную взаимосвязь социологии права с общей теорией права она отличается и от нее по следующим параметрам. Последняя изучает нормы права как таковые, а социология права исследует социальные причины этих норм и их социальную эффективность. Кроме того, различие состоит также в угле видения данного объекта, где теоретик права находится внутри объекта (права), социолог права должен дистанцироваться от объекта, чтобы обеспечить объективность исследования.

Социология права связана с юридической этнологией, изучающей архаичные формы права. Для социологии права как науки о социальной обусловленности права юридическая этнология поставяет материал о генезисе и эволюции права. Она важна для сравнения современных правовых систем с правом далекого прошлого и тем самым помогает найти положительный ответ на происхождение права. Юридическая этнология помогает также найти ответ на вопрос возможности и пределов имплантации современных моделей права в правовые системы развивающихся стран.

Прослеживается четкая взаимосвязь социологии права с юридической антропологией, специфика которой состоит в рассмотрении правового человека как природного существа. В современной методологии исследования права в этой связи набирает силу та точка зрения, что оставив за скобками понимание человека как природного (биологического существа) нельзя построить и полноценную концепцию правосубъектности, всю систему взаимосвязи и взаимодействия права и человека, как субъекта права, человека юридического.

Социология права взаимодействует с юридической психологией. Несмотря на рациональные способы формирования и существования права его воздействие, как на отдельного человека, так и на общество в целом проходит на определенном эмоциональном психологическом фоне. Работы Петражицкого о праве как психическом явлении, показали и раскрыли роль человеческой психики в механизме действия права.

Прослеживается несомненная связь социологии права с криминологией. Реализуя курс на гуманизацию уголовного законодательства криминологическая наука, используя социологические исследования может проанализировать такие институты уголовного права как соучастие, покушение, необходимая оборона, эффективность применения отдельных видов наказания не связанных с лишением свободы.

Таким образом, социология права как учебная дисциплина дополняет и конкретизирует современную теорию права в части изучения вопросов генезиса, эволюции, социального механизма действия, и социальной эффективности права.

Определив научный статус социологии права как междисциплинарной отрасли научного знания о социальной обусловленности права и обратном воздействии права на общество, мы сможем сформулировать и ее функции, показать какую роль она выполняет с одной стороны в правоведении, а с другой в обществе. В первую очередь, как и любая другая наука социология права выполняет познавательную функцию. Весь комплекс юридических наук, которые мы изучали в курсе правоведения дал нам знания о праве как о юридическом явлении. Общая теория государства и права – о закономерностях возникновения и развития права и государства с юридической точки зрения в целом, отраслевые конституционное, уголовное, гражданское, международное, экономическое и др. в соответствии со своими объектами и предметами исследования как право упорядочивает общественные отношения в той или иной сфере жизнедеятельности общества. Социология права, рассматривая право в социальном контексте, существенно расширяет и углубляет наше юридическое восприятие права, формулирует социологический тип правопонимания.

С познавательной связана информационная функция социологии права. Особенно, это

касается эмпирической социологии права, которая должна информировать законодателя об эффективности/неэффективности тех или иных норм, а управленческие структуры о действии правовой системы в целом и ее оценке обществом.

В этой связи В.О. Беспалый выделяет критическую функцию социологии права, которая состоит в определении проблемных вопросов в функционировании права и всей юридической системы, выявлении несоответствия общественных отношений регулирующим их правовым предписаниям и законодательству в целом.

На том основании, что социология права связана с юриспруденцией, которая обращена к практике, Ж. Карбонье выделяет ее практическую функцию. Так, областями практического применения социологии права такие аспекты права, как искусство судить и законодательное искусство, юрисдикция и законотворчество, нотариальная практика.

Можно выделить аксиологическую функцию социологии права, которая заключается в рассмотрении права как социальной ценности.

Социология права выполняет также функцию социального проектирования.

Любой законодательный акт представляет собой социальный проект, конструкцию которого задают нормы этого акта. В этой связи право выступает действенным инструментом социальной инженерии.

Социология права показывает нам, что правовые нормы, не основанные на отражении социальной сущности нормируемых общественных отношений, не в состоянии их эффективно регулировать. Не выполнение правом своей основной регулятивной функции влечет за собой прямое противодействие процессам социального развития.

Поэтому с теоретической стороны социология права, показывая и обосновывая социальные детерминанты права, существенно обогащает правовую теорию, а с практической стороны становится необходимым элементом механизма социального конструирования и управления.