

**Иркутский юридический институт (филиал)  
Академии Генеральной прокуратуры  
Российской Федерации**

# **Проблемы становления гражданского общества**

***VI Международная научная студенческая  
конференция***

***Иркутск, 30 марта 2018 года***

## **Часть I**

**Иркутск, 2018**

**УДК 340**  
**П 78**

Печатается по решению Редакционно-издательского совета Иркутского юридического института (филиала) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Протокол № 2 от 26 марта 2018 года.

**П 78 Проблемы становления гражданского общества : сборник статей VI Международной научной студенческой конференции, Иркутск, 30 марта 2018 г. — Иркутск : Иркутский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2018. — Часть I. — 233 с.**

В настоящий сборник помещены статьи участников VI Международной научной студенческой конференции «Проблемы становления гражданского общества» (Иркутск, 30 марта 2018 г.) по актуальным вопросам теории и истории государства и права, гражданского, уголовного, конституционного, административного, трудового, семейного, экологического права, уголовного и гражданского процесса и др.

Материалы предназначены для студентов юридических вузов.

УДК 340

© Академия Генеральной прокуратуры  
Российской Федерации, 2018

<b>Седякина К. А.</b> К вопросу о функциональных стадиях правоприменительного процесса .....	63
<b>Фатиева И. А.</b> Феномен гражданского общества: проблемы становления ..... 66	
<b>Юзумджю С. Ч.</b> Роль органов прокуратуры в повышении уровня правовой грамотности и правосознания населения .....	69
 <b>Конституционное право, административное право, муниципальное право</b>	
<b>Акимова Л. В.</b> Актуальные вопросы реализации мер по противодействию злоупотреблению нормами законодательства о налогах и сборах в целях минимизации налогов.....	73
<b>Арнаутова Д. С.</b> К вопросу об ответственности за нарушения порядка рассмотрения обращений граждан .....	76
<b>Арсеньев С. А.</b> Актуальные вопросы налогообложения «майнинга» криптовалюты.....	79
<b>Балтаева С. В.</b> Особенности оценки эффективности деятельности органов прокуратуры по надзору за исполнением законов в сфере обеспечения национальной безопасности, межнациональных отношений, противодействия экстремизму и терроризму .....	81
<b>Беликов А. П.</b> О некоторых вопросах применения сроков давности привлечения к ответственности за налоговые правонарушения .....	85
<b>Белованс Е. В.</b> Проблемы реализации права на тайну переписки: почему хотят запретить Telegram? .....	88
<b>Бокуть Т. В.</b> Судебная защита как основа гражданского общества в Республике Беларусь: некоторые проблемы и пути их решения .....	92
<b>Васильева Е. А.</b> Модели защиты прав и свобод человека и гражданина средствами конституционного правосудия: сравнительно-правовой анализ ....	95
<b>Вашумирский С. О.</b> «Мягкое право»: понятие и источники .....	97
<b>Власенко Е. И.</b> Понятие и место профсоюзов в системе общественных организаций России.....	101
<b>Дондоков Ж. Д.</b> Федерализм и федерация: к вопросу о соотношении понятий .....	104
<b>Ермохина Г. В.</b> Взаимодействие органов прокуратуры с органами местного самоуправления с точки зрения учения о правоотношении .....	107
<b>Ероховец Е. Е.</b> Значение иерархии институтов непосредственной демократии .....	111
<b>Жеребцова В. С.</b> Некоторые проблемы противодействия коррупции в органах местного самоуправления .....	114

но с учетом реалий российского общества и государства. Общими чертами являются наличие конституционных судов федерации и субъектов; института конституционной жалобы; принадлежность к романо-германской правовой семье. Преимуществом российской модели защиты прав и свобод средствами конституционного правосудия является возможность защиты прав и свобод человека и гражданина, как прямо закрепленных, так и не закрепленных в Конституции Российской Федерации. Согласно положениям Конституции РФ, ФКЗ «О Конституционном Суде РФ» предметом рассмотрения в Конституционном Суде могут быть жалобы на нарушение конституционных прав и свобод. Однако права и свободы человека и гражданина, закрепленные в международных актах (т. е. конвенционные), дублируются Конституцией РФ, так как в соответствии с ч. 1 ст. 17 Конституции РФ в Российской Федерации «признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией».

Таким образом, защита прав и свобод средствами конституционного контроля в разных правовых системах осуществляется по-разному. Изучение зарубежной практики Конституционным Судом РФ позволяет повысить эффективность защиты прав и свобод человека и гражданина, так как с учетом зарубежного опыта и российской действительности, Суд может сформировать оптимальные правовые позиции, которые необходимы для разрешения правовых коллизий и восполнения пробелов в законодательстве.

**Информация об авторе**

**Васильева Екатерина Андреевна** – студентка 2 курса филиала «Южно-Уральского университета» в г. Златоусте (ФГАОУ «ЮУрГУ (НИУ)» в г. Златоусте).

456200, г. Златоуст, ул. Тургенева, 16, E-mail: giupip@mail.ru.

**Vasilyeva Ekaterina Andreevna** – second-year university student, South Ural State University, Zlatoust branch.

**УДК 341.241**

**В 23**

**С. О. Вашумирский,**  
курсант 1 курса Академия  
Министерства внутренних дел  
Республики Беларусь

**«Мягкое право»: понятие и источники**

*Современные международные отношения регулируются не только посредством международных договоров и международно-правовых обычаяев, но и с помощью документов, не создающих правовых обязательств. В теории права такие документы называют «мягким правом», под которым понимаются нормы договоров, которые неопределенны по своему содержанию*

*и не порождают для государств конкретных прав и обязанностей; нормы, содержащиеся в резолюциях международных органов и организаций, не обладающих юридически обязательной силой. Данные нормы права могут содержаться в таких видах правовых актов, как резолюции, конвенции, декларации и др.*

**Ключевые слова:** Международное право, «мягкое право», конвенция, резолюция, декларация

Современные международные отношения регулируются не только посредством международных договоров и международно-правовых обычаев, но и с помощью документов, не создающих правовых обязательств. Практика заключения таких актов существует довольно длительное время, и государства относятся к ним с большой ответственностью. Уже в 1934 г. посол Федеративной Республики Германия в Ирландии К. Страпп высказал мнение, что большее внимание следует уделять именно таким, недоговорным, обязательствам. На сегодняшний день использование таких актов получило широкое распространение. В практике государств и в юридической науке к этой категории документов применяется термин «мягкое право». Несмотря на то, что недоговорные соглашения использовались для регулирования международных отношений и ранее, появление концепции «мягкого права», скорее, следует связывать с деятельностью органов Организации Объединенных Наций (далее – ООН). Появление этого термина было обусловлено принятием Генеральной Ассамблеей ООН большого количества резолюций, носящих согласно Уставу ООН, рекомендательный характер.

В истории формирования концепции «мягкого права», таким образом, можно выделить несколько этапов.

1. Предварительный этап, связанный с началом дискуссий о правовой природе резолюций Генеральной Ассамблеи ООН (50–60-е гг. XX в.). В конце этого периода сформировалась концепция «рекомендательных норм международного права».

2. Этап формирования концепции (70-е гг. XX в.). У истоков концепции стояли западные ученые Д. Шелтон, А. Венглер и др. Этот этап характеризовался следующим: а) резким увеличением активности Генеральной Ассамблеи ООН; б) созданием и деятельностью Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе.

3. Важной вехой в истории «мягкого права» стал Саммит тысячелетия и принятая на 56-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН Декларация тысячелетия (2000 г.) и последовавшие за ней «мягко-правовые» акты ООН и международных конференций.

Несмотря на то, что термин «мягкое право» уже занял свое место в международно-правовой доктрине и практике государств, четкого определения он еще не получил. Более того, сама концепция часто подвергается резкой критике. Трудность здесь заключается в том, что, во-первых, под «мягким правом» понимаются разные по своей природе и характеру нормы, во-

вторых, они имеют свои особенности в регулировании международных отношений, которые не всегда хорошо воспринимаются сторонниками формально-правового подхода.

Обычно под «мягким правом» в литературе по международному праву понимается совокупность, состоящая из двух видов норм:

1) нормы договоров, которые неопределены по своему содержанию и не порождают для государств конкретных прав и обязанностей; 2) нормы, содержащиеся в резолюциях международных органов и организаций, не обладающих юридически обязательной силой.

В итальянской правовой доктрине Ф. Снайдером было предложено определение норм «мягкого права» – «это правила поведения, которые в принципе не имеют правовой обязательности, но которые, тем не менее, могут иметь практический эффект<sup>1</sup>».

М. Ю. Велижанина определяет «мягкое право» как совокупность юридически необязательных международных норм, создаваемых государствами, международными организациями и иными субъектами «мягкого права», не противоречащих основным принципам международного права и направленных на регулирование международных отношений<sup>2</sup>.

Нужно признать, что в белорусской юридической науке на данном этапе отсутствуют серьезные наработки по рассматриваемому вопросу.

Как уже было сказано ранее, нормы «мягкого права» не имеют чёткой формы. Сложность классификации таких нормативных актов заключается в том, что в современном арсенале правовых категорий трудно подобрать для характеристики этих документов наиболее удачную. Акты эти нельзя отнести к правовым, потому что они не содержат норм права, не являются они также и правоприменительным правом, поскольку рассчитаны на неоднократное применение. Причисление актов рекомендаций к мягкому, но все же праву, во-первых, позволяет отделить их по юридической силе от по-настоящему правовых норм; во-вторых, свидетельствует, что они создаются в рамках международной правовой системы<sup>3</sup>. Зачастую, «мягкое право» содержит в себе основные принципы-начала, общие принципы действий всех сторон. Встречаются такие формулировки, как «стороны способствуют», «стороны содействуют», «стороны поощряют», «правительства должны стремиться к достижению целей», «должно стремиться найти пути и средства ...» и т. п.

Как правило, договаривающиеся стороны декларируют свои намерения, рассматривают возможности совершения тех или иных действий для достижения поставленных в резолюции целей. Например, в Конвенции ООН против коррупции отмечается, что «Каждое государство – участник в той ме-

<sup>1</sup> Кашлач О. В. Нормы «мягкого» права: понятие и признаки // Журн. междунар. права и междунар. отношений. 2006. № 2. С. 26.

<sup>2</sup> Велижанина М. Ю. «Мягкое право»: его сущность и роль в регулировании международных отношений : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.10. М., 2007. С. 10.

<sup>3</sup> Алиева А. Б., Идрисова Н. Г. Нормы «мягкого права» в современной правовой системе // Евраз. науч. журн. 2015. № 7 (86).

ре, в которой это соответствует основополагающим принципам его правовой системы, рассматривает возможность установления процедур, с помощью которых публичное должностное лицо, обвиненное в совершении преступления, признанного таковым в соответствии с настоящей Конвенцией, может быть в надлежащих случаях смешено, временно отстранено от выполнения служебных обязанностей или переведено на другую должность соответствующим органом, с учетом необходимости уважения принципа презумпции невиновности<sup>4</sup>».

Что касается внешней формы выражения «мягкого права», то здесь проблематично привести исчерпывающий перечень видов правовых актов, в которых могут содержаться рассматриваемые правила поведения. Так, анализируя такую форму «мягкого права» как резолюция Генеральной Ассамблеи ООН, то можно констатировать наличие двух основных частей: 1) общая часть, или в отдельных источниках введение – та часть, в которой государства-участники, опираясь на многолетний опыт, признают, подтверждают, отмечают наличие нерешенных глобальных проблем, а также многократные попытки (удовлетворительные или же нет) разрешить определенный казус, в которой констатируются эффективные средства разрешения проблем и в которой нередко содержится предыстория проблематики; 2) специальная часть, или часть, содержащая непосредственно обязательства сторон, рекомендации для решения тех или иных проблем. Здесь находят свое выражение вышеупомянутые декларации, принципы-начала, такие как «мы будем сотрудничать в целях содействия», «мы обязуемся направлять силы», «мы обязуемся расширять возможности» и многое другое.

Следующим видом акта рекомендательного характера является конвенция. Здесь следует упомянуть о преамбуле, в которой повествуется о самих фактах серьезных проблем и признании того, что настоящая ситуация действительно является угрожающей мировому сообществу. Далее идет часть, в которой имеется схожесть с общей частью нормативного правового акта (например, закона или кодекса), а именно определение терминов, использующихся в данной конвенции и необходимых для сокращения и компактности самого материала. Далее опять-таки идут принципы-начала, упоминаемые ранее: «Сторонам следует предпринимать действия по охране и повышению качества, в соответствующих случаях, поглотителей и накопителей парниковых газов<sup>5</sup>».

Существует еще один вид такого рекомендательного акта, как декларация. Однако описывать особенности этого вида акта не является целесообразным, так как данный вид имеет множество схожестей с резолюцией.

---

<sup>4</sup> Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции [Электронный ресурс] : принятия резолюцией 58/4 Генеральной Ассамблеи, 31 окт. 2003 г. // Организация Объединенных Наций. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/corruption.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/corruption.shtml) (30.01.2018).

<sup>5</sup> Парижское соглашение об изменении климата [Электронный ресурс] : заключено в г. Париже 12 дек. 2015 г. // Организация Объединенных Наций. URL: [http://unfccc.int/files/meetings/paris\\_nov\\_2015/application/pdf/paris\\_agreement\\_russian\\_.pdf](http://unfccc.int/files/meetings/paris_nov_2015/application/pdf/paris_agreement_russian_.pdf) (30.01.2018).

Таким образом, в нашей работе мы охарактеризовали понятие «мягкого права» и виды правовых актов, в которых содержатся данные нормы. Так, под «мягким правом» понимается совокупность, состоящая из двух видов норм: 1) нормы договоров, которые неопределенны по своему содержанию и не порождают для государств конкретных прав и обязанностей; 2) нормы, содержащиеся в резолюциях международных органов и организаций, не обладающих юридически обязательной силой. Данные нормы права могут содержаться в таких видах правовых актов, как резолюции, конвенции, декларации и др.

**Информация об авторе**

*Вашумирский Сергей Олегович, 1 курс, учреждение образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»*

*220005, Республика Беларусь, г. Минск, пр-т Машерова, д. 6,  
svashumirskiy@mail.ru, тел./факс +375172882758*

**УДК 34.096  
В 58**

**Е. И. Власенко,**

*студентка 4 курса*

*Владивостокского государственного  
университета экономики и сервиса*

**Понятие и место профсоюзов в системе  
общественных организаций России**

*В статье анализируется правовое положение профсоюзов в современном обществе, раскрываются основные функции профсоюзов. Показано, что ныне действующее трудовое законодательство и законодательство о профсоюзах противоречиво, сложно в применении, и можно констатировать тот факт, что оно не отвечает нынешним реалиям. Обосновывается необходимость дальнейшего совершенствования законодательства о профсоюзах, особенно относительно определения и уточнения задач и функций профсоюзов.*

**Ключевые слова:** профсоюзы; правовой статус профсоюзов; функции профсоюзов, законодательство о профсоюзах.

Происходящие в настоящее время в России социально-экономические изменения, охватывают все области общественной жизни. Без активного участия граждан в управлении общественными процессами невозможно построение демократического общества в России.

Конституция Российской Федерации предоставила каждому человеку право на объединение, включая право создавать профессиональные союзы для защиты своих интересов, что придает профсоюзам особый статус, как самой массовой общественной организации, действующей в современной