

Міністерство внутрішніх справ України
Харківський національний університет внутрішніх справ

Консультативна місія Європейського Союзу

**ПРАВООХОРОННА ФУНКЦІЯ ДЕРЖАВИ:
ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ
ТА ІСТОРИКО-ПРАВОВІ ПРОБЛЕМИ**

Тези доповідей
учасників міжнародної науково-практичної
конференції

(м. Харків, 17 травня 2019 року)

Харків
ХНУВС
2019

*Друкується згідно з рішенням оргкомітету
за дорученням Харківського національного університету внутрішніх справ
від 31.01.2019 № 12*

- Правоохоронна** функція держави: теоретико-методологічні та історико-правові проблеми : тези доп. учасників міжнар. наук.-практ. конф. (м. Харків, 17 трав. 2019 р.) / МВС України, Харків. нац. ун-т внутр. справ ; Консультат. місія Європейського Союзу. — Харків : ХНУВС, 2019. — 292 с.

У збірнику вміщено тези доповідей учасників міжнародної науково-практичної конференції за такими напрямками: правоохоронна функція сучасної держави; генеза правоохоронної функції держави; конституційно-правові засади реалізації правоохоронної функції держави; суб'єкти здійснення правоохоронної діяльності; міжнародно-правові стандарти правоохоронної діяльності; гармонізація законодавства європейських держав у сфері правоохоронної діяльності; забезпечення принципу гендерної рівності у правоохоронній діяльності.

УДК 340.114+340.15

Матеріали публікуються в авторській редакції з незначними коректорськими правками. За достовірність наукового матеріалу, професійного формулювання, фактичних даних, цитат, власних імен, географічних назв, а також за розголошення фактів, що не підлягають відкритому друку, відповідають автори публікацій та їх наукові керівники.

Електронна копія збірника безоплатно розміщується у відкритому доступі на сайті Харківського національного університету внутрішніх справ (<http://www.univd.edu.ua>) у розділі «Видавнича діяльність. Матеріали науково-практичних конференцій, семінарів тощо»), а також у репозитарії ХНУВС (<http://dspace.univd.edu.ua/xmlui/>).

Збірник видано за сприяння Консультативної місії Європейського Союзу.

ЮШКЕВИЧ О. Г.	
ОСОБЛИВОСТІ ВІДЕОФІКСАЦІЇ СУДОВОГО ПРОЦЕСУ	262
ЯКОВЕНКО С. С.	
ПУБЛІЧНІ ФУНКЦІЇ НАЦІОНАЛЬНОГО БАНКУ УКРАЇНИ ЯК СУБ'ЄКТА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВООХОРОННОЇ ФУНКЦІЇ ДЕРЖАВИ	264
ЯКОВЛЄВ П. О.	
ІНСТИТУТИ ГРОМАДСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА ЯК СУБ'ЄКТИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ	265
ЯМКОВА Т. І.	
ГЕНДЕРНА РІВНІСТЬ ЖІНОК У ПРАВООХОРОННІЙ ДІЯЛЬНОСТІ.....	267
БОГДАНКЕВИЧ А. Ю.	
АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ СТАТУС СОТРУДНИКА ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ: ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ.....	269
ВОЛКОВ В. А.	
ВЛИЯНИЕ СУДЕБНЫХ АКТОВ НА ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНУЮ ПРАКТИКУ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ.....	271
ЖМАЕВ Г. В.	
АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕГЛАМЕНТЫ КАК СРЕДСТВО РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА В ИНФОРМАЦИОННОЙ СФЕРЕ.....	274
СТУЛЕВИЧ Н. Д.	
ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ И ЕЁ МЕСТО В РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА	276
ТРУСКОВСКИЙ А. А.	
МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ В МЕХАНИЗМЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА	278
ШАСТАЙЛО Е. А.	
К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНАХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	280
ШПАКОВСКИЙ Н. А.	
ПОНЯТИЕ ПРАВОСОЗНАНИЯ И ЕГО ПРИЗНАКИ.....	283
ШУКЮРОВ Ш. Т.	
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА	285
SEIGEL J. K.	
HOW TO REFUTE STATE'S EVIDENCE IN A DEFENSE SUMMATION	287
USTYMENKO O.	
GENDER EQUALITY IN THE UNITED NATIONS.....	289

УДК 340.1

Николай Александрович ШПАКОВСКИЙ,

курсант факультета милиции

Академии МВД Республики Беларусь (г. Минск)

(научный руководитель – Григорьев А. В., кандидат юридических наук,

доцент кафедры теории и истории государства и права

Академии МВД Республики Беларусь)

ПОНЯТИЕ ПРАВОСОЗНАНИЯ И ЕГО ПРИЗНАКИ

В юридической литературе встречаются достаточно много точек зрения на правосознание и его признаки, которые достаточно разнообразны и в определенной мере противоречивы. Так, с точки зрения белорусских исследователей, правосознанию присущи следующие черты: является одной из форм общественного сознания и наряду с политическим, нравственным, философским и иным сознанием отражает общественное бытие. Все формы общественного сознания так или иначе содержат представление о желаемом (не желаемом), допустимом (недопустимом), поощряемом (порицаемом и т. п.) поведении с позиций и интересов большинства народа; включает понятия, представления, суждения, убеждения, чувства, эмоции и т.п. о праве [1, с. 378–379].

Можно предположить, что такой подход не позволяет определить специфику правосознания, прежде всего, по сравнению с другими формами общественного сознания.

По мнению Ф.Ш. Ямбушева, к характерным признакам правового сознания следует отнести следующие:

- только для правосознания основным объектом отражения является право, юридическая действительность. Правовые явления отражаются и другими формами общественного сознания (например, политическим, моральным, религиозным), но для них они не являются главным объектом познания;

- правовое сознание не только отражает юридическую реальность, но и активно вторгается в нее, изменяет, развивает, совершенствует, результате чего возникают правовые теории, учения, концепции, призванные явления, определенные закономерности государственно-правового развития общества;

- по содержанию правовое сознание является специфическим духовным феноменом, так как оно образовано из правовых представлений, взглядов, идей, теорий, концепций, настроений, переживаний, установок, импульсов, волевых актов, внушений, подражаний и т.д.;

- правосознание обладает таким свойством нормативности, т.е. причем осознание необходимости соблюдения предписаний норм права, а также понимание и принятие общей цели права, правовых идеалов, активное соучастие с другими в жизни общества - это проявления положительного правового менталитета личности;

- правовое сознание обладает своим категориальным аппаратом;

- правосознание коррелятивно праву как нормативно-властному регулятору общественных отношений: весь спектр формально-определенных источников права - это результат правового сознания, его «кристаллизация». Важнейшей особенностью правового сознания является его тесная связь с государством. В этом ему конкуренцию может составить только политическое сознание, но у последнего связь с государственной властью носит несколько иной характер (здесь непосредственно не происходит образования юридических норм);

- осуществление одновременно рефлексии и созерцания: в первом случае правосознание познает само себя, определяет собственный уровень развития, а во втором, происходит правовое осознание юридической материи;

- правосознанию всегда присуща психологическая сторона, основанная на правовых чувствах, эмоциях, переживаниях, воли и т.д. В правовом сознании могут концентрироваться как позитивные (чувство закона, права, законности, долга перед обществом и государством), так и негативные (чувство беззакония, правовой безответственности, психологическое неприятие общепризнанных юридических ценностей) юридические чувства;

- правосознание отличается наличием духовности, что означает, что культурно развитому правосознанию присущи не только юридические знания (это недостаточно), но и гуманные, нравственные начала. Без них социальная роль правового сознания не может быть значительной, что негативно будет отражаться на состоянии законности и правового порядка в обществе [2, с. 13–15].

В целом разделяя, приведенную позицию, Ю. А. Кузьмин дополняет ее рядом признаков правосознания:

1) правовое сознание, как и другие формы общественного сознания, отражает общественные отношения, но его специфика заключается в том, что оно требует установления определенных общеобязательных принципов поведения и очерчивает рамки его проявления, а также обосновывает необходимость установления определенных рамок юридических прав и обязанностей субъектов общественных отношений;

2) правовое сознание по своей природе субъективно, ибо формируется обществом, выражает субъективные взгляды юридической действительности, которые могут быть справедливыми или несправедливыми. Это сознание воплощается и приобретает свою истинную силу и активность в правовых идеологических отношениях. В то же время правосознание общества по отношению к человеку или группе людей выступает в качестве объективного образования. В их сознании существует свое личное, индивидуальное правосознание, которое имеет свои особенности, порожденные под влиянием объективных и субъективных факторов. Это правосознание личности не всегда совпадает с правосознанием общества [3, с. 121–122].

Являясь одним из первых, кто исследовал теоретические и практические аспекты формирования правосознания и дал ему определение является профессор Н. А. Горбаток. Нельзя не согласиться с ним в том, что правосознание есть совокупность представлений и чувств, выражающих отношение людей к праву и правовым явлениям в общественной жизни которое возникло на заре развития человечества вместе с формированием государства в раннеклассовых обществах и развивалось вместе с ним. На формирование и развитие правосознания как одну из форм общественного сознания оказывают воздействие социально-политические, экономические, культурные факторы, оно взаимосвязано и взаимодействует с политическим сознанием, моралью, искусством, религией, философией, наукой [4, с. 108–114].

Также согласимся с профессором А. Ф. Вишневским, что правосознание - это одна из форм общественного сознания, представляющая собой систему правовых взглядов, теорий, идей, представлений, убеждений, оценок, настроений, чувств, в которых выражается отношение индивидов, социальных групп, всего общества к существующему и желаемому праву, к правовым явлениям, к поведению людей в сфере права, т.е. субъективное восприятие правовых явлений [5, с. 274].

Исходя из вышеизложенного, и согласившись с исследованиями учёных, следует определить «правосознание» как одну из форм общественного сознания, представляющую собой систему правовых взглядов, оценок, идей, представлений, убеждений, теорий, настроений, чувств, в которых выражается отношение индивидов, социальных групп, всего общества к действующему и желаемому праву, правовым явлениям, поведению людей в сфере права. Правосознание охватывает отношение людей к действующему праву, его оценку как справедливого или несправедливого, пожелания совершенствования права, принятия новых правовых норм, отвечающих потребностям общества, а также оценку действий людей и учреждений в сфере права как правомерных, так и противоправных, т. е. правосознание является условием, предпосылкой как формирования права, так и его реализации. На формирование и развитие правосознания как одну из форм общественного сознания оказывают воздействие социально-политические, экономические, культурные факторы, оно взаимосвязано и взаимодействует с политическим сознанием, моралью, искусством, религией, философией, наукой.

Список библиографических ссылок

1. Дробязко С. Г., Козлов В. С. Общая теория права. Минск : Амалфея, 2007. 480 с.
2. Ямбушев Ф. Ш. Правовое сознание: сущность, понятие и структура // Проблемы правовой ментальности российского общества: лекция по курсу «Актуальные проблемы теории права и государства» / Саранск. кооператив. ин-т РУК. Саранск, 2010. 40 с.
3. Кузьмин Ю. А. Место правосознания в системе общественного сознания. *Вестник Чувашского университета*. 2009. № 1. С. 116–122.
4. Горбаток Н. А. Правосознание как фактор формирования правового государства // Проблемы формирования правового государства в Беларуси : сб. науч. тр. / под ред. В. А. Кучинского. Минск : Акад. милиции МВД Респ. Беларусь, 1994. С. 108–114.
5. Вишневский А. Ф., Горбаток Н. А., Кучинский В. А. Общая теория государства и права : учеб. Минск : Академия МВД, 2013. 479 с.

Получено 03.04.2019

Наукове видання

ПРАВООХОРОННА ФУНКЦІЯ ДЕРЖАВИ: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ
ТА ІСТОРИКО-ПРАВОВІ ПРОБЛЕМИ

Тези доповідей
учасників міжнародної науково-практичної
конференції

(м. Харків, 17 травня 2019 року)

Українською, англійською та російською мовами

Відповідальні за випуск: *І. А. Логвиненко, Ю. А. Холод, П. О. Білоус*
Корегування списків бібліографічних посилань: *С. С. Тарасова,*
П. О. Білоус

Комп'ютерне верстання: *А. О. Зозуля*

Дизайн обкладинки: *І. Є. Єсіна*

Формат 60x84/8. Ум. друк. арк. 34,07. Обл.-вид. арк. 30,4.
Тираж 80 пр. Зам. № 2019-13.

Видавець і виготовлювач –
Харківський національний університет внутрішніх справ,
просп. Льва Ландау, 27, м. Харків, 61080.

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК № 3087 від 22.01.2008.