

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

**УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ»**

**Кафедра теории и истории государства и права
Специальность 1-24 01 03 Экономическое право**

Допущен к защите
Начальник кафедры теории и
истории
государства и права
полковник милиции

М.А.Пашкеев

«___» мая 2021 г.

Регистрационный № ___ /дип.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

**Правовой статус сотрудника подразделений по борьбе с экономическими
преступлениями**

Автор работы

Курсант группы 7102
4 «А» курса факультета милиции
рядовой милиции
Шпаковский Николай
Александрович

Руководитель

Доцент кафедры теории и истории
государства и права
кандидат юридических наук
Воропаев Дмитрий Александрович

Дипломная работа защищена «___» июня 2021 года с отметкой ___ (_____)

(протокол заседания ГЭК № ___ от «___» июня 2021 года)

МИНСК 2021

РЕФЕРАТ

Дипломная работа: 79 с., 64 источника литературы.

Тема: Правовой статус сотрудника подразделений по борьбе с экономическими преступлениями

Цель работы: систематизация и углубление теоретико-правовых знаний о правовом статусе сотрудника ОВД в общем и сотрудника по борьбе с экономическими преступлениями в частности, элементах и процессе его формирования, нормах закона и иных положений, а также выявление путей совершенствования правового статуса сотрудников подразделений по борьбе с экономическими преступлениями.

Методы исследования: общие методы научного познания явлений и общественных отношений, метод анализа, синтеза и их взаимосвязь. Диалектический метод исследования общественных процессов и социально-правовых явлений.

Выводы: рассмотрели понятие правового статуса личности; правового статуса сотрудника ОВД, его структуру, виды, функции, элементы; определили влияние элементов правового статуса на непосредственную деятельность сотрудников по борьбе с экономическими преступлениями; дали характеристику правового статуса сотрудников подразделений по борьбе с экономическими преступлениями; выделили ряд направлений для совершенствования правового статуса как сотрудника ОВД, так и сотрудника по борьбе с экономическими преступлениями, в частности.

На наш взгляд следующие направления могут подлежать совершенствованию: разработка и утверждение типовых должностных инструкций для всех должностей, расширение и пересмотр полномочий офицерского собрания, повышения уровня образования сотрудников ОБЭП в сфере экономики и бухгалтерского учета, создания и реализация механизма информационной безопасности сотрудников ОВД, привлечения специалистов по необходимым отраслям в рамках обслуживаемых линий, внедрение и

разработка автоматизированных баз данных с механизмом автономного отслеживания экономических операций, привлечения информационных ресурсов к сбору и передачи оперативно-значимой информации.

Ключевые слова: СТАТУС, ПРАВОВОЙ СТАТУС, ПРАВОВОЙ СТАТУС ЛИЧНОСТИ, ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ, ПРАВОВОЙ СТАТУС СОТРУДНИКА ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ ПО БОРЬБЕ С ЭКОНОМИЧЕСКИМИ ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
ГЛАВА 1 ПРАВОВОЙ СТАТУС КАК ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВАЯ КАТЕГОРИЯ	8
ГЛАВА 2 ПРАВОВОЙ СТАТУС СОТРУДНИКА ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ.....	19
2.1 Правовой статус сотрудника ОВД как теоретико-правовая категория 19	
2.2 Ограничения, ответственность и правовая защита сотрудников ОВД 26	
2.3 Полномочия как основной структурный элемент правового статуса сотрудника ОВД.....	38
ГЛАВА 3 ПРАВОВОЙ СТАТУС СОТРУДНИКА ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПО БОРЬБЕ С ЭКОНОМИЧЕСКИМИ ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ И ПУТИ ЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ.....	50
3.1 Правовой статус сотрудника подразделений по борьбе с экономическими преступлениями	50
3.2 Проблемы и пути совершенствования правового статуса сотрудника ОВД, в том числе и подразделений по борьбе с экономическими преступлениями	59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	68
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	71

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время развитие белорусского государства характеризуется многовекторным реформированием различных сфер государственной и общественной жизни.

В Послании Президента Республики А.Г. Лукашенко белорусскому народу и Национальному собранию, речь шла и о правоохранительной сфере, которая является неотъемлемой частью современного государства. «Правоохранительные органы держат ситуацию под контролем» при этом президент обращает особое внимание на такое негативное явление, как коррупция [1].

Наше законодательство в борьбе с ней является одним из самых суровых – в плане санкций, применяемых к нарушителям. Работа в этой области является системной и ее результаты максимально открыты для всех. «Но, как показывает практика, несмотря на серьезнейшие меры ответственности, пока еще не до всех дошла простая истина о категорической недопустимости взяточничества и казнокрадства» говорит глава государства. Одной из форм реализации указанной стратегической задачи является совершенствование правового статуса сотрудника по борьбе с экономическими преступлениями ОВД.

Образующим признаком правового статуса сотрудника ОВД является относительная устойчивость образующих его элементов. Также стоит обратить внимание на то, что эффективность правоохранительной сферы прямо пропорциональна тому, насколько соответствует уровень организации правового статуса современным реалиям.

В течении последних 10 лет условия, в которых осуществляют свою деятельность сотрудники отдела по борьбе с экономическими преступлениями (ОБЭП) ОВД, претерпели большое количество изменений. Ключевым фактором стала демократизация белорусского общества, способствующая расширению прав и свобод, как граждан, так и юридических лиц в их

жизнедеятельности и взаимодействии с государством. Реализация таких изменений невозможна без корректировки и реформирования правового статуса сотрудника ОБЭП ОВД. Одной из особенностей таких изменений должно стать высокая оперативность и быстрота реагирования не только на нарушения, но и на упреждения экономических преступлений.

При этом следует учитывать, что геополитическая нестабильность и негативные явления в мировой экономике оказывают отрицательное воздействие на микро и макроэкономику государства, что влечет за собой социальное напряжение и влияет на состояние криминогенной обстановки.

Исходя из вышеизложенного, тех тенденций и связанных с ними изменений, можно отметить некоторые несовершенства в правовом статусе сотрудника ОБЭП ОВД, влияющие на способность к оперативному и незамедлительному реагированию на стоящие перед ним задачи, а также правовой защиты сотрудника.

Перечисленные проблемы несовершенство законодательства и правового статуса сотрудника ОБЭП ОВД закономерно влекут отток высококвалифицированных кадров. Это очень заметно, если обратиться к статистическим данным и посмотреть на средний возраст сотрудника ОБЭП и продолжительность службы на местах, что в свою очередь ставит ребром проблему преемственности и передачи опыта.

В науке проблемы формирования и обеспечения реализации правового статуса сотрудника ОВД в целом являлись предметом исследований отечественных и зарубежных ученых. Вопросы, связанные с регламентацией и реализацией статуса сотрудника ОВД и базовых по отношению к нему статусов государственного служащего и должностного лица, освещались в работах В. А. Ананича, Г. А. Василевича, А. Ф. Вишневого, С. В. Добрияна, С.С. Касьянчика, И. В. Козелецкого, Р. У. Концелидзе, С. М. Круппо, В. В. Мороза, А. А. Постниковой, Л. М. Рябцева, А. Л. Савенка, Л. В. Смирнова, Ю. П. Соловья, Т. В. Телятицкой, С. П. Чигринова, О. И. Чуприс, В. П. Шиенка, И. И. Шубиной, и др.

Исходя из обозначенных проблем организации правового статуса сотрудника ОБЭП ОВД требуется точечное исследование вопроса правового статуса сотрудника ОБЭП ОВД, для обеспечения его соответствия реалиям общественной жизни и создания действенных механизмов его реализации.

Актуальность проведения такого исследования обусловлена необходимостью дать второе дыхание теории и практике правового регулирования статуса сотрудника ОБЭП ОВД на основе устранения существующих пробелов и противоречий и обозначения перспектив совершенствования в условиях системных преобразований.

ГЛАВА 1 ПРАВОВОЙ СТАТУС КАК ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВАЯ КАТЕГОРИЯ

При рассмотрении вопроса, обозначенного в названии данной главы, мы будем использовать метод дедукции, то есть начнем от общего (понятием человека), продолжим (понятием личности) и закончим частным (правовым статусом личности и гражданина).

В каком бы временном промежутке мы не рассматривали человеческое общество всегда можно сказать о том, что оно состоит из конкретных людей, которые связаны различными общественными отношениями начиная от распределения благ заканчивая социальными и правовыми аспектами.

Благодаря эволюционному развитию человек как вид существенно преобразился за тысячелетний путь развития и пережил несколько основных этапов становления и осознания себя как части общества, так и отдельного от него субъекта. Во многом на это повлияли возникновение частной собственности, познания тех или иных объективных закономерностей и их использования в личных интересах.

Так, всем известная фраза «человеком рождаются, а личностью становятся» как нельзя лучше подходит для описания становления человека как вида и определяют его эволюционный путь развития. Поэтому можно сказать о том, что чем больше общество и человек в частности осознает те закономерности и природу явлений вокруг себя используя их во благо, при этом не нарушая баланса, как природного, так и правового, тем с большей уверенностью можно говорить о человеке, как о настоящей личности.

Так под человеком можно понимать — существо, воплощающее высшую ступень развития жизни, субъект общественно-исторической деятельности, являясь системой, в которой физическое и психическое, генетически обусловленное и прижизненно сформированное, природное, социальное и духовное образуют нерасторжимое единство.

Переходя к такому понятию как личность необходимо понимать, что каждое общество состоит из индивидов и от того какое положение и какой

статус личности будет закреплён в этом обществе зависит полезность каждого из членов данной системы.

Термин «личность» происходит от слова «личина», «маска», которую одевали актеры во время представления, играя определенную роль. Роль — это типичный образ, социальное правило поведения. В христианском, религиозном понимании личность происходит от слова «лик» (святой), лицо на иконе, где акцент делается на духовные качества человека.

Существует несколько концепций и теорий развития личности, стоит выделить основные и дать их краткую характеристику.

Теория З. Фрейда — Основоположник психоанализа рассматривал личность как трехкомпонентную структуру, состоящую из:

Ид (Оно) — неосознаваемая часть психики, в которой господствуют инстинкты, наследуемые особенности, глубинные влечения.

Эго (Я) — психический компонент, находящийся в контакте с окружающим миром. Эго преобразует часть энергии Ид в социально приемлемую форму и обеспечивает успешную интеграцию человека в общество.

Супер-эго (Сверх-Я) — компонент, связанный с системой ценностей, которая господствует в обществе. Это своеобразный судья, который ведет надзор за соответствием поведения человека общепринятым нормам.

Теория З. Фрейда заслужила внимания как научного сообщества, так и простых обывателей. Раскрывая глубинные процессы, которые являются фундаментом человеческого поведения. Мысль теории в том, что наше поведение определяется иррациональными бессознательными влечениями, в частности сексуальным влечением.

Гуманистическая теория личности. Самым ярким представителями гуманистической школы считаются А. Маслоу. Он создал знаменитую пирамиду потребностей в которой изложил потребности человека от низших к высшим и полагал, что чем более высокие потребности удовлетворяет человек, тем более развитой личностью он становится (Приложение А)

Поведенческая (бихевиористская) теория личности

Согласно данной теории, основной движущей силой развития личности является среда, в которой находится человек. Личность является промежуточным звеном между стимулом и реакцией. Становление личности происходит в процессе научения. Бихевиористы считали, что человек практически полностью лишен свободы воли. Все его действия и поступки определены внешними обстоятельствами, на которые он реагирует практически рефлекторно.

Сложно отдать предпочтение одной из теорий, так как на наш взгляд ни одна из них в полной мере не раскрывает вопроса развития личности, однако, стоит сказать, что в совокупности отдельные элементы данных концепций возможно сложить представление о факторах, влияющих на развитие личности.

Затрагивая понятие личности, важно осознать его многогранность и широкий спектр тех толкований и аспектов, заложенных в этом термине.

Так если говорить про этимологическое толкование, то личность – это то отдельный человек в обществе, т. е. индивидуум или же персона, которой присущи специфические свойства, составляющие ее индивидуальность [1, с. 161].

В социальном плане под личностью стоит понимать – создатель материальных и духовных благ, создатель общества, носитель всех его отношений. Личность это индивид, взятый во взаимосвязи и взаимозависимости с себе подобными, обществом, окружающей его действительностью [1, с. 161].

Что касаясь политического и юридического аспекта, то под первым принято понимать, как утверждал еще Аристотель, существо, стремящееся к высшей форме организации — политической форме в образе государства с целью устроить свою жизнь прекрасно, наилучшим образом, а под вторым как субъект права, субъект правовых отношений, т. е. лицо, обладающее соответствующим правовым статусом.

Также личностью с точки зрения ее индивидуальных, субъективных особенностей, обусловленных ее природными и социальными истоками, - это индивид, сознательно определяющий свое деятельное отношение к окружающему его миру. Человек, неспособный совершать осознанные действия в соответствии с объективно сложившимися в обществе отношениями и отвечать за свои поступки, лишен необходимых качеств, характеризующих его как личность [3, с. 407].

Приведенные выше понятия личности позволяют увидеть в них три основных личностных характеристики: общий, родовой (особенный), индивидуальный (единичный). Каждый из них имеет свое значение и выполняет как познавательную, так и функциональную роль.

Важным и неотъемлемой частью личности является свобода. Так под свободой личности можно понимать возможность всестороннего и полного развития, заложенных в каждом человеке способностей и талантов. Человек ограничен историческими условиями, своими физическими и духовными способностями. Свобода общества, помогает ему приобщиться к его потенциалу и реализовать свою индивидуальную свободу. «Свобода есть право делать все то и заниматься всем тем, что не вредит другому» [4, с. 118].

Изучив и проанализировав мнения различных авторов и ученых под личностью стоит понимать продукт социализации индивида (человека) и в то же время главный инструмент, который позволяет взаимодействовать человеку с обществом и другими личностями. Формирование личности обусловлено врожденными особенностями и воздействием окружающей среды на личность.

Исходя из вышесказанного можно сказать о том, что естественная сторона личности относительно устойчива и неизменна, человек по своей природе всегда остается человеком, с его потребностями, а значит и его естественными правами на реализацию данных потребностей, а вот они в свою очередь могут и изменяются в зависимости от того, в какую среду попадает человек и каким статус наделяется. Анализируя экономический, политический

и правовой аспект, можно сказать что они являются динамичными по своей природе и неотъемлемо влияющими на правовой статус личности по мере развития общества.

Переходя к правовому аспекту статуса личности, невозможно продолжить рассмотрение без введения понятия государство, так как каждый индивид в современном мире характеризуется не только с точки зрения его природных черт и приобретённых социальных качеств, но и как гражданин (поданный), как лицо отличающееся свое правовой принадлежностью к тому или иному государству. Слово «status» в переводе с латинского означает «состояние», «положение».

Именно в правовом статусе аккумулируются все аспекты личности в русле отражения в нем всего жизненного важного для человека, нуждающегося в правовом закреплении, законодательном упорядочении положения личности в соответствии с принципами права, непосредственно обуславливающими юридические права и обязанности человека и гражданина [1, с. 163].

Понятия правового статуса в юридической науке имеет различные определения и подходы к трактованию. Так по мнению Д.М. Демичева под правовым статусом стоит понимать систему прав и обязанностей индивида, законодательно закреплённых в нормативных правовых актах [4, с. 119].

С.Г. Дробязко отмечает, что правовой статус личности представляет собой единство юридических прав и обязанностей человека, соответствующих принципам права [1, с. 167].

В свою очередь Н.И. Мутозова утверждает, что правовой статус необходимо рассматривать как сложную, собирательную категорию, отражающую весь комплекс связи человека с обществом, государством, коллективом, окружающими людьми, включает в него правовые нормы, устанавливающие данный статус: правосубъектность; основные права и обязанности; законные интересы; юридическую ответственность; правовые принципы; правоотношения общего типа [5, с. 237].

На наш взгляд правовой статус – это совокупность прав, свобод, обязанностей и законных интересов личности, признаваемых и гарантируемых государством. В основе правового статуса лежит фактический социальный статус, то есть реальное положение человека в данной системе общественных отношений. Право лишь закрепляет это положение, вводит его в законодательные рамки. Социальный и правовой статусы соотносятся как содержание и форма. Правовой статус личности определяется всей совокупностью прав и обязанностей человека и гражданина, отраженных в нормах всех отраслей действующего права.

Рассматривая правовой статус, необходимо сказать о его видах и их особенностях. Так в общей теории право принято выделять три категории правового статуса: общий, специальный, индивидуальный.

Общий правовой статус личности определяется различными международно-правовыми актами о правах человека и конституциями государств.

Специальный правовой статус – это в первую очередь статус гражданина, лица имеющего иное гражданство, лиц без гражданства (апатрида), а также лиц с двойным гражданством (бипатридов).

Индивидуальный правовой статус – статус конкретного лица (человека) в зависимости от его возраста, социального положения в обществе (несовершеннолетний, пенсионер, сотрудник ОВД и т.д.).

Последний вид правового статуса (индивидуальный) напрямую вытекает из специального правового статуса, образуя в конечном счете общеправовой статус. Также необходимо упомянуть о неразрывности всех видов правового статуса (приложение Б).

Существуют и иные классификации правового статуса лиц так, например, выделяет правовой статус физического и юридического лица, а также отраслевые статусы (гражданско-правовой, уголовно-правовой); профессионально-должностные статусы.

Основы правового статуса личности излагаются в Конституции Республики Беларусь, закрепляя права и свободы человека. Понятие же основных прав и свобод человека и гражданина можно сформулировать следующим образом: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства» [5]. **УБРАТЬ?**

К вопросу соотношения правового статуса и правового положения, то стоит обратиться к мнению Н.И. Матузова, он считает, что «правовой статус» и «правовое положение» личности равнозначны [6, с 51]. Этому свидетельствует и то, что современное законодательство, средства массовой информации, юридическая практика, международные акты о правах человека не проводят между ними какого-либо различия.

Примечательно, что в большинстве литературных источников понятия «правовой статус» и «правовое положение» употребляются как понятия аналогичные по своей сути. Однако, данная точка зрения является дискуссионной и в научной литературе существуют и другие высказывания. Так, в конце XX века В.В Лазарев определил, правовое положение конкретного физического лица, как сумму общего правового статуса личности и тех статусов, которое приобретает данное лицо, вступая в конкретные правоотношения [7, с. 173].

Можно согласиться и с мнением А.Н. Жеребцова, о том, что «правовое положение» как категория, определяющая место человека в обществе и государстве синоним категории «конституционный статус», так как является базовой для характеристики различных видов правовых статусов. Поэтому он отдает предпочтение категории «правовой статус», как наиболее употребляемой в правовом обороте [8, с. 7].

Однако по мнению Н.В. Витрука, существуют «два самостоятельных понятия – правовое положение (статус) личности в широком смысле и правовое положение (статус) в узком смысле как отражающих явления, реальную связь между которыми можно определить, как отношение целого и

части. Условно, чисто терминологически первое понятие можно обозначить как «правовое положение», а второе – как «правовой статус» [9, с.25-26].

Проанализировав мнения различных ученых, мы пришли к выводу, что на сегодняшний день вопрос соотношения правового положения и правового статуса является дискуссионным, однако большинство ученых склоняются к мнению о том, что нет необходимости их разделять. В юридической литературе правовому статусу личности уделено много внимания, однако единства мнений, касающихся вопроса структуры и его элементов не достигнуто.

Так, наряду с совокупностью юридических прав и обязанностей А.И. Лепешкин включал их гарантии [10, с. 3-11], Л.Д. Воеводин – правоспособность и принципы [11, с. 42-50], Б.В. Щетинин – гражданство [12, с. 4], Н.И. Матузов – общую (статутную) ответственность гражданина перед государством и обществом [13, с. 189-205], Н.В. Витрук – законный интерес [9, с. 38]. Как утверждает В.А. Патюлин, правовое положение (статус) личности охватывает гражданство, общую правоспособность, основные права и обязанности (включая конституционные), конституционно закрепленный принцип равноправия [14, с. 230], М.С. Строгович структурными компонентами правового статуса личности, помимо прав и обязанностей, называет правовые гарантии прав и правовую ответственность за выполнение обязанностей [15, с. 33-35],

Анализ мнений авторов, показывает, что правовой статус личности отличается лишь различным сочетанием вышеперечисленных элементов. Мы видим или неоправданное сужение число входящих в структуру элементов или напротив увеличивают их. Все это позволяет сказать, что в юридической науке еще не выработан критерий, который позволил бы с научной точностью установить структуру правового статуса.

Таким образом структура правового статуса на наш взгляд должна включать в себя следующие элементы:

- 1) правосубъектность
- 2) основные права и обязанности

- 3) законные интересы
- 4) гражданство
- 5) юридическая ответственность
- 6) правовые принципы

Рассмотрим некоторые из элементов структуры правового статуса для общего понимания, так под правосубъектностью стоит понимать – способность лица быть субъектом права со всеми вытекающими отсюда последствиями, то есть лицо имеет советующие права, а как следствие обязанности. При этом в случае нарушения прав, он имеет права на защиту их в лице государства и наоборот, не исполняя обязанности, должен понести ответственность, определённую законом и государством.

При этом стоит сказать, что большинство прав и обязанностей, как вид отношений между государством и лицом создается посредством связи в виде гражданства, как утверждает Л.Д. Воеводин, институт гражданства предшествует основным правам и свободам человека и гражданина и составляет с ними единую категорию – правовой статус [11, с. 15].

Права и свободы личности представляют собой закрепленные в законе юридические возможности лица по обладанию и пользованию определенным благом для удовлетворения своих интересов.

Следует отметить, что гарантированность правового статуса личности обеспечивает наибольшую степень реализации прав, свобод и исполнения юридических обязанностей. Посредством гарантий, предоставляемых государством граждане и иные лица, могут стабильно развиваться, не опасаясь за сохранения своих прав и законных интересов.

Так под законным интересом следует понимать отраженное в объективном праве либо вытекающее из его общего смысла и в определенной степени гарантированное государством простое юридическое дозволение, выражающееся в стремлениях субъекта пользоваться конкретным социальным благом, а также в некоторых случаях обращаться за защитой к

компетентным органам в целях удовлетворения своих потребностей, не противоречащих общественным [16, с. 375].

Что касается юридической ответственности личности то она состоит в обязанности лица претерпевать меры государственного воздействия за совершение противоправных и виновных проступков, за неисполнение или ненадлежащее исполнение юридических обязанностей. Юридические обязанности являются средством правового регулирования и выступают как способ укрепления законности и правопорядка, характеризуют должное и необходимое, установленное законодательством и обеспечиваемое государством поведение. Таким образом, юридические обязанности – это один из основных структурных элементов правового статуса

Принципы правового статуса личности есть те признаваемые и охраняемые правом, государством начала, исходя из которых осуществляются использование прав и свобод человека и гражданина, выполнение его обязанностей. Основными принципами правового статуса личности являются (равноправие, гарантированность, неотъемлемость прав и свобод).

Подводя итоги, можно сформулировать следующие выводы:

1. Под правовым статусом личности следует понимать совокупность прав, их гарантий и защиты, а также обязанностей и ответственности человека перед обществом, государством и другими людьми, что позволяет индивиду активно принимать участие в управлении делами общества и государства. В свою очередь, общество и государство ответственны перед личностью за создание условий и гарантий по реализации и защите ее прав. Также в структура правового статуса представляет собой совокупность элементов таких как: правосубъектность, права и обязанности, законные интересы, гражданство, юридическая ответственность, правовые принципы.

2. Разграничение категорий «правовой статус» и «правовое положение» возможно при рассмотрении их как видов правового статуса личности – соответственно, общеправового и специального (отраслевого). Однако, по

нашему мнению, в юридической практике оптимально использовать одну правовую категорию – правовой статус личности.

3. Существуют несколько видов правового статуса личности (приложение Б), но стоит выделить три основных общих, специальный и индивидуальный, которые могут меняться от контекста, в котором они представлены, а также всегда неразрывно связаны между собой.

ГЛАВА 2 ПРАВОВОЙ СТАТУС СОТРУДНИКА ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

2.1 Правовой статус сотрудника ОВД как теоретико-правовая категория

Сотрудники ОВД на всем протяжении истории нуждались в обеспечении соответствующего правового статуса и его реализации в повседневных задачах, стоящих перед ними. Поэтому данный аспект деятельности сотрудников ОВД является актуальным направлением научного исследования.

Что касается истории, то необходимо сказать, что во второй половине 30-х гг. в условиях значительного роста экономики СССР была создана специализированная служба по охране государственной собственности в ГУРКМ МВД СССР образован Отдел по борьбе с хищениями социалистической собственности и спекуляцией, а в республиканском в областных управлениях отдел и соответствующие отделения. В предвоенные и послевоенные годы важнейшими направлениями деятельности ОБХСС стали расследование дело хищениях социалистической собственности, борьба со спекуляцией, фальшивомонетничеством, взяточничеством и руководство системой «Заготзерно».

С.Ф. Лапанович считает, что основными направлениями работы советской милиции в период Великой Отечественной войны стали как непосредственное участие в боевых операциях на фронтах, так и охрана правопорядка в тылу. На освобожденной от оккупации территории Беларуси НКВД возобновил свою деятельность в 1943 г., при этом самой острой проблемой в органах милиции после их восстановления была проблема кадров. Восстановление и развитие экономики республики проходило в сложной оперативной обстановке, которая характеризовалась высоким уровнем уголовной преступности. В связи с изменениями ведомственной

подчиненности милиции изменялась и подчиненность ОБХСС. В 1949 г. милиция была передана в МГБ, но в марте 1953 г. по решению руководства СССР органы милиции вновь вошли в структуру МВД. В 1962 г. образовано МООП БССР, вновь реорганизованное в МВД в 1968 г. В условиях политического и экономического. деятельность кризиса в СССР во второй половине 80-х начале 90-х гг милиции по противодействию экономической преступности приобрела небывалую остроту [17, с. 30–31].

Возвращаясь в наши дни можно наблюдать увеличение научных трудов, а, следовательно, и повышения спроса на регулирование правового статуса сотрудника ОВД и ОБЭП, в частности. На этот факт повлияло два значимых события для Республики Беларусь. Во-первых, обретение белорусским государством независимости и связанные с этим изменения законодательства и всех сфер жизни государства. Во-вторых, изменилось функциональное предназначение ОВД как системы правоохранительных органов, призванных обеспечивать права и свободы граждан, гарантии их реализации, которые являются высшей ценностью и целью общества и государства (ст. 2 Конституции Республики Беларусь) [5].

Вышеизложенные изменения, поставила перед учеными и законодателями принципиальный вопрос о том, чтобы разработать и воплотить в жизнь качественно новый правовой статус сотрудника ОВД, который должен был отличаться от предыдущего. Правовой статус должен был соответствовать тенденциям нового времени и отвечать гуманности и правовой защиты прав и свобод граждан Республики Беларусь.

Воплощением данных изменений служит Закон Республики Беларусь от 26 февраля 1991 г. № 637-XII «О милиции» [18], а затем он стал основой для Закона Республики Беларусь от 17 июля 2007 г. № 263-З «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» [19]. Исходя из анализа приведенных законов, можно сделать выводы о том, что расширение прав и свобод граждан повлекло за собой, ограничение прав сотрудников ОВД, причем стоит

заметить, что ограничению подверглись не только служебные права, но общегражданские права и свободы.

Теоретические формирование и обеспечение реализации общего правового статуса гражданина нашли свое отражение в работах таких ученых как: Ермолинского И.В. [20, с. 121-126], С.С. Касьянчика [21, с. 66-70], Л. Н. Анисимова [22, с. 5–56], Н. В. Витрука [23, с. 6–19], Л. Д. Воеводина [24, с. 14], Н. А. Горбатка [25, с. 171–173] и др.

Что касается более узкого направления в изучении данного вопроса, а именно правового статуса сотрудников отдела по борьбе с экономическими преступлениями, то в данном направлении научными исследованиями занимались: В.Н. Великанов [26 с. 7-11], а также А.А. Вишневский [27, с.67-68], поднимая такие темы как: «Борьба с экономической преступностью как направление деятельности органов внутренних дел в реализации экономических отношений» и «О формах и методах подготовки сотрудников подразделений по борьбе с экономическими преступлениями» соответственно.

Предметом исследований названных авторов явились проблемы отдельных отраслевых наук. Не умаляя теоретической и практической значимости их трудов, полагаем, что эффективное разрешение вопросов обеспечения дисциплины и законности в ОВД невозможно посредством их рассмотрения в отрыве от проблем реализации иных отраслевых видов ответственности, других характеристик правового статуса сотрудника ОВД, что и характеризует комплексность регулирования правового статуса.

Анализ вышеизложенной литературы, а также иных источников, по теме исследования создают теоретический фундамент для комплексного исследования правового статуса сотрудника ОВД и ОБЭП, в частности. Также изученный материал позволяет сказать о том, что проблемы формирования и обеспечения правового статуса сотрудника ОВД в значительной мере взаимосвязаны.

В настоящее время правовой статус сотрудников ОВД регламентирован различными источниками: Конституцией Республики Беларусь, Законом «Об органах внутренних дел» Республики Беларусь, указами и декретами Президента Республики Беларусь и иными актами законодательства Республики Беларусь. Так сотрудником органов внутренних дел является «гражданин Республики Беларусь, принятый на службу в органы внутренних дел, которому в установленном порядке присвоено специальное звание» [28], что следует из ст. 31 Закона «Об органах внутренних дел» Республики Беларусь.

Значимость деятельности органов внутренних дел в любом государстве, определяемом вопросами обеспечения национальной безопасности, наличием права применять от имени государства меры принуждения, права владения и применения оружия, правовой статус сотрудников этих органов регламентируется значительным количеством нормативных актов как на международном уровне, так и на уровне национального законодательства. [29, с. 158].

В качестве примера международных актов можно привести Устав Международной организации уголовной полиции Интерпола, постановление Генеральной Ассамблеи ООН от 17 декабря 1979 г. № 34/169 «О морально-нравственном поведении служащих, претворяющих законы» и др.

Стоит сказать, что служба в органах внутренних дел имеет неразрывную связь с гражданством, общий правовой статус сотрудника как гражданина Республики Беларусь, его права и свободы закреплены в разделе 2 Конституции Республики Беларусь.

Вместе с тем правовой статус сотрудников органов внутренних дел имеет особенности, обусловленные в том числе конституционными нормами. Так в ст. 23 Конституции Республики Беларусь допускается ограничение прав и свобод личности только в случаях, предусмотренных законом, в интересах национальной безопасности, общественного порядка, защиты нравственности, здоровья населения, прав и свобод других лиц. Данным законом в случае

рассмотрения сотрудников ОВД является Закон «об органах внутренних дел» Республики Беларусь, а также иные нормативные акты.

Правовой статус субъекта определяется, прежде всего, его связью с государством. Для сотрудника ОВД такая связь проявляется в функциях, назначении и задачах органов внутренних дел. Служба в органах внутренних дел представляет собой специальный вид государственной службы.

Так в Положения о прохождении службы в органах внутренних дел Республики Беларусь, Утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 15 марта 2012 г. № 133, службу в ОВД признает видом государственной службы, заключающимся в выполнении стоящих перед ОВД задач. Указанное Положение позволяет утверждать, что каждого сотрудника ОВД следует признавать государственным служащим, как-то рекомендуют нормы модельного закона «О полиции (милиции)» (постановление Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ от 7 декабря 2002 г. 20-12). [30, с. 31]. В связи с этим логично сделать вывод, что сотрудник органов внутренних дел является государственным служащим.

Однако принятый Закон «Об органах внутренних дел» Республики Беларусь, так же, как и Положение о советской милиции, четко не определил правовой статус сотрудника милиции, как государственного служащего. Чему свидетельствуют исследования С.С. Касьянчика и А.А. Постниковой на эту тему. Они говорят о том, что «вопреки предписаниям указанной нормы и доктрине административного права, рассматривающей службу в ОВД в качестве разновидности государственной службы, в практической деятельности особенности правового статуса государственного служащего зачастую не находят должного отражения в системе элементов правового статуса сотрудника ОВД. Предпосылкой подобного утверждения служат положения Закона Республики Беларусь от 4 января 2003 года «О декларировании физическими лицами доходов и имущества», Закона Республики Беларусь от 28 октября 2008 года «Об основах административных процедур», Указа Президента Республики Беларусь от 17 марта 2004 г. N136

«О доверительном управлении принадлежащими отдельным государственным должностным лицам долями участия (акциями, правами) в уставных фондах коммерческих организаций», а также Закона Республики Беларусь от 14 июня 2003 года «О государственной службе в Республике Беларусь». В них понятия «государственный служащий» и «сотрудник ОВД» применяются в качестве самостоятельных категорий, различающихся как по объему, так и по содержанию и не включающих одна другую. Результатом подобной формулировки явилось мнение о том, что служба в ОВД является разновидностью государственной службы, однако к лицам, ее проходящим (сотрудникам ОВД), термин «государственный служащий» не применяется. [30, с.31]

Анализ Закона Республики Беларусь от 14 июня 2003 года «О государственной службе в Республике Беларусь» показал, что под государственным служащим в нем понимается «гражданин Республики Беларусь, занимающий в установленном законодательством порядке государственную должность, наделенный соответствующими полномочиями и выполняющий служебные обязанности за денежное вознаграждение из средств республиканского или местных бюджетов либо других предусмотренных законодательством источников финансирования». [31] Из данного определения следует, что социальным правовым статусом государственного служащего Республики Беларусь наделяется лишь лицо, соответствующие следующим критериям государственного служащего:

1) обязательное наличие у лица гражданства Республики Беларусь. Соответствие любого сотрудника ОВД данному критерию вытекает из положений ст. 31 Закона Республики Беларусь от 17 июля 2007 года «Об органах внутренних дел» Республики Беларусь.

2) занятие гражданином государственной должности, определяющей правовое положение государственного служащего.

Исходя из вышесказанного, можно предположить, что сотрудник ОВД, проходящий службу в составе организации, включенных в Перечень

государственных организаций, подчиненных МВД, утвержденных Указом Президента Республики Беларусь от 4 декабря 2007 г. № 611, государственными служащими не является, а значит, не должен наделяться правами, обязанностями и гарантиями, государственного служащего. Все это может давать основание рассматривать правовой статус сотрудника ОВД исключительно отталкиваясь от Закона «Об органах внутренних дел», что в свою очередь в некоторой степени сужает правовой статус, лишая его некоторых гарантий.

В последующих главах мы рассмотрим структурные элементы правового статуса сотрудника ОВД, а именно: служебные полномочия (правосубъектность лица), правовые ограничения, ответственность (юридическая ответственность), а также гарантии и правовую защиту (законные интересы). Данная структура имеет отличия от общего правового статуса личности, так как рассматриваемый правовой статус является специальным и имеет более узкий спектр рассматриваемых элементов в сравнении с общим правовым статусом личности. СТРУКТУРА ПРАВОВОГО СТАТУСА СОТРУДНИКА ОВД (ПОПЫТАЛСЯ СВЯЗАТЬ СТАТУС ЛИЧНОСТИ И СОТРУДНИКА ОВД)

Что касемо правового статуса сотрудников ОВД, он выступает ключевой категорией в правовом регулировании служебной деятельности ОВД. Являясь по своему содержанию правовой характеристикой, он определяет роль, функциональное предназначение сотрудника ОВД в системе правоотношений, в которые он вовлекается в связи с необходимостью решения стоящих перед ОВД задач. Это означает, что конечный результат реализуемых функций напрямую зависит от уровня проработки правового статуса сотрудника ОВД (приложение В).

Таким образом под правовым статусом сотрудника ОВД стоит понимать систему взаимосвязанных полномочий, правовых ограничений, ответственности и гарантий, а также правовой защиты сотрудника ОВД,

обусловленные содержанием деятельности по реализации функций в сфере правоохранительной и служебной деятельности.

2.2 Ограничения, ответственность и правовая защита сотрудников ОВД

Рассматривая правовой статус любого субъекта права, которое обладает теми или иными признаками должностного лица, нельзя не затронуть тему правовых ограничений, так как народ, передавая власть в руки отдельных граждан, должен быть уверен в том, что этой властью не будут злоупотреблять и превышать ее пределы. Поэтому столь важно затронуть данный аспект правового статуса сотрудников ОВД.

Правовые ограничения и ответственность сотрудников ОВД, как элемент правового статуса можно отнести к обязанностям сотрудника, по недопущению превышения своих служебных полномочий и перепреванию соответствующих последствий в случае их нарушения, а также к правовым гарантиям граждан.

Под **правовыми ограничениями** следует понимать правовые средства, устанавливающие законодательно допустимые пределы реализации сотрудником ОВД своих служебных полномочий, сдерживающие его от совершения поступков и действий, нарушающих права и законные интересы граждан, интересы общества и государства, и обеспечиваемые установленной системой мер ответственности.

На связь ответственности и правового статуса указывают многие авторы, например, по мнению Н. И. Матузова прочность и стабильность правового статуса граждан достигается закреплением необходимых прав и свобод, конкретных юридических обязанностей и ответственности. В отсутствие этих категорий правовое положение любого человека представляется юридически нестабильным [32, с. 66].

Кучинский В.А. в свою очередь предлагает включить как элемент структуры юридического статуса юридическую ответственность [33, с. 115].

Возвращаясь к сотрудникам органов внутренних дел, стоит сказать, что их ограничения и ответственность закреплены в Законе «Об органах внутренних дел» Республики Беларусь, а именно в ст. 34 «Ответственность сотрудников органов внутренних дел. Возмещение вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) органов внутренних дел (их сотрудников)», что свидетельствует о важном значении ответственности как элемента структуры правового статуса данной категории лиц. Помимо Закона об ОВД, сотрудники привлекаются и к дисциплинарной ответственности, в соответствии с Дисциплинарным уставом органов внутренних дел от 29.05.2003 № 218.

Также на сотрудника органов внутренних дел распространяются ограничения, установленные Законом Республики Беларусь от 14 июня 2003 года № 204-З «О государственной службе в Республике Беларусь» и Законом Республики Беларусь от 15 июля 2015 года № 305-З «О борьбе с коррупцией», за исключением ограничений, препятствующих осуществлению оперативно-розыскной деятельности, осуществляемой на условиях и в порядке, определяемых законодательством Республики Беларусь.

Значительное влияние на формирование правового статуса сотрудника органов внутренних дел и превентивное воздействие на возможные противозаконные действия, оказывает принцип законности, который распространяется как на служебную деятельность, так и на индивидуальную, так как согласно ст. 23 Закона об ОВД сотрудник «независимо от занимаемой должности, места нахождения и времени» обязан принять все возможные меры по пресечению правонарушений».

Под ответственностью как элемент правового статуса сотрудника органов внутренних дел стоит понимать меры государственного принуждения, применяемые компетентными должностными лицами государственных органов в отношении сотрудников ОВД, виновных в совершении

преступлений, административно-правовых, дисциплинарных и (или) материальных в области служебных отношений проступков, на условиях и в порядке, предусмотренных законодательством Республики Беларусь.

Исходя из вышеизложенного следует, что, нарушая принцип законности, за ним неотвратимо должна следовать ответственность. Так, сотрудники ОВД привлекаются к установленной ответственности на общих основаниях, но обязательно учитываются особенности его правового статуса, отличного от правового статуса обычных граждан. Данный факт свидетельствует о повышенной ответственности сотрудников ОВД [34, с. 7].

Стоит сказать, что сотрудники, несут уголовную, административную, гражданско-правовую, материальную и дисциплинарную ответственность. Однако, нельзя не сказать о таком исключении как ответственность за причинение материального ущерба государству в условиях крайней необходимости, а также за правомерные применения мер принуждения.

Так С.С. Касьянчик говорит о том, что действия, формально подпадающие под признаки состава правонарушения, но характеризующиеся наличием общественно полезной цели и совершенные в состоянии крайней необходимости (при соблюдении условий и пределов ее правомерности), вызывают общественное одобрение и предполагают освобождение лица от ответственности. Именно на это указывает содержание ст. 36 Уголовного кодекса Республики Беларусь и ст. 3.3 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях. Полагаем, сам факт закрепления в законодательстве обозначенных норм свидетельствует, что совершение таких действий, как минимум, не осуждается государством [35, с. 47].

Анализ законодательства и правоприменительной практики свидетельствует о том, что за ущерб, причинённый не при исполнении служебных обязанностей, сотрудники несут ответственность в соответствии с гражданским законодательством.

Однако нельзя не обратить внимание на практику повышенной ответственности сотрудников ОВД, когда при возникновении

административного правонарушения или гражданско-правовых исков, на сотрудника налагается и дисциплинарная ответственность, и иная ответственность, предусмотренная законодательством. Что подчеркивает повышенное внимание к предупреждению и соблюдению принципа законности.

Также стоит отметить, что на сотрудника ОВД распространяется ст. 64 Уголовного кодекса Республики Беларусь «Обстоятельства, отягчающие ответственность, а именно п. 12 «совершение преступления лицом, нарушившим тем самым принятую им присягу или профессиональную клятву», так как при поступлении на службу в органы внутренних дел, сотрудники приносят присягу.

Так по мнению Е. Г. Чернова статус сотрудника возникает при приеме на службу с момента нормативной фиксации служебных отношений гражданина и органа внутренних дел в форме заключения контракта и издания приказа о назначении на должность. Именно с этого момента гражданин становится сотрудником, у него появляются права представителя государственной власти [36. с, 105].

Исходя из вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

1. Под **правовыми ограничениями** следует понимать правовые средства, устанавливающие законодательно допустимые пределы реализации сотрудником ОВД своих служебных полномочий (иных прав), сдерживающие его от совершения поступков и действий, нарушающих права и законные интересы граждан, интересы общества и государства, и обеспечиваемые установленной системой мер ответственности.

2. Под **ответственностью** как элементом правового статуса сотрудника органов внутренних дел стоит понимать, меры государственного принуждения, применяемые компетентными должностными лицами государственных органов в отношении сотрудников ОВД, виновных в совершении преступлений, административно-правовых, дисциплинарных и

(или) материальных в области служебных отношений проступков, на условиях и в порядке, предусмотренных законодательством Республики Беларусь.

Следующий элемент правового статуса сотрудника ОВД можно отнести к его правам и законным интересам, он выражается в гарантиях и правовой защите сотрудника ОВД.

Для обеспечения выполнения возложенных на ОВД обязанностей им предоставляются соответствующие права, а также правовые и социальные гарантии, которые обеспечивают защиту сотрудников. На сегодняшний день на сотрудника ОВД оказывается колоссальное давление, как психологическое, так зачастую и физическое. Это обусловлено, в первую очередь, обострением ситуации в мире и как следствие в стране, а также в повышенной ответственности перед обществом и государством.

Но перед тем, как приступить непосредственно к вопросу защиты и гарантий сотрудникам, стоит определить содержание понятий «правовая защита» и «социальная защита» сотрудников.

В юридической науке существуют различные точки зрения относительно понятия и разделения термина «социально-правовая защита». Чаще всего это понятие разделяют на социальную и правовую защиту.

Так под **«правовой защищенностью»** понимают один из компонентов правовой защиты сотрудников органов внутренних дел – их инициативность, уверенность и авторитетность как субъективную характеристику правовой защиты. Понятие же защиты по своему содержанию рассматривает как более широкое

А.Э. Борщевская анализируя ряд нормативных правовых актов Республики Беларусь, регулирующих правовой статус сотрудников органов внутренних дел, высказывает позицию о том, что в законодательстве Республики Беларусь понятие «социально-правовая защита» не встречается. Законотворческая лексика по большей части оперирует понятиями «правовая защита» и «социальная защита» [37, с. 59].

Так, ведя речь о защите социальных прав сотрудников ОВД в широком понимании, то логичнее будет использовать термин «социально-правовая защита», под которым понимается система нормативно закреплённых гарантий и юридических средств с помощью которых уполномоченные на то государственные органы, их должностные лица и другие субъекты обеспечивают реальную возможность сотрудникам органов внутренних дел эффективно использовать законодательно установленные организационно-правовые меры, а также пользоваться теми льготами и преимуществами, что предусмотрены для этой категории граждан с целью компенсации определенных ограничений и гарантирования состояния их социально-правовой защищённости [37, с. 62].

Государство гарантирует защиту сотрудников органов внутренних дел путем установления:

- обязательного исполнения законных требований сотрудников;
- недопустимости вмешательства в деятельность сотрудников;
- ответственности за правонарушения, связанные с выполнением;
- сотрудниками служебных обязанностей (неповиновение, сопротивление и т. д.);
- оценки показаний сотрудников наравне с другими доказательствами;
- защиты членов семей и их имущества от преступных посягательств;
- в связи со служебной деятельностью сотрудника;
- обязательного государственного, личного страхования и возмещения ущерба;
- льгот, гарантий и компенсаций;
- права на судебную защиту;
- права на оплачиваемый отпуск;
- соответствующих прав в целях выполнения возложенных обязанностей.

Вопросы обеспечения гарантий правовой и социальной защиты сотрудников органов внутренних дел законодательно закреплёны в гл. 7 Закона об ОВД. **Статья 35** определяет, что сотрудник органов внутренних дел

при исполнении служебных обязанностей является представителем власти и находится под особой защитой государства. Посягательство в любых формах на сотрудника влечет пресечение таких действий средствами и способами, предусмотренными указанным законом. А также в соответствии со **статьей 41** «Социальная защита сотрудников органов внутренних дел и членов их семей» Закона «об органах внутренних дел» Республики Беларусь государство гарантирует сотрудникам социальную защищенность, осуществляет меры по созданию для них надлежащих условий службы и социального обеспечения.

Отдельно стоит отметить закон о пенсионном обеспечении военнослужащих, который регулирует нормы и порядок пенсионного обеспечения лиц начальствующего и рядового состава органов внутренних дел и членов их семей. В соответствии с данным нормативным правовым актом сотрудники органов внутренних дел приобретают право на следующие виды пенсий: пожизненную за выслугу лет, если они имеют установленную законом выслугу лет на службе в органах внутренних дел; по инвалидности, если они стали инвалидами при условиях, предусмотренных законом.

Пенсия за выслугу лет согласно ст. 14 Закона о пенсионном обеспечении военнослужащих предусмотрена: для лиц начальствующего и рядового состава, имеющих выслугу на военной службе и (или) на службе на должностях начальствующего и рядового состава 20 лет и более.

Также стоит провести классификацию гарантий правовой защиты сотрудников ОВД Республики Беларусь, интересную группировку предлагает Касьянчик С.С., в которой разделяет все гарантии на 3 части.

1) гарантии, обеспечивающие возможность реализации полномочий сотрудника ОВД;

2) гарантии, обеспечивающие реализацию ответственности за действия, препятствующие выполнению сотрудником ОВД предоставленных ему полномочий, а также за противоправные деяния, посягающие на их права (а также права их близких), связанные с выполнением таких полномочий;

3) гарантии, направленные на восстановление прав сотрудника ОВД и его близких, подвергшихся нарушению в результате противоправных действий в связи с выполнением им своих служебных полномочий, и компенсацию причиненного при этом вреда [38, с. 33].

В.Н. Крюков считает, что под гарантиями по службе стоит понимать – совокупность мер правового, социально-экономического, организационно-управленческого и морально-психологического характера, которые создают благоприятные условия для эффективного исполнения государственной должности; усиливают привлекательность службы; обеспечивают стабильность социального и правового статуса служащего [39, с. 159]. В целом можно согласиться с его мнением.

Говоря о **проблематике** и возникающих трудностях, стоит отметить позицию А.С. Гракова, который говорит о том, что помимо этого на эффективность социально-правовой защиты сотрудников ОВД влияет отсутствие, **во-первых**, действенной системы разрешения служебных разногласий, **во-вторых**, организации, которые могли бы выражать коллективную позицию личного состава и в полном объеме осуществлять полномочия в сфере защиты прав и законных интересов сотрудников ОВД. В связи с этим возникает объективная необходимость создания общественных объединений, направленных на решение обозначенной проблемы – профессионального союза сотрудников ОВД [40, с. 87-88]. Однако на наш взгляд, возможно пересмотреть и наделить соответствующими полномочиями офицерское собрание.

Мы считаем, также стоит обратить внимание на проблему информационной безопасности, которая встала острой в последнее время, когда сотрудники, осуществляя свои служебные обязанности, сталкиваются с осуждением и в сети интернет, что порой не только ущемляет их права, но и права членов их семей.

Так, правовым основанием для создания специального профессионального союза сотрудников, может послужить ст. 41 Конституции

Республики Беларусь, которая гласит о том, что право на объединения в профессиональные союзы гарантировано государством, данное право является одним из основных в социально-трудовой сфере [41].

Под **профессиональным союзом** понимается добровольная общественная организация, объединяющей граждан Республики Беларусь, иностранных граждан и лиц без гражданства, в том числе обучающихся в учреждениях профессионально-технического, среднего специального, высшего образования, связанных общими интересами по роду деятельности как в производственной, так и непроизводственной сферах, для защиты трудовых, социально-экономических прав и интересов.

А вот что касается профсоюзов в ОВД – это специфическая разновидность современного движения, которое имеет более молодую историю нежели трудовые профессиональные союзы.

Также такие профсоюзы имеют **специфические особенности**. В отличие от трудовых профсоюзов полицейские, не строят свою деятельность автономно, а непосредственно контактируют с руководством органов, ставя перед собой цель в обеспечении учета интересов сотрудников. Решения, которые принимаются в таких профсоюзах носят исключительно рекомендательный характер.

Функции, которые выполняют профессиональные союзы:

1. защитная;
2. представительная;
3. воспитательная;
4. контрольная;
5. функция лоббизма [41].

Аналогом профессиональных союзов в ОВД может служить созданное в 2012 году в целях оптимизации работы общественных формирований и организаций органов внутренних дел приказом МВД Республики Беларусь от 29 августа 2012 года № 292 утверждено Положение об офицерских собраниях органов внутренних дел Республики Беларусь. **ЧТО НЕ ТАК?**

В его структуру входят совет офицерского собрания, суд чести и ревизионная комиссия. Членами офицерского собрания являются все офицеры образовательного учреждения.

Основными задачами офицерского собрания являются:

- формирование и поддержание в служебных коллективах здоровой морально-психологической и нравственной обстановки, товарищеских отношений, основанных на соблюдении чести и достоинства сотрудника;
- достижение высокой степени мотивационной готовности сотрудников к безусловному и качественному выполнению служебных обязанностей при строгом соблюдении служебной дисциплины и законности, Правил профессиональной этики сотрудников органов внутренних дел Республики Беларусь (далее – Правила профессиональной этики сотрудников), надежности и управляемости в любых условиях обстановки;
- формирование антикоррупционного сознания сотрудников, их нетерпимого отношения к любым негативным проявлениям в служебных коллективах, повышение уровня правовой культуры;
- воспитание сотрудников в духе патриотизма и любви к Родине, изучение и пропаганда истории органов внутренних дел, развитие, поддержание и укрепление традиций органов внутренних дел, проведение торжественных ритуалов;
- повышение степени общественного доверия к органам внутренних дел, поддержание престижа службы в органах внутренних дел;
- обеспечение общественной защиты сотрудников от проявлений нетактичного отношения, грубости и произвола, унижения личного достоинства и социальной несправедливости, а также нарушения их прав и социальных гарантий;
- формирование и поддержание активной жизненной позиции и здорового образа жизни в служебном коллективе;

- поддержание социальной защищенности сотрудников, членов их семей, оказание им социально-бытовой, морально-психологической и материальной помощи в пределах своих полномочий;
- изучение условий службы и быта сотрудников и выработка предложений по их совершенствованию;
- обсуждение вопросов, связанных со служебной деятельностью органов внутренних дел.

Главным направлением деятельности офицерского собрания является работа по укреплению дисциплины, повышению уровня правовой культуры, усилению общественного доверия к органам внутренних дел, поддержанию престижа службы в правоохранительных органах, формированию активной жизненной позиции и здорового образа жизни в служебном коллективе, укреплению товарищеских отношений [42].

Проанализировав вышеизложенное положение офицерского собрания можно сказать, что ряд функций и задач, выполняемый им, схож с функциями профсоюзов полиции за рубежом, однако существует возможность расширения как функций, так и прав данного собрания.

Исходя из вышеизложенного, можно сказать о том, что офицерское собрание могло бы выполнять функции, которые призваны не только представлять и защищать права и законные интересы сотрудников ОВД, но и выступать в качестве связующего звена, имеющего возможность оказывать влияние на служебные отношения в случае их нарушения. Офицерское собрание сможет обеспечить возможность предотвращения конфликтов и нахождения компромиссов, что позитивно повлияет на служебную деятельность и среду в коллективах.

Подводя итог вышесказанному можно сделать несколько выводов:

1. Под «**правовой защищенностью**» понимают понимает один из компонентов правовой защиты сотрудников органов внутренних дел - их инициативность, уверенность и авторитетность как субъективную

характеристику правовой защиты. Понятие же защиты по своему содержанию рассматривает как более широкое

2. Основными **проблемами**, возникающими в сфере социально-правовой защиты сотрудников ОВД, являются, **во-первых**, действенной системы разрешения служебных разногласий, **во-вторых**, организации, которые могли бы выражать коллективную позицию личного состава и в полном объеме осуществлять полномочия в сфере защиты прав и законных интересов сотрудников ОВД. **В-третьих**, информационная защита сотрудников от угроз извне, а также в отношении их семей.

3. **Решением** может послужить расширения полномочий в структуре ОВД, которые смогут обеспечить возможность предотвращения конфликтов и нахождения компромиссов, что позитивно повлияет на служебную деятельность и среду в коллективах.

4. Также необходимо создание нормативных правовых актов, позволяющих защитить и предотвратить информационные угрозы в отношении сотрудников в процессе служебной деятельности.

На наш взгляд, эффективность деятельности сотрудников и выполнения функций, несение службы в стрессовых условиях, стремительное изменение обстоятельств и видов угроз различного характера, требует от сотрудников веского профессионализма, знания нормативных правовых актов, а также навыков и умений. Все это должно обеспечиваться фундаментальной защитой со стороны государства в виде социальных и иных гарантий. Мы считаем, что на сегодняшний день сотрудник достаточно защищен практически во всех сферах за исключением информационной.

Поэтому считаем, что необходимо расширения полномочий офицерского собрания ОВД Республики Беларусь, для обеспечения защиты и представления законных интересов сотрудников внутри служебной деятельности и нацелить данные организации на активное участие в воспитании патриотизма личного состава, укрепление дисциплины и законности в ОВД, способствовать инициативности со стороны сотрудников.

2.3 Полномочия как основной структурный элемент правового статуса сотрудника ОВД

Деятельность ОВД, как в служебном ее проявлении, так и в публичной власти, не основывается на свободном толковании ее субъектами, своих прав и обязанностей, а также не может быть бессистемной, когда речь идет про построение правового государства. Именно качественное и отвечающее духу времени закрепление функций, задач и полномочий, является правовым фундаментом на пути к эффективной деятельности сотрудников.

Формулой, которой необходимо пользоваться при рассмотрении правового статуса выглядит следующим образом «цели – задачи – функции – полномочия» (приложение Г), где задачи находят практическое выражение в функциях, а последние в свою очередь отображаются в комплексе полномочий. Нарушение данной закономерности в процессе нормотворчества, может привести к недостаткам в правовом оформлении системы полномочий сотрудника ОВД.

Понятием «полномочия» в общей теории права обозначается совокупность служебных прав, связанных с выполнением должностных обязанностей [43, с. 190]. Однако данное толкование понятия полномочий, является не единственным в правовой науке и существуют иные его интерпретации. Например, в литературе и нормативных правовых актах нередко данный термин употребляется в значении совокупности прав и обязанностей [44, с. 74], а некоторые даже отождествляют с функциями [45, с. 58]. И это далеко не единственные варианты в юридической литературе, однако в научных кругах было найдено решение данной проблемы в виде некоторой дифференциации его содержания в зависимости от сферы применения.

Примером такого толкования может служить В.В. Подгруша, согласно его позиции, в гражданском праве под полномочиями понимается право лица,

основанное на доверенности, административном акте или законодательстве, совершать от имени другого лица сделки и иные юридически значимые действия, тем самым создавая, изменяя или прекращая права и обязанности представляемого [46].

Необходимо понимать, что права и обязанности неразрывно связаны между собой, о них следует говорить, как о системном единстве. И. В. Гоймана-Калинского, Г. И. Иванца, В. И. Червонюка считают, что в полномочии возложенная на должностное лицо (государственный орган) юридическая обязанность соединяется с правом. Таким образом, отдельных прав вне связи с системой юридических обязанностей у должностного лица (как и у государственного органа) не существует [47, с. 378]. Однако стоит сказать о том, что права и обязанности хоть и связаны между собой, имеют различное содержание. Субъект обладает обязанностью перед государством, а правами в отношении граждан и организаций [48, с. 253]. Права и обязанности сотрудников органов внутренних дел закреплены в ст. 25 и ст. 23 Закона об ОВД соответственно.

Существует своего рода классификация, которая подразделяет все полномочия в зависимости от содержания:

Абсолютно определенные (*служебные полномочия сотрудника ОВД, основания, порядок, условия и пределы реализации которых закреплены нормативно*);

Дискреционные (*полномочия, при реализации которых сотруднику ОВД предоставляется выбор одного из нескольких решений в рамках одной нормы*).

Имеет право на существование и следующая классификация, более общего характера (по сфере реализации полномочий):

Общие (*характеризующие общий правовой статус сотрудника ОВД – общестатусные*), закрепляются нормами Закона об ОВД и иными актами законодательства. Существенным признаком данной категории полномочий является необходимость (возможность) их реализации всеми категориями сотрудников ОВД, вне зависимости от занимаемой ими должности.

Специальные (в том числе должностные), находится в компетенции отдельных функциональных звеньев, органов, служб или подразделений системы ОВД (например, милиции). Отдельные правовые предпосылки для наделения сотрудников ОВД специальными полномочиями (в том числе должностными) содержатся в ст. 23 и 25 Закона об ОВД, ограничивающих обязанности и права сотрудника ОВД его компетенцией [28].

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод о существовании двух уровней функциональной компетенции сотрудника ОВД: общей (совокупность общих полномочий, присущих всем сотрудникам ОВД) и специальной (совокупность полномочий, образующих специальный правовой статус сотрудника ОВД).

Проблемным вопросом при рассмотрении полномочий сотрудников ОВД, является отсутствие исчерпывающего перечня полномочий в законе об ОВД, тое есть их регламентации. Так к примеру, в ст. 25 прямо указано «Сотрудникам органов внутренних дел предоставляются также другие права в соответствии с законодательными актами Республики Беларусь». В таких законодательных актах мы можем зачастую наблюдать оперирование к общей категории «сотрудники ОВД», без уточнения к какому функциональному подразделению относятся те или иные права и обязанности.

Нередко встречается следующая ситуация, когда органам внутренних дел ставят несвойственные им задачи, тем самым расширяя их компетенцию, но при этом законодательно не подкрепляя ее должным уровнем регламентации полномочий. Напомним, что суть служебной деятельности закреплена в ст. 2 Закона об ОВД в которой перечислены задачи, которые должны выполнять сотрудники ОВД, а именно:

- защита жизни, здоровья, чести, достоинства, прав, свобод и законных интересов граждан Республики Беларусь, иностранных граждан и лиц без гражданства (далее, если не указано иное, – граждане) от преступных и иных противоправных посягательств, обеспечение их личной и имущественной безопасности, защита прав и законных интересов организаций

от преступных и иных противоправных посягательств в соответствии с компетенцией органов внутренних дел;

- защита интересов общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств, охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности;

- защита собственности от преступных и иных противоправных посягательств;

- профилактика, выявление, пресечение преступлений и административных правонарушений, производство дознания по уголовным делам, ведение административного процесса в соответствии с их компетенцией;

- розыск обвиняемых, местонахождение которых неизвестно, лиц, скрывающихся от органов, ведущих уголовный процесс, лиц, уклоняющихся от отбывания наказания или иных мер уголовной ответственности, без вести пропавших и других лиц в случаях, предусмотренных законодательными актами Республики Беларусь, установление лиц, совершивших преступления, лиц, подлежащих привлечению к административной ответственности, в соответствии с компетенцией органов внутренних дел;

- организация исполнения и отбывания наказания и иных мер уголовной ответственности, административных взысканий в соответствии с компетенцией органов внутренних дел;

- участие в реализации государственной политики в области гражданства, миграции и регистра населения;

- оказание в пределах компетенции органов внутренних дел на условиях и в порядке, предусмотренных законодательством Республики Беларусь, помощи гражданам, государственным органам, общественным объединениям и иным организациям в реализации их прав и возложенных на них обязанностей.

- На органы внутренних дел законодательными актами Республики Беларусь могут быть возложены иные задачи.

Все задачи ставящиеся перед милиции вне рамок, перечисленных и существенно не подпадающих под компетенцию, приводят к отвлечению сотрудников от их основного направления. Решением данной проблемы может стать исчерпывающая регламентация компетенции подразделений ОВД и их сотрудников. А, следовательно, уточнение и расширения перечня обязанностей для различных подразделений ОВД.

В литературе существует семь способов регулирования компетенции [49, с. 96–99]. Укажем 3 основных, такими способами являются:

1. Способ закрытого перечня вопросов (задачи, функции, полномочия и т. д.), относимых к ведению субъекта компетенции.

2. Комбинированный способ регулирования компетенции. Установление перечня вопросов, входящих в компетенцию субъекта деятельности, при этом способе регламентации компетенции сотрудников ОВД сопровождается фразой «решает иные вопросы (задачи), определенные законодательными актами».

3. Способ целостного нормативного изложения. Отечественной практике свойствен способ регулирования компетенции, при котором задачам, функциям, обязанностям и правам ОВД и их сотрудников посвящаются самостоятельные разделы, статьи и пункты статусных правовых актов.

В Республике Беларусь законодатель выбрал комбинированный способ, что обусловило разноплановость, масштабность и неоднородность выполняемых ОВД функций.

Стоит отметить, что помимо Закона об ОВД в котором регламентированы основные задачи лишь блока криминальной милиции и милиции общественной безопасности, существует Указ Президента Республики Беларусь от 4 июня 2004 г. № 268 «О некоторых вопросах органов внутренних дел Республики Беларусь» [50]. В котором уточнена компетенция Департаментов входящих в систему ОВД. Таких как:

- департамент охраны;
- департамент финансов и тыла;

- департамент исполнения наказания;
- департамент обеспечения оперативно-розыскной деятельности.

Однако утрата регулирования отдельных звеньев ОВД сотрудников милиции как структурного подразделения в целом, нарушает баланс между правами и обязанностями, в том числе провоцирующего ситуацию, при которой ввиду недостаточного объема прав сотрудник фактически оказывается беспомощным при реализации обязанностей.

Для решения данного вопроса стоит использовать способ закрытого перечня вопросов, о котором упоминалась ранее и использовать зарубежный опыт, в решении данной проблемы. Целесообразность использования данного способа в качестве основного в регламентации деятельности милиции и формировании правового статуса сотрудников, обусловлена необходимостью высвобождения ее как основного функционального звена системы ОВД правоохранительной направленности от несвойственных функций.

В соответствии со ст. 23 и 25 Закона об ОВД, сотрудник ОВД уполномочен на выполнение обязанностей и реализацию прав, предусмотренных законодательными актами Республики Беларусь, в **пределах своей компетенции.**

Наука выделяет три основных составляющих компетенции правоохранительных органов и должностных лиц:

- Функциональную
- Предметную
- Территориальную [51, с. 50].

Все из этих разновидностей компетенции ОВД (их сотрудников) так или иначе определены законодательно и чаще всего конкретизируются положениями об органах, службах и подразделениях.

Таким образом, **компетенция сотрудника ОВД** есть часть компетенции подразделения органа внутренних дел, в составе которого он выполняет стоящие перед ним задачи. Анализ существующих разновидностей компетенции позволяет сделать вывод, что нормативно закрепленные ст. 25

Закона об ОВД права сотрудник ОВД может реализовать лишь в совокупном объеме, который зависит от наличия следующих обстоятельств:

- сотрудник проходит службу в одном из подразделений такого функционального звена системы ОВД, к компетенции которого отнесено решение соответствующей задачи;
- решение данной задачи входит в предмет ведения сотрудника ОВД;
- закон не запрещает сотруднику реализацию конкретного статусного права на соответствующей территории.

Вместе с тем необходимо обратить внимание на то, что в соответствии с частью первой ст. 25 Закона об ОВД перечень содержащихся в ней прав сотрудник ОВД может реализовывать лишь в пределах своей компетенции [28].

Из буквального толкования приведенной нормы следует, что как содержание служебных полномочий сотрудника ОВД, так и их объем в конечном счете зависит от занимаемой им должности. Следовательно, должностные обязанности (должностные инструкции) как правовой акт должны либо аккумулировать перечень конкретных полномочий сотрудника, либо содержать общее указание на нормативные правовые акты, которыми они регламентированы, с определением при этом границ и условий их реализации. Как показывает изучение должностных обязанностей территориальных ОВД, ни первое, ни второе условие, как правило, в них не соблюдается.

Перспективами совершенствования круга полномочий, предоставленных сотруднику ОВД будут исходить из выявленной проблематики правового оформления полномочий сотрудников ОВД, свойственных как общему, так и специальному уровню, что дает возможность утверждать о практической востребованности организационных и правовых мер.

Что касается общестатусных прав, то стоит обратить внимание на такие проблемные моменты как:

1. Право требовать от граждан соблюдения общественного порядка, считается, что данная формулировка слишком абстрактна и должна содержать более конкретные формулировки. Примером может служить позиция российского законодателя, предусмотревшего в Федеральном законе Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» вместо него право требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий [52];

2. ст. 25 Закона об ОВД, закрепляющей за сотрудником ОВД право на остановку транспортных средств, нормы п. 9 Правил дорожного движения [53] обязывают водителей транспортных средств останавливаться по требованию сотрудников ГАИ, а также иных должностных лиц, прямо указанных в части третьей подп. 9.1 п. 9 Правил. предусматривают обязательные условия реализации такой меры: сотрудник должен находиться в форменной одежде, специальном жилете повышенной видимости, а для реализации указанного права должен использовать диск со световозвращателем красного цвета.

Таким образом данная норма носит усеченный характер и может быть реализована лишь при соблюдении некоторых условий, за исключением сотрудников ГАИ. Поэтому возникает проблема, при которой сотрудники иных служб ОВД не могут в рамках своей компетенции останавливать транспортные средства, в целях восстановления порядка или пресечения правонарушений. Однако важнейшим и завершающим этапом в оформлении всей служебной деятельности ОВД в том числе и отдела по борьбе с экономическими преступлениями, является составление таких правовых актов, как **должностные инструкции** (специальные права и обязанности).

Должностная инструкция является правовым актом по общему правилу должностные обязанности (должностные инструкции) разрабатываются на основе квалификационных характеристик

соответствующих должностей служащих, которые содержатся в квалификационных справочниках. Однако в соответствии с п. 11 постановления Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь от 2 января 2012 г. № 1 «Об утверждении Общих положений Единого квалификационного справочника должностей (ЕКСД) служащих» [53]. Однако в ЕКСД не могут быть включены государственные служащие, правовой статус, которых регулируется нормами специальных законодательных актов.

По мнению Ю.А. Тихомирова служебная деятельность ОВД, сталкивает сотрудников ОВД с решениями и действиями, которые не соответствуют их должностным инструкциям, а следовательно, статусу и их должности. В числе основных причин, провоцирующих такое поведение, теория компетенции выделяет некачественное нормативное закрепление всего объема задач, обязанностей и прав [55, с. 229].

Решением может послужить внедрение составленных по единой методике должностных инструкций (должностных обязанностей), закрепляющих задачи по должности, правомерные действия (функции), обязанности и права, взаимоотношения по должности, виды поощрений, основания и виды ответственности [55, с. 229].

Проводя анализ должностных инструкций сотрудников ОБЭП территориальных ОВД, можно прийти к выводу, о том, что указания на права или частично отсутствуют, или их вовсе нет, используемые сотрудниками в целях реализации своих обязанностей. Что является маркером использования таких должностных инструкций исключительно в случаях применения дисциплинарных и иного рода наказаний, что ставит под сомнение эффективность и правильность написания подобных инструкций.

Также стоит обратить внимание на присутствие различий, не обусловленных спецификой реализуемых сотрудником функций по должности. Что указывает на отсутствие в должностных инструкциях,

необходимой системности и единообразия (в рамках определенных должностей).

Данные факты приводят к расширению перечня общих обязанностей и функций, выполняемых сотрудниками ОБЭП ОВД и сужению специальных, а также к отсутствию равновесия в правовом статусе сотрудника, так как обязанности не подкреплены правами сотрудника. А должностные инструкции служат лишь как инструмент дисциплинарного и иного воздействия в необходимых случаях.

Решению данной проблемы мешают положения ряда правовых актов, которые регламентируют служебную деятельность сотрудников ОВД, а также отсутствия нормативного закрепления общих правил по непосредственному созданию и реализации должностных инструкций.

Достаточно полно мысль о том, как должна выглядеть типовая инструкция сотрудника ОВД изложил С.С. Касьянчик в своей диссертации типовой должностной инструкции должна включать:

1. общие положения, охватывающие правовые основы деятельности лица, занимающего должность;
2. в том числе в плане предоставления ему социально-правовых гарантий и обременения его соответствующими правовыми ограничениями;
3. непосредственную и прямую подчиненность сотрудника при реализации служебных полномочий;
4. сведения об особенностях режима служебного времени сотрудника;
5. сведения о замещении сотрудником иной должности в период отсутствия основного сотрудника по ней;
6. иные сведения;
7. функции, реализация которых возложена на сотрудника ОВД;
8. служебно-должностные обязанности сотрудника по замещаемой им должности;
9. служебно-должностные права сотрудника;

10. общие положения о мерах ответственности сотрудника за неисполнение или ненадлежащее исполнение им своих служебно-должностных обязанностей [56].

Таким образом, изученные и проанализированные в данной главе материалы позволяют сформулировать следующие выводы.

1. Под правовым статусом сотрудника ОВД стоит понимать систему взаимосвязанных полномочий, правовых ограничений, ответственности и гарантий, а также правовой защиты сотрудника ОВД, обусловленные содержанием деятельности по реализации функций в сфере правоохранительной и служебной деятельности.

2. Формулой, которой необходимо пользоваться при рассмотрении правового статуса выглядит следующим образом «цели – задачи – функции – полномочия», где задачи находят практическое выражение в функциях, а последние в свою очередь отображаются в комплексе полномочий.

3. Компетенция сотрудника ОВД есть часть компетенции подразделения органа внутренних дел, в составе которого он выполняет стоящие перед ним задачи.

4. Существует два уровня функциональной компетенции сотрудника ОВД: общей (совокупность общих полномочий, присущих всем сотрудникам ОВД) и специальной (совокупность полномочий, образующих специальный правовой статус сотрудника ОВД).

5. Структуру правового статуса сотрудника ОВД, включает в себя: служебные полномочия (права и обязанности), правовые ограничения, ответственность, а также гарантии и правовую защиту.

6. На сегодняшний день существует проблематика в сфере урегулирования как общестатусных прав и обязанностей, закрепленных в законе об «органах внутренних дел» Республики Беларусь, так и специальных, а именно в отсутствии нормативного закрепления общих правил по непосредственному созданию и реализации должностных инструкций, что в свою очередь, негативно влияет на эффективность работы, как сотрудников,

так и всего подразделения в целом. Ведь основой всей служебной деятельности, является правовое закрепление полномочий и от того на сколько точно и корректно они будут сформулированы и закреплены, зависит успешное выполнение функций и задач, стоящих перед ОВД

Исходя из вышеизложенного можно сказать о том, что в настоящее время существует определенная проблематика в вопросах должного правового закрепления полномочий сотрудников органов внутренних дел, в том числе и сотрудников ОБЭП ОВД.

ГЛАВА 3 ПРАВОВОЙ СТАТУС СОТРУДНИКА ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПО БОРЬБЕ С ЭКОНОМИЧЕСКИМИ ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ И ПУТИ ЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

3.1 Правовой статус сотрудника подразделений по борьбе с экономическими преступлениями

Гражданское общество и органы государственного управления уделяют огромное внимание экономическим, в том числе коррупционным преступлениям, так как они наносят большой экономический вред государству. Президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко на совещании о совершенствовании законодательства по борьбе с коррупцией 31 июля 2014г. отметил: «Думаю, нет необходимости объяснять, какую опасность несет коррупция. Ее не зря считают одной из наиболее значимых угроз национальной безопасности. Коррупционные процессы способны разрушить любую, самую совершенную систему, социальную или экономическую».

Можно согласиться со словами Е.Г Войтеховского., что в современном мире одним из самых распространенных видов нарушения закона являются экономические преступления. По результатам проведенных несколько лет назад исследований было выяснено, что по всему миру экономическая преступность наносит урон разной степени тяжести практически каждой третьей компании. Экономические преступления негативно влияют как на состояние экономики страны в целом, так и на благосостояние каждого отдельного человека.

Борьба с коррупцией и взяточничеством — это первоочередная задача в современной работе отдела по борьбе с экономическими преступлениями (ОБЭП). **ОБЭП** — отдел при управлении Министерства внутренних дел Республики Беларусь, обеспечивающий и осуществляющий функции МВД по выработке и реализации государственной политики и нормативному правовому регулированию в области экономической безопасности государства.

Служба по борьбе с экономическими преступлениями — это наделенный наиболее обширными полномочиями правоохранительный орган. Основной задачей данной службы является выявление, предупреждение и пресечение экономических преступлений и правонарушений. Однако совершенствование и усложнение форм и видов экономической преступности в настоящем мире требует постоянного совершенствования деятельности специальных служб, базирующегося на их непрерывном изучении и выработке соответствующих рекомендаций [57, с. 41].

Понятие «экономических преступлений» не имеет четких уголовно правовых границ, и существует разные точки зрения на его содержание. Традиционно к таковым относятся преступления, совершаемые в экономической сфере и имеющие в качестве мотива экономическую выгоду.

Примером может служить хищение путем злоупотребления служебными полномочиями (ст. 210 УК); присвоение либо растрата (ст. 211 УК); хищение путем использования компьютерной техники (ст. 212 УК); преступления против порядка осуществления экономической деятельности (гл. 25 УК); преступления против информационной безопасности (гл. 31); преступления против интересов службы (гл. 35 УК).

Целью совершения экономических преступлений является получение выгоды в результате присвоения экономических ресурсов с нарушением принципа эквивалентности. При этом преступление может быть совершено в целях получения личной выгоды, в интересах третьих лиц или организации. Многие из них совершаются в процессе профессиональной деятельности и связаны с договорами и обязательствами по производству, переработке, приобретению, распределению и обмену материальных благ и услуг. В результате происходит перераспределение материальных благ, чем причиняется существенный ущерб экономическим интересам государства и гражданам. Нередко экономические преступления носят длительный, систематический характер [58, с. 5]

Существует и отличная от традиционной точка зрения. Экономическая преступность — это совокупность корыстных противоправных посягательств на экономические права, свободы граждан и организаций, используемые в хозяйственной деятельности товарно-материальные ценности, установленный порядок управления экономическими процессами. К преступлениям в сфере экономики относятся криминальные деяния, направленные против собственности государства, юридических лиц и иных субъектов финансово-хозяйственной деятельности, посягающие на установленный порядок осуществления экономической деятельности, регулирующий производство, распределение, обмен или потребление материальных и иных имущественных благ. [36].

Таким образом, **экономические преступления** представляют собой совокупность корыстных преступлений, совершаемых в сфере экономики лицами в процессе их профессиональной деятельности, посягающих на собственность и другие интересы потребителей, партнеров, конкурентов и государства, а также управления экономикой в различных отраслях хозяйства.

Немаловажной частью экономических преступлений являются **коррупционные преступления**, под которыми стоит понимать – умышленное использование государственным должностным или приравненным к нему лицом либо иностранным должностным лицом своего служебного положения и связанных с ним возможностей в целях противоправного получения имущества или другой выгоды в виде работы, услуги, покровительства, обещания преимущества для себя или для третьих лиц, а равно подкуп государственного должностного или приравненного к нему лица либо иностранного должностного лица путем предоставления им имущества или другой выгоды в виде работы, услуги, покровительства, обещания преимущества для них или для третьих лиц с тем, чтобы это государственное должностное или приравненное к нему лицо либо иностранное должностное лицо совершили действия или воздержались от их совершения при исполнении своих служебных (трудовых) обязанностей, а также совершение

указанных действий от имени или в интересах юридического лица, в том числе иностранного

Что касается задач, выполняющих органами внутренних, в рамках борьбы с экономическими преступлениями, то можно сказать что они являются исключительными.

Это обуславливается тем, что ОВД осуществляют специфические виды правоохранительной деятельности в борьбе с преступностью; тщательно изучают явления формирования экономической преступности; располагают соответствующими кадровыми и организационно-техническими возможностями [60, с. 16].

Выполнение задач по борьбе с экономическими преступлениями в системе ОВД возлагаются на подразделения по борьбе с экономическими преступлениями. В верху иерархии стоит главное управление по борьбе с экономическими преступлениями МВД Республики Беларусь.

Опираясь на статистические данные можно увидеть интересную особенность, что **доля экономических преступлений** в структуре всей преступности составляет порядка **4,5 %**, при этом **ущерб** по этим преступлениям составляет около **45 %** [61]. Что еще раз подчеркивает значимость данной деятельности в целом и подразделения в частности.

Преступления в сфере экономики в основном предусмотрены главами Уголовного кодекса Республики Беларусь:

1. глава 24 «Преступления против собственности»;
2. глава 25 «Преступления против порядка осуществления экономической деятельности»;
3. глава 35 «Преступления против интересов службы».

Обращаясь к перечню преступлений, которые подлежат учету по критерию (направления деятельности ОВД) в сфере борьбы с коррупцией и экономическим преступлениями, по линии БЭП рассматриваются преступления, предусмотренные статьями 201, 210, 216, 221-223, 232, 246, 248-255, 257, 258, 337, 396, 409, 424-433 УК. Однако при соблюдении

определённого рода условий также можно включить в этот перечень учетных преступлений, статьи 205, 209, 211, 212, 224-227, 231, 233-235, 237-245, 247, 261-1 УК.

Согласно Постановлению Генеральной прокуратуры Республики Беларусь, Совета Министров Республики Беларусь, Комитета государственного контроля Республики Беларусь и Следственного комитета Республики Беларусь от 26.12.2016 г. № 36/278/338/77/42/7/32/17/28/24, устанавливаются критерии оценки деятельности ОВД по борьбе с экономическими преступлениями и правонарушениями. Выделим основные, такими являются:

1. количество выявленных экономических преступлений;
2. размер установленного материального ущерба;
3. размер предотвращенного ущерба экономике государства.

Также помимо данного совместного постановления существуют внутренние положения об оценке данной службы. Все они ставят во главу угла охрану государственных интересов в экономической деятельности страны, что ориентирует внимание подразделений по борьбе с экономическими преступлениями именно на эти случаи нарушения закона.

В среднем за год выявляется порядка 6 500 преступлений, из них порядка 5000 выявляют подразделения по борьбе с экономическими преступлениями МВД. Помимо выявления преступлений ОБЭП занимается и административными правонарушениями, данное направление также играет большую роль в качестве оперативного и более гуманного инструмента государственного воздействия, как на субъекты хозяйствования, так и на физических лиц.

Сложно не согласиться, что настоящее время взяточничество, крупные хищения, посягательства на социально-бюджетную систему, топливно-энергетический и агропромышленный комплексы тормозят развитие экономики Беларуси. Они отвлекают инвестиционный капитал, подстегивают инфляцию, лишают госбюджет значительной части доходов, препятствуют

осуществлению программ социальной помощи. Преступления совершаются чиновниками органов местного самоуправления, исполнительной власти, социальных служб, в финансово-кредитной сфере, в сфере образования, здравоохранения, агропромышленного комплекса, банковской деятельности [57, с. 44].

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод о том, что подразделения по борьбе с экономическими преступлениями МВД Республики Беларусь, занимают ключевую позицию в борьбе с экономическими нарушениями закона. Также стоит отметить тенденцию к усложнению коррупционных схем и иных преступлений в экономической отрасли, что заставляет задумать об усовершенствовании как правового статуса сотрудника БЭП, так и иных проблем с которыми сталкивается государства при подготовке специалистов. Все это указывает на актуальность дипломной работы и ее место в практической реализации.

Правовой статус сотрудника подразделений по борьбе с экономическими преступлениями можно разделить на две категории общий правовой статус, который закреплен в Законе об органах внутренних дел и специальный правовой статус, обозначенный в должностных инструкциях каждого сотрудника и во внутренних документах, регламентирующих деятельность подразделений. (смотреть приложение Д)

Так как работа сотрудников носит как гласный, так и не гласный характер, некоторые акты имеют гриф секретно и ДСП, что не позволяет использовать их в данной работе и, следовательно, ссылаться на них. Поэтому рассмотрим общий статус сотрудника БЭП в преломлении на его специализацию.

При рассмотрении общего статусы мы будем руководствоваться Законом об «органах внутренних дел» Республики Беларусь, а именно ст. 2, 22-25, в которых изложены основные задачи, права и обязанности ОВД в том числе и сотрудников БЭП. Также при рассмотрении данного вопроса,

необходимо обратиться к Закону об «оперативно-розыскной деятельности» Республики Беларусь от 15 июля 2015 г. № 307-З, а именно к ст. 3. 11, 14, 15.

При рассмотрении правового статуса сотрудника мы будем использовать следующую формулу (приложение Б).

Целью подразделений по борьбе с экономическими преступлениями будет являться, профилактика, выявление и пресечение преступлений и административных правонарушений в экономической сфере.

Функции возлагаемые на данные подразделения имеют следующий характер

- 1) выявление угроз для экономической безопасности страны в пределах компетенций
- 2) разработка мер по нейтрализации и профилактике угроз экономической направленности
- 3) участие в проведении разработок программ Республиканского уровня по противодействию коррупционным и экономическим преступлениям
- 4) борьба с преступлениями против государственной власти, интересов госслужбы, органов местного самоуправления
- 5) проведение профилактических мероприятий, направленных на защиту любых форм собственности от преступной деятельности с целью обеспечения благоприятных условий для развития сферы предпринимательства и инвестирования

Что касается основных **задач**, стоящих перед подразделениями по борьбе с экономическими преступлениями, то прежде всего стоит выделить следующие:

- 1) сбор сведений о событиях и действиях, создающих угрозу экономической безопасности Республики Беларусь.
- 2) профилактика, выявление, пресечение преступлений в сфере экономической деятельности в государственных органах, приоритетных отраслях экономики, установление лиц, их совершивших;

3) обеспечивать безопасность граждан, оказывающих или оказавших содействие на конфиденциальной основе органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, и их близких, а также сохранности их имущества от преступных посягательств, обеспечение безопасности иных граждан в соответствии с законами Республики Беларусь.

4) организация и осуществление в пределах компетенции информационно-аналитической работы, прогнозирование складывающейся ситуации и выработка оперативных решений в сфере борьбы с экономическими преступлениями;

5) изучение и анализ состояния экономической преступности на территории обслуживания и выработка мер по нейтрализации угроз экономической безопасности и возмещению причиненного ущерба;

6) организация мероприятий по повышению эффективности оперативно-служебной деятельности подразделения.

Данные задачи направлены прежде всего на обеспечение экономической безопасности государства, так как после принятия Указа Президента Республики Беларусь. 16 октября 2009 г. № 510 «О совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь», органы по борьбе с экономической преступностью входящие в состав ОВД, лишились возможности назначения и проведения проверок хозяйственной деятельности организаций. Вышеуказанный нормативный правовой акт, был направлен на либерализацию предпринимательства и уменьшение проверок в отношении малого и среднего бизнеса. Что сузило сектор поставленных перед ОБЭП задач.

Переходя к вопросу **полномочий** стоит отметить их важность в структуре правового статуса сотрудника, ведь именно посредством прав и обязанностей выполняться задачи, поставленные перед подразделениями.

К основным обязанностям органов по борьбе с экономическими преступлениями можно отнести следующие:

1) принимать в пределах своей компетенции меры по защите экономических интересов прав и свобод государства и общества Республики Беларусь, от преступных и иных посягательств;

2) исполнять в пределах своей компетенции поручения, указания, постановления, определения в соответствии с законодательными актами;

3) предоставлять и представлять органу уголовного преследования и суду материалы оперативно-розыскной деятельности;

4) принимать меры по восстановлению нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций;

5) Выполнять обслуживание государственных организаций по отраслям деятельности, проведение профилактических и иных мероприятий направленные на пресечение и выявления преступлений и правонарушений.

Данные обязанности еще раз подчеркивают направленность деятельности ОБЭП, как подразделения, которое уделяет большое внимание государственной сфере экономики.

Основные **права** сотрудников при выполнении вышеуказанных задач и обязанностей выглядят следующим образом:

1) Сотрудник органа по борьбе с экономическими преступлениями имеет право на проведение оперативно-розыскных мероприятий, направленных на выявление и пресечение экономических и должностных преступлений.

2) Привлекать граждан с их согласия к подготовке и проведению оперативно-розыскных мероприятий и участию в них

3) Создавать и (или) использовать базы данных находящиеся в распоряжении МВД, а также информационные системы в том числе и интернет, для получения информации о преступной и иной деятельности.

4) Собирать и изучать сведения и документы, необходимые для выполнения вышеизложенных задач.

5) направлять в организации письменные запросы о внесении в базы данных (учеты),

б) информационные системы, собственниками которых являются эти организации, изменений, необходимых для выполнения задач оперативно-розыскной деятельности;

Исходя из изложенных норм, можно увидеть и выделить основное право, а именно право на получение информации в целях профилактики, выявления и пресечения экономических и должностных преступлений.

Таким образом правовой статус сотрудника подразделений по борьбе с экономическими преступлениями можно разделить на две категории общий правовой статус и специальный. Под общим следует понимать правовой статус сотрудника ОВД, а под специальным понимается система взаимосвязанных полномочий, правовых ограничений, ответственности и гарантий, а также правовой защиты сотрудника, обусловленные содержанием деятельности по борьбе с экономическими преступлениями и иной служебной деятельности.

3.2 Проблемы и пути совершенствования правового статуса сотрудника ОВД, в том числе и подразделений по борьбе с экономическими преступлениями

Борьба с экономическими преступлениями – одно из приоритетных направлений деятельности не только правоохранительных органов, но и государства в целом. Осуществляя данную деятельность, сотрудники сталкиваются с рядом проблем, различного характера. Поэтому при рассмотрении данного вопроса необходимо затрагивать деятельность сотрудника начиная с его подготовки и заканчивая регламентацией правового статуса, что непосредственным образом влияет как на эффективное выполнение задач, так и на защищенность и правовую обоснованность действий сотрудников БЭП.

Рассматривая деятельность по борьбе с экономическими преступлениями в целом, мы можем наблюдать следующие проблемы:

1. Образование.

Подготовка профессиональных кадров для решения поставленных задач самим ведомством. На наш взгляд, то что только 25 % сотрудников БЭП имеют высшее экономическое образование или проходили подготовку на базе Академии МВД, является усугубляющим фактором в вопросе эффективности работы подразделения. Данная ситуация во многом обусловлена большой текучкой кадров. Возможно принятый Министром внутренних дел приказ об обязательном прохождении службы по своей специальности после окончания Академии МВД сможет улучшить данный факт, но пока ситуация выглядит не самым лучшим образом.

Решением для данной ситуации видется, подготовка сотрудников, имеющих пробелы в знаниях экономики и бухгалтерского учета, за счет государственного бюджета, в рамках заочного образования, либо, что на наш взгляд более целесообразно, подготовка на специальных курсах. Денежные средства, затраченные на подготовку сотрудников включить в счет срока прохождения службы.

Также к решению данной проблемы можно отнести, привлечение сторонних специалистов в тех областях, которое наиболее часто встречаются на определённых территориях, что позволит повысить оперативность и точность выявления преступлений.

2. Оснащение и программное обеспечение.

Данная проблема встречается все реже, так как с развитием современных технологий многие средства для оперативного выявления и пресечения преступлений стали более доступными и находятся в свободной продаже, однако, это не говорит о том, что необходимость в их приобретении за счет государственного бюджета отпадает. Что касается программного обеспечения, то тут необходимо упомянуть уже имеющиеся возможности открытого характера.

Обратимся к мнению С.В. Пилюшина, который говорит о том, что анализ социальных групп лица в социальных сетях и выявление его связей

могут проводиться с помощью соответствующих программных продуктов. В рамках наиболее популярной социальной сети «ВКонтакте» можно использовать веб-сервис (социальный граф) «YASIV» (приложение Д), который предоставляет визуальное отображение связей пользователя; на основе круга лиц, выбранных для анализа, будет построена графическая схема связей. Получить структурированные данные о связях лица можно также при помощи такого продукта (парсера), как «VKGLASS». [62, с. 91-92].

На сегодняшний день присутствует проблема в нехватке специализированного программного обеспечения по обнаружению отдельных видов экономической преступности, однако стоит отметить, что проделана огромная работа по созданию специальных баз данных в системе ОВД, которые позволяют выявлять экономические преступления. Вместе многие экономические преступления являются латентными и длятся довольно продолжительное время. Поэтому возникает временная проблема, когда сотруднику необходимо отслеживать тех или иных лиц в течении продолжительного времени, что осложняет его повседневную оперативную работу.

Так по мнению П.С. Белянина, необходимо создание информационно-аналитического ресурса, который позволит обрабатывать полученные из банковских учреждений, других государственных органов и организаций сведения о движении денежных средств по расчетным счетам субъектов хозяйствования, а также отражать заданные алгоритмом закономерности образования значимой информации, сопоставлять различные идентификаторы, сравнивать информацию по двум и более субъектам хозяйствования, визуализировать результаты [63, с. 61-62].

Решением данной проблемы может послужить создание автономных баз данных, с возможностью обработки в автоматическом режиме большого количества информации и подаче сигнала при выявлении преступления или изменения в зависимости от поставленной задачи. Это позволит оперативному сотруднику посвящать больше времени текущим задачам.

3. Информационная угроза и профсоюзы

События 2020 года ясно дали понять, что Беларусь не отстранена от общих мировых тенденций, в том числе и в сфере информационных технологий, а в частности кибер-атак. Большому количеству информационных нападений были подвергнуты не только государственные сайты, но и непосредственно сотрудники и государственные служащие, исполняющие свои служебные и иные должностные инструкции, зачастую данные атаки были основаны на искажении действительности и были направлены лишь на одно – очернить и выставить в дурном свете сотрудников ОВД и иных лиц.

На наш взгляд данная проблема, непосредственным образом влияет на моральное и, как следствие, физическое состояние сотрудников ОВД, что сказывается на эффективности их работы. Ведь когда сотрудник беспокоится за безопасность себя и своих близких (как физическую, так и информационную), не стоит говорить о том, что он сможет быть погружен в служебные и иные задачи.

Решением остро возникшей проблемы, может послужить как зарубежный опыт, так и отечественные законодательные разработки и локальные акты. Так, стоит обратить внимание на законодательство Франции где приняли законопроект **«о глобальной безопасности»**, который предусматривает запрет на распространение данных полицейских, способствующих их идентификации.

Согласно **ст. 24** предполагается создание нового состава преступления: **"провокация по установлению личности"** с очевидной целью подрыва физической или психической неприкосновенности сотрудника правоохранительных органов. Санкцией статьи предусмотрено, наказание в виде пяти лет тюрьмы и штрафа в размере 75 тысяч евро.

Однако данное законодательное решение является не эффективным в анонимном пространстве в том числе и телеграмм каналами. Стоит отметить, что структурами и государственными учреждениями были отправлены запросы на блокировку, подобных ресурсов, но лишь малая часть была

заблокирована и тут же появлялись новые ресурсы, что свидетельствует тому, что подобные анонимные ресурсы не подчиняются белорусскому законодательству и могут негативно влиять как на государство в целом, так и на отдельные личности.

Но говорить о всеобщем запрете интернета и создании альтернативы не приходится в настоящий момент, однако такая возможность есть, и она активно продвигается в Российской Федерации. Также примером может послужить Китай со своим «Золотым щитом», который отделен от всеобщего интернета и полностью подчиняется законодательству Поднебесной.

Есть и другие способы борьбы с информационными атаками, например, разоблачение неправдивой информации, однако в мире «пост правды» и быстротечности сменяемости информации тяжело говорить об эффективности данного способа. Стоит упомянуть и о атакующей позиции со стороны государства, когда оно дискредитирует подобные информационные ресурсы, что лишь частично может отвлечь читателей и зрителей от контента, предлагаемого тем или иным анонимным ресурсом.

Также на наш взгляд стоит закрепить право сотрудников на защиту от информационных атак в должностных инструкциях, вследствие выполнения им служебных обязанностей и гарантировать обеспечение безопасности со стороны государства.

Стоит отметить и вопрос гласности в структуре ОВД, каждому подразделению стоит вести информационные ресурсы и освещать свою деятельность для граждан, чтобы была видна их работы.

Отдельно стоит отметить участие крупных информационных ресурсов в борьбе с коррупцией, на наш взгляд, необходимо чтобы те или иные лица собирали информацию от своей аудитории информацию о коррупционных и иных связях и направляли ее непосредственно в подразделения по борьбе с экономическими преступлениями (как в анонимной форме, так и гласной), что позволит повысить не только раскрываемость, но и понизит желание у взяточдателей и взяточполучателей, задумываться о взятке.

Данное предложение может быть внесено в Закон о борьбе с коррупцией, как обязательная для подобных информационных ресурсов деятельность, направленная на сбор и передачу информации в ОВД.

4. Специальный правовой статус (должностные инструкции)

Как мы уже сказали правовой статус сотрудника ОВД состоит из общего и специального правового статуса, если (приложение В). Если говорить об общем правовом статусе, то данная тема заслуживает отдельного исследования и уже существуют обозначенные пути реформирования данного направления. Поэтому мы уделим внимание специальному правовому статусу сотрудников по борьбе с экономическими преступлениями. Подобный правовой статус должен быть указан в **должностных инструкциях**, но при анализе данных документов в разных регионах Республики Беларусь стоит, сказать, что нет единообразного и четкого закрепления должностных обязанностей и прав сотрудника.

Согласно Приказа МВД №188 от 2019 года, в котором даются рекомендации для составления данного локального акта, однако на наш взгляд, данный подход в корне не правилен, ведь возлагая функции законодателя на руководителей подразделений, мы можем нарушить тем самым права сотрудников и столкнуться с так называемым «местечковым правом». Это явление, когда сотрудники, не зная последних изменений законодательства и иных нормативных правовых актов, выполняют свои служебные обязанности на основании общих знаний и норм, которые уже давно устарели.

Решением видется в разработка и внедрение типовых должностных инструкций, которые будут четко закреплять стояще перед сотрудником той или иной должности обязанности в сфере его служебной деятельности. Стоит отметить, что существуют хорошие примеры подобных инструкций, это касается Минска и крупных подразделений ОВД, однако, что касается периферии, то ситуация намного хуже, отдельные сотрудники даже не читают их и, как следствие, не руководствуются ими.

На наш взгляд также стоит оставить строку для самостоятельного заполнения руководителями подразделений, по **«функциональным особенностям»**, так как задачи того или иного подразделения в зависимости от расположения и спецификой поставленных перед ними задач может отличаться. Пример подобной инструкции можно увидеть в (приложении Г)

Также мы считаем, что обязательным пунктом в должностных обязанностях является **изучение законодательства** в сфере его обслуживания (строительство, медицина и т.д.), чтобы сотрудник всегда мог опереться на норму закона в своей сфере и увидеть противоправную деятельность. Также это позволит поднять авторитет в глазах работников в той сфере за которой он закреплен. Также это позволит устранить правовую неграмотность и повысит правосознание сотрудников ОВД

Особого внимания заслуживает вопрос закрепления **прав** сотрудников. Прежде всего стоит закрепить право на получение информации связанной с его служебными обязанностями. Также актуален вопрос переработки, отдыха и выплат, сотрудник должен четко знать, что если он перерабатывает и выполняет свои служебные обязанности сверхурочно, то его труд будет оплачен или ему будет предоставлен выходной. К этому же вопросу относятся и «отсыпные» после дежурства.

По мнению А.В. Башана эффективность подразделений по борьбе с экономическими преступлениями зависит от укомплектования подразделений наиболее опытными сотрудниками, при этом очевидным является тот факт, что эффективным будет являться тот сотрудник, который проработал на закрепленной линии 3 и более лет [64, с. 10]. В связи с этим предлагаем закрепить в должностные обязанности сотрудников ОБЭП, пункт, согласно которому, он имеет право отказаться от назначения на другую линию обслуживания, если он проработал по первоначально закрепленной линии 3 и более лет. Это на наш взгляд поспособствует эффективности выявления и пресечения преступлений по линиям обслуживания.

Четкое закрепления специального правового статуса сотрудников позволит использовать должностные инструкции не только как основания для привлечения к ответственности, но и как инструмент правового регулирования статуса сотрудника, а также некоторой правовой защиты сотрудника. Сотрудник как никто другой должен ощущать твердость исполнения закона и норм, так как это является непосредственным руководством к действию на подсознательном уровне, как пример исполнения закона.

В ходе анализа и изучения данных касающихся общего и правового статуса сотрудников ОВД, в том числе подразделений по борьбе с экономическими преступлениями пришли к следующим выводам:

1. **Служба по борьбе с экономическими преступлениями** — это наделенный наиболее обширными полномочиями правоохранительный орган. Основной задачей данной службы является выявление, предупреждение и пресечение экономических преступлений и правонарушений. В системе МВД она представлена отделами по борьбе с экономическими преступлениями (ОБЭП), а также главным управлением по борьбе с экономической преступностями (ГУБЭП)

2. **Под экономическими преступлениями** стоит понимать совокупность корыстных преступлений, совершаемых в сфере экономики лицами в процессе их профессиональной деятельности, посягающих на собственность и другие интересы потребителей, партнеров, конкурентов и государства, а также управления экономикой в различных отраслях хозяйства.

3. Неотъемлемой частью работы подразделений по борьбе с экономическими преступлениями является борьба с **коррупцией**, под которой понимается умышленное использование государственным должностным или приравненным к нему лицом либо иностранным должностным лицом своего служебного положения и связанных с ним возможностей в целях противоправного получения имущества или другой выгоды в виде работы,

услуги, покровительства, обещания преимущества для себя или для третьих лиц.

4. Исходя из статистических данных по количеству выявленных преступлений и возмещенному ущербу в бюджет государства, подразделения по борьбе с экономическими преступлениями МВД Республики Беларусь, занимают ключевую позицию в борьбе с экономическими нарушениями закона.

5. Касаясь **правового статуса** сотрудника подразделений по борьбе с экономическими преступлениями, то следует разделять его на две категории **общий правовой статус**, представленный в Законе «об органах внутренних дел» и положении о прохождении службы, **специальный правовой статус** обозначенный в должностных инструкциях каждого сотрудника и в актах для служебного пользования.

6. Основными **проблемами** в подготовке и деятельности сотрудников по борьбе с экономическими преступлениями, на наш взгляд такими являются образование и подготовка сотрудников, оснащение и программное обеспечение подразделений и рабочих мест, информационная угроза (связанная с выполнением ими служебных обязанностей), а также отсутствие специального профсоюза. Основной проблемой на наш взгляд является отсутствие типовых должностных инструкций для всех должностей и подразделений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе проведённого дипломного исследования мы пришли к следующим выводам, во-первых, под правовым статусом в общем его виде необходимо понимать, как юридически закреплённое положение личности в обществе, совокупность прав, свобод, и обязанностей личности, признаваемых и гарантируемых государством.

Служба в органах внутренних дел представляет собой государственную службу. Касаясь правового статуса сотрудника подразделений по борьбе с экономическими преступлениями, то следует разделять его на две категории: общий правовой статус, представленный в Законе «об органах внутренних дел» и положении о прохождении службы, специальный правовой статус, обозначенный в должностных инструкциях каждого сотрудника и в актах для служебного пользования.

Формулой, которой необходимо пользоваться при рассмотрении правового статуса, выглядит следующим образом «цели – задачи – функции – полномочия», где задачи находят практическое выражение в функциях, а последние в свою очередь отображаются в комплексе полномочий.

Во-вторых, рассматривая вопрос о понятии и подведомственности экономических преступлений, то стоит сказать, что под понимается совокупность корыстных преступлений, совершаемых в сфере экономики лицами в процессе их профессиональной деятельности, посягающих на собственность и другие интересы потребителей, партнеров, конкурентов и государства, а также управления экономикой в различных отраслях хозяйства. В системе МВД данным направлением занимается отдел по борьбе с экономическими преступлениями (ОБЭП), а также главным управлением по борьбе с экономической преступностью (ГУБЭП).

В-третьих, переходя к вопросу о элементах правового статуса и полномочиях, то стоит сказать, что под ними понимается совокупность служебных прав, связанных с выполнением должностных обязанностей. Под

полномочиями сотрудника ОВД следует понимать систему неотчуждаемых друг от друга служебных обязанностей и корреспондирующих им прав, обусловленное функциональным содержанием и статусом занимаемой сотрудником ОВД должности. В то же время стоит затронуть вопрос компетенции сотрудника ОВД и обозначить ее как часть компетенции подразделения ОВД, в состав которого он включен и выполняет стоящие перед ним задачи. Сегодня присутствует проблемы в сфере урегулирования как общестатусных полномочий, закрепленных в законе об «ОВД», так и специальных, а именно в отсутствии нормативного закрепления типовых должностных инструкций.

В свою очередь под правовыми ограничениями как элементом правового статуса, следует понимать, устанавливающие законодательно допустимые пределы реализации сотрудником ОВД своих служебных полномочий, обеспечивающие сдерживание его от совершения действий, нарушающих права и законные интересы граждан, интересы общества и государства, и обеспечиваемые установленной системой мер ответственности. А что касемо ответственности сотрудника ОВД, то мы можем дать следующее определение – меры государственного принуждения, применяемые компетентными должностными лицами государственных органов в отношении сотрудников ОВД, виновных в совершении преступлений, административно-правовых, дисциплинарных и (или) материальных в области служебных отношений проступков. Тут основной проблемой видется несовершенство законодательства и внутренних актов, что приводит к двойной ответственности за совершение одного проступка или правонарушения.

Нельзя оставить без внимания и вопрос гарантий и социальной защит, мы пришли к выводу, что данные понятия необходимо объединить в одну категорию, а именно «социально-правовая защиту» и предлагаем следующее определение – система нормативно закрепленных гарантий и юридических средств с помощью которых государственные органы обеспечивают реальную возможность пользоваться теми льготами и преимуществами, что

предусмотрены для этой категории граждан с целью компенсации определенных ограничений и гарантирования состояния их социально-правовой защищенности. Основным предложением в этой сфере можно выделить наделение новыми полномочиями офицерское собрание в ОВД Республики Беларусь, которые смогли бы обеспечить защиту и представление законных интересов сотрудников внутри служебной деятельности и нацелить на активное участие в воспитании патриотизма личного состава, укрепление дисциплины и законности в ОВД, способствовать инициативности со стороны сотрудников.

Подводя итог вышесказанному можно выделить ряд направлений для совершенствования правового статуса как сотрудника ОВД, так и сотрудника по борьбе с экономическими преступлениями, а именно: образование и подготовка сотрудников, оснащение и программное обеспечение подразделений и рабочих мест, информационная безопасность (связанная с выполнением ими служебных обязанностей), а также наделение новыми полномочиями офицерского собрания в ОВД. Основным же направлением на наш взгляд является разработка и внедрение типовых должностных инструкций для всех должностей и подразделений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Президент: общественный порядок и спокойствие граждан в нашей стране обеспечиваются на должном уровне [Электронный ресурс] // Беларусь сегодня. – Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/prezident-obshchestvennyy-poryadok-i-spokoystvie-grazhdan-v-nashey-strane-obespechivayutsya-na-dolzh.html>. – Дата доступа: 20.05.2021.
2. Общая теория права : пособие / В. А. Абрамович [и др.] ; под общ. ред. С. Г. Дробязко, С. А. Калинина. – 2-е изд., стереотип. – Минск : БГУ ; Четыре четверти, 2017. – 416 с.
3. Вишневский, А. Ф. Общая теория государства и права : учебник / А. Ф. Вишневский, Н. А. Горбатов, В. А. Кучинский ; под ред. В. А. Кучинского ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – 3-е изд., пересмотр. – Минск : Акад. МВД, 2017. – 478, с.
4. Демичев, Д. М. Общая теория права : учебное пособие / Д. М. Демичев, А. А. Бочков. – Минск : Вышэйшая школа, 2019. – 480 с.
5. Теория государства и права : Курс лекций / [М. И. Байтин, Ф. А. Григорьев, И. М. Зайцев и др.] ; Под ред. Н. И. Матузова, А. В. Малько. – М. Юрист, 1997. – 671 с.
6. Конституция Республики Беларусь 1994 года : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. – 11 изд., стер. – Минск : НЦПИ Респ. Беларусь, 2015. – 62 с.
7. Теория права и государства: Учебник // Под ред. Лазарева В.В. – М., 1996. 472 с.
8. Жеребцов, А. Н. Правовое регулирование статуса беженцев и вынужденных переселенцев в субъектах Российской Федерации : автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.02 / А. Н. Жеребцов. – Волгоград, 1999. – 209 л.
9. Витрук Н.В. Общая теория правового положения личности. / Н. В. Витрук. – М.: Норма, 2008. – 448 с.

10. Лепешкин, А. И. Правовое положение советских граждан. / А. И. Лепешкин. – М.: Мысль, 1966. – 56 с.
11. Воеводин, Л. Д. Содержание правового положения личности в науке советского государственного права / Л. Д. Воеводин // Советское государство и право. – 1965. – № 2. – С. 42-50.
12. Щетинин, Б. В. Гражданин и социалистическое государство / Б. В. Щетинин // Советское государство и право. – 1975. – № 2. – С. 3-10.
13. Матузов, Н. И. Личность. Права. Демократия. Теоретические проблемы субъективного права / Н. И. Матузов – Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1972. – 292 с.
14. Патюлин, В. А. Государство и личность в СССР (правовые аспекты взаимоотношений) / В. А. Патюлин – М.: Наука, 1974. – 246 с.
15. Строгович, М. С. Вопросы теории прав личности // Философия и современность. – М., 1976. – № 2. – С. 33-35.
16. Проблемы теории государства и права: Учебное пособие / Под ред. М.Н. Марченко. – М.: Юристъ, 2004. – 656 с.
17. История создания и деятельности службы по борьбе с экономическими преступлениями (ОБХСС – БЭП) Беларуси : Лекция / С.Ф. Лапанович ; М-во внутрен. Дел Респ. Беларусь, Акад. МВД. Минск: Акад. МВД Респ. Беларусь, 2010. – 39 с.
18. О милиции [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 26 февр. 1991 г., № 637-ХП : в ред. Закона Респ. Беларусь от 29.10.2004 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
19. Об органах внутренних дел Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 17 июля 2007 г., № 263-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 19.07.2016 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
20. Ермолинский, И. В. Некоторые аспекты обеспечения защиты прав сотрудников органов внутренних дел / И. В. Ермолинский // Проблемы борьбы

с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 24 янв. 2018 г. : тез. докл. / Акад. МВД Респ. Беларусь ; редкол.: А. В. Яскевич (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2018. – С. 294–295.

21. Касьянчик, С. С. Направления совершенствования правовой регламентации полномочий сотрудников органов внутренних дел Республики Беларусь / С. С. Касьянчик // Выявление проблем правовой регламентации и осуществления сотрудниками органов внутренних дел отдельных мер административного принуждения : сб. ст. / Могилев. ин-т МВД Респ. Беларусь ; под общ. ред. А. В. Лубенкова. – Могилев, 2016. – С. 66–70.

22. Анисимов, Л. Н. Конституционный статус советских граждан и система его гарантий : учеб. пособие / Л. Н. Анисимов. – М. : Ин-т повышения квалификации руководящих кадров Прокуратуры СССР, 1979. – 80 с.

23. Витрук, Н. В. Субъективные права советских граждан и их развитие в период строительства коммунистического общества : автореф. дис. канд. юрид. наук / Н. В. Витрук ; Киев. гос. ун-т. – Киев, 1965. – 20 с.

24. Воеводин, Л. Д. Конституционные права и обязанности советских граждан / Л. Д. Воеводин. – М. : Изд-во МГУ, 1972. – 300 с.

25. Горбатов, Н. А. Общая теория государства и права в вопросах и ответах : учеб. пособие / Н. А. Горбатов. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2005. – 183 с.

26. Великанов, В. Н. Борьба с экономической преступностью как направление деятельности органов внутренних дел в реализации экономических отношений [Электронный ресурс] / В. Н. Великанов // Актуальные вопросы оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел : сб. ст. / Могилев. ин-т МВД Респ. Беларусь ; редкол.: Ю. П. Шкаплеров (пред.) [и др.]. – Могилев, 2020. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM)

27. Вишневский, А. А. О формах и методах подготовки сотрудников подразделений по борьбе с экономическими преступлениями / А. А. Вишневский // Правовая культура как условие формирования правового

государства : материалы междунар. науч.-практ. конф., 10–11 дек. 2010 г. : к 100-летию УО «ВГУ им. П. М. Машерова» / Витеб. гос. ун-т ; редкол.: А. А. Бочков (отв. ред.) [и др.]. – Витебск, 2010. – С. 67–68.

28. Об органах внутренних дел Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 17 июля 2007 г., № 263-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 30.07.2019 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

29. Матвеев, С. П. Правовой статус сотрудников органов внутренних дел / С. П. Матвеев // Вестн. Воронеж. гос. ун-та. Сер.: Право. – 2020. – № 4. – С. 156–162.

30. Постникова, А. А. Правовой статус сотрудника органов внутренних дел в контексте комплексного нормативного регулирования государственной службы в Республике Беларусь / А. Постникова, С. Касьянчик // Юстыцыя Беларусі. – 2015. – № 12. – С. 31–36.

31. О государственной службе в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 14 июня 2003 г., № 204-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 23.07.2019 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

32. Матузов Н. И. Правовой статус личности: понятие и структура // Правопорядок и правовой статус личности в развитом социалистическом обществе в свете Конституции СССР 1977 года. Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1980. С. 58–67.

33. Кучинский В. А. Личность, свобода, право / В. А. Кучинский. – М.: Юрид. лит., 1978. – 207 с.

34. Обеспечение законности в деятельности органов внутренних дел / под ред. В. В. Лазарева, В. С. Афанасьева, Н. Л. Гранат. М.: Юрист, 1993. 157 с.

35. Касьянчик, С. С. Об ответственности сотрудников органов внутренних дел за причинение материального ущерба государству в условиях крайней необходимости / С. С. Касьянчик // Актуальные вопросы экономики

и управления на современном этапе развития общества : III Междунар. науч.-практ. интернет-конф., Тула, 31 мая 2016 г. / Ин-т законовещения и упр. Всерос. полиц. ассоц., Укр. гос. химико-технол. ун-т ; редкол.: И. Б. Богородицкий (гл. ред.) [и др.]. – Тула, 2016. – С. 46–50.

36. Чернова, Е. Г. О влиянии законности и юридической ответственности на формирование правового статуса должностных лиц органов внутренних дел / Е. Г. Чернова // Вестн. Кемер. гос. ун-та. Сер.: Гуманитарные и общественные науки. – 2018. – № 4. – С. 104–109.

37. Борщевская, А. Э. Содержание и соотношение понятий «правовая защита» и «социальная защита» сотрудников органов внутренних дел [Электронный ресурс] / А. Э. Борщевская, К. С. Кицура // Актуальные вопросы современной юридической науки: теория, практика, методика : сб. материалов II Междунар. заоч. науч. конф., Могилев, 19 мая 2017 г. / Могилев. ин-т МВД Респ. Беларусь ; редкол.: В. Е. Бурый (отв. ред.) [и др.]. – Могилев, 2017. – 1 электрон. опт. диск (CD-R).

38. Касьянчик, С. С. О системе гарантий правовой защиты сотрудника органов внутренних дел Республики Беларусь / С. С. Касьянчик // Борьба с преступностью: теория и практика : тез. докл. IV Междунар. науч.-практ. конф., Могилев, 25 марта 2016 г. : в 2 ч. / Могилев. ин-т МВД Респ. Беларусь ; редкол.: Ю. П. Шкаплеров (отв. ред.) [и др.]. – Могилев, 2016. – Ч. 2. – С. 32–34.

39. Крюков, В. Н. Гарантии правовой и социальной защищенности сотрудников органов внутренних дел / В. Н. Крюков, А. А. Постникова // Начальная профессиональная подготовка : учеб. пособие / С. В. Бородич [и др.] ; Акад. МВД Респ. Беларусь ; под общ. ред. Д. В. Ермоловича. – Минск, 2019. – Гл. 8. – С. 143–161.

40. Граков, А. С. Актуальные вопросы социально-правовой защиты сотрудников ОВД / А. С. Граков, М. В. Новицкая // Актуальные вопросы права, образования и психологии : сб. науч. тр. / Могилев. ин-т МВД Респ. Беларусь. – Могилев, 2016. – Вып. 4. – С. 87–91.

41. Профсоюзные объединения сотрудников полиции зарубежных стран, правовой статус, функции и основные направления их работы [Электронный ресурс] // Профсоюз сотрудников ОВД Кировской области. – Режим доступа: www.kirovprofpolice.ru/2013/12/profsoyuznye-obedineniya-sotrudnicov-policii-zarubezhnyx-stran-pravovoj-status-funkcii-i-osnovnye-napravleniya-ix-raboty.html. – Дата доступа: 05.04.2021.

42. Офицерское собрание Академии МВД Республики Беларусь [Электронный ресурс] // Академи МВД Республики Беларусь – Режим доступа: <https://www.amia.by/activities/ideological-work/officers-meeting> – Дата доступа: 20.05.2021.

43. Марченко, М. Н. Правоведение : учебник / М. Н. Марченко, Е. М. Дерябина. – М. : Проспект : Велби, 2003. – 416 с.

44. Конин, Н. М. Административное право России : учебник / Н. М. Конин. – 2-е изд. – М. : Проспект, 2011. – 445 с.

45. Аверьянов, В. Б. Функции и организационная структура органа государственного управления / В. Б. Аверьянов. – Киев : Наук. думка, 1979. – 150 с.

46. Подгруша, В. Юридический словарь современного гражданского права (от «А» до «Я») [Электронный ресурс] : [по состоянию на 01.01.2009 г.] / В. Подгруша // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

47. Гойман-Калинский, И. В. Элементарные начала общей теории права : учеб. пособие / И. В. Гойман-Калинский, Г. И. Иванец, В. И. Червонюк ; под общ. ред. В. И. Червонюка. – М. : Право и закон : КолосС, 2003. – 542 с.

48. Соловей, Ю. П. Правовое регулирование деятельности милиции в Российской Федерации / Ю. П. Соловей ; науч. ред. Л. М. Колодкин. – Омск : ОВШМ МВД Рос. Федерации, 1993. – 503 с.

49. Тихомиров, Ю. А. Теория компетенции / Ю. А. Тихомиров. – М. : М. Ю. Тихомиров, 2001. – 351 с.

50. О некоторых вопросах органов внутренних дел Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 4 июня 2004 г., № 268 : в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 18.02.2021 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

51. Гайдов, В. Б. О некоторых полицейских полномочиях сотрудников правоохранительных органов / В. Б. Гайдов // Полиц. право. – 2007. – № 1. – С. 50–58.

52. О полиции [Электронный ресурс] : Федер. Закон, 7 февр. 2011 г., № 3-ФЗ : в ред. Федер. закона от 03.07.2016 г. // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2016.

53. О мерах по повышению безопасности дорожного движения [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 28 нояб. 2005 г., № 551 : в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 06.06.2016 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

54. Общие положения Единого квалификационного справочника должностей служащих [Электронный ресурс] : утв. постановлением М-ва труда и соц. защиты Респ. Беларусь, 2 янв. 2012 г., № 1 : в ред. постановления М-ва труда и соц. защиты Респ. Беларусь от 30.06.2014 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

55. Тихомиров, Ю. А. Теория компетенции / Ю. А. Тихомиров. – М. : М. Ю. Тихомиров, 2001. – 351 с.

56. Касьянчик, С. С. Административно-правовой статус сотрудника органов внутренних дел Республики Беларусь : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук : специальность 12.00.14 Административное право, административный процесс / Касьянчик Сергей Сергеевич ; научный руководитель: А. А. Постникова ; Учреждение

образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь».
– Минск, 2016. – 249 л.

57. Войтеховский, Е. Г. Структура и основные направления деятельности правоохранительных органов Беларуси по борьбе с экономической преступностью / Е. Г. Войтеховский // Экономика и право: теоретические и практические проблемы современности : материалы междунар. науч.-практ. конф., 3 марта 2016 г. : в 2 ч. / Моск. акад. экономики и права, Ряз. фил. ; отв. ред. Е. В. Прысь. – Казань, 2016. – Ч. 1. – С. 41–46.

58. Предупреждение, выявление, пресечение, раскрытие и расследование преступлений в сфере экономики и финансово-банковского дела : практ. пособие / авт.-сост. О.В. Марков [и др.]; М-во внутрен. Дел, Акад. МВД. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2007. – 48 с.

59. Великанов, В. Н. Борьба с экономической преступностью как направление деятельности органов внутренних дел в реализации экономических отношений [Электронный ресурс] / В. Н. Великанов // Актуальные вопросы оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел : сб. ст. / Могилев. ин-т МВД Респ. Беларусь ; редкол.: Ю. П. Шкаплеров (пред.) [и др.]. – Могилев, 2020. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

60. Токарев Е. В. Концептуальные вопросы организации борьбы с экономической преступностью и перестройки службы БХСС. Акад. МВД СССР. / Е. В. Токарев – М., 1990. – 20 с.

61. Взятки не гладки: 20 % всех экономических правонарушений — незаконные вознаграждения [Электронный ресурс] / Федерация профсоюзов Беларуси. URL: <https://1prof.by/news/ekonomika-i-biznes/vzyatki-ne-gladki-20-vseh-ekonomicheskikh/> (дата обращения: 05.04.2021).

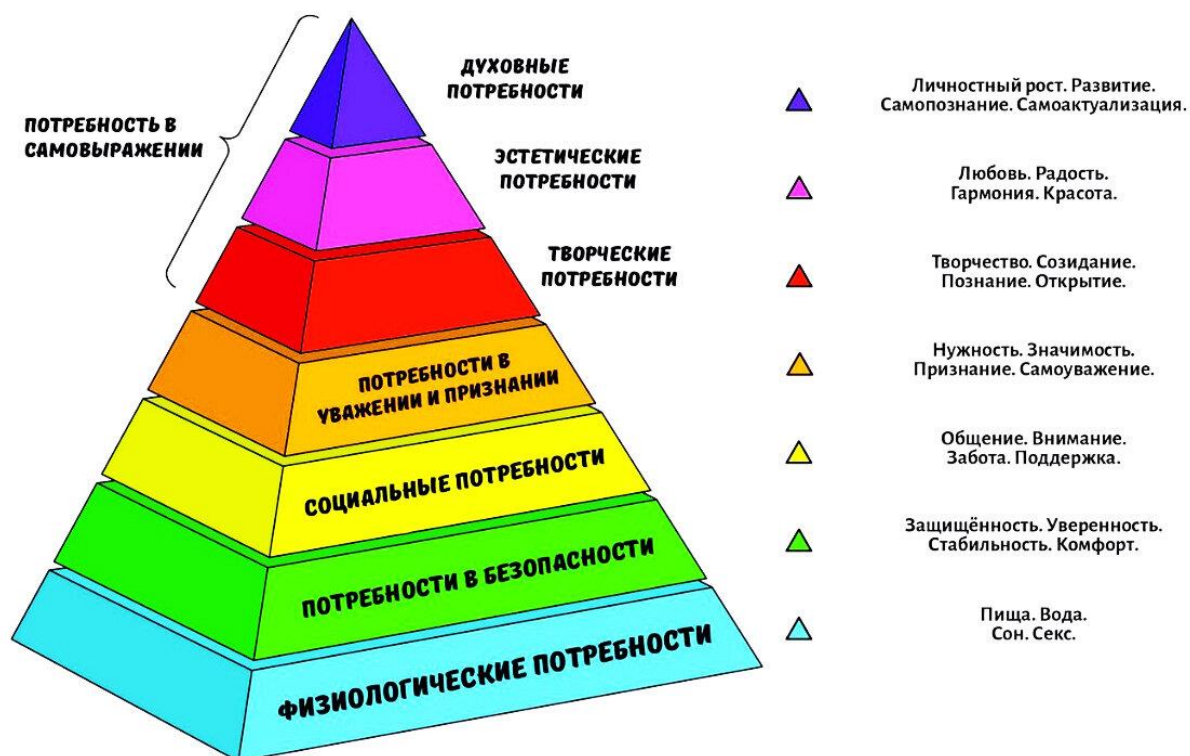
62. Актуальные вопросы оперативно-розыскной деятельности : тез. докл. Респ. науч.-практ. конф. (Минск, 2 июня 2017 г.) / учреждение образования «Акад. М-Ва внутр. де Респ. Беларусь» ; редкол.: А.Н. Тукало (отв. Ред.) [и др.] – Минск : Академия МВД, 2017. – 167 с.

63. Актуальные вопросы обеспечения экономической безопасности Республики Беларусь : респ. науч.- практ. конф. : тез. докл. / УО «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь» ; [редкол.: А. А. Вишенвский (отв. Ред.) и др.]. – Минск, 2018. - С. 60–62.

64. Основные направления экономической безопасности государств – участников Договора о Союзного государства : тез. докл. Междунар. науч.- практ. конф. / Акад. МВД Респ. Беларусь. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2008. – 175 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПИРАМИДА ПОТРЕБНОСТЕЙ А. МАСЛОУ



ВИДЫ ПРАВОВОГО СТАТУСА



ПРИЛОЖЕНИЕ В

СТРУКТУРА ПРАВОВОГО СТАТУСА СОТРУДНИКА ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ



Условные обозначения:



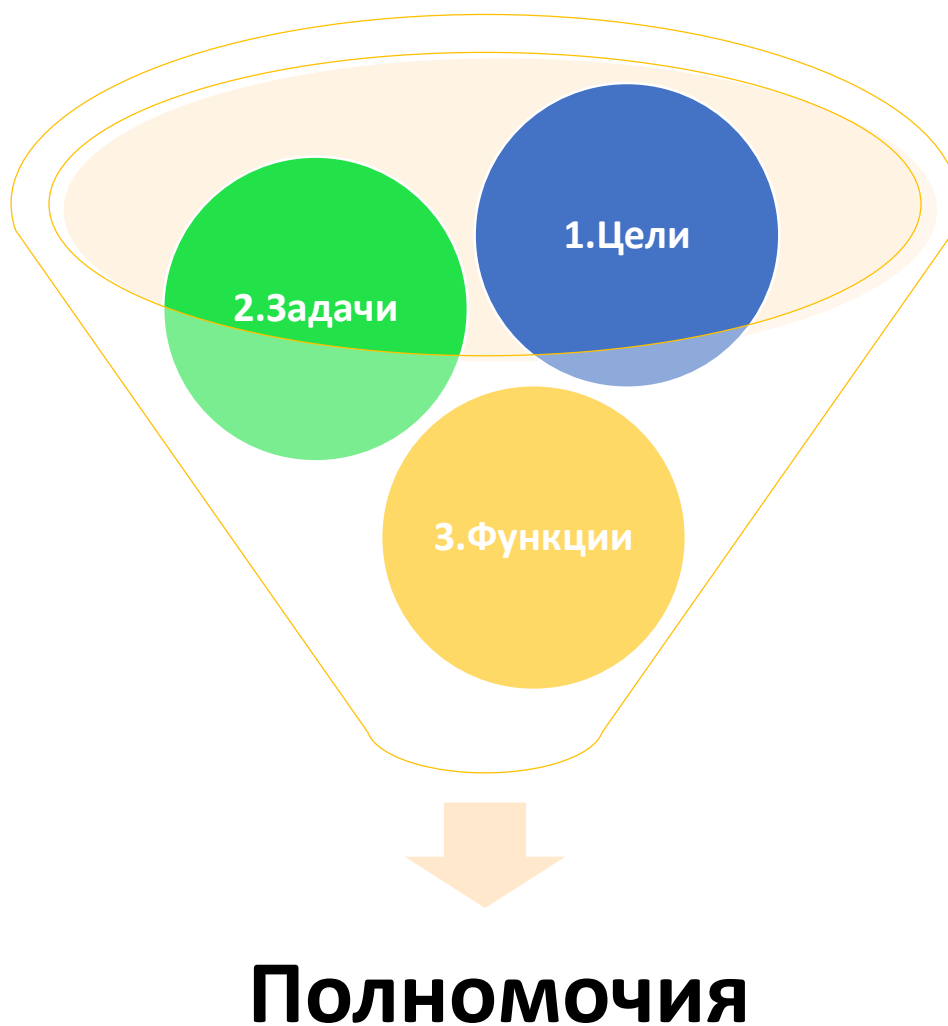
Административно-правовой статус сотрудника ОВД

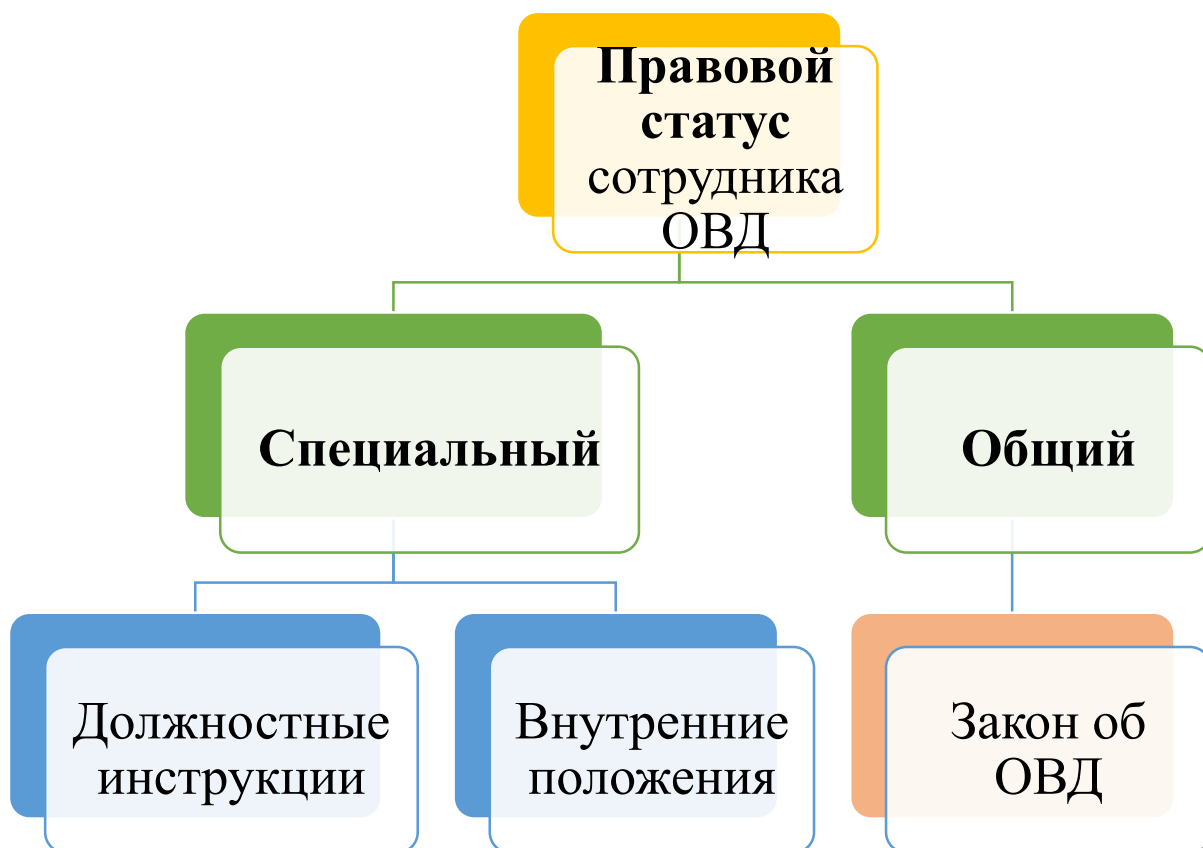


Гарантии реализации административно-правового статуса сотрудника ОВД

**ФОРМУЛА ДЛЯ РАССМОТРЕНИЯ И РЕГЛАМЕНТАЦИИ
ПРАВОВОГО СТАТУСА**

«цели – задачи – функции – полномочия»





ПРИЛОЖЕНИЕ Г

**ПРИМЕРНАЯ ФОРМА ДОЛЖНОСТНОЙ ИНСТРУКЦИИ
СОТРУДНИКА ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ
БЕЛАРУСЬ**

УТВЕРЖДАЮ

(должность, специальное звание,
инициалы, фамилия и подпись
начальника (командира)

____. _____.20____

Должностная инструкция

(наименование должности)

(специальное звание, фамилия, имя и отчество сотрудника)

- 3.1. Общие положения.
- 3.2. Обязанности.
- 3.3. Права.
- 3.4. Ответственность.
- 3.5. **Функциональные особенности**

Должностная инструкция разработана:

(должность, специальное звание, инициалы, фамилия и подпись непосредственного начальника (командира)

____. _____.20____

СОГЛАСОВАНО

Юрисконсульт

(_____)

Руководитель подразделения кадров

(_____)

Ознакомлен:

(подпись, инициалы, фамилия сотрудника, дата ознакомления)

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

YASIV

Найти в графе:

Показать

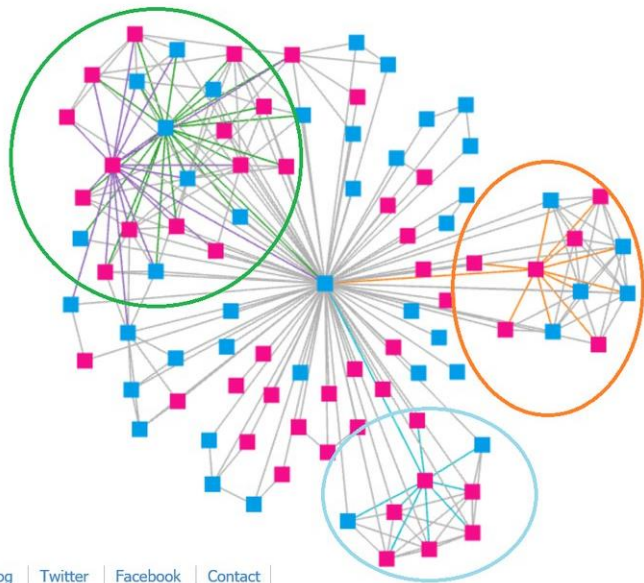
Показана 1 социальная сеть



+ Добавить сеть пользователя...

Сохранить картинкой...

90 людей; 250 связей



(C) 2012 Andrei Kashcha

[Blog](#) | [Twitter](#) | [Facebook](#) | [Contact](#)

