

Учреждение образования
«Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»

Кафедра теории и истории государства и права

УТВЕРЖДАЮ

Начальник кафедры теории и
истории государства и права
полковник милиции

М.А.Пашкеев

____.08.2021

Регистрационный № 94/10

от 30.08.2021

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ
УПРАВЛЯЕМОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ДЛЯ
КУРСАНТОВ**

по учебной дисциплине «История политических и правовых учений»

для специальностей

1-24 01 02 Правоведение

1-24 01 03 Экономическое право

Минск 2021

РАЗРАБОТЧИК:

Д.А. Воропаев, доцент кафедры теории и истории государства и права учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь», кандидат юридических наук;

Е.И. Стабровский, преподаватель кафедры теории и истории государства и права учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь».

РЕЦЕНЗЕНТ:

М.А. Пашкеев, начальник кафедры теории и истории государства и права учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь», кандидат юридических наук, доцент.

РЕКОМЕНДОВАН К УТВЕРЖДЕНИЮ:

Кафедрой теории и истории государства и права учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» (протокол № 1 от 30.08.2021).

Управляемая самостоятельная работа курсантов – это самостоятельная работа, выполняемая по заданию и при методическом руководстве лица из числа профессорско-преподавательского состава и контролируемая на определенном этапе обучения преподавателем. На управляемую самостоятельную работу в соответствии с учебной программой по учебной дисциплине «История политических и правовых учений» отведено два часа. Управляемая самостоятельная работа предусмотрена по темам 1-6 «Политическая и правовая мысль Древнего мира», «Политические и правовые учения в эпоху Средневековья. Возрождение и Реформация в Западной Европе», «Политические и правовые учения в Древней Руси», «Политические и правовые учения в Западной Европе и США в XVII – XVIII вв. Эпоха Просвещения», «Политическая и правовая мысль в Великом княжестве Литовском, Русском и Жемойтском (XIV – п.п. XVI вв.) и в Речи Посполитой (в.п. XVI – XVIII вв.)», «Политическая и правовая мысль в Великом княжестве Московском (XIV – п.п. XVI вв.) и Царстве Русском (в.п. XVI – п.п. XVIII вв.). Политико-правовая идеология в Российской Империи (XVIII вв.)». Во время соответствующего аудиторного занятия осуществляется контроль за результатами управляемой самостоятельной работы курсантов.

Управляемая самостоятельная работа предполагает выполнение заданий, которые разделены на три уровня: репродуктивный (уровень узнавания), реконструктивный (уровень воспроизведения) и творческо-эвристический (уровень применения полученных знаний).

Выполнение обучающимся заданий первого модуля в зависимости от его полноты и качества может быть оценено преподавателем отметкой до пяти баллов; заданий первого и второго модулей – отметкой до семи баллов; заданий первого, второго, третьего модулей – отметкой до десяти баллов.

Блок 1. Задания, формирующие достаточные знания по изученному учебному материалу на уровне узнавания

Содержание работы: изучение учебной и научной литературы, работа с ЭУМК с целью усвоения основных положений темы. В результате самостоятельной работы курсант должен по основным биографическим сведениям, ключевым произведениям, цитатам узнавать мыслителя, жившего и творившего в соответствующую историческую эпоху (Сократ, Платон, Аристотель, Ф. Аквинский, Ж. Боден, М. Падуанский, М. Лютер, Т. Мор, Т. Кампанелла, Дж. Локк, Т. Гоббс, Ш.-Л. Монтескье, Г. Гроций, Ж.-Ж. Руссо, Т. Джефферсон, В. Мономах, Илларион Киевский, Кирилл Туровский, Ефросинья Полоцкая, Климент Смолятич, Ф. Скорина, Л. Сапега, М. Литвин, С. Будны, А. Волян, Н. Сорский, И. Волоцкий, И. Пересветов, Иван IV Грозный, В. Курбский, С. Е. Десницкий и др.).

Форма контроля: письменный опрос.

Блок 2. Задания, формирующие достаточные знания по изученному учебному материалу на уровне воспроизведения

Содержание работы: изучение учебной и научной литературы, работа с ЭУМК с целью усвоения основных положений темы. В результате самостоятельной работы курсант должен иметь представление об основных тенденциях, характеризующих развитие государственно-правовых явлений в соответствующий исторический период, видеть причинно-следственные связи, вызывающие соответствующие изменения в политико-правовой жизни общества (Каковы отличия в организации управления государством в Древней Греции и Древнем Риме? Чем отличается учение об идеальном государстве у Платона и у Аристотеля? Почему принято утверждать, что юриспруденция зарождается в Древнем Риме? Каковы причины широкого распространения христианства в Западной Европе? Как складывались (складываются) взаимоотношения светской власти и церкви в период Средневековья в Западной Европе? Как складывались (складываются) взаимоотношения светской власти и церкви в период Средневековья в Восточной Европе? Какова судьба наследия Древнеримских юристов или как осуществлялась рецепция Римского права? Чем глоссаторы отличаются от комментаторов? В чем заключалась идея Реформации и к чему она привела в вопросе о соотношении светской и церковной власти? Каковы основные черты развития политико-правовой мысли в Древней Руси, в т.ч. на территории современной Беларуси? Каковы причины смены религиозного мировоззрения рационалистическим? В чем заключается договорная теории происхождения государства? Чем вызвано повышение интереса к идее естественного права в период Нового времени? Каковы последствия движения Просвещения? Какое влияние оказал религиозный фактор на процесс государственно-правового строительства ВКЛ и Речи Посполитой? Каковы основные тенденции развития государственно-правовых явлений в Великом княжестве Московском и Царстве Русском? Чем отличаются взгляды иосифлян и нестяжателей в вопросе государственного устройства? О чем переписывались Иван Грозный и Андрей Курбский? Как развивалась юридическая наука в Российской Империи?).

Форма контроля: письменный опрос.

Блок 3. Задания, формирующие достаточные знания по изученному учебному материалу на уровне применения полученных знаний

Содержание работы: изучение учебной и научной литературы, работа с ЭУМК и подготовка доклада. Темы доклада распределяются по желанию / по алфавиту / по номеру в журнале / любым иным способом на усмотрение преподавателя.

Критерии оценки: оригинальность, глубина проработки вопроса, стиль изложения, структура работы.

1. Проведите сравнительный анализ проектов идеального государства Фалея Халкедонского и Гипподама. Проанализируйте политико-правовые идеи Гераклита Эфесского и Феогида Мегарского.

2. Проведите сравнительный анализ политико-правовые идей учений в странах арабского Востока и юридической мысли на Западе в период средневековья.

3. Проведите сравнительный анализ идей, содержащихся в «Слове о законе и благодати» Иллариона Киевского, «Поучении» Владимира Мономаха, «Слове Даниила Заточника».

4. Проанализируйте учение Джона Локка о государстве и праве на основе изучения его произведения «Два трактата о правлении», сопоставьте с воззрениями Т. Гоббса.

5. Проанализируйте политико-правовые идеи Ф. Скорины, М. Литвина, А. Волана, Л. Сапеги на основе изучения их произведений.

6. Проведите сравнительный анализ политических идей царя Ивана IV Грозного и князя Андрея Курбского.

Форма контроля: устный опрос, доклад.