

Тема 1.1 Введение в учебную дисциплину.

Государство как основной политический институт.

Изучение истории государственности не совсем тождественно истории страны вообще. Государственность как явление дает возможность проследить эволюцию общей культуры народа, уяснить его место на политической карте мира, обобщить политические процессы в исторической ретроспективе. И главное – связать современные институты и явления политической жизни с их истоками, показать взаимосвязь развития Республики Беларусь с историческими предшественниками. Существуют различные определения государства. Государствами могут называться как полностью независимые страны, так и те, что имеют определенные правовые отношения и связи, обязательства с другими державами. В общепринятом понимании под государством не определенную форму организации общества, политическую систему на определенной территории, которая имеет правовые характеристики использования власти. Человечество столетиями размышляла над тем, почему и как возникло государство как феномен взаимодействия людей.

Одной из первых возникла креативистская концепция происхождения государства, подразумевавшая, что государство было создано сверхъестественными силами (богами, духами, героями и т.д.). Например, первобытные племена связывали происхождение протогосударств со своими тотемами, обычно животными, откуда и возникли первоначальные символы. Происходила сакрализация власти, ее обожествление. Глава государства (монарх) становился носителем священной силы, наделялся способностью властвовать не только над людьми, но и над природой. Так, в древнем Китае земное государство было как бы отражением небесной империи, а земной император (Сын неба) – Небесного Нефритового императора. Древние греки считали, что государство – итог борьбы и соглашения олимпийских богов. Платон доказывал мысль, что именно черты характера, личные качества богов определили тип государственного управления. Люди просто как бы шли вслед тем идеям, которые были направлены с Олимпа.

В Средневековье, после того, как христианство стало в Европе государственной религией, была разработана детальная концепция государства. По Аврелию Авгуστину, любое государство – это продукт Божьей воли. В государстве могут соединяться как божественные, так и человеческие стремления. Также в античности зародились и естественно-правовые (договорные) учения о происхождении государства. Еще античные софисты Эпикур и Гипий считали, что возникновение государства стало возможным благодаря естественному развитию отношений между людьми, которые договорились основать определенные регулирующие институты. Однако наивысшее развитие эта теория получила в Новое время, прежде всего в трудах Томаса Гоббса, Джона Локка и Жан-Жака Руссо. Именно они создали теорию т. наз. «общественного договора».

Другими словами, именно через договор о создании государства и ограничении личных прав, люди вышли из естественного состояния и войны всех против всех, чтобы обеспечить личную и общественную безопасность. Однако эта теория предусматривала и возможность восстания против руководителя, который нарушает договор.

Также в античности зародилась органическая теория происхождения государства. Аристотель считал, что государство напоминает человеческий организм, и является органической частью человеческого существования. Он считал, что человеческая сущность не может существовать помимо государства. Самого человека он называл животным, но политическим животным. Это привело к возникновению эволюционной теории Ч. Дарвина в XIX столетии, что дало новый мощный импульс рассуждениям про естественный характер государства.

Английский социолог Г. Спенсер считал государство общественным организмом. Как в животном мире происходит борьба за выживание, так и государство является продуктом естественной эволюции. А в этой борьбе выживает наиболее сильный. Марксисты считали государство инструментом подавления эксплуататорами подчиненных слоев населения. В. Ленин писал, что «государство – это есть машина для поддержки господства одного класса над другим». Приверженцы этого подхода доказывают, что существовало три типа эксплуататорского государства: рабовладельческое, феодальное и буржуазное. Первоначально марксистская теория предусматривала, что после революции произойдет отмирание государства, исчезнут все политические институты. Однако потом марксисты пришли к выводу о существовании в качестве переходного этапа социалистического государства как политической организации рабочего большинства во главе с рабочим классом для строительства социализма и коммунизма.

Близкой к марксистской является теория насилия, в соответствии с которой государство – результат насилия и враждебности, завоевания. В этом случае насилие выступает в качестве первопричины и основы государства.

Психологические и бихевиористские концепции утверждают, что причины появления феномена государства лежат в психике человека, его инстинктах. Их отличие от естественной теории заключается в том, что государство рассматривается не как организм, а как результат взаимодействия различных организмов. В современном понимании государство должно обладать рядом примет, которые позволяют определить государство как основной политический институт. Важно помнить, что именно государство обладает уникальной монополией – на легальное применение насилия. Это значит, что только такой политический институт может принудить гражданина к тем или иным действиям, может не только защищать, но и ограничивать права и свободы. Именно он создает и использует репрессивный аппарат, определяет границы его деятельности. Однако тут важно помнить про меру применения насилия. Знаменитый русский философ В. Соловьев

отмечал, что «государство существует не для того, чтобы превратить земную жизнь в рай, а для того, чтобы помешать ему окончательно превратиться в ад».

В государственных органах концентрируется огромная власть. Государство само основывает правила политической жизни, выступает в качестве арбитра исполнения правил и законов. Среди примет государства можно выделить следующие: 1. Наличие территориальной общности. Государственная власть распространяется в границах определенной территории и на лиц, которые проживают на этой территории.

2. Публичная власть. Она осуществляется в специфических государственных органах, что позволяет очертить ее именно как государственную власть, которую осуществляет особая категория людей, которые составляют аппарат государства. Государственная власть разрабатывает и издает обязательные для исполнения акты, отслеживает их применение и имеет право на применение разносторонних санкций. 3. Законодательная монополия. Только правила, что вводятся государством, имеют статус законов, т.е. наивысших правовых актов, обязательных для исполнения. Вообще, государство не может существовать без права, ибо именно оно делает власть легитимной и определяет порядок отношений с населением и другими институтами политики.

4. Легальная система взимания средств. Обычно это налоги и другие сборы (пошлины, акцизы и др.), которые позволяют содержать государство и ее аппарат.

5. Государственный суверенитет. В политической системе общества не может существовать институт, который стоит над государством. Она воплощает верховенство власти, стоит на верху политической пирамиды. Государство исполняет различные функции, которые позволяют определить сферы его деятельности. В свою очередь они делятся на несколько групп. Внутренние функции – это основные направления деятельности государства в границах страны, что отражают защитные и правовые задачи. Внешние функции осуществляются в отношениях одного государства с другими государствами. Существуют различные формы организации государства как политического института. В современной политологии под формой государства понимается совокупность трех наиважнейших примет: форма государственного строя, форма управления и политический режим. На форму государства могут повлиять разнообразные факторы: природно-климатические, культурно-исторические, хозяйственные и др. Форма государственного устройства представляет собой национально-территориальную организацию государства и взаимоотношения центральных и региональных органов власти.

Государства по формам своего строя подразделяются на унитарные, федеративные и Конфедеративные. Унитарное государство состоит из общей территории, не имеющей в административных единицах с правами автономии либо признаками регионального суверенитета. Республика Беларусь является

именно унитарным государством, как, кстати, и большинство стран мира. Также в мире существуют унитарные государства, в пределах которых отдельные административно-территориальные единицы имеют определенную степень автономии на основе децентрализации при сохранении сильного центра. Такими государствами являются Молдова, Испания, Китай и некоторые другие.

Федеративное государство включает в свой состав ряд субъектов, которые обладают значительной степенью самостоятельности при решении многих вопросов государственной жизни. При этом властные полномочия распределяются между федеративным центром и субъектами на основе конституции или специального договора. Обычно вопросы обороны, внутренней политики, финансово-кредитной системы относятся к исключительной прерогативе союзный центр. Федеративное устройство существует в Российской Федерации, США, Германии, Австрии, Мексике, Бразилии, Австралии и др.

Конфедерация представляет собой союз суверенных субъектов международного права, обладающие всеми признаками самостоятельных государств, но объединились для решения совместных задач политического, военного либо экономического характера. Обычно конфедерации являются временной, переходной формой государства и примеры их в истории встречаются не так часто. Сейчас официально конфедерацией называется Швейцария, но при анализе ее государственного устройства все же большинство исследователей приходит к выводу, что она является федерацией. Независимость и суверенитет. Эти понятия являются неотъемлемыми атрибутами государства, теми категориями, которые определяют статус страны в мире. Но это не совсем тождественные понятия. Независимость есть формально продекларированная неподчиненность одного государства другому. И тут надо различать декларацию о независимости и реальную независимость. В истории не раз бывало, что между официальным провозглашением независимости и ее реальным достижением проходил длительный период времени. А то и вообще цель оказывалась не достигнутой. В свою очередь, суверенитет-это право и возможность государства защищать свои интересы, права и свободы граждан на определенной территории в соответствии с международными законами. Суверенитет может отличаться по степени своего действия. Мало какое государство обладало абсолютным, полным суверенитетом. Часто суверенитет бывает ограниченным. Так происходит, когда государство входит в какой-то союз государств, Конфедерации, а в отдельных случаях и федерацию. Например, ограниченным суверенитетом обладала БССР в пределах СССР. Республика стала страной-основательницей ООН, имела свою собственную конституцию и Уголовный кодекс (общесоюзного кодекса не существовало вообще).

Суверенитет (или его часть) можно делегировать. Так происходит, например, в странах Европейского союза, которые делегировали часть своего суверенитета наднациональным союзным органом. Сейчас в Организацию Объединенных Наций входит 193 государства и 3 государства-наблюдатели.

Но далеко не все из них являются даже формально независимыми и они сильно отличаются по уровню своего суверенитета.

Сейчас существуют государства, полностью признанные в мире, входящие в состав ООН. Они являются независимыми и обладают полным суверенитетом. Республика Беларусь относится именно к такому типу государств. Отдельную категорию создают бывшие доминионы британской империи, а теперь т. н. "Королевства Содружества" (Канада, Австралия, Новая Зеландия и другие.), официальным руководителем которых является английская королева.

Также есть некоторые государства, делегировавшие часть своих внешнеполитических и оборонных полномочий США. Также существует и такая форма государственного образования, как ассоциированные государства. Например, Пуэрто-Рико из США, Острова Кука с Новой Зеландией. До нашего времени сохраняется и большое количество зависимых территорий. Ими владеют Великобритания, Франция, США, Нидерланды, Дания, Австралия и Новая Зеландия. В мире насчитывается почти полтора десятка государств, существующих фактически, но не признанных либо частично признанных. Вокруг их статуса ведется большая международная дискуссия и они выступают в качестве объекта напряжения.

В последние десятилетия появились даже виртуальные государства. Это псевдогосударственные образования, которые, как правило, не обладают никакой территорией, однако заявляют о своем существовании. Они могут даже выпускать бумажные деньги и монеты, марки, иметь средства массовой информации и даже зарубежные представительства, выдавать паспорта. Но их статус никем не признается.

Государство представляет все общество в совокупности и от его имени принимаются все без исключения властные решения, касающиеся всех членов общества и обязательны для исполнения всеми ими. В основе государства лежит стремление к достижению стабильности внутреннего и внешнего мира, человеческого бытия. Внутри государства, вокруг государства и между государствами разворачивается большая часть политических процессов. Государство является основной формой политической самоорганизации общества на строго ограниченной географической территории, подчиненной определенному строю политического господства. С этой точки зрения отличительной особенностью современное государство представляет собой коллективность, жестко привязанную к определенной территории. Или, иначе говоря, важнейшей ее особенностью является так называемый территориальный императив. Вопрос о государстве - это с самого начала и прежде всего вопрос о границах, отделяющих территорию одних государств от других.

Территория, важнейшие параметры которой в свою очередь определяются географией и местоположением, имеет немаловажное значение для исторических судеб и перспектив любого государства или народа. Более того, в древнейший период истории человечества, когда природа в буквальном смысле слова продолжала диктовать людям формы жизнеустройства и хозяй-

ственной организации, географический фактор играл определяющую роль в жизни людей и государств. При этом важно учесть, что география и местоположение имеют множество аспектов, таких как размеры и масштабы территории конкретного государства, топография, климат, условия для сельскохозяйственного производства, наличие природных ресурсов, доступ к морям и океанам и др. От этих аспектов зависит целый ряд параметров, свидетельствующих о потенциальных и реальных возможностях государства, определяющих его место в мировой сообществе стран.

Как показывает исторический опыт, сама земля, территория государства составляет тот стратегический ресурс, который по значимости, возможно, превосходит все остальные ресурсы. Ландшафт, степень плодородия почвы, природные ресурсы и другие факторы непосредственным образом сказываются как на структуре и отдаче народного хозяйства, так и на плотности населения. Топография и климатические условия страны очень важны для развития путей сообщения, размещения ресурсов и народнохозяйственной инфраструктуры, внутренней и внешней торговли. Положение относительно океанов и морей определяет близость или удаленность от важнейших рынков, центров силы и очагов конфликтов. Немаловажное значение для безопасности и национальных целей имеет также близкое окружение государства. Все эти и другие связанные с ними факторы имеют решающим фактором при решении своей внутренней внешнеполитических проблем. Поэтому неудивительно, что на протяжении всей истории, вплоть до недавнего времени, государства видели свою цель в обороне и, по возможности, расширения территорий. Государства, особенно большие или мировые, во все времена руководствовались императивом расширения своего контроля над соседними странами и народами, а при возможности и над всей международной системой. Нельзя утверждать, что государство в одинаковой мере служит интересам, потребностям всех слоев, классов, групп, категорий населения. Никогда нельзя забывать банальную истину о том, что общество-это не однородное образование, оно состоит из разнообразных конфликтующих социально-политических сил, обладающих различным весом и влиянием, потребностями и интересами. В любой форме государственного управления, в том и Демократической, будут члены общества или граждане, больше и менее равные. Даже в отношении демократии нельзя в буквальном смысле трактовать тезис, утверждающий, что власть принадлежит народу. Поклонники буквального толкования принципа народовластия, отстаивая формулу «пусть народ решает сам», не учитывают тот факт, что сначала необходимо определить, из кого именно этот самый народ состоит. Народ, взятый сам по

себе, -- это абстрактная категория и в качестве таковой он ничего не может решать, он не управляет и не может сам собой управлять. Это противоречит самой природе власти. Власть имеет иерархическую природу и на протяжении всей истории она часто служила интересам отдельных лиц, групп, классов, кланов, династий.

Еще в 430 г. до н. э. Перикл утверждал: «лишь немногие могут творить политику, но судить о ней могут все». Спустя более чем две тысячи лет Ш. Л. Монтескье говорил: «Хотя все подходит для выбора, не каждый подходит для выбора ». И действительно, ни один народ не может обойтись без людей, способных управлять, он нуждается в них. Видимо, были правы В. Парето, Г. Моск и другие авторы, которые считали, что ведущие позиции в структурах власти, особенно в ее верхних эшелонах, при любом политическом режиме занимают представители элита. Фактом является то, что при любом режиме имеются относительно компактные и более или менее организованные группы лидеров, из среды которых выделяются руководители государства, политических партий и движений. В совокупности они составляют так называемый политический класс. Но при этом необходимо отметить, что институциональные, социокультурные, идейно-политические и другие факторы и особенно сам тип политической системы оказывают глубокий влияние на роль элит в различных политических режимах.

Правящая или политическая элита по-разному осуществляет властные функции при демократических, авторитарных и тоталитарных режимах. Что касается демократической формы правления, то она отличается от других форм не отсутствием элит, а наличием множества элит, конкурирующих между собой в борьбе за голоса избирателей. Поэтому любая власть не может не испытывать потребности в системе легитимизации, суть которой заключается в обосновании и оправдании право властвования существующей в данной стране формы правления. Эта проблема самым тесным образом связана с другим кардинальным вопросом о источниках и границах власти. Устойчивость и жизнеспособность любой социально-политической системы или формы правления зависят от готовности ее или составляющих жить в соответствии с определенными законами и правовыми нормами. А это в свою очередь зависит от уважения к власти и закону со стороны если не всех, то большинства граждан, признания ими законности или легитимности этой системы. Обеспечение легитимности, или легитимизация --это форма обоснования, которая призвана интегрировать разрозненные институты, отношения, процессы, подсистемы и т.д., Тем самым придавая смысл всему социальному порядку.

Политическая легитимизация-это признание по крайней мере большинством общества правомерности господства политического режима, действующего в данный конкретный период. Даже самые тиранические режимы прошлого и наших дней претендуют на легитимность своей власти и считают нужным всячески подчеркивать ее. Как показывает исторический опыт, такую легитимность невозможно обеспечить одними лишь насильственными средствами. Например, Римская империя основывалась не только на силе и страхе применения принудительных санкций, но и на согласии, доброй воле и уважении ее подданных. Раз эти последние проявления утрачены, презумпции законности режима и справедливости его законов бросается вызов.

Симптоматично, что доверию и уважению народа к правителям еще Конфуций придавал большое значение. Так, отвечая на вопрос одного из своих учеников – Цзы Гуна о сущности истинного правления, он говорил, что в государстве, которое хорошо управляется, должно быть достаточно продовольствия, достаточно вооружения и народ должен верить правителям. Причем, утверждал он, в случае крайней необходимости можно отказаться от вооружения, продовольствия, но не от доверия народа, поскольку «без доверия [народа] государство не сможет устоять». Многие могущественные мировые державы, казавшиеся вечными и незыблемыми, распадались и становились достоянием истории именно вследствие утраты большинством граждан веры в их способность обеспечить безопасность, благополучие и справедливость. Тем более такая вера необходима для молодых, слабых государств. Быстрота и легкость, с которыми была обрушена, например, Веймарская республика, объясняется прежде всего тем, что в глазах большинства немцев она не пользовалась легитимностью, поскольку считалось, что она была навязана Германии несправедливой Версальской договором. Особенно показателен в этом отношении пример Советского Союза, который несмотря на кажущуюся монолитность, фундаментальность и «вечность» рухнул в буквальном смысле слова внезапно именно потому, что большинство народ перестал верить в свою легитимность. Иначе говоря, законная власть-та, которую весь народ или его большинство, признает властью. Некоторые авторы (например, М. Дюверже) даже считают, что принуждение силой (физической, экономической или иной) нельзя называть властью. По их мнению, о власти можно говорить только в том случае, если тот, кто подчиняется, верит в то, что, повинаясь приказам власти, он поступает нормально, справедливо и на законных основаниях. Таким образом, власть объединяет не только физическое принуждение, но и веру в законность такого принуждения.

.Нации и государства. Термин «государство» в современном понимании этого слова появился в Европе (Западной и Восточной почти одновременно) достаточно поздно-примерно в XVI в. В тот же период начинает употребляться и слово "нация «как синоним слова» народ", но в значении политического сообщества. В 1512 г. Союз немецких государств под верховной властью германского императора стал официально называться « Священная Римская империя германской нации» а в 1520 г. родоначальник Реформации Мартин Лютер обратился к «христианскому дворянству немецкой нации». Более распространенным этот термин стал в эпоху Просвещения, а особенно во время Великой Французской революции XVIII в. В общем же латинское слово «natio» означает совокупность людей, объединенных общим происхождением, прежде всего племенным либо территориальным. В современной научной литературе имеются два понимания нации. Во-первых, нация мыслится как естественная общность людей, основанная на общности происхождения, этнических, исторических и культурных особенностей. В таком понимании нация не является политическим образованием, не содержит цели, хотя и имеет призвание, которое исторически обладает стихийными возможно-

стями самораскрытия. Во-вторых, нацией называется культурное и политическое общество, сложившееся исторически, высшая форма цивилизованного единства людей.

Нация в данном смысле обладает организацией, структурами власти, целью, гражданским согласием. Понятие национального государства соотносится со вторым из обозначенных смыслов понятия нации. Государство не сводится к нации как естественной сообществу, основанной на принципе национальности. Следует иметь в виду, что исторически не нация первична по отношению к государству, а государство к нации. В демократическом государстве народ является основным субъектом социально-политической жизни. Народом называется множество человеческих лиц, объединенных во имя добра, достойного существования посредством установления справедливых законов. Народ обладает естественным правом на автономию (суверенитет), он свободен в принятии политических решений, основными из которых являются: - определение основного образа общественно-политической жизни; - избрание своих представителей в органы управления, т. е. наделение их властными полномочиями; - осуществление контроля над управленческой деятельностью государства.

При этом демократическое государство является институтом, который обеспечивает решение вышеуказанных задач. Основой деятельности государства является власть. Необходимость власти вытекает из потребности в распределении функций в рамках политического общества. Различаются власть авторитета и власть силы (мощность). Цель власти силы-господство само по себе. Власть авторитета основана на праве господства и реализуется как право управлять, направлять и приказывать. Так как государственная власть основана на праве, она реализуется в соответствии с принципами разума и справедливости. Властью можно обладать только по праву, а подчиняться ей следует по справедливости.

Идеология государства включает в себя представления как о существующем состоянии политической жизни (сущим), так и о том, каким оно должно быть. Для успешного преобразования общества, очевидно, необходимо наличие несогласия с существующим порядком, а следовательно, представления о должном. Слово «должен» употребляется нами, по крайней мере, в двух смыслах: описательным и предписывающим (прескриптивным). Когда мы говорим, что «студент должен учиться», мы чаще всего подразумеваем, что студентом является человек, основным занятием которого является учеба, в противном случае он не студент. Это мнение ничего не добавляет к нашим знаниям о мире, а просто описывает его. В таком же смысле мы можем говорить, например, и о государстве «государство должно обеспечивать условия развития общества». Это значит, что государство является такой организацией, которая обеспечивает эти условия независимо от того, хороши они или плохи. Понятие подчинения приобретает свой истинный смысл в прескриптивных высказываниях, например в размышлениях «студент должен хорошо учиться», где задается уровень, к которому студент обязан стремиться.

ся. Аналогичным является смысл и другого выражения: «государство должно обеспечивать условия для свободного развития общества », в котором содержится требование, которое не относится к каждому в государстве, а показывает стремление к демократизации жизни. Подобное различие в словоупотреблениях относится и к понятию ценности. Ценность (значимость) может пониматься двояко: 1) как ориентир, к которому объективно стремится человек или общество; 2) как ориентир, указывающий на надлежащее состояние и обязывающий достичь его. Такие ценности имеют в конечном счете моральное содержание.

Итак, говоря о ценностях, следует различать описательные, данные в объективных тенденциях развития, и предписывающие ценности, обязывающие достичь того, чего нет в наличии. Надо отличать ценности от целей. Когда мы говорим: "теперь я должен

завести часы", это означает совершение нами ряда технических операций. Если же мы говорим «Я должен уважать других", это выражение имеет уже не техническое, а моральное содержание, ведь уважение является требованием достойной совместной жизни людей, стремящихся к общему благу.

В свете концепции необходимости подчинения политики морали определенные политические действия следует соотносить как с существующим, так и с надлежащим, а высшее мастерство политического управления будет заключаться в том, чтобы социальные технологии, используемые для решения тех или иных волнующих людей проблем, приводит в соответствие с ценностями человека и общества. В этом смысле эффективный субъект политики обязательно должен уметь ответить на три вопроса: зачем? (Вопрос о ценностях), что? (Вопрос о целях) и как? (Вопрос о средствах). Ответы на эти вопросы образуют единый идеологический комплекс ориентиров политической деятельности. Это в свою очередь подразумевает умение соотносить политические технологии, конкретный политический курс и политическую теорию, доктрину, выдвигающую версии преобразования общества и обосновывающую их.

Завершая рассмотрение природы политической идеологии, следует указать на иерархический порядок ценностей, вытекающий из природы демократического

политического общества и его государства. Вершину иерархии ценностей занимает общее благо, которое представлено единством общественного и личного добра. Далее следуют гуманистические (моральные) ценности. Затем в порядке подчинения идут демократические ценности и, наконец, государственные ценности (собственно политико-правовые ценности). Естественное право является важнейшим средством осуществления субъективного права, поскольку механизм моральной регуляции, действующий через внутренний приказ, оказывается более эффективным, чем внешнее принуждение. Принимая во внимание первичность индивидуального интереса, субъективное право обеспечивает уверенность в необходимости права вообще, т. е. объективного права, выступающего средством его соблюдения. Объективное

право в свою очередь является основным средством реализации государственной власти. Государство обеспечивает порядок нормального функционирования политической общности, т. е. создает условия и реализует основные политические задачи. Если цели государства определяются только средствами политического управления обществом, это приводит к принижению роли ценностей последнего. Более рационально цели государственной политики определять исходя из порядка ценностей, а не средств. Важнейшими опасностями, подстерегающими на этом пути, являются: возможность потери чувства конкретно-политической реальности и размывание границ компетентности государственного управления. Искусство государственного управления и не отказываясь от ориентации на ценность, находить оптимальные технологии их воплощения в действительности. В большинстве современных подходов к легитимности центральное место это и есть идея суверенитета. Иначе и быть не может, поскольку она затрагивает такие ключевые вопросы, как источники и природа верховной власти. Трудно установить источники суверенитета государства. Но тем не менее это реальный феномен. Проблема суверенитета затрагивает не только иерархию властных структур в рамках государства, но и место самого государства в ряду человеческих общностей, союзов, коллективов. Когда говорят о суверенитете государства, то подразумевается, что все другие коллективы -- общины, семьи, ассоциации, провинции, общества занимают подчиненное в отношении нее положение.

Теория национального или государственного суверенитета формировалась вместе с идеей национального государства. Баден совершенно справедливо подчеркивал, что государство без суверенитета невозможно. И действительно, суверенитет составляет одну из основополагающих сущностных характеристик государства, тем более современного национального государства. Значимость и универсальность суверенитета заключается в том, что государству будет полностью и исключительно принадлежать верховная власть над всеми другими конкретными формами и проявлениями власти на всей территории, на которую распространяется юрисдикция данного государства. Суверенная власть не зависит от какой-либо другой власти, наоборот, все остальные власти зависят от нее, берут свою легитимность от нее. Государство может быть только суверенным. Суверенитет-основополагающий критерий государства. Если нет суверенитета, то нет и государства. Суверенитет определяет само бытие государства. Он призван обеспечить унификацию, единение, самоопределение и функционирование властной системы и служит критерием отличия государства от догосударственного состояния.

Этапы становления и развития белорусской государственности.

Вопрос о характере происхождения белорусской государственности остается дискуссионным в исторической науке. Иногда ученые занимают диаметрально противоположные позиции во взглядах на события, личностей отечественной истории и современности. Известный отечественный исследователь этого вопроса М. С. Сташкевич сформулировал основные проблемные вопросы, по которым чаще всего возникают споры. Во-первых, это отноше-

ния Полоцка и Киева. Точнее, проблема того, входило Полоцкое княжество в состав Древнерусского государства или нет. Во-вторых, этнический характер Великого Княжества Литовского. В литературе встречаются различные оценки данной проблемы. Это феодальное государство могут определять как исключительно Литовское или исключительно белорусское, а также белорусско-литовское, литовско-белорусское, Литовско-Русское. В-третьих, какое место занимали белорусские земли в составе Речи Посполитой, образованной на Люблинском сейме 1569 г.? В новом государстве ощущалось сильное польское влияние, но при этом две ее части (Королевство Польское и ВКЛ) сохраняли определенную автономию. В-четвертых, какую роль в развитии белорусской государственности сыграло время пребывания в составе Российской империи? Здесь встречаются два варианта ответов. Одни считают, что белорусские губернии были чем-то вроде колонии. Другие оценивают имперский период как эпоху, давшую возможность спокойного развития, когда были созданы условия для формирования современной белорусской нации. К этому кругу вопросов можно добавить и ключевые проблемы советского времени.

Прежде всего, откуда отсчитывать современную белорусскую государственность, от БНР или от БССР? А также вообще оценку самой эпохи: чего в ней было больше, положительного или негативного? Более простая задача касается определения периодизации становления государственности на белорусских землях. Первый этап нужно определить как догосударственный. Это время примерно с V до начала IX в., когда на белорусских землях шел активный процесс образования племенных союзов. Второй этап традиционно называют древнерусским. Первая известная дата отечественной государственности - 862 г., когда жители Полоцка приняли участие в призыве варягов на управление Русью. Этот период охватывает как существование Древней Руси или империи Рюриковичей, так и обличение княжеств, в том числе Полоцкого. Третий период-образование и существование Великого Княжества Литовского как независимого феодального государства. Он охватывает время с середины XIII в. к 1569 г. Четвертый этап - вхождение ВКЛ в состав Польско-Литовской государства, известной как первая Речь Посполитая Обоих Народов. Он начинается с Люблинской унии 1569 г. и продолжается до трех разделов этой государства в 1772, 1793 и 1795 гг. Пятый этап - нахождение белорусских земель в составе Российской империи. Хронологически он продолжился с конца XVIII в. до 1917 года. Шестой - это советский период, тянувшийся (с определенными прерываниями) до 1991 г. Седьмой - провозглашение и существование независимой и суверенной Республики Беларусь.

При этом в истории Беларуси можно определить два особых периода, непродолжительные по времени, но судьбоносные для государственности страны. Первый из них-революционные события 1917-начала 1918 гг. Тогда оформилась возможность развития событий как по советскому пути, так и по альтернативному. Последний наиболее ярко воплотился в виде Белорусской Народной Республики. Она хоть и не стала полноценным государством, но

непродолжительное время являлось определенным общественно-политическим объединением. Второй особый период – Великая Отечественная война (1941-1945 гг.). В это время территория Беларуси оказалась под оккупацией нацистской Германии. Захватчики ставили целью полное уничтожение белорусской нации. Белорусский народ проявил лучшие качества и массовый героизм в борьбе за освобождение. Недаром День Независимости в Беларуси отмечается именно 3 июля-день, когда Минск был освобожден от оккупантов.

Встает вопрос, откуда мы берем информацию по истории развития государственности? Она находится во многих источниках различного происхождения. Конечно, разные исторические периоды освещаются в них с разной степенью насыщенности. Да, начальный этап государственности в большей степени описан в «Повести лет». История Великого Княжества Литовского конца XIII в. насыщена легендами и преданиями, за которыми порой нельзя точно сказать, когда управлял тот или иной князь. А вот уже эпоха XIX и XX веков оставила в архивах миллионы документов, требующих отдельных методов исследования, чтобы исследователю не утонуть в этом море. Все источники по истории государственности можно разделить на несколько типов. Первую группу составляют правовые акты. Первый и один из самых известных из них-это «Русская Правда». Она представляет собой сборник правовых текстов древней Руси, составлявшихся начиная с 1016 года.

«Русский Правда» является общим достоянием русских, белорусов и украинцев. Она включала в себя элементы уголовного, хозяйственного, процессуального и частного права. От древних времен остался и договор между Смоленском, Витебском, Полоцком с одной стороны и Ригой и Готландом (Готским берегом) - с другой. Этот документ устанавливал правила торговли по Западной Двине и частично Балтийском море. Он интересен и тем, что ряд исследователей видят в тексте договора отдельные признаки древнебелорусского языка, зарождавшегося в то время.

Эпоха Великого Княжества Литовского оставила многочисленные юридические акты. К ним относятся привилегии, уставные грамоты, договоры, Конституции сеймов. Самыми знаменитыми памятниками правовой мысли ВКЛ являются Уставы 1529, 1566, 1588 годов. Подробнее речь о них пойдет в соответствующем разделе учебника.

Наиболее известным правовым документом Первой Речи Посполитой в истории осталась Конституция 3 мая 1791 г. она была значительным достижением для своего времени. Достаточно сказать, что это вторая в мире конституция (после Конституции США) и первая в Европе. Это довольно противоречивый документ, который в полной степени отражает бурную эпоху, в которую он был принят. В Российской империи проводилась целенаправленная и последовательная работа по систематизации законодательства. В результате были созданы «Полное собрание законов Российской империи» и «Свод законов Российской империи». Фактически они охватывали все сто-

роны жизни огромного и многонационального государства. Кроме того, императоры, Сенат издавали свои отдельные постановления, манифесты, указы, циркуляры, которые постоянно дополняли своды законов. С 1906 г. к законодательной деятельности подключились Государственная дума и Государственный Совет.

Революционное время оставило весьма разнообразные правовые документы. Это и декреты Советской власти, изданные потом отдельным сборником, и манифесты, постановления многих съездов, декларации, которые иногда имели силу полноценных юридических актов. Для примера можно привести важнейшие документы для становления белорусской государственности в XX в.: Декларацию Всебелорусского съезда декабря 1917 г. и Манифест Временного рабоче-крестьянского советского правительства Беларуси, принятый 1 января 1919 г. БНР также издавала свои акты, которые по форме имели характер правовых, но не исполнялись в действительности. Прежде всего, это три уставные грамоты 1918 г.

Со временем советское законодательство было систематизировано. В истории БССР были приняты четыре конституции: 1919, 1927, 1937, 1978 годов. К конституционным документам советской эпохи относится и Декларация о государственном суверенитете БССР от 27 июля 1990 г. Именно в советское время основной формой правовых актов стали законы. Современная правовая система Республики Беларусь основывается на Конституции 15 марта 1994 г. с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г. О видах современных юридических актов будет рассказано в соответствующем параграфе учебника. Однако правовые документы не в полной степени отражают действительность. Нередко они лишь декларировали те или иные права и свободы, а на деле все происходило совсем иначе. Поэтому очень важными являются общеисторические источники.

Первыми в нашей истории стали хроники и летописи. Самые начала восточнославянской государственности отражены в «Повести временных лет», дошедшая до нас в Радзивилловском, Лаврентьевском и Ипатьевском списках. Известно, что в Полоцком княжестве велась своя летопись, однако, к сожалению, она не дошла до нас. Традиция создавать летописные произведения сохранилась и в Великом Княжестве Литовском. В современной исторической науке их принято называть белорусско-литовскими. Сейчас известно четыре отдельных памятника: «летописец великих княжеств литовских», летопись 1446 года (первый свод), Хроника Великого Княжества Литовского и Жемойтского «(второй свод),» Хроника Быховца" (третий свод).

Под влиянием западных стран начинают писаться хроники. Так в XVI веке. появляется польскоязычная «Хроника польская, литовская, жемойтская и всяя Руси» Матвея Стрыйковского. Однако и летописная традиция продолжалась. В качестве примеров можно привести Баркулабовская летопись XVII в. и Витебский летопись С. Аверки и М. панцирного. С самых ранних времен сведения о наших местах можно найти у зарубежных истори-

ков и путешественников. О Полесье писал уже античный» отец истории " Геродот. Византийская империя на протяжении веков поддерживала связи с восточными славянами, поэтому не удивительно, что ее хронисты уделяли большое внимание событиям на севере. Многочисленные свидетельства по отечественной истории мы можем найти во многих исторических документах византийского происхождения, например, у Прокопия Кесарийского, императора Константина Порфирородного и др.