

Задача № 1

Ходонович Олеся Александровна, 20 июня 2016 года, примерно в 4 часа, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь на крыльце своего дома, расположенного по ул. Молодежной д. Новоселки Дашковского с/совета Могилевского района, в ходе ссоры возникшей на почве личных неприязненных отношений нанесла имеющимся при себе ножом удар в область живота Ляпичу В.В, причинив последнему согласно судебно-медицинской экспертизы № 2557 от 8.07.2016 г. ранение живота, проникающее в брюшную полость, сопровождавшееся сквозным повреждением левой доли печени, повреждениями передней и задней стенок желудка, поджелудочной железы, осложнившееся внутрибрюшным кровотечением относящееся к категории тяжких телесных повреждений по признаку опасности для жизни.

Своими действиями Ходонович О.А. совершила умышленное причинение тяжкого телесного повреждения, то есть повреждения, опасного для жизни, т.е. преступление, предусмотренное ст. 147 ч. 1 УК Республики Беларусь.

1. *Определить карточки какой формы необходимо заполнить по предложенной фабule.*
2. *Заполнить соответствующие карточки, используя при этом электронные классификаторы.*

Задача № 2

1. *Изучить материалы уголовного дела и выявить имеющиеся недостатки.*
2. *Подготовить проекта указания начальника следственного подразделения по устранению имеющихся указаний.*

Задача № 3

25 февраля 2015 года в ОДС РУВД Администрации Первомайского района г. Минска обратилась гр. Викторук Анна Дмитриевна 1963 г.р. с заявлением об исчезновении сына, Викторука Валентина Сергеевича 1985 г.р., который проживал вместе с ней по месту прописки в г. Минске по ул. К.Черного, 10-18. Заявительница сообщила, что последний раз видела сына 18 февраля 2015 года, когда он уходил из квартиры около 10 часов утра. Куда он пошел не знает т.к. с сыном у нее «натянутые» отношения и о том, куда он уходит, перед ней Викторук В.С. не отчитывался.

Свои опасения по поводу безвестного исчезновения сына Викторук А.Д. считает обоснованными т.к. ранее, уезжая куда-либо, он ее ставил об этом в известность, звонил по мобильному телефону, связь с которым отсутствует предположительно с 23 февраля. В его комнате остались все личные вещи, одежда и обувь.

Со слов матери Викторук В.С. в 2004 г. был судим за кражу. После отбытия наказания работал в течение года столяром в ЖРЭО Партизанского

района г. Минска, был уволен за пьянство на рабочем месте. С тех пор официально не трудоустраивался, жил за счет временных заработков. В частности несколько раз выезжал в г. Москва, и г. Борисов, где работал на стройке. Викторук В.С. употреблял спиртные напитки, часто не ночевал дома, но всегда давал о себе знать матери, звоня по телефону. В настоящее время разведен, имеет сына. Бывшая жена, Викторук Елена Владимировна проживает в Минске по ул. Кедышко, 17-44 вместе с сыном Алексеем 2004 г.р. В Борисове проживает отец Валентина Федорук Сергей Иванович. Последний неоднократно устраивал Валентина на работу в Борисове. Работа была связана со строительством на приусадебных участках. С женой и сыном Викторук общался и после развода. 20 и 21 февраля Валентина спрашивала, позвонив по телефону, его давний друг Андреев Виктор и его близкая знакомая Василевская Екатерина, которой также неизвестно, где может находиться ее сын.

1. *Составить диаграмму возможных связей безвестно исчезнувшего Викторука.*

Задача № 4

« » апреля 20__ года в __ часов __ минут в ОДС Фрунзенского РУВД г. Минска поступило сообщение из ОДС Фрунзенского (г. Минск) районного отдела Департамента охраны о том, что группа задержания в составе прапорщика милиции Петровича В.С. (старший ГЗ) и сержанта милиции Иванчика А.В. (милиционер-водитель) выбыли по сигналу сработки охранной сигнализации по адресу г. Минск, ул. Бурдейного 100–165 (квартира жилого дома). Учитывая, что состав ГЗ неполный, оба сотрудника ДО зашли в подъезд дома. Квартира № 165 находится на первом этаже. Оказавшись у дверей квартиры, сотрудники ГЗ обнаружили, что входная дверь закрыта, видимых повреждение на ней нет. Прапорщик Петрович связался с дежурным отдела ДО и тот сообщил, что сигналы нарушения системы охраны объекта продолжают поступать на Пульт централизованного наблюдения. Сотрудники ГЗ приняли решение зайти в квартиру. Пока ждали вызванного владельца квартиры и сотрудника ДО с ключами, сержант Иванчик нажал на ручку двери – она оказалась открыта. Как только он начал открывать дверь, то услышал в квартире какой-то шум. Иванчик остался на лестничной площадке, а прапорщик Петрович бросился на улицу. Оказавшись на улице, он увидел, что по направлению к улице Лобанка убегает молодой человек, а форточка в квартире № 165 открыта. Попытка догнать убегающего оказалась unsuccessful, тот скрылся в переходе метро «Каменная горка». В__ часов __ минут следственно-оперативная группа прибыла на место происшествия.

1. *Проанализировать информацию.*

2. *Выдвинуть версии и определить направления производства по материалам проверки.*

Задача № 5

20 мая 2016 года в оперативно-дежурную службу УВД Администрации Логойского района. Минской области по мобильному телефону обратился егерь Логойского охотхозяйства Петров Сергей Петрович. Он сообщил, что во время обхода территории в лесном массиве, в 300х метрах к северо-западу от автомобильной трассы Минск – Витебск между 36 и 37 километрами он услышал выстрелы хотя охота в данное время и на данной территории запрещена. При приближении к указанному месту услышал звук мотора отъезжающей грузовой автомашины. Осмотрев территорию обнаружил свежие следы крови и фрагменты волос животного, предположительно косули европейской.

Получив данное сообщение, дежурный направил в указанное место СОГ.

- 1. Провести осмотр места происшествия.*
- 2. По его результатам подготовить проект протокола осмотра места происшествия.*
- 3. Приложения к нему:*
 - таблицу фотоснимков;*

Задача № 6

20 сентября 2015 г. гражданин Пупкин П.П. в 800 метрах от территории Березинского заповедника на одной из излучин реки Березина, с использованием резиновой лодки с мотором, занимался незаконным ловом рыбы с использованием электроудочки, при этом поймал 12 лещей, 18 плоток и 2 щуки. При себе имел охотничье ружьё. Заканчивая рыбалку заметил в кустах выдру речную, которую и убил не имея при этом разрешения на её добычу.

- 1. Рассчитать размер причинённого вреда окружающей среде.*

Задача № 7

27.07.2011 около 12.10 часов в ходе выполнения работ по демонтажу балок перекрытия старого автомобильного гаража на территории КПУП «Мозырский завод железобетонных изделий № 5» при перепиливании плотником указанного предприятия Тяжеленьким И.Н. бензопилой очередной балки последняя под собственной тяжестью стала падать, заклинив в запиле шину бензопилы, в результате чего Тяжеленький И.Н., потеряв равновесие, упал на землю с высоты около 4 м. В результате указанного происшествия Тяжеленькому И.Н. согласно заключению судебно-медицинской экспертизы причинены менее тяжкие телесные повреждения. Получение Тяжеленьким И.Н. травмы на производстве явилось следствием неудовлетворительной организации работ по разборке (демонтажу) гаража при его сносе.

Ответственным за соблюдение правил безопасности труда является Пустота Владимир Антонович, 28.09.1950 года рождения, уроженец д. Новики Мозырского района, гражданин Республики Беларусь, который занимает должность начальника ремонтно-строительного участка КПУП «Мозырский

завод железобетонных изделий № 5», является должностным лицом, обязанным в соответствии с п.п.4.8, 4.11 должностной инструкции начальника ремонтно-строительного участка КПУП «Мозырский завод железобетонных изделий № 5» обеспечивать здоровые и безопасные условия труда при ведении технологических процессов и выполнении производственных операций, своевременное проведение всех видов обучения и инструктажа рабочих подразделений.

1. Проанализировать имеющуюся фабулу с целью установления норм правил проведения строительных (демонтажных работ). По результатам анализа определить конкретные пункты правил техники безопасности, содержащиеся в фрагменте технического кодекса установившейся практики "Безопасность труда в строительстве. Строительное производство" (ТКП 45-, которые были нарушены Пустотой В.А.

Задача № 8

15 мая 2012 в 14:30 часов года при проведении оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка» Богданов Василий Иванович, 12.04.1966 г.р., цыган, ранее судимый по ч. 1 ст. 328 УК Республики Беларусь, холостой, не работающий, проживающий в д. Ламы Минского района прибыл на такси Вольво С 90, регистрационный знак 3432 МО-6 (транспортное средство остановилось не доезжая около 1,5 км. до условленного места) на ул. Багратиона г. Минска, где у д. 85 сбыл за 480 000 рублей Сысоеву А.А. (лицу, оказывающему содействие правоохранительным органам), небольшой сверток фольги с веществом светло-желтого цвета внутри. Вся информация указанная выше, была подтверждена документами, предоставляемыми согласно Инструкции о порядке предоставления материалов, полученных в ходе осуществления оперативно-розыскной деятельности. Богданов В.И. был задержан в порядке ст. 108 УПК.

Опрошенный водитель такси Ипатов И.И. пояснил, что примерно в 14:30 часов 15 мая 2012 г. он привез из д. Дуброва Минского района на ул. Багратиона г. Минска мужчину, похожего на цыгана, который сидел во время движения на заднем сидении. Не доезжая до магазина «Маяк» примерно 1,5 км. пассажир попросил остановиться, вышел из машины, дал задаток и попросил подождать его около 30 минут, а сам пошел по направлению к магазину «Маяк» по ул. Багратиона в г. Минске. Более пассажира он не видел.

- 1. Проанализировать имеющуюся информацию.*
- 2. Определить комплекс действий следователя по прибытию на место происшествия.*

Задача № 9

8 сентября 2012 года в 19.25 в дежурную часть Партизанского РУВД г. Минска автопатрулем в составе сотрудников патрульно-постовой службы Макаревичем В.А. (начальник отделения) и Ворзобовым А.С. (милиционер-

водитель) доставлен Коробов Н.К., задержанный вблизи дома 71 по ул. Багратиона г. Минска по непосредственно возникшему подозрению в совершении хулиганских действий в отношении Козиной С.В. и Нефёдовой А.Л. Пострадавшая Козина С.В. доставлена в больницу с резано-рваной раной ладонной поверхности левой кисти с повреждением сухожилий. Пострадавшая Нефёдова А.Л. на месте происшествия (пересечение 1-го пер. Металлистов и ул. Багратиона) ожидает прибытия следственно-оперативной группы. По прибытии в дежурную часть сотрудниками ППС составлен рапорт с изложением обстоятельств задержания Коробова Н.К., пытавшегося скрыться с места происшествия, и указанием анкетных данных очевидцев – Савицкого Р.Н. и Косачёва К.С. В 19.30 следственно-оперативная группа прибыла на место происшествия.

1. Подготовить план проведения проверки по факту имевшего место происшествия.

Задача № 10

24 ноября 2016 года в 22:35 в ОДС Партизанского РУВД по телефону поступило сообщение администратора кафе «София» Ипатовой А.В. о том, что примерно 15 минут назад молодой парень, находясь в помещении кафе в состоянии алкогольного опьянения проходя мимо сцены, где поют артисты беспричинно толкнул танцующую рядом со сценой пару. От толка молодые люди упали на пол. После того как пара встала, то молодой человек сделал замечание толкнувшему их парню. На что последний ничего не говоря ударил молодого человека кулаком в лицо и после того как он упал, нанес ему еще несколько ударов ногой в область туловища. В момент драки администратор нажала на тревожную кнопку и вызвала наряд департамента охраны.

После имевшего инцидента в помещение кафе нападавший вышел на крыльцо кафе, где затеял драку с посетителями, вышедшими на улицу, которые и задержали драчуна.

Через пять минут к месту происшествия прибыл наряд охраны, который задержал нарушителя.

Через 15 минут на место происшествия прибыла СОГ Партизанского РУВД в полном составе.

- 1. Определить порядок работы следователя при получении сообщения о совершении хулиганства.*
- 2. Подготовить перечень документов, которые должны входить в материал проверки по результатам работы СОГ.*