

ТЕМА 5

ОРГАНИЗАЦИЯ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ ИЛИ ПОЛОВОЙ СВОБОДЫ, СОВЕРШЕННЫХ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Нормативное регулирование производства по материалам и уголовным делам по преступлениям против половой неприкосновенности или половой свободы, совершенных в отношении несовершеннолетних

К основным нормативным правовым актам, регулирующим вопросы производства по материалам и уголовным делам о преступлениях против половой неприкосновенности или половой свободы, совершенных в отношении несовершеннолетних, относятся:

1. Закон Республики Беларусь от 19 ноября 1993 г. N 2570-XII «О правах ребенка», который определяет правовой статус ребенка как самостоятельного субъекта.

2. Кодекс Республики Беларусь о браке и семье, устанавливающий в ст. 50 основания возникновения прав и обязанностей родителей и детей, ст. 179 определение возрастных границ, а также порядок осуществления опеки и попечительства, охраны детства и т.д.

3. Уголовный кодекс Республики Беларусь, в котором в главе 20 определены составы преступлений объектом посягательства, которых является половая неприкосновенность или половая свобода. Несовершеннолетний возраст потерпевшего в одном случае является обязательным признаком состава преступления (ст. 168, 169 УК), а в другом – квалифицирующим признаком (ч. 2,3 ст. 166, ч. 2,3 ст. 167, ч. 2 ст. 170, ч. 2 ст. 171, ч. 2 ст. 171-1 УК).

4. Уголовно-процессуальный кодекс, в котором, кроме общего порядка производства по материалам и уголовным делам, определены особенности ведения уголовного процесса с несовершеннолетним потерпевшим.

Например, ст. 56, 57 УПК определяют правовой статус и условия участия в уголовном процессе законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего, ст. 221 УПК закрепляет особенности допроса несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля.

Кроме этого, при расследовании рассматриваемой категории уголовных дел необходимо руководствоваться методическими рекомендациями Следственного комитета Республики Беларусь по расследованию преступлений против половой неприкосновенности или половой свободы, совершенных в отношении несовершеннолетних.

Принятие криминалистических и процессуальных решений при проведении проверки заявлений (сообщений), производстве по уголовному делу

Криминалистические решения, принимаемые по материалам и уголовным делам о сексуальных преступлениях в отношении несовершеннолетних можно условно разделить на следующие группы:

1. Информационные решения. К информационным решениям относятся следственные версии и определение конкретной следственной ситуации.

Если говорить об изнасиловании несовершеннолетней, то типовыми версиями будут следующие:

- 1) изнасилование действительно имело место и совершено оно лицом, на которое указывает заявительница;
- 2) изнасилования не было, а имело место другое преступление (например, половое сношение с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста);
- 3) имеет место оговор.

При поступлении заявления об изнасиловании отработке подлежат все представленные версии. Однако, исходя из имеющейся информации, следователь выделяет наиболее вероятную версию, которая проверяется более

тщательно по сравнению с другими. Данную информацию следователь обычно получает в ходе проведения первоначальных следственных и иных процессуальных действий. Так, уже в ходе получения объяснения у потерпевшей, исходя из неестественного поведения допрашиваемой (психофизиологические реакции, указывающие на ложь, нарочистая нервозность, логические противоречия в показаниях и т.д.) следователь может предположить, что имеет место оговор. В ходе последующих следственных и иных процессуальных действий следователь либо подтвердит имеющееся предположение, либо его опровергнет. Например, при освидетельствовании потерпевшей и осмотре места происшествия не будет найдено следов, характерных для изнасилования. В этом случае следователь опровергнет первую версию и наиболее вероятной останется третья версия. Если затем в ходе судебно-медицинской экспертизы заявительницы, не достигшей шестнадцатилетнего возраста, будет отмечено, что она беременна, то наиболее вероятной станет вторая версия.

Исходя из вышеизложенного можно отметить, что информационное решение достаточно динамичная категория. Оно зависит от характера и объема информации, которой обладает следователь на определенный момент расследования уголовного дела.

2. Организационные решения. Например, планирование проведения проверки и расследования уголовного дела, организация взаимодействия с органом дознания, психологом (педагогом) и т.д.

Бесплановое обеспечение эффективной работы, соблюдение всех установленных уголовно-процессуальным законом сроков расследования невозможно, учитывая, что обычно в производстве следователя имеется не одно уголовное дело и не один материал проверки. В связи с этим организационные решения в сфере планирования производства по материалу или уголовному делу позволяют определять конкретные задачи расследования и оптимальный вариант деятельности, успешно осуществлять расследование преступлений.

Процесс планирования тесно связан с информационными решениями следователя. В план постоянно могут вноситься коррективы в зависимости от информационной составляющей на определенный момент производства по материалу или уголовному делу. В связи с этим можно отметить, что планирование по материалу или уголовному делу - это динамический процесс.

Организация взаимодействия следователя и органов дознания происходит на различных этапах совместной деятельности, начиная со стадии возбуждения уголовного дела и до направления его прокурору. Причем при сексуальных преступлениях в отношении несовершеннолетних ведущая и организующая роль в данном направлении деятельности от начала проверки до окончания расследования отдается следователю. Частично это детерминировано тем, что в соответствии со ст. 174 УПК принятие решений по поступившим заявлениям или сообщениям о преступлениях против половой неприкосновенности или половой свободы, предусмотренных статьями 166-170 УК отнесено к исключительной компетенции Следственного комитета.

Принято выделять процессуальные и непроцессуальные формы взаимодействия. Критерием их разделения служит характер правовой регламентации совместной деятельности. Одной из самых распространенных процессуальных форм взаимодействия является дача поручений следователем.

Рассматривая сексуальные преступления в отношении несовершеннолетних отдельно необходимо остановиться на организации взаимодействия следователя с педагогом (психологом). Его участие не ограничивается только помощью следователю в эффективном расследовании рассматриваемых преступлений, но и направлено на смягчение психотравмирующего воздействия на несовершеннолетнего, который в процессе участия в некоторых следственных действиях вынужден снова переживать событие преступления.

Так, согласно ст. 221 УПК закреплено обязательное участие педагога или психолога при допросе несовершеннолетнего потерпевшего в возрасте до

14 лет; что касается допроса несовершеннолетних потерпевших в возрасте от 14 до 16 лет – следователь по собственному усмотрению приглашает психолога или педагога для участия в проведении следственного действия.

Ч. 1 ст. 62 УПК определяет педагога или психолога, участвующих в допросе несовершеннолетнего участника уголовного процесса как специалиста, наделенного определенными правами и обязанностями.

Главной задачей педагога (психолога) является содействие установлению позитивного психологического контакта следователя с несовершеннолетним с целью нейтрализации эмоциональных барьеров, возникающих в процессе психологического взаимодействия, снятие эмоциональной напряженности несовершеннолетнего потерпевшего в вынужденных условиях общения на неприятную тему, а также уменьшение психотравмирующего воздействия на несовершеннолетнего, вызванного воспоминаниями о событии преступления. Участие педагога (психолога) является значимым для получения от несовершеннолетнего правдивых показаний.

Следователю необходимо учитывать задачи участия педагога (психолога) в уголовном процессе и не допускать формализма при организации взаимодействия. Кроме этого, в каждом конкретном случае при расследовании преступлений против половой неприкосновенности или половой свободы, совершенных в отношении несовершеннолетних, следователю необходимо рассматривать вопрос привлечения педагога (психолога) при производстве иных следственных действий, помимо допроса. Например, при проведении опознания подозреваемого несовершеннолетний видит лицо, совершившее в отношении него преступление, и вновь переживает психотравмирующую ситуацию, вызванную преступлением. Комплекс психологических переживаний может состоять в волнении, стыде, страхе, обиде, возмущении, опустошенности и т.д. Воздействие преступления на потерпевшего может быть настолько сильным, что в отдельных случаях

способно вызвать временные состояния, близкие по своему внешнему выражению и реакциям к определенным душевным расстройствам.

При освидетельствовании несовершеннолетних потерпевших по рассматриваемой категории дел также важен нравственный аспект. Следователь или врач, выполняя свои непосредственные обязанности при проведении следственного действия, может усугубить и без того угнетенное состояние ребенка, учитывая то, что ему уже причинена «физическая и моральная травма».

Обнажение тела несовершеннолетнего во время освидетельствования в присутствии посторонних лиц – следователя или понятых может повысить уровень травмирования психики ребенка в ходе проведения предварительного следствия. В данной ситуации целесообразно привлечь педагога (психолога) как специалиста, который в силу знания особенностей детского восприятия действительности способен смягчить стрессовую ситуацию, возникающую при проведении освидетельствования. При этом следует учитывать, что педагог (психолог) должен быть одного пола с потерпевшим.

3. Управленческие решения. К ним можно отнести контроль за выполнением поручений и согласованных планов по уголовному делу; решения, принимаемые начальником следственного подразделения в рамках процессуального контроля.

4.Тактические решения. В основном принимаются в конфликтных ситуациях и направлены на преодоление противодействия успешному расследованию уголовного дела. Кроме этого, к ним относятся решения, принимаемые в условиях тактического риска.

Ключевыми *процессуальными решениями* при проведении проверки заявлений (сообщений), производстве по уголовному делу являются возбуждение уголовного дела и привлечение лица в качестве обвиняемого.

Как правило, поводами к возбуждению уголовных дел о сексуальных преступлениях в отношении несовершеннолетних являются заявления представителя потерпевших, в первую очередь – родителей. Вместе с тем

информация о совершенном преступлении может поступить непосредственно от несовершеннолетних потерпевших в отсутствие их родственников. В данном случае поступившая информация подлежит обязательной регистрации и немедленному рассмотрению. При получении заявления о преступлении от лица, не достигшего шестнадцатилетнего возраста, ему разъясняется необходимость говорить правду, и подобное заявление также является поводом для возбуждения уголовного дела.

В принимаемом о насильственном сексуальном посягательстве заявлении должно содержаться три основных элемента:

- 1) предупреждение заявителя, достигшего шестнадцатилетнего возраста об уголовной ответственности за заведомо ложный донос по ст. 400 УК;
- 2) изложение обстоятельств происшедшего;
- 3) четко выраженная просьба о привлечении лица к уголовной ответственности за изнасилование (насильственные сексуальные действия, другое преступление). При этом в заявлении (протоколе устного заявления) также рекомендуется отражать просьбу о привлечении к уголовной ответственности за иные совершенные преступления (причинение телесных повреждений, хищение имущества и др.), если таковые имели место быть.

В соответствии с ч. 1 ст. 168 УПК заявление о совершенном преступлении может быть подано как в письменной, так и в устной форме.

Следует отметить, что преступления, предусмотренные ч. 2, 3 ст. 166-167, ст. 168-170 УК, являются в соответствии с ч. 7 ст. 26 УПК делами публичного обвинения и для их возбуждения заявления не требуется. Поэтому поводами для возбуждения уголовного дела при совершении преступлений данного вида могут быть также непосредственное обнаружение органом уголовного преследования сведений, указывающих на признаки преступления, явка с повинной, сообщение о преступлении в средствах массовой информации, сообщения должностных лиц государственных органов, иных организаций.

В соответствии с ч. 1 ст. 174 УПК по поступившему заявлению или сообщению о преступлении либо при непосредственном обнаружении признаков преступления принимается одно из следующих решений:

- 1) о возбуждении уголовного дела;
- 2) об отказе в возбуждении уголовного дела;
- 3) о передаче заявления, сообщения по подследственности;

4) о прекращении проверки и разъяснении заявителю права возбудить в суде в соответствии со статьей 426 УПК уголовное дело частного обвинения.

В соответствии с ч. 2 ст. 174 УПК принятие решений по поступившим заявлениям или сообщениям о преступлениях против половой неприкосновенности или половой свободы, предусмотренных ст. 166-170 УК, относится к исключительной компетенции органов предварительного следствия. И поскольку рассматриваемая категория преступлений не относится к делам частного обвинения, то можно сделать вывод, что при поступлении заявления, сообщения о совершении полового преступления в отношении несовершеннолетнего в орган дознания, может быть принято только одно решение – о передаче заявления, сообщения по подследственности.

В случае же проведения проверки по данному виду преступлений следователями, возможны следующие решения:

- 1) о возбуждении уголовного дела;
- 2) об отказе в возбуждении уголовного дела.

В соответствии с ч. 1 ст. 175 УПК для принятия решения о возбуждении уголовного дела необходимо наличие поводов и оснований, предусмотренных ст. 166 и 167 УПК. На поводах мы останавливались выше, а основанием в соответствии со ст. 167 УПК является наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления, при отсутствии обстоятельств, исключающих производство по уголовному делу.

Исходя из этого можно выделить следующие группы следственных ситуаций, которые складываются при поступлении первичной информации о совершенном сексуальном преступлении в отношении несовершеннолетнего:

1. имеются сведения, содержание которых достаточно для принятия решения о возбуждении уголовного дела;
2. имеются сведения, содержания которых недостаточно для принятия решения о возбуждении уголовного дела;

Вторая следственная ситуация является менее благоприятной. В связи с этим проведение проверки по материалам рассматриваемой категории должно носить выраженный поисковый характер, обладать высокой интенсивностью производства и осуществляться в тесном взаимодействии с органом дознания.

Доследственную проверку по фактам совершения половых действий в отношении несовершеннолетних и малолетних необходимо осуществлять в наиболее сжатые сроки как в силу объективных причин (возможность утраты или изменения вещественных доказательств), так и в силу особенностей психики несовершеннолетних.

Данная категория потерпевших в силу своих психофизических особенностей способна быстро забывать данные события либо склонны к фантазиям, что может неблагоприятно сказаться на правильном разрешении материалов и привести к принятию незаконных решений. Отмечается, что при повторном опросе несовершеннолетнего он либо механически повторяет сказанное ранее, либо начинает фантазировать.

Длящаяся предварительная проверка по фактам, изложенным в заявлении (а тем более неоднократное получение объяснений у потерпевшего и подозреваемого), в подобных случаях приводит только к отрицательным результатам. С одной стороны, возможно в той или иной форме оказание родителями и другими лицами давления на несовершеннолетнего, а с другой – сосредоточение внимания подростков на различных аспектах рассматриваемого события нежелательно по воспитательным соображениям.

Не медлить с возбуждением уголовного дела необходимо также по причине того, что при проведении проверки по материалам следователь может использовать ограниченный перечень следственных и иных процессуальных действий. Так, при проведении проверки по факту совершения сексуальных действий в отношении несовершеннолетнего согласно ч. 2 ст. 173 УПК до возбуждения уголовного дела могут быть получены объяснения, образцы для сравнительного исследования, истребованы дополнительные документы, произведены осмотр места происшествия, местности, предметов, документов, освидетельствование, экспертизы, задержание и личный обыск при задержании. Причем назначение экспертиз до возбуждения уголовного дела ограничено законодателем в ч. 2 ст. 226 УПК теми экспертизами, выводы которых могут иметь существенное значение для решения вопроса о возбуждении уголовного дела. Также не могут назначаться экспертизы, связанные с применением мер процессуального принуждения в отношении физических лиц.

При поступлении заявления о совершении преступления, предусмотренного ст. 168 УК, необходимо разъяснить потерпевшей и ее законным представителям, что при наличии доказательств уголовное дело будет возбуждено независимо от того, «простят» ли они преступников. Наиболее часто такие заявления встречаются в случаях, когда несовершеннолетняя после полового акта беременеет, о чем становится известно родителям. Затем, если преступник дает согласие на брак, родители и потерпевшие подают заявления о том, что они не имеют претензий к виновному и просят прекратить уголовное преследование на основании ст. 30 УПК.

Вместе с тем следователю необходимо иметь в виду, что принятие решений о прекращении уголовных дел в соответствии со ст. 30 УПК является незаконным и противоречит требованиям закона. Состав данного преступления является формальным, и ответственность наступает за сам факт совершения действий безотносительно к наступившим или возможным

последствиям. Дела о преступлениях, предусмотренных ст. 168 УК, относятся к делам публичного обвинения, в связи, с чем не могут быть прекращены за примирением сторон, пусть даже и при заключении брака между обвиняемым и потерпевшей.

Привлечение лица в качестве обвиняемого – это, по сути, выдвижение утверждения о совершении определенным лицом деяния, запрещенного уголовным законом. Предъявление обвинения является центральным этапом стадии предварительного расследования. Согласно ч.1 ст. 240 УПК основанием для предъявления обвинения является наличие достаточных доказательств. Понятие «достаточность» в данном случае охватывает и количественную, и качественную сторону явления. Доказательства, которые кладутся в основу решения, должны быть допустимыми, относимыми, достоверными, а их количество должно составить достаточную совокупность, позволяющую принять правильное решение. По сути, к моменту привлечения лица в качестве обвиняемого в распоряжении следователя должны быть практически все доказательства, составляющие предмет доказывания по уголовному делу.

Процесс привлечения лица в качестве обвиняемого можно условно разделить на 3 этапа:

1. Вынесение постановления о привлечении в качестве обвиняемого
2. Предъявление обвинения
3. Допрос обвиняемого.

Наиболее сложным из представленных, является первый этап. Это обусловлено тем, что УПК дает лишь общие требования к составлению постановления о привлечении в качестве обвиняемого, не расшифровывая их. Вместе с тем, постановление о привлечении в качестве обвиняемого является самым сложным для составления документом. Одна допущенная ошибка влечет обязательное перепредъявление обвинения и повторение всего комплекса выполненных ранее действий (в том числе и допроса обвиняемого).

В практической деятельности даже опытные сотрудники при формулировании обвинения советуются друг с другом по поводу его полноты и качества.

Наиболее сложным элементом постановления о привлечении в качестве обвиняемого является описание признаков преступления и способа его совершения. В особенности это касается преступлений против половой свободы или половой неприкосновенности. В постановлении о привлечении в качестве обвиняемого следует избегать подробных описаний половых актов, излишней детализации способов совершения действий сексуального характера. Это связано с тем, что данное постановление в соответствии с ч. 5 ст. 293 УПК подлежит оглашению государственным обвинителем в суде. Фиксирование внимания суда на деталях, анатомических подробностях и физиологических процессах не связано с необходимостью соблюдения предъявляемых к данному документу требований обоснованности и мотивированности. Следователь должен выбрать такие формулировки, которые отразят признаки, совершенного деяния, но не будут оскорбительными и неприемлемыми для участников уголовного процесса.

Криминалистическая алгоритмизация в зависимости от типичных следственных ситуаций, складывающихся при расследовании преступлений против половой неприкосновенности или половой свободы, совершенных в отношении несовершеннолетних

Деятельность по расследованию преступлений против половой неприкосновенности или половой свободы, совершенных в отношении несовершеннолетних, может быть упорядочена и представлять собой алгоритм действий в зависимости от определенных условий.

Алгоритмизация деятельности следователя в свою очередь – это разработка последовательности деятельности следователя или, в более широком смысле, подход к расследованию, основанный на автоматическом предложении следователю оптимального варианта зависимых от

следственной ситуации решений подавляющего большинства встающих перед ним задач.

Под алгоритмами деятельности следователя необходимо понимать зависимые от следственной ситуации и взаимосвязанные совокупности следственных, организационных и иных действий, а также их комплексов, выстроенных в оптимальной последовательности на основе приоритетов.

Разумеется, нельзя предусмотреть заранее все возможные варианты таких действий, так как условия по своей природе непостоянны, но следует исходить из типичных следственных ситуаций.

При расследовании преступлений против половой неприкосновенности или половой свободы, совершенных в отношении несовершеннолетних, могут возникать следующие типичные следственные ситуации:

1. Несовершеннолетний либо его законные представители указывают на определенное лицо, совершившие преступление против половой неприкосновенности или половой свободы несовершеннолетнего. Данная ситуация наиболее благоприятна для расследования, однако в этом случае имеется вероятность оговора. В связи с этим версия относительно оговора подлежит тщательной проверке.

2. Личность несовершеннолетнего потерпевшего известна, но лицо (лица), совершившее преступление, не известно. Данная ситуация может возникать в двух случаях: во-первых, когда на несовершеннолетнего совершено ситуационное или спланированное нападение, во-вторых, когда несовершеннолетний в силу ложных чувств скрывает данные о личности преступника.

3. Подозреваемый в совершении преступления задержан, личность несовершеннолетнего потерпевшего неизвестна. Данная ситуация возникает в случае заявления о преступлении третьих лиц, явке с повинной.

При первой сложившейся следственной ситуации основной задачей следователя является установление факта совершения полового преступления в отношении несовершеннолетнего.

Для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию на первоначальном этапе расследования при данной следственной ситуации целесообразным представляется проведение следственных и иных процессуальных действий в следующем порядке: получение объяснения у заявителя; освидетельствование несовершеннолетнего потерпевшего; изъятие образцов для сравнительного исследования потерпевшего; выемка одежды потерпевшего с проведением последующего осмотра; назначение судебно-медицинской экспертизы потерпевшего; осмотр места происшествия; получение объяснения у предполагаемых свидетелей об обстоятельствах произошедшего; задержание подозреваемого; личный обыск подозреваемого; освидетельствование подозреваемого; изъятие образцов для сравнительного исследования подозреваемого; выемка одежды подозреваемого; обыск его жилища; назначение судебно-медицинской экспертизы подозреваемого и иных необходимых экспертиз.

При второй следственной ситуации следователь решает следующие задачи:

- устанавливает обстоятельства события преступления;
- выясняет мотивы совершения полового преступления, совершенного в отношении лица, не достигшего совершеннолетия;
- устанавливает свидетелей преступления;
- принимает меры к установлению личности преступника.

Для второй ситуации характерны те же действия в отношении потерпевшего лица как и для первой ситуации: получение объяснения, освидетельствование, осмотр и выемка одежды, осмотр места происшествия, назначение судебно-медицинской экспертизы потерпевшего, а также назначение криминалистических экспертиз вещественных доказательств. Кроме этого, следователю необходимо дать поручения о производстве оперативно-розыскных мероприятий, об установлении подозреваемого, возможных свидетелей. Цель всех этих следственных действий - получить

как можно больше данных для розыска преступника и для его изобличения после того, как насильник будет установлен.

При третьей следственной ситуации усилия следователя должны быть направлены не только на установление признаков преступления против половой неприкосновенности или половой свободы, совершенного в отношении несовершеннолетнего, и установление личности потерпевшего, но и на проверку версий об оговоре или самооговоре. Последовательность следственных и иных процессуальных действий в данном случае будет отличаться от первых двух следственных ситуаций. В первую очередь следователю необходимо получить объяснение у задержанного лица либо у лица, сообщившего о преступлении, затем, назначить судебно-медицинскую экспертизу подозреваемого, провести обыск по месту его пребывания, осмотреть место происшествия, принять меры к установлению личности потерпевшего.

Особенности организации производства отдельных следственных действий при расследовании преступлений против половой неприкосновенности или половой свободы, совершенных в отношении несовершеннолетних

Допрос потерпевшего

По уголовным делам о половых преступлениях в отношении несовершеннолетних, как правило, основным источником доказательств, в особенности на первоначальном этапе, являются показания потерпевших. Допрос таких лиц должен проводиться с учетом особенностей их психики и требует от следователя проявления терпения, понимания психологического состояния допрашиваемого, корректности в общении и т.п.

Допрос несовершеннолетнего, подвергнувшегося сексуальному насилию, осложняется тем, что он, как правило, испытывает чувства тревоги, опасения, стыда. Часто малолетние дети не осознают характер проводимых с ними

преступником действий и не могут описать их либо, наоборот, фантазируют в эротическом плане, настойчиво повторяют вымышленные ими показания, а также воспроизводят то, что им было внушено, например, родителями, то, что они где-то и от кого-то слышали, утверждая, что наблюдали это сами, что это было с ними. Кроме этого, несовершеннолетние могут говорить неправду, скрывая имя известного ему преступника. Например, если преступление совершал родитель либо, если несовершеннолетний считает себя уже достаточно взрослым, и половой акт, по его мнению, произошел по взаимному согласию.

При проведении допросов несовершеннолетних потерпевших данной категории преступлений следует учитывать и использовать на практике рекомендации Конвенции Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных посягательств (2007 г.), а именно:

- проведение допроса как можно в более ранние сроки после возбуждения уголовного дела;
- наличие помещений, специально предназначенных и оборудованных для допроса несовершеннолетних;
- проведение допроса лицами (следователем, педагогом или психологом), прошедшими специальную подготовку;
- минимизация числа допросов;
- проведение видеозаписи всех допросов ребенка, свидетеля или потерпевшего.

Согласно ст. 221 УПК обязательно участие педагога или психолога при допросе несовершеннолетнего потерпевшего в возрасте до 14 лет. Что касается допроса несовершеннолетних потерпевших в возрасте от 14 до 16 лет, то следователь по собственному усмотрению приглашает психолога или педагога для участия в проведении данного следственного действия. Ч. 1 ст. 62 УПК определяет педагога или психолога, участвующих в допросе несовершеннолетнего участника уголовного процесса, как специалиста.

До начала допроса участие психолога (педагога) может выражаться в

следующем:

психологическое исследование несовершеннолетнего с целью выяснения психологических особенностей допрашиваемого, которые могут обусловить трудности в получении показаний;

составление психологического портрета несовершеннолетнего потерпевшего;

психологическая подготовка несовершеннолетнего к проведению допроса, в целях создания у него чувства защищенности, снятия тревожности;

консультирование следователя по выбору места проведения допроса, его возможных или обязательных участников, формулировки вопросов и специальных терминов.

В ходе допроса психолог как процессуальный участник данного следственного действия, призван:

содействовать установлению позитивного психологического контакта следователя с несовершеннолетним;

помочь следователю нейтрализовать эмоциональные барьеры несовершеннолетнего, в том числе связанные с психотравмирующей ситуацией преступления, препятствующие получению от потерпевшего полных и правдивых показаний.

содействовать получению показаний от малолетнего ребенка посредством использования анатомических игрушек, изготовление с ним тематических рисунков;

оказать помощь следствию в процессе распознавания и преодоления лжи.

В соответствии с ч. 1 ст. 221 УПК при допросе несовершеннолетних потерпевшего и свидетеля могут участвовать их родители или другие законные представители. Уголовно-процессуальный закон не предусматривает их обязательного участия. Учитывая, что именно следователь руководит проведением такого следственного действия как

допрос, возможность участия законных представителей в ходе данного следственного действия определяется именно им.

Нецелесообразно проводить допрос с участие законных представителей в случаях, когда имеются подозрения, что они могут быть причастны к совершению сексуального преступления в отношении несовершеннолетнего. Причем речь идет не только о непосредственном совершении преступления, но и о случаях, когда законный представитель был осведомлен, что несовершеннолетний подвергся сексуальному насилию, но никак не отреагировал на это. Например, к такому поведению бывают склонны женщины, которые боятся лишиться своего мужа или сожителя и поэтому утаивают факты совершения ими половых преступлений в отношении несовершеннолетних дочери или сына.

Кроме этого, неоправдано участие в допросе авторитарных родителей, склонных к подавлению воли своих детей. В особенности это актуально при расследовании преступлений по признакам ст. 168 УК. Часто такие родители заблуждаются в оценке имевших место событий, интерпретируя факт добровольного вступления в половую жизнь как изнасилование. Несовершеннолетние в случаях таких заявлений крайне стеснительны на допросах, невротизированы, запуганы своими родителями, которые не только оскорбляют их словесно, но и воздействуют на них физически, склонны никому не противоречить, мало говорят и со всем соглашаются, невольно оговаривая своего партнёра, плачут.

Непосредственно сам допрос потерпевшего можно разделить на несколько этапов.

Во-первых – это установление психологического контакта, в ходе которого рекомендуется обсудить нейтральную тему, убедить ребенка, что он ни в чем не виноват и ни кто не хочет сделать ему плохо, разъяснить ребенку основополагающие правила общения (например, необходимость говорить правду, рассказывать даже то, что ребенок думает уже известно следователю; обозначить, что все сказанное не будет предано огласке и т.д.)

Во-вторых – стадия свободного рассказа. На данном этапе рекомендуется предложить ребенку самому рассказать о случившемся, не перебивать и не исправлять ребенка, избегать словесных ободрений, ласковых обращений и какого-либо физического контакта.

В-третьих – вопросы следователя и иных участников следственного действия. Вопросы ребенку следует формулировать исходя из его возраста. Если подросток будет понимать общепринятую медицинскую терминологию, то малолетний может использовать подобранные им самим сравнения (например, при описании полового члена использовать ассоциации «длинная картошка», «что-то длинное и скользкое», при описании следов спермы – «жидкость похожая на сыворотку» и т.д.). В данном случае следователю необходимо пользоваться терминологией ребенка, в том числе при отражении показаний в протоколе допроса. Также для устранения двусмысленности в ходе допроса малолетнего рекомендуется пользоваться анатомическими рисунками, на которых ребенок может показать называемые части тела.

Рекомендуется сначала задавать открытые вопросы, которые позволяют получить большой объем информации, даже той, о которой следователь не предполагает. В случае, если они оказались непродуктивны, можно использовать закрытые вопросы, т.е. вопросы, в которых возможен ответ «да» или «нет».

В-четвертых – завершение допроса и снятие психологического напряжения. На данном этапе рекомендуется поблагодарить ребенка и вернуться к обсуждению нейтральной темы.

Опрос в дружественной комнате

По данным мировой статистики три четверти детей, пострадавших от насилия, раскрывают информацию о произошедшем только во время опроса, проведенного специально подготовленным профессионалом. Анализ судебно-следственной практики показывает, что по уголовным делам о половых преступлениях следователями успешно используются результаты

опросов, которые проводятся психологами в дружественных ребенку комнатах. С 2009 года в Республике Беларусь представители органов уголовного преследования и государственных экспертных учреждений совместно с Международным общественным объединением «Понимание» работают над разработкой и внедрением новых методов проведения следственных действий в отношении несовершеннолетних жертв и свидетелей насильственных преступлений, в частности, опросов в дружественных ребенку комнатах.

Использование опроса в дружественных ребенку комнатах преследует две задачи:

1. Сохранение психики ребенка и снижения уровня её повторного травмирования в ходе предварительного расследования.
2. Получение максимально полных и достоверных показаний несовершеннолетнего потерпевшего (свидетеля).

Но как же сделать так, чтобы данные полученные посредством этого опроса могли признаваться судом в качестве доказательств? Ведь УПК не предусматривает такую форму получения доказательств. Для этого практикой разработан специальный алгоритм действий следователя. (рис. 5).

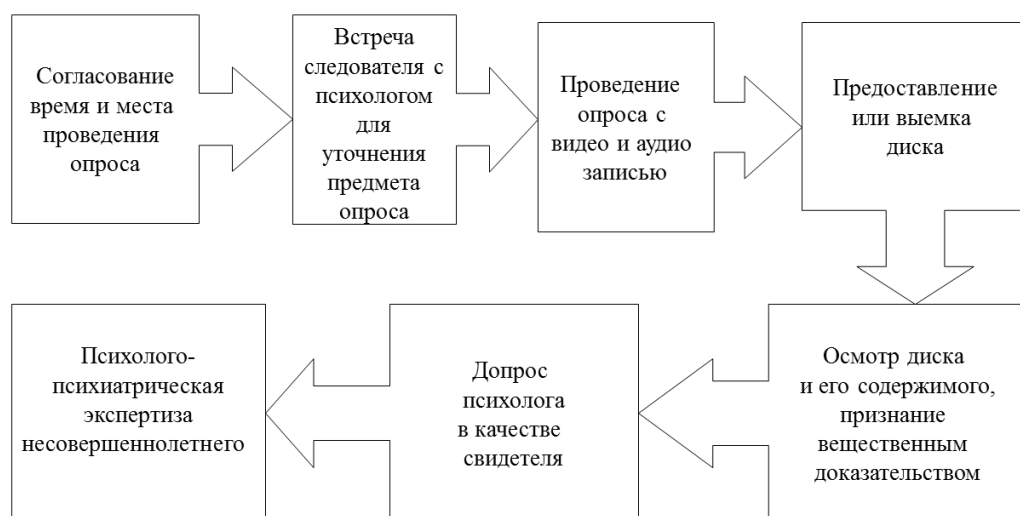


Рис. 5 Алгоритм организации проведения опроса в дружественной комнате

Судебно-психофизиологическая экспертиза

При расследовании рассматриваемой категории преступлений следователи сталкиваются с трудностями в сборе доказательств, поскольку в большинстве случаев, особенно при насильственных действиях сексуального характера, отсутствуют свидетели сексуального насилия, следы физического насилия, и зачастую остаются лишь показания самого ребенка. В связи с этим возникла необходимость в расширении круга средств доказывания вины субъектов преступлений против половой неприкосновенности или половой свободы, совершенных в отношении несовершеннолетних, в том числе, путем внедрения производства судебно-психофизиологических экспертиз с использованием полиграфа.

Объектом данной экспертизы являются подозреваемые или обвиняемые в совершении преступлений против половой неприкосновенности или половой свободы несовершеннолетних, а также материалы и дела, по которым проводится судебно-психофизиологическая экспертиза¹.

Экспертной задачей является выявление у исследуемого лица признаков наличия охраняемой (скрываемой) лично значимой информации об интересующих следствие событиях на уровне психофизиологических реакций. Основными вопросами, которые ставятся на разрешение эксперта являются:

- 1) Обладает ли подозреваемый (обвиняемый) скрываемой информацией о деталях расследуемого преступления?
- 2) Имеются ли у подозреваемого психофизиологические признаки поведения, направленного на сокрытие информации об обстоятельствах уголовного дела (проверяемых обстоятельствах)?

¹ Судебно-психофизиологическая экспертиза [Электронный ресурс] // Государственный комитет судебных экспертиз Республики Беларусь. Официальный сайт. – 2020.- Режим доступа: http://sudexpert.gov.by/ru/psycho_fiz.html. – Дата доступа: 04.05.2020

Целесообразно комплексирование судебно-психофизиологической экспертизы с судебно-психиатрической, судебно-психологической и судебно-сексологической.