

ТЕМА 1

ОРГАНИЗАЦИЯ РАССЛЕДОВАНИЯ УБИЙСТВ

Нормативное правовое обеспечение производства по материалам и уголовным делам о преступлениях данной категории.

К числу нормативных правовых источников, обеспечивающих производство по материалам и уголовным делам об убийствах, помимо уголовного и уголовно-процессуального кодексов относятся:

 постановление Пленума Верховного Суда от 17 декабря 2002 г. № 9 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 139 УК)»;

 совместное постановление Следственного комитета Республики Беларусь и МВД Республики Беларусь от 24 июля 2012 г. № 214/231 «О некоторых вопросах взаимодействия Следственного комитета Республики Беларусь и органов внутренних дел Республики Беларусь по расследованию преступлений прошлых лет и фактов исчезновения лиц в прошлые годы»;

 Инструкция о порядке рассмотрения информации, заявлений (сообщений) о смерти (гибели) граждан, выезда на места происшествий по указанным фактам и направления трупов на исследование, утвержденная постановлением СК, МВД, Министерства здравоохранения от 25 сентября 2013 г. № 210/436/99;

 постановление СК и МВД от 27 декабря 2012 г. № 327/462 «О некоторых вопросах взаимодействия подразделений Следственного комитета Республики Беларусь и органов внутренних дел Республики Беларусь при расследовании убийств и отдельных особо тяжких преступлений против человека»;

 Инструкция о порядке взаимодействия органов прокуратуры, предварительного следствия, дознания и Государственного комитета судебных экспертиз в ходе досудебного производства, утвержденная постановлением Генеральной прокуратуры, СК, МВД, МЧС, Министерства

обороны, КГК, КГБ, ГПК, ГТК, ГКСЭ от 26 декабря 2016 г. № 36/278/338/77/42/7/32/17/28/24;

Инструкция о порядке проведения судебно-медицинской экспертизы по определению степени тяжести телесных повреждений, утвержденная постановлением ГКСЭ от 24 мая 2016 г. № 16;

постановление Следственного комитета, МВД и ГКСЭ Республики Беларусь от 21 сентября 2018 г. № 197/272/8 «О некоторых вопросах взаимодействия подразделений Следственного комитета Республики Беларусь, органов внутренних дел Республики Беларусь и экспертных подразделений Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь при расследовании преступлений прошлых лет и уголовных дел прошлых лет».

Организация работы следственно-оперативной группы при получении сообщения о смерти человека.

Организация работы СОГ при получении сообщения о смерти человека зависит от ситуаций, складывающихся при поступлении указанной информации. В связи с тем, что ч. 2 ст. 174 УПК к исключительной компетенции СК относит принятие решений по поступившим заявлениям или сообщениям о преступлениях, связанных со смертью человека была разработана Инструкция о порядке рассмотрения информации, заявлений (сообщений) о смерти (гибели) граждан, выезда на места происшествий по указанным фактам и направления трупов на исследование, которая регламентировала действия сотрудников органов внутренних дел в ходе проверки заявления (сообщения) по факту смерти. Согласно ее содержания характер деятельности зависит от двух ситуаций.

В первой ситуации не имеется оснований для проведения проверки в соответствии со ст. 173, 174 УПК (данные факты отнесены к исключительной компетенции органов внутренних дел и не требуют выезда СОГ на место обнаружения трупа), во второй ситуации имеются основания для проведения такой проверки, в рамках которой назначается судебная медицинская

экспертиза трупа (данные факты отнесены к исключительной компетенции СК и требуют обязательного выезда СОГ в полном составе на место происшествия).

В первой ситуации при получении информации о смерти человека вне учреждения здравоохранения без видимых признаков насильственной смерти (обоснованного подозрения на нее) оперативный дежурный органа внутренних дел принимает, регистрирует данную информацию и направляет сотрудника на место обнаружения трупа, а также сообщает о факте смерти в государственное учреждение здравоохранения. В случае когда медицинский работник первым прибывает на место обнаружения трупа, он информирует оперативно-дежурную службу органа внутренних дел о наличии либо отсутствии видимых признаков насильственной смерти. По результатам личного визуального осмотра места обнаружения трупа и результатам наружного осмотра трупа медицинским работником сотрудник органа внутренних дел обязан выяснить все обстоятельства происшедшего и проверить наличие либо отсутствие сведений, указывающих на признаки преступления. При отсутствии на месте обнаружения трупа совершеннолетних близких родственников или законных представителей умершего (погибшего) лица сотрудник обязан принять меры по установлению места их нахождения и уведомить их о случившемся, а также обеспечить сохранность законного владения (жилища, имущества) данного лица.

При отсутствии признаков насильственной смерти (обоснованного подозрения на нее), или заявления (сообщения) о совершении преступления, или иных объективных данных, свидетельствующих о возможном совершении преступления в отношении умершего (погибшего), и при наличии письменного согласия присутствовавших на месте обнаружения трупа совершеннолетних близких родственников (законных представителей) на оформление факта смерти без проведения вскрытия сотрудник информирует оперативного дежурного органа внутренних дел об отсутствии

оснований для вызова следственно-оперативной группы. Как правило, к таким ситуациям относятся случаи, когда умерший длительное время страдал неизлечимым, хроническим заболеванием, находился длительное время в предсмертном состоянии в силу возраста и т.д.

Вторая ситуация обусловлена необходимостью проведения проверки и назначения судебной медицинской экспертизы трупа. Представители учреждения здравоохранения могут отказаться оформлять факт смерти (гибели) гражданина на основании представленного посмертного эпикриза без проведения вскрытия вследствие отсутствия в медицинских документах умершего (погибшего) информации о заболеваниях, которые могут служить причиной его смерти (гибели). В данном случае она информирует об этом орган внутренних дел и подразделение СК для организации направления трупа на судебную медицинскую экспертизу.

Находясь на месте обнаружения трупа медицинский работник и сотрудник органа внутренних дел обязаны незамедлительно сообщить о происшедшем в оперативно-дежурную службу органа внутренних дел и до прибытия следственно-оперативной группы удалить всех посторонних с места происшествия либо обозначить границы участка, которые нельзя переходить посторонним, в следующих случаях: мертворождение или гибель новорожденного при родах, происшедших вне учреждения здравоохранения; обнаружение неопознанного трупа; обнаружение трупа несовершеннолетнего; обнаружение трупа иностранного гражданина; обнаружение трупа задержанного; обнаружение трупа лица, содержащегося под стражей или в местах лишения свободы; наличие признаков насильственной смерти (гибели) (обоснованного подозрения на нее); наступление смерти (гибели) при неясных обстоятельствах; несогласие совершеннолетних близких родственников (законных представителей) на оформление факта смерти без проведения вскрытия; поступление заявления (сообщения) о совершении преступления; выявление иных сведений, указывающих на возможное совершение преступления.

До прибытия СОГ на месте происшествия запрещается нарушать обстановку, изменять положение и позу трупа (если это не вызвано необходимостью уточнения факта наступления биологической смерти), смывать следы, похожие на кровь, другие загрязнения, прикасаться к предметам, которые могли служить орудием преступления. Сотрудник органа внутренних дел обязан обеспечить охрану места происшествия и по прибытии СОГ доложить ее руководителю о конкретных обстоятельствах, послуживших основанием для вызова группы, и о проведенных проверочных мероприятиях.

Организация деятельности членов СОГ по прибытию на место происшествия регламентирована постановлением СК и МВД от 27 декабря 2012 г. № 327/462 «О некоторых вопросах взаимодействия подразделений Следственного комитета Республики Беларусь и органов внутренних дел Республики Беларусь при расследовании убийств и отдельных особо тяжких преступлений против человека» и главой 3, 5, 6 Инструкции о порядке взаимодействия органов прокуратуры, предварительного следствия, дознания и Государственного комитета судебных экспертиз в ходе досудебного производства, утвержденная постановлением Генеральной прокуратуры, СК, МВД, МЧС, Министерства обороны, КГК, КГБ, ГПК, ГТК, ГКСЭ от 26 декабря 2016 г. № 36/278/338/77/42/7/32/17/28/24. Согласно содержания указанных документов в составе СОГ на место происшествия выбывает следователь соответствующего районного (межрайонного), городского, районного в городе отдела СК и руководит ее работой. Орган внутренних дел обеспечивает участие в осмотре места происшествия необходимых специалистов. Вместе с СОГ на место происшествия выбывают начальники (их заместители) подразделений СК, начальники (их заместители) управлений, отделов внутренних дел, которые в пределах своей компетенции организуют проведение осмотра места происшествия.

Организация проверки заявлений (сообщений) связанных со смертью человека.

Во второй из обозначенных выше следственных ситуаций проверка проводится следователем в целях обнаружения достаточных данных, указывающих на признаки преступления, предусмотренного ст. 139 УК. Наиболее распространенными при проведении проверки по заявлениям (сообщениям) о смерти (гибели) граждан являются осмотр места происшествия и назначение судебной медицинской экспертизы.

В соответствии с ч. 2 ст. 173 УПК в процессе проверки по заявлениям (сообщениям) рассматриваемой категории могут быть истребованы и приобщены к материалу дополнительные документы, позволяющие установить отдельные обстоятельства происшествия по любому факту насильственной смерти и изучить личность погибшего:

1) сведения из службы «103»: карта вызова бригады скорой медицинской помощи из электронной базы службы, а также копия карты вызова бригады, заполненная сотрудниками станции скорой медицинской помощи на месте происшествия; аудиозапись переговоров лица, сообщившего о происшествии, с оператором службы «103»;

2) сведения из службы «102» о поступлении заявления (сообщения) о насильственной смерти гражданина, аудиозапись переговоров звонившего с оператором службы;

3) сведения о соединениях с мобильного телефона потерпевшего за несколько дней до наступления смерти или обнаружения трупа;

4) сведения, характеризующие личность потерпевшего: состоял ли он на учете в психоневрологическом, наркологическом диспансерах; привлекался ли к уголовной, административной ответственности; как характеризовался по месту жительства и по месту работы (учебы); копия паспорта (при отсутствии у потерпевшего паспорта в отделе по гражданству и миграции по месту его постоянной регистрации запрашиваются копия заявления на выдачу паспорта гражданина Республики Беларусь (форма 1), паспортные сведения из ИС «Паспорт») или иного документа, удостоверяющего личность;

5) сведения, характеризующие личность лиц, возможно причастных к смерти погибшего;

б) справка о составе семьи погибшего из расчетно-справочного центра по месту его регистрации. Приведенный перечень документов не является исчерпывающим и может быть расширен в зависимости от специфики, складывающейся ситуации.

Одним из информативных является получение объяснений от лиц, общавшихся до смерти с погибшим (родственники, знакомые, друзья, соседи, коллеги по работе и другие лица); от граждан, обнаруживших труп; от очевидцев происшествия; от сотрудников бригады скорой медицинской помощи, выбывших на место происшествия для оказания медицинской помощи пострадавшему, от сотрудников прибывших первыми на место происшествия.

Следует выделить некоторые специфические черты организации проведения проверки заявлений (сообщений) связанных со смертью человека, обусловленные обстановкой происшествия:

- при рассмотрении заявлений (сообщений) о насильственной смерти пожилых, одиноких лиц и лиц, злоупотребляющих спиртными напитками, необходимо:

проверить версии о причастности к их смерти наследников, работников организации социального обеспечения, ухаживавших за ними (должны быть получены объяснения от граждан, проживавших совместно, соседей, друзей, знакомых, родственников, проживавших отдельно, наследников погибшего по закону или по завещанию, работников организации социального обеспечения, ухаживавших за погибшим;

истребовать документы, содержащие сведения о собственности у погибшего, о выплате лицу пенсий (пособий) в период, предшествовавший смерти;

истребовать сведения, характеризующие личность наследников, а также работников организации социального обеспечения, осуществлявших уход за погибшим;

истребовать копию завещания, если погибший составлял его.

- при рассмотрении заявлений (сообщений) о насильственной смерти несовершеннолетних следует:

проверить версии о причастности к их смерти родителей, педагогов учреждений образования и одноклассников, в действиях которых следует установить признаки преступлений, предусмотренных ст. 145 и 146 УК.

получить объяснения у родителей, усыновителей, опекунов, попечителей погибшего несовершеннолетнего; педагогов учреждения образования, где обучался несовершеннолетний; одноклассников (одногоруппников) погибшего; всех лиц, которые в день происшествия проживали совместно с несовершеннолетним;

назначать психиатрическую экспертизу в отношении погибшего;

истребовать информацию, содержащую: сведения, характеризующие личность родителей погибшего; лиц, проживавших совместно с ним; педагогов учреждения образования, где обучался несовершеннолетний; сведения о нахождении несовершеннолетнего на учетах в инспекции по делам несовершеннолетних органов внутренних дел; проведенных с ним и его родителями беседах; материалах (протоколы, постановления), составленных в отношении погибшего и его родителей; об обследовании жилищных условий (акты); сведения об обращениях в государственные органы за защитой прав и интересов погибшего.

- при проведении проверки, когда личность погибшего неизвестна, могут быть приняты следующие меры по ее установлению:

дать поручение органам дознания об установлении личности погибшего;

осуществить проверку погибшего по базе данных;

назначить судебную генетическую (для установления генотипа потерпевшего и помещения его в базу данных), дактилоскопическую, медико-криминалистическую (при обнаружении костных останков) экспертизы.

- при рассмотрении заявлений (сообщений) о насильственной смерти военнослужащих следует:

проверять версию о причастности к гибели военнослужащего сослуживцев или командиров, в действиях которых необходимо установить признаки преступления, предусмотренного ст. 443 УК;

получить объяснения от родителей (усыновителей, опекунов, попечителей) погибшего военнослужащего, а также от сослуживцев и командиров погибшего;

изучить личное дело и копия карты призывника, характеристику погибшего с места работы (учебы) до призыва на военную службу, документы, свидетельствующие о состоянии здоровья погибшего (амбулаторные карты, медицинские карты стационарного больного, сведения о диспансерном наблюдении пациента);

провести осмотр переписки военнослужащего (письма, страницы в месенджерах и социальных сетях), личных вещей, находящихся в воинской части по месту прохождения службы;

приобщить материалы служебного расследования, проведенного органами военного управления.

- при рассмотрении заявлений (сообщений) о пожарах, повлекших гибель людей, следует:

получить объяснения: от сотрудников отделов по чрезвычайным ситуациям, которые первыми прибыли на место происшествия, в целях получения информации о том, какие нарушения правил пожарной безопасности они визуально наблюдали на месте происшествия; близких родственников, лиц, знакомых с погибшим (необходимо выяснить, были ли перед пожаром в жилище или законном владении, где произошел пожар, вещи

и предметы, которые не могли быть уничтожены огнем, в целях проверки версии о возможном хищении и его сокрытии путем поджога);

- назначить помимо судебно-медицинской экспертизы трупа - судебную пожарно-техническую экспертизу и экспертизу нефтепродуктов и горюче-смазочных материалов;

- истребовать из службы «101» документы, содержащие сведения о поступлении заявления (сообщения) о пожаре, а также (при необходимости) аудиозапись переговоров звонившего с оператором службы;

- запросить из органов государственного пожарного надзора копии материалов и заключения по результатам проверки, проведенной в целях установления причин пожара; копии контрольно-наблюдательных дел, актов реагирования по объекту, где произошел пожар; сведения о проведенных ранее пожарно-технических обследованиях сотрудниками МЧС объекта, где произошел пожар; сведения о проведенной профилактической работе с населением по предупреждению пожаров по месту расположения объекта, где произошел пожар.

При организации проведения проверки заявлений (сообщений) связанных со смертью человека следует обращать внимание на ряд тактических особенностей проведения осмотра места происшествия и связанных с ним других процессуальных действий.

Так при обнаружении трупа в случаях проверки версий о доведении, склонении к самоубийству, убийства с последующей инсценировкой самоубийства тактические особенности проведения осмотра будут зависеть от способа лишения жизни.

Если имело место падение с высоты, то в протоколе осмотра в обязательном порядке должны найти отражение: расстояние от края фасада здания до выпавшего трупа; обстановка места расположения трупа с обязательной фиксацией всех обнаруженных следов; обстановка предполагаемого места выпадения (выбрасывания) с тщательной фиксацией

имеющейся следовой картины; следы контакта выпавшего при падении с окружающими объектами (деревья, козырьки балконов и др.) и т.д.

В случаях обнаружения повешенного трупа обязательному процессуальному закреплению подлежат: высота крепления веревки (бечевки); обстановка, примыкающая к месту повешения; характер и узел крепления веревки (бечевки); механизм и последовательность снятия трупа с виселицы; наличие телесных повреждений на теле трупа и т.д.

Помимо указанных, обязательному отражению в протоколе осмотра подлежит следующая информация, позволяющая исключить версию о самоубийстве: отсутствие должного расстояния между подставкой для ног и трупом; отсутствие грязевых наслоений на обуви либо ногах повесившегося при том, что окружающая поверхность покрыта грязью; наличие следов борьбы или сопротивления, выражающихся в царапинах вокруг шеи, а также на руках жертвы; наличие странгуляционной борозды посмертного происхождения; давность написания предсмертной записки либо ее написание другим лицом, подражавшем почерку потерпевшего и др.

При выбытии на место обнаружения утопленника в протоколе осмотра места происшествия необходимо отразить следующие обстоятельства, обусловленные механизмом события: место обнаружения утопленника относительно границ водоема, реки; наличие (отсутствие) следов иных лиц на территории примыкающей к месту происшествия (за исключением следов лиц, проводивших поисково-спасательные мероприятия); каким образом, во что одет труп; наличие телесных повреждений на теле трупа и др.

При осмотре места пожара с последующим обнаружением трупа в протоколе необходимо процессуально закрепить: относительное расположение трупа от места очага возгорания; поза трупа на месте обнаружения; обстановка на месте обнаружения трупа (нарушен порядок или нет); наличие телесных повреждений на теле трупа (помимо тех, которые вызваны термическим воздействием) и др.

В ходе осмотра места самоубийства с использованием холодного оружия в протоколе процессуального действия необходимо отразить: наличие на руках погибшего порезов, которые могут быть следами сопротивления; наличие на холодном оружии следов пальцев рук, принадлежащих другому лицу; наличие повреждений, которые судя по их локализации потерпевший не мог нанести себе сам; наличие двух повреждений, каждое из которых по заключению судебно-медицинского эксперта является смертельным; наличие следов, явно свидетельствующих о сопротивлении потерпевшего; отсутствие на руках потерпевшего брызг крови, которые обязательно должны быть в случаях нанесения себе самому повреждений холодным оружием.

Протокол осмотра места самоубийства с использованием огнестрельного оружия должен содержать информацию о: наличии (отсутствии) следов ожога, внедрения несгоревших порошинок либо так называемой «штанцмарки» – отпечатка дульного следа на теле или одежде пострадавшего как свидетельств выстрела в упор; расстоянии между следами выстрела и оружием, которое якобы находилось в руке пострадавшего; несоответствии положения оружия и позы трупа, свидетельствующего о том, что выстрел произведен другим лицом; отсутствии стреляной гильзы на месте происшествия как свидетельство ненужного уничтожения вещественного доказательства (использование патронов соответствующего калибра); наличии следов повреждений от двух выстрелов, каждый из которых был смертельным, и др.

Принятие процессуальных и криминалистических решений при проведении проверки заявлений (сообщений) связанных со смертью человека и производстве по уголовному делу об убийстве.

По результатам проведенной проверки принимается одно из четырех процессуальных решений, предусмотренных ч. 1 ст. 174 УПК. При наличии признаков преступления принимается решение о возбуждении уголовного дела, а при их отсутствии – об отказе в возбуждении уголовного дела.

В случае обнаружения трупа с признаками насильственной смерти основанием к возбуждению уголовного дела является наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления, при отсутствии обстоятельств, исключающих производство по уголовному делу. До получения заключения судебного эксперта, указывающего причины смерти, уголовное дело возбуждается, если в ходе осмотра места происшествия обнаруживается следовая картина, явно указывающая на совершение убийства (например, на трупе присутствует огнестрельное ранение, которое получено в результате выстрела с дальнего расстояния); очевидцы происшествия сообщают о том, что имело место противоправное умышленное лишение жизни другого человека; имеются обоснованные версии о маскировке убийства под несчастный случай или самоубийство.

При принятии решения об отказе возбуждении уголовного дела необходимо разрешить судьбу изъятых объектов. В этой связи к материалам следует приобщить расписки о возврате изъятого законным владельцам, акты об их уничтожении или справки о месте хранения. Возврату законным владельцам подлежат только те объекты, которые не обладают признаками вещественных доказательств, предусмотренных ст. 96 УПК. В случае не востребоваания законными владельцами изъятые предметы подлежат уничтожению. Объекты, обладающие признаками вещественных доказательств (петля, предсмертная записка, следы рук, крови и т. д.), приобщаются к материалам проверки. Они должны быть упакованы, опечатаны и снабжены пояснительными надписями.

Придя к выводу (в результате проведения проверки) о совершении убийства, следователь обязан немедленно возбудить уголовное дело (ч. 1 ст. 27 УПК). Для этого он должен вынести постановление в соответствии с требованиями ст. 175 УПК. На момент принятия решения о возбуждении уголовного дела не всегда имеются данные обо всех обстоятельствах совершенного преступления, поэтому его квалификация может быть лишь предположительной, подлежащей уточнению.

Организация подготовки и назначения судебных экспертиз при расследовании убийств.

Организация подготовки и назначения судебных экспертиз при расследовании убийств, так же, как и иных преступлений против жизни и здоровья человека зависит от аксиомы, предложенной автором настоящей темы пособия: «количество судебных экспертиз прямо пропорционально количеству объектов, изъятых при проведении осмотра места происшествия».

Обязательной экспертизой по делам об убийствах является судебная медицинская экспертиза трупа. В соответствии с требованием п. 1 ст. 228 УПК назначение и проведение экспертизы обязательно, если необходимо установить причину смерти, характер и степень тяжести телесных повреждений. В связи с этим по всем без исключения заявлениям (сообщениям) о насильственной смерти граждан должна назначаться и проводиться судебная медицинская экспертиза трупа.

Согласно ч. 2 ст. 226 УПК допускается назначение судебной медицинской экспертизы для определения причин смерти до возбуждения уголовного дела. Это обусловлено тем, что выводы данной экспертизы часто имеют существенное значение для решения вопроса о возбуждении уголовного дела. В этой связи следователю целесообразно выносить постановление о назначении судебной медицинской экспертизы на месте происшествия перед отправкой трупа в морг.

Судебное медицинское исследование трупа проводится в морге. При этом целесообразно присутствие следователя, поскольку медицинский судебный эксперт в процессе исследования трупа поможет следователю оперативно и с соблюдением всех процессуальных норм получить обнаруженные при исследовании трупа объекты для проведения других экспертиз, а также изъять вещественные доказательства (одежду, пули, обломки ножей и т. п.) и биологические объекты для экспертных

исследований (волосы, срезы ногтевых пластин и т. п.). Право следователя присутствовать при проведении экспертизы закреплено в ч. 6 ст. 227 УПК.

При назначении экспертизы ставится, как правило, универсальный вопрос, так как методика судебно-медицинского исследования является классической, исторически устоявшейся:

«Имеются ли на трупе телесные повреждения, какова их локализация, давность, механизм образования, причина наступления смерти?».

Дополнительные вопросы, которые следователь может поставить при назначении экспертизы, целесообразно согласовать с самим экспертом.

Помимо судебно-медицинской по уголовным делам об убийствах могут также назначаться и проводиться следующие экспертизы, подготовка и назначение которых осуществляются в соответствии с методическими рекомендациями:

- судебно-психиатрическая;
- медико-криминалистическая;
- судебно-биологическая;
- судебно-генетическая;
- дактилоскопическая;
- следов ног и обуви;
- предметов (орудий), которыми могли наноситься телесные повреждения и др.

Организация взаимодействия органов уголовного преследования в стадии возбуждения уголовного дела и на первоначальном этапе расследования.

В настоящее время тактические, организационно-управленческие аспекты взаимодействия органов уголовного преследования в стадии возбуждения уголовного дела и на первоначальном этапе расследования убийств детально регламентированы «Инструкцией о порядке взаимодействия органов прокуратуры, предварительного следствия, дознания и Государственного комитета судебных экспертиз в ходе досудебного

производства», утвержденной межведомственным постановлением Генеральной прокуратуры, СК, МВД, МЧС, Министерства обороны, КГК, КГБ, ГПК, ГТК, ГКСЭ от 26 декабря 2016 г. № 36/278/338/77/42/7/32/17/28/24 и постановлением Следственного комитета, МВД и ГКСЭ Республики Беларусь от 21 сентября 2018 г. № 197/272/8 «О некоторых вопросах взаимодействия подразделений Следственного комитета Республики Беларусь, органов внутренних дел Республики Беларусь и экспертных подразделений Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь при расследовании преступлений прошлых лет и уголовных дел прошлых лет».

Наличие противоречий в организации указанного взаимодействия при расследовании убийств обусловлено незнанием и неприменением указанных нормативных актов.

Информационные основы организации расследования убийств прошлых лет.

Под убийством прошлых лет следует понимать убийство, вне зависимости от времени его совершения, выявления или регистрации, по уголовному делу о котором предварительное расследование приостанавливалось по любому из предусмотренных уголовно-процессуальным законом оснований до 1 января текущего года.

В основе определения критериев раскрываемости не могут лежать определенные процессуальные решения, принимаемые в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, на стадии досудебного производства, поскольку это противоречит презумпции невиновности. Отождествлять раскрытие преступления необходимо с вступлением судебного решения в законную силу, поскольку исключительно суд принимает решение о виновности или невиновности лица, которому предъявлено обвинение в совершении преступления.

В связи с этим полагаем, что под *раскрытым убийством прошлых лет* следует понимать убийство прошлых лет, по уголовному делу о котором

судом постановлен обвинительный приговор, который вступил в законную силу, либо вынесено определение (постановление) о применении к лицу, совершившему убийство, принудительных мер безопасности и лечения, либо принято решение о прекращении производства по нереабилитирующим основаниям.

В криминалистическую характеристику убийств прошлых лет помимо традиционных элементов (сведения о способе, об обстановке и др.) следует включать и такой элемент, как *типовая криминалистическая ориентировка*, подготовленная с учетом фактора старения преступника на основе наиболее чаще встречаемых о нем признаках в следственной, оперативной и судебной практике, под которой следует понимать *совокупность обобщенных признаков преступника, которыми он обладает на момент расследования убийства прошлых лет, позволяющая его индивидуализировать или выявить индивидуализировано-определенный круг лиц, к которому он принадлежит.*

Применение типовой криминалистической ориентировки позволит успешно осуществлять поиск лица, совершившего преступление, поскольку она является актуальной на момент расследования.

Проведенное исследование позволяет составить типовую криминалистическую ориентировку на лицо, совершившее убийство прошлых лет. Это мужчина в возрасте от 31 до 50 лет, имеющий базовое или среднее образование, холостой и никогда не находившийся в браке, не работающий, привлекавшийся к уголовной ответственности до совершения убийства и с вероятностью около 40% совершавший преступления после убийства, проживающий в том же населенном пункте, где совершено убийство, с вероятностью около 25% страдающий хроническим алкоголизмом.

Факторы, влияющие на расследование убийств прошлых лет.

Упомянутые факторы полагаем целесообразным классифицировать на следующие группы:

1. Факторы правового порядка. Факторы правового порядка лежат в плоскости действующей процедуры уголовного процесса, закрепленной нормами УПК. Способ их преодоления – изменение норм УПК с целью созданию правовых условий, способствующих раскрытию и расследованию преступлений прошлых лет, в том числе убийств.

К числу указанных факторов, прежде всего, следует отнести особенности правового режима работы следователя по уголовному делу, предварительное следствие по которому приостановлено. В соответствии с ч. 3 ст. 247 УПК производство по уголовному делу, следствие по которому приостановлено, не допускается. Вместе с тем, в силу ч. 2 ст. 247 УПК после приостановления предварительного расследования следователь обязан принимать меры по установлению лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, а также по установлению местонахождения обвиняемого и его розыску. Представляется, что такая деятельность следователя должна быть регламентирована соответствующими нормами УПК.

Фактическая невозможность проводить процессуальные действия по уголовным делам, предварительное расследование по которым приостановлено, зачастую порождает у следователей мнение, что после принятия ими решения о приостановлении следствия, над раскрытием преступления должны работать исключительно органы дознания, а не сам следователь. Это приводит к тому, что после принятия указанных решений следователи в большинстве случаев практически самоустраиваются от дальнейшей работы по делу и принятию мер, о которых указано в ч. 2 ст. 247 УПК.

Согласно ч. 7 ст. 36 УПК следователь вправе давать поручения органам, уполномоченным законом осуществлять дознание, оперативно-розыскную деятельность о проведении оперативно-розыскных мероприятий только по расследуемому, т.е. находящемуся у него в производстве, уголовному делу. Соответственно, по уголовному делу, предварительное

следствие по которому приостановлено, дача таких поручений в силу приведенной нормы не может являться мерой, принимаемой следователем через орган дознания по установлению преступника или его местонахождения, а иных процессуальных инструментов взаимодействия с органом дознания закон следователю не предоставляет.

Наличие подобных казусов в УПК, отсутствие правовой регламентации работы следователя по уголовному делу, предварительное следствие по которому приостановлено, создают условия для злоупотребления соответствующими субъектами, вовлеченными в уголовный процесс, правом по оценке доказательств и признания в последующем их недопустимыми, несмотря на их относимость и достоверность.

2. Факторы организационного порядка. Данная группа факторов связана с недостаточностью ведомственного регулирования проблемы раскрытия и расследования преступлений прошлых лет, в том числе убийств. Для устранения их негативного влияния достаточно принятия ведомственных, межведомственных нормативных актов, а также определенных управленческих решений.

К факторам организационного порядка относят:

- существующие критерии оценки деятельности следственных подразделений и органов внутренних дел, которые стимулируют не на реальное раскрытие преступлений, а на формирование показателей работы, являющихся предметом отчетности и объектом проверок вышестоящих подразделений Следственного комитета и органов внутренних дел соответственно, а также объектом прокурорских проверок, по результатам которых оценивается эффективность деятельности по борьбе с преступностью. Раскрытие преступлений прошлых лет не учитывается как положительный показатель в работе следственных подразделений, а окончание уголовного дела об убийстве прошлых лет влияет на формирование негативных показателей, поскольку срок расследования по

всем таким делам превышает два месяца. Данные обстоятельства существенно снижает мотивацию работы по этим преступлениям;

- отсутствие в системе Следственного комитета и органов внутренних дел специализированных подразделений по расследованию и раскрытию преступлений прошлых лет, в том числе убийств;

- противоречия и различные подходы в ведомственном законодательстве органов уголовного преследования. Наличие данного фактора приводит к различному пониманию одних и тех же вещей и явлений (например, вопрос о критериях раскрываемости, о котором мы писали выше). В связи с этим важной представляется работа по унификации ведомственного законодательства и объединению усилий на нормотворческом уровне с целью повышения качества деятельности заинтересованных органов в области раскрытия и расследования преступлений прошлых лет;

- отсутствие надлежащего учета вещественных доказательств, следов и иных материальных объектов, изъятых в ходе предварительного расследования по уголовным делам об убийствах прошлых лет. Устранение данного фактора напрямую влияет на преодоление негативного влияния временного фактора, заключающегося в неустранимой утере изъятых по уголовному делу материальных объектов.

К рассматриваемой группе факторов можно отнести и различие официальных показателей уровня регистрируемой преступности и реального количества криминальных проявлений, подлежащих учету в качестве преступлений.

3. Факторы процессуального характера. Появление данных факторов связано с осуществлением процесса раскрытия и расследования убийства прошлых лет органом уголовного преследования, а также с рассмотрением дела судом в случаях вынесения им оправдательного приговора. Следовательно, к факторам процессуального характера относят:

- наличие результатов проведенного расследования, оперативно-розыскной деятельности и судебного рассмотрения уголовного дела.

Перечисленное затрудняет проведение дальнейшего расследования в силу субъективности и особенности оценки собранных доказательств лицами, ранее принимавшими участие в расследовании или рассмотрении дела в суде;

- нарушения, ошибки и недостатки проведенного расследования.

Данные явления накладывают отпечаток на всю дальнейшую работу по раскрытию и расследованию убийства прошлых лет, поскольку последствия таких ошибок часто бывают неустранимы. Например, нарушение процедуры проведения отдельного процессуального действия является основанием для признания полученных в ходе этого действия доказательств не допустимыми.

4. Следственно-ситуационные факторы. Они возникают под воздействием обстоятельств объективного характера, в свое время затруднивших раскрытие преступления и вызвавших приостановление предварительного следствия. Их наличие обусловлено той или иной следственной ситуацией, сложившейся на определенном этапе расследования.

К следственно-ситуационным факторам относят:

- противодействие расследованию в самых различных формах и направлениях;
- отсутствие очевидцев;
- отсутствие предварительной связи между преступником и жертвой;
- применение преступником уловок с целью сокрытия преступления, его следов и различных вещественных доказательств;
- обнаружение преступления спустя длительное время после его совершения.

5. Психологические факторы. Указанные факторы относятся к:

- психологии следователя, не сумевшего раскрыть преступление и принявшего решение о приостановлении предварительного следствия;
- психологии следователя, которому поручено дальнейшее расследование убийства прошлых лет;

- психологии преступника, сумевшего на время избежать разоблачения;
- психологическим особенностям участников уголовного процесса, в частности, близких родственников умершего, свидетелей с их спецификой восприятия, сохранения и воспроизведения доказательственной информации.

Негативное психологическое отношение следователя к уголовному делу об убийстве прошлых лет обуславливается, прежде всего, отсутствием детального правового регулирования его деятельности по такому делу и вызванным этим представлением о средствах и методах этой работы.

б. Временные факторы. Большой промежуток времени, прошедший с момента совершения преступления, увеличивает вероятность уничтожения материальных следов преступления и их объектов-носителей. К таким следам и объектам следует отнести, как ранее не обнаруженные и не изъятые следы и объекты, так и следы (объекты), приобщенные к материалам уголовного дела в ходе предыдущего расследования.

Очевидно, что с течением времени происходят существенные изменения в обстановке места происшествия, что затрудняет, а порой делает невозможным проведение дополнительного или повторного его осмотра, проведение проверки показаний на месте, следственного эксперимента и других процессуальных действий. В полной мере это касается не только места совершения преступления, но и иных локаций, представляющих интерес для следствия (например, место жительства лица, подозреваемого в совершении преступления).

Очевидно негативное влияние фактора времени и на идеальные следы. Чем больше прошло с момента совершения преступления, тем больше вероятность потери информации при ее передаче на допросе, ошибок или неточностей в показаниях, тем меньше их полнота. Получение новой информации по уголовному делу об убийстве прошлых лет нередко затрудняется выездом за пределы страны потерпевших, свидетелей, экспертов и иных осведомленных о важных обстоятельствах дела лиц.

Вместе с тем полагаем необходимым отметить и положительное влияние указанного фактора. Лицо, избежавшее разоблачения, зачастую не считает необходимым или не может длительное время проявлять осторожность, теряет самоконтроль. Информацией о совершенном преступлении, соучастниках преступник может делиться с лицами, входящими в круг его общения. Изменения во взаимоотношениях между людьми нередко устраняют мотивы сокрытия истины или лжи, которые действовали на момент первоначального расследования, приводят к явке с повинной.

Продолжая свою преступную деятельность, преступник оставляет новые следы, изучение которых в сравнении с имеющимися в делах о нераскрытых убийствах, способствуют раскрытию убийств прошлых лет.

Организация информационно-аналитической деятельности при раскрытии и расследовании убийств прошлых лет.

Под информационно-аналитической деятельностью следователя следует понимать целенаправленный и объединенный задачами раскрытия, расследования и предупреждения преступлений процесс сбора, обработки, хранения, систематизации и аналитической интерпретации криминалистически значимой информации в целях получения новых знаний о преступлении и лицах, причастных к его совершению, принятия на основе полученных знаний обоснованных уголовно-правовых, уголовно-процессуальных и тактических решений, а также обеспечения взаимодействия с субъектами, вовлеченными в процесс расследования преступлений. На наш взгляд, данное определение в полной мере отражает все стороны рассматриваемой деятельности, раскрывает все аспекты информационной аналитики, используемой при расследовании преступлений.

В информационно-аналитической деятельности при раскрытии и расследовании убийств прошлых лет необходимо выделить субъекты, объекты, цели и задачи данной деятельности.

Субъектов информационно-аналитической деятельности в рассматриваемом случае полагаем возможным классифицировать на следующие группы:

1. Субъекты, осуществляющие предварительное следствие по уголовным делам об убийствах прошлых лет:

следователь, принявший решение о приостановлении предварительного следствия;

следователь, которому поручено возобновление приостановленного предварительного расследования и дальнейшее раскрытие и расследование преступления;

следователь – руководитель следственной группы, которой поручено предварительное следствие по уголовному делу, а также следователи, включенные в состав этой группы.

2. Субъекты, осуществляющие процессуальное руководство и контроль за предварительным следствием по уголовным делам об убийствах прошлых лет:

начальник следственного подразделения и его заместители, в том числе вышестоящий начальник следственного подразделения и его заместители;

помощник начальника следственного подразделения;

сотрудник подразделения процессуального контроля УСК, центрального аппарата Следственного комитета.

3. Субъекты, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность по уголовным делам об убийствах прошлых лет:

сотрудник органа дознания, которому поручено проведение оперативно-розыскных мероприятий в целях раскрытия преступления;

начальник органа дознания, на территории обслуживания которого совершено убийство прошлых лет.

4. Субъекты, осуществляющие надзор за соблюдением законности при производстве предварительного следствия по уголовным делам об убийствах прошлых лет:

прокурор, осуществляющий надзор за расследованием;
прокурор, осуществляющий надзор за оперативно-розыскной деятельностью;
помощник прокурора.

5. Субъекты, вовлеченные в процесс предварительного следствия по отдельно взятому уголовному делу об убийстве прошлых лет для решения определенных задач:

эксперт, которому поручено проведение экспертизы по уголовному делу об убийстве прошлых лет;

руководитель экспертного подразделения (учреждения);

специалист (полиграфолог, психолог, психиатр и другие).

Среди субъектов информационно-аналитической деятельности при раскрытии и расследовании убийств прошлых лет особое место занимают коллективные субъекты, которыми являются межведомственные рабочие группы по изучению уголовных дел данной категории, созданные в УСК и центральном аппарате Следственного комитета.

В постановление Следственного комитета, МВД Республики Беларусь и ГКСЭ от 21 сентября 2018 г. № 197/272/8 «О некоторых вопросах взаимодействия подразделений Следственного комитета Республики Беларусь, органов внутренних дел Республики Беларусь и экспертных подразделений Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь при расследовании преступлений прошлых лет и уголовных дел прошлых лет» содержится декларативная норма о необходимости создания и функционирования межведомственных рабочих групп. Вместе с тем их структура и организация работы закреплены крайне поверхностно.

Структурно межведомственная рабочая группа состоит из:

руководителя межведомственной рабочей группы (заместитель начальника УСК);

заместителей руководителя межведомственной рабочей группы (данные функции поручаются начальникам отдела анализа практики и

методического обеспечения предварительного расследования, криминалистического отдела и следственного управления УСК);

секретаря межведомственной рабочей группы (данные функции поручаются сотруднику отдела анализа практики и методического обеспечения предварительного расследования УСК);

членов межведомственной рабочей группы.

От Следственного комитета в состав межведомственной рабочей группы включаются наиболее опытные сотрудники следственного управления, управления процессуального контроля, отдела анализа практики и методического обеспечения предварительного расследования и криминалистического отдела УСК.

От органов внутренних дел в состав межведомственных рабочих групп включаются представитель от руководства криминальной милиции УВД облисполкомов (ГУВД), сотрудников уголовного розыска, специализирующихся на раскрытии: преступлений прошлых лет; преступлений против личности; преступлений против собственности, а также занимающихся розыскной работой.

От подразделений ГКСЭ в состав межведомственных рабочих групп включаются специалисты по следующим направлениям деятельности:

проведение судебно-биологических экспертиз;

проведение криминалистических экспертиз;

ведение криминалистических учетов.

Подобный подход к определению структуры межведомственной рабочей группы, позволяет наиболее эффективно организовать ее деятельность.

Основными задачами межведомственных рабочих групп является изучение уголовных дел об убийствах прошлых лет и материалов оперативно-розыскной деятельности, рассмотрение на заседаниях хода и результатов расследования, определение необходимости возобновления

приостановленного предварительного расследования, а также принятия иных процессуальных решений.

Изучение уголовных дел и материалов оперативно-розыскной деятельности (уголовно-розыскных дел) должно носить непрерывный и плановый характер. В связи с этим возникает необходимость в разработке ежеквартальных графиков изучения конкретных уголовных и уголовно-розыскных дел.

В целях повышения эффективности информационно-аналитической деятельности групп полагаем, что уголовное и уголовно-розыскное дело должно изучаться одним и тем же членом рабочей группы. По результатам изучения уголовного дела составляется справка о результатах изучения с выводами о наличии либо отсутствии необходимости рассмотрения дела на заседании группы, возобновления приостановленного расследования.

По результатам заседания по конкретному уголовному делу может быть принято одно из следующих решений:

об отсутствии необходимости возобновления приостановленного предварительного расследования;

о необходимости возобновления приостановленного предварительного расследования;

о необходимости отмены постановления о приостановлении предварительного расследования и возобновления производства.

По итогам заседания составляется протокол, в котором в том числе указывается, какие уголовные дела рассматривались, результат их расследования, к какому решению пришли члены группы, а также конкретные мероприятия, которые необходимо выполнить в ходе дальнейшей работы по раскрытию преступления. Копия протокола приобщается к материалам уголовного дела. Если в ходе заседания рассматривалось несколько уголовных дел, к материалам конкретного дела приобщается выписка из протокола, касающаяся рассмотрения только этого дела.

При отсутствии необходимости возобновления приостановленного предварительного расследования по уголовному делу о нераскрытом убийстве прошлых лет в ходе заседания должны быть определены конкретные мероприятия для исполнения в порядке ст. 247 УПК, дальнейшая работа органа дознания по раскрытию преступления. Указанные мероприятия перечисляются в протоколе заседания группы, копия которого для исполнения направляется в соответствующее следственное подразделение и (или) орган внутренних дел.

В большинстве уголовных дел об убийствах прошлых лет и материалах оперативно-розыскной деятельности прямых сведений, указывающих на лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, и (или) его местонахождение, не имеется. Однако нередко в таких материалах есть доказательства и иная криминалистически значимая информация, в том или ином отношении характеризующая лицо, совершившее преступление, и дающая возможность в будущем при определенных условиях установить его личность, местонахождение или хотя бы отнести к той или иной категории, группе лиц, сузить географические границы поиска.

Как показывает практика расследования изучаемой категории дел, прежде всего, это обнаруженные и изъятые с места происшествия следы биологического происхождения (кровь, сперма, слюна, моча, клетки эпителия), а также следы рук, обуви, различные материальные объекты. Кроме того, в идеальных следах может содержаться информация о внешних признаках преступника, сведения о его кличке, навыках, привычках, особых приметах, особенностях речи, в том числе указывающая на возможные места его жительства или пребывания.

Основной целью информационно-аналитической деятельности при раскрытии и расследовании убийств прошлых лет является выделение, обработка, систематизация, анализ и оценка информации о личности преступника и его местонахождении. Определение возможных путей

использования данной информации составляет основу для дальнейшей работы по раскрытию и расследованию преступления.

Решение *задач* информационно-аналитической деятельности при раскрытии и расследовании убийств прошлых лет направлено на достижение указанной цели. К таким задачам считаем возможным отнести:

- познание содержания собранной в ходе предварительного расследования и оперативно-розыскной деятельности информации;
- логическая проверка и оценка достоверности определенных фактических данных, с учетом новых сведений, полученных после приостановления дела;
- установление противоречий между теми или иными доказательствами, оперативно-розыскными данными, доказательствами и результатами оперативно-розыскной деятельности;
- выявление пробелов, ошибок и других недостатков проведенного расследования, а также возможностей их устранения.

Объектом информационно-аналитической деятельности при раскрытии и расследовании убийств прошлых лет является информация, которая содержится в следующих источниках:

1. Материалы уголовного дела, предварительное расследование по которому приостановлено.
2. Приобщенные или имеющиеся при материалах уголовного дела объекты. К таковым объектам следует отнести вещественные доказательства, следы и иные материальные объекты, приложения к протоколам процессуальных действий (звуко- и (или) видеозапись хода следственных действий, фотоснимки), справки о результатах изучения уголовного и уголовно-розыскного дел, о результатах рассмотрения уголовного дела на заседаниях межведомственных рабочих групп, оперативных совещаниях.
3. Материала контрольного и надзорного производства.

4. Планы расследования, проведения оперативно-розыскных мероприятий, совместные планы по раскрытию преступления, составленные на различных этапах расследования убийства прошлых лет.

5. Материалы, полученные в ходе оперативно-розыскной деятельности. Первоначальным этапом в этой деятельности, в связи с ограничениями, закрепленными в ст. 36 УПК, является истребование и изучение справки о проведенных органом дознания оперативно-розыскных и иных мероприятиях по раскрытию убийства прошлых лет. При отсутствии возможности анализа данных материалов следственным работником, они анализируются оперативным работником, который затем сообщает следователю данные, подлежащие использованию в дальнейшем расследовании.

6. Материалы уголовных дел о преступлениях, аналогичных расследуемому убийству прошлых лет по способу, механизму совершения и иным критериям. К таким уголовным делам относятся, как находящиеся в производстве дела, так и рассмотренные судами, прекращенные или приостановленные производством по различным основаниям.

7. Материалы архивных уголовных дел в отношении заподозренных, которые привлекались к уголовной ответственности как до совершения расследуемого убийства прошлых лет, так и после.

8. Материалы проверок заявлений и сообщений о преступлениях, по которым приняты решения об отказе в возбуждении уголовного дела, относящиеся к потерпевшему, подозреваемому или к месту совершения расследуемого убийства прошлых лет.

9. Материалы, в том числе архивные, личных дел осужденных.

10. Обращения граждан и юридических лиц, связанные с расследуемым событием, результаты их рассмотрения. В таких обращениях может содержаться информация, имеющая значение для установления лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

Отдельное внимание при изучении материалов уголовного дела об убийстве прошлых лет следует уделить результатам экспертных

исследований и вопросам постановки и проверки следов по криминалистическим учетам.

Следует отметить, что объектом информационно-аналитической деятельности при раскрытии и расследовании рассматриваемой категории преступлений может быть не только информация, полученная в ходе процессуальной, контрольной, надзорной или оперативно-розыскной деятельности. Так, в целях раскрытия преступления анализу могут подвергаться сведения криминалистической науки и иных областей знаний, сведения, регулирующие деятельность правоохранительных органов, публикации в средствах массовой информации, а также сведения справочного характера.

Алгоритм изучения материалов уголовного дела об убийстве прошлых лет.

Работа по любому уголовному делу об убийстве прошлых лет, предварительное расследование по которому приостановлено, должна начинаться с изучения и анализа материалов уголовного дела, а также уголовно-розыскного дела. Изучение данных материалов является важным этапом и отправной точкой в дальнейшей работе по раскрытию преступления.

Алгоритм изучения материалов уголовного дела направлен на установление криминалистически значимых обстоятельств, подлежащих выяснению и познанию при работе с указанным источником, и позволяет наиболее эффективно достигать цели информационно-аналитической деятельности при раскрытии и расследовании убийств прошлых лет.

При изучении материалов уголовного дела членам межведомственных рабочих групп и следователю необходимо обращать внимание на следующее:

1. Наличие недостатков в проведенном расследовании в целом.

На указанном этапе делается вывод о наличии или отсутствии нарушения принципа полноты, всесторонности и объективности

расследования, выявляются противоречия между результатами расследования и оперативно-розыскной деятельностью.

2. Наличие недостатков в проведенном следственном или ином процессуальном действии.

В данном случае производится оценка результатов отдельных первоначальных и последующих следственных действий, и прежде всего таких, как осмотр места происшествия, осмотр предметов и документов, допросы родственников потерпевшего, свидетелей, назначение и проведение экспертиз. При этом обращается внимание на своевременность и полноту действия (например, при осмотре места происшествия – несвоевременность выезда участников; непривлечение в необходимых случаях различных специалистов; низкое качество подготовки, проведения осмотра и фиксации данных, полученных в ходе его проведения и т.д.), а также на неиспользование научных и методических рекомендаций по расследованию убийств, помощь специалистов, правильность и полноту фиксации хода и результатов следственного действия.

3. Наличие недостатков во взаимодействии с органом дознания.

В ходе анализа материалов, имеющихся по приостановленному делу о нераскрытом убийстве, необходимо обращать внимание на поручения, которые давал следователь в ходе предварительного следствия, а также на результаты их выполнения и причины невыполнения.

4. Непроведение необходимых следственных и иных процессуальных действий.

Здесь особое внимание следует обращать на полноту экспертных исследований, проведенных в ходе расследования, что включает в себя как экспертное исследование всех изъятых объектов, так и полноту конкретного исследования по конкретному вещественному доказательству. Необходимо определить, все ли требующиеся специальные знания были использованы в целях обнаружения виновного лица; правильно ли был избран эксперт или определено экспертное учреждение; правильно ли оценены следователем

выводы эксперта и достаточно ли результативно они использованы в дальнейшем расследовании. В необходимых случаях при анализе материалов экспертиз и оценке заключений специалистов, а также показаний экспертов и специалистов следует использовать консультационную помощь специалистов в соответствующей области научного знания.

5. Неполнота и низкое качество проверки версий, выдвигавшихся в процессе предварительного следствия, либо доминирование в процессе расследования какой-либо одной версии.

В ходе изучения необходимо выделять сведения, дающие основания для выдвижения иных версий, не выдвигавшихся и не проверявшихся в ходе предварительного следствия.

6. Постановка и проверка по криминалистическим учетам изъятых в ходе расследования следов, предметов и иных объектов.

7. Результаты изучения личности потерпевшего (жертвы убийства).

В ходе изучения материалов уголовного дела, выясняется хорошо ли изучена личность потерпевшего по делу, его взаимоотношения с окружавшими его людьми на момент совершения преступления, в достаточной ли степени использована помощь близких родственников убитого в установлении преступника, нет ли существенных противоречий между характеристикой личности потерпевшего и характером, содержанием показаний о нем лиц, проходящих по делу.

8. Результаты изучения личности лиц, подозревавшихся ранее в совершении убийства.

При изучении материалов уголовного дела тщательно анализируются все данные о подозревавшихся по делу лицах, их показания на первичных и последующих допросах, причины изменения показаний. Особое внимание уделяется исследованию вопросов, связанных с наличием у таких лиц алиби, оценке тщательности и достоверности результатов его проверки. Источником в данном случае являются не только протоколы допросов таких лиц, но и протоколы иных процессуальных действий (проверок показаний на месте,

следственных экспериментов, опознаний), видеозаписи следственных действий с их участием, результаты оперативно-розыскных мероприятий, заключения судебных экспертов-психиатров или психологов.

9. *Каким образом проводился розыск обвиняемого*, какие данные использовались при этом, применялась ли помощь общественности (по уголовным делам, предварительное расследование по которым приостановлено на основании п. 2 ч. 1 ст. 246 УПК).

10. *Причины невозможности производства отдельных следственных действий*, меры, принятые к их устранению (по уголовным делам, предварительное расследование по которым приостановлено на основании п. 5 ч. 1 ст. 246 УПК).

По каждому изученному уголовному делу необходимо выяснять, какие обстоятельства можно считать доказанными, какие – не полностью, а какие вообще остались недоказанными, а также решать вопрос о необходимости его рассмотрения на заседании межведомственной рабочей группы, в том числе с участием членов аналогичной группы центрального аппарата Следственного комитета.

При выявлении каких-либо пробелов, ошибок и иных недостатков предварительного следствия в процессе изучения приостановленного дела необходимо принимаются меры к отмене необоснованных и незаконных постановлений, возобновлению предварительного расследования, подготовке письменных указаний о производстве необходимых следственных и иных процессуальных действий.

Алгоритмы работы со следами рук и следами биологического происхождения.

В ходе расследования уголовного дела об убийстве прошлых лет предлагается придерживаться следующего *алгоритма работы со следами рук*:

1. *Проведение осмотра следов рук с обязательным изготовлением их цифровой копии.* Цифровые копии изготавливаются с помощью сканеров

высокого разрешения, записываются на компакт-диск, который приобщается к материалам уголовного дела. Необходимость изготовления цифровой копии следов обусловлено тем, что объектом дактилоскопических учетов и экспертиз могут являться, в том числе цифровые копии следов рук.

2. Приобщение следов рук к материалам уголовного дела в качестве вещественных доказательств (если такое решение не принималось на первоначальном этапе расследования).

3. Назначение и проведение судебной дактилоскопической экспертизы с целью определения пригодных и не пригодных для идентификации личности следов. В случаях, если по уголовному делу проводились подобные экспертизы до образования ГКСЭ, назначается и проводится повторная судебная дактилоскопическая экспертиза.

4. Назначение и проведение дополнительной судебной дактилоскопической экспертизы по следам, признанным пригодными для идентификации, с целью определения их принадлежности потерпевшему, иным лицам, у которых отобраны соответствующие образцы для сравнительного исследования в ходе первоначального исследования.

5. Направление и постановка на дактилоскопические учеты следов, принадлежность которых в ходе проведения указанных выше экспертиз не установлена.

6. Приобщение к материалам уголовного дела результатов проверки по АДИС «Дакто 2000» неустановленных следов.

7. В случае установления совпадения принадлежности по АДИС «Дакто 2000» неустановленных следов конкретному лицу, необходимо у данного лица получить образцы для сравнительного исследования с соблюдением требований ст. 234 УПК, а также назначить и провести дополнительную судебную дактилоскопическую экспертизу с целью подтверждения или опровержения установленных совпадений.

При отрицательном результате проверки неустановленных следов по АДИС «Дакто 2000» по данным следам назначается и проводится

дополнительная судебная дактилоскопическая экспертиза, на разрешение экспертам ставятся следующие вопросы:

1. Какой рукой, какими пальцами (участком ладонной поверхности) оставлены представленные на исследование следы пальцев рук (ладоней)?

2. Одним или разными пальцами (участками ладонной поверхности) оставлены представленные на исследование следы пальцев рук (ладонных поверхностей рук)?

3. Не оставлены ли следы рук, представленные на исследование, одним и тем же лицом?

4. Каков механизм образования представленных на исследование следов?

5. Принадлежат ли представленные на исследование следы рук молодому человеку или пожилому, мужчине, женщине, ребенку?

После проведения данной экспертизы назначается и проводится судебная генетическая экспертиза с целью выделения генотипа со следов рук, изъятых на дактилоскопические пленки.

К материалам уголовного дела приобщается информация о нахождении дактилоскопической информации о всех лицах, проходящих по делу, которые могли оставить неустановленные следы рук (свидетели, потерпевшие, подозреваемые, эксперты, специалисты, понятые и т.п.), на дактилоскопических учетах.

Генетические исследования прочно вошли в судебную-экспертную и следственную практику в Республике Беларусь.

По уголовным делам об убийствах прошлых лет можно выделить следующие основные группы объектов, которые в ходе расследования должны быть подвергнуты генетическому исследованию:

1. Образцы крови (трупа, иных лиц).

По всем образцам крови, изъятых в ходе расследования, должны быть назначены и проведены генетические экспертизы с целью выделения из них генотипа по современным методикам. К материалам уголовных дел

приобщается сухой образец крови, достаточный для проведения дальнейших сравнительных генетических исследований.

2. Объекты, изъятые при судебно-медицинском исследовании трупа (подногтевое содержимое, содержимое влагалища, заднего прохода, ротовой полости, образцы волос и др.).

По данным объектам также должны быть назначены и проведены генетические экспертизы с целью определения наличия в них чужеродного биологического материала. Такие экспертизы рекомендуется назначать по всем объектам, которые не подвергались генетическому исследованию с 1 июля 2013 г. (независимо от результата предыдущих исследований) [**Error! Reference source not found.**, с. 322]. С учетом того, что тампоны с содержимым влагалища, заднего прохода, ротовой полости, хранятся в соответствующих подразделениях ГКСЭ в течение 10 лет, рекомендуется организовать их хранение до раскрытия преступления путем направления соответствующего письма в подразделение ГКСЭ.

3. Материальные объекты с возможными следами биологического происхождения (одежда трупа, орудия убийства, иные материальные объекты, изъятые в ходе расследования).

В ходе расследования уголовного дела об убийстве прошлых лет рекомендуется придерживаться следующего алгоритма работы с данными объектами:

1. Проведение осмотра. В ходе осмотра рекомендуется использовать фотосъемку, а к протоколу осмотра приобщать цветную фототаблицу. При проведении осмотра не рекомендуется вскрывать первоначальную упаковку с целью исключения занесения посторонних следов. В протоколе фиксируется только внешнее описание первоначальной упаковки, повреждений на ней, пояснительных надписей. После осмотра вещественное доказательство в первоначальной упаковке упаковывается в новую упаковку.

2. Приобщение объектов к материалам уголовного дела в качестве вещественных доказательств (если такое решение не принималось на первоначальном этапе расследования).

3. Назначение и проведение судебных биологических экспертиз. Судебные биологические экспертизы по уголовным делам об убийствах прошлых лет назначаются и проводятся с целью:

поиска традиционных следов биологического происхождения (кровь, сперма и др.);

установления лица, носившего тот или иной предмет одежды;

установления наличия на вещественном доказательстве тактильных следов.

При поиске традиционных следов биологического происхождения назначается и проводится комплексная судебная биолого-генетическая экспертиза. При этом на разрешение экспертам ставится вопрос: *имеются ли на представленных для исследования вещественных доказательствах следы крови (спермы)? Если да, то каков их генотип, происходят они от...* При необходимости определения механизма образования следов крови в комплекс исследования включаются медико-криминалистические исследования.

При необходимости установления лица, носившего тот или иной предмет одежды, назначается и проводится судебная генетическая экспертиза. На разрешение экспертам ставится вопрос: *имеются ли на представленном для исследования предмете одежде в местах наибольшего соприкосновения с телом человека биологический материал (клетки), пригодный для генетического исследования? Если да, то каков его генотип, происходит он от...* При назначении экспертизы указывается конкретное место на предмете одежды, интересующее следствие (например, воротник, манжеты рукавов и т.п.).

Для установления наличия на вещественном доказательстве тактильных следов назначается и проводится судебная генетическая

экспертиза. Поиск тактильных следов осуществляется в местах предполагаемого соприкосновения лица с исследуемым объектом. В связи с этим при назначении экспертизы необходимо конкретизировать перед экспертами место на предмете, где должен осуществляться поиск этих следов. Например, при обыске преступником кофты, одетой на трупе, в целях выявления на этой одежде потожировых следов виновного перед экспертами может ставиться следующий вопрос: *имеется ли на пуговицах (на лицевой и оборотной сторонах), в области застежек (на лицевой и изнаночной сторонах), на свободных краях полочек (на лицевой и изнаночной сторонах), внутри карманов, на свободных краях срезов карманов представленной для исследования кофты биологический материал (клетки), пригодный для генетического исследования? Если да, каков его генотип, происходит он от...*

4. Направление и **постановка на учет данных ДНК** информации о биологических следах, принадлежность которых в ходе проведения указанных выше экспертиз не установлена.

5. **Приобщение к материалам уголовного дела результатов проверки по учету данных ДНК** неустановленных следов.

Информативность и глубокая достоверность генетических исследований определили их востребованность в следственной практике. Вместе с тем, как отмечают сами эксперты, так и исследователи в данной области назначению подобных экспертиз должна предшествовать глубокая аналитическая работа следователя, направленная, в первую очередь, на конкретизацию экспертной задачи.