Тема 9. Психические свойства личности

Темперамент

Темпераментом называется совокупность свойств, характеризующих динамические особенности психических процессов, состояний и поведения человека, их силу, скорость, возникновение, прекращение и изменение.

Идея и учение о темпераментах — одни из самых древних в психологии. В своих истоках они восходят к работам древнегреческого врача Гиппократа, жившего в V в. до н. э.[1]

Гиппократ дал определение темпераменту и связал его с соотношением разных жидкостей в организме: крови, лимфы (слизи) и желчи. По древнегреческим названиям этих жидкостей («сангва» — кровь; «флегма» — лимфа или слизь; «хоул» — желтая желчь, «мелан хоул» — черная желчь) получили свои названия введенные Гиппократом типы темпераментов: *сангвинический, флегматический, холерический* и *меланхолический.*

Первую развернутую классификацию и описание разных типов темпераментов предложил другой древнегреческий врач — Гален, ученик и последователь Гиппократа. Эта классификация практически в неизменном виде дошла и до наших дней. Последнее из известных ее описаний и уточнений было сделано в XVIII в. философом И. Кантом. Он кроме четырех классических типов темперамента, выделенных еще древними греками, предложил описания двух типов темперамента, которые он назвал соответственно *темпераментом чувств* и *темпераментом деятельности.* Темперамент чувств, по Канту, характеризуется преобладанием в деятельности человека чувств над разумом, а темперамент деятельности — разума над чувствами. В целом,

[1] Так считается официально в истории европейской пауки. Однако имеются данные о том, что идеи, связанные с темпераментом, существовали еще в древнекитайской и древнеиндийской медицине, относящихся ко II и III тысячелетиям до н. э.

— писал Кант, — можно установить только четыре простых темперамента: сангвинический, меланхолический, холерический, флегматический. Из этих четырех типов темперамента к темпераментам чувств относятся сангвинический и его противоположность — меланхолический. Первый характеризуется тем, что при нем ощущения возникают в нервной системе и в сознании человека довольно быстро и внешне проявляются сильно, но внутренне бывают недостаточно глубокими и продолжительными. При меланхолическом темпераменте внешние проявления ощущений бывают менее яркими, но зато внутренне достаточно глубокими и длительными.

Ознакомимся с традиционными описаниями четырех основных типов темперамента, которые признаются и современными учеными.

Сангвинический темперамент характеризует человека веселого нрава. Он окружающим людям представляется оптимистом, полным надежд, юмористом, шутником и балагуром. Такой человек быстро воспламеняется, но столь же быстро остывает, теряет интерес к тому, что совсем недавно его волновало и притягивало. Сангвиник много обещает, но не всегда сдерживает свои обещания. Он легко и с удовольствием вступает в контакты с незнакомыми людьми, является хорошим собеседником, ко всем людям относится хорошо. Его отличают доброта, готовность прийти на помощь. Однако напряженная умственная или физическая работа его быстро утомляют.

Меланхолический темперамент свойственен человеку противоположного, в основном мрачного настроя. Такой человек обычно живет сложной и напряженной внутренней жизнью, придает большое значение всему, что лично его касается, обладает повышенной тревожностью и ранимой душой. Такой человек нередко бывает сдержанным и особенно тщательно контролирует себя при даче обещаний.

Он никогда не обещает того, что не в состоянии сделать, и весьма страдает от того, что не может выполнить данное обещание, даже в том случае, если его выполнение непосредственно от него самого не зависит.

Холерический темперамент характеризует вспыльчивого человека. О таком человеке говорят, что он слишком горяч и несдержан. Вместе с тем такой человек быстро остывает и успокаивается, если ему уступают, идут навстречу. Его движения порывисты, но непродолжительны.

Флегматический темперамент относится к хладнокровному человеку. Он выражает собой скорее склонность к бездеятельности, чем к напряженной, активной работе. Такой человек медленно приходит в состояние возбуждения, но зато надолго. Это заменяет ему медлительность вхождения в работу.

Каждый из описанных выше типов темперамента[2] сам по себе не является ни хорошим, ни плохим, если не связывать его с требованиями, предъявляемыми выполняемой человеком деятельностью к его темпераменту.

Проявляясь в динамических особенностях психики и поведения человека, каждый тип темперамента может иметь свои достоинства и недостатки. Люди сангвинического типа темперамента, например, обладают быстрой реакцией, легко приспосабливаются к изменяющимся условиям жизни, особенно в начальный период работы, но зато к ее концу снижают работоспособность из-за быстрой утомляемости и падения интереса. Напротив, те, кому свойственен темперамент меланхолического типа, отличаются медленным вхождением в работу, но зато и большей выдержкой. Их

[2] Эти описания даны по Канту. Во времена Канта не различали темперамент и характер. Поэтому в описания темперамента, относящиеся к этому времени, — в этом можно убедиться по приведенным выше его характеристикам — нередко включали черты характера, и наоборот: в описаниях типов характера встречались свойства темперамента.

работоспособность обычно выше к середине или к концу работы, а не в ее начале. В целом же продуктивность и качество работы у сангвиников и меланхоликов примерно одинаковые, а различия касаются в основном динамики работы.

Холерический темперамент имеет то достоинство, что позволяет сосредоточить значительные усилия и реализовать их в короткий промежуток времени. Однако при длительной работе человеку с таким темпераментом не всегда хватает выдержки. Флегматики, напротив, не в состоянии быстро собраться и сконцентрировать усилия, но взамен этого обладают ценной способностью долго и упорно работать. Тип темперамента человека необходимо принимать в расчет там, где работа предъявляет особые требования именно к динамическим особенностям психических процессов, движений или действий человека.

Природные основы и свойства темперамента

В настоящее время общепринятой среди ученых является идея о том, что природной основой темперамента человека являются свойства его нервной системы. Под свойствами нервной системы соответственно понимаются следующие ее качества:

• сила нервной системы по отношению к возбуждению. Это ее способность выдерживать, не обнаруживая запредельного торможения, интенсивные и длительные нагрузки;

• сила нервной системы по отношению к торможению. Она представляет собой свойство нервной системы, проявляющееся в ее способности выдерживать сильные и длительные тормозные влияния;

• уравновешенность нервной системы по отношению к возбуждению и торможению. Это свойство проявляется в одинаковой реактивности нервной системы в ответ на возбудительные и тормозные влияния;

• лабильность нервной системы, оцениваемая по скорости возникновениям прекращения нервного процесса возбуждения или торможения[3].

В. М. Русалов, исходя из *теории функциональных систем* П. К. Анохина и опираясь на разработанную им самим концепцию свойств нервной системы, предложил новую трактовку свойств темперамента. Он выделил четыре связанные с темпераментом свойства, отвечающие соответственно за следующее:

• широту или узость афферентного синтеза (взаимодействие организма со средой);

• легкость переключения с одной программы поведения на другую;

• скорость исполнения текущей программы поведения;

• чувствительность к несовпадению реального результата действия с его акцептором.

В соответствии с этим традиционная психофизиологическая оценка темперамента изменяется, и вместо двух его параметров — активности и чувствительности — включает в себя уже четыре компонента: *эргичностъ* (выносливость), *пластичность, скорость* и *эмоциональность* (чувствительность).

По В. М. Русалову, темперамент зависит от свойств нервной системы, а они, в свою очередь, понимаются как основные характеристики функциональных систем, обеспечивающих интегративную аналитическую и синтетическую деятельность мозга, всей нервной системы в целом. Темперамент — это не чисто психологическая, психофизиологическая категория в том смысле слова, что его

[3] Этот перечень свойств нервной системы представляет собой ее уточненные свойства, выявленные в ходе психофизиологических исследований, проведенных под руководством Б. М. Теплова группой психофизиологов при участии В. Д. Небылицнна и В. М. Русалова.

свойства не являются полностью ни врожденными, ни приобретенными. Они, по выражению

Русалова, представляют собой «системное обобщение» первоначально генетически заданных индивидуально-биологических свойств человека, которые, «включаясь в самые разные виды деятельности, постепенно трансформируются и образуют, независимо от содержания самой деятельности, обобщенную, качественно новую индивидуально устойчивую систему инвариантных свойств»[4].

В соответствии с двумя основными видами человеческой деятельности — предметной деятельностью и общением — каждое из выделенных свойств темперамента должно рассматриваться отдельно, поскольку предполагается, что в деятельности и общении эти свойства проявляют себя по-разному. Психологической характеристикой темперамента являются не сами по себе свойства нервной системы или их сочетание, а типичные особенности протекания психических процессов и поведения, которые данные свойства порождают. В число этих особенностей можно включить *активность, продуктивность, возбудимость, тормозимость* и *переключаемость.*

1. **Активная сторона** восприятия, внимания, воображения, памяти и мышления характеризуется соответственно тем, насколько человек в состоянии сосредоточить, сконцентрировать свое внимание, воображение, память и мышление на определенном объекте или его аспекте.

Теми проявляется в том, насколько быстро работают соответствующие психические процессы, производя периодические или циклические операции. Например, один человек запоминает, припоминает, представляет за единицу времени больше информации, успевает решить больше задач,

[4] Русалов В. М. Предметный и коммуникативный аспекты темперамента человека // Психологический журнал. 1989. № 1, с. 12.

чем другой (соответственно у первого темп деятельности будет выше, чем у второго).

2. **Продуктивность** всех перечисленных выше познавательных процессов может быть оценена по их продуктам, полученным в течение определенного времени. Продуктивность высокая, если человеку без признаков усталости удается больше сделать (увидеть, услышать, запомнить, припомнить, представить, решить и т. п.), т. е. выполнить большую по объему работу. Человек, обладающий высокопродуктивными (в указанном выше смысле слова) познавательными процессами, будет иметь повышенную работоспособность, сможет в течение достаточно длительного времени поддерживать высокий темп работы.

3. **Возбудимость, тормозимость** и **переключаемость** характеризуют быстроту возникновения, прекращения или переключения того или иного познавательного процесса с одного объекта на другой, а также перехода от одного практического действия к другому. Например, одним людям требуется больше, чем другим людям, времени для того чтобы включиться в умственную работу или переключиться с размышления над одной темой на другую. Одни люди быстрее запоминают информацию или припоминают ее, чем другие.

Темперамент и индивидуальный стиль деятельности

Давно замечено, что динамические особенности активности, касающиеся психических состояний и поведения человека и зависящие от темперамента, также определяются тем, чем человеку практически приходится заниматься, спецификой его деятельности, воспитанием (накладывает или не накладывает оно ограничения на внешние проявления активности, эмоций и чувств человека). К примеру, человека можно воспитать таким образом, что он будет стараться сдерживать себя или, напротив, не сдерживать, открыто проявлять свои эмоции и чувства, громко разговаривать в

присутствии других людей, совершать широкие и размашистые движения руками.

Если деятельность, которой часто и много приходится заниматься человеку, побуждает его совершать быстрые или медленные движения, то он, соответственно, сможет в какой-то степени приспособиться к требованиям этой деятельности и научится вести себя не в соответствии со спецификой своего природного темперамента, сдерживая его проявления. Из этих рассуждений следует, что темперамент, данный человеку от природы, вовсе не обязательно всегда и одинаковым образом будет проявлять себя во внешнем поведении человека.

Динамические особенности внешне наблюдаемого поведения человека и есть то, что обычно принимается за его темперамент. На самом деле — это вовсе не темперамент, а то, что психологи называют **индивидуальным стилем деятельности.** Индивидуальный стиль деятельности есть результат обучения, воспитания и длительного приспособления человека к условиям его жизни и деятельности.

Индивидуальный стиль деятельности может как совпадать, так и отличаться от типа темперамента, данного человеку от природы. Он представляет собой совокупность зависящих от природного темперамента динамических особенностей реального, публичного поведения человека, которое проявляется или в его предметной деятельности, или в общении с людьми.

Ядро индивидуального стиля деятельности, по мнению Е. А. Климова, определяют имеющиеся у человека свойства нервной системы[5].

---

[5] Климов Е. А. Индивидуальный стиль деятельности // Психология индивидуальных различий: Тексты. — М., 1982.

Среди тех особенностей, которые относятся к индивидуальному стилю деятельности, можно выделить две группы психодинамических характеристик:

1) свойства, приобретаемые в опыте и носящие компенсаторный характер по отношению к недостаткам нервной системы человека (недостаткам природного темперамента);

2) свойства, способствующие максимальному использованию имеющихся у человека задатков и способностей, в том числе полезных свойств его нервной системы.

Идеальным для обеспечения максимально эффективной деятельности человека является случай, когда его темперамент и индивидуальный стиль деятельности полностью совпадают друг с другом, однако в практике такие случаи встречаются не часто. Человеку нередко приходится приспосабливаться к требованиям, предъявляемым различными видами деятельности к динамическим особенностям его поведения, поэтому несовпадение индивидуального стиля деятельности и природного темперамента — это типичная жизненная ситуация.

Тем не менее человек все же должен стремиться к тому, чтобы существенных расхождений между его. природным темпераментом и индивидуальным стилем деятельности не было, поскольку такие расхождения могут иметь неблагоприятные последствия как для его самочувствия, так и для успешности выполнения деятельности.

В связи с этим представляется важным наметить признаки, по которым сам человек мог бы судить о том, совпадает или не совпадает его природный темперамент с его индивидуальным стилем деятельности. Если индивидуальный стиль деятельности человека действительно совпадает с его

темпераментом, то имеют место следующие *позитивные последствия'*.

• при выполнении соответствующей деятельности человек чувствует себя комфортно, переживает положительные эмоции и получает удовольствие от того, что выполняет деятельность в определенном темпе, с заданной скоростью и с избранной активностью;

• в ходе соответствующей деятельности он допускает сравнительно мало ошибок и в состоянии работать с высоким качеством;

• человек обладает повышенной работоспособностью, может работать долго, без признаков усталости или утомления.

В случае значительных расхождений между природным темпераментом и индивидуальным стилем деятельности могут наблюдаться следующие *отрицательные последствия-*.

• человек испытывает ощущение дискомфорта при выполнении деятельности в заданном темпе или с заданной скоростью;

• он допускает немалое количество ошибок и не в состоянии их полностью контролировать;

• он быстро устает, утомляется от того, что работает или общается в несвойственных для его темперамента темпе, скорости или активности.

В заключение отметим, что индивидуальные стили деятельности описываются в тех же самых понятиях, в которых описывается темперамент человека. Это касается и типологии, или классификации, индивидуальных стилей деятельности[6].

[6] Такие типологии имеются, и они, в общем, все же отличаются от типологии темпераментов. Это объясняется тем, что почти у каждого человека имеется свой, характерный именно для него, индивидуальный стиль деятельности. В этой связи

Имеются такие сочетания темперамента и индивидуального стиля деятельности человека, которые выступают как более или менее благоприятные для деятельности. Например, сочетание холерического и сангвинического темперамента и индивидуального стиля деятельности, а также флегматического и меланхолического темперамента и индивидуального стиля деятельности особых проблем в жизни и деятельности людей не создает. Более того, такое сочетание является вполне нормальным и приемлемым, если иметь в виду сформулированное выше положение В. М. Русалова о том, что у одного и того же человека могут быть два разных типа темперамента, один из которых проявляется в деятельности, а другой в общении с людьми.

Однако если у человека сочетаются, например, сангвинический или холерический тип темперамента с флегматическим или меланхолическим индивидуальным стилем деятельности, то такое сочетание считается не вполне удобным, так как может создавать в жизни человека проблемы того типа, о которых шла речь выше.

Характер

Важной индивидуальной особенностью человека как личности является его характер. В структуре личности характер занимает центральное место, причем эго место настолько существенно, что между личностью и характером человека часто ставят знак равенства. Многие черты характера одновременно являются и чертами личности человека. Тем не менее современные психологи разделяют эти два понятия и считают характер лишь частью, хотя и весьма существенной, личности человека. Кроме характера в

сама по себе задача построения научно обоснованной типологии индивидуальных стилей деятельности представляется достаточно трудной.

структуру личности также входят уже рассмотренные нами способности и темперамент, а также те свойства личности, которые нам еще предстоит обсудить: воля, чувства, потребности и мотивы поведения. Ближе всего к характеру человека из всех свойств личности находится темперамент. Поэтому, предложив далее общее определение характера, мы в первую очередь выясним, чем он отличается от темперамента.

Характер — это совокупность устойчивых черт личности, определяющих отношение человека к людям, к работе, к происходящим вокруг него событиям, а также его целенаправленные действия, называемые *поступками.*

Характер проявляется в предметной деятельности и в общении человека с людьми и включает в себя то, что придает поведению человека специфический, характерный для него оттенок (отсюда название «характер»). Характер человека может обнаруживаться в выборе видов деятельности, в особенностях их выполнения, в предпочтении общения с определенной категорией людей, в стиле общения человека с людьми и во многих других отличительных особенностях его психики и поведения.

Есть люди, которые предпочитают иметь дело со сложными, трудными видами деятельности. Им доставляет удовольствие постоянно искать, создавать для себя и преодолевать разного рода препятствия.

Но другие люди выбирают сравнительно простые, легкие виды деятельности и стараются не создавать для себя проблем. Если все же они возникают, то такие люди предпочитают обходить их, но не преодолевать.

т

Для одних людей существенно, с какими результатами они выполнили ту или иную работу, удалось ли им превзойти других людей.Для иных это может оказаться безразличным, и они вполне будут довольствоваться тем, что просто справились с работой или выполнили ее не хуже большинства других людей. Все это объясняется индивидуальными различиями в характерах людей.В практике общения людей между собой их характер может проявляться в манере поведения, в способах реагирования человека на действия и поступки других людей. Манера общения может быть деликатной, тактичной или же грубой, бесцеремонной. Это также объясняется различиями в характерах людей. Человека с выраженным, *сильным* или *слабым характером* (иногда говорят просто о сильном характере, используя словосочетание «человек с характером») всегда можно выделить среди остальных людей.

Поступки человека с сильным характером отличаются *настойчивостью, целенаправленностью, упорством,* а поступки человека со слабым характером отличаются прямо противоположными свойствами: *слабоволием, случайностью, непредсказуемостью* и т. п.

Говоря о характере человека, мы обычно вкладываем в представление о нем способность человека вести себя последовательно, самостоятельно, независимо от складывающихся обстоятельств, настойчиво и целеустремленно[7].

[7] В таком понимании характера он тесным образом связывается с волей человека, хотя, как мы увидим дальше, характер и воля — это разные психологические свойства личности. Объединение воли и характера было свойственно старой психологической литературе и до сих пор встречается в повседневном общении людей. Приведенное выше словосочетание «сильный характер» или противоположное ему — «слабый характер» также широко используется в непсихологической (ненаучной) литературе.

й—

т

Вместе с тем по своим жизненным и поведенческим проявлениям характер человека очень похож на темперамент: он столь же устойчив, как и темперамент, и проявляется вместе с темпераментом в тех же самых действиях и поступках человека. В своем формировании и развитии, кроме того, характер человека тесным образом связан с его темпераментом. Однако между характером и темпераментом человека все же имеются существенные различия. Они заключаются в следующем:

1) темперамент человека является врожденным, а характер приобретенным;

2) темперамент зависит от свойств нервной системы, а характер практически от них не зависит, за исключением тех черт характера, которые сами по себе тесным образом связаны с определенными свойствами темперамента;

3) темперамент определяет лишь динамические особенности психики и поведения человека, которые сами не могут оцениваться как хорошие или плохие, нравственные или безнравственные безотносительно к виду деятельности, выполняемому человеком. Характер человека может оцениваться по его поступкам, причем независимо от того, в каких видах деятельности он проявляется;

4) свойств темперамента у человека сравнительно мало, и они одинаковы у всех людей (только развиты у них в различной степе. ни). Кроме того, среди людей существует много таких, кто имеет и одинаковый тип темперамента. Черт характера у людей намного больше, чем свойств темперамента, и они практически у всех людей разные. Трудно отыскать даже двух совершенно одинаковых по своему характеру людей: у всех черты характера фактически разные и индивидуально своеобразные.

В связи со сложностью разделения личности и характера человека также непросто ответить на вопрос о том, сколько разных черт характера имеется у людей. Если иметь в

т

виду современную постановку и решение данного вопроса, связанные с применением строгих методов математики (например, факторного анализа для выявления и доказательства действительного существования у человека тех или иных черт характера), то их насчитывается около 150. Если же подходить к решению данного вопроса нестрого и считать имеющимися у человека все черты характера, которые по-разному называются в языке, то тогда общее число черт характера превысит 500. Так пли иначе, в связи с наличием у человека множества разных черт характера возникает задача их классификации или разделения на группы.

Так, например, чаще всего черты характера человека делят на три группы: *волевые, деловые* и *коммуникативные*[8].

Волевыми называют черты характера, связанные с проявлениями воли человека. К ним можно отнести целеустремленность, настойчивость, упорство или противоположные им черты характера типа разбросанности, уступчивости и безволия.

Деловые — это черты характера, которые проявляются у человека в труде. В их число включаются, например, трудолюбие, аккуратность, ответственность, а также безответственность, лень, недобросовестность и ряд других.

Коммуникативными называют черты характера, которые проявляются в общении человека с другими людьми. Это, например, общительность, замкнутость, доброжелательность, злость, отзывчивость, внимание или невнимание к людям и **т.** д.

Существует также разделение черт характера человека на *мотивационные* и *инструментальные.*

Мотивационные черты характера — это такие, которые побуждают, направляют и поддерживают активность

[8] Такое деление принято не только в науке, но и в повседневной жизни.

й —

т

человека, то есть выступают как мотивы его поведения (например, целеустремленность).

Инструментальные черты характера самостоятельными мотивами поведения не являются, но придают ему определенный стиль (например, театральность, скромность, сдержанность).

В общем случае па классификацию черт характера можно распространить классификации черт личности человека, поскольку, как уже говорилось выше, между личностью и характером человека имеется много общего. Попробуем перечислить основные группы черт личности, которые одновременно относятся и к характеру человека, т. е. входят в его состав.

Во-первых, это те свойства личности, которые определяют выбор и предпочтение человеком тех или иных видов и целей деятельности (например, более или менее трудных, малодоступных и легко доступных). Здесь как определенные характерологические черты личности могут проявиться такие свойства, как *рациональность, расчетливость* или противоположные им качества.

Во-вторых, в структуру характера включены черты личности, которые относятся к действиям, направленным на достижение поставленных целей. Это *настойчивость, целеустремленность*, *последовательность* и др.

В-третьих, в состав характера входят также черты личности, непосредственно связанные с темпераментом. Это *экстраверсия- интроверсия, спокойствие—тревожность, сдержанность—импульсивность, гибкость ^ригидность* и др.

Своеобразное сочетание всех этих черт характера у одного и того же человека определяет тип его характера.

й—

Типологии характеров

Попытки построения научно обоснованных типологий характеров предпринимались в истории психологии неоднократно, и нередко авторами этих типологий становились не профессиональные психологи, а врачи-психиатры[9].

Одной из наиболее ранних и известных, до сих пор популярных типологий характеров стала та, которая была предложена немецким вра- чом-психиатром Э. Кречмером еще в начале XX в. Несколько позднее аналогичную попытку предпринял его американский коллега У. Шелдон. После этого свои типологии характеров предложили также К. Леон- гард, А. Личко, Э. Фромм и ряд других ученых.

Все типологии характеров строились на основе ряда общих идей. Основные из них следующие.

1. Характер человека начинает складываться довольно рано и на протяжении его жизни остается более или менее устойчивым.

2. Те сочетания черт, которые входят в структуру (тип) характера человека, случайными не являются. Они образуют четко различимые сочетания, позволяющие выявлять типы и строить типологии характеров.

3. У всех людей характеры разные, но, имея в виду разные сочетания черт характера, людей все же можно разделять на типы.

Клинические наблюдения, сделанные впоследствии, показали, что типичные изменения характера можно

---

[9] Этот факт объясняется следующими обстоятельствами. В о - п е р в ы х , именно врачи-психиатры первыми заинтересовались этим вопросом в связи с тем, что нередко наблюдали в клинике типичные изменения характеров больных при разных заболеваниях, прежде всего душевных. В о - в т о р ы х , эти типологии появились в основном в клинический период изучения личности. В - т р е т ь и х , в то время когда они появились, профессиональные психологи еще мало интересовались личностью человека. Наконец, в - ч е т в е р т ы х , мы уже отмечали тот большой вклад, который медики внесли в развитие научных психологических знаний.

наблюдать не только у больных душевными заболеваниями, но и у больных неврозами. У них изменения в характере не являются столь выраженными, как у душевнобольных людей, поэтому соответствующие изменения стали называть не патологиями характера, а *акцентуациями характера.* Они представляют собой обычные черты характера, которые встречаются не только у невротиков, но и у здоровых людей, но представляют собой чрезмерно развитые, явно выраженные черты характера человека.

К. Леонгард первый описал акцентуированные черты характера, встречающиеся у больных различными видами неврозов, и на их основе построил свою типологию характеров. Она была основана на оценке стиля общения человека с окружающими людьми и представляла двенадцать разных типов характера.

Аналогичную типологию акцентуированных характеров, относящуюся не к взрослым людям, а к подросткам и юношам, предложил А. Лич- ко. В его типологии выделены одиннадцать типов. По своим описаниям они в основном похожи на типы акцентуированных характеров взрослых людей по Леонгарду, однако в них учтена специфика возрастной психологии и поведения подростков и юношей.

Психоаналитик К. Юнг предложил свою типологию характеров людей, разделив их на два основных типа: экстравертов и интровертов. По его мнению, одной из черт характера, обнаруживающих особенную возрастную и временную устойчивость, является общительность или связанная с ней замкнутость человека, а также ряд других, более общих черт характера, входящих в состав того, что Юнг обозначил как интро- версия и экстраверсия. Он писал по этому поводу следующее: рассматривая течение человеческой жизни, мы видим, что судьбы одних людей обусловливаются преимущественно объектами их внешних интересов, в то

время как судьбы других людей — преимущественно динамикой их собственной, внутренней, психической жизни. Первый тип людей можно назвать экстравертированным, а второй тип людей — интровертиро- ванным[10].

Экстраверсия и интровсрсия как черты характера соответствуют открытости или замкнутости человека по отношению к миру, к другим людям. В случае экстраверта мы имеем дело с общительным человеком, проявляющим всегда и везде особый интерес к тому, что происходит вокруг него. В случае интроверта, наоборот, мы замечаем, что все внимание такого человека направляется на себя, и он становится центром собственных интересов. Интровертированная личность ставит себя и свой индивидуальный, внутренний мир выше того, что происходит вокруг него; экстраверт же, наоборот, внешний мир ставит выше своих внутренних, субъективных переживаний.

С экстраверсией связаны определенные акцентуации характера, такие, например, как экзальтированность, демонстративность, возбудимость, гипертимность и сенситивность. Все эти черты характера вместе взятые образуют единый комплекс и вместе нередко встречаются у одного и того же человека. Того, кто обладает таким комплексом характерологических черт, отличает повышенная активность и внимание к тому, что происходит вокруг него. Он живо откликается на соответствующие события и живет ими. Интроверсия коррелирует с иной совокупностью личностных черт, в первую очередь, с тревожностью, педантичностью, шизоидностыо, истероидностью и психасте- ничностью. Люди, имеющие такой комплекс характерологических особенностей, отличаются отстраненностью от происходящего вокруг них, отчужденностью и независимостью.

---

[10] Юнг К. Психологические типы // Психология индивидуальных различий. — М., 1982, с. 200.

В заключение приведем еще одну попытку построения типологии характеров, предпринятую психоаналитиком и философом Э. Фроммом. В основе этой типологии в отличие от уже рассмотренных нами типологий, отражающих отклонения от нормы в характерах людей под влиянием различных заболеваний, лежит *отношение человека к обществу, к ценностям, к цели* и *к смыслу жизни.* Это отношение, в свою очереДь, порождено тем влиянием, которое общество оказывает на личность.

Э. Фромм вывел данную типологию на основе наблюдений, сделанных им во время жизни в двух разных обществах: в Германии накануне начала Второй мировой войны (там он жил до эмиграции, до прихода фашистов к власти) и в США (сюда он эмигрировал в конце 30-х гг.).

Свою типологию характеров Фромм обозначил как типологию *социальных характеров* людей, противопоставив ее уже рассмотренным нами клинико-психологическим типологиям[1].

«Социальный характер, — пишет автор, — содержит... выборку черт, существенное ядро структуры характера большинства членов группы, которое сложилось в результате основного опыта и способа жизни, общего для этой группы.»[11]
[12]

Социальный характер определяет мышление, эмоции и социальные действия людей, принадлежащих данному обществу.

Различные классы и группы людей, существующие в обществе, обладают своим социальным характером. На его основе развиваются и приобретают силу определенные социальные, национальные и культурные идеи. Однако эти

---

[11] Фромм Э. Характер и социальный прогресс // Психология личности: Тексты. — М., 1982.

идеи сами по себе пассивны и могут стать реальными силами, влияющими на происходящие в обществе процессы, лишь тогда, когда отвечают особым человеческим потребностям.

Формирование и изменение характера

Характер человека, по крайней мере, взрослого, в течение жизни остается более или менее стабильным. Однако это касается далеко не всех людей. Часто с возрастом у человека происходят радикальные, порой драматические изменения характера — такие, что, встретившись с ним через несколько лет, мы его не узнаем. Внешность человека при этом меняется мало, но сам он нам, тем не менее, кажется совсем другим человеком, поскольку психология его за это время существенно меняется. Бывает и наоборот: по внешности мы человека не узнаем, а по характеру он с возрастом почти не меняется.

В связи с этим правомерно поставить и далее обсудить следующие вопросы.

1. В какой степени характер человек действительно стабилен?
2. Изменяется или не изменяется он с возрастом?
3. В каком возрасте могут происходить наиболее заметные изменения характера и почему?
4. В силу каких причин характер человека может изменяться после того, как он уже сформировался?

На эти и другие вопросы, связанные с формированием и изменением характера, мы постараемся найти ответ. Рассмотрим прежде всего генезис характера человека, чтобы затем, опираясь на соответствующие знания об особенностях формирования характера в детстве, поставить и решить сформулированные выше вопросы.

Некоторые черты характера в отчетливой форме обнаруживаются уже у детей раннего возраста, т. е. в период до трех лет. Это значит, что истоки характера человека нужно искать в самом начале психологического развития человека.

Основную роль в формировании и развитии характера ребенка играет его общение и взаимоотношения с окружающими людьми. В своих поступках и действиях ребенок, прежде всего, подражает близким для него взрослым людям. При помощи прямого научения через подражание этим людям, через эмоциональное подкрепление с их стороны действий и реакций ребенка он усваивает формы поведения взрослых, которые затем, становясь для него привычными, формируют его собственный характер.

Сензитивным периодом становления характера человека можно считать возраст от 2-3 до 9-10 лет, когда дети активно общаются как с окружающими их взрослыми людьми, так и со своими сверстниками, открыты для воздействий со стороны и с готовностью их принимают, подражая окружающим людям. Взрослые люди в это время пользуются большим доверием детей, имеют возможность воздействовать на них словом и делом, и это создает благоприятные условия для подкрепления у ребенка нужных форм поведения.

Раньше других в характере человека закладываются такие черты, к^ак доброта, общительность, отзывчивость, а также противоположные нм свойства: эгоистичность, черствость или безразличие к людям. Имеются данные о том, что начало формирования соответствующих черт характера связано с ранними годами жизни и определяется обращением матери с ребенком, особенно в течение первого года жизни (вспомним в этой связи первую стадию личностного развития по Э. Эриксону). Стиль общения взрослых друг с другом на глазах у ребенка, способ обращения с ним самим весьма важны для становления характера ребенка. Особенно это относится к тому, как ведут себя мать и отец в отношении ребенка. Спустя много лет после этого стиль общения родителей с ним ребенок обычно частично или полностью воспроизводит в собственном общении с другими людьми и со своими детьми.

Те свойства характера, которые наиболее ярко проявляются в труде — трудолюбие, аккуратность, добросовестность, ответственность, настойчивость и другие, — складываются несколько позднее, чем коммуникативные черты характера, проявляющиеся в общении. Они формируются и закрепляются в играх детей и в доступных нм по возрасту других видах деятельности. Существенное влияние па их развитие оказывает стимулирование соответствующего «делового» поведения ребенка со стороны взрослых людей.

В начальных классах школы развитие характера продолжается, и в личности ребенка закрепляются черты характера, проявляющиеся во взаимоотношениях с людьми. Этому способствует расширение сферы общения ребенка с окружающими людьми. Уже в данном возрасте характер ребенка может начать развиваться по гармоничному или противоречивому варианту. Гармоничный вариант развития характера предполагает отсутствие противоречий в чертах характера ребенка между отдельными его особенностями, а противоречивый вариант развития характера связан с наличием таких противоречий. Если то, что ребенок как личность приобрел еще до поступления в школу, получает здесь поддержку, то соответствующие черты характера у него закрепляются и сохраняются в течение дальнейшей жизни. Если же вновь получаемый опыт общения со сверстниками, учителями и другими взрослыми людьми не подкрепляет как правильные те черты характера, которые сформировались до поступления в школу, то начинается так называемая ломка характера, которая обычно сопровождается выраженными внутренними и внешними конфликтами. Происходящая при этом перестройка характера не всегда и не сразу приводит к положительному результату. Чаще всего имеет место лишь частичное изменение черт характера, компромисс между тем, к чему приучали ребенка до школы, и тем, что от него

требуется в школе. Особенно часто конфликтогенная ломка характера наблюдается у тех детей, которые

до поступления в школу оставались дома, не посещали дошкольные учреждения[13].

В подростковом возрасте активно развиваются волевые черты характера, а ранняя юность закладывает в личность человека базовые нравственные и мировоззренческие основы характера.

Таким образом, каждый детский возраст вносит свой вклад в формирование характера человека, в развитие или закрепление в нем тех или иных характерологических особенностей. Ко времени окончания средней школы характер человека можно считать в основном сформированным, и то, что происходит с ним в дальнейшем, хотя и может изменить характер человека, но уже не делает его полностью неузнаваемым для тех, кто общался с соответствующим человеком в школьные годы.

Изменения в характерах людей могут происходить и после окончания школы, далеко за пределами возраста 16-17 лет. Эти изменения, однако, имеют индивидуально своеобразную форму, зависящую от следующего:

- во-первых, от того, каким стал характер ребенка к началу юности (16-17 лет);
- во-вторых, от того, как складывалась жизнь человека уже за пределами раннего юношеского возраста (после 20-25 лет).

Характер человека может, причем иногда довольно существенно, измениться и после 16-17 лет. Наибольшее

[13] Практика показывает, что такие дети, выигрывая в сравнении со своими посещающими детский сад сверстникам и в общем уровне интеллектуального развития, явно проигрывают им в плане развития коммуникативных черт характера. Они — домашние дети — труднее адаптируются в школьном коллективе, у них складываются непростые отношения с учителями и со своими ранее посещавшими детский сад сверстниками.

влияние на изменения характера в течение дальнейшей жизни человека могут оказать следующие факторы:

• длительное хроническое заболевание, заставляющее человека надолго отказаться от привычного для него образа жизни, от реализации ранее намеченных жизненных планов;

• изменение социального положения человека: семейного, материального и т. п.;

• утрата или, наоборот, приобретение новых друзей и близких людей;

• переход из одного возраста в другой, связанный с тяжело переживаемым кризисом возрастного развития.

Способности

Когда мы пытаемся понять, почему разные люди, поставленные в одинаковые условия жизни, добиваются разных успехов, мы пользуемся понятием «способности», полагая, что разницу в успехах этих людей можно объяснить именно различиями в их способностях. Это же понятие нами используется тогда, когда необходимо выяснить, в силу чего одни люди быстрее, чем другие, обучаются, лучше усваивают новые знания, умения и навыки.

Что же такое способности? Ответить на этот вопрос одновременно и легко, и трудно. Легко ответить на него потому, что термин «способности» широко используется не только в науке, но и в повседневной жизни, и каждый человек хорошо понимает, о чем идет речь, когда употребляют соответствующее слово. Трудно ответить на этот вопрос потому, что однозначного определения способностей в науке нет. Термин «способности», несмотря на его давнее и широкое употребление в психологии, определяется разными учеными по-разному. Если суммировать различные его определения,

попытаться их представить в единой классификации, то она будет выглядеть следующим образом: [14] [15] [16]

14 **Способности** — свойства души человека, понимаемые как совокупность его психических процессов и состояний. Это наиболее широкое и самое старое из всех имеющихся определений способностей. Например, в древности словосочетанием «способности души» называли все без исключения приписываемые душе свойства. В настоящее время таким широким определением способностей практически уже не пользуются.

15 **Способности** — высокий уровень развития общих и специальных знаний, умений и навыков, обеспечивающих успешное выполнение человеком различных видов дея гельности. Данное определение появилось в психологии XVII-XIX вв. и употребляется в настоящее время.

16 **Способности** — это то, что не сводится к знаниям, умениям и навыкам, но объясняет их приобретение, закрепление и использование. Данное определение принято сейчас и наиболее рас-

Значительный вклад в разработку общей теории способностей внес Б. М. Теплов. Он-то и предложил третье из перечисленных выше определений способностей, на которое мы в дальнейшем будем опираться. Уточним данное определение, пользуясь ссылками на работы Б. М. Теплова.

В понятии «способности», по его мнению, заключены три основные идеи.

«Во-первых, под способностями разумеются индивидуально-психологические особенности, отличающие одного человека от другого...

Во-вторых, способностями называют не всякие вообще индивидуальные особенности, а лишь такие, которые имеют отношение к успешности выполнения какой-либо деятельности или многих деятельностей...

В-третьих, понятие “способность” не сводится к тем знаниям, навыкам или умениям, которые уже выработаны у данного человека.»'[17]

У человека имеется множество самых разных способностей. В первую очередь, необходимо различать *элементарные* и *сложные* способности. **Элементарными,** или простейшими, называют способности, связанные с работой органов чувств или со сравнительно простыми движениями, например, способность различения цветов, звуков, запахов, а также скорость и точность простых двигательных реакций. Эти способности обычно имеются у человека с рождения, но могут совершенствоваться в процессе его жизни и деятельности, например в профессиональной, в которой они активно используются.

Сложными называют способности к различным видам деятельности, связанным с человеческой культурой, например, технические, математические, музыкальные, литературные и другие. Все зги способности прирожденными не являются, поэтому их также называют социально обусловленными способностями.

У человека также есть *общие* и *специальные* способности.

Общие — это способности, которые имеются у всех людей (но развиты у них в различной степени) и которыми определяются успехи во многих различных видах деятельности. К ним, например, относят общие умственные или общие двигательные способности.

Специальные способности встречаются не у всех людей и определяют успехи в отдельных, специфических видах деятельности. Это, как правило, способности, для которых необходимо наличие особых задатков. К таким способностям можно, например, отнести музыкальные, литературные, художественно-изобразительные и др. Наличие у человека общих способностей не исключает развития у него и специальных способностей, и наоборот. Нередко общие и специальные способности сосуществуют у одного и того же человека, взаимно дополняя друг друга.

Следующие виды способностей — это *теоретические* и *практические.*

Теоретические способности предопределяют склонность человека к абстрактно-логическому мышлению, умение ставить и успешно решать теоретические задачи.

Практические способности проявляются в умении ставить и решать практические задачи, связанные с конкретными действиями в реальных жизненных ситуациях.

Теоретические способности проявляются, к примеру, в умении человека определять понятия, формулировать и доказывать гипотезы, рассуждать в уме, предлагать и обосновывать теории, объясняющие ту или иную группу явлений. Практические способности проявляются в умении человека находить выход из сложных жизненных ситуаций.

Выделяются также *учебные* и *творческие* способности. Они отличаются друг от друга тем, что первые определяют успешность обучения, усвоения человеком знаний,

[17] 1 еплов Б. М. Способности и одаренность // Хрестоматия по возрастной и педагогической психологии. — М,, 1981, с. 32.

умений и навыков, в то время как вторые проявляются в создании человеком предметов материальной и духовной культуры, в производстве новых идей, в открытиях и изобретениях — словом, в творчестве в различных видах деятельности.

Наконец, существуют коммуникативные *и* предметно-деятельностные *способности.*

Коммуникативными называют способности, которые включают в себя знания, умения и навыки, связанные с общением с людьми, с взаимодействием человека с людьми, с межличностным восприятием и оцениванием, с установлением контактов, расположением людей к себе, оказанием на них влияния.

Предметно-деятельностные способности проявляются в деятельности человека с неодушевленными предметами.

И коммуникативные, и предметно-деятельностные способности взаимно дополняют друг друга. Благодаря их оптимальному сочетанию человек получает возможность полноценно и гармонично развиваться.

Способности человека не только совместно определяют успешность деятельности и общения, но и взаимодействуют друг с другом, оказывая друг на друга определенное влияние. В зависимости от наличия и степени развитости отдельных способностей, входящих в комплекс способностей человека, каждая из них приобретает специфический характер. Взаимное влияние способностей друг на друга оказывается особенно сильным, когда речь идет о взаимозависимых способностях, совместно определяющих успешность той или иной деятельности.

Кроме понятия «способности» в психологии для характеристики умения человека справляться с разными видами деятельности используются также понятия *«одаренность»,* «*талант*» и «*гениальность*».

Одаренным называют человека, который с рождения обладает хорошими задатками к развитию способностей.

Талантливый — это человек, который благодаря своим высокоразвитым способностям может добиться (и реально добивается) высоких результатов в том или ином виде деятельности.

Гениальный — это человек, уже добившийся выдающихся, признанных успехов в определенном виде деятельности.

Способности и задатки

При обсуждении в предыдущем параграфе главы определения и видов способностей мы неоднократно упоминали *задатки.* Попробуем теперь разобраться в том, что такое задатки и какая связь существует между способностями и задатками человека.

й —

Задатками называют не сами способности, а лишь предпосылки к их развитию.

Это то, чем человек уже обладает, что ему дано или задано еще до начала развития у него соответствующих способностей.

У человека есть два вида задатков: *врожденные* и *приобретенные*

Первые также иногда называют природными, а вторые — социально обусловленными, поскольку задатки первого вида даны человеку с рождения (заданы от природы), а задатки второго вида он приобретает в результате научения[18] [19].

Например, для того чтобы хорошо освоить высшую математику, надо обязательно знать элементарную математику, и эти знания по отношению к высшим математическим способностям могут выступать в качестве своеобразных задатков[1].

---

[18] До сих пор мы в основном говорили о задатках как о том, что у человека имеется с рождения. Однако вторая часть определения задатков как того, что предшествует развитию способностей, допускает также существование приобретенных задатков, на основе которых у человека могут формироваться новые, более сложные способности.

[19] Правда, их также можно называть и элементарными способностями, но это не отрицает того факта, что они необходимы для развития новых способностей на их основе.

Приступив к изучению способностей человека (эти исследования началась с XVI в.) ученые задумались над вопросом о том, что представляют собой врожденные, или природные, задатки с точки зрения их анатомо-физиологической основы. Долгое время считалось, что общая, или относительная, масса мозга (отношение веса мозга к весу тела) может свидетельствовать о наличии у человека задатков: чем больше абсолютный или относительный вес мозга, тем, соответственно, больше задатков. Эта идея была признана несостоятельной по двум причинам.

В о - п е р в ы х , выяснилось, что у некоторых животных, например у слона и у кита, вес мозга больше, чем у человека.

В о - в т о р ы х , среди людей не подтвердилось наличие связи между весом мозга и способностями. Нашлось немало людей с небольшим весом мозга (например, французский писатель А. Франс), но с высокоразвитыми способностями; обнаружились также люди с гораздо большим весом мозга (к примеру, русский писатель И. Тургенев), но примерно с такими же способностями.

Другая идея связала задатки человека не с весом, а со строением мозга: чем сложнее и дифференцированнее он устроен, тем больше имеется задатков. Эта идея возникла и была весьма популярной в течение конца XIX - начала XX в. Ко времени, о котором идет речь, уже была известна специализация отдельных частей мозга относительно психических функций и, кроме того, были получены многочисленные данные, свидетельствующие о том, что при локальных поражениях мозга имеют место характерные для них нарушения психических функций. К примеру, при поражениях затылочных отделов к. г. м. страда-

' Зависимость развития способностей от задатков, их своеобразное сочетание у человека также изучает *психология индивидуальных различий.* Она отвечает, в частности, на вопрос о том, откуда берутся у человека задатки. Один из возможных ответов на него предлагает специалист по психологии индивидуальных различий (второе ее название — дифференциальная психология) А. Анастази: «Индивидуальные различия порождаются многочисленными и сложными взаимодействиями между наследственностью индивида и его средой... Наследственность допускает очень широкие границы поведения. Внутри же этих границ результат процесса развития зависит от его внешней среды» (Анастази А. Дифференциальная психология // Психология индивидуальных различий: Тексты. — М., 1982, с. 9).

ет зрение; при поражениях височных отделов — слух и речь; при поражениях теменных отделов — движения и т. д.

На основе этих данных была высказана мысль о том, что задатки к развитию
й — отдельных способностей могут быть локализованы в ограниченных участках коры головного мозга, что их разрастание свидетельствует о наличии у человека соответствующих задатков. Сторонники данного учения (оно получило название «локализационизм») разделяли поверхность коры головного мозга на множество мелких зон и с каждой такой зоной связывали наличие у человека определенных способностей.

Данная концепция также вскоре были отвергнута и признана несостоятельной.

Свой вклад в решение проблемы анатомо-физиологической основы задатков внес русский ученый И. П. Павлов. Открыв три пары основных свойств нервной системы: *сила-слабость, подвижность- инертность, уравновешенность—неуравновешенность,* он высказал предположение о том, что именно свойства нервной системы можно рассматривать как физиологическую основу задатков к развитию способностей. Однако и эта идея была подвергнута серьезной критике, под влиянием которой пришлось от нее отказаться. Критика данной концепции заключалась в том, что свойства нервной системы могут влиять лишь на динамические особенности психических процессов, состояний и поведения человека, к которым невозможно свести все способности человека.

В последние несколько десятков лет ученые, сохранившие надежду когда-либо все же обнаружить анатомо-физиологическую основу задатков к развитию человеческих

способностей, связывают ее с успехами генетики. Эти успехи действительно обнадеживают, поскольку удалось доказать, что серьезные нарушения в умственном развитии человека, т. е. отсутствие у него задатков к развитию общих умственных способностей, можно связать с известными аномалиями в генотипе. Однако «гены способностей» или какие-либо определенные генетические факторы, напрямую отвечающие за развитие способностей человека, тем более таланта или гениальности, никому еще до сих пор обнаружить не удалось. Поэтому вопрос о генетической основе способностей также до сих пор остается открытым.

Влияние среды, как и воздействие наследственности, начинает проявляться уже при рождении ребенка. Например, новорожденные дети-близнецы имеют не только общие черты, но и особенности, отличающие их друг от друга. Человек с рождения обладает многими такими свойствами, которые впоследствии сказываются на его индивидуальности, могут облегчать или затруднять формирование у него других личностных свойств. Тот факт, что у младенцев сразу вскоре после их рождения могут быть обнаружены различия в доминирующем психофизиологическом состоянии, свидетельствует, что определенные психические состояния и формы поведения находятся в сфере прямых генетических влияний.

Особый интерес в связи с изучением влияния генетических факторов на развитие способностей вызывают результаты исследования гомозиготных (имеющих идентичную наследственность) и гетерозиготных (обладающих разной наследственностью) близнецов.

Сравнительное исследование гомозиготных близнецов, которые жили и воспитывались в разных семьях, показывает, что, вопреки ожиданию, их индивидуальные психологические и поведенческие различия от этого не увеличиваются, а чаще всего остаются такими же, как и у детей, выросших в одной семье, причем в некоторых случаях они даже уменьшаются. Дети-близнецы, имеющие одинаковую наследственность, в результате их раздельного воспитания становятся иногда более похожими друг на друга, чем в том случае, если их воспитывают вместе. Объясняется этот факт тем, что детям-одногод- кам, постоянно находящимся рядом друг с другом, почти никогда не удается заниматься одним и тем же делом, и между такими детьми редко складываются равноправные отношения.

Несмотря на большое сходство по ряду психологических и поведенческих характеристик, которое обнаруживается среди гомозиготных близнецов, вряд ли полностью оправдано утверждение о том, что их психологическая общность обусловлена только генетически. Проведенные исследования и полученные в них результаты позволяют считать влияние среды на психическое и поведенческое развитие человека
й— более существенным, чем воздействие генотипа.

Обратимся теперь к анализу некоторых фактов, свидетельствующих за или против признания генотипической обусловленности индивидуальных различий в способностях. В исследованиях, которые были направлены на определение наследственной обусловленности интеллекта, получено немало противоречивых фактов, которые трудно однозначно оценивать как свидетельствующие в польз}' или же против наследования интеллекта. Типичный результат исследования близнецов по тестам интеллекта заключается в том, что монозиготные близнецы оказываются внутрипарно более похожими друг на друга, чем гетерозиготные близнецы. Вместе с тем влияние среды на психологию монозиготных близнецов также очевидно, и оно с возрастом увеличивается, в то время как воздействие генотипических факторов, напротив, уменьшается.

Таких психологических свойств, которые с уверенностью можно было бы считать наследственно обусловленными, сравнительно немного. Среди тех свойств, которые имеют явную генотипическую детерминацию, находится, например, темп деятельности человека, от которого, в свою очередь, зависит темперамент. Особенно большое влияние генотипа обнаруживается при изучении некоторых физических показателей общей картины электрической активности головного мозга — электроэнцефалограммы. Речь

идет о наличии и преобладании в ней ритмических колебаний (волн) определенной амплитуды и длины, от которых зависят некоторые динамические особенности внимания, двигательной активности человека и его стрессоустойчивость.

Однако — и это очень важный факт — ни одно из известных свойств нервной системы не является зависимым исключительно только от генотипа, поскольку на него в определенной степени оказывает влияние и среда. И. В. Равич-Щербо пишет по этому поводу следующее: «Чем выше в деятельности роль специфически человеческой, речевой произвольной саморегуляции, тем меньшую роль играют факторы генотипа, и наоборот, чем она ниже, тем отчетливее индивидуальные особенности этой деятельности определяются наследственностью»[20].

Природа высших человеческих способностей

Высшие, культурно обусловленные способности, свойственные лишь человеку, — это *художественные, технические, лингвистические, музыкальные, математические* и многие другие способности. Они имеют иное происхождение, формируются и развиваются иначе, чем элементарные способности — те, для развития которых существенны природные задатки, и развитие которых напрямую зависит от имеющихся у человека природных задатков. Условиями и предпосылками развития у человека высших способностей являются следующие.

1. Наличие общества, социально-культурной среды, созданной трудом многих поколений людей. Эта среда искусственная, она включает в себя множество предметов материальной и духовной культуры, освоение которых человеком необходимо для развития у него высших способностей.
2. Отсутствие готовых природных задатков к пользованию соответствующими предметами, необходимость систематического обучения этому.
3. Участие человека в сложных, высокоорганизованных видах человеческой деятельности.
4. Наличие образованных и цивилизованных людей, которые обладают необходимыми способностями и в состоянии их передать человеку, включая нужные для их развития знания, умения и навыки, располагая соответствующими средствами обучения.
5. Отсутствие у человека жестких, генотипически заданных структур поведения типа инстинктов, обеспечивающих функционирование соответствующих способностей. Возможность формирования этих структур под влиянием обучения.

Каждое из названных обстоятельств является необходимым для превращения человека из биологического существа, каким он является в момент рождения, в социализированную личность, обладающую высокоразвитыми человеческими способностями.

Социально-культурная среда, включая, прежде всего, людей, позволяет развивать способности, обучая человека правильному пользованию предметами материальной и духовной культуры и развивая у него необходимые для этого способности. Будучи уже сформировавшимися, высшие человеческие способности, как и низшие, имеют свою органическую основу[21].

Очевидно, что те структуры мозга и происходящие в них процессы, которые связаны с высшими способностями человека, каким-то образом формируются вместе с развитием у человека данных способностей. То, что это именно так, доказывается

[20] Равич-Щербо И. В. Исследование природы индивидуальных различий методом близнецов // Психология индивидуальных различий: Тексты. — М., 1982, с. 110.

[21] Допустить, что высшие способности человека не имеют своей органической основы, т. е. анатомо-физиологической базы, неразумно. При таком допущении мы вынуждены были бы признать существование сложных психических явлений, никак не связанных с работой организма и мозга человека. Пока что даже крайние идеалисты в понимании отношений, существующих между психикой и мозгом, не готовы к такому признанию.

устойчивостью высших способностей человека, тем обстоятельством, что, будучи сформированными, они сохраняются в течение жизни человека даже в том случае, если он долгое время ими не пользуется. Например, научившись однажды говорить на своем родном языке, писать, ходить на двух ногах, ездить на велосипеде или плавать, человек сохраняет все эти способности до конца своей жизни. ,

В этой связи возникают следующие вопросы, на которые необходимо найти научные ответы.

1. Чем конкретно на анатомо-физиологическом уровне поддерживаются уже сформированные высшие способности человека?
2. Каким образом у человека формируются те нервные структуры, которые обеспечивают сохранение и функционирование его высших способностей?
3. Как объяснить индивидуальные различия людей, касающиеся их высших способностей?

Гипотетические ответы на все эти вопросы предложил русский физиолог А. Ухтомский. Он сформулировал и обосновал концепцию *функциональных органов*, отвечающих за высшие способности человека.

Функциональные органы, по Ухтомскому, являются прижизненно складывающимися нервно-мышечными системами, обеспечивающими формирование, развитие и сохранение высших способностей у человека. Процесс становления функциональных органов и их основные свойства Ухтомский описал следующим образом.

Все высшие способности человека начинают формироваться у него с раннего детства. Когда ребенок осваивает внешние и внутренние действия, связанные с формирующимися у него новыми способностями, между частями организма и нервной системы, отвечающими за их совместное, системное функционирование, начинают складываться новые нервные связи. По мере развития способностей эти нервные связи упрочиваются, и когда соответствующие способности оказываются уже полностью сформированными, вновь возникшие нервные связи вместе с соответствующими телесными органами образуют целостную структуру — новый функциональный орган, обеспечивающий поддержку данных способностей на анатомо-физиологическом уровне.

На рис. 13 в качестве примера приведена структура мозгового звена[1] функционального органа способности к письму.

На рисунке точками обозначены те нервные центры мозга, которые отвечают за элементарные способности, входящие в состав способности к письму. Отрезками, соединяющими эти центры, обозначены связи между центрами, которые формируются по мере развития у человека способности к письму.

й — Таким образом, функциональный орган, отвечающий за письмо, включает в себя структуры и процессы, происходящие во всех отделах головного мозга: лобном, теменном, височном и затылочном[22] [23].

У всех людей функциональные органы, отвечающие за ту или иную высшую способность, устроены своеобразно, индивидуально различны. Этим, по-видимому, объясняются индивидуальные различия в проявлениях одних и тех же способностей, существующие у разных людей. Например, каждый ученый отличается от других ученых своеобразием своего мышления; каждый писатель, художник, музыкант, исполнитель имеют особый стиль творчества. ■

Функциональные органы не только формируются в процессе жизни, но и могут восстанавливаться, если их работа нарушена по тем или

---

[22] Предполагается, и об этом писал сам Ухтомский, что в структуру функционального органа кроме соответствующего ему мозгового звена входят также органы движения, связанные с реализацией данной способности.

[23] Поэтому, в частности, несостоятельна теория — локапизационизм — связывающая отдельные способности человека только с локальными участками к. г. м.

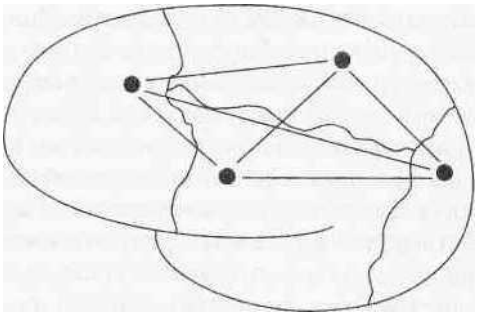

Рис. 13. Структура мозгового звена функционального органа способности к письму

иным причинам, например в результате заболевания того или иного элемента функционального органа или ранения. Со временем нарушенные функциональные органы могут восстанавливаться сами собой за счет процессов, происходящих в организме, и практической деятельности человека или же за счет специальных, реабилитационных упражнений. Эти упражнения известны, разработаны и имеются в большом количестве в современной практической медицине и в клинической психологии. Так, например, за счет соответствующих упражнений можно восстановить двигательные части функциональных органов, связанные с ними нервные структуры.

Формирование и развитие способностей

Способности, считал Б. М. Теплов, не могут существовать иначе как в процессе их использования и развития. Способность, которая не развивается, которой на практике человек перестает пользоваться, со временем ухудшается и может быть утрачена почти полностью. Только благодаря постоянным упражнениям, связанным с систематическими занятиями, соответствующими видами деятельности, человек поддерживает и развивает свои высшие способности.

Успешность выполнения любой деятельности зависит не от одной, а от сочетания различных способностей, причем это сочетание, дающее один и тот же результат, может быть обеспечено разными способами. При отсутствии необходимых задатков к развитию одних способностей их дефицит может быть восполнен за счет развития других способностей. «Одной из важнейших особенностей психики, — писал Б. М. Теплов, — является возможность чрезвычайно широкой компенсации одних свойств другими, вследствие чего относительная слабость какой-нибудь одной способности вовсе не исключает возможности успешного выполнения даже такой деятельности, которая наиболее тесно связана с этой способностью. Недостающая способность может быть в очень широких пределах компенсирована другими, высокоразвитыми у данного человека.»[24]

Любые задатки, прежде чем превратиться в способности, должны пройти большой путь развития. Для многих человеческих способностей это развитие начинается с первых дней жизни, и если человек продолжает заниматься теми видами деятельности, в которых соответствующие способности развиваются, то данный процесс не прекращается до конца его жизни.

В развитии способностей можно выделить ряд этапов. На одном из них происходит подготовка анатомо-физиологической основы способностей, на другом формируются элементарные способности, входящие в структуру более сложных, высших способностей человека, на третьем способность достигает соответствующего, высшего уровня развития. Все эти процессы могут протекать непрерывно, накладываясь друг на друга в той или иной степени. Попробуем проследить указанные выше этапы на примере развития таких способностей, в основе которых лежат явно выраженные анатомо-физиологические задатки.

[24] Теплов Б. М. Способности и одаренность // Хрестоматия по возрастной и педагогической психологии. — М., 1981, с. 33.

Первичный этап в развитии любой такой способности связан с созреванием необходимых для нее органических структур (задатков) или с формированием нужных функциональных органов на их основе. Этот этап обычно относится к дошкольному детству, охватывающему период жизни ребенка от рождения до 6-7 лет. Здесь происходит становление и совершенствование работы всех анализаторов, развитие и функциональная дифференциация отдельных участков к. г. м., связей между ними и органами движения. Все это вместе взятое создает благоприятные условия для начала формирования и развития у ребенка элементарных общих способностей, определенный уровень развития которых выступает в качестве предпосылки (задатков) для последующего развития специальных способностей. К таким элементарным способностям можно отнести общий интеллект, хорошую память, тонкие и точные ручные движения.

Становление специальных способностей начинается в дошкольном возрасте и продолжается в школе, особенно в младших и средних классах. Поначалу развитию этих способностей помогают игры детей, затем существенное влияние на них начинают оказывать учебная и трудовая деятельность. Занятия различными видами игр в дошкольном детстве приобретают особое значение для формирования задатков к развитию специальных способностей. В играх детей стимул к дальнейшему развитию получают многие способности.

Важным моментом развития способностей детей выступает одновременное совершенствование нескольких, взаимно дополняющих друг друга способностей. Развивать только какую-либо одну из таких способностей, не заботясь о повышении уровня развития других, связанных с ней способностей, практически невозможно.

Многоплановость и разнообразие видов деятельности, в которые включается человек, выступает как одно из важнейших условий разностороннего развития системы его способностей. В этой связи следует обсудить основные требования, которые предъявляются к деятельности, развивающей способности человека. Эти требования следующие: творческий характер деятельности, оптимальный уровень ее трудности, должная мотивация деятельности. Поддержание интереса к деятельности через ее мотивацию означает превращение цели соответствующей деятельности в потребность человека.

Таким образом, для того чтобы способности человека успешно развивались, необходимо соблюдение следующих шести условий.

1. Как можно более раннее и полное выявление всех задатков, с рождения имеющихся у ребенка.
2. Активное включение ребенка в те виды деятельности, в которых соответствующие способности формируются и развиваются.
3. Включение ребенка в разноплановые виды деятельности, в которых у него одновременно могут формироваться и развиваться разные способности.
4. Наличие психологически и педагогически подготовленных учителей (воспитателей), которые сами имеют высокоразвитые способности соответствующего типа.
5. Использование современных развивающих методов и средств обучения.
6. Стимулирование развития способностей через мотивацию развивающей эти способности деятельности.

Становление и развитие способностей — это результат научения, и чем сильнее подкрепление, тем быстрее будет идти научение.

Важным моментом развития человеческих способностей является их *компёнсируемостъ,* т. е. замена или замещение одной, слаборазвитой способности, другой, более развитой способностью. Это относится даже к тем способностям, для успешного развития которых желательны врожденные задатки. А. Н. Леонтьев показал, что

определенного уровня развития звуковысотного слуха[25] можно добиться и у тех людей, внутреннее ухо которых с рождения не очень хорошо приспособлено для этого.

В эксперименте, который он провел, было доказано, что если с помощью специальных упражнений научить человека интонировать звуки разной высоты, контролируя данный процесс зрительно и по мышечным ощущениям, связанным с работой голосовых связок, то в результате можно улучшить такой слух в 4-5 раз, добившись его высокого развития у испытуемых.

й —

[25] Он рассматривается обычно как один из врожденных задатков к развитию музыкальных способностей.