

Тема 2. Понятие о психике. Природа и механизмы психических явлений.

1. ПОНЯТИЕ ПСИХИКИ

- *Философские подходы к объяснению психического (Дуализм, идеализм, материализм, вульгарный материализм)*

Ещё в раннем детстве человечества люди обнаружили тот факт, что их мир представлен как бы двумя видами явлений: 1) окружающая природа, различные предметы, сам человек и другие люди; 2) образы предметов и людей, воспоминания о них, переживания. Первые можно определить как **вещественные**, а вторые как **невещественные**. Эти невещественные явления были всегда более труднообъяснимыми, чем первые, казались, поэтому, таинственными. Но так как люди кое-что знали о вещном (вещественном) мире, то свои знания перенесли на невещественные явления, то есть стали считать невещественные явления, как и вещественные, существующими абсолютно самостоятельно. И даже вначале существующими отдельно от человека и независимо от последнего (и от окружающего мира в целом).

Так, вероятно, возникли, а затем в разных видоизменениях дошли до нас понятия «тела» и «души» (позднее «материи» и «психики») как **самостоятельных начал**.

У одних авторов как абсолютно независимых друг от друга, действующих параллельно, создающих как бы два параллельных мира. Такой взгляд на взаимодействие тела и души получил в философии наименование *дуализма*

В середине 19в. появилось философское течение, названное «*вульгарным материализмом*». Его представители (Фохт, Бюхнер, Молешот и др.) отрицали специфику «невещного» духа, сознания, отождествляя его с материей. Одни из их постулатов звучит так: «мозг выделяет мысль так же, как печень - желчь».

Большинство же исследователей этой проблемы придерживались *монистического* взгляда (гр. *monos* -один), признавали основой всего существующего одно начало. Они выдвигали предположение об обязательной зависимости одного от другого и разделились на два лагеря, хорошо известные и сегодня

Идеалисты предпочитают говорить о зависимости тела от души. Это идеалистический монизм.

Материалисты, наоборот, подчёркивают зависимость души от тела. Это материалистический монизм.

В крайнем (ортодоксальном) проявлении этих двух направлений отстаивается жесткая, полная зависимость психики от материи, или, наоборот, материи от психики. Мы встретимся с такими подходами, когда будем рассматривать вопрос об абсолютной или относительной свободе воли, или детерминистическом взгляде Фрейда на развитие человека.

- *Определение психики (по А.Н. Леонтьеву)*

Среди советских психологов-материалистов наиболее чётко выразил свою позицию в вопросе взаимоотношений между психикой и материей Алексей Николаевич Леонтьев. Ему принадлежит наиболее общее определение психики. «*Психика есть свойство живых, высокоорганизованных материальных тел, которое заключается в их способности отражать своими состояниями окружающую их, независимо от них существующую действительность*» (А.Н. Леонтьев, 1972. – с 18). Далее он подчёркивает, что психика не только «свойство живых материальных тел», но вообще есть свойство материи. Во, что он пишет: «Психика – свойство материи. И как всякое свойство раскрывает себя в определённой форме движения материи, в определённой

форме взаимодействия» (Там же, с. 25) Монография «Проблемы развития психики», из которой взято это определение, была удостоена Ленинской премии в 1963 году.

- *Материальное и идеальное*

Философское (материалистическое) понимание материи характеризует её только как «объективную действительность, существующую в пространстве и времени независимо от сознания и обладающую самодвижением» (В.И. Ленин). Из этого определения вытекал вывод о том, что весь мир един и объединяет его «материальность». Самодвижение снимает вопрос о первотолчке, освобождает от необходимости искать причинную связь для всего существующего вне мира. Как тогда относиться к категории «идеальное»?

Идеальное – это, прежде всего, образ какого-нибудь предмета, процесса или явления. Но именно образ объекта, а не сам объект, и в этом смысле другой, идеальный объект. Образ здесь открывается как предмет, представленный только в своих *существенных чертах*.

Следующий отличительный признак психического: *образ существует только в психике*, в то время как материальное существует вне сознания, независимо от психики. Это понимание отвечает известному определению идеального, данному К. Марксом: «... идеальное есть не что иное, как материальное, пересаженное в человеческую голову и преобразованное в ней». С его точки зрения идеальное – это *специфическое материальное*.

- *Понятие отражения*

Всё материальное, по мнению материалистов, обладает всеобщим свойством, названным ими «*отражением*». Имеет место и противоположное представление о *всеобщей одушевлённости* природы, названное *панпсихизмом* (греч. *pán* – всё + *psyche* – душа).

«**Отражение** – всеобщее свойство материи, заключающееся в способности объектов воспроизводить с различной степенью адекватности признаки, структурные характеристики и отношения других объектов. Характер отражения зависит от уровня организации материи, вследствие чего оно качественно различно в неорганической и органической природе, в мире животных и социальном мире». (Психология. Словарь, 1990. – с. 258)

Всякое материальное явление нами познаваемо по своему движению и взаимодействию. Их результат - *отображение*. Всякое материальное явление – это *следы*, что какое-то другое материальное тело изменило его энергию (например, лёд под действием солнечного тепла превращается в воду; доска от соприкосновения с мелом покрывается меловыми отпечатками, и т.п.). Можно и психические следы получить как следы от взаимодействия материальных предметов с нервной тканью (непосредственное прикосновение к нервным окончаниям даёт иллюзию светового ощущения и т.п.). Но есть и различия при психическом отражении (мы о них уже начали говорить выше). Они в первую очередь лежат в отличие живых систем от неживых.

- *Различие живой и неживой материи*

Существуют несколько признаков, по которым можно всегда отличить неживую и живую материю.

Во-первых, живые системы вторичны по отношению к неживым (первым доказательством был проведённый химиками синтез мочевины, т.е. конечного продукта белкового обмена человека и позвоночных животных, из неорганических соединений).

Во-вторых, живой организм в своём движении (в общепhilosophическом смысле) живой организм использует внутреннюю энергию распада белка (его соединений). Следовательно, живой организм действует, «движется» без воздействия других тел. Но ему при этом необходима пища, а уж из неё он получает белок, который использует как энергию.

В-третьих, живой организм всё время обновляется. Неживая система в этом смысле стабильна.

В-четвёртых, взаимодействуя с пищей, живой организм восстанавливает прежнюю структуру. Неживая система при взаимодействии обязательно подвергается разрушению, уничтожению, или происходит изменение его агрегатного состояния.

- *Причины возникновения психического отражения*

Отличия живой и неживой систем, с закономерной необходимостью, ведут к *специфике отражения* каждой из них окружающего мира.

Действительно, живой организм должен избирательно относиться к окружающему миру: вокруг него находится то, что может быть пищей, то, что не нужно, и – опасное, ядовитое. Чтобы в этой ситуации выбора верно ориентироваться, у живых систем, в отличие от неживых, появилось новое, специфическое отражение.

II. ЭВОЛЮЦИОННЫЕ СТАДИИ РАЗВИТИЯ ПСИХИКИ

- *Допсихическое отражение*

Стадия 1.1. Раздражимость – способность живого организма отвечать активной реакцией при воздействии жизненно важного вещества (то есть питательного вещества и других необходимых явлений для поддержания жизнедеятельности). Это свойство присуще всей живой материи. В ответ на воздействие жизненно важного вещества в организме происходят физиологические изменения – это и есть *активная реакция* организма. Значит раздражимость – это *опознание* жизненно важного явления. Но если в неживой материи отображение свойства вступившего в контакт предмета – уже результат этого взаимодействия, то у неживой материи – это начало деятельности.

Итак, раздражимость живой материи – активная реакция организма, необходимая для поддержания его жизнедеятельности.

В чём специфика развития простейших и растений?

1) корм для них (например, солнечный свет, или углекислый газ) пока имеется в достаточном количестве;

2) их пища не носит предметного, вещного характера. Весь мир для них похож на однородный, гомогенный кисель.

Стадия 1.2. Чувствительность – ответная реакция на *побочные* действия, свойства жизненно важного для организма вещества. Её иногда называют зачатком психического отражения.

Эта способность реагировать на побочные свойства позволяет выживать живому организму. Сущность чувствительности можно изобразить как *сигнальность*, то есть этот организм обладает *предварительной ориентировкой* в свойствах предмета. Если цвет, форма, вкус, запах, освещённость и т.д. являются сигналами для начала или окончания деятельности, то в данном случае есть зачатки психического.

- *Психическое отражение*

Психическое отражение характерно только для тех животных, которые ведут активную подвижную жизнь в сложно расчленённой среде. К непрерывным изменениям

этой среды и своего положения в ней им приходится постоянно и активно приспосабливать своё поведение, а это, в свою очередь, требует вспомогательного аппарата поведения – *психической деятельности*.

Стадия 2.1. Психика животного

Первые формы психического – это отражение отдельных физических свойств предметов (упругость, шероховатость). Затем принимаются химические свойства, такие как запах, вкус. Значительно позднее формируется как самостоятельное отражение света и цвета, а также отражение формы предмета. Поэтому в эволюционном развитии психического отражения выделяются следующие подстадии:

Стадия 2.1.1. Сенсорная психика – отражение отдельных свойств внешнего мира или их совокупности в форме отдельных элементарных ощущений/

Стадия 2.1.2. Перцептивная психика. Эта стадия характеризуется способностью животных отражать внешнюю объективную действительность в форме отражения предметов, вещей.

Стадия 2.1.3. Интеллект («ручное мышление»)

Наиболее высокоорганизованные высшие животные (приматы) поднимаются на ещё более высокую стадию развития. Её обычно называют либо интеллектом, либо «ручным мышлением». Хотя при сравнении интеллектом человека, стоило бы взять понятие интеллекта у животного в кавычки.

У животного имеет место как бы внезапное «озарение», внезапное нахождение животным способа решения задачи. Кёлер, будучи представителем гештальтпсихологии, объясняет этот факт тем, что человекоподобные обезьяны обладают способностью соотносить в восприятии отдельные выделяемые вещи друг с другом так, что эти вещи воспринимаются как образующие единую «целостную ситуацию». Принцип, который лежит в основе создания такой «целостной ситуации» определил как «принцип структурности», который, по его мнению, лежит не только в основе психики животных и человека, но и в основе всего физического мира.

В более поздних работах психологов появились попытки объяснить интеллектуальное поведение приматов как применение в новых условиях филогенетически выработанного способа действия. В естественных условиях существования обезьянам довольно часто приходится выполнять действия с применением палки для добывания пищи. Отличие переноса способа действия, по сравнению с переносом операций, который наблюдается у животных на перцептивном уровне развития психики, у обезьян заключается лишь в том, что происходит у них в более широких границах.

В ходе экспериментов было обнаружено, что приматы могут решать так называемые «двухфазные задачи»: сначала найти предмет, «орудие», с помощью которого можно решить непосредственную задачу – добывание пищи. Обезьяны могут решить задачу разными способами. Они могут отделить операцию от предмета, с которым манипулируют.

Следовательно, специфика третьей, высшей у животных стадии развития психики, заключается в том, что происходит усложнение в строении их деятельности. ранее слитая деятельность дифференцируется на 2 фазы: фазу подготовки и фазу осуществления. Первая фаза и есть характерная черта интеллектуального поведения животных. Животное не просто пробует движения, а пробует различные ранее выработавшиеся способы, операции.

Стадия 3. Психика человека

Стадия 3.1. Сознание

Предысторию человеческого сознания составляет длительный и сложный процесс развития психики животных. Каждая новая ступень психического развития связана с изменением внешних условий существования животных. Как мы рассмотрели выше,

выход из «бульонной среды» амёбы к вещно оформленной среде привёл к возникновению сенсорной психики, с помощью которой животное отражает отдельные свойства среды. Затем, возникает перцептивная психика, как психическое отражение животными целостных вещей. Затем всё более усложняющиеся отношения с окружающим миром потребовали развития такого чувственного восприятия животными, которое направлено на выявление объективных соотношений вещей уже в виде определённых предметных «ситуаций».

В чём же различие психики животных и человека?

1. Первое различие касается форм деятельности. Деятельность животного является «природно-биологической». Деятельность животного возникает лишь по отношению к предмету жизненной, биологической потребности, или к предметам, которые включены в ситуацию удовлетворения этой биологической потребности. Поэтому и мир животные воспринимают в узких рамках их инстинктивных отношений.

2. Отношения животного к предмету никогда не существуют сами по себе, они всегда выступают неотделимо от инстинктивной потребности. Человек, вступая в те или иные отношения с предметом, отличает, с одной стороны, объективный предмет своего отношения, с другой – само своё отношение к этому предмету.

3. Отношения животных к себе подобным также резко отличаются от подобных отношений в человеческом сообществе. Отношения животных ничем принципиально не отличаются от их отношений к другим внешним объектам: носят инстинктивный биологический характер (хотя мы порой и умиляемся тому, как заботятся о своём потомстве одни животные, и отрицательно относимся к «кукушкам» среди животных – всё это инстинктивное поведение, а не «отношение» животного тому, что он делает).

4. Особой является и «речь» животных. Она по внутренней сути в корне отличается от речи человека. Животное отвечает не на то, что объективно отражает данный голосовой сигнал, а на сам сигнал как имеющий для него определённый биологический смысл. В то время как человек не только выражает в речи некоторое объективное содержание, но и *отвечает* на обращённую к нему в речи реальность, а не на речь, как на простой звук.

Таким образом, сознание человека представляет собой новую форму психического отражения действительности. Она приобретает принципиально новые черты, так как в целом человеческое развитие начинает подчиняться другим законам.

На уровне сознания мы отделяем предмет отражения от своих наличных отношений к этому предмету. Происходит отражение, выделяющее объективные устойчивые свойства действительности. По мнению А.Н. Леонтьева «в сознании образ действительности не сливается с переживаниями субъекта: в сознании отражаемое выступает как «предстоящее» субъекту...». Человек разделяет в сознании предмет и свои переживания по поводу предмета. Что ведёт к осознанию наличия иного мира – внутреннего. «Выделение в сознании человека отражаемой реальности как объективной имеет в качестве другой своей стороны выделение мира внутренних переживаний и возможность развития на этой почве самонаблюдения» (Там же, с. 263).

Стадия 3.2. Личность

На основе наличия внутреннего мира появляется новая стадия психического отражения – *личность*, как система отражения внутренней реальности и реальности отношений между субъектами. Понятие личности и сама категория «личность» может анализироваться с разных позиций. Нас, в русле рассмотрения проблемы усложнения и качественного изменения психического отражения, интересует именно личностное отражение мира, личность как элемент в структуре психического отражения.