

Тема 5 Психология личности и ее диагностика

Человек, вышедший благодаря труду, из животного мира, становится личностью – субъектом познания и активного преобразования материального мира, общества и самого себя.

Личность человека всегда была и остается одной из самых интригующих тайн, волновавших человечество. Как подчеркивал философ Н.А.Бердяев: «Истоки человека лишь частично могут быть поняты и рационализированы. Тайна личности, ее единственности, никому не понятна до конца. Личность человеческая более таинственна, чем мир. Она и есть целый мир. Человек – микрокосм и включает в себе все».

Для всестороннего анализа этого социального феномена необходимо определиться в понимании ряда терминов:

- Человек
- Индивид
- Личность
- Индивидуальность

Эти понятия не тождественны по содержанию: каждое из них раскрывает специфический аспект индивидуального бытия человека.

1.Человек, личность, индивидуальность.

Человек – существо, воплощающее высшую ступень развития жизни; специфическое, уникальное единство биологического и социального, врожденного и приобретенного.

Как существо биологическое, он подчиняется биологическим и физиологическим законам. Как существо социальное – он часть социума и продукт общественного развития.

Человек выступает как: организм (биологический и физиологический уровень функционирования); индивид (принадлежащий к человеческому роду); индивидуальность (чем один индивид отличается от другого; единство неповторимых личностных свойств конкретного человека); субъект (источник активности, производящий изменения в окружающем мире, других людях и в самом себе); носитель определенных социальных ролей (половых, профессиональных, этнических и др.); Я-образ (система представлений о себе и своем месте в мире, самооценке, уровне притязаний и др.); личность (системное социальное качество индивида, приобретаемое им в предметной деятельности и общении и характеризующее меру представленности в нем общественных отношений).

Индивид. У человеческого зародыша в генах заложены природные предпосылки для развития собственно человеческих признаков и качеств.

Строение тела появившегося на свет младенца обуславливает возможность прямохождения, структура мозга – потенциально развитый интеллект, строение руки - перспективу использования орудий труда и др.

Всеми этими возможностями младенец отличается от детеныша животного. Тем самым утверждается факт принадлежности малыша к человеческому роду, зафиксированному в понятии «индивид» (от лат.

«individuum» - неделимый), в отличие от детеныша животного, от рождения и до конца жизни называемого «особью».

В понятии «индивид» выражены родовая принадлежность человека, то есть любой человек (и новорожденный, и взрослый на стадии дикости, и высокоразвитый житель цивилизованной страны) индивид.

Но, появившись на свет как индивид, человек постепенно приобретает особое социальное качество, он становится *личностью*. Еще в детстве индивид включается в исторически сложившуюся систему общественных отношений, которую он застает уже готовой. Дальнейшее развитие человека в обществе создает такое переплетение отношений, которое формирует его как личность.

Таким образом, личность есть особое социальное качество индивида. Значит, индивид и личность едины, но не тождественны. Например, светочувствительность есть качество фотопленки, но светочувствительность не есть фотопленка.

Личность – это самое главное в человеке, важнейший его социальный признак. Если человек – носитель самых разных свойств, то личность – это основное его свойство, в котором проявляется его общественная сущность.

Личность каждого человека наделена только ей присущими сочетаниями психологических черт и особенностей, образующих ее индивидуальность, составляющих своеобразие человека, его отличие от других.

Индивидуальность – это единство неповторимых личностных свойств конкретного человека. Она проявляется в чертах темперамента, характера, привычках, преобладающих интересах, в качествах познавательных процессов.

Личность человека неповторима в своей индивидуальности. Индивидуальность есть только одна из сторон личности человека.

Происхождение термина «личность». В русском языке слово «личность» восходит к корню «личина», маска, «накладная харя», которую надевали на себя скоморохи на Руси. В большинстве зарубежных стран термин «личность» происходит от лат. *persona*, а оно от этрусского *phersy* – маска. Латинское слово «*persona*» означает «произносить» говорить через отверстие в маске. Ею пользовался актер, изображавший персонаж в античном театре. Маска при этом была выражением определенного типа характера человека и одновременно предопределяла роль.

Личность – сознательный субъект, занимающий определенное положение в обществе и выполняющий социально полезную общественную роль.

Структура личности – сложно организованная иерархия отдельных свойств, блоков и системных целостных свойств личности.

2. ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ЛИЧНОСТИ (К.К. Платонов).

Элементами психологической структуры личности являются ее психологические свойства и особенности, обычно называемые "чертами личности". Их очень много. Так, в словаре русского языка С.И.Ожегова, содержащем 51333 слова, около 1500 слов означают свойства личности.



Направленность – система устойчивых потребностей и мотивов, интересов и идеалов, установок личности, задающая главные тенденции поведения личности, придающая его жизни осмысленность и избирательность.

Качества направленности: уровень, интенсивность, устойчивость, действенность.

Уровень – общественная значимость направленности человека.

Интенсивность связана с эмоциональной окраской. Она колеблется от смутных влечений до полной убежденности.

Устойчивость характеризуется длительностью и сохранностью побуждений.

Действенность определяет активность реализации целей в деятельности.

Виды направленности:

- 1) коллективистическая;
- 2) деловая,
- 3) личная,
- 4) смешанная.

3. Теории личности.

В настоящее время не существует общепринятого мнения о том, какой подход следует применять к изучению личности для объяснения основных ас-

пектов поведения человека. Фактически, на данной стадии развития психологии сосуществуют различные альтернативные теории, раскрывающие личность как интегрированное целое и объясняющие различия между людьми. Поэтому, в ходе семинарских занятий следует остановиться на том, что представляет собой та или иная теория и какие методы она применяет для изучения и понимания человека.

Теория — это система взаимосвязанных идей, построений и принципов, имеющая своей целью объяснение определенных наблюдений над реальностью. Теория по своей сути всегда умозрительна и поэтому, строго говоря, не может быть «правильной» или «неправильной». Тем не менее, теория в целом принимается в научном мире как обоснованная и заслуживающая доверия в той степени, в какой результаты наблюдений за феноменом (обычно основанные на данных, полученных в конкретных экспериментах) согласуются с объяснением того же самого феномена, вытекающим из самой теории. Если бы поведение человека было совершенно понятным с точки зрения обыденного здравого смысла, не было бы необходимости в создании теорий личности. Теории личности — это тщательно выверенные умозаключения или гипотезы о том, что представляют собой люди, как они себя ведут и почему они поступают именно так, а не иначе.

Теории выполняют две основные функции: они объясняют и предсказывают поведение. Теория личности является *объяснительной* в том смысле, что она представляет поведение как определенным образом организованное, благодаря чему оно становится понятным. Другими словами, теория обеспечивает смысловой каркас или схему, позволяющую упрощать и интерпретировать все, что нам известно о соответствующем классе событий. Хорошая теория личности обеспечивает смысловой контекст, в котором становится возможным согласованно описывать и интерпретировать поведение человека.

Теория должна не только объяснять прошлые и настоящие события, но также и *предсказывать* будущее. Она должна обеспечивать основу для прогнозирования результатов и событий, которые пока еще не наступили. Эта цель с очевидностью предполагает, что теоретические концепции должны быть не только открытыми для проверки, но что они также могут подтверждаться или не находить подтверждения.

Исходные положения влияют на взгляды психологов, связанные с природой личности. Например, Абрахам Маслоу был убежден в том, что большинство наших поступков является следствием сознательного и свободного выбора. Таким образом, его теория сфокусирована на «высших» аспектах природы человека в его понимании — на том, кем человек мог бы стать. В соответствии с этим исходным положением и построена его теория личности. С другой стороны, Зигмунд Фрейд утверждал, что поведение в значительной степени детерминировано иррациональными, неосознаваемыми факторами. Его представление о том, что деятельность человека изначально предопределена, получило развитие

в теории, которая особо подчеркивала контроль над всеми формами поведения со стороны бессознательного. А. Маслоу и З. Фрейд высказывали в корне противоположные воззрения на фундаментальную основу человеческой сущности. На этом примере хотелось показать, что краеугольные камни теории личности лежат в основных представлениях каждого психолога о человеческой природе.

Основным признаком любой теории личности являются *структурные концепции*, имеющие дело с относительно неизменными характеристиками, которые исполняют роль основных строительных блоков человеческой психики.

Для объяснения того, что представляют собой люди, психологи предложили некую мозаику, составленную из концепций. Один из наиболее популярных примеров структурных концепций — это концепция *черт личности*. Черта рассматривается как устойчивое качество или склонность человека вести себя определенным образом в разнообразных ситуациях. Распространенные примеры черт личности — импульсивность, честность, чувствительность и робость. Гордон Олпорт, Рэймонд Кэттелл и Ганс Юрген Айзенк, трое ведущих авторитетов в области изучения черт личности, полагали, что структуру личности лучше всего схематически представить в терминах гипотетических качеств, лежащих в основе поведения.

На другом уровне анализа структура личности может быть описана при помощи концепции *типа личности*. Тип личности описывается в виде совокупности множества различных черт, образующей самостоятельную категорию с четко очерченными границами. По сравнению с концепциями, имеющими дело с чертами личности, подобные концепции подразумевают более постоянные и более обобщенные поведенческие характеристики. Поскольку люди наделены многими чертами, выраженными в разной степени, их обычно описывают как принадлежащих к тому или иному типу. Например, Карл Густав Юнг придерживался мнения, что люди разделяются на две категории: интровертов и экстравертов. С этой точки зрения любая личность — непременно либо одно, либо другое.

Теории личности различаются в зависимости от концепций, используемых при описании структуры личности. Некоторые теоретики выдвигают в высшей степени сложные и тщательно разработанные построения, множество составных частей которых связаны друг с другом. Предложенное З. Фрейдом разделение личности на три уровня — «Ид», «Эго» и «Суперэго» является иллюстрацией необычайно сложного описания структуры и ее организации. Другие теоретики, наоборот, предлагают более просто организованные системы, с ограниченным набором составных частей и малым количеством связей между ними. Примером может служить концепция личностных конструкторов, предложенная выдающимся теоретиком когнитивной психологии Джорджем Келли для объяснения относительно постоянных измерений структуры личности.

Вывод: любой подход к личности должен рассматривать вопрос: что представляют собой стабильные, неизменные аспекты поведения человека.

Проблема структуры и природа ее организации, а также влияние на функционирование индивида является ключевым компонентом во всех теориях личности.

Важным моментом в исследовании особенностей личности является степень ее развития, которое происходит на протяжении всей жизни. Личностный рост обусловлен множеством внешних и внутренних факторов. К внешним, или факторам окружения, относятся: принадлежность индивидуума к определенной культуре, социально-экономическому классу и уникальной для каждого семейной среде. С другой стороны, внутренние детерминанты включают генетические, биологические и физиологические факторы. Дальнейшее описание множества изменений, сопровождающих наше развитие — физических, социальных, интеллектуальных, эмоциональных, моральных и т. д. — показывает, какой сложной является проблема развития человека.

Принадлежность к той или иной культуре приводит, в конце концов, посредством социализации к нормативным моделям в мышлении, эмоциях и поведении. Осознаем мы это или нет, культурная среда формирует у нас образ себя, форму отношений с другими людьми, потребности и способы их удовлетворения, а также цели, к достижению которых мы стремимся. Точно так же принадлежность к определенному социально-экономическому классу оказывает влияние на ценности, установки и стиль жизни. Факторы, обусловленные принадлежностью к определенному социальному классу, оказывают значительное влияние на то, в каких наиболее типичных стрессовых или конфликтных ситуациях мы оказываемся, а также как мы справляемся с ними. Исследования [Myers et al., 1984], проведенные среди 10000 американцев в пяти общинах, показали: у тех, кто получил среднее образование, гораздо меньше проблем с психическим здоровьем, чем у не закончивших среднюю школу. Данные также говорят о том, что психические расстройства преобладают в группах бедных чернокожих американцев, живущих в городах.

Влияние семейного окружения также ощутимо сказывается на развитии индивидуума. Особое значение здесь имеет форма родительского поведения, убеждений и целей. Родители служат моделью для подражания и, посредством собственных поступков, оказывают влияние на детей, сохраняющееся на протяжении дальнейшей их жизни.

Генетические факторы — это тот род влияния на поведение, который передается от родителей к детям благодаря механизмам наследственности. Наряду с окружающей средой они играют ключевую роль в развитии личности. Так, исследование, проведенное на близнецах, представляет надежное доказательство того, что эмоциональная устойчивость, экстраверсия, альтруизм, застенчивость и робость устойчиво передаются по наследству [Rose et al., 1988; Rushton et al., 1986]. К другим личностным особенностям, которые имеют, как минимум, умеренно выраженный генетический компонент, относят отчужденность, агрессивность, стремление к достижениям, лидерство, воображение и чувство благополучия [Tellegen et al., 1988].

Еще одна проблема, с которой необходимо считаться, заключается в необходимости объяснения причин того, почему некоторые люди оказываются не в состоянии приспособиться к требованиям общества и эффективно функционировать в нем. Например, исследователи, придерживающиеся психодинамического подхода, убеждены, что конфликты, не нашедшие разрешения в детстве, могут приводить к патологическому поведению в зрелом возрасте. Сами эти конфликты возникают в результате одновременного существования противоречивых желаний в отношении секса и агрессии. Конфликты приводят к развитию болезненных симптомов. Далее, поскольку эти конфликты не осознаются, и человек не понимает, что же послужило причиной появления симптомов, последние усиливаются, тем самым, усугубляя страдания. Бихевиористы, наоборот, полагают: чтобы объяснить ненормальное поведение, следует проанализировать, как произошло научение отклоняющемуся поведению в прошлом и благодаря каким обстоятельствам окружения индивидуума это поведение сохранилось в настоящем.

Ряд исследователей предполагают, что поведение людей — как нормальное, так и ненормальное — несет на себе отпечаток семейного окружения, общества и культуры. Все мы являемся частью социального каркаса семьи, друзей, знакомых и даже незнакомых людей; некоторые виды взаимоотношений с окружающими, в которые мы вовлекаемся, могут усиливать отклонения в поведении и даже стать причиной их возникновения. Приверженцы социокультурной модели психической патологии утверждают, что стрессы и конфликты, которые люди переживают в повседневном взаимодействии, могут вызывать и поддерживать патологические формы поведения.

В большинстве теорий личности рассматривается вопрос о том, из чего складывается психологическое благополучие. Например, З. Фрейд полагал, что функционирование зрелой личности характеризуется способностью продуктивно работать и поддерживать удовлетворительные межличностные отношения. Так, согласно З. Фрейду, способность работать предполагает способность ставить перед собой долговременные отдаленные цели и достигать их, а также справляться с тревогой таким образом, чтобы это не отражалось негативно на поведении. Сходным образом, акцент на удовлетворительные социальные отношения предполагает способность наслаждаться широким спектром эмоций без чувства угрозы, а также приносить созидательные элементы в удовлетворение сексуальных и агрессивных побуждений.

Психическое здоровье можно также определить в терминах теории социального научения. Например, Бандура уделяет особое внимание понятиям, отражающим нашу способность удовлетворять требованиям жизни. В его понимании самоэффективность, или осознание собственной способности выбирать именно те виды поведения, которые необходимы для достижения цели, является важнейшей особенностью приспособления. Более того, Бандура утверждает, что люди, оценивающие сами себя как

сильных личностей, ставят перед собой более трудные задачи, затрачивают больше усилий и в результате могут быть более успешными в достижении своих целей.

Некоторые психологи уделяют большое внимание созданию психологического портрета здоровой личности и основных составляющих здорового образа жизни. Наиболее очевидная иллюстрация в этом случае — теория самоактуализации А. Маслоу, базирующаяся на иерархии потребностей. По А. Маслоу, для нормального личностного роста требуется сдвиг относительной значимости потребностей от наиболее примитивных (физиологические и потребности безопасности) к наиболее возвышенным или наиболее «человеческим» (в истине и красоте). А. Маслоу также изучал людей с реализованной потребностью в самоактуализации и сформулировал результаты своих наблюдений в терминах личностного профиля, куда вошли такие качества, как эффективное восприятие реальности, потребность в уединении и частной жизни, а также принятие себя и других.

Бесспорно, критерии оценки психического здоровья — центральный вопрос для любой исчерпывающе полной теории личности. Подавляющее большинство теорий, которые необходимо обсудить в ходе семинарских занятий, содержат обоснования и предложения относительно понятия психологической зрелости.