

Тема 3. Психические свойства и их диагностика

Наиболее важные и интересные разделы общей психологии - те, в которых осуществляется целостный подход к человеку. В них человек рассматривается и со стороны присущих ему общечеловеческих свойств, и со стороны его неповторимой индивидуальности.

Главные понятия, которые здесь используются, - *индивид* и *личность*. Об **индивиде** говорят, когда рассматривают человека как представителя вида *homo sapiens*. В понятии "индивид" отражается по крайней мере два основных признака: во-первых, неделимость, или целостность субъекта и, во-вторых, наличие у него особенных (индивидуальных) свойств, которые отличают его от других представителей того же вида.

Человек (или животное) рождается индивидом. Он имеет обусловленные природой особенности - *генотип*. Индивидуальные генотипические свойства в процессе жизни развиваются и преобразуются, становятся фенотипическими. Как индивиды, люди отличаются друг от друга не только морфофизиологическими особенностями, такими как рост, телесная конституция, цвет глаз, тип нервной системы, но и психологическими свойствами - способностями, темпераментом, эмоциональностью.

Личность - это качественно новое образование. Оно формируется благодаря жизни человека в обществе. Поэтому личностью может быть только *человек*, и то достигший определенного возраста. В ходе деятельности человек вступает в отношения с другими людьми (общественные отношения), и эти отношения становятся "образующими" его личность. Со стороны самого человека формирование и жизнь его как личности выступают, прежде всего, как развитие, трансформация, подчинение и переподчинение *его мотивов*.

Человеческое общество, чтобы существовать, должно заботиться о воспроизводстве своих членов, причем таких, которые способны поддерживать его устойчивость и развитие.

Но в лице каждого своего члена общество встречается с активным субъектом, деятельность которого определяется, прежде всего, его потребностями и, мотивами. Отсюда главный путь действительного воспроизводства члена общества - это воспитание его *мотивов*. Человек становится личностью в той мере, в какой система его мотивов оказывается сформированной требованиями общества. Конечно, "требования" эти могут быть очень разными. Они могут отражать интересы небольшой социальной группы, класса или человечества в целом ("общечеловеческие идеалы"). От качества и масштаба тех ценностей, которые усваивает человек и к которым он приобщается, зависит качество и масштаб его личности. "Личность тем значительнее, - пишет С. Л. Рубинштейн, - чем больше в индивидуальном преломлении в ней представлено всеобщее".

Каждая личность с определенного момента начинает вносить более или менее ощутимый вклад в жизнь общества и отдельных людей. Вот почему рядом с понятиями "личность", "личностное" обязательно появляется другое понятие "*общественно значимое*". Конечно, "значимое" (т. е. имеющее

значение) может быть как общественно приемлемым, так и общественно неприемлемым. И поэтому, например, преступление есть столь же личностный акт, что и подвиг, только в первом случае мы имеем дело с действиями "преступной личности", во втором - героической.

Рассмотрим такие комплексные индивидуальные характеристики человека, как темперамент, характер и способности.

1. Понятие о темпераменте.

Под *темпераментом* понимают *динамические характеристики психической деятельности*. Выделяют *три сферы проявления* темперамента: *общую активность, особенности моторной сферы и свойства эмоциональности*.

Общая активность определяется интенсивностью и объемом взаимодействия человека с окружающей средой - физической и социальной. По этому параметру человек может быть инертным, пассивным, спокойным, инициативным, активным, стремительным.

Проявления темперамента в *моторной сфере* можно рассматривать как частные выражения общей активности. К ним относятся темп, быстрота, ритм и общее количество движений.

Когда говорят об *эмоциональности* как проявлении темперамента, то имеют в виду впечатлительность, чувствительность, импульсивность и т. п.

На протяжении длительной истории своего изучения темперамент всегда связывался с *органическими основами*, или физиологическими особенностями организма.

Корнями эта **физиологическая ветвь** учения о темпераменте уходит в античный период. *Гиппократ* (V в. до н. э.) описал *четыре типа* темперамента, исходя из физиологических представлений того времени. Считалось, что в организме человека имеется четыре основных жидкости, или "сока": кровь, слизь, желтая желчь и черная желчь. Смешиваясь в каждом человеке в определенных пропорциях, они и составляют его темперамент (лат. *temperamentum* - смесь, соотношение). Конкретное наименование каждый темперамент получил по названию той жидкости, которая якобы преобладает в организме. Соответственно были выделены следующие типы темперамента: сангвинический (от лат. *sanguis* - кровь), холерический (от греч. *choie* - желчь), флегматический (от греч. *phlegma* - слизь) и меланхолический (от греч. *melaina choie* - черная желчь).

У Гиппократа был чисто физиологический подход к темпераменту. Он не связывал его с психической жизнью человека и говорил даже о темпераменте отдельных органов, например сердца или печени.

Обратимся теперь к собственно научной судьбе "учения о темпераментах", которая развивалась по двум основным линиям: **физиологической и психологической**.

Дальнейшее развитие физиологической линии состояло в последовательной смене представлений об органических основах темпераментов. Перечислю несколько основных гипотез этого рода:

химический состав крови (кровь - главная жидкость в организме); ширина и толщина кровеносных сосудов; особенности обмена веществ; деятельность желез внутренней секреции; тонус нервных и мышечных тканей, и наконец (последняя гипотеза), свойства нервной системы.

Наиболее серьезная попытка подвести физиологическую базу под темперамент связана с именем И. П. Павлова, а также с именами советских психологов Б. М. Теплова и В. Д. Небылицына, идеи которых продолжают разрабатывать их сотрудники и ученики и по сей день.

Первоначально эта физиологическая концепция получила в школе Павлова название **учения о типах нервной системы**, а позже она трансформировалась в "учение о свойствах нервной системы".

И. П. Павлов и его сотрудники, проводя многочисленные эксперименты на собаках, в которых применялись условно-рефлекторные процедуры, обнаружили, что животные сильно различаются между собой по многим параметрам - по скорости и легкости выработки условных связей, по их устойчивости, по скорости и легкости выработки дифференцировок, по способности выдерживать смену положительных подкреплений стимулов на отрицательные и т. д.

Анализ соответствующих экспериментальных ситуаций показал, что каждая из них выявляет какое-либо основное свойство нервной системы. Таких основных свойств И. П. Павлов выделил три: **силу, уравновешенность и подвижность**.

Так, если собака могла выдержать действие очень сильного раздражителя, не впадая в запредельное торможение, она демонстрировала силу нервной системы. Если у нее очень быстро вырабатывались условные рефлексы с положительным подкреплением и очень плохо - с отрицательным, то ее нервная система отличалась неуравновешенностью с преобладанием процесса возбуждения и т. п.

Наряду с этим Павлов и его сотрудники наблюдали *общую картину поведения животных*. Одни и те же животные исследовались в течение многих лет, так что каждое животное становилось известным по типичной манере своего поведения. Так определились агрессивные животные, которые могли даже укусить хозяина, наоборот, трусливые собаки, которые чуть что - поджимали хвост и уши, спокойные, которые мало на что реагировали, подвижные, "как ртуть", и т. д.

И вот встал вопрос: а можно ли скоррелировать особенности поведения животных с теми находимыми в лабораторных испытаниях свойствами нервных процессов, которые оказывались также характерными для каждого индивида? Такая работа по коррелированию *двух систем индивидуальных свойств* - свойств нервной системы (или высшей нервной деятельности) и особенностей поведения - была проведена и привела к очень известной схеме.

Павловым были определены 3 свойства нервной системы: *сила нервной системы, уравновешенность (баланс) нервной системы, подвижность*.

Сила нервной системы — это её устойчивость к длительному воздействию раздражителя, как возбуждающего, так и затормаживающего типа. Слабая нервная система - нервная система высокой чувствительности, и в этом заключается её преимущество перед сильной.

Уравновешенность — возможность перехода от одних реакций к другим. Например от реакций возбуждения к реакции торможения в критических ситуациях.

Подвижность — это скорость образования новых условных связей.

И вот встал вопрос: а можно ли скоррелировать особенности поведения животных с теми находимыми в лабораторных испытаниях свойствами нервных процессов, которые оказывались также характерными для каждого индивида? Такая работа по коррелированию *двух систем индивидуальных свойств* - свойств нервной системы (или высшей нервной деятельности) и особенностей поведения - была проведена и привела к известной схеме.

Сильный Подвижный Неуравновешенный (Холерик)
Слабый Инертный Неуравновешенный (Меланхолик)
Сильный Подвижный Уравновешенный (Сангвиник)
Сильный Инертный Уравновешенный (Флегматик)

Схема типов высшей нервной деятельности (по И. П. Павлову)

И. П. Павлов считал возможным приписать каждому из этих типов название соответствующего темперамента по Гиппократу.

Более того, он изменил значение слова "темперамент", введя понятия "генотип" и "фенотип". *Генотип* Павлов определил как *прирожденный тип нервной системы*, *фенотип* - как *склад высшей нервной деятельности*, который образуется в результате комбинации врожденных особенностей и условий воспитания. Генотип Павлов связал с понятием "темперамент", а фенотип - с понятием "характер".

Это очень важный момент, поскольку тем самым Павлов, по сути, дал чисто физиологическую интерпретацию темперамента, отрешившись от его психологических аспектов. Психологические же аспекты темперамента он назвал **характером**.

Одновременно сохраняется и развивается другой подход к темпераменту. Он характерен для работ собственно **психологического направления**. Их авторы идут от анализа только *поведения*. В этих работах при определении темперамента признак врожденных (или органических) основ, как правило, не фигурирует; главную нагрузку несет признак "формально-динамических свойств поведения", которые пытаются абстрагировать из целостных поведенческих актов. (Подходы К. Г. Юнга и Г. Ю. Айзенка будут рассмотрены чуть позже)

В качестве самого общего итога приходится констатировать, что, хотя темперамент и характер в психологии различаются, четкой границы между ними не проводится. В самом общем и приблизительном смысле

темперамент продолжает пониматься либо как "природная основа", либо как "динамическая основа" характера.

И.П.Павлов выделил еще три "чисто человеческих типа" высшей нервной деятельности (ВНД): **мыслительный, художественный, средний**. Представители мыслительного типа (преобладает активность второй сигнальной системы мозга левого полушария) весьма рассудительны, склонны к детальному анализу жизненных явлений, к отвлеченному абстрактно-логическому мышлению. Чувства их отличаются умеренностью, сдержанностью и обычно прорываются наружу, лишь пройдя через фильтр разума. Люди этого типа обычно интересуются математикой, философией, им нравится научная деятельность.

У людей художественного типа (преобладает активность первой сигнальной системы мозга правого полушария) мышление образное, на него накладывает отпечаток большая эмоциональность, яркость воображения, непосредственность и живость восприятия действительности.

Большинство людей (до 80%) относятся к "золотой середине", среднему типу. В их характере незначительно преобладает рациональное или эмоциональное начало, и это зависит от воспитания с самого раннего детства, от жизненных обстоятельств. Проявляться это начинает к 12-16 годам: одни подростки большую часть времени отдают литературе, музыке, искусству, другие - шахматам, физике, математике.

Современные исследования подтвердили, что правое и левое полушария имеют специфические функции и преобладание активности того или иного полушария оказывает существенное влияние на индивидуальные особенности личности человека (см.таблицу).

ФУНКЦИИ ЛЕВОГО ПОЛУШАРИЯ	ФУНКЦИИ ПРАВОГО ПОЛУШАРИЯ
1. хронологический порядок	1. текущее время
2. чтение карт, схем	2. конкретное пространство
3. запоминание имен, слов, символов	3. запоминание образов, конкретных событий, узнавание лица людей
4. речевая активность, чувствительность к смыслу	4. восприятие эмоционального состояния
5. детальное восприятие	5. целостное, образное восприятие

К.Юнг подразделяет людей по складу личности на экстравертов ("обращенных вовне") и интровертов ("обращенных внутрь себя"), Экстраверты общительны, активны, оптимистичны, подвижны, у них сильный тип ВНД, по темпераменту они сангвиники или холерики. Интроверты малообщительны, сдержанны, отделены от всех, в своих поступках ориентируются в основном на собственные представления, серьезно относятся к принятию решения, контролируют свои эмоции.

Любопытно, что у экстравертов ведущим полушарием является правое полушарие, что частично может проявляться даже во внешности - у них более развит левый глаз, то есть левый глаз больше открыт и более осмыслен (правое полушарие контролирует левую половину тела, а левое полушарие - правую сторону тела). У интровертов ведущим является левое полушарие.

Известный психолог **Х.Айзенк** считает, что личность человека включает четыре уровня:

I - уровень отдельных реакций;

II - уровень привычных реакций;

III - уровень отдельных черт личности;

IV - уровень типичных черт: интро-экстраверсия, эмоциональная стабильность-нейротизм, психопатические черты, интеллект.

Нейротизм - это эмоционально-психологическая неустойчивость, подверженность психотравмам. У лиц с повышенным нейротизмом из-за лишней впечатлительности и обидчивости даже по пустякам может возникнуть эмоциональный стресс, они долго переживают конфликты, "не могут взять себя в руки", часто подавлены, огорчены, раздражительны, тревожны, круг их друзей обычно сужается. Эти черты довольно стойкие и могут быть сглажены в процессе упорного самовоспитания. Экстраверсия в сочетании с повышенным нейротизмом обуславливает проявление темперамента холерика; "интроверсия + нейротизм" определяет темперамент меланхолика; противоположность нейротизма - эмоциональная устойчивость, уравновешенность в сочетании с экстраверсией проявляется как сангвинический темперамент, в сочетании с интроверсией - как флегматический.

Вывод: Мы рассмотрели два подхода к "учению о темпераментах", один из которых физиологический, а другой психологический. В рамках этих подходов были выявлены особенности и закономерности проявления в поведении. Это следует учитывать в профессиональной деятельности.

2. Характер как свойство личности

Характер - индивидуальное сочетание наиболее устойчивых, существенных особенностей личности, проявляющихся в поведении человека, в определенном отношении:

1) к себе (степень требовательности, критичности, самооценки);

2) к другим людям (индивидуализм или коллективизм, эгоизм или альтруизм, жестокость или доброта, безразличие или чуткость, грубость или вежливость, лживость или правдивость);

3) к порученному делу (лень или трудолюбие, аккуратность или неряшливость, инициативность или пассивность, усидчивость или нетерпеливость, ответственность или безответственность, организованность и т.п.);

4) к вещам (щедрость - жадность, бережливость - расточительность, аккуратность - неряшливость и т.д.).

Какова связь темперамента с характером? Характер человека - это сплав врожденных свойств высшей нервной деятельности с приобретенными в течение жизни индивидуальными чертами. Правдивыми, добрыми, тактичными или, наоборот, лживыми, злыми, грубыми бывают люди с любым типом темперамента. Однако при определенном темпераменте одни черты приобретаются легче, другие труднее. Например, организованность, дисциплинированность легче выработать флегматику, чем холерику; доброту, отзывчивость - меланхолику. Быть хорошим организатором, общительным человеком проще сангвинику и холерику. Однако недопустимо оправдывать дефекты своего характера врожденными свойствами, темпераментом. Отзывчивым, добрым, тактичным, выдержанным можно быть при любом темпераменте.

Характер проявляется не только отношением к другим людям, но и к **самому себе**. Каждый из нас, намеренно или сам того не осознавая, нередко сравнивает себя с окружающими и в итоге вырабатывает довольно устойчивое мнение о своем интеллекте, внешности, здоровье, положении в обществе, т.е. формирует "набор самооценок", от которого зависит: скромны мы или высокомерны, требовательны к себе или самоуспокоенны, застенчивы или кичливы.

Невозможно понять истоки некоторых межличностных столкновений без анализа самооценки конфликтующих людей. Как вы себя оцениваете? Какое место займете на шкале

Самый счастливый	-----	Самый несчастный
Самый красивый	-----	Самый уродливый
Самый умный	-----	Самый глупый

У большинства людей проявляется тенденция оценивать себя чуть выше среднего. Это позволяет сделать вывод, что человеку свойственны потребность в достаточно высокой самооценке, т.е. каждому хочется уважать себя. Самоуважение - один из истоков психологической устойчивости, хорошего настроения. Допустим, человек совершил ошибку, сделал что-то не так. Если этот человек обладает достаточно высоким уровнем самооценки, он может успокоить себя: "Ничего страшного, ведь в целом я отнюдь не глупец и подобное для меня не характерно", то есть срабатывает психологическая защита и человек успокаивается.

У людей, страдающих неврозами, самооценка чаще бывает завышенной или заниженной, а иногда даже крайней (самый добрый, самый стеснительный, самый честный). Люди с истерическими проявлениями высказывают такие суждения: "Я гораздо умнее, красивее, добрее большинства людей, но я самый несчастный и самый больной".

Какие же трудности общения возникают у людей с завышенной самооценкой? Человек, считающий себя намного умнее других и тем более намеренно это подчеркивающий, неминуемо вызывает раздражение окружающих. Это естественно - ведь мысль "видите, какой я умный", подразумевает пренебрежительное отношение к окружающим. А кому приятно, чтобы его кто-то считал глупым. Неадекватное самомнение,

подчеркивание своих достоинств, надменность, пренебрежение к другим - неиссякаемый источник негативизма окружающих. Нередко приходится общаться с людьми, которые из-за неадекватно высокой самооценки ревниво-завистливо относятся к успехам сослуживцев. "Самый худший и злобный вид зависти: зависть к умственному превосходству", - утверждал Д.Филдинг. Когда чьи-то способности и успехи не сопровождаются скромностью, они провоцируют зависть и негативное отношение окружающих. Завышенная самооценка способствует и такой черте характера, как чрезмерная обидчивость. Обида, как правило, - это чувство, возникающее в ответ на несправедливое к себе отношение окружающих. Но что значит для человека "несправедливое"? А то, что чье-то мнение о нем ниже его собственного мнения о себе. Отсюда ясно: завышенная самооценка способствует обидчивости, нетерпимости к малейшим замечаниям (правда, бывает и другая крайность: с высоты своего "Я" даже серьезную критику не принимает близко к сердцу). Человек с неадекватно высокой самооценкой потенциально конфликтен в ситуациях, когда речь заходит о вознаграждениях и поощрениях за труд. Несовпадение ожидаемой и реальной наград закономерно выливается в обиду и зависть, которые накапливаются и, наконец, прорываются резким обвинением в чей-либо адрес.

С какими же трудностями в общении сталкивается человек с заниженной самооценкой? Представления о себе как о менее способном, некрасивом, невезучем, несчастном, больном присущи в основном людям с тревожным, застревающим и педантичным типами акцентуации характера, создают пониженный фон настроения, закрепляют "комплекс неполноценности". Стойкая излишне низкая самооценка влечет за собой чрезмерную зависимость от других, несамостоятельность и даже заискивание, проявляется робость, замкнутость, даже искаженное восприятие окружающих.

Как обычно человек реагирует на попытки окружающих снизить его самооценку упреками, критикой? Понятно, что удовольствия при этом он не испытывает, но эмоции его зависят от того, кто критикует, за что критикует, с какой целью и, главное, насколько высказанная оценка случившегося расходится с собственной. Редко обижаются на критику со стороны людей, мнением которых очень дорожат (их замечания не для того, чтобы унижить, а чтобы помочь). Подчас не принимают во внимание упреки со стороны случайных посторонних людей. Но у каждого есть какие-то особенно уязвимые стороны, критика которых вызывает резкие негативные эмоции. Для женщин почти всегда обидна негативная оценка их внешности, хозяйственности, опрятности, для мужчин - профессиональных качеств и традиционно мужских достоинств (силы, смелости, выдержки).

Как реагирует человек на попытки окружающих зависить его самооценку лестью, комплиментами, похвалой? Многие чувствуют себя неуютно, сталкиваясь с человеком, источающим непрерывные восторги в

их честь. Дело в том, что в ситуации, когда один человек хвалит другого, они находятся в неравных отношениях: первый осознает свою цель и истинные чувства и четко понимает, что у него за этим кроется, - лесть, комплимент или заслуженная похвала. Тот же, кто слушает, оказывается в более трудном положении, поскольку не всегда может уловить цель собеседника. Поэтому неудивительна настороженность и негативизм, с которым встречают хвалебный поток, особенно со стороны неспециалиста или малознакомого человека. Лесть - это явно преувеличенная похвала, произносимая с целью завоевать чье-либо расположение. Если она усваивается тем, кому адресуется, то наносит ему вред - делает его надменным, самодовольным и самоуспокоенным, а в последующем закономерно рождает неприязнь и насмешки окружающих.

Комплимент в отличие от лести не преследует выгоду и является следствием искреннего сиюминутного восторга или привычной вежливости. Своевременно сказанный комплимент, хоть и ненадолго, но повышает настроение человека.

Заслуженная похвала поддерживает и адекватно повышает уровень притязаний человека и тем самым побуждает его браться за более трудные задачи - вот в чем польза похвалы. Она произносится и реже, и убежденнее, без патетических восторгов, а если к тому же исходит от человека, чьим мнением дорожат, то доставляет удовольствие.

Сложившаяся у человека самооценка может быть адекватной (человек правильно, объективно оценивает себя), либо неадекватно завышенной или неадекватно заниженной. А это, в свою очередь, будет влиять на уровень притязаний личности, который характеризует степень трудности тех целей, к которым стремится человек и достижение которых представляется человеку привлекательным и возможным. **Уровень притязаний** - тот уровень трудности задания, который человек обязуется достигнуть, зная уровень своего предыдущего выполнения. На уровень притязания оказывает влияние динамика неудач и удач на жизненном пути, динамика успеха и неуспеха в конкретной деятельности. Уровень притязания может быть адекватным (человек выбирает цели, которые реально может достичь, которые соответствуют его способностям, умениям, возможностям) либо неадекватно завышенным, заниженным. Чем адекватнее самооценка, тем адекватнее уровень притязаний. Заниженный уровень притязаний, когда человек выбирает слишком простые, легкие цели (хотя он мог бы достичь значительно более высоких целей) возможен при низкой самооценке (человек не верит в себя, низко оценивает свои способности, возможности, чувствует себя неполноценным), но также возможен и при высокой самооценке (когда человек знает, что он умный, способный, но цели выбирает попроще, чтобы не "перетруждаться", "не высовываться", проявляя своеобразную "социальную хитрость"). Завышенный уровень притязаний, когда человек ставит перед собой слишком сложные, нереальные цели, объективно может приводить к частым неудачам, к разочарованию, фрустрациям.

Самоуважение - обобщенное отношение личности к самой себе, прямо пропорционально количеству достигнутых успехов и обратно пропорционально уровню притязаний (самоуважение - успех/притязание), т.е. чем выше притязание, тем большими должны быть достижения человека, чтобы он мог себя уважать.

Низкое самоуважение означает острую неудовлетворенность собой, отрицательную оценку своей личности, склонность к неврозу, депрессии, когда признание и гипертрофия собственных недостатков служат для невротика не стартовой площадкой для их преодоления, а средством самооправдания, отказа от деятельности.

Но неудовлетворенность собой и высокая самокритичность далеко не всегда свидетельствуют о пониженном самоуважении; так, у интеллектуально развитых и творческих людей остро осознается расхождение между теми свойствами, которые есть, и теми, которыми бы он хотел обладать. Отсюда недовольство собой, которое побуждает человека ставить перед собой более сложные задачи, стремиться к усовершенствованию, к самоактуализации. Если человек выдвигает нереалистические притязания, он часто сталкивается с непреодолимыми препятствиями на пути к достижению цели, терпит неудачи, испытывает фрустрацию.

Фрустрация проявляется как агрессия, озлобленность, которая может быть направлена на других ("агрессивная фрустрация"), либо на себя, обвиняет в неудачах самого себя (регрессивная фрустрация). Часто повторяющиеся состояния фрустрации могут закрепить в личности человека некоторые характерные черты: агрессивность, завистливость, озлобленность - у одних; вялость, неверие в себя, "комплекс неполноценности", безразличие, безынициативность - у других. Если человек длительное время не выходит из фрустрационного состояния, то формируется невроз - болезнь, возникающая вследствие конфликта человека с окружающей средой на почве столкновения желаний человека и действительности, которая их не удовлетворяет.

Невроз - приобретенное функциональное заболевание нервной системы, при котором происходит срыв деятельности головного мозга без каких-либо признаков его анатомического повреждения. Невроз является следствием неудач, фрустраций и межличностных столкновений и в то же время нередко служит их причиной. Так что получается порочный круг: конфликты приводят к невротизации, а она, в свою очередь, провоцирует новые конфликты. Кратковременные невротические состояния, проходящие со временем сами собой, без лечения, наблюдаются в тот или иной период жизни практически у любого человека. А более глубокие нарушения, требующие врачебного вмешательства, отмечаются примерно у 30 % населения, причем этот показатель быстро растет во всех развитых странах. Например, в США, Англии каждый четвертый человек, находящийся на лечении в стационаре, - больной неврозом. И оказывается,

молодость - отнюдь не защита от неврозов. Исследования врачей показали, что до 35% студентов страдают неврозами.

Причиной заболевания являются длительные, а порой и кратковременные, но сильные переживания (психотравмы). По данным врачей, у 77% взрослых больных к неврозу привели семейно-бытовые конфликты, плохие взаимоотношения супругов (25%), смерть и тяжелые заболевания близких (12%), материальные затруднения (7%), ссоры с родителями (3%), личная неустроенность (1%). Неврозы, обусловленные психотравмами, возникающими вследствие производственных конфликтов, встречаются в три с лишним раза реже (23%), причинами их оказывается напряженная работа, служебные неприятности и неудовлетворенность работой (соотношение частоты встречаемости 6:3:1). У женщин среди психотравмирующих факторов преобладали семейно-бытовые конфликты. К сожалению, неврозы развиваются и у детей. Среди психотравм детского возраста основными являются смерть и болезнь близких, испуг, конфликты между родителями, их развод.

К функциональным заболеваниям нервной системы ведут не любые конфликты и неприятности, а лишь те, которые глубоко затрагивают интересы человека, вызывают у него сильное чувство неудовлетворенности, обиды, эмоциональный стресс. Для одного - это смерть близкого человека, для другого - измена супруга, для третьего - провал при защите диссертации. Одно и то же событие у кого-то вызовет нервный срыв, у кого-то - нет. Нередко встречается такой психологический феномен: собственное неблагополучие на фоне благополучия окружающих воспринимается особенно тяжело. Казалось бы, в годы военных испытаний, когда психотравмы были столь частыми, должно было возрасти число больных неврозами. На самом деле наоборот - собственное горе на фоне страданий многих других людей воспринималось более стойко.

Любой ли человек может заболеть неврозом? Большинство специалистов считают, что любой. При сильной и длительной психотравме, от которой невозможно избавиться, даже у человека с идеальным здоровьем и характером возникает нервный срыв. А уж кратковременное невротическое состояние, которое возникает вслед за умственным, эмоциональным переутомлением, знакомо практически всем. Это неврозность и усталость курсантов после трудной сессии, педагога к концу учебного года, молодой кормящей матери, недосыпающей ночами, и т.д. И у каждого из них в таком состоянии может появиться вспыльчивость, нетерпимость, раздражительность.

Итак, причины неврозов кроются в самых разнообразных психотравмирующих ситуациях, в остром или хроническом эмоциональном стрессе. И в зависимости от predisposing фона болезнь может проявляться различными симптомами. Неврозы делят на три основных вида: неврастению, истерию и невроз навязчивых состояний. Каждый из них возникает у людей с определенным типом высшей нервной дея-

тельности, при конкретных ошибках в их воспитании и типичных неблагоприятных жизненных ситуациях. Так, люди "художественного типа" очень эмоционально воспринимают действительность, более склонны к истерии; "мыслительного типа" - к неврозу навязчивых состояний, а среднее между ними (их большинство) - к неврастении.

Как считает известный немецкий психиатр К. Леонгард, у 20-50% людей некоторые черты характера столь обострены (акцентуированы), что это при определенных обстоятельствах приводит к однотипным конфликтам и нервным срывам. **Акцентуация характера** - преувеличенное развитие отдельных свойств характера в ущерб другим, в результате чего ухудшается взаимодействие с окружающими людьми. Выраженность акцентуации может быть различной - от легкой, заметной лишь ближайшему окружению, до крайних вариантов, когда приходится задумываться, нет ли болезни - психопатии. Психопатия - болезненное уродство характера (при сохранении интеллекта человека), в результате резко нарушаются взаимоотношения с окружающими людьми, психопаты могут быть даже социально опасны для окружающих.

Но в отличие от психопатии акцентуации характера проявляются не постоянно, с годами могут существенно сгладиться, приблизиться к норме. Леонгард выделяет 12 типов акцентуации, каждый из которых предопределяет избирательную устойчивость человека к одним жизненным невзгодам при повышенной чувствительности к другим, к частым однотипным конфликтам, к определенным нервным срывам. В благоприятных условиях, когда не попадают под удар именно слабые звенья личности, такой человек может стать и незаурядным; например, акцентуация характера по так называемому экзальтированному типу может способствовать расцвету таланта артиста, художника.

Акцентуации характера часто встречаются у подростков и юношей (50-80%). Определить тип акцентуации или ее отсутствие можно с помощью специальных психологических тестов, например по тесту Шмишека. Нередко приходится иметь дело с акцентуированными личностями и важно знать и предвидеть специфические особенности поведения людей.

Особенности общения и поведения в зависимости от типа акцентуации характера

1. Тип акцентуации.
 2. Особенности общения и поведения.
 3. Черты, привлекательные для собеседников.
 4. Черты, отталкивающие и способствующие конфликту.
 5. Ситуации, в которых возможен конфликт.
 6. Предпочитаемая деятельность.
- 1. Гипертимический (гиперактивный).**

2. Чрезмерно приподнятое настроение, всегда весел, разговорчив, очень энергичен, самостоятелен, стремится к лидерству, риску, авантюрам, не реагирует на замечания, игнорирует наказания, теряет грань недозволенного, отсутствует самокритичность. Необходимо сдержанно относиться к его необоснованному оптимизму и переоценке своих возможностей. Энергия подчас направляется на употребление спиртного, наркотиков, беспорядочную половую жизнь.

3. Энергичность, жажда деятельности, инициативность, чувство нового, оптимизм.

4. Легкомысленность, склонность к аморальным поступкам, несерьезное отношение к обязанностям, раздражительность в кругу близких людей.

5. Противопоказаны монотонность, одиночество, условия жесткой дисциплины, постоянные нравоучения могут вызвать гнев. Часто бывают случаи заболевания маниакально-депрессивным психозом.

6. Работа, связанная с постоянным общением: организаторская деятельность, снабженец, служба сбыта, спорт, театр. Склонны к смене профессий, места работы.

2.1. Дистимичный.

2. Постоянно пониженное настроение, грусть, замкнутость, немногословность, пессимистичность, тяготеют шумным обществом, с сослуживцами близко не сходятся. В конфликты вступают редко, чаще являются в них пассивной стороной. Ценят тех, кто дружит с ними и склонен им подчиняться.

3. Серьезность, высокая нравственность, добросовестность, справедливость.

4. Пассивность, пессимизм, грусть, замедленность мышления, "отрыв от коллектива".

5. Ситуации, требующие бурной деятельности, смена привычного образа жизни противопоказаны. Склонность к невротической депрессии.

6. Работа, не требующая широкого круга общения.

3.1. Циклоидный.

2. Общительность циклически меняется (высокая в период повышенного настроения, и низкая в период подавленности).

3-4-5. В период подъема настроения проявляют себя как люди с гипертимической акцентуацией, в период спада - с дистимической. В период спада обостренно воспринимают неприятности, вплоть до самоубийства. Бывают случаи маниакально-депрессивного психоза.

6. Интересы зависят от цикла настроения. Склонны к разочарованию в профессии, смене места работы.

4.1. Эмотивный (эмоциональный).

2. Чрезмерная чувствительность, ранимость, глубоко переживает малейшие неприятности, излишне чувствителен к замечаниям, неудачам, поэтому у них чаще печальное настроение. Предпочитает узкий круг друзей и близких, которые понимают с полуслова. Редко вступают в

конфликты, играют в них пассивную роль. Обиды не выплескивают наружу.

3. Альтруизм, сострадание, жалостливы, радуются чужим удачам. Исполнительны, с высоким чувством долга. Хорошие семьянины.

4. Крайняя чувствительность, слезливость. Могут провоцировать нападки невоспитанных или раздражительных людей.

5. Конфликты с близким человеком, смерть или болезнь родных воспринимается трагически. Противопоказаны несправедливость, хамство, пребывание в окружении грубых людей. Склонны к невротической депрессии, инфаркту, гипертонии.

6. Сфера искусств, медицина, воспитание детей, уход за животными, растениями.

5.1. Демонстративный.

2. Выражено стремление быть в центре внимания и добиваться своих целей любой ценой: слезы, обмороки, скандалы, болезни, хвастовство, наряды, необычное увлечение, ложь. Легко забывают о своих неблагоприятных поступках. Поведение зависит от человека, с которым имеет дело, высокая приспособляемость к людям.

3. Обходительность, упорство, целенаправленность, актерское дарование, способность увлечь других, неординарность.

4. Эгоизм, необузданность поступков, лживость, хвастливость, отлынивание от работы, склонность "заболевать" в самые ответственные и трудные моменты. Склонность к интригам, самоуверенность и высокие притязания. Провоцируют конфликты, при этом активно защищаются.

5. Ситуации ущемления интересов, недооценка заслуг, низвержение с "пьедестала" вызывают истерические реакции. Замкнутый круг общения, однообразная работа угнетают.

6. Благоприятная работа с постоянно меняющимися кратковременными контактами.

6.1. Возбудимый.

2. Повышенная раздражительность, несдержанность, агрессивность, угрюмость, "занудливость", но возможны лстивость, услужливость (как маскировка). Склонны к хамству и нецензурной брани или молчаливости, замедленности в беседе. Активно и часто конфликтуют, не избегают ссор с начальством, неуживчивы в коллективе, в семье деспотичны и жестоки.

3. Вне приступов гнева - добросовестность, аккуратность, любовь к детям.

4. Раздражительность, вспыльчивость, неадекватные вспышки гнева и ярости с рукоприкладством, жестокость; ослабленный контроль над влечениями.

5. Склонность к конфликтам по незначительным поводам, к невротическим срывам, психопатии, правонарушениям (аморальное поведение, злоупотребление алкоголем, асоциальные поступки).

6. Физический труд, атлетические виды спорта. Из-за неуживчивости часто меняют место работы. Необходимо развивать выдержку, самоконтроль.

7.1. Застревающий.

2. "Застревает" на своих чувствах, мыслях, не может забыть обид, "сводит счеты", служебная и бытовая несговорчивость, склонность к затяжным склокам, в конфликтах чаще бывают активной стороной, четко определен круг врагов и друзей. Проявляет властолюбие - "занудливость нравоучителя".

3. Стремление добиться высоких показателей в любом деле, проявление высоких требований к себе, жажда справедливости, принципиальность, крепкие устойчивые взгляды.

4. Обидчивость, подозрительность, мстительность, честолюбие, самонадеянность, ревнивость, раздутое до фанатизма чувство справедливости.

5. Задетое самолюбие, несправедливая обида, препятствие к достижению честолюбивых целей, ситуация ревности способна вызвать бред преследования, ревности и т.п.

6. Работа, дающая ощущение независимости и возможность проявить себя. Необходимо развивать гибкость, даже забывчивость.

8.1. Педантичный.

2. Выраженная занудливость в виде "переживания" подробностей, на службе способны замучить посетителей формальными требованиями, изнурют домашних чрезмерной аккуратностью.

3. Добросовестность, аккуратность, серьезность, надежность в делах и в чувствах, ровное настроение.

4. Формализм, "крюкотворство", "занудливость", стремление переложить принятие важного решения на других.

5. Ситуация личной ответственности за важное дело, недооценка заслуг других людей; склонность к навязчивостям, психастения.

6. Профессии, не связанные с большой ответственностью, предпочитают "бумажную работу", не склонны менять место работы.

9.1. Тревожный (психастенический).

2. Пониженный фон настроения, опасения за себя, близких, робость, неуверенность в себе, крайняя нерешительность, долго переживает неудачу, сомневается в своих действиях. Редко вступает в конфликты, пассивная роль.

3. Дружелюбие, самокритичность, исполнительность.

4. Боязливость, мнительность, вследствие беззащитности служат подчас мишенью для шуток, "козлами отпущения".

5. Ситуация страха, угрозы, наказания, насмешек, несправедливых обвинений противопоказаны. Склонность к психастении.

6. Нельзя быть руководителем, принимать ответственные решения, так как будет бесконечно взвешивать, переживать, а решение принять не сможет.

10.1. Экзальтированный (лабильный).

2. Очень изменчивое настроение, эмоции ярко выражены, повышенная отвлекаемость на внешние события, словоохотливость, влюбчивость.

3. Альтруизм, чувство сострадания, художественный вкус, артистическое дарование, яркость чувств, привязаны к друзьям.

4. Чрезмерная впечатлительность, патетичность, паникерство, подверженность отчаянию.

5. Неудачи, горестные события воспринимают трагически. Склонность к невротической депрессии.

6. Сфера искусства, художественные виды спорта. Профессии, связанные с близостью к природе.

ВЫВОД: Важно развивать полученные знания об акцентуациях, готовясь к практической работе в ОВД.

3. Понятие и виды способностей

Способности определяются как индивидуально-психологические особенности человека, которые выражают его готовность к овладению определенными видами деятельности и к их успешному осуществлению.

В этом определении следует обратить особое внимание на слова: *индивидуально-психологические, готовность* и связь способностей с *успешным осуществлением деятельности.*

Говоря об *индивидуально-психологических* особенностях, выделяют только такие способности, которые, во-первых, имеют психологическую природу, во-вторых, индивидуально варьируют. Все люди способны к прямохождению и освоению речи, однако к собственно способностям эти функции не относятся: первая - по причине непсихологичности, вторая - по причине общности.

Подчеркивая связь способностей с *успешным осуществлением деятельности*, мы ограничиваем круг индивидуально-варьирующих особенностей только теми, которые обеспечивают эффективный результат деятельности. Таким образом, в способности не попадают свойства темперамента или характера, хотя они являются и психологическими и индивидуально-варьирующими.

Наконец, слово *готовность* (к освоению и осуществлению деятельности) еще раз ограничивает круг обсуждаемых индивидуально-психологических свойств, оставляя за его пределами навыки, умения, знания. Так, человек может быть хорошо технически подготовлен и образован, но мало способен к какой-либо деятельности. Известны, например, феноменальные "счетчики" - лица, которые с чрезвычайной быстротой производят в уме сложные вычисления, но при этом обладают весьма средними математическими способностями.

Один из самых сложных и волнующих вопросов - вопрос о **происхождении** способностей: **они являются врожденными** или **формируются прижизненно?**

Термины "врожденный", "прирожденный" (т. е. имеющийся к моменту рождения) обычно употребляют в смысле "полученный от природы", "переданный по наследству". Однако с научной точки зрения это нестрого: до рождения индивид проходит длительный путь внутриутробного развития, в течение которого он подвергается "средовым воздействиям". Поэтому термин "наследственный" более точен для выражения предполагаемого смысла.

Ответы, которые даются на поставленный вопрос, очень противоречивы и часто диаметрально противоположны. На одном полюсе можно найти высказывания типа: "музыкантом (математиком, поэтом) надо родиться", на другом - известный афоризм: "талант - это 1% способностей и 99% пота". В пользу каждой альтернативы приводятся факты, соображения, доводы. Рассмотрим основные из них.

1. Обычно считается, что доказательством врожденности (наследственности) способностей служит их раннее появление у ребенка. Известно, например, что у Моцарта обнаружились музыкальные способности в 3 года, у Гайдна - в 4 года; Рафаэль проявил себя как художник в 8 лет, Гаусс как чрезвычайно способный к математике - в 4 года и т. д.

2. О врожденности способностей заключают также на основе повторения их у потомков выдающихся людей. Часто в связи с этим приводятся примеры одаренных семей и даже целых династий: Бахов, Дарвинов, Джемсов и др. К этой же категории относят данные специальных исследований.

Вот пример одной из старых работ этого рода.

Определялась музыкальность детей, у которых либо оба родителя были музыкальны, либо музыкален только один, либо оба родителя немusикальны. Результаты оказались следующими (табл. 2, привожу только для крайних случаев).

Т а б л и ц а 2

Родители \ Дети	Ярко выраженная музыкальность	Совсем немusикальны
Оба музыкальны	85%	7%
Оба немusикальны	25%	58%

Довольно очевидно, что подобные факты не являются строгими, поскольку не позволяют развести действия наследственности и среды: при выраженных способностях родителей с большой вероятностью создаются благоприятные, а иногда и уникальные условия для развития тех же способностей у детей.

Вспоминаются в связи с этим яркие описания регулярных музыкальных праздников в семье Бахов. В их семейном хоре каждый участник, включая детей, получал свой "голос" и должен был вести его в сложной многоголосной фуге.

Итак, количественные данные только что приведенного типа, вообще говоря, любопытны. Однако они скорее отражают результаты совместного действия обоих факторов (генотипического и средового), чем говорят в пользу одного из них.

3. Более строгие факты поставляют исследования с применением близнецового метода (хотя и он имеет свои ограничения).

В ряде исследований сравнивались между собой показатели умственных способностей однояйцевых (монозиготных) близнецов и просто братьев и сестер (так называемых сибсов). Корреляция показателей внутри монозиготных пар оказалась очень высокой: 0,8 - 0,7; тогда как те же сравнения в парах сибсов дали коэффициенты порядка 0,4 - 0,5.

4. Впечатляющие результаты были получены также в экспериментальных исследованиях на животных с применением метода искусственной селекции.

В одном исследовании крысы обучались находить путь в лабиринте. Из всех животных отбирались те, которые справлялись с задачей наиболее успешно, и те, которые, наоборот, были наименее успешными. Внутри каждой группы (успешных, или "умных", и неуспешных, или "глупых") производились скрещивания. В следующем поколении процедура повторялась: снова отбирались "умные" и "глупые" животные, и снова они скрещивались между собой внутри каждой группы. Так повторялось в течение шести поколений. Результаты этих экспериментов свидетельствуют о возможности накопления генетической предрасположенности к успешному обучению. Дивергенция животных по этому признаку к шестому поколению достигает внушительных размеров!

Таким образом, все-таки существуют доказательства в пользу генотипических предпосылок способностей. Но как велика их роль? Насколько успех в развитии способностей зависит от наследственных задатков?

Для обсуждения этого вопроса нужно рассмотреть противоположные факты - те, которые показывают действие внешних условий, а также воспитания и обучения на формирование способностей. Среди них есть также и менее, и более точные.

1. К менее точным, но достаточно впечатляющим, можно отнести результаты деятельности выдающихся педагогов. Известно много случаев, когда в различных областях деятельности (науки, искусства и т. п.) вокруг одного учителя возникала большая группа талантливых учеников, по своей численности и уровню способностей необъяснимая с точки зрения простых законов статистики.

Некоторое время тому назад в Москве жил и работал учитель музыки М. П. Кравец. Он любил выбирать себе особенно неспособных в музыкальном отношении учеников и иногда доводил их до уровня учащихся Центральной музыкальной консерватории (уровня, как известно, самого высокого). Его увлекал сам процесс "производства способностей"; по его словам, неспособных детей вообще не бывает.

Уроки М. П. Кравеца с начинающими учениками проходили в обстановке высокого эмоционального накала. Ребенок вовлекался в живое и разнообразное общение с учителем, он пел, отгадывал музыкальные загадки, подбирал к звукам картинки, бил в бубен, ритмично двигался под аккомпанемент. Все это сопровождалось радостным настроением и поощрениями учителя.

Урок обычно заканчивался хорошо знакомой мелодией, которую издавала музыкальная модель "спутника", а под ней ребенок находил открытку с большой красной "пятеркой". Следующий урок ожидался, конечно, с большим нетерпением.

2. Пожалуй, более точные доказательства представляют факты массового развития некоторых специальных способностей в условиях определенных культур. Пример такого развития был обнаружен в исследовании звуковысотного слуха, которое проводилось О. В. Овчинниковой и Ю.Б. Гиппенрейтер под руководством А. Н. Леонтьева.

Звуковысотный слух, или восприятие высоты звука, составляет основу музыкального слуха. Исследуя эту перцептивную способность с помощью специального метода, они обнаружили сильную недоразвитость ее примерно у одной трети взрослых *русских* испытуемых. Как и следовало ожидать, эти же лица оказались крайне немзыкальны.

Применение того же метода к испытуемым-вьетнамцам дало резко отличные результаты: все они по показателю звуковысотного слуха оказались в группе лучших; по другим тестам эти испытуемые обнаружили также 100%-ную музыкальность.

Эти удивительные различия находят объяснение в особенностях русского и вьетнамского языков: первый относится к "тембровым", второй - к "тональным" языкам. Во вьетнамском языке высота звука несет функцию смыслоразличения, а в русском языке такой функции у высоты речевых звуков нет. В русском, как и во всех европейских языках, фонемы различаются по своему тембру. В результате все вьетнамцы, овладевая в раннем детстве родной речью, одновременно развивают свой музыкальный слух, чего не происходит с русскими или европейскими детьми.

Пример очень поучителен, так как показывает фундаментальный вклад условий среды и упражнения в формирование такой "классической" способности, какой всегда считался музыкальный слух.

3. Убедительные доказательства участия фактора среды были получены в экспериментальных исследованиях на животных, где применялся уже известный вам метод искусственной селекции.

На этот раз предварительно отобранное поколение "умных" крыс выращивалось в условиях обедненной среды, где они были лишены и разнообразных впечатлений и возможности активно действовать. В результате оказалось, что такие крысы при обучении в лабиринте действовали на уровне "глупых" животных, воспитанных в естественных условиях. Противоположный результат дали опыты с выращиванием "глупых" крыс в обогащенной среде: их показатели оказались

приблизительно такими же, что и у "умных" крыс, выросших в нормальных условиях.

Эти исследования не просто показывают значение условий воспитания для формирования способностей. Общий вывод, который можно сделать на их основании, более значителен: факторы среды обладают весом, соизмеримым с фактором наследственности, и могут иногда полностью компенсировать или, наоборот, нивелировать действие последнего.

Перед психологией очень остро стоит проблема выявления **механизмов формирования и развития способностей**. Тонкие механизмы такого процесса еще неизвестны. Однако некоторые сведения могут быть привлечены к обсуждению этого вопроса. Это прежде всего данные о *сензитивных периодах* формирования функций.

Каждый ребенок в своем развитии проходит периоды повышенной чувствительности к тем или иным воздействиям, к освоению того или иного вида деятельности. Известно, например, что у ребенка 2 - 3 лет интенсивно развивается устная речь, в 5 - 7 лет он наиболее готов к овладению чтением, в среднем и старшем дошкольном возрасте дети увлеченно играют в ролевые игры и обнаруживают чрезвычайную способность к перевоплощению и вживанию в роли. Важно отметить, что эти периоды особой готовности к овладению специальными видами деятельности рано или поздно кончаются, и если какая-то функция не получила своего развития в благоприятный период, то впоследствии ее развитие оказывается чрезвычайно затруднено, а то и вовсе невозможно. Например, в подростковом возрасте уже очень трудно научиться прямохождению и речи.

Исследования, проведенные, правда, в основном на животных, показали, что *сензитивные периоды могут быть очень короткими и составлять недели и даже дни*. Но зато формирование определенной функции может произойти почти "с места" - в результате одного-двух повторений. Именно так в детстве фиксируются, например, аффективные реакции.

Применяя все сказанное к специальным способностям, можно пока в виде самой общей гипотезы предположить, что и их функциональные структуры имеют свои сензитивные периоды или отдельные моменты, в которые они получают (или не получают) своего рода толчки к развитию.

Часто приходится слышать такое рассуждение. В одной семье растут два ребенка; один проявляет явные способности к музыке, другой - нет. Значит, первый одарен "от природы", другому от природы "не дано" - ведь условия воспитания одни и те же.

Это рассуждение слишком огрубляет действительное положение вещей. Нужно различать макро- и микроусловия развития, и только последние можно принимать всерьез. Может быть, в жизни первого ребенка музыка прозвучала в тот момент, когда он был особенно готов к восприятию ее, - и она произвела на него глубокое впечатление. А другому ребенку пели, когда он был отвлечен, утомлен или болен.

Роль первых "толчков" в развитии способностей, по-видимому, очень велика, и они всегда связаны с яркими эмоциональными переживаниями.

Так, например, известно, что Чарли Чаплин впервые вышел на сцену в возрасте 5 лет. В тот день у его матери-актрисы сорвался голос. Ее освистали, и она ушла за кулисы. Возник неприятный разговор с директором театра, который боялся потерять денежный сбор. Но тут директору пришла в голову мысль вывести на сцену мальчика, который был здесь же с матерью за кулисами. Раньше ему доводилось видеть, как маленький Чарли пел и танцевал, подражая ей. Сказав несколько слов публике, директор ушел, оставив мальчика одного на ярко освещенной сцене. Тот начал петь, ему стали кидать деньги. Он воодушевился, и концерт продолжался с нарастающим успехом. В этот день Чарли испытал яркое эмоциональное потрясение; он понял, что сцена - его призвание.

Заметьте, что произошло это как раз в "артистический" сензитивный период, характерный для детей 5 - 6 лет. А у другого ребенка, может быть, тоже звучала "артистическая струнка", но подобных впечатлений и переживаний он не испытал, и она заглохла.

Мы, таким образом, подошли к еще одному вопросу, который непосредственно связан с развитием способностей - **к особенностям мотивации**. В этом отношении очень яркий материал дает изучение одаренных детей.

Очень общий, неизменно повторяющийся факт состоит в том, что одаренные дети обнаруживают сильную тягу к занятиям той деятельностью, к которой они способны. Они могут буквально часами изо дня в день заниматься интересующим их делом, не уставая и как бы вовсе не напрягаясь. Это для них одновременно и труд и игра. Все их интересы, переживания, поиски, вопросы концентрируются вокруг этих занятий.

Наблюдался один мальчик, у которого очень рано, в 3,5 года, пробудился интерес к числам. Едва с ними познакомившись, он провел много дней за пишущей машинкой, печатая последовательно числа натурального ряда от 1 до 2000. Очень скоро он освоил операции сложения и вычитания, практически не задерживаясь в пределах десятка. Больше всего его привлекало из окружения все то, что можно было измерить или выразить числом: возраст и годы рождения родственников, всевозможные веса, температуры, расстояния, количества страниц в книгах, цены, железнодорожные расписания и т. п. По всем этим поводам он активно спрашивал, переживал, размышлял. Персонажами его воображаемых игр были числа, многие из которых имели свой особый характер и поведение. Он сам "открыл" отрицательные числа, операцию умножения и т. п.

Легко понять, как много в результате подобной почти непрекращающейся деятельности успевает ребенок узнать, понять и усвоить и как много потребовалось бы времени и усилий педагогу, чтобы специально всему этому его научить.

Трудно определить, как именно связаны высокие достижения способных детей и их эмоциональная увлеченность, что здесь причина, а

что следствие. Справедливо считается, что оба эти фактора взаимосвязаны и один усиливает другой. Во всяком случае, повышенная мотивация и вызываемая ею напряженная активность являются и признаками и неотъемлемыми условиями развития любой способности.

После всего сказанного становится более или менее ясно, что ни один из полярных ответов на вопрос о происхождении способностей (их врожденности или приобретенности) неверен.

Мнение о том, что способности генетически predeterminedены, по существу, содержит мысль о том, что они появляются "сами собой", без процесса развития. Очевидно, что при этом игнорируется факт напряженной деятельности самообучения способных детей.

Противоположное мнение, что всему можно научить или научиться, если приложить старания, содержит ошибку неразличения труда, порождаемого сильной потребностью, увлекательного труда-игры, и труда-обязанности. Нельзя научить человека, если отсутствуют его собственная активность, желание и увлеченность.

Резюмирую все сказанное о природе и развитии способностей.

Существуют природные предпосылки способностей - **задатки**. Еще нет точных сведений о том, в чем именно они состоят. Возможно, это некоторые свойства нервной системы - степень общей активности, повышенная чувствительность нервных структур и т. п. Возможно, это какая-то специальная предрасположенность, например, к восприятию звуков, красок, пространственных форм, к установлению связей и отношений, к обобщениям и т. п.

То, насколько проявится и оформится задаток, зависит от условий индивидуального развития. По результатам этого развития, т. е. по наличной способности, нельзя сказать, каков был "вклад" задатка. Нет пока способов определить меру участия генотипического фактора в развитии способностей.

Становление и развитие способностей, по-видимому, связано с прохождением ребенка через различные сензитивные периоды с возможным научением в эти периоды по типу "запечатления". У особо одаренных детей возможна синхронизация нескольких сензитивных периодов, обычно сменяющих друг друга. Тогда возможности развития их способностей многократно увеличиваются.

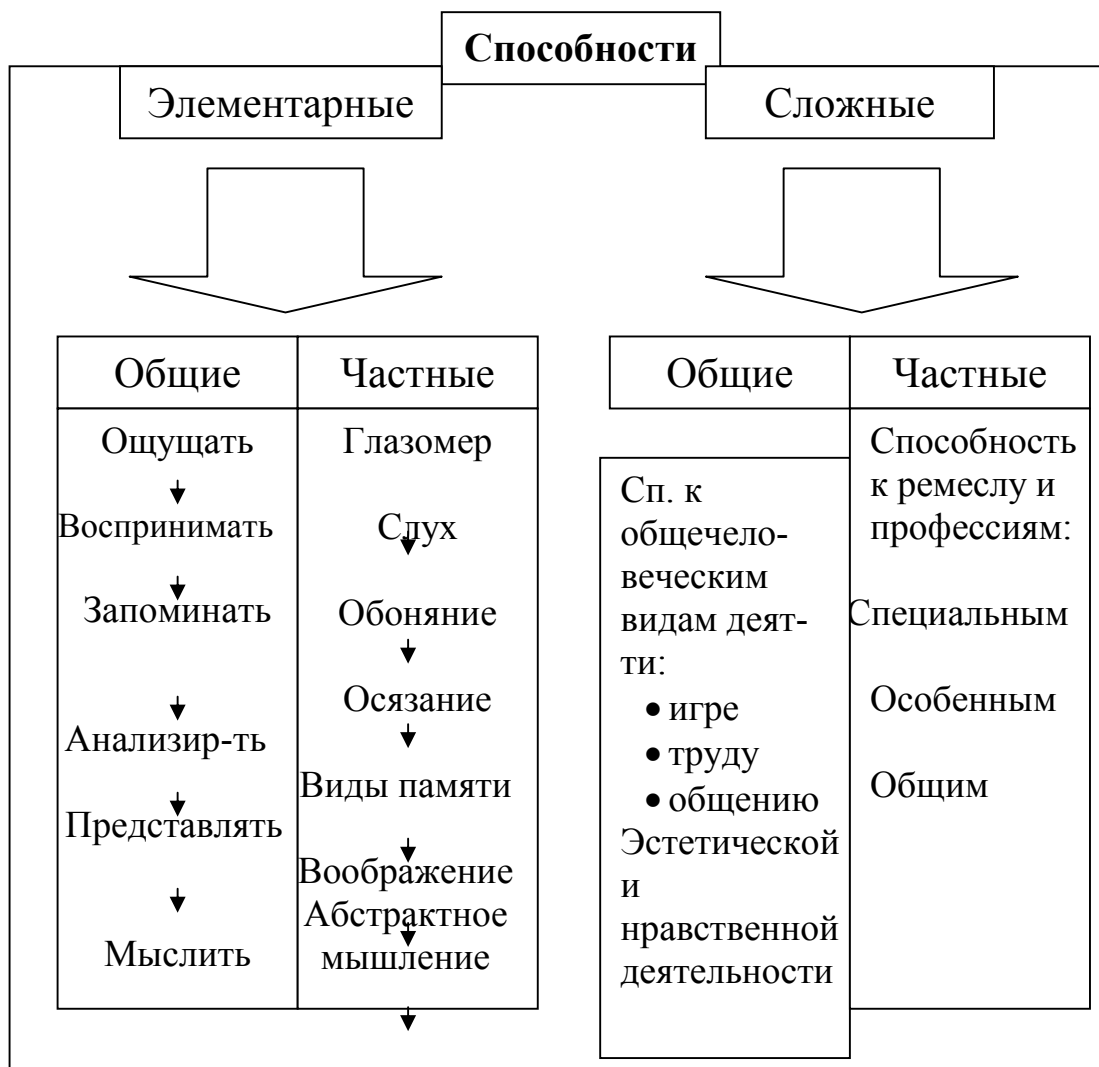
Неотъемлемый компонент способностей - **повышенная мотивация**. Она обеспечивает интенсивную и в то же время "естественно" организующуюся деятельность, необходимую для развития способностей.

Из всего сказанного становится ясно, что неблагоприятные условия для развития способностей могут быть различной природы. При высокой спонтанной активности ребенка это может быть нехватка соответствующих впечатлений - обедненная среда.

При неблагоприятных общих условиях воспитания, например, при частых психических травмах, энергия ребенка может тратиться на

неконструктивные переживания и "откачиваться" от развивающихся способностей.

Наконец, неправильное обращение с мотивацией, например излишнее принуждение, может погасить спонтанную активность ребенка и "засушить" способность.



От уровня развития способностей зависит скорость, легкость, прочность процесса овладения знаниями, навыками и умениями, но сами способности не сводятся к знаниям, навыкам и умениям. Если человек много знает и умеет, это еще не значит, что он имеет лучшие способности. Возможно, ему потребовалось очень много времени, чтобы овладеть этими знаниями и умениями. Способности практически всегда оцениваются в сравнительном плане: если двое людей занимаются достаточно сложной деятельностью, имея одинаковые подготовку, условия работы, то один при

этом продвигается быстрее, значит, он обладает более высокими способностями.

Способности следует расценивать лишь как *возможность* приобретения навыков, умений и знаний. А будут или не будут они приобретены, зависит от множества условий. В их число входит, например, заинтересованность окружающих в том, чтобы человек овладел этими знаниями, умениями и навыками; как его будут обучать; как будет организована трудовая деятельность, в которой эти умения и навыки понадобятся и закрепятся, и т.д.

Различают качественную и количественную характеристики способностей. Качественная характеристика сводится к индивидуальному своеобразию сочетания психологических особенностей, лежащих в основе способности. Качественная характеристика определяет виды деятельности, к которым способен человек. Количественная характеристика позволяет сравнить способности разных лиц к определенному виду деятельности. Качественные и количественные характеристики способностей могут измеряться с помощью психофизиологических методов, тестов, наблюдений. Оценка способности состоит в изучении тех ее главных элементов (свойств), которые в основном определяют успешность деятельности. Такой подход называется аналитическим. Синтетический подход состоит в моделировании деятельности в возможно более полном воспроизведении всех ее особенностей в эксперименте.

Способности разделяют на общие и специальные. *Общая способность* — это способность ко многим видам деятельности. *Специальная способность* — это способность к одному виду деятельности.

С понятием «способность» тесно связано представление об интеллекте.

Всякая способность развивается в соответствующей деятельности. Не участь, не овладевая знаниями, мастерством, нельзя развивать свои способности. Человеческие способности — специфический результат общественно-исторического развития людей. Новые виды способностей появляются не сами, по себе, а вместе с новой деятельностью, новыми требованиями к человеку. Каждое последующее поколение людей имеет все больший набор способностей, что свидетельствует о безграничных возможностях сознания. Способности рождаются, определяются и совершенствуются под влиянием общественной среды, они социально обусловлены.

В отношении способностей всегда наиболее важны два вопроса: к чему способен человек и насколько он способен. При этом более важным все-таки является вопрос о направленности способностей. Утверждение о том, что у человека можно развить до высокого уровня любые способности, либо наивно, либо демагогично.

В настоящее время много известно о возможностях развития способностей, но больше — об ограничениях в этом плане. Нельзя мечтать о спортивных достижениях, не имея соответствующих данных; невозможно стать художником и водителем при отсутствии или недостаточности

цветового зрения и т.д. Необходимость природных данных в этих случаях очевидна. Если человек выбрал профессию, не соответствующую его способностям, во-первых, имеющиеся у него способности могут не проявиться, а во-вторых, работа не будет приносить удовлетворения. Психологический анализ деятельности разных людей показал, что в основе одинаковых или в чем-то сходных достижений могут лежать сочетания различных способностей. Эти факты свидетельствуют о широких возможностях *компенсации* одних свойств другими.

Свойство компенсации одних способностей за счет развития других открывает широкие возможности перед каждым человеком для выбора профессии и совершенствования в ней.

Качественная характеристика способностей неразрывно связана с характеристикой количественной. Выяснив, какие конкретные психологические качества отвечают требованиям данной деятельности, можно ответить на вопрос, в какой мере они развиты у того или иного человека.

Проблема количественной оценки способностей имеет долгую историю в психологии. В качестве метода оценки способностей еще в конце XIX — начале XX в. стали широко использовать тесты умственной одаренности. По содержанию такие тесты представляют собой ряд вопросов или задач, успешность решения которых (с учетом затраченного времени) исчисляется суммой баллов, по которой рассчитывается коэффициент умственной одаренности. Авторы и сторонники такого подхода утверждают, что этот коэффициент выявляет количественную характеристику способностей, точнее, некую неизменную, всестороннюю одаренность, или общий интеллект (*general intelligence*).

Однако многие специалисты выражают обоснованное сомнение, что с помощью данных тестов можно оценить реальные способности, так как они не выявляют динамики приобретения знаний, умений и навыков, составляющей сущность способностей. Тем не менее, использование такого рода тестов вполне допустимо, но при этом следует хорошо представлять, что получатся в результате их выполнения, и с осторожностью использовать данные этих тестов при оценке способностей. Последние представляют собой совокупность психических качеств, имеющих сложную структуру, так как любая современная деятельность достаточно сложна и не может быть реализована только на основании развития какого-либо одного качества. Поэтому оптимальным является использование тестов в сочетании с другими методами исследования личности.

Способности и их развитие





По содержанию и степени сложности принято выделять:

* *элементарные (основные) способности* — совокупность отдельных свойств личности как обобщение психических процессов, присущих всем людям примерно в равной степени;

* *сложные общие способности* — к труду, общению, речи, обучению, воспитанию и т.д. Они свойственны всем людям, но в различной степени;

* *сложные частные (специальные) способности* — совокупность отдельных свойств личности, обеспечивающих достижение человеком выдающихся результатов в какой-либо специальной области деятельности,

Сочетание способностей, которое создает основу для отличного выполнения сложной деятельности (прежде всего творческой), называется **одаренностью**.

Высокую степень одаренности называют **талантом**. Талант — это сочетание способностей, дающее человеку возможность успешно, самостоятельно и оригинально выполнять какую-либо сложную трудовую деятельность. Талант характеризуется высоким уровнем развития умений и навыков, большим объемом знаний, а поэтому немислим без огромного труда. Люди, чья талантливость в глазах всего человечества бесспорна, все без исключения были титанами труда. Только благодаря труду они смогли достигнуть высочайшего уровня мастерства, всемирной известности.

Гениальность — наивысшая степень проявления одаренности и творческих сил человека. Можно сказать, что талант остается в пределах достижений эпохи, а гений прокладывает принципиально новые пути для будущих поколений.

Как и все индивидуальные психологические особенности личности, способности не есть нечто данное от природы, врожденное, получаемое в готовом виде — они формируются в процессе жизни и деятельности. Только в процессе взаимодействия с действительностью и активной деятельности психика отражает окружающий мир, обнаруживая свои индивидуальные психологические качества и особенности (в том числе и

способности). В этом смысле следует понимать положение о том, что способности не являются врожденными.

Задатки

Однако психология не отрицает врожденности некоторых особенностей строения мозга, которые могут служить основанием для успешности выполнения какой-либо деятельности. Эти морфологические и функциональные особенности строения мозга, органов чувств и движений, которые выступают в качестве природных предпосылок развития способностей, называются задатками.

Установлено, что даже у однояйцовых близнецов мозговая ткань на микроуровне имеет неповторимую структуру. Эти различия распространяются на макроуровень, в частности на функциональную специализацию левого и правого полушарий и взаимодействие между ними. Например, считается, что корковая специализация лежит в основе деления людей на три своеобразных типа: мыслительный, художественный и смешанный.

Доказано, что левое полушарие преимущественно обеспечивает функционирование речевой деятельности, т.е. оно оперирует речевыми единицами и другими знаковыми системами, а правое — оперирует в основном образами. Поэтому те люди, у которых доминирующим является левое полушарие, относятся к мыслительному типу, а те, у кого доминирует правое полушарие, принадлежат к художественному, образному типу. У значительной части людей с равным успехом работают механизмы обоих полушарий — они относятся к смешанному типу.

Считается, что та или другая предрасположенность к доминированию одного из полушарий задается генетически. Однако при этом не следует забывать, что наследственный материал — гены — передается по линии обоих родителей согласно принципу неопределенной комбинации. Это обстоятельство наряду с двуполым размножением, по существу, обуславливает уникальную организацию каждого человека.

Задатки определяются особенностями строения органов чувств. Тонкий слух, абсолютный музыкальный слух, чувствительное обоняние, тонкое мышечное чувство могут быть врожденными в связи с соответствующей организацией сенсорных систем. Именно в этих особенностях организации кроются предпосылки успешного формирования тех или иных способностей.

Задатки связаны с частными свойствами нервной системы, в особенности с различиями в силе, уравновешенности и подвижности нервных процессов возбуждения и торможения. Наиболее явно это проявляется в темпераменте человека.

Задатки многозначны — на основе одних и тех же задатков в зависимости от характера требований, предъявляемых деятельностью, могут развиваться различные способности. Многозначность исходной связи задатков и способностей состоит, прежде всего, в том, что генетические факторы индивида не предопределяют развития конкретных способностей.

На базе одних и тех же задатков, выступающих как предрасположенности, развиваются разные способности, и наоборот, на базе разных по структуре задатков формируются сходные способности. Такая многозначная связь находит свое отражение в общей пластичности задатков, которая, по существу, обеспечивает широту компенсаторного развития общих и ряда специальных способностей индивида.

Важнейшим фактором развития способностей человека является наличие устойчивого познавательного интереса к определенной области деятельности, стимулирующего овладение приемами и способами данной деятельности.

Появление интереса к тому или иному занятию тесно связано пробуждением соответствующих способностей. Упрочившиеся интересы ребенка — это сигнал для окружающих взрослых о необходимости задуматься, не дают ли о себе знать зарождающиеся способности. «Наши желания — предчувствия скрытых в нас способностей, предвестники того, что мы в состоянии будем совершить», — писал Гете.

У подростков развитие познавательной активности приобретает характер увлечений — кратковременных, хотя и страстных. Свойственное подростковому и юношескому возрасту разнообразие интересов, порой сиюминутных, играет важную роль в выявлении способностей развивающейся личности.

Оптимальным является раннее обнаружение устойчивых интересов и развитие соответствующих способностей. Однако даже более позднее определение собственных интересов и способностей предпочтительнее поспешного и ошибочного выбора профессиональной деятельности, основанного на внешних, «заманчивых» признаках профессии.

Человек счастлив только тогда, когда занят любимым делом, а любимым становится то дело, которое получается лучше других.

Интеллект

Очень долго существовало два мнения относительно интеллекта. Согласно первому из них, интеллект — черта сугубо наследственная: человек рождается либо умным, либо глупым. В соответствии со второй точкой зрения интеллект связан со скоростью реагирования на внешние стимулы.

Однако ученые, разработавшие первые тесты интеллекта, например А. Бине, Т. Симон (Binet, Simon, 1905), рассматривали это свойство более широко. По их мнению, человек, обладающий интеллектом, — это тот, кто «правильно судит, понимает и размышляет» и кто благодаря своему «здравому смыслу» и «инициативности» может «приспосабливаться к обстоятельствам жизни».

Эту точку зрения разделял и Д. Векслер — ученый, создавший в 1939г. первую шкалу интеллекта для взрослых. Он считал, что *«интеллект — это глобальная способность разумно действовать, рационально мыслить и хорошо справляться с жизненными обстоятельствами»*. Сегодня большинство психологов сходятся именно на таком определении

интеллекта, которое учитывает способность индивидуума адаптироваться к окружающей среде.

Таким образом, в настоящее время достигнуто согласие в вопросе определения интеллекта, однако его компоненты и особенно способы их оценки все еще вызывают споры.

Структура интеллекта

Раскрытие структуры интеллекта посвящено несколько теорий. Так, еще в начале XX в. Ч. Спирмен (Spearman, 1904) утверждал, что существует некий «генеральный» фактор интеллекта, который он назвал *фактором G*. Однако нельзя было не признать, что при решении арифметической задачи, ремонте двигателя или изучении иностранного языка мозг работает по-разному. Поэтому наряду с фактором *G* ученый выделил и *фактор S*, служащий показателем специфических способностей.

Представление о едином интеллекте, конечно же, не вполне соответствует действительности и не отражает всего многообразия задач, с которыми сталкивается человек при адаптации к окружающему миру. В связи с этим был выделен ряд составляющих общего интеллекта. Л. Л. Терстоун (Thurstone, 1938) с использованием статистических методов исследовал различные стороны интеллекта, которые он назвал *первичными умственными потенциями*. Он выделял семь таких потенций:

- * счетная способность, т.е. способность оперировать числами и выполнять арифметические действия;
- * вербальная (словесная) гибкость, т.е. легкость, с которой человек может объясняться, используя наиболее подходящие слова;
- * вербальное восприятие, т.е. способность понимать устную письменную речь;
- * пространственная ориентация, или способность представлять себе различные предметы и формы в пространстве;
- * память;
- * способность к рассуждению;
- * быстрота восприятия сходств или различий между предметами или изображениями, а также их деталей.

Дж.П. Гилфорд (Guilford, 1959) выделил 120 факторов интеллекта исходя из того, для каких умственных *операций* они нужны, каким *результатам* приводят эти операции и каково их *содержание* (кубическая модель 5х6х4).

Некоторые авторы не ограничиваются анализом *способностей*, или *факторов*, благодаря которым могут решаться различные задачи. Они изучают сами эти задачи и все совокупности факторов способностей, которые нужны для их решения. Оказывается, что для выполнения любого задания — будь то приготовление какого-то блюда, овладение музыкальным инструментом, ремонт автомобиля или изучение раздела книги — необходимо одновременное участие множества различных и, как правило, специфических факторов. Кроме того, процесс становления каждого из этих факторов индивидуален и зависит от накопленного багажа

знаний, от особенностей мышления и действий, которые могут быть врожденными или приобретенными. Поэтому очень трудно, если вообще возможно, оценивать и сравнивать уровень развития интеллекта.

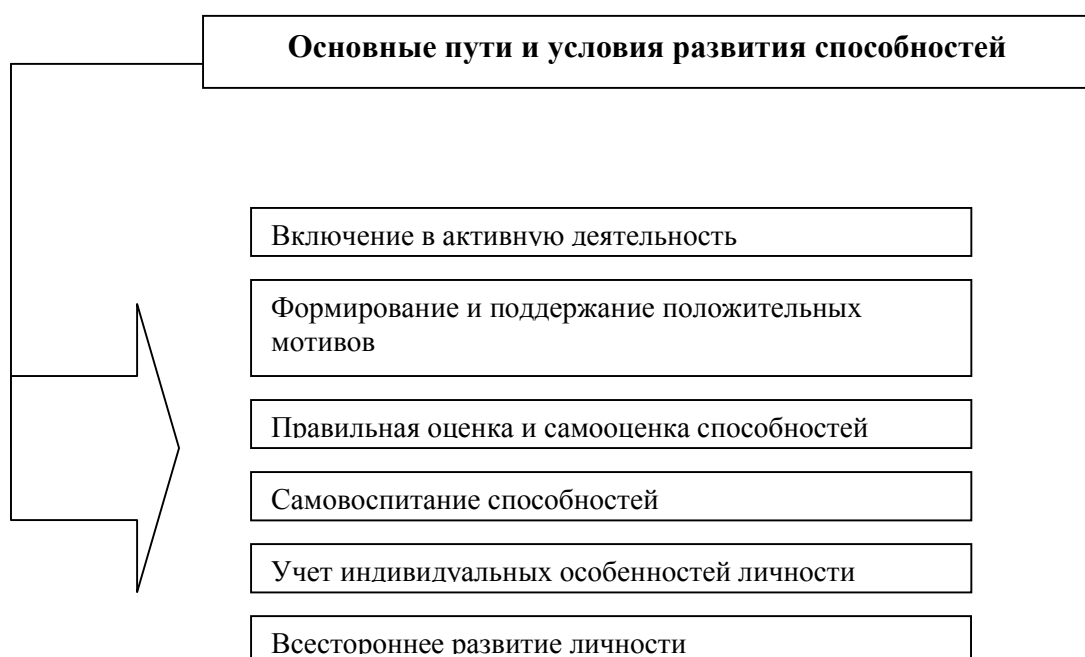
Немецкий психолог, В. Штерн в 1912 г. предложил математическое уравнение, позволяющее независимо от хронологического возраста ребенка «соотнести» его с «нормальными» детьми этого же возраста. В результате был получен некий показатель, отражающий связь между умственным развитием и хронологическим возрастом; Штерн назвал этот показатель **коэффициентом интеллекта (КИ, или IQ)**.

Данная концепция основана на представлении о том, что нормальным следует считать ребенка, у которого умственный возраст соответствует хронологическому.

Этот метод имеет один недостаток. Начиная с определенного хронологического возраста становится непонятно, чему соответствует умственный возраст. Например, что можно сказать, если у 40-летнего человека умственный возраст составляет 37,5 года? Оказалось, что после 20—25 лет *IQ*, рассчитанный по умственному возрасту, уже теряет свой смысл. Поэтому еще в 40-х годах XX в. были разработаны таблицы *IQ*, на основании результатов, полученных при тестировании представителей каждой возрастной группы.

Считается, что первыми тестами на интеллект для взрослых, предназначенными для массового обследования, стали «армейский тест альфа» для грамотных и «армейский тест бета» для неграмотных. Эти тесты были разработаны в США в 1914—1918 гг. для отбора солдат. Основой их является адаптированный к условиям Америки тест Стенфорда — Бине.

Выводы: Способности в нашей жизни играют важную роль и поэтому следует их развивать.



Выводы по теме:

Характер человека - это сплав врожденных свойств высшей нервной деятельности с приобретенными в течение жизни индивидуальными чертами. Правдивыми, добрыми, тактичными или, наоборот, лживыми, злыми, грубыми бывают люди с любым типом темперамента. Однако при определенном темпераменте одни черты приобретаются легче, другие труднее. Очень важно знать свои индивидуальные психологические особенности для подготовки себя к профессиональной деятельности