

Теоретические положения темы 3.

Теоретико-методологические основы и требования, предъявляемые к организации психологического исследования

1. Виды, цели и этапы психологического исследования.
2. Разработка концепции и проведение исследования.
3. Сущность научной гипотезы.

Любое исследование, в том числе прикладное психологическое исследование в сфере правоохранительной деятельности, должно не только опираться на теоретико-методологические основы, но и быть осуществлено на основе верной стратегии и с помощью верной для него методики, а также правильно организовано с отбором необходимой категории людей как объектов исследования и необходимой их количества. Для решения этих вопросов в психологии выработаны определенные знания, правила, создан и продолжает совершенствоваться методический аппарат, т.е. система методик психологических исследований.

Эти вопросы найдут освещение в содержании лекции по данной теме. 1. Виды, цели и этапы психологического исследования. Психологические исследования имеют различные цели и обусловившие их причины, которые связаны с необходимостью решения определенных проблем в развитии научного знания и совершенствования социальной практики в различных ее областях. По общим особенностям психологические исследования подразделяются на: - теоретические – разработка на основе логических умозаключений новых теоретических положений, объясняющих закономерности и механизмы функционирования и развития психических явлений; - эмпирические – получение и анализ данных обследования контингента испытуемых; - экспериментальное – научно поставленный опыт, наблюдение в точно учитываемых условиях, позволяющих следить за явлением многократно повторяя; - прикладное – обоснование принципов, рекомендаций (на основе установления закономерностей) для совершенствования определенной сферы практической деятельности. Цель исследования — желаемый конечный результат. Он может быть теоретико-познавательным или прикладным, практическим.

Цель исследования имеет конкретную формулировку. Для достижения цели в процессе исследования решается ряд задач. Определение задач — это выбор путей и средств для достижения цели исследования. Они могут быть сформулированы как вопросы, ответы на которые позволят прийти к цели исследования. Выбор задач должен быть обусловлен делением цели исследования на подцели (цели второго порядка). Проведение исследования с определенной целью определяется его актуальностью, т.е. его необходимостью для развития науки и совершенствования социальной практики.

Основными аспектами актуальности психологического исследования чаще всего могут быть следующие: 1) Необходимость дополнения теоретических построений, относящихся к изучаемому явлению. Имеется в виду, что новые данные об его характеристиках и взаимосвязях позволят

прояснить природу явления, закроют некоторое «белое пятно» в существующих представлениях, позволят разрешить имеющиеся противоречия. 2) Потребность в новых фактах, которые позволят расширить теорию и сферу ее применения. 3) Потребность в более эффективных психодиагностических и исследовательских методах, способных обеспечить получение новых данных. 4) Потребность в методах (способах, технологиях), имеющих более широкие возможности и эффективность психологического воздействия, обучения, тренировки, лечения, реабилитации, применения в труде. 5) Потребность в дополнении или переработке психологических теорий, концепций, рекомендаций с целью более полного использования их как представителями других наук, так и широкими слоями населения. В зависимости от целей выделяют ряд видов исследований, имеющих научный характер, т.е. нацеленных на решение научной проблемы.

Приведем их перечень, представленный ведущим специалистом по методологии и организации психологических исследований Л.В. Куликовым. 1. Определение характеристик психического явления. Причина — неполнота имеющегося описания психического явления, противоречия между эмпирическими данными разных авторов. 2. Выявление взаимосвязи психических явлений. Цель — определение характеристик взаимосвязей (тесноты, направленности, устойчивости) 3. Изучение возрастной динамики явления — исследование процессов роста, созревания и развития, возрастной изменчивости 4. Описание нового психологического феномена, эффекта. Оно предусматривает выявление факторов, определяющих наличие или отсутствие эффекта, силы его проявления, условий существования феномена. 5. Открытие новой природы явления, изучение противоречивости, недостаточности объяснений сущности явления. При этом возможно введение новых терминов, создание теоретических построений. 6. Обобщение имеющихся данных — выведение более общих закономерностей, чем описанные в литературе. Введение новых понятий, конкретизация понятий, расширение значения основных терминов, области определения понятий. 7. Создание типологий, классификаций.

Разработка классификации, нового понимания класса явлений, соотнесение классификации с имеющимися теориями, концепциями. Определение видов, типов, групп и описание их отличительных признаков. Создание эффективных диагностических процедур на основе классификаций. 8. Создание методики, повышение точности, надежности измерения для более полной характеристики явления, сокращения времени обследования через расширение контингента испытуемых; упрощение обработки результатов и др. 9. Адаптация психодиагностической методики, которая предусматривает модификацию методики к новой культуре, этносу, языковой среде, условиям жизнедеятельности обследуемых. Психологическое исследование имеет свою стратегию. Исходя из методологических принципов и конкретных задач изучения тех или иных особенностей психологических явлений, определяется стратегия — общий путь исследования.

В литературе выделяют три основные стратегии исследований в психологии; исследование путем «поперечных срезов» (трансверсальная стратегия), «продольное изучение» (лонгитюдная стратегия), и комплексная стратегия изучения развития отдельных сторон психики в процессе их формирования, в процессе целенаправленного обучения и воспитания (экспериментально-генетическая, формирующая стратегия). Многие исследователи относят эти стратегии непосредственно к методам исследования. В частности, Б. Г. Ананьев относит трансверсальную и лонгитюдную стратегию в группу организационных методов. Исследования путем «поперечных срезов» осуществляются следующим образом. Подбираются относительно однородные группы испытуемых, которые отличаются друг от друга по какому-либо существенному признаку, например: по возрасту, полу, времени пребывания в учебном учреждении, уровню образования и т.п., — и далее сравниваются по уровню развития той или иной психологической характеристики. Так, при изучении памяти подбирается по 60 испытуемых (30 мальчиков и 30 девочек) семи-, восьми-, девяти- и десятилетнего возраста. Посредством определенных методов и методик у них измеряются основные показатели памяти (скорость запоминания материала, количество усвоенных объектов, время сохранения материала и т.п.). На основании сравнения полученных данных делаются выводы о возрастных особенностях памяти у детей младшего школьного возраста. Второй пример. На основании данных, полученных с помощью трансверсальной стратегии, американскими психологами было обнаружено, что частота драк и физической агрессии выше у мальчиков младшего школьного возраста, а частота вербальной агрессии и оскорблений — у девочек.

Положительная сторона данной стратегии заключается в том, что за сравнительно короткое время можно получить статистически достоверные данные о возрастных различиях психических процессов, установить, как влияет возраст, пол или какой-либо другой из выделенных факторов на основные тенденции психического развития. Однако у этой стратегии есть и слабые места. Так, при исследовании испытуемых различного возраста почти ничего нельзя узнать о самом процессе развития, о его природе и движущих силах. Кроме того, при массовых обследованиях, когда полученные результаты суммируются и усредняются, невозможно учесть индивидуальные особенности в характере и типах психического развития каждого испытуемого. Данные недочеты можно ликвидировать с помощью лонгитюдной стратегии при которой исследование основывается на генетическом принципе. С помощью этой стратегии психическое развитие выявляется не путем срезов (т.е. характеристики отдельных возрастных этапов развития и сопоставления их между собой), а в результате длительного, часто на протяжении ряда лет, изучения какой-либо характеристики испытуемого в специальных организованных условиях его обучения и воспитания. Так, например, при сравнении групп детей 4, 8, 12 и 16 лет американские психологи обнаружили, что частота драк и физической агрессии выше у младших детей, а частота вербальной агрессии, оскорблений — у старших. Самые крупные комплексные

лонгитюдные исследования осуществлены сотрудниками Института развития человека Калифорнийского университета (г. Беркли, США). Первое из них было предпринято в 1928 года. 248 детей в возрасте 21 месяца регулярно изучались до 18 лет, после чего проводились их однократные обследования в 30 и 40 лет. Данный способ построения исследования дает возможность установить качественные изменения в развитии психических процессов и личности и выявить причины. Также следует отметить, что изучение развития психики при лонгитюдной стратегии может быть выборочным, когда изучается какая-то определенная сторона или психический процесс, и комплексным, когда исследуется психическое развитие в целом. Лонгитюдное исследование имеет свои минусы. Очевидно то, что оно требует много времени.

К тому же, если кто-то «выпадает» из исследования и наблюдать его в более старшем возрасте нет возможности, это может внести погрешность в результаты. Например, родители детей с низким или сверхнизким уровнем интеллекта могут прервать их участие в эксперименте, стесняясь этого. Повторное тестирование и наблюдение может также исказить результаты вследствие того, что дети приобретают навыки выполнения тестовых заданий или экспериментальная ситуация становится для них привычной. Также следует отметить, что организовать такое углубленное и непрерывное изучение многих испытуемых достаточно трудно, поэтому часто приходится ограничиваться небольшим числом испытуемых. Основной же недостаток лонгитюдных исследований заключается в том, что результаты, основанные на изучении небольшого числа испытуемых, опасно распространять на всех людей данного возраста. Здесь может быть преувеличена роль индивидуальных различий и в динамике, и в содержании психического развития. Наилучшие результаты имеют место при сочетании обеих стратегий,— так называемая комплексная стратегия. Как отмечает Д. Б. Эльконин, наиболее рациональной является такая организация исследования, когда сначала путем возрастных «срезов» определяется общая тенденция в развитии какой-либо психической деятельности, а затем в некоторых «поворотных» пунктах, требующих дополнительного изучения, проводится продольное исследование.

Изучение психики в процессе активного формирования тех или иных ее сторон — экспериментально-генетический путь исследования — основывается на теоретических положениях, выдвинутых Л. С. Выготским, согласно которым ведущую роль в психическом развитии играет обучение. В процессе экспериментально-генетического исследования исследователь не просто описывает и измеряет какое-либо психическое явление, он стремится его активно формировать, исходя из предположения о закономерностях его возникновения и изменения в обычных условиях. Суть данной стратегии состоит в следующем: в лабораторных условиях воссоздается некоторая модель развития определенной функции или способности человека которой он ранее не обладал. Если это ему действительно удастся, значит, выдвинутая гипотеза верна. Таким образом, основными стратегиями психологического исследования являются: 1) Стратегия «поперечных срезов» (трансверсальная стратегия).

Исследование взаимосвязи каких-либо показателей на однородной выборке; 2) «Продольное изучение» (лонгитюдная стратегия). Исследование динамики развития какого-либо свойства на одной и той же выборке в течение длительного времени. 3) Комплексная стратегия, сочетающая использование лонгитюдной стратегии в особо значимых, поворотных пунктах развития дополнительно используется метод срезов. 4. Экспериментально-генетическая, формирующая стратегия – изучение развития отдельных характеристик в процессе их активного формирования, целенаправленного обучения и воспитания. Психологическое исследование имеет ряд этапов. Наиболее часто оно включает следующие этапы: 1) Изучение состояния проблемы. Постановка проблемы, выбор объекта и предмета исследования. Обзор имеющихся по данной проблеме публикаций. 2) Разработка или уточнение исходной исследовательской концепции. Построение в общих чертах модели интересующего явления. Выдвижение гипотез. 3) Планирование исследования. Определение целей и задач. Выбор методов и методик. 4) Сбор данных и фактуальное описание. В теоретическом исследовании: поиск и отбор фактов, их систематизация, фактуальное описание под новым углом зрения. 5) Обработка данных. 6) Оценивание результатов проверки гипотез, интерпретация результатов в рамках исходной исследовательской концепции. 7) Соотнесение результатов с существующими концепциями и теориями. Уточнение модели изучаемого явления. Формулирование общих выводов.

Оценивание перспектив дальнейшей разработки проблемы (своими силами и не только). Определение проблемы (проблемной ситуации) является исходным моментом любого психологического исследования. Проблема практического исследования не всегда носит явно психологический характер. Она может заключаться в определенных трудностях и низких результатах деятельности, или в необходимости достижения более высоких результатов. За ними стоят психологические явления, относящиеся к субъекту деятельности и к тем людям, которые выступают объектами деятельности (граждане, являющиеся субъектами юридически значимого поведения, осужденные, профилактируемые, обучающиеся сотрудники и др.).

Проблема может выражаться в психологическом обеспечении решения новых задач в деятельности, в выработке более эффективных моделей осуществления. Сформулировав проблему необходимо определить объект исследования – то, на что направлен процесс познания. Это психические явления, которые следует изучить, чтобы иметь представления о том, как проблему решать. Определение объекта имеет важное значение, поскольку оно призвано дать наиболее важную информацию для выработки путей решения проблемы. Например, для решения практической проблемы укрепления внутреннего правопорядка в исправительном учреждении в качестве объекта исследования должны выступать те психические явления, присущие осужденным, которые обуславливают их правонарушающее поведение и уклонение от выполнения требований сотрудников. Носителями психических явлений, выступающих объектом исследования, выступают определенные

категории людей, определенные группы и общности, представляющие массовые социальные субъекты (население региона, социальные группы в населении региона, вся общность осужденных в исправительном учреждении. Однако необходимо понимать, что объектом психологического исследования являются не сами люди, а психические явления, присущие им. При определении объекта исследования необходимо обеспечить представленность среди исследуемых лиц, различающихся по определенным характеристикам, например: по возрасту, сроку наказания, видам совершенных преступлений, направленности поведения при отбытии наказания.

Предмет познания — качественные и количественные характеристики психических явлений, закономерности их проявления, взаимовлияния между ними, взаимосвязи между ними и поведением и т.д. 2. Разработка концепции и проведение исследования В большинстве случаев в начале и по ходу исследования осознанно и неосознанно выдвигается не одна, а совокупность гипотез, часть которых может образовывать цепочку связанных предположений, вытекающих из исходного. В словаре иностранных слов основное значение слова «гипотеза» раскрывается как «научное предположение, выдвигаемое для объяснения какого-либо явления и требующее проверки на опыте и теоретического обоснования для того, чтобы стать достоверной научной теорией». Путь от гипотезы до теории обычно долгий. Начинаящие исследователи нередко смешивают эти два понятия или неправомерно сближают.

Совсем необязательно, чтобы исследовательская гипотеза по масштабу обобщений и построений была схожа с теорией. Более того, чем конкретнее выдвинутое предположение, чем более четко определена сфера его действия, тем эффективнее будет работа, тем яснее будут ее результаты. В качестве гипотезы вполне может быть достаточным предположение о существовании или отсутствии какого-либо феномена, взаимосвязи двух или нескольких свойств, степени их выраженности, условиях возникновения и проявления. Если проведенное исследование даст убедительное подтверждение или опровержение сделанного ранее утверждения, то более ясной будет схема изучения смежных областей или родового психического качества. Такой подход вернее ускорит продвижение в разработке собственной концепции изучаемой психической реальности, чем широкие, но туманные теоретические предположения. Сказанное относится к гипотезам эмпирической части исследования. В теоретическом исследовании (теоретической части исследования) целесообразно придерживаться в некотором смысле противоположной ориентации. В осмыслении теоретических основ своего исследования желательно протянуть цепь предположений до наиболее общих взглядов на природу психики, чтобы яснее понять, какой исследовательской парадигмы вы придерживаетесь и в какой степени она вами осознана. Быть свободным от влияния авторитетов, избежать притяжения к некоторым существующим эталонам научного поиска никому не удастся. В этом нет

большой опасности для научной объективности, если автор достаточно ясно осознает имеющиеся у него предпочтения.

При разработке концепции исследования необходимо учитывать природу, специфику психологических закономерностей и законов. Вопервых, их специфика в том, что они имеют статистический характер, поскольку любое психическое явление обусловлено множеством факторов, действие которых и силу влияния, а также постоянно меняющееся сочетание, полностью учесть невозможно. Во-вторых, поведение и деятельность, все отношения человека к миру, к другим людям и к себе подчинены и общим для психологии человека закономерностям, и факторам индивидуальности данного конкретного человека; направляются всем содержанием внутреннего мира личности, хранящего личную историю человека. Они несут на себе отпечаток уникальности понимаемого, переживаемого и реализуемого личностного смысла каждого понятия, каждой вещи и события окружающего. Эта уникальность принципиально непознаваема до конца и поэтому реакции, отношения, поступки, поведение человека всегда лишь относительно предсказуемы. Определение переменных является важной задачей в разработке концепции исследования. Необходимо определить оптимальный набор регистрируемых переменных, продумать меры, которые помогут уменьшить влияние неконтролируемых переменных.

Независимая переменная — любая переменная, значения которой в принципе не зависят от изменений значений других переменных. В эксперименте — любая переменная, которая специально изменяется так, чтобы можно было наблюдать ее влияние на зависимую переменную (переменные). Зависимая переменная — любая переменная, значения которой в принципе являются результатом изменений в значениях одной или более независимых переменных. В математике это понятие «зависимости» хорошо представлено выражением типа $y = f(x)$, где значения y зависят от значений (x). Полномочная (проксимальная) переменная — это переменная, используемая в качестве косвенного измерения другой переменной, когда вторую переменную трудно измерить или непосредственно наблюдать. Например, частоту злоупотребления уличными наркотиками трудно измерить, но она может быть охарактеризована через полномочную переменную — число госпитализаций по поводу передозировки наркотиков. Промежуточная переменная — внутренняя переменная, которая не оценивается непосредственно, но свойства, которой могут быть выведены и проинтерпретированы на основании систематических изменений независимой переменной и наблюдения сопутствующих изменений в зависимой переменной. Начать можно с составления перечня переменных, которые вас интересуют, которые важны для вас. Затем проанализировать этот перечень и выделить в нем зависимые и независимые переменные, контролируемые и неконтролируемые, которые можно измерить, обнаружить или нет. В ряде случаев могут оказаться полезными или незаменимыми математические методы планирования эксперимента. В других — они не смогут помочь в решении основных вопросов.

Изучение состояния проблемы, анализ литературы и отбор исходных теоретических положений. При изучении состояния проблемы целесообразно ознакомиться с определениями основных понятий, относящихся к рассматриваемой теме, используя словари и энциклопедии. В них часто можно найти ссылки на наиболее известные работы в данной области и на ученых, внесших основной вклад в исследование изучаемого явления. Анализ литературы и может включать: 1) Феноменологическое описание, т.е. описание проявлений. Область проявлений, частота проявлений, временные, пространственные, интенсивностные, модальностные (если они имеются у изучаемых явлений) характеристики; 2) Место изучаемого явления среди других психических явлений, т.е. его взаимосвязи, взаимовлияния. Факторы, его обуславливающие. Явления, на которые оно оказывает влияние; 3) Рассмотрение явления с опорой на схему, соответствующую избранному исследователем подходу: системному, целостному, комплексному, средовому, ситуационному и т.д.

Этот выбор должен быть сделан в ходе предшествующего методологического анализа. При любом подходе необходимо уделить внимание компонентному составу изучаемого явления, его структуре. Структура явления — это устойчивые связи между его компонентами, элементами. В психологии под структурой, чаще всего, понимается функциональная структура, т.е. устойчивые взаимосвязи между отдельными функциями. Нередко отдельные функции объединяют в функциональные блоки и рассматривают взаимосвязи между блоками. 4) Сущность, природа явления. Имеющиеся определения данного явления. Характеристика степени разнообразия в его понимании различными авторами. 5) Закономерности, которым подчиняется явление. 6) Прикладное, практическое использование психического явления (свойства, функции) или учет его характеристик. Выборка для эмпирического исследования. Основными требованиями к выборке является ее репрезентативность и адекватность. Репрезентативность — представительность, показательность, соответствие характеристик, полученных в результате частичного (выборочного) обследования какого-либо объекта, характеристикам этого объекта в целом, позволяющее распространить выводы частичного обследования на весь изучаемый объект. Адекватной считается выборка достаточного объема (размера) для того, чтобы в количественных характеристиках (числовых показателях) был достигнут предполагаемый уровень достоверности.

Объем выборки необходимо рассчитывать, используя методы математического планирования эксперимента. Но на практике это происходит редко, так как для большинства случаев требуются предварительные эксперименты с целью получения хотя бы примерных параметров изучаемых явлений, и, кроме того, изучение методов, процедур планирования требует немалого времени. Определение объема выборки обусловлено исследовательскими задачами. Например, в перечень поставленных задач входит исследование некоторого психического феномена, и вами принято

решение о том, чтобы влияние этого феномена (психического качества) на другие психические феномены (качества) рассматривать, сопоставляя экспериментальную и контрольную группы. Вами обосновывается существование или отсутствие изучаемого феномена в экспериментальной группе и то же самое — в контрольной группе. Затем формируются группы, которые должны быть одинаковы или схожи по всем релевантным для вашего эксперимента параметрам, но различаться по тому параметру, который выступает основанием для выделения экспериментальной и контрольной групп. Под релевантными имеются в виду параметры, которые по вашим предположениям могут оказывать влияние, или вы знаете, что они оказывают влияние, на изучаемый феномен. Практически всегда психологи стараются достичь сходства между экспериментальной и контрольной группой по возрастному и половому составу.

В большинстве случаев для выявления различий на достаточно значимом уровне суммарный объем экспериментальной и контрольной групп должен быть не менее 50 испытуемых, при условии хотя бы приблизительного равенства числа людей в одной и другой группах. Выбор методов и методик исследования обусловлен особенностями объекта и предмета исследования и поставленными целями. Ограничения, связанные с возможностью реализовать конкретные методы, нередко заставляют по-новому определять предмет исследования и пересматривать цели. Метод — способ выполнения чего-либо, упорядоченная работа с фактами и концепциями, принцип и способ сбора, обработки или анализа данных, а также принцип воздействия на объект. Методика — форма реализации метода, совокупность приемов и операций (их последовательность и взаимосвязь), процедура или набор процедур для достижения определенной цели.

В психологическом исследовании: формализованные правила сбора, обработки и анализа информации. В большинстве случаев, для изучения сходных сторон объекта можно использовать различные методики (существует методическая избыточность), что обеспечивает взаимную верификацию данных, получаемых различными методиками. При выборе методик следует учитывать возможности и ограничения каждой входящей в набор методик, прежде всего, по точности и надежности фиксации выраженности исследуемых качеств. При этом, следует учитывать, что для изучения какого-либо психического явления и углубления его понимания необходимо, чтобы в получаемых данных оно было представлено объемно: в качественных и количественных характеристиках, в сопоставлении актуального статуса и общих тенденций изменения и развития, в сочетании данных самонаблюдения, субъективных оценок и объективных данных, доставляемых методами анализа продуктов, аппаратной регистрации и т.д.

Следует отдавать предпочтение тем методикам, которые достаточно полно описаны в руководствах по их применению. Чем менее методика апробирована, тем меньше шансов получить результаты, которые можно будет проинтерпретировать, и затем сделать ясные выводы. В руководстве должны

быть представлены достаточно развернутые интерпретации шкал, описана апробация методики, отражены количественные и качественные результаты апробации, даны рекомендации относительно формы и содержания заключения и другие необходимые составляющие руководства в соответствии с требованиями стандартов. При использовании методик, основанных на методах беседы, опроса, тестирования важно учитывать феномен социальной желательности. Социальная желательность — предрасположенность или установка давать на самооценочные вопросы социально одобряемые ответы, чтобы казаться себе или другим более социально положительным. Проявляется социальная желательность, когда оцениваются характеристики, значимые для социального окружения, делающие их обладателя социально привлекательным.

В этой связи необходимо отметить, что влияние этого феномена снижается при использовании методик, основанных на проективном методе. При разработке авторской методики с формализованными ответами важно правильно определить их варианты, которые могут быть количественными и качественными. Например, свое согласие с каждым приведенным в опроснике суждением испытуемые могут выражать с помощью семибалльной шкалы: 1 — полностью не согласен 2 — согласен в малой степени 3 — согласен почти наполовину 4 — согласен наполовину 5 — согласен более, чем наполовину 6 — согласен почти полностью 7 — согласен полностью.

Но такая детализация ответов избыточна и как правило ограничиваются тремя — пятью вариантами. Недостатки словесных шкал, связанные с тем, что суждениям об одних и тех же объектах разные люди придают разное значение, могут быть уменьшены с помощью ряда приемов (В.А. Ядов): 1) Необходимо согласовывать суждения с особенностями объекта. Например, оценивая память, лучше пользоваться понятиями «хорошая — плохая», чем «сильная — слабая», «высокая развитость — низкая развитость». 2) Меньше допускать неточности, расплывчатости, двусмысленности в суждениях, понятиях, обозначениях полюсов шкал и промежуточных градаций. Например: «сильный», «средний», «слабый интерес» лучше, чем «очень сильный — очень слабый интерес», «значительный — незначительный интерес». 3) Словесные обозначения не должны пересекаться, чтобы в одном понятии не содержалась часть другого.

Например: добросовестно, прилежно, основательно; довольно сильно; чересчур умный. 4) Словесные обозначения, по возможности, не должны содержать оценок. Например: очень известный — малоизвестный, очень толстый — очень стройный. 5) Словесные обозначения должны указывать на один признак, а не на ряд признаков объекта. Например, неудачной является шкала с полюсами: желание учиться — нежелание учиться. Лучше разбить ее на две или три однозначных шкалы: интерес к учебе, трудолюбие в освоении учебных предметов, успешность в учебе. Важна правильная организация процедуры исследования

Обычная последовательность проведения обследования примерно такова (Л.В. Куликов): 1) Объяснить, зачем нужен тест (вопросник, набор задач...), избегая нежелательной коррекции мотивов; сообщить, какие результаты

ожидаются. 2) Гарантировать сохранение тайны отдельных ответов и результатов в целом. 3) Медленно, громко, четко прочесть инструкцию или воспроизвести по памяти (если не запланировано инструктировать письменно). 4) Привести примеры, дать возможность выполнить пробные задания при интеллектуальных тестах. Проверить правильно ли понята инструкция. 5) Ознакомить с регламентом времени. Сообщить о правилах исправления ошибок, о запретах в общении, поведении на время обследования. Описать в какой форме должно закончено обследование. 6) Попросить написать в листе для ответов перечисленные сведения о социально-демографических данных. Проследить за правильностью записей. 7) Ответить на вопросы. Стараться отвечать лаконично — пространные ответы хуже запоминаются. 8) При выполнении заданий с фиксируемым временем дать команду записать время начала выполнения заданий и начать решение. 9) По ходу обследования следить за соблюдением правил записей и запретов в общении. Проводящим обследование следует избегать перемещаться внутри помещения без необходимости — многих это может отвлекать или раздражать. Надо следить за тем, чтобы незаполненное работой время обследуемых было минимальным во избежание лишних разговоров, обмена мнениями, сравнения ответов и т.п. 10) По окончании обследования немедленно собрать тестовые материалы и листы для ответов. Если обследование проводится более чем с несколькими людьми, то это можно осуществить следующим образом: а) попросить всех оставаться на своих местах; б) попросить передать в начало или конец колонки (ряда) тестовые материалы в следующем порядке: листы для ответов, тестовые брошюры и стимульный материал, черновики; в) проверить количество собранных материалов.

Если обследование осуществляется без заранее ограниченного времени и допускается уход испытуемых сразу после выполнения всего тестового набора, то необходимо предупредить, что это можно сделать лишь после проверки диагностом возвращенных материалов. Полученные в исследовании данные подлежат анализу и интерпретации. При этом, как правило, осуществляется их математикостатистическая обработка. Исключение могут составлять исследования, в которых выявляются специфические феномены, имеющие качественные характеристики. Методы статистической обработки эмпирических данных рассматриваются в соответствующей учебной дисциплине. Интерпретации результатов – творческий процесс, основанный на знании теории и методологических принципах объяснения психических явлений. Он предполагает установление закономерностей проявления изучаемых психических явлений, тенденций их проявления и изменений и, самое главное, установление их причин и условий.

По результатам исследования разрабатывают психологические рекомендации. Их целью является совершенствование определенной сферы деятельности, организации и условий, методов и форм ее осуществления. Они могут заключаться в формулировании психолого-педагогических организационно-психологических задач, определения необходимых для их

решения мероприятий, в разработке психологически оптимальных моделей осуществления деятельности и ее организации. Результаты исследования оформляются путем формулировки выводов. Выводы — это обобщения, охватывающие только наиболее существенные результаты проведенной вами работы. Они представляют собой утверждения, выражающие в краткой форме содержательные итоги исследования, они в тезисной форме отражают то, что получено автором. Частой ошибкой является то, что автор включает в выводы общепринятые в психологической науке положения — уже не нуждающиеся в доказательствах. Выводы должны быть конкретными. Их пишут в форме утверждений. Например, в структуре обсуждаемого явления нами обнаружены такие компоненты. Или: это связано с этим, а это с этим (а также с чем не связано вопреки нашим ожиданиям или в отличие от распространенной точки зрения, утверждений такого-то автора). Или: первое теснее связано с третьим, чем второе с пятым... (Л.В. Куликов) Подробное описание сферы действия обнаруженных закономерностей, указание на категорию людей (возраст, пол, уровень здоровья, психическое состояние...), к которым применимы выявленные характеристики, не уменьшит их значимости, но сделает их более точными и интересными для специалистов.

В выводах целесообразно отметить, в рамках какого подхода получены результаты. Кроме того, вполне возможно, что сделанные выводы должны быть отнесены только к той категории испытуемых, которая выступила объектом исследования (к людям с определенными личностными особенностями и межличностными отношениями, уровнем развития и др.). Выводы необходимо написать в такой форме, таким языком, который понятен не только специалистам, имеющим опыт научных психологических исследований, но и психологам-практикам, а также специалистам, работающим в других областях (руководителям, педагогам, социальным педагогам, социальным работникам и другим). Рассмотрены возможные виды психологических исследований и их стратегии, знание о которых позволит правильно определить путь исследования проблемы.

Раскрыты необходимые этапы психологического исследования, определяющие правила его организации. Приведены определения цели, задач, объекта, предмета исследований. Также раскрыты правила осуществления основных этапов психологического исследования, включающих: анализ научной литературы и отбор теоретических положений, выступающих его теоретической основой; выдвижение гипотез в прикладном психологическом исследовании; определение выборки в исследовании; отбор и конструирование методики исследования; анализ и интерпретация эмпирических данных с выявлением связей, зависимостей, факторов, феноменов; использование эмпирических данных для разработки психологических рекомендаций. Освещено понятие экспериментальной психологии, виды экспериментов в психологическом исследовании