

Теоретические положения темы № 1

Уровни методологии психологических исследований и философско-методологические принципы психологической науки

1. Понятие методологии психологической науки, ее структура, основные категории.
2. Философско-методологические принципы в психологии и их значение для психологического исследования.
3. Система методов познания психических явлений.

Методология любой отрасли науки является ее основополагающей теоретической базой, на основе которой осуществляется познание той реальности, которую призвана изучать эта наука, т.е. объект познания. Методология определяет путь и методы познания этой реальности. Она содержит также исходные объяснительные идеи, которые выражают ее мировоззренческую функцию и позволяют более верно объяснять изучаемую реальность. Следование этим идеям в познании и объяснении исследуемых явления позволяет получать новые более глубокие знания, а также знания, касающихся определенных проблем социальной практики. Все это относится к методологии психологической науки.

1. Понятие методологии психологической науки, ее структура, основные категории и методы. Методологию любой социальной науки, в том числе психологии (ее отдельных отраслей), составляют основные категории, методологические принципы, которые выступают исходными идеями в изучении и объяснении познаваемых явлений, а также методы и методики познания этих явлений.

Методология психологической науки имеет четыре уровня: 1) философский уровень, 2) уровень общенаучных принципов и форм исследования, 3) конкретно-научный уровень, 4) уровень методики исследования. Наиболее явно первые три уровня методологии психологической науки представлены в теоретико-методологических принципах, а четвертый в системе методов и методик психологического исследования. На современном этапе разработки проблем методологии психологии может быть отмечена возможность восходящего движения в конкретизации базисных психологических категорий в направлении метапсихологических категорий различной степени обобщенности и конкретности.

А.В. Петровский и М.Г. Ярошевский выделили следующий ряд базисных категорий: Образ -> Сознание Мотив -> Ценность Переживание -> Чувство Действие -> Деятельность Отношение -> Общение Индивид -> Я Важное значение в методологии психологии имеет проблема познаваемости психических явлений. Ее решение основывается на признании того, что познание психических явлений осуществляется опосредованно. Эти явления, представляющие внутренний мир человека, непосредственно не наблюдаются и не фиксируются, а познаются через их проявления в различных формах активности человека: общении, деятельности, поведении, образе жизни. Они

также проявляются в излагаемых решениях мыслительных задач, в словесном или изобразительном описании своих воспоминаний, переживаний, желаний, стремлений, представлений о собственных качествах и через продукты его деятельности и творчества.

Кроме того некоторые психические явления проявляются через физиологические признаки, такие как покраснение или побледнение, кровяное давление и пульс, кожно-гальваническую реакцию, тремор, потовыделение, слюновыделение и другие. Второе положение заключается в том, что познаваемые психические явления можно охарактеризовать и оценить обобщенно и приблизительно, выражая качественные особенности и тенденции. Лишь небольшое количество психических явлений может быть оценено достаточно точно в рамках определенных параметров и критериев, имеющих количественное выражение. Например, порог чувствительности, объем памяти и точность воспоминания текстов или иных знаков, объем внимания. Однако множество состояний и личных качеств оцениваются обобщенно и относительно определенных параметров и критериев или на основе сравнения (например, что более значимо и т.д.) и не имеют точной характеристики, а выражают качественную тенденцию – модальность, направленность, содержание. Такой является, например, оценка личных чувств, отношений, ценностей, побуждений, представлений, ожиданий, склонностей.

Кроме того переживания и личностные свойства характеризуются не только по качественным параметрам, но и по количественным, выражающим интенсивность проявления (переживания), степень сформированности, устойчивость проявления и др. Эти количественные оценки также являются обобщенными, выражающими сравнительный вывод, например: высокая, низкая или средняя (промежуточная между низкой и высокой) интенсивность проявления определенного переживания. Третье положение связано с принципом детерминизма и применимо к оценке некоторых видов психических свойств личности. Оно может быть обозначено как относительность их характеристики. Некоторые психические свойства, могут быть оценены только в соотношении с определенным контекстом условий их проявления. Это наиболее показательно при характеристике личных отношений к определенным людям или иным объектам действительности. Так, личное отношение обследуемого человека к определенному другому человеку зависит от того в какой роли этот другой будет выступать. Например, обследуемый может проявлять к определенному другому человеку отрицательное отношение, в случае, когда он выступает в роли соседа по жилью или партнера по совместной деятельности. Однако, если этот другой будет выступать в роли человека, нанятого для выполнения непрестижной работы, то личное отношение к нему обследуемого в этом случае может быть положительным.

Четвертое положение заключается в необходимости учета погрешностей саморефлексии явлений внутреннего мира изучаемого человека, с помощью которой осуществляется их познание, прежде всего познание психических состояний обследуемого, его переживаний, отношений и других личных

качеств. Эта погрешность проявляется в субъективном понимании явлений собственного внутреннего мира, которое зависит от психологической грамотности и культуры человека, а также при коммуницировании этих явлений с помощью речевого изложения или отображения иным способом. Исходя из этого, важное значение имеет уточнение «продуктов» саморефлексии и достижение более правильного их понимания, недопущение поверхностных односторонних выводов и интерпретаций.

Познание психических явлений осуществляется с помощью методов, используемых в психологической науке. Метод – это способ познания. В качестве методов исследования психических явлений применяются: наблюдение, беседа, интервью, эксперимент, тестирование, социометрия, опрос, анализ продуктов деятельности, метод экспертных оценок, психофизиологический метод. При этом метод беседы может иметь несколько разновидностей. Так беседа, посвященная изучению жизненного пути и связанных с ним переживаний и формирующих влияний носит название биографический метод, а беседа стимулирующая повествование о жизненных событиях и последующий психологический анализ этих повествований для выявления присущих внутреннему миру явлений представляет собой так называемый нарративный метод (нарративный анализ).

Он ориентирован на выявление различного рода личностных установок (предрасположенностей), смыслов, отношений, ценностей. Применяется еще один из важнейших методов – проективный метод. Он может использоваться в процессе проведения беседы или интервью, а также как специфический тест и как экспериментальное задание (например, рисунок на заданную тему). Этот метод основан на понимании того, что человек непроизвольно использует присущие ему представления, отношения, потребности, склонности в реакциях и ответах на вопросы, в выполнении заданий. Задача заключается в том, чтобы сконструировать такие вопросы и задания, которые позволяют проявить изучаемые качества. Этот метод особенно ценен при изучении отрицательных склонностей и иных качеств человека, которые он стремится скрыть.

Методы психологических исследований разделяются на группы. К основным группам методов психологической диагностики можно отнести следующие: 1) Методы измерения функциональных показателей, использования психофизиологических индикаторов психических явлений. 2) Обсервационные методы — методы наблюдения и самонаблюдения. 3) Праксиметрические методы, основанные на анализе продуктов деятельности. 4) Субъективно-оценочные, основанные на анализе ответов испытуемых на вопросы и суждения опросников, анализе выборов альтернативных суждений, выборов градаций шкал и т.п. 5) Проективные, связанные с анализом особенностей интерпретации внешне неопределенного материала, становящегося объектом проекции. 6) Ассоциативные, основанные на анализе ассоциативных ответов и выборов испытуемых. Цветоассоциативные методы, связанные с анализом выборов цветов по степени приятности и по ассоциации с понятиями, перечень которых предложен диагностом.

У каждой группы методов есть свои достоинства и недостатки. На основе перечисленных общих методов исследования психических явлений создаются психологические методики, которые представляют инструменты для выявления конкретных индивидуально-психологических и социально-психологических явлений. Например, может быть разработана методика в виде теста на выявление склонности к определенному типу поведения в конфликтной ситуации или методика интервью по изучению личного отношения к трудовой деятельности. Одной из областей психологической науки является психологическая диагностика, которая, разрабатывает теорию, принципы и инструменты выявления и оценки, в том числе измерения индивидуально-психологических особенностей личности.

Эта научная область посвящена разработке требований, которым они должны соответствовать методики выявления и оценки психических явлений, выработке правил проведения обследования, обработки и интерпретации их результатов. Важными требованиями к методике выявления и оценке психических явлений являются валидность и надежность. Валидность (англ. validity) — мера соответствия предназначения методики — выявляет ли она и оценивает именно те психические явления, которые призвана выявлять и оценивать, а не иные явления. Надежность методики (как правило это применимо к тестам) выражает возможность получения одинаковых результатов у одних и тех же испытуемых при повторном ее применении (тестировании).

Учитывая, что изучение индивидуально-психологических и социальнопсихологических явлений сталкивается с проблемами их выявления, правильности и точности оценки, глубины понимания их содержания и сущности, в психологии выработано требование комплексного использования взаимодополняющих методов и методик. Только такой подход позволит учесть достаточно разнородную совокупность данных и более точно оценить присущие человеку или общности свойства и качества. 2. Философско-методологические принципы в психологии и их значение для психологического исследования

Познание и объяснение психических явлений, выступающих объектами исследований в области юридической психологии, а также разработка психологических рекомендаций, направленных на эффективное решение задач профессиональной деятельности основываться на методологических принципах. Эти принципы представляют собой основополагающие идеи, опираясь на которые можно дать достоверные объяснения психическим явлениям в различных сферах социальной практики, а также разработать научные рекомендации по эффективному решению практических задач. Одни из этих основополагающих идей носят наиболее общий характер, представляя собой философско-методологические принципы психологии, другие — более частный, выражая общие принципы психологической науки и принципы конкретной отрасли психологической науки, в том числе юридической

психологии, включающей ее разделы (криминальную психологию, исправительную психологию и другие).

К философско-методологическим принципам, реализуемым в психологической науке относятся: принцип детерминизма, принцип развития, принцип системности. Принцип детерминизма выступает методологическим основанием психологического изучения личности и социального поведения индивида. Причинная детерминация рассматривается как основа процесса реализации возможности, которой сопутствуют многие не причинные детерминации. В качестве основных видов детерминаций выделяются: кондициональная, функциональная, инспирирующая, системная, управляющая, целевая, ценностная.

Детерминизм предполагает также возможность бифуркационных явлений в сложных открытых системах, т.е. перехода системы, находящейся в неустойчивом, пороговом состоянии, в одно из множества возможных устойчивых состояний, причем, в какое именно, — предсказать принципиально невозможно. Одно из важнейших положений данного принципа выражается в том, что во взаимодействии системы с внешними факторами существует область, где система подавляется средой, область, где она соревнуется с ней, и область, где система становится малочувствительной к внешним влияниям. Конкретно-научное преломление принципа детерминизма в психологии основывается на формулах С.Л.Рубинштейна - «внешние причины действуют через посредство внутренних условий, представляющих собой основание развития явлений» и А.Н.Леонтьева — «внутреннее (субъект) действует через внешнее и этим само себя изменяет». Эти формулы выражают единую системную трактовку данного принципа применительно к психическим явлениям, раскрывая эти явления как результат взаимодействия психического с внешним окружением и внутрисистемных взаимодействий, что позволяет преодолеть тенденции функциональной психологии, представляющей сложные психические процессы как зависящие исключительно от внутренних условий, имманентных особенностей организма и психики индивида. Детерминация психической деятельности рассматривается как действие системы детерминантов разного типа. Наряду с причинными связями, внешними и внутренними факторами, выделяются также общие и специальные предпосылки, опосредствующие звенья в причинной цепи. Предпосылка понимается как «своего рода готовность или подготовленность к «восприятию» (не в психологическом смысле слова) действия причины и других детерминантов».

В качестве предпосылок рассматриваются общие и специфические способности человека, а также свойства нервной системы, обуславливающие темперамент и индивидуальный стиль деятельности и поведения. К опосредствующим звеньям относят детерминанты, выступающие вспомогательными средствами психической деятельности. Системность детерминации психической деятельности, выражается в таких ее характеристиках как: 1) динамичность, означающая изменчивость различных

типов детерминантов, обусловленную конкретной ситуацией жизнедеятельности, смену их функций; 2) нелинейность, предполагающая учет возможности действия нескольких причин, разделения причины и следствия во времени («кумулятивный эффект»), наличие механизмов «буферного типа»; 3) опосредствование как наличие ряда звеньев между начальным и конечным состоянием или серии последовательных приращений, накапливающих потенциал для проявления причинного отношения; 4) целеустремленность, которая основывается на идее о целеустремленной системе регуляции поведения и проявляется в ней как доминирование некоторой содержательной тенденции, обусловленной обстоятельствами текущего времени, а также сферами прошлого и будущего в общем плане жизни человека; 5) тенденция к сохранению целостности и самоидентичности личности, к преодолению внутренних противоречий и противоречий между личностью и средой. Обобщая необходимо отметить, что принцип детерминизма в психологии определяет, что причинами определенного поведения человека является его внутренний мир, а также внешние факторы – условия в которых действует человек и воздействия, которые он испытывает.

Причем эти внешние условия и воздействия человек субъективно воспринимает и понимает, исходя из своих личностных свойств и качеств, а также под влиянием психических состояний в текущее время. Влияние внешних факторов непосредственно не управляет поведением человека и непосредственно не изменяет свойства и качества его личности. Оно опосредовано субъективным отражением (восприятием, пониманием, отношением) и исходя из этого отражения может иметь различный эффект в поведении и изменении личности. Важное мировоззренческо-методологическое значение для психологического изучения личности преступника имеет принцип развития. Отметим наиболее общие его положения, сформулированные в современной философии и психологии, которые имеют значение для нашего исследования.

Принцип развития находится в диалектической взаимосвязи с принципом детерминизма (что выражается в поиске причин развития главным образом внутри процесса. Фундаментальными характеристиками развития являются имманентность изменений, их определенная направленность, необратимость (она отличает развитие от функционирования), качественный и интегральный характер, преемственность между этапами, относительная завершенность и структурность. В процессе развития связь прогресса и регресса, усложнения и упрощения системы диалектична. Прогресс предполагает упрощение отдельных сторон развивающегося целого: возникающие новые элементы и связи вытесняют устаревшие, иначе они будут отягощать процесс развития, лишая его устойчивости и перспективности. В процессе развития есть центр, представляющий основные области прогресса, и периферия, где прогресс выражен слабее. Качественные изменения объекта всегда связаны с изменениями его структуры. Поскольку взаимодействие элементов зависит от их природы, постольку изменение элементов по отношению к структуре играют

определяющую роль. В отечественной психологии принцип развития получил разработку в исследованиях движущих сил и закономерностей развития психики и личности. Важнейшее положение принципа развития в психологии заключается в признании преемственности преобразований психологической системы личности, суть которой, как пишет А.В.Брушлинский, в том, что «каждая последующая стадия процесса вырастает из предыдущей, является ее внутренним условием, и поэтому все стадии неразрывно (недизъюнктивно) связаны между собой генетически». Реальный процесс психического развития детерминируется не единственным противоречием, а множеством их (как внутренних, так и внешних).

Он сочетает в себе как микро-, так и макроразвитие и основывается на функционировании психического образования, при котором возникают предпосылки для возникновения внутренних условий, сопряженных с новым способом существования. Процесс психического развития является кумулятивным: накопление изменений на предшествующей стадии подготавливает возникновение нового качества. Этот процесс включает две противоречивые тенденции: дифференциацию и интеграцию психических процессов, состояний и свойств.

Основные результаты психологических исследований развития сознания и личности человека выражаются в выводах: об определяющей роли в их развитии интериоризации социально-символической деятельности (Л.С.Выготский), общественных отношений и осуществляемой деятельности (С.Л.Рубинштейн, А.Н.Леонтьев, А.В.Запорожец, Б.Г.Ананьев, Б.Ф.Ломов, генеральной линии жизни человека (С.Л.Рубинштейн и самой личности по мере ее развития (Л.И.Анцыферова, Д.Н.Завалишина, Е.Ф.Рыбалко [29]); о диалектическом единстве в процессе развития личности наследственности и изменчивости, фиксированности и лабильности (С.Л.Рубинштейн), биологического и социального при доминировании социального (Б.Г.Ананьев, К.К.Платонов, Б.Ф.Ломов; о различной степени устойчивости (изменчивости) разных уровней психологической организации человека (более высокая устойчивость характерна для психодинамических особенностей психики, наибольшая изменчивость — для социальнопсихологических характеристик личности (Л.И.Анцыферова, Д.Н.Завалишина, Е.Ф.Рыбалко); о зависимости устойчивости (изменчивости) черт характера от динамики принципиальных позиций и отношений (В.Н.Мясищев). В качестве методологических оснований психологического изучения развития криминогенной сущности личности выступают закономерности процесса формирования свойств, определяющих направленность личности.

Такая закономерность описана В.Н.Мясищевым при изучении формирования отношений личности. Он указывает, что первоначальные положительные или отрицательные реакции на непосредственные раздражения могут характеризоваться как условно-рефлекторная стадия отношений. Затем формируется опыт отношений, в котором определяющим является эмоциональный компонент, а повторные эмоциональные реакции вызываются

условно. Интегрируясь речевым аппаратом, они формируются в эмоциональные отношения (любви, боязни, вражды и т.п.). Конкретные представления об объектах отношения сменяются абстрактными и принципиальными, а внешние (ситуативные), конкретно-эмоциональные мотивы сменяются внутренними, интеллектуально-волевыми. Объясняя процесс формирования такого свойства личности как ценность, Ф.Е.Василюк раскрывает его в плане развития мотивообразующей функции данного свойства. Он указывает, что первоначально ценности существуют только в виде эмоциональных последствий их поведенческого нарушения или, наоборот, утверждения (чувство вины или гордости). Затем ценности обретают форму «знаемых» мотивов, потом мотивов смыслообразующих и, наконец, мотивов одновременно и смыслообразующих и реально действующих, т.е. ценность обогащается новым мотивационным качеством, не утрачивая предыдущих. Принцип развития требует учета того, что психика человека не только функционирует, но и изменяется в процессе его жизнедеятельности и под влиянием событий, которые с ним происходят, а также воспринимаемых внешних условий. Причем эти изменения относительны и частичны, они происходят как изменения определенных свойств при сохранении многих качественных характеристик личности. Новые впечатления, умозаключения, рефлекторные связи, новый опыт наслаиваются на систему ранее сложившихся свойств. В результате происходит качественное преобразование прежних свойств (например, представлений, убеждений, отношений) или дополнение внутреннего мира новыми свойствами.

Причем новые психические образования и свойства могут вступать в противоречие со старыми, порождая амбивалентность чувств, борьбу мотивов, внутриличностный конфликт. Таким образом, принцип развития требует учета того, что психика человека не только функционирует, но и изменяется в процессе его жизнедеятельности и под влиянием событий, которые с ним происходят, а также воспринимаемых внешних условий. Причем эти изменения относительны и частичны, они происходят как изменения определенных свойств при сохранении многих качественных характеристик личности. Новые впечатления, умозаключения, рефлекторные связи, новый опыт наслаиваются на систему ранее сложившихся свойств. В результате происходит качественное преобразование прежних свойств (например, представлений, убеждений, отношений) или дополнение внутреннего мира новыми свойствами. Причем новые психические образования и свойства могут вступать в противоречие со старыми, порождая амбивалентность чувств, борьбу мотивов, внутриличностный конфликт.

Достаточно высоким объяснительным потенциалом обладает диалектико-материалистический подход к раскрытию психических явлений, который обращает внимание на причинную связь психических явлений с функционированием нервной системы и прежде всего ее центрального органа — головного мозга. В соответствии с ним психическое по отношению к нейрофизиологическому выступает как совокупность относительно простых

нейрофизиологических реакций. Каждая отдельная реакция отвечает законам физиологии, но определенная последовательность реакций (их функциональная система) строится по законам психологии, отображающим процессы взаимодействия субъекта с объектом. Знания о «нейрофизиологическом обеспечении» психической регуляции поведения основаны на нейропсихологических исследованиях.

К числу наиболее значимых из них для раскрытия психологической проблемы личности преступника, необходимо отнести, во-первых, теорию функциональной системы, разработанную П.К.Анохиным, которая открывает основные нейропсихологические составляющие поведенческого акта, являющиеся основой функций психического в его регуляции (а, следовательно, — основой функций психологической структуры личности). Во-вторых, теоретическую модель корково-подкорковой структурнофункциональной системы, обоснованную Н.П.Бехтеревой, в которой выделены жесткие и гибкие звенья мозгового обеспечения психических процессов, что дает основания для вывода о нейрофизиологической основе психических свойств (их основу составляют жесткие звенья), которые выражают специфический функциональный и содержательный «стержень» психических процессов.

При этом устойчивые психические образования (например, ценностный компонент отражения) не соотносятся изоморфно с конкретными физиологическими условиями. В-третьих, созданную А.Р.Лурией теорию трехблочного строения функциональной системы мозга и открытый им закон убывающей функциональной специфичности иерархически построенных зон коры мозга, которые представляют нейрофизиологические основания функциональной дифференциации и интеграции психических свойств. В-четвертых, учение о доминанте А.А.Ухтомского, а также концепция П.К.Анохина, раскрывающая явление иррадиации торможения, которые содержат нейрофизиологические основы для объяснения процессов мотивообразования и целеполагания. Объяснение соотношения биологического (как врожденного, генотипического) и социального (как приобретенного, средового) в психическом развитии индивида имеет важное значение для понимания природы свойств внутреннего мира личности, возможностей и закономерностей их изменения. Основу этого объяснения составляет условное выделение в психике двух сторон: содержательной, формирующейся в результате действия социальных факторов и динамической, заданной в значительной степени биологически (интенсивность, эмоциональность и устойчивость отношений).

Исследования также показывают, что доминирующую роль в регуляции поведения играет генотипическое, когда регуляция осуществляется на уровне автоматизмов, а приобретенное — при его осознанной произвольной регуляции. Соотношение биологического и социального в психологических свойствах личности может быть рассмотрено при их дифференциации на свойства, предопределяющие побудительную и операциональную стороны поведения. Базисными свойствами, порождающими побуждения, выступают потребности,

которые дифференцируются на биологические, т.е. генотипически заданные, и социальные — приобретенные.

Среди свойств, предопределяющих операциональную составляющую психической регуляции поведения могут быть выделены врожденные — инстинкты — и приобретенные на основе развития природных задатков — способности, умения, навыки и др. Вместе с тем нельзя исключать роль задатков как генотипических предпосылок развития и функционирования социальных потребностей, привычек и других образований, определяющих побудительную сторону поведения. Особое значение при этом имеют эмоциональные свойства, поскольку эмоции выступают связующим звеном между потребностями, витальными функциями организма и поведением. Подтверждение этому можно найти в дифференциальной психологии, когда устанавливаются весьма жесткие связи типологических характеристик высшей нервной деятельности со стержневыми качествами, выражающими эмоционально-динамические тенденции психической деятельности, сквозное присутствие которых на всех уровнях личности придает индивидуальную окраску стилю переживания, мышления, направленности и силе мотивации, определяет особенности адаптационных механизмов, тип реакции на стресс и др.

В числе таких тенденций называют, в частности, интроверсию — экстраверсию, тревожность — агрессивность, сензитивность — спонтанность, лабильность — ригидность и другие. Приведенные выше положения выступают критерием критической оценки биологизаторских, социологизаторских концепций и трансперсонального подхода к объяснению психических явлений, относящихся прежде всего к личности (ее психологическим свойствам как предрасположенностям) и социальному поведению людей. Принцип системности требует изучения отдельных психических явлений как включенных в целостный внутренний мир личности, во взаимосвязи с другими явлениями. В соответствии с этим принципом сложные психические явления (например, склонность к определенному поведению или к определенной деятельности) могут быть раскрыты через описание их отдельных составляющих как элементов системы. Такое раскрытие представляет собой структурно-функциональное описание этих сложных психических явлений, когда указываются их отдельные составляющие (виды свойств личности) и те функции в психическом отражении и регуляции, которые они выполняют, в том числе их функциональные связи.

Связующим звеном между философской и конкретно-научной методологией выступает принцип системности. Он представляет собой уровень методологии общенаучных принципов и форм исследования. Данный принцип определяет общий план исследования и описания объекта — личности преступника — как целостности, включенной в многообразие связей, т.е. ориентирует на раскрытие личности как системы. Опыт применения системного подхода начинает формироваться применительно к разработке ряда ключевых вопросов психологии. Для системного изучения психологических

объектов методологическим основанием выступает положение о том, что психика относится к сверхсложной системной самоорганизующейся целостности.

Личность же в своей сущности выступает как сложное психическое образование — самоорганизующаяся целостность, сущность которой представляет собой взаимосвязанная совокупность психических свойств, выполняющих необходимые функции в детерминации социального поведения индивида. В этой связи личность может рассматриваться как система, элементами которой являются ее психологические свойства. Как известно, всякий объект (присущие ему свойства) познаваем лишь в «столкновении» с другими объектами, в результате чего проявляются его отдельные фрагменты, стороны, взаимосвязи и отношения. Эти проявления фиксируются в фактах и абстракциях, что, в свою очередь, является материалом для формирования теоретического представления об объекте как о целом.

Исходным положением в этом подходе выступает понимание системы как организованного множества элементов, представляющего относительную целостность, полифункциональность, иерархическую морфологию структуры, характеризующее организацией, динамикой функционирования и развития, особенностями и условиями существования среди других систем. Структура системы отражает состав элементов и их функции. Возможна множественность описаний системы в структурных моделях с учетом различных типов структур (экзо- и эндоструктуры, статические и динамические и др. Организация системы представляет упорядоченность ее элементов, выражающую их разделенность и характер взаимодействия (субординационное и координационное), которое обеспечивает целенаправленность поведения и развития системы. Более организованная система имеет более определенную взаимозависимость элементов, что обеспечивает предопределенность и целенаправленность в ее поведении и наоборот: чем беспорядочнее система, тем больше зависит ее перспектива от случайных факторов внешнего и внутреннего рода.

Общие положения системного подхода определяют, что: 1) элементы системы описываются с учетом их «места» в целом; 2) строение системы иерархичное: один и тот же элемент выступает в системном исследовании как обладающий одновременно разными характеристиками, параметрами, функциями; 3) исследование системы неотделимо от исследования условий ее существования; 4) свойства целого порождаются из свойств его элементов и, наоборот, свойства элементов порождаются из характеристик целого.

Система может быть раскрыта через совокупность аспектов анализа и описания, включая: 1) функциональный, который отображает ориентацию системы в отношении ее внешних контактов и функций; 2) структурный (морфологический), раскрывающий строение системы на основе выделения элементов по признаку их предназначения и характера связей; 3) генетический, отображающий тенденции изменения строения и функций системы. Приведенный комплекс аспектов системного описания и необходимость

установления связанных с ними зависимостей и закономерностей определяет, в частности, задачи психологического изучения личности, сущностью которой выступает некоторая система психологических свойств. При системном изучении личности, внимание сосредотачивается на познании ее функций в социальной среде, структуры ее психологических свойств, их внутрисистемных функций и взаимодействий, а также системообразующих элементов. Подводя итог, необходимо отметить, что были рассмотрены структура методологии психологической науки, ее компоненты и уровни. Указаны основные (наиболее общие, базовые) категории психологии, определяющие основные классы психических явлений, опираясь на которые создаются категории более частного порядка, обозначающие особенное в этих классах явлений. Рассмотрена проблема познаваемости психических явлений, их сущность и проявление, что необходимо для понимания возможности и степени точности познания.

Приведены различные признаки психических явлений, проявления которых необходимо стимулировать и фиксировать в процессе познания. Изложенная система методов познания психических явлений обогащает исследовательский аппарат. В качестве исходных правил познания и объяснительных идей раскрыты философско-методологические принципы психологической науки: детерминизма, развития, системности, диалектико-материалистического подхода (физиологических основ психики). Приведен пример их учета при проведении прикладного психологического исследования в сфере правоохранительной деятельности, касающихся в частности проблематики криминальной и исправительной психологии