

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Учреждение образования
«Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»

Кафедра криминалистических экспертиз
следственно-экспертного факультета

Начальник кафедры
криминалистических экспертиз
следственно-экспертного
факультета
полковник милиции

А.Н. Матлак

29.08.2025 г.

Регистрационный № 5/2

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

по изучению учебной дисциплины

«Дактилоскопия и судебная дактилоскопическая экспертиза»

модуль «Криминалистические экспертизы-1»

для курсантов 3 курса следственно-экспертного факультета,
обучающихся по специальности 6-05-1037-01

Судебные криминалистические экспертизы
дневной формы получения высшего образования

РАЗРАБОТЧИКИ (АВТОРЫ):

Чванкин В.А., доцент кафедры криминалистических экспертиз следственно-экспертного факультета Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент

Лужинская Е.Л., старший преподаватель кафедры криминалистических экспертиз следственно-экспертного факультета Академии МВД Республики Беларусь, подполковник милиции

РЕЦЕНЗЕНТ: Анищенко И.А., профессор кафедры криминалистических экспертиз следственно-экспертного факультета Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент

Рекомендованы к использованию в образовательном процессе на заседании кафедры криминалистических экспертиз (Протокол № 01 от 29.08.2025 г.)

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ИЗУЧЕНИЮ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Настоящие методические рекомендации составлены в соответствии с учебной программой учебной дисциплины «Дактилоскопия и судебная дактилоскопическая экспертиза».

При изучении дисциплины «Дактилоскопия и судебная дактилоскопическая экспертиза» необходимо руководствоваться законами, а также нормативными документами Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь, учебной программой по данной дисциплине. В процессе ее изучения следует обратить особое внимание на изучение современных средств, приемов и методов собирания и исследования доказательств, которые могут использоваться при производстве следственных действий, совершенствование методик проведения дактилоскопических экспертиз, возможности применения криминалистической и специальной техники и других наук.

В соответствии с программой курсанты дневной формы получения образования обязаны выполнить 5 практических заданий, 5 учебных дактилоскопических экспертиз. Кроме того, по итогу изучения каждой темы, курсанты должны выполнить задания в учебном издании «Дактилоскопия и судебная дактилоскопическая экспертиза: практикум». Выполнение вышеуказанных заданий преследует цель глубокого изучения и систематизации учебного материала, закрепление теоретических знаний курсантов по дактилоскопии, формированию умений и навыков при осуществлении осмотров мест происшествий, проведения судебных дактилоскопических экспертиз.

Кроме того, самостоятельного анализа исходной информации при решении практических задач, составлению процессуальных документов.

Для разрешения возникших вопросов курсанты могут обращаться за консультацией к преподавателям кафедры криминалистических экспертиз.

Практические работы и заключения экспертов представляются для проверки не позднее срока, предусмотренного в учебном плане.

Без выполнения всех практических и лабораторных заданий курсант к сдаче экзамена не допускается.

При подготовке к лекционным занятиям курсантам необходимо:

- изучить вопросы к лекции;
- ознакомиться с литературой;
- подготовить вопросы, подлежащие уточнению (пояснению) в ходе лекции.

При подготовке к семинарским занятиям курсантам необходимо:

- изучить лекционный материал;

- изучить вопросы, подлежащие рассмотрению на семинарском занятии;

- изучить необходимую литературу и нормативно правовые акты;

- получить консультацию преподавателя по неясным вопросам.

При подготовке к практическим и лабораторным занятиям курсантам необходимо:

- повторить материал, пройденный на лекционных и семинарских занятиях;

- ознакомиться с практическим и лабораторным заданием.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К ВЫПОЛНЕНИЮ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Курсовая работа по учебной дисциплине «Дактилоскопия и дактилоскопическая экспертиза» выполняется в 6 семестре по выбору обучающегося. На выполнение курсовой работы учебным планом для специальности 6-05-1037-01 Судебные криминалистические экспертизы предусмотрено 36 часов – 1 зачетная единица. С перечнем тем курсовых работ можно ознакомиться в учебно-методическом кабинете кафедры.

Выполнение курсовой работы имеет следующие цели:

закрепление, углубление и расширение теоретических знаний в соответствии с содержанием учебной дисциплины «Дактилоскопия и судебная дактилоскопическая экспертиза»;

развитие у обучающихся навыков самостоятельной творческой работы;

овладение методами современных научных исследований;

выработку умения публичной защиты;

подготовку теоретического и аналитического материала к выполнению курсовой работы.

Примерный объем задания.

В курсовой работе должны содержаться:

анализ особенностей правового регулирования судебно-экспертной деятельности (уголовно-процессуальное законодательство; положения ведомственных нормативных правовых актов Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь, Следственного комитета Республики Беларусь, Министерства внутренних дел Республики Беларусь);

анализ взглядов ведущих ученых на исследуемую проблему;

анализ проблем, возникающих в практической судебно-экспертной деятельности, пути их решения на основе знаний, полученных как в Академии МВД, так и в ходе прохождения различных видов практик, осуществления анализа деятельности территориальных органов Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь, изучения заключений экспертов, своего личного опыта.

Курсовая работа предполагает исследование соответствующего теоретического вопроса, анализ литературных источников, нормативных правовых актов по теме и должна удовлетворять следующим требованиям:

быть актуальной и иметь область практического применения;

основываться на новейших теоретических и методических разработках в сфере судебно-экспертной деятельности, что предполагает

изучение нормативных правовых актов, научных, методических и иных материалов и выработку на этой основе собственной позиции;

содержать конкретные предложения по решению изучаемой проблемы.

ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ (КУРСОВЫХ РАБОТ)

Письменные работы оформляются на стандартных листах бумаги А4 (210x297 мм) с одной стороны. Текст работы печатается через полтора интервала шрифтом Times New Roman 14 пунктов. Размеры полей: левое – 30 мм, правое – 10 мм, верхнее, нижнее – 20 мм. Шрифт печати должен быть прямым, светлого начертания, четким, черного цвета, одинаковым по всему объему текста. Разрешается использовать компьютерные возможности акцентирования внимания на определениях, терминах, теоремах, важных особенностях, применяя разное начертание шрифта: курсивное, полужирное, курсивное полужирное, выделение с помощью рамок, разрядки, подчеркивания и другое. Опечатки и графические неточности, обнаруженные в тексте, допускается исправлять подчисткой или закрашиванием белой краской и нанесением на том же месте исправленного текста (графиков) машинописным или рукописным способами.

Заголовки структурных частей письменной работы (**«РЕФЕРАТ»**, **«ОГЛАВЛЕНИЕ»**, **«ПЕРЕЧЕНЬ УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ, СИМВОЛ ТЕРМИНОВ»**, **«ВВЕДЕНИЕ»**, **«ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ»**, **«ГЛАВА»**, **«ЗАКЛЮЧЕНИЕ»**, **«СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ»**) печатают прописными буквами в середине строк, используя полужирный шрифт с размером на 1-2 пункта больше, чем шрифт в основном тексте. Так же печатают заголовки глав.

Заголовки разделов печатают строчными буквами (кроме первой прописной) с абзацного отступа полужирным шрифтом с размером на 1-2 пункта больше, чем в основном тексте.

Заголовки подразделов печатают с абзацного отступа строчными буквами (кроме первой прописной) полужирным шрифтом с размером шрифта основного текста.

Пункты, как правило, заголовков не имеют. При необходимости заголовков пункта печатают с абзацного отступа полужирным шрифтом с размером шрифта основного текста в подбор к тексту.

В конце заголовков глав, разделов и подразделов точку не ставят. Если заголовок состоит из двух или более предложений, их разделяют точкой (точками). В конце заголовка пункта ставят точку.

Расстояние между заголовком (за исключением заголовка пункта) и текстом должно составлять 2-3 межстрочных интервала. Если между двумя заголовками текст отсутствует, то расстояние между ними устанавливается в 1,5-2 межстрочных интервала. Расстояние между заголовком и текстом, после которого заголовок следует, может быть

больше, чем расстояние между заголовком и текстом, к которому он относится.

Каждую структурную часть следует начинать с нового листа.

Другие вопросы, связанные с оформлением письменных работ, которые не определены в настоящих рекомендациях, решаются в соответствии с Инструкцией о порядке оформления квалификационной научной работы (диссертации) на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук, автореферата и публикаций по теме диссертации.

Нумерация страниц и разделов, подразделов, пунктов и подпунктов

Нумерация страниц, разделов, подразделов, пунктов и подпунктов дается арабскими цифрами. Первой страницей письменной работы является титульный лист, который включают в общую нумерацию страниц. На титульном листе номер страницы не ставят, на последующих листах номер проставляют в центре нижней части листа без точки в конце.

Нумерация глав, разделов, подразделов, пунктов, рисунков, таблиц, формул, уравнений дается арабскими цифрами без знака «№».

Номер главы ставят после слова «ГЛАВА». Структурные части **«РЕФЕРАТ»**, **«ОГЛАВЛЕНИЕ»**, **«ПЕРЕЧЕНЬ УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ, СИМВОЛОВ И ТЕРМИНОВ»**, **«ВВЕДЕНИЕ»**, **«ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ»**, **«ЗАКЛЮЧЕНИЕ»**, **«СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ»** не имеют номеров.

Разделы нумеруют в пределах каждой главы. Номер раздела состоит из номера главы и порядкового номера раздела, разделенных точкой, например: «2.3» (третий раздел второй главы).

Подразделы нумеруют в пределах каждого раздела. Номер подраздела состоит из порядковых номеров главы, раздела, подраздела, разделенных точками, например: «1.3.2» (второй подраздел третьего раздела первой главы).

Пункты нумеруют арабскими цифрами в пределах каждого подраздела. Номер пункта состоит из порядковых номеров главы, раздела, подраздела, пункта, разделенных точками, например: «4.1.3.2» (второй пункт третьего подраздела первого раздела четвертой главы).

В конце нумерации глав, разделов, подразделов, пунктов, а также их заголовков точку не ставят.

Иллюстрации

Иллюстрации (фотографии, рисунки, чертежи, схемы, графики, карты) располагаются в письменной работе непосредственно на странице с текстом после абзаца, в котором они упоминаются впервые, или отдельно на следующей странице. Иллюстрации, которые расположены на отдельных листах, должны включаться в общую нумерацию страниц.

Иллюстрации и таблицы обозначают соответственно словами «рисунок» и «таблица» и нумеруют последовательно в пределах каждой главы. На все таблицы и иллюстрации должны быть ссылки в тексте письменной работы. Слова «рисунок», «таблица» в подписях к рисунку, таблице и в ссылках на них не сокращают.

Слово «Рисунок», его номер и наименование иллюстрации печатают полужирным шрифтом, причем слово «Рисунок», его номер, а также пояснительные данные к нему – уменьшенным на 1-2 пункта размером шрифта.

Номер иллюстрации должен состоять из номера раздела и порядкового номера иллюстрации, разделенных точкой. Номер иллюстрации, ее название и поясняющие подписи помещают последовательно под иллюстрацией. В конце названия иллюстрации указывается ссылка на источник. Между номером и названием иллюстрации точка не ставится.

Например:

Рисунок 1.2 Элементы системы управления (второй рисунок первого раздела).

Если в работе приведена одна иллюстрация, то ее не нумеруют и слово «рисунок» не пишут.

Иллюстрация должна располагаться после первого упоминания.

Иллюстрации должны быть расположены так, чтобы их было удобно рассматривать без поворота работы или с поворотом по часовой стрелке.

Качество иллюстрации должно обеспечивать их четкое воспроизведение.

Фотографии размером меньше А4 должны быть наклеены на стандартные листы белой бумаги.

Таблицы

Цифровой материал письменной работы оформляют в виде таблиц. Каждая таблица должна иметь краткий заголовок, который состоит из слова «Таблица», ее порядкового номера и названия, отделенного от номера знаком тире. Заголовок следует помещать над таблицей слева, без абзацного отступа.

Например:

Таблица 3.17 – Количество экспертиз в ГКСЭ Республики Беларусь в 2020–2024 гг. Количество дактилоскопических экспертиз.

При оформлении таблиц необходимо руководствоваться следующими правилами:

допускается применять в таблице шрифт на 1–2 пункта меньший, чем в тексте письменной работы;

не следует включать в таблицу графу «Номер по порядку». При необходимости нумерации показателей, включенных в таблицу,

порядковые номера указывают в боковике таблицы непосредственно перед их наименованием;

таблицу с большим количеством строк допускается переносить на следующий лист.

При переносе части таблицы на другой лист ее заголовок указывают один раз над первой частью, слева над другими частями пишут слово «Продолжение». Если в диссертации несколько таблиц, то после слова «Продолжение» указывают номер таблицы, например:

«Продолжение таблицы 1.2»;

таблицу с большим количеством граф допускается делить на части и помещать одну часть под другой в пределах одной страницы, повторяя в каждой части таблицы боковик.

Заголовок таблицы помещают только над первой частью таблицы, а над остальными пишут «Продолжение таблицы» или «Окончание таблицы» с указанием ее номера; таблицу с небольшим количеством граф допускается делить на части и помещать одну часть рядом с другой на одной странице, отделяя их друг от друга двойной линией и повторяя в каждой части головку таблицы. При большом размере головки допускается не повторять ее во второй и последующих частях, заменяя ее соответствующими номерами граф. При этом графы нумеруют арабскими цифрами; если повторяющийся в разных строках графы таблицы текст состоит из одного слова, то его после первого написания допускается заменять кавычками; если из двух или более слов, то его заменяют словами «То же» при первом повторении, а далее – кавычками. Ставить кавычки вместо повторяющихся цифр, марок, знаков, математических, физических и химических символов не допускается. Если цифровые или иные данные в какой-либо строке таблицы не приводят, то в ней ставят прочерк; заголовки граф и строк следует писать с прописной буквы в единственном числе, а подзаголовки граф – со строчной, если они составляют одно предложение с заголовком, и с прописной, если они имеют самостоятельное значение. Допускается нумеровать графы арабскими цифрами, если необходимо давать ссылки на них по тексту диссертации; заголовки граф, как правило, записывают параллельно строкам таблицы. При необходимости допускается располагать заголовки граф параллельно графам таблицы.

Головка таблицы отделяется линией от остальной части таблицы. Слева, справа и снизу таблица также ограничивается линиями. Горизонтальные и вертикальные линии, разграничивающие строки и графы таблицы, могут не проводиться, если это не затрудняет чтение таблицы; не допускается разделять заголовки и подзаголовки боковика и граф диагональными линиями; в случае прерывания таблицы и переноса

ее части на следующую страницу в конце первой части таблицы нижняя, ограничивающая ее черта, не проводится.

Формулы

Формулы в работе (если их более одной) нумеруют в пределах раздела. Номер формулы состоит из номера раздела и порядкового номера формулы в разделе, разделенных точкой.

Например: (3.1) (первая формула третьего раздела).

Номера формул пишутся в круглых скобках у правого поля листа на уровне формулы. Пояснение значений символов и числовых коэффициентов необходимо приводить непосредственно под формулой в той же последовательности, в какой они даны в формуле, а значение каждого символа и числового коэффициента давать с новой строки.

Первую строку пояснения следует начинать со слов «где» без двоеточия.

Пример оформления в тексте дипломной работы 2-ой формулы первого раздела:

Рентабельность продукции (Р) определяется по формуле:

$$P = \Pi / C * 100, (1.2)$$

где Π – прибыль от реализации продукции, руб.,

C – себестоимость реализованной продукции, руб.

Уравнения и формулы следует выделять из текста свободными строками. Выше и ниже каждой формулы должно быть оставлено не менее одной свободной строки. Если уравнение не умещается в одну строку, оно должно быть перенесено после того или иного операционного знака.

Примечания

При необходимости следует давать пояснения или справочные данные к

содержанию иллюстрации (таблицы) или к тексту непосредственно в виде примечаний, которые приводят непосредственно под ними. Если примечание одно, то после слова «Примечание», написанного с абзацного отступа, ставится тире и с прописной буквы излагается примечание. В случае нескольких примечаний каждое из них печатается с новой строки с абзацного отступа и нумеруется арабскими цифрами.

Ссылки

Автор письменной работы должен давать ссылки на используемые источники, сведения и материалы. Если один и тот же материал переиздается неоднократно, то предпочтительнее ссылаться на последние издания.

Ссылки в тексте на источники должны осуществляться путем приведения номера по списку использованных источников. При использовании сведений, материалов из монографий, обзорных статей,

других источников с большим количеством страниц, иллюстраций, таблиц, формул, необходимо написать номера источника, страницы, иллюстрации, таблицы, формулы, на которые дается ссылка. Ссылка заключается в квадратные скобки.

Например: [14, с. 26] (здесь 14 – номер источника в списке, 26 – номер страницы).

[14, с. 26, табл. 2] (здесь 14 – номер источника в списке, 26 – номер страницы, 2 – номер таблицы).

Ссылки на иллюстрации в работе указываются порядковым номером иллюстрации, например; «На рисунок 1.2 ...» или «(рисунок 1.2)».

Ссылки на формулы в работе указываются порядковым номером формулы в скобках, например: «... в формуле (2.1)».

Ссылки на приложение указываются порядковым номером приложения/

На все таблицы работы должны быть ссылки в тексте.

Список использованных источников

Источники следует располагать одним из следующих способов:

в порядке появления ссылок в тексте работы;

в алфавитном порядке фамилий первых авторов или заглавий.

Приложения

Приложения оформляются как продолжение работы на последующих страницах, располагая их в порядке появления ссылок в тексте. Страницы приложений нумеруются.

Каждое приложение следует начинать с новой страницы с указанием в правом верхнем углу слова «ПРИЛОЖЕНИЕ», напечатанного прописными буквами. Приложение должно иметь содержательный заголовок.

Приложения обозначаются заглавными буквами русского алфавита, начиная с А (за исключением букв Ё, З, Й, О, Ч, Ъ, Ы, Ь), например: «ПРИЛОЖЕНИЕ А», «ПРИЛОЖЕНИЕ Б», «ПРИЛОЖЕНИЕ В». Допускается обозначать приложения буквами латинского алфавита, за исключением букв I и O.

Текст каждого приложения при необходимости может быть разделен на разделы и подразделы, нумеруемые в пределах каждого приложения, перед ними ставится буква «П» с точкой, например; «П.1.2.3» (третий подраздел второго раздела приложения А).

Иллюстрации, таблицы и формулы, помещаемые в приложении, нумеруются в пределах каждого приложения, например: «Рисунок П.1.2» (второй рисунок приложения 1) «Таблица П.2.1» (первая таблица приложения

2) (П.3.3) – (третья формула приложения

3) Приложение с большим количеством материала допускается переносить на другой лист. При переносе части материала на другой лист (страницу) слово «Приложение» и ее номер указываются один раз справа над первой частью материала, над другими частями пишут слово «Продолжение». Если в работе несколько приложений, то после слова «Продолжение» указывается номер приложения.

Сокращения

В работе допускаются общепризнанные сокращения и аббревиатуры, установленные правилами орфографии и соответствующими нормативными документами, например: с.–страница; г. – год; гг. – годы; мин. – минимальный; макс. – максимальный; абс. – абсолютный; отн. – относительный; т.е. – то есть; т.д. – так далее; т.п. – тому подобное; др.

– другие; пр. – прочее; см. – смотри; канд. – кандидат; доц. – доцент; проф. – профессор; др. – доктор; экз. – экземпляр; прим. – примечание; п. – пункт; разд. – раздел; сб. – сборник;

вып. – выпуск; изд. – издание; б.г. – без года; сост. – составитель; СПб. – Санкт-Петербург.

В тексте работы не допускается:

применять произвольные словообразования;

применять сокращения слов, кроме установленных правилами орфографии, стандартами;

применять математические знаки $<$, $>$, $=$, $\%$, № и др. без числовых значений.

Если в работе применяется особая система сокращений слов и наименований, то она должна иметь перечень предлагаемых автором сокращений, который помещается после содержания.

Текст перечня сокращений располагают столбцом. Слева в алфавитном порядке приводятся сокращения, условные обозначения, символы, единицы и термины, справа – их детальная расшифровка.

Примерные критерии оценки защиты курсовой работы:

Отметка «десять» баллов:

автор курсовой работы демонстрирует ясное понимание теоретической сути исследуемой проблемы;

выполнение курсовой работы осуществляется в строгом соответствии с темой, объектом, предметом, целью и задачами, выбранными методами исследования;

работа носит аналитический характер;

курсовая работа выявляет умение обучающегося работать с научными источниками, критически анализировать их результаты, свободно ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по теме исследования;

в тексте представлены ссылки на новейшие научные исследования, результаты которых творчески используются в курсовой работе;

заключительные выводы по курсовой работе являются достоверными и обоснованы проведенным в работе анализом материала;

текст курсовой работы, список использованных источников, приложения оформлены в соответствии с предъявляемыми требованиями;

доклад на защите курсовой работы отличается логичностью, последовательностью и убедительностью, включает аргументированное обоснование выбранных методов исследования, точное использование научной терминологии;

ответы на дополнительные вопросы обстоятельны и свидетельствуют о научной компетентности обучающегося в исследуемой проблеме и его широкой эрудиции.

Отметка «девять» баллов:

автор курсовой работы демонстрирует понимание теоретической сути исследуемой проблемы;

выполнение курсовой работы осуществляется в строгом соответствии с темой, объектом, предметом, целью и задачами, выбранными методами исследования;

курсовая работа выявляет умение обучающегося работать с научными источниками, критически анализировать их результаты, ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по теме исследования;

работа носит аналитический характер;

заключительные выводы по курсовой работе являются достоверными и обоснованы проведенным в работе анализом материала;

в тексте представлены ссылки на новейшие научные исследования, результаты которых используются в курсовой работе;

текст курсовой работы, список использованных источников, приложения оформлены в соответствии с предъявляемыми требованиями;

доклад на защите курсовой работы отличается логичностью, последовательностью и убедительностью, включает аргументированное обоснование выбранных методов исследования, уместное использование научной терминологии;

ответы на дополнительные вопросы обстоятельны и свидетельствуют о научной компетентности обучающегося в исследуемой проблеме.

Отметка «восемь» баллов:

автор курсовой работы демонстрирует понимание теоретической сути исследуемой проблемы;

выполнение курсовой работы осуществляется в строгом соответствии с темой, объектом, предметом, целью и задачами, выбранными методами исследования;

работа носит аналитический характер;

в тексте представлены ссылки на научные исследования, результаты которых используются в курсовой работе;

курсовая работа выявляет умение обучающегося работать с научными источниками, критически анализировать их результаты, ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по теме исследования;

заключительные выводы по курсовой работе являются достоверными и обоснованы проведенным в работе анализом материала;

текст курсовой работы, список использованных источников, приложения оформлены в соответствии с предъявляемыми требованиями;

доклад на защите курсовой работы отличается логичностью, последовательностью и убедительностью, включает аргументированное обоснование выбранных методов исследования, уместное использование научной терминологии;

обучающийся в основном правильно и убедительно отвечает на дополнительные вопросы.

Отметка «семь» баллов:

автор курсовой работы в основном демонстрирует понимание теоретической сути исследуемой проблемы;

выполнение курсовой работы осуществляется в основном в соответствии с темой, объектом, предметом, целью и задачами, выбранными методами исследования;

работа в целом носит описательный характер;

заключительные выводы по курсовой работе являются достоверными и обоснованы проведенным в работе анализом материала;

текст курсовой работы, список использованных источников, приложения оформлены в соответствии с предъявляемыми требованиями с незначительными недочетами;

доклад на защите курсовой работы отличается логичностью и убедительностью, включает обоснование выбранных методов

исследования;

обучающийся в основном правильно и убедительно отвечает на дополнительные вопросы, недостаточно используя научный категориальный аппарат.

Отметка «шесть» баллов:

автор курсовой работы в целом понимает теоретическую сущность исследуемой проблемы;

выполнение курсовой работы осуществляется в основном в соответствии с темой, объектом, предметом, целью и задачами, выбранными методами исследования;

курсовая работа носит описательный характер;

список использованных источников отличается достаточной полнотой, библиографический обзор свидетельствует в целом о необходимой проработанности литературы по проблеме курсовой работы;

заключительные выводы по курсовой работе являются в целом достоверными, но недостаточно обоснованы;

текст курсовой работы, список использованных источников, приложения оформлены в целом в соответствии с предъявляемыми требованиями с незначительными недочетами;

доклад на защите курсовой работы в целом логичен и убедителен;

обучающийся в основном правильно отвечает на дополнительные вопросы, но некорректно использует научный категориальный аппарат,

Отметка «пять» баллов:

автор курсовой работы недостаточно понимает теоретическую сущность исследуемой проблемы;

в курсовой работе существуют расхождения темы, объектом, предметом, целью и задачами, выбранной методологией; студент не придерживается выбранными методами исследования;

курсовая работа носит реферативный характер;

список использованных источников недостаточно полный, (либо включает ссылки на источники без упоминания в курсовой работе);

заключительные выводы по курсовой работе являются в целом достоверными, но не обоснованы;

текст курсовой работы, список использованных источников,

приложения имеют некоторые отступления от предъявляемых требований;

доклад на защите курсовой работы в целом последователен, но содержит логические недочеты;

обучающийся испытывает затруднения при ответах на дополнительные вопросы, некорректно использует научный категориальный аппарат.

Отметка «четыре» балла:

автор курсовой работы выявляет поверхностную осведомленность по теме своей курсовой работы;

выполнение курсовой работы осуществляется не в соответствии с выбранными методами исследования;

курсовая работа носит реферативный характер;

список использованных источников недостаточно полный, (либо включает ссылки на источники без упоминания в курсовой работе);

заключительные выводы по курсовой работе являются необоснованными;

текст курсовой работы, список использованных источников, приложения имеют некоторые отступления от предъявляемых требований;

доклад на защите курсовой работы состоит из набора отдельных тезисов, не отличается последовательностью;

обучающийся испытывает значительные затруднения при ответах на дополнительные вопросы, либо отказывается от ответа на них.

Отметки «три», «два» балла:

несоответствие работы общим требованиям,

нарушение порядка подготовки, правил и структурного оформления работы;

предоставление отдельных разрозненных фрагментов текста, черновых набросков работы, не складывающихся в законченный текст курсовой работы;

неумение использовать научную терминологию;

обнаружение комиссией несамостоятельности выполнения курсовой работы (плагиата).

Отметка «один» балл:

отказ от ответа, неявка на аттестацию без уважительной причины, непредоставление курсовой работы научному руководителю в установленные сроки.

Отметки «три» - «один» являются неудовлетворительными, их получение означает академическую неуспеваемость обучающегося.

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

Тема 1. Дактилоскопия: история развития и основные этапы становления. Основные понятия дактилоскопии и ее использование в работе правоохранительных органов

Всего на данную тему – 2 часа

Лекция - 2 часа

Методические рекомендации по изучению темы

1.1 Лекция (2 часа)

План:

1. История развития дактилоскопии.
2. Понятие и задачи дактилоскопии.
3. Строение кожного покрова ладоней рук и подошв стоп босых ног.

Используя материал лекции, курсанты должны: иметь в систематизированном и обобщенном виде информацию об истории развития дактилоскопии и основные этапы ее становления, основные понятия дактилоскопии и сферы ее использования в работе правоохранительных органов, общие сведения о строении кожи, основных элементах кожного рельефа рук и подошв стоп босых ног человека, свойствах папиллярных узоров.

Литература по теме № 1:

Основная литература:

1. Дактилоскопия и судебная дактилоскопическая экспертиза: учебник / И.А. Анищенко [и др.] ; под общ. ред. В.А. Чванкина ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск: Акад. МВД, 2019. –113с.

2. Дактилоскопия и судебная дактилоскопическая экспертиза : практикум / В.А. Чванкин, Т.В. Ахраменко, Е.Л. Лужинская ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Академия МВД, 2023. – 41, [1] с.

Дополнительная литература:

1. Электронный учебно-методический комплекс по учебной дисциплине «Дактилоскопия и судебная дактилоскопическая экспертиза» / Т.В. Ахраменко, В.А. Чванкин, Е.Л.Лужинская – Регистрационное свидетельство № 1141713344 от 04 ноября 2017 г. (с изм. от 10.04.2023) – Минск, 2023.

2. Быстрыкин, А.И. Знаки руки: дактилоскопия: учеб.-метод. пособие / А.И. Быстрыкин. – Орел: Фенист, 2004. – 360 с.

3. Кантор, И.В. Криминалистическое исследование следов кожного покрова: учеб.-метод. пособие / И.В. Кантор. – Волгоград: ВА МВД России, 2003. – 156 с.

4. Костров, А.И. Криминалистика. Следы пальцев рук как объект криминалистического исследования: учеб. пособие / А.И. Костров. – Минск: Амалфея, 2002. – 35 с.

5. Самищенко, С.С. Современная дактилоскопия: основы и тенденция развития: учеб. пособие / С.С. Самищенко. – М.: Норма-Инфра-М, 2004. – 455 с.

Нормативные правовые и иные правовые акты¹:

1. Об образовании Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь : Указ Президента Республики Беларусь от 22 апр. 2013 г. № 202 // Консультант Плюс : Беларусь. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск.

2. О государственной дактилоскопической регистрации: Закон Респ. Беларусь, 4 ноябр. 2003 г., № 236-3 // Консультант Плюс : Беларусь. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск.

3. О Государственном комитете судебных экспертиз Республики Беларусь : Закон Респ. Беларусь, 15 июл. 2015 г., № 293-3 : // Консультант Плюс : Беларусь. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск.

5. О судебно-экспертной деятельности: Закон Респ. Беларусь, 18 декабря 2019 г., № 281-3 : // Консультант Плюс : Беларусь. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск.

7. Инструкция о порядке проведения судебных экспертиз, экспертиз (исследований) в Государственном комитете судебных экспертиз Республики Беларусь : утв. приказом Гос. ком. судеб. экспертиз Респ. Беларусь, 04 дек. 2020 года № 214.

13. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 16 июл. 1999 г., № 295-3 // Консультант Плюс : Беларусь. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск.

¹ Нормативные правовые и иные правовые акты используются в действующей редакции на момент изучения учебной дисциплины.

Тема № 2. Папиллярные узоры кожного покрова человека: классификация, общие и частные признаки их строения

Всего на данную тему – 8 часов

Лекции – 2 часа

Семинарские занятия – 2 часа

Практические занятия – 4 часов

2.1 Лекция (2 часа)

План:

1. Типы и виды папиллярных узоров
2. Общие признаки папиллярных узоров.
3. Частные признаки папиллярных узоров.

Используя материал лекции, курсанты должны: иметь в систематизированном и обобщенном виде информацию о типах и видах папиллярных узоров на ногтевых фалангах пальцев рук, папиллярных узорах на основных и средних фалангах пальцев рук человека, папиллярных узорах на различных участках ладонной поверхности и ступнях ног человека; об атипичных папиллярных узорах, их классификации, понятии и строении дельт; об общих и частных признаках папиллярных узоров, деталях строения папиллярного узора и папиллярных линий, особенностях отображения отдельных частных признаков папиллярных узоров в следах.

2.3 Семинар (2 часа)

План:

1. Понятие и задачи дактилоскопии.
2. Строение кожного покрова ладоней рук и подошв ступней босых ног, их криминалистически значимые свойства.
3. Идентификационные признаки папиллярных узоров.

Курсанты должны: усвоить основные термины данной темы; знать: основные положения о предмете курса, строение кожного покрова, свойства папиллярных узоров, типы и виды папиллярных узоров, виды и строение дельт, классификацию и правила описания идентификационных признаков в судебной дактилоскопической экспертизе.

При подготовке к семинарскому занятию курсантам необходимо использовать конспект лекционного занятия, рекомендуемую литературу и электронный учебно-методический комплекс.

2.4 Практическое занятие (4 часа)

Отрабатываемые на практическом занятии вопросы:

1. Определить типы и виды папиллярных узоров в отпечатках пальцев рук на представленных дактилокартах.

2. Определить общие и частные признаки папиллярных узоров на увеличенных фотоснимках отпечатков (следов) пальцев рук.

1. Для выполнения практического задания курсантам необходимо получить 5-10 дактилокарт (на каждого курсанта) у преподавателя и дактилоскопические лупы. Затем приступить к изучению типов и видов папиллярных узоров отобразившихся в отпечатках ногтевых фаланг пальцев рук на представленных дактилоскопических картах. При этом, при установлении петлевых папиллярных узоров необходимо иметь в виду, что направление ножек петель в сторону большого пальца или в сторону мизинца служит основанием для подразделения петлевых узоров на радиальные и ульнарные. К ульнарным (мизинцевым) петлевым узорам относятся те узоры, ножки петель которых обращены к мизинцу. На отпечатках правой руки ножки мизинцевых петель обращены вправо, на отпечатках левой руки - влево. В радиальных петлевых узорах ножки петель обращены к большому пальцу; на отпечатках правой руки - влево, левой руки - вправо.

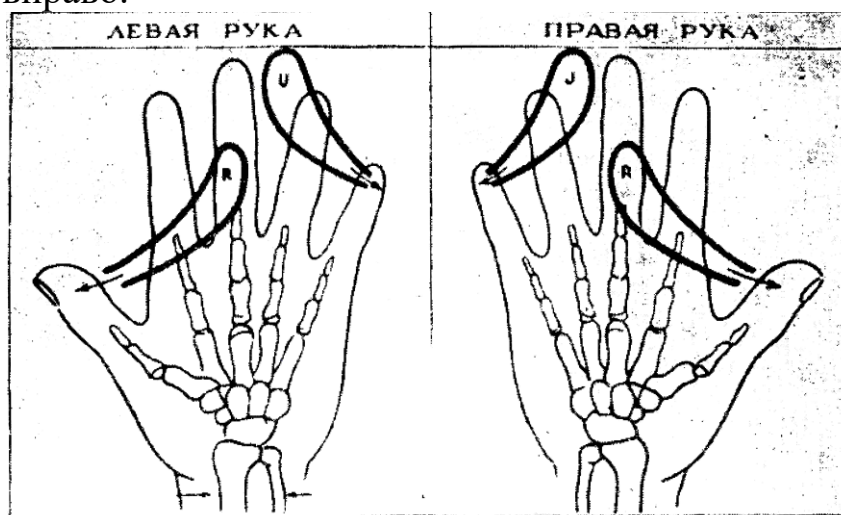


Рис 2.1.

Кроме того, необходимо более внимательно исследовать сложные для определения отпечатки пальцев рук (имеющие порезы или anomальное строение папиллярного узора).

Полученные результаты курсанты фиксируют в своих тетрадах, в виде таблицы:

Образец.

1. Дактокарта на имя Гришина И.И.				
Правая рука				
1	2	3	4	5
Петлевой, простой, ульнарный	Дуговой, простой;	Петлевой, параллельные петли, радиальный	Петлевой, изогнутая петля, ульнарный	Завиткавый, петли клубки
Левая рука				
6	7	8	9	10
Завитковый, простой	Дуговой, шатровый	Петлевой, простой, ульнарный	Завитковый, простой	Дуговой, простой

2. Для выполнения практического задания курсантам необходимо получить у преподавателя след папиллярного узора ногтевой фаланги пальца руки, обработанный магнитным порошком темного цвета и откопированный на клейкую ленту типа «Скотч». Затем произвести фотосъемку следа (изображения должны быть получены в соответствии с правилами масштабной фотосъемки).

После осуществления фотографирования, оформить таблицу фотоснимков. В которую, поместить следующие фотоснимки:

1. Общий вид следа ногтевой фаланги пальца руки, в масштабе 1:1 (наличие на фотоснимке масштабной криминалистической линейки обязательно).

2. Увеличенный фотоснимок следа ногтевой фаланги пальца руки. (рекомендуемый масштаб 4:1)

3. Контрольный фотоснимок следа ногтевой фаланги пальца руки (рекомендуемый масштаб 4:1).

После оформления фототаблицы, на увеличенном фотоснимке следа ногтевой фаланги пальца руки необходимо:

а) отметить центральную, дистальную, базисную, правую и левую латеральные зоны; дельту (дельты) папиллярного узора;

б) произвести разметку частных признаков папиллярного узора.

При осуществлении разметки необходимо соблюдать следующие требования:

1. Разметка признаков осуществляется таким образом, чтобы не закрывать другие частные признаки.

2. Линии разметки не должны пересекаться, нумерация совпадающих признаков должна идти по порядку, по часовой стрелке (слева на право).

3. В низу фотоснимка разметка не производится (располагаются пояснительные надписи).

См. пример рис.1

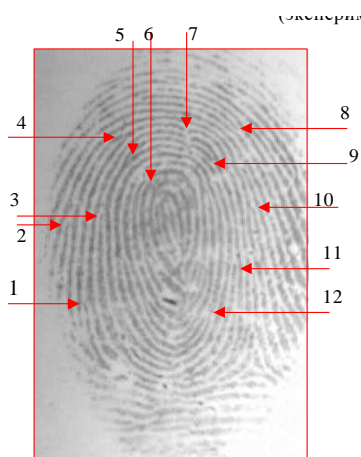


Рис. 2.2

Литература по теме № 2:

Основная литература

1. Дактилоскопия и судебная дактилоскопическая экспертиза: учебник / И.А. Анищенко [и др.] ; под общ. ред. В.А. Чванкина ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск: Акад. МВД, 2019. – 113 с.

Дополнительная литература.

2. Электронный учебно-методический комплекс по учебной дисциплине «Дактилоскопия и судебная дактилоскопическая экспертиза» / Т.В. Ахраменко, В.А. Чванкин, Е.Л. Лужинская – Регистрационное свидетельство № 1141713344 от 04 ноября 2017 г. (с изм. от 10.04.2023) – Минск, 2023.

3. Быстрыкин, А.И. Знаки руки: дактилоскопия: учеб.-метод. пособие / А.И. Быстрыкин. – Орел: Фенист, 2004. – 360 с.

4. Кантор, И.В. Криминалистическое исследование следов кожного покрова: учеб.-метод. пособие / И.В. Кантор. – Волгоград: ВА МВД России, 2003. – 156 с.

5. Костров, А.И. Криминалистика. Следы пальцев рук как объект криминалистического исследования: учеб. пособие / А.И. Костров. – Минск: Амалфея, 2002. – 35 с.

Тема № 3. Следы рук и подошв стоп босых ног человека: механизм образования, правила и методы обнаружения, выявления, фиксации и изъятия.

Всего на данную тему – 12 часов

Лекции – 4 часа

Семинарские занятия – 2 часа

Практические занятия – 6 часов

Методические рекомендации по изучению темы

3.1 Лекция (2 часа)

План:

1. Виды следов рук (подошв стоп босых ног), механизм их образования. Сроки сохранности следов рук (подошв стоп босых ног).

2. Способы и методы обнаружения и выявления следов рук и подошв стоп босых ног. Последовательность их применения.

Используя материал лекции, курсанты должны иметь в систематизированном и обобщенном виде информацию о: классификации и механизме образования следов рук (подошв стоп босых ног), сроках их сохранности; классификации и содержании способов и методов обнаружения и выявления следов рук (подошв стоп босых ног).

3.2 Лекция (2 часа)

План:

1. Способы фиксации и изъятия следов рук (подошв стоп босых ног). Правила описания следов рук.

2. Правила сохранности и упаковки объектов со следами рук (подошв стоп босых ног).

Используя материал лекции, курсанты должны иметь в систематизированном и обобщенном виде информацию о: классификации и содержании способов и методов фиксации и изъятия следов рук (подошв стоп босых ног), правилах описания следов рук (подошв стоп босых ног) и сохранности и упаковки объектов со следами рук (подошв стоп босых ног).

3.3 Семинар (2 часа)

План:

1. Механизм образования следов рук и подошв стоп босых ног, сроки их сохранения.

2. Способы и методы обнаружения и выявления следов рук (подошв стоп босых ног), и последовательность их применения. Техника безопасности при выявлении данных следов. Особенности обнаружения следов рук (подошв стоп босых ног) на различных поверхностях.

3. Процессуальный порядок фиксации и изъятия следов рук (подошв стоп босых ног).

4. Технические способы фиксации и изъятия следов рук (подошв стоп босых ног).

5. Правила сохранности следов и упаковки объектов со следами рук (подошв стоп босых ног).

Курсанты должны: знать виды следов рук (подошв стоп босых ног), классификацию и содержание основных способов и методов обнаружения, выявления следов рук, особенности обнаружения следов рук (подошв стоп босых ног) на различных поверхностях, технические и процессуальные особенности фиксации и изъятия следов рук (подошв стоп босых ног), правила сохранности и упаковки объектов со следами рук (подошв стоп босых ног).

При подготовке к семинарскому занятию курсантам необходимо использовать конспект лекционного занятия, рекомендуемую литературу и электронный учебно-методический комплекс.

3.4 Практическое занятие № 1 (4 часа)

Отрабатываемые на практическом занятии вопросы:

1. Выявление следов рук (подошв стоп босых ног) физическими методами.

2. Выявление следов рук (подошв стоп босых ног) химическими методами.

3. Выявление следов рук (подошв стоп босых ног) физико-химическими методами (с использованием цианоакрилатов).

4. Описание выявленных следов.

1. Для выполнения практического задания (выявления следов рук физическим методом) курсанты получают объекты и на различных следовоспринимающих поверхностях оставляют следы рук. После этого, с помощью дактилоскопических порошков и дактилоскопических кисточек выявляют данные следы.

Результаты применения дактилоскопических порошков оформляют в рабочей тетради в виде таблицы:

Материал объекта- следоносителя	Виды порошков					
	Результаты					

2. Для выполнения задания курсанты получают у преподавателя объекты (фрагменты бумаги с заранее оставленными следами рук) и выявляют следы раствором нингидрина в ацетоне (спрей). Для выявления следов используется экспресс-метод - поверхности объектов со следами рук обработанными нингидрином, подвергаются тепловому воздействию (в качестве демонстрации возможно использование утюга и фрагментов ткани, в которые помещается объект в процессе теплового воздействия).

3. Для выполнения задания курсанты получают у преподавателя объекты (полимерные бутылки, кошельки и т.п. с заранее оставленными на них следами рук) и помещают их в цианоакрилатную камеру (на базе филиала кафедры), после чего, на нагревательный элемент помещают емкость из фольги с клеем (цианоакрилатом). Далее совместно с преподавателем выставляют на дисплее камеры параметры температуры и влажности и ждут выявления следов рук. После полного цикла очистки воздуха в камере, извлекают объекты и осматривают их на предмет наличия выявленных следов.

4. Курсанты составляют фрагмент протокола осмотра места происшествия в части описания выявленных следов в своих рабочих конспектах.

«...При обработке с помощью магнитной кисти дактилоскопическим порошком «ПМД-Ч» полимерной емкости на расстоянии 5 мм от верхнего края крышки и 30 мм от левого края крышки емкости выявлен поверхностный статический след наложения, образованный папиллярным узором ногтевой фаланги пальца руки. След овальной формы с размерами по осям 16x11 мм. В нем отобразились центральная и частично дистальная, базисная, правая и левая латеральные, а также правая дельта. Тип узора петлевой, ножки петель направлены влево....»

3.5 Практическое занятие № 2 (2 часа)

Отрабатываемые на практическом занятии вопросы:

1. Фиксация, изъятие и упаковка выявленных следов рук (подошв стоп босых ног).

2. Упаковка различных объектов со следами рук (подошв стоп босых ног). Процессуальное оформление.

1. Курсанты проводят фиксацию, изъятие и упаковку выявленных следов рук (подошв стоп босых ног) - копируют, ранее выявленные следы, на фрагменты клейких лент (дактилоскопических пленок), и упаковывают их согласно процессуальным правилам упаковки объектов, изымаемых в ходе проведения следственных действий.

2. Курсанты упаковывают различные объекты со следами и в своих рабочих конспектах составляют фрагмент протокола осмотра происшествия в части описания изъятых объектов.

«...След сфотографирован по правилам масштабной фотосъемки, откопирован на фрагмент прозрачной клейкой ленты размерами 30x45 мм, которая наклеена на фрагмент белой нелинованной бумаги аналогичных размеров. Клейкая лента помещена в конверт с пояснительной надписью. Конверт заклеен, опечатан оттиском печати «Для пакетов № 1 СУ УСК Республики Беларусь по г. Минску» на нем учинены подписи участников следственного действия...»

Литература по теме № 3:

Основная литература

1. Дактилоскопия и судебная дактилоскопическая экспертиза: учебник / И.А. Анищенко [и др.] ; под общ. ред. В.А. Чванкина ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск: Акад. МВД, 2019. –113с.

2. Дактилоскопия и судебная дактилоскопическая экспертиза : практикум / В.А. Чванкин, Т.В. Ахраменко, Е.Л. Лужинская ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Академия МВД, 2023. – 41, [1] с.

3. Реестр методических материалов в сфере судебно-экспертной деятельности [Электронный ресурс] : Государственный комитет судебных экспертиз Республики Беларусь. – Минск, 2024.

Дополнительная литература

1. Электронный учебно-методический комплекс по учебной дисциплине «Дактилоскопия и судебная дактилоскопическая экспертиза» / Т.В. Ахраменко, В.А. Чванкин, Е.Л.Лужинская – Регистрационное

свидетельство № 1141713344 от 04 ноября 2017 г. (с изм. от 10.04.2023) – Минск, 2023.

2. Быстрыкин, А.И. Знаки руки: дактилоскопия: учеб.-метод. пособие / А.И. Быстрыкин. – Орел: Фенист, 2004. – 360 с.

3. Кантор, И.В. Криминалистическое исследование следов кожного покрова: учеб.-метод. пособие / И.В. Кантор. – Волгоград: ВА МВД России, 2003. – 156 с.

4. Костров, А.И. Криминалистика. Следы пальцев рук как объект криминалистического исследования: учеб. пособие / А.И. Костров. – Минск: Амалфея, 2002. – 35 с.

5. Самищенко, С.С. Современная дактилоскопия: основы и тенденция развития: учеб. пособие / С.С. Самищенко. – М.: Норма-Инфра-М, 2004. – 455 с.

Тема № 4. Дактилоскопирование живых лиц и трупов.

Всего на данную тему – 4 часа

Семинарские занятия – 2 часа

Практические занятия – 2 часа

4.2 Семинар (2 часа)

План:

1. Правовые, организационные и методические основы дактилоскопирования живых лиц. Правила оформления дактилокарт.

2. Правила использования современных технических средств при проведении бескраскового дактилоскопирования.

3. Дактилоскопирование трупов без изменения кожного покрова.

4. Дактилоскопирование трупов при повреждениях пальцев рук (подошв стоп босых ног) и иных особенностях (разрушении эпидермиса, отсутствии эпидермиса, мумифицированных пальцев).

Курсанты должны знать: правовые, организационные и методические основы дактилоскопирования живых лиц; правила оформления дактилокарт; правила использования современных технических средств при проведении бескраскового дактилоскопирования; правила дактилоскопирования трупов без изменения кожного покрова и при повреждениях пальцев рук (подошв стоп босых ног).

При подготовке к семинарскому занятию курсантам необходимо использовать рекомендуемую литературу и электронный учебно-методический комплекс.

4.3 Практическое занятие (2 часа)

Отрабатываемые на практическом занятии вопросы:

1. Способы дактилоскопирования живых лиц.
2. Процессуальное оформление дактилокарт.

1. Курсанты получают дактовалики, краску, бланки дактилокарт, группируются по два человека и затем приступают к дактилоскопированию друг друга. Изготавливают по 2 дактокарты каждый.

При осуществлении дактилоскопирования необходимо придерживаться следующего алгоритма:

- на полимерную пластину, входящую в набор для дактилоскопирования нанести небольшое количество (примерно с горошину) дактилоскопической краски (также входящей в набор для дактилоскопирования);
- раскатать краску по всей поверхности пластины дактилоскопическим (резиновым) валиком (добиваясь равномерного распределения краски);
- рядом с набором положить дактилоскопическую карту, перегнув ее в трех местах – для отпечатков пальцев правой руки, левой руки и контрольных оттисков;
- руки дактилоскопируемого протереть спиртом (одеколоном) и вымыть с мылом;
- высушить руки;
- нанести краску на фаланги пальцев дактилоскопируемого лица при помощи валика;
- смазанные краской фаланги пальцев прокатать по соответствующим участкам дактилоскопической карты, начиная от большого пальца правой руки и заканчивая мизинцем левой руки;
- при нанесении отпечатков пальцев на дактилокарту дактилоскопируемый относительно дактилоскопирующего находится справа;
- дактилоскопирующий параллельно поверхности стола удерживает большим и указательным пальцем поочередно пальцы дактилоскопируемого;
- последовательно получить контрольные оттиски четырех пальцев одной руки, а потом другой, контрольные оттиски больших пальцев рук производят отдельно;

Примечание : отпечаток пальца считается удовлетворительным, если в узоре отобразились все зоны папиллярного узора, а также дельты, межпапиллярные линии (бороздки) не забиты краской, в отпечатке нет пробелов и смазанных линий.

2. После дактилоскопирования курсанты заполняют графы дактилокарт.

Основными реквизитами дактилокарт являются:

- фамилия, имя, отчество гражданина;
- дата и место рождения;
- пол;
- основания дактилоскопирования (пункт закона «О дактилоскопической регистрации»);
- дата и место заполнения дактилокарты;
- должность лица, осуществляющего дактилоскопирование;
- подпись дактилоскопируемого и т.д.

Литература по теме № 4:

Основная литература:

1. Дактилоскопия и судебная дактилоскопическая экспертиза: учебник / И.А. Анищенко [и др.] ; под общ. ред. В.А. Чванкина ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск: Акад. МВД, 2019. –113с.

2. Дактилоскопия и судебная дактилоскопическая экспертиза : практикум / В.А. Чванкин, Т.В. Ахраменко, Е.Л. Лужинская ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Академия МВД, 2023. – 41, [1] с.

3. Реестр методических материалов в сфере судебно-экспертной деятельности [Электронный ресурс] : Государственный комитет судебных экспертиз Республики Беларусь. – Минск, 2024.

Дополнительная литература:

1. Электронный учебно-методический комплекс по учебной дисциплине «Дактилоскопия и судебная дактилоскопическая экспертиза» / Т.В. Ахраменко, В.А. Чванкин, Е.Л.Лужинская – Регистрационное свидетельство № 1141713344 от 04 ноября 2017 г. (с изм. от 10.04.2023) – Минск, 2023.

2. Быстрыкин, А.И. Знаки руки: дактилоскопия: учеб.-метод. пособие / А.И. Быстрыкин. – Орел: Фенист, 2004. – 360 с.

3. Кантор, И.В. Криминалистическое исследование следов кожного покрова: учеб.-метод. пособие / И.В. Кантор. – Волгоград: ВА МВД России, 2003. – 156 с.

4. Костров, А.И. Криминалистика. Следы пальцев рук как объект криминалистического исследования: учеб. пособие / А.И. Костров. – Минск: Амалфея, 2002. – 35 с.

5. Самищенко, С.С. Современная дактилоскопия: основы и тенденция развития: учеб. пособие / С.С. Самищенко. – М.: Норма-Инфра-М, 2004. – 455 с.

Нормативные правовые и иные правовые акты:

1. О государственной дактилоскопической регистрации: Закон Респ. Беларусь, 4 ноябр. 2003 г., № 236-3 // Консультант Плюс : Беларусь. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск.

2. Об оперативно-розыскной деятельности: Закон Респ. Беларусь, 15 июл. 2015 г., № 307-3: // Консультант Плюс : Беларусь. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск.

3. О судебно-экспертной деятельности: Закон Респ. Беларусь, 18 декабря 2019 г., № 281-3 :. // Консультант Плюс : Беларусь. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск.

4. Приказ Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь от 17.11.2014 № 287 «Об утверждении Инструкции об организации работы сотрудников и гражданского персонала Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь, привлекаемых в качестве специалистов для участия в проведении осмотров мест происшествий».

6. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 16 июл. 1999 г., № 295-3 // Консультант Плюс : Беларусь. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск.

Тема № 5. Предварительное исследование следов рук и подошв стоп босых ног человека на месте происшествия

Всего на данную тему – 10 часов

Лекции – 2 часа

Семинар – 2 часа

Практические занятия – 4 часа

5.1 Лекция (2 часа)

План:

1. Цели и задачи предварительного исследования следов рук и подошв стоп босых ног на месте происшествия.
2. Признаки, позволяющие определить, какой рукой и какими пальцами оставлены следы.

Используя материал лекции, курсанты должны знать: цели и задачи предварительного исследования следов на месте происшествия, последовательность действий специалиста на месте происшествия, сведения, которые может установить специалист при осмотре места происшествия и предварительном исследовании следов (установление данных о возможной личности преступника (определяется вероятно – пол, рост, возраст и.т.д.), пригодность следов для идентификации; признаки позволяющие определить руку и палец, которым был оставлен след (топографические признаки, размер, форма, взаимное расположение следов, строение папиллярного узора).

5.2 Семинар (2 часа)

План:

1. Предварительное исследования следов рук и подошв стоп босых ног на месте происшествия.
2. Правила определения какой рукой и какими пальцами оставлены следы.
3. Алгоритм определения участка ладони или подошвы стопы босой ноги, которыми оставлен след.

Курсанты должны знать: цели и задачи предварительного исследования следов на месте происшествия; признаки, позволяющие определить, какой рукой и какими пальцами, каким участком ладони или подошвы стопы босой ноги оставлены следы.

При подготовке к семинарскому занятию курсантам необходимо использовать конспект лекционного занятия, рекомендуемую литературу и электронный учебно-методический комплекс.

5.3 Практическое занятие (4 часа)

Отрабатываемые на практическом занятии вопросы:

1. Вопросы, решаемые при предварительном исследовании следов рук и подошв стоп босых ног.

2. Определение какими пальцами и какой рукой (подошвой стопы босой ноги) оставлены следы на различных объектах.

1. Курсанты получают дактилокарты с отпечатками пальцев рук без установочных данных и по ним определяют пол и возраст дактилоскопированного лица.

При определении пола и возраста курсанты должны помнить, что эти сведения устанавливаются в вероятной форме.

Для определения возраста лица необходимо воспользоваться данными, содержащимися в справочной литературе (см. «Предварительные криминалистические исследования материальных следов на месте происшествия». – М.; ВНИИ МВД СССР, 1987.):

Необходимо измерить количество папиллярных линий на отрезке длиной 0,5 см, при этом данный отрезок, при измерении, должен располагаться перпендикулярно основному потоку папиллярных линий, отобразившихся в следе.

Справочные данные:

12 -13 линий - дети (8-12 лет)

10 -12 линий – подростки

9 -10 линий – взрослые люди

6 - 7 линий – очень полные взрослые люди

Для определения пола, необходимо воспользоваться следующими данными (см., В.А.Ивашков, Л.И. Слепнева. Методические рекомендации. «Предварительные исследования материальный объектов на месте происшествия». М., 1992г.):

а) длина кисти с тыльной стороны:

- 17,4 см и менее характерна для женщин;

- 17,5-18,7 - для женщин и мужчин;

- 18,8 и более - для мужчин;

б) длина кисти с ладонной стороны:

- 17,4 см и менее - для женщин;

- 17,5-19,6 - для женщин и мужчин;

- 19,7 и более - для мужчин;

в) ладонь:

- длина - 10,2 и менее, ширина 8,0 и менее - для женщин;

- длина 10,3-11,1, ширина 8,1-8,7 - для женщин и мужчин;

- длина 11,2 и более, ширина - 8,8 и более - у мужчин;

г) большой палец:

- длина 5,1 и менее, ширина 1,6 и менее - у женщин;

- длина 5,2-5,5, ширина 1,7-1,8 - у женщин и мужчин;

- длина 5,6 и более, ширина 1,9 и более - у мужчин;

д) указательный палец:

- длина 6, 1 и менее, ширина 1,4 и менее - у женщин;
- длина 6,2-7,4, ширина 1,5 - у женщин и у мужчин;
- длина 7,5 и более, ширина 1,6 и более - у мужчин;

е) средний палец:

- длина 6,9 и менее, ширина 1,4 и менее - у женщин;
- длина 7,0-8,7, ширина 1,5 - у мужчин и женщин;
- длина 8,9 и более, ширина 1,6 и более - у мужчин;

ж) безымянный палец:

- длина 6,3 и менее у женщин;
- длина 6-4-7,6, ширина 1,4-1,5 - у мужчин и женщин;
- длина 7,7 и более, ширина 1,6 и более - у мужчин;

з) мизинец:

- длина 5 и менее, ширина 1,2 и менее - у женщин;
- длина 5,1-6,0, ширина 1,3 - у мужчин и женщин;
- длина 6,1 и более, ширина 1,4 и более - у мужчин.

2. Курсанты получают различные объекты (бутылки, стаканы, фрагменты стекла, фрагменты пластика и т.п.). На указанных объектах курсанты оставляют следы нажима, захвата, обрабатывают данные следы дактопорошками. Затем производят обмен объектами со следами рук между собой.

Далее курсанты проводят их исследование и устанавливают признаки, свидетельствующие о том, какими пальцами какой руки оставлены данные следы рук (исследуются топографические признаки; размер, форма и взаимное расположение следов; строение папиллярных узоров). Полученные результаты (фрагмент исследовательской части заключения) записывают в конспект.

Например,

«...При визуальном осмотре поверхности бутылки обнаружены следы пальцев рук, папиллярные линии которых окрашены в черный цвет.

В 20 мм от доньшка и 45 мм от горлышка имеется след ногтевой фаланги пальца руки овальной формы размером по центру 20x23 мм. В следе отобразился папиллярный узор петлевого типа, ножки петель обращены влево в сторону доньшка и перпендикулярны ему. В следе отобразились центральная, дистальная, левая латеральная зоны папиллярного узора (фото 2, отм.1). В 5 мм правее и 15 мм выше первого следа имеется след ногтевой фаланги пальца руки прямоугольной формы размером по центру 15x26 мм. В следе отобразился папиллярный узор петлевого типа, ножки петель обращены влево. В следе отобразились центральная, базисная, дистальная, левая и правая латеральные зоны папиллярного узора (фото 2, отм.2). В 4 мм правее и 1 мм ниже второго

следа имеется след ногтевой фаланги пальца руки овальной формы размером по центру 16х23 мм. В следе отобразился папиллярный узор петлевого типа, ножки петель обращены влево. В следе отобразились центральная, дистальная и правая латеральная зоны папиллярного узора (фото 2, отм.3).

Расположение следов на объекте, узоры, их взаимное расположение, а также размеры, отобразившиеся в следах, свидетельствуют о том, что данные следы оставлены безымянным, средним и указательным пальцами левой руки...».

Литература по теме № 5:

Основная литература:

1. Дактилоскопия и судебная дактилоскопическая экспертиза: учебник / И.А. Анищенко [и др.] ; под общ. ред. В.А. Чванкина ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». –Минск: Акад. МВД, 2019. –113с.

2. Дактилоскопия и судебная дактилоскопическая экспертиза : практикум / В.А. Чванкин, Т.В. Ахраменко, Е.Л. Лужинская ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Академия МВД, 2023. – 41, [1] с.

3. Реестр методических материалов в сфере судебно-экспертной деятельности [Электронный ресурс] : Государственный комитет судебных экспертиз Республики Беларусь. – Минск, 2024.

Дополнительная литература:

1. Электронный учебно-методический комплекс по учебной дисциплине «Дактилоскопия и судебная дактилоскопическая экспертиза» / Т.В. Ахраменко, В.А. Чванкин, Е.Л.Лужинская – Регистрационное свидетельство № 1141713344 от 04 ноября 2017 г. (с изм. от 10.04.2023) – Минск, 2023.

2. Быстрыкин, А.И. Знаки руки: дактилоскопия: учеб.-метод. пособие / А.И. Быстрыкин. – Орел: Фенист, 2004. – 360 с.

3. Кантор, И.В. Криминалистическое исследование следов кожного покрова: учеб.-метод. пособие / И.В. Кантор. – Волгоград: ВА МВД России, 2003. – 156 с.

4. Костров, А.И. Криминалистика. Следы пальцев рук как объект криминалистического исследования: учеб. пособие / А.И. Костров. – Минск: Амалфея, 2002. – 35 с.

5. Самищенко, С.С. Современная дактилоскопия: основы и тенденция развития: учеб. пособие / С.С. Самищенко. – М.: Норма-Инфра-М, 2004. – 455 с.

Нормативные правовые и иные правовые акты:

1. Об оперативно-розыскной деятельности: Закон Респ. Беларусь, 15 июля 2015 г., № 307-З: // Консультант Плюс : Беларусь. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск.

2. О судебно-экспертной деятельности: Закон Респ. Беларусь, 18 декабря 2019 г., № 281-З : // Консультант Плюс : Беларусь. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск.

3. Приказ Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь от 17.11.2014 № 287 «Об утверждении Инструкции об организации работы сотрудников и гражданского персонала Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь, привлекаемых в качестве специалистов для участия в проведении осмотров мест происшествий».

4. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 16 июля 1999 г., № 295-З // Консультант Плюс : Беларусь. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск.

Тема № 6. Методика проведения дактилоскопической экспертизы.

Всего на данную тему – 46 часов

Лекции – 4 часа

Семинары – 2 часа

Лабораторные занятия – 40 часа

6.1 Лекция (2 часа)

План:

1. Общие положения методики проведения дактилоскопической экспертизы. Предмет, объект исследования.

2. Материалы, направляемые на дактилоскопическую экспертизу и вопросы, решаемые экспертным исследованием.

Используя материал лекции, курсанты должны знать: основные положения методики дактилоскопической экспертизы; предмет и объекты дактилоскопической экспертизы; вопросы, решаемые дактилоскопической экспертизой; требования, предъявляемые к объектам и материалам, направляемым на экспертизу.

6.2 Лекция (2 часа)

План:

1. Стадии исследования объектов дактилоскопической экспертизы:
 - а) предварительное исследование;
 - б) детальное исследование;
 - в) оценка результатов исследования и формулирование выводов;
 - г) оформление материалов экспертизы;
2. Структура и содержание заключения эксперта.

Используя материал лекции, курсанты должны знать: стадии проведения дактилоскопической экспертизы (предварительное исследование; детальное исследование (раздельное и сравнительное исследование); оценка результатов исследования, обоснование вывода о наличии или отсутствии тождества); особенности составления заключения эксперта и правила оформления таблицы фотоснимков, их процессуальные аспекты; требования, предъявляемые к разметки совпадающих признаков; структуру и содержание заключения эксперта; особенности проведения дополнительных, повторных, комплексных и комиссионных дактилоскопических экспертиз.

6.3 Семинар (2 часа)

План:

1. Понятие, предмет, объект и задачи дактилоскопической экспертизы.
2. Материалы, направляемые на дактилоскопическую экспертизу и вопросы, решаемые экспертным исследованием.
3. Стадии методики дактилоскопического исследования и их содержание.
4. Особенности идентификационного исследования следов ладоней рук и подошв стоп босых ног.
5. Структура и содержание заключения эксперта.

Курсанты должны: усвоить понятие, предмет, объект и задачи дактилоскопической экспертизы; материалы, направляемые на дактилоскопическую экспертизу и вопросы, решаемые экспертным исследованием следов; стадии методики дактилоскопического исследования и их содержание; особенности идентификационного исследования следов ладоней рук и подошв стоп босых ног; структуру и содержание заключения эксперта.

При подготовке к семинарскому занятию курсантам необходимо использовать конспект лекционного занятия, рекомендуемую литературу и электронный учебно-методический комплекс.

Экспертиза 1. Диагностическая экспертиза с решением вопроса об установлении наличия на объекте следов рук (Лабораторная работа № 1)

6.4 Лабораторное занятие (2 часа)

В процессе лабораторного занятия курсанты выполняют экспертизу № 1, при этом отрабатывают следующие вопросы:

1. Ознакомление с материалами и объектами, поступившими на исследование.

2. Фотографирование объектов, поступивших на исследование.

1. Курсанты получают объекты (бутылки, стаканы, тарелки и т.п), поступившие на исследование.

Осуществляют:

визуальное исследование предметов с целью обнаружения видимых и слабовидимых следов;

обработку предметов с целью выявления невидимых следов.

2. Курсанты приступают к фотографированию исследуемых объектов и изготовлению фотоснимков.

По данному виду исследования необходимо изготовить следующие фотоснимки:

1. Общий вид представленного объекта.

2. Общий вид представленного объекта с выявленным(и) следом (следами).

3. Общий вид следа(ов) в масштабе 1:1.

4. Увеличенный вид следа(ов) (рекомендуемый масштаб 4:1).

Данные фотоснимки должны быть выполнены по правилам детальной фотосъемки – с масштабной линейкой.

После фотографирования следов и изготовления фотоснимков курсанты представляют их для осмотра и оценки преподавателю.

6.5 Лабораторное занятие (4 часа)

Отрабатываемые на лабораторном занятии вопросы:

1. Исследование поступивших объектов.

2. Оценка результатов исследования и формулирование выводов по данному исследованию.

3. Составление заключения эксперта и оформление фототаблицы.

1. Курсанты приступают к описанию представленных предметов и выявленного (ых) следа (ов).

Например, «Представленная на исследование канистра (далее подробное описание предмета с указанием формы, объема, материала, цвета и т.д. наличие наклеек, надписей и т.д.

Визуальным исследованием поверхностей представленного на экспертизу объекта, а также с помощью дактилоскопической лупы увеличением 4,5х под различными углами к источнику освещения установлено:

- на их поверхностях, каких-либо следов рук, жирных, клеящих и т.п. веществ не имеется;

- каких-либо видимых или слабовидимых следов рук, не имеется.

С целью возможного выявления невидимых следов рук, поверхности канистры были обработаны порошком магнитным дактилоскопическим черным (ПМД-Ч).

Визуальным исследованием с помощью криминалистической лупы увеличением 4,5х поверхностей данного объекта после обработки установлено, что на правой боковой поверхности канистры (здесь и далее по тексту ориентация согласно таблицы фотоснимков), в 50 мм от нижнего края и 82 мм от левого края, выявлен (имеется) след пальца руки по форме близкой к прямоугольной максимальными размерами 20х40 мм. В следе наслоения отобразились правая латеральная и частично: центральная, дистальная, базисная зоны папиллярного узора ногтевой фаланги пальца руки, правая дельта, поток папиллярных линий прямолинейной формы средней фаланги пальца руки, межфаланговая складка. Ввиду неполного отображения центральной зоны папиллярного узора определить тип узора не представляется возможным.

При исследовании данного следа пальца руки, с помощью дактилоскопической лупы увеличением 5,6х установлено, что в нем четко и в достаточном количестве отобразились детали строения папиллярного узора в виде начал, окончаний, слияний, разветвлений, фрагментов...»

2. Курсанты оценивают результаты проведенного ранее исследования и формулируют выводы.

При оценке результатов исследования необходимо учитывать следующие положения методики проведения дактилоскопических экспертиз:

1. При решении вопроса о пригодности (непригодности) следов для идентификации личности задача эксперта состоит в анализе отобразившихся в следах общих и частных признаков на основе их качественно-количественных характеристик и оценке их совокупности, которая должна быть индивидуальной.

2. При оценке признаков изучаются их количество, вид, взаиморасположение, идентификационная значимость.

3. Идентификационная значимость каждой детали папиллярного узора различна и обратно пропорциональна частоте ее встречаемости: чем реже встречается данный вид детали папиллярного узора (например, глазок, крючок, фрагмент), тем выше ее идентификационная значимость.

4. Для признания следа пригодным для идентификации личности необходимо наличие 12 деталей папиллярного узора. Допускается 11 либо 10 при условии наличия в следе наряду с такими деталями строения папиллярного узора (часто встречающимися), как начало, окончание, слияние, разветвление папиллярных линий, соответственно, одной либо двух деталей строения папиллярного узора, имеющих высокую идентификационную значимость (редко встречающихся), таких как глазок, островок, фрагмент, мостик, крючок, точка, межпапиллярная линия.

«...Форма, размер следа, направление и крутизна потоков папиллярных линий, а также достаточное количество деталей строения папиллярного узора, их взаимное и относительное расположение, в совокупности образуют комплекс признаков, индивидуализирующий след пальца руки размерами 20x40 мм и дают основание признать его пригодным для идентификации личности».

Примерные варианты выводов по результатам исследования:

Например: «На поверхностях ножей №№4,5, изъятых 2 марта 2016 года в ходе осмотра места происшествия по адресу: Минский район, д. Пятевица, д.57, имеются два следа пальцев рук размерами 20x15 мм и 24x20 мм следы рук. Данные следы рук пригодны для идентификации личности»

«На поверхностях ножей №№1,3, изъятых 2 марта 2016 года в ходе осмотра места происшествия по адресу: Минский район, д. Пятевица, д.57, имеются следы рук. Данные следы рук для идентификации личности непригодны.

«На поверхностях ножа №2, изъятых 2 марта 2016 года в ходе осмотра места происшествия по адресу: Минский район, д. Пятевица, д.57, следов рук не имеется».

3.Курсанты составляют заключение эксперта и оформляют фототаблицу к нему.

При составлении заключения эксперта необходимо помнить, что заключение эксперта состоит из 3 частей:

В вводной части заключения должны содержаться сведения общего характера;

- наименование территориального органа ГКСЭ РБ ;
- номер заключения и дата его составления;

- данные лица проводившего экспертизу (Ф.И.О., образование, специальность, ученая степень и звание, занимаемая должность);
- основание для проведения экспертизы (постановление, определение), номер уголовного дела, материала проверки и т.п. или факт, по которому возбуждено уголовное дело);
- наименование вида криминалистической экспертизы;
- обстоятельства дела, в связи с которыми назначена экспертиза;
- объекты, поступившие на исследование
- вопросы, поставленные перед экспертом;
- сведения о лице проводившем первичную экспертизу (при повторной, дополнительной); выводы первичной экспертизы и мотивы, послужившие основанием для назначения повторной экспертизы.

В исследовательской части необходимо:

- а) описать результаты осмотра объекта, кратко охарактеризовать объект (установить материал из которого он изготовлен, структуру и состояния поверхности);
- б) назвать технические способы и средства, применявшиеся для выявления следов;
- в) описать результаты предварительного исследования следов, указать сведения о следах: их вид (наслоение, отслоение и т.п.), количество, цвет, расположение, механизм образования (если это возможно), оценить полноту и качество отражения папиллярных узоров; типовую и видовую принадлежность следов;
- г) при наличии нескольких следов указывается, какой рукой и какими пальцами они образуются;
- д) указать, какие из следов пригодны или непригодны для идентификации, с обоснованием сформулированных выводов;
- е) описать условия фотографирования следов.

Описание экспертом хода исследования должно логически приводить к окончательному выводу, содержать сведения оценочного характера о выявленных признаках и обоснование выводов в синтезирующей части исследования.

Эксперт должен вывод обосновать, сославшись на конкретные факты, научные положения.

Третья часть заключения - выводы.

Здесь приводятся краткие ответы на поставленные перед ним вопросы. Эти ответы должны воспроизводить результаты исследования, изложенные в предыдущей части заключения.

Оформление иллюстративного материала

Заключение эксперта о наличии следов иллюстрируется следующими видами снимков.

1. Фотоснимок, демонстрирующий общий вид объекта (до выявления на нем следов рук). Фотоснимок должен быть четкий, резкий, без теней и искажений.

2. Фотоснимок, демонстрирующий общий вид объекта с выявленными следами. На снимке должны быть видны следы, но не в ущерб общему качеству изображения. Когда следы на снимке видны слабо или вовсе незаметны, нужно обвести участок их расположения (либо отметить стрелками) и дать пояснения в подписи. Фотоснимок должен быть выполнен по правилам детальной фотосъемки - с масштабной линейкой.

3. Фотоснимок следа(ов), обнаруженных на предмете. Группу взаимосвязанных следов (образованных пальцами одной руки) необходимо фотографировать целиком, включая и следы, непригодные для идентификации. Изображение следа(ов) должно быть: без искажений, контрастное, резкое, прямое, папиллярные линии не должны быть белого цвета. Обязательно наличие иллюстрации следа в масштабе 1:1. Фотоснимок должен быть выполнен по правилам детальной фотосъемки - с масштабной линейкой.

4. Увеличенный фотоснимок следа(ов) (рекомендуемый масштаб 4:1). Фотоснимок должен быть выполнен по правилам детальной фотосъемки - с масштабной линейкой.

Экспертиза 2. Диагностическая экспертиза по следу пальца руки или участку ладони с решением вопроса о пригодности следов для идентификации (Лабораторная работа № 2)

6.6 Лабораторное занятие (2 часа)

В процессе лабораторного занятия курсанты выполняют экспертизу № 2, при этом отрабатывают следующие вопросы:

1. Ознакомление с материалами и объектами, поступившими на исследование.
2. Фотографирование объектов, поступивших на исследование.

1. Курсанты получают у преподавателя следы рук, откопированные на фрагменты клейких лент (дактопленки).

2. Курсанты приступают к фотографированию исследуемых объектов и изготовлению фотоснимков.

По данному виду исследования необходимо изготовить следующие фотоснимки:

1. Общий вид дактилоскопической пленки (фрагмента клейкой ленты наклеенного на бумагу) с двух сторон.
2. Общий вид следа(ов) в масштабе 1:1.
3. Увеличенный вид следа(ов) (рекомендуемый масштаб 4:1).

Данные фотоснимки должны быть выполнены по правилам детальной фотосъемки – с масштабной линейкой.

После фотографирования следов и изготовления фотоснимков курсанты представляют их для осмотра и оценки преподавателю.

6.7 Лабораторное занятие (4 часа)

Отрабатываемые на лабораторном занятии вопросы:

1. Исследование поступивших объектов.
2. Оценка результатов исследования и формулирование выводов по данному исследованию.
3. Составление заключения эксперта и оформление фототаблицы.

1. Курсанты приступают к описанию следа.

Например, «...*Визуальным осмотром прозрачной дактилопленки под различными углами к источнику освещения и на просвет установлено, что на ее следовоспринимающей поверхности скопирован след участка ладонной поверхности руки овальной формы размером 65x30 мм. В следе просматриваются параллельные папиллярные линии, а также участок флексорной линии, которые окрашены в коричневый цвет. Форма и размеры следа, направление и взаиморасположение отобразившихся в нем потоков папиллярных линий, наличие флексорной линии позволяют сделать вывод о том, что данный след оставлен участком ладонной поверхности зоной «тенар-4» (фото № 3).*

При детальном исследовании с помощью дактилоскопической лупы 4,5-кратного увеличения установлено, что в следе достаточно четко отобразились детали строения папиллярного узора в виде начал, окончаний, слияний, разветвлений, коротких линий...»

2. Курсанты оценивают результаты проведенного ранее исследования и формулируют выводы.

При оценке результатов исследования необходимо учитывать следующие положения методики проведения дактилоскопических экспертиз:

1. При решении вопроса о пригодности (непригодности) следов для идентификации личности задача эксперта состоит в анализе отобразившихся в следах общих и частных признаков на основе их качественно-количественных характеристик и оценке их совокупности, которая должна быть индивидуальной.

2. При оценке признаков изучаются их количество, вид,

взаиморасположение, идентификационная значимость.

3. Идентификационная значимость каждой детали папиллярного узора различна и обратно пропорциональна частоте ее встречаемости: чем реже встречается данный вид детали папиллярного узора (например, глазок, крючок, фрагмент), тем выше ее идентификационная значимость.

4. Для признания следа пригодным для идентификации личности необходимо наличие 12 деталей папиллярного узора. Допускается 11 либо 10 при условии наличия в следе наряду с такими деталями строения папиллярного узора (часто встречающимися), как начало, окончание, слияние, разветвление папиллярных линий, соответственно, одной либо двух деталей строения папиллярного узора, имеющих высокую идентификационную значимость (редко встречающихся), таких как глазок, островок, фрагмент, мостик, крючок, точка, межпапиллярная линия.

«... Форма, размер следа, направление и крутизна потоков папиллярных линий, а также достаточное количество деталей строения папиллярного узора, их взаимное и относительное расположение, в совокупности образуют комплекс признаков, индивидуализирующий след участка ладонной поверхности руки размерами 65x30 мм и дают основание признать его пригодным для идентификации личности»

Примерные варианты выводов по результатам исследования:

«... Следы участка ладонной поверхности руки размерами 65x30 мм, откопированный на фрагмент клейкой ленты размерами 75x48 мм, в ходе осмотра места происшествия 2 марта 2016 года по адресу: Минский район, д. Пятевицина, д.57, для идентификации личности пригоден.»

«Остальные следы рук, откопированные на два фрагмента клейкой ленты размерами 63x48 мм, 75x48 мм в ходе осмотра места происшествия, для идентификации личности непригодны.»

3. Курсанты составляют заключение эксперта и оформляют фототаблицу к нему.

При составлении заключения эксперта необходимо помнить, что заключение эксперта состоит из 3 частей (структуру заключения эксперта см. в рекомендациях к лабораторному занятию № 6.5.)

Оформление иллюстративного материала

1. Фотоснимок, демонстрирующий общий вид фрагмента клейкой ленты с двух сторон. Фон должен быть контрастным по отношению к цвету клейкой ленты. Фотоснимок должен быть выполнен по правилам детальной фотосъемки - с масштабной линейкой.

2. Фотоснимок следа(ов), откопированных на клейкую ленту. Группу взаимосвязанных следов (образованных пальцами одной руки) необходимо фотографировать целиком, включая и следы, непригодные

для идентификации. Изображение следа(ов) должно быть: без искажений, контрастное, резкое, прямое, папиллярные линии не должны быть белого цвета. Обязательно наличие иллюстрации следа в масштабе 1:1 (иллюстрация копировального материала со следом в указанном масштабе ее не заменяет). Фотоснимок должен быть выполнен по правилам детальной фотосъемки - с масштабной линейкой.

3. Увеличенный фотоснимок следа(ов) (рекомендуемый масштаб 4:1). Фотоснимок должен быть выполнен по правилам детальной фотосъемки - с масштабной линейкой.

Экспертиза № 3. Идентификационная экспертиза по следам пальцев рук (Лабораторная работа № 3)

6.8 Лабораторное занятие (2 часа)

Отрабатываемые на лабораторном занятии вопросы:

1. Ознакомление с материалами и объектами, поступившими на исследование.

2. Фотографирование объектов поступивших на исследование.

1. Курсанты получают следы рук и дактилоскопические карты и ознакамливаются с полученными объектами.

2. Курсанты приступают к фотографированию исследуемых объектов и изготовлению фотоснимков.

По данному виду исследования необходимо изготовить следующие фотоснимки:

1. Общий вид дактилоскопической пленки (фрагмента клейкой ленты наклеенного на бумагу) с двух сторон.

2. Общий вид следа(ов) в масштабе 1:1.

3. Увеличенный вид следа(ов) (рекомендуемый масштаб 4:1).

4. Общий вид дактилоскопической карты с двух сторон.

Иллюстрация сравнительного исследования (в случае установления тождества):

увеличенный вид следа пальца руки (рекомендуемый масштаб 4:1);

увеличенный вид отпечатка пальца руки с которым установлено совпадение (рекомендуемый масштаб 4:1);

контрольный снимок следа пальца руки (рекомендуемый масштаб 4:1);

контрольный снимок отпечатка пальца руки (рекомендуемый масштаб 4:1) – масштаб у всех фотоснимков должен быть одинаковый.

6.9 Лабораторное занятие (4 часа)

Отрабатываемые на лабораторном занятии вопросы:

1. Раздельное исследование поступивших объектов (1 этап стадии детального исследования).
2. Сравнительное исследование поступивших объектов (2 этап стадии детального исследования).
3. Оценка результатов исследования

1. Курсанты приступают к раздельному исследованию и описанию следов и дактилоскопических карт.

Примеры описания следов рук и формулирования вывода о их пригодности для идентификации см. в рекомендациях к лабораторному занятию № 6.7.

В случае установление пригодности следа(ов) для идентификации курсанты переходят к описанию и исследованию дактилоскопических карт. В случаи признания следов не пригодными для идентификации исследование заканчивается.

«...Дактилоскопические карты на имя Верниковского Сергея Владимировича, дата рождения – 01.11.1984, Люфта Сергея Ивановича, дата рождения – 05.04.1984 представлены на бланках установленного образца.

На оборотной стороне дактилоскопической карты на имя Верниковского С.В. в графах: – «Текстовая информация заполнена» имеются подпись и рукописный текст, выполненные красящим веществом синего цвета: «05 07 16 Церковный А.И.»; – «Дактилоскопировал» имеются подпись и рукописный текст, выполненные красящим веществом синего цвета: «Церковный А.И.».

На оборотной стороне дактилоскопической карты на имя Люфта С.И. графы «Текстовая информация заполнена» и «Дактилоскопировал» не заполнены.

Отпечатки десяти пальцев рук на лицевой стороне в каждой дактилоскопической карте выполнены красящим веществом черного цвета и расположены в соответствующей последовательности, что подтверждается их контрольными оттисками. На оборотной стороне дактилоскопической карты имеются оттиски ладоней рук.

В дактилоскопической карте на имя Верниковского С.В. в отпечатках: большого пальца правой руки и большого пальца левой руки отобразился папиллярный узор завиткового типа, остальных пальцев обеих рук – петлевого типа, из них в отпечатках указательного пальца правой руки и указательного пальца левой руки – радиальные петли, в остальных отпечатках – ульнарные петли.

В дактилоскопической карте на имя Люфта С.И. в отпечатках: указательного и безымянного пальцев правой руки отобразился папиллярный узор завиткового типа, остальных пальцев обеих рук – петлевого типа (ульнарные петли).

Папиллярные узоры во всех отпечатках пальцев рук и оттисках ладоней в дактилоскопических картах, представленных на исследование, отобразились полно, четко, что дает основание признать их пригодными для сравнительного исследования»

2. Курсанты приступают к сравнительному исследованию следов и дактилоскопических карт.

При проведении сравнительного исследования необходимо придерживаться следующего алгоритма:

1. Сравнительное исследование идентификационных признаков в сравниваемых узорах подразделяется на два этапа: на первом этапе анализируются общие признаки папиллярных узоров; на втором – частные.

2. Изучение начинается с общего строения узоров, количества линий между центром и дельтой (дельтами), формы и направления потоков папиллярных линий.

3. Различия существенных общих признаков позволяют сделать вывод об отсутствии тождества и без исследования частных признаков. *Например, в следе отобразился завитковый узор, а в отпечатках имеются петлевые и дуговые узоры.* Такое различие на данном этапе является основанием для вывода о том, что след пальца руки оставлен не лицом дактилокарта которого представлена на исследование. Однако это допустимо только в том случае, когда различающиеся признаки существенны.

4. При установлении совпадения общих признаков папиллярных узоров переходят к сравнению частных признаков. Основная цель сравнения – проверить все ли детали строения папиллярного узора в соответствующих участках сравниваемых узоров совпадают по относительному расположению и особенностям строения.

5. При сравнительном исследовании частных признаков папиллярных узоров за начальные точки берутся характерные участки узоров (дельты, центр узора, отдельные наиболее выраженные либо имеющие высокую идентификационную значимость детали папиллярного узора или их сочетания). После этого последовательно сопоставляются все остальные частные признаки сравниваемых узоров. Для этого подсчитывается количество папиллярных линий между проверяемой деталью и другой, положение которой известно, при этом детали должны совпадать по видовой принадлежности и особенностям строения. Кроме того учитываются ориентировочные координаты расположения проверяемой детали по отношению к предыдущей (выше, ниже, правее, левее).

б. Когда след и сравниваемый с ним отпечаток оставлены разными лицами, наряду с возможными совпадениями одних деталей обнаруживаются различия других. В этом случае сравнительное исследование может быть прекращено, но при условии, что установленные различия являются существенными.

При проведении сравнительного исследования требуется соблюдать три условия:

сравнение должно быть полным – если в процессе сравнения не обнаруживаются существенные различия, сравнивать необходимо все признаки (детали) узора, отраженного в следе, нельзя ограничиваться сравнением только части признаков (деталей);

совпадение должно быть реальным, а не мнимым – совпадающими следует признавать только такие детали, которые в обоих сравниваемых узорах действительно одинаковы как по положению в узоре, так и по особенностям строения. Следует учитывать, что в зависимости от эмоционального и физического состояния человека, интенсивности его потовыделения, механизма следообразования, вида следовоспринимающего объекта и структуры его поверхности, силы нажима и др. некоторые детали папиллярного узора (линий) могут принимать вид другой детали (начало папиллярной линии может отображаться как разветвление, окончание – как слияние, фрагмент – как крючок, островок, мостик, и наоборот);

сравнительное исследование должно быть двусторонним – устанавливаются не только совпадения, но и различия признаков. С этой целью сравнивают папиллярный узор следа с папиллярным узором отпечатка, и наоборот.

В результате сравнительного исследования эксперт устанавливает совпадения или различия деталей строения папиллярного узора, на основе чего решается вопрос о тождестве или его отсутствии

Результаты проведенного сравнительного исследования иллюстрируются на одномасштабных фотоснимках следа руки (либо его участка) и отпечатка пальца (оттиска ладони) руки (либо его участка), где одноименными цифрами красителем красного цвета отмечают совпадающие детали строения папиллярного узора.

3. Курсанты проводят оценку полученных результатов исследования.

По результатам сравнительного исследования экспертом дается качественно-количественная оценка совпадающих общих и частных признаков папиллярных узоров, отобразившихся в следах и отпечатках; определяется их достаточность, формируется вывод об их индивидуальной совокупности.

При оценке различающихся признаков определяется их существенность и степень влияния на вывод об отсутствии тождества,

определяется природа различающихся признаков.

На основе оценки результатов исследования эксперт формулирует один из следующих выводов:

о наличии тождества формулируется при установлении устойчивой и индивидуальной совокупности общих и частных признаков папиллярного узора, отобразившегося в следе и соответствующем ему отпечатке проверяемого лица.

«...Установленные совпадающие признаки устойчивы, индивидуальны и в своей совокупности достаточны для вывода о том, что след пальца руки размерами 12x21 мм, откопированный на фрагмент клейкой ленты размерами 48x48 мм, оставлен средним пальцем правой руки Анашкина Александра Николаевича...»;

об отсутствии тождества формулируется экспертом на основе установления существенной совокупности различающихся признаков папиллярных узоров в следующих случаях:

- при установлении различий совокупности общих признаков;
- при установлении совпадения общих и различия частных признаков;

«...Установленные различающиеся признаки существенны, что является основанием для вывода о том, что след пальца рук размерами 16x24 мм, откопированный на фрагмент клейкой ленты размерами 48x49 мм, оставлен не Анашкиной Людмилой Ивановной, а другим лицом...»

6.10 Лабораторное занятие (4 часа)

Отрабатываемые на лабораторном занятии вопросы:

1. Формулирование выводов по данному исследованию
2. Составление заключения эксперта и оформление фототаблицы.

1. Курсанты формулируют выводы на основании проведенного ранее исследования.

Примеры выводов эксперта:

1. След пальца руки размерами 15x15 мм, откопированный на фрагмент клейкой ленты размерами 63x48 мм в ходе осмотра места происшествия 2 марта 2016 года по адресу: Минский район, д.Пятевицина, д.57, для идентификации личности пригоден.

2. След пальца руки размерами 15x15 мм, откопированный на фрагмент клейкой ленты размерами 63x48 мм, оставлен указательным пальцем правой руки Главинской Елены Викторовны.

3. След пальца руки размерами 20x15 мм, откопированный на

фрагмент клейкой ленты размерами 65x48 мм, оставлен не Главинской Еленой Викторовной, а другим лицом.»

2. Курсанты приступают к самостоятельному написанию и оформлению заключения эксперта, оформлению фототаблицы.

В вводной части заключения должны содержаться сведения общего характера;

- наименование территориального органа ГКСЭ РБ;
- номер заключения и дата его составления;
- данные лица проводившего экспертизу (Ф.И.О., образование, специальность, ученая степень и звание, занимаемая должность);
- основание для проведения экспертизы (постановление, определение), номер уголовного дела, материала проверки и т.п. или факт, по которому возбуждено уголовное дело);
- наименование вида криминалистической экспертизы;
- объекты, поступившие на исследование
- вопросы, поставленные перед экспертом;
- сведения о лице проводившем первичную экспертизу (при повторной, дополнительной); выводы первичной экспертизы и мотивы, послужившие основанием для назначения повторной экспертизы.

В исследовательской части необходимо:

а) описать результаты осмотра объекта, кратко охарактеризовать объект (установить материал из которого он изготовлен, структуру и состояния поверхности);

б) описать результаты предварительного исследования следов, указать сведения о следах: их вид (наслоение, отслоение и т.п.), количество, цвет, расположение, механизм образования (если это возможно), полнота и качество отражения папиллярных узоров; типовую и видовую принадлежность следов) назвать технические способы и средства, применявшиеся для выявления следов;

г) при наличии нескольких следов указывается, какой рукой и какими пальцами они образуются;

д) указать, какие из следов пригодны или непригодны для идентификации с обоснованием сформулированного вывода;

е) отразить условия фотографирования следов.

ж) указать сведения об объектах, представленных в качестве образцов для сравнительного исследования - отпечатках (оттисках):

- установочные данные лица, чья дактокарта представлена на исследование (Ф.И.О., дата, место рождения, место проживания)
- вид дактилокарты (выполнена на бланке либо листе бумаги);
- количество и вид отпечатков, дата и место дактилоскопирования, должность лица, проводившего дактилоскопирование;

- качество отпечатков с учетом требований данного конкретного исследования (отпечатки пальцев отчетливы, полны и для проведения сравнительного исследования пригодны).

На третьем этапе:

а) излагаются результаты сравнительного исследования и их криминалистическая оценка: наиболее кратко - когда установлено различие; для этого достаточно указать лишь группу признаков (общих и частных);

б) при совпадении узоров результаты должны быть представлены подробно и дифференцировано.

в) перечисляются совпадения как общих признаков, так и деталей.

г) совпадающие детали должны быть не только перечислены, но и обозначены теми же, что и в фототаблице, цифрами со ссылкой на снимки;

д) если совпадение установлено в нескольких следах, следует подробно осветить совпадение деталей папиллярного узора в каком-либо одном следе и в отпечатке;

е) в заключении необходимо объяснить причины различий, имеющих в следе;

ж) при отрицательном решении вопроса о тождестве подчеркивается, что различающиеся признаки относятся к существенным;

з) при отождествлении лица по следам пальцев в оценку необходимо включать два элемента:

- указание на отсутствие существенных различий;

- индивидуальность совпадающей совокупности признаков.

Описание экспертом хода исследования должно логически приводить к окончательному выводу, содержать сведения оценочного характера о выявленных признаках и обоснование выводов в синтезирующей части исследования.

Эксперт должен вывод обосновать, сославшись на конкретные факты, научные положения.

Третья часть заключения - выводы.

Здесь приводятся краткие ответы на поставленные перед ним вопросы. Эти ответы должны воспроизводить результаты исследования, изложенные в предыдущей части заключения.

Основные рекомендации по составлению иллюстративного материала:

изображения должны быть получены в соответствии с правилами масштабной фотосъемки. Иллюстративный материал должен содержать следующие иллюстрации:

общего вида упаковки;

общего вида предмета и (или) копируемого материала с откопированными на его следовоспринимающую поверхность следами; следов, пригодных для идентификации личности (группу одновременно образованных и рядом расположенных следов фотографируют целиком, независимо от того, все ли они пригодны для идентификации личности- изображение следов должно быть прямое, в изображениях папиллярные линии не должны быть белого цвета;

обязательно наличие иллюстрации следа в масштабе 1:1 (иллюстрация копируемого материала со следом в указанном масштабе ее не заменяет);

общего вида образцов для сравнительного исследования – лицевой и оборотной поверхности дактилоскопической карты (в случае наличия совпадения – с отмеченным красителем красного цвета отпечатком, с которым установлено совпадение, независимо от статуса проверяемого лица);

следов (их участков) и отпечатков (их участков) для разметки совпадающих признаков, выполненные в одном увеличенном масштабе. Иллюстрация следа должна располагаться слева, а иллюстрация отпечатка справа. Линии разметки не должны пересекаться и нумерация совпадающих признаков должна идти по порядку по часовой стрелке и начинаться с левой стороны.

контрольные фотоснимки следов (их участков) и отпечатков (их участков)

Экспертиза № 4. Идентификационная экспертиза по следам ладоней рук (Лабораторная работа № 4)

6.11 Лабораторное занятие (2 часа)

Отрабатываемые на лабораторном занятии вопросы:

1. Ознакомление с материалами и объектами, поступившими на исследование.
2. Фотографирование объектов поступивших на исследование.

1. Курсанты получают следы ладонных поверхностей рук и дактилоскопические карты и знакомятся с полученными материалами.

2. Курсанты приступают к фотографированию исследуемых объектов и изготовлению фотоснимков.

По данному виду исследования необходимо изготовить следующие фотоснимки:

1. Общий вид дактилоскопической пленки (фрагмента клейкой ленты наклеенного на бумагу) с двух сторон.

2. Общий вид следа(ов) в масштабе 1:1.

3. Увеличенный вид следа(ов) (рекомендуемый масштаб 2:1 либо 1,5:1 в зависимости от размера следа ладонной поверхности)

4. Общий вид дактилоскопической карты с двух сторон.

Иллюстрация сравнительного исследования (в случае установления тождества):

увеличенный вид следа ладони либо его фрагмента (рекомендуемый масштаб 2:1 либо 1,5:1 в зависимости от размера следа ладонной поверхности)

увеличенный вид оттиска ладони либо его фрагмента с которым установлено совпадение (рекомендуемый масштаб 2:1 либо 1,5:1 в зависимости от размера следа ладонной поверхности)

контрольный снимок следа ладони либо его фрагмента (рекомендуемый масштаб 2:1 либо 1,5:1 в зависимости от размера следа ладонной поверхности)

контрольный снимок оттиска ладони либо его фрагмента с которым установлено совпадение (рекомендуемый масштаб 2:1 либо 1,5:1 в зависимости от размера следа ладонной поверхности) – масштаб у всех фотоснимков должен быть одинаковый.

6.12 Лабораторное занятие (4 часа)

Отрабатываемые на лабораторном занятии вопросы:

1. Раздельное исследование поступивших объектов (1 этап стадии детального исследования).

2. Сравнительное исследование поступивших объектов (2 этап стадии детального исследования).

3. Оценка результатов исследования

1. Курсанты приступают к раздельному исследованию и описанию следов и дактилоскопических карт.

«...На клеевую поверхность фрагмента клейкой ленты размерами 85x48 мм, в 6 мм от нижнего края и 20 мм от левого края, откопирован след ладони руки сложной формы максимальными размерами 50x40 мм. В нем отобразились потоки папиллярных линий, имеющие дуговую форму, флексорная линия.

Форма, размер следа, направление и крутизна потоков папиллярных линий, наличие флексорной линии, ее расположение являются основанием

для вывода о том, что след ладони руки размерами 50x40 мм оставлен участком зоны гипотенар.

При исследовании данного следа ладони руки, с помощью дактилоскопической лупы увеличением 5,6х установлено, что в нем четко и в достаточном количестве отобразились детали строения папиллярного узора в виде начал, окончаний, слияний, разветвлений, фрагментов, мостиков.

Форма, размер следа, направление и крутизна потоков папиллярных линий, а также достаточное количество деталей строения папиллярного узора, их взаимное и относительное расположение, в совокупности образуют комплекс признаков, индивидуализирующий след ладони руки размерами 50x40 мм и дают основание признать его пригодным для идентификации личности»

В случае установление пригодности следа ладони для идентификации курсанты переходят к описанию и исследованию дактилоскопических карт. В случаи признания следов не пригодными для идентификации исследование заканчивается.

Пример описания дактилоскопической карты см в рекомендациях к лабораторному занятию № 6.9.

2. Курсанты приступают к сравнительному исследованию следов и дактилоскопических карт. Алгоритм проведения сравнительного исследования см. в рекомендациях к лабораторному занятию № 6.9.

При сравнении следов ладонных поверхностей необходимо учитывать особенности отображения данных следов. Одно из главных правил при исследовании следов ладоней - если сравниваемые узоры близки по своему общему строению, но отличаются по конфигурации, крутизне потоков папиллярных линий сравнение нельзя заканчивать на основании различающихся общих признаков. Исследование должно быть продолжено сравнением частных признаков. Так как, наибольшей деформации вследствие механизма слефообразования подвержены потоки папиллярных линий в следах ладоней рук. Прежде всего это относится к значительному искажению таких общих признаков как: форма и крутизна потоков папиллярных линий; форма, размер, расположение флексорных линий и складок-морщин, а также расстояние между ними и их взаиморасположение. Следовательно, при сравнительном исследовании следов ладоней с отпечатками ладоней в дактилокартах не следует ограничиваться установлением различий по общим признакам.

Важно правильно определить видовую принадлежность детали строения папиллярного узора. Для этого необходимо учитывать направление потоков папиллярных линий в следах, отпечатках пальцев, отпечатках ладоней.

Общее правило установления направления потоков папиллярных

линий в дактилоскопии – слева направо по часовой стрелке.

В ладонях рук при установлении направления потоков для правой и левой руки действует это же правило (см. рис 6.1-6.4). Так для ладони левой руки направление потоков от наружного края ладони к внутреннему. Для ладони правой руки – от внутреннего к наружному. В случаях, если потоки папиллярных линий образуют дуговой, петлевой или завитковый узоры, действует правило – по часовой стрелке.

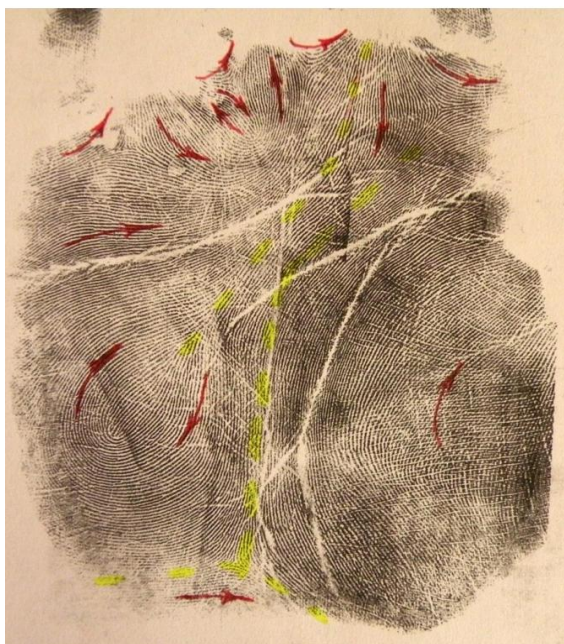


Рис. 6.1



Рис.6.2

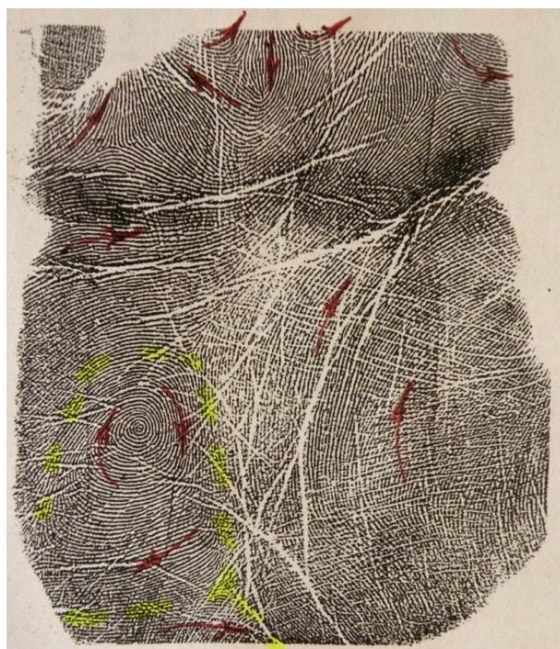


Рис.6.3

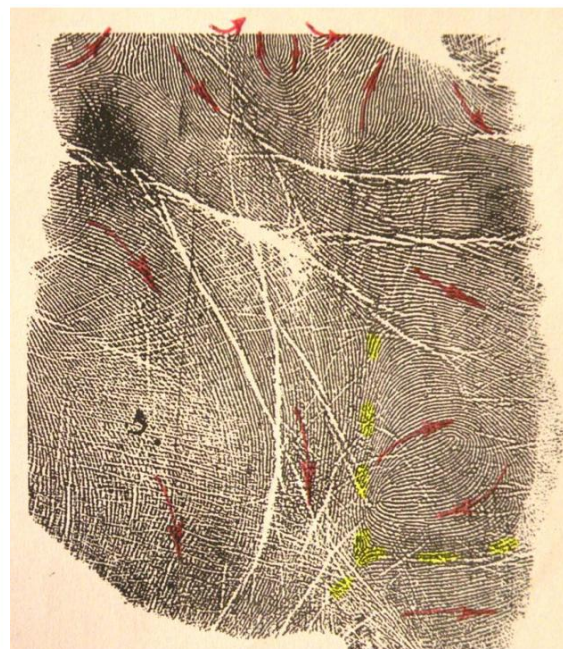


Рис.6.4

3.Курсанты оценивают результаты проведенного ранее исследования поступивших объектов. Алгоритм оценки проведенного исследования см. в рекомендациях к лабораторному занятию № 6.9.

6.13 Лабораторное занятие (4 часа)

Отрабатываемые на лабораторном занятии вопросы:

1. Формулирование выводов по данному исследованию
2. Составление заключения эксперта и оформление фототаблицы.

1. Курсанты формулируют выводы на основании проведенного ранее исследования. Образцы выводов по идентификационной экспертизе см. в рекомендациях к лабораторному занятию № 6.10.

2. Курсанты приступают к самостоятельному написанию и оформлению заключения эксперта, оформлению фототаблицы.

При составлении заключения эксперта необходимо помнить, что заключение эксперта состоит из 3 этапов (*структуру заключения эксперта см. в рекомендациях к лабораторному занятию № 6.10.*)

Основные рекомендации по составлению иллюстративного материала:

изображения должны быть получены в соответствии с правилами масштабной фотосъемки. Иллюстративный материал должен содержать следующие иллюстрации:

общего вида упаковки;

общего вида предмета и (или) копировального материала с откопированными на его следовоспринимающую поверхность следами;

следов, пригодных для идентификации личности (группу одновременно образованных и рядом расположенных следов фотографируют целиком, независимо от того, все ли они пригодны для идентификации личности- изображение следов должно быть прямое, в изображениях папиллярные линии не должны быть белого цвета;

обязательно наличие иллюстрации следа в масштабе 1:1 (иллюстрация копировального материала со следом в указанном масштабе ее не заменяет);

общего вида образцов для сравнительного исследования – лицевой и оборотной поверхности дактилоскопической карты (в случае наличия совпадения – с отмеченным красителем красного цвета оттиском, с которым установлено совпадение, независимо от статуса проверяемого лица);

следов (их участков) и оттисков (их участков) для разметки совпадающих признаков, выполненные в одном увеличенном масштабе. Иллюстрация следа должна располагаться слева, а иллюстрация оттиска справа. Линии разметки не должны пересекаться и

нумерация совпадающих признаков должна идти по порядку по часовой стрелке и начинаться с левой стороны.

контрольные фотоснимки следов (их участков) и оттисков (их участков)

Экспертиза № 5. Идентификационная экспертиза по следу пальца или ладони руки (Лабораторная работа № 5)

6.14 Лабораторное занятие (4 часа)

Отрабатываемые на лабораторном занятии вопросы:

1. Ознакомление с материалами и объектами, поступившими на исследование.

2. Фотографирование объектов, поступивших на исследование.

3. Раздельное исследование поступивших объектов

1. Курсанты получают следы рук и дактилоскопические карты и знакомятся с полученными материалами.

2. Курсанты приступают к фотографированию исследуемых объектов и изготовлению фотоснимков.

По данному виду исследования необходимо изготовить следующие фотоснимки:

1. Общий вид дактилоскопической пленки (фрагмента клейкой ленты наклеенного на бумагу) с двух сторон.

2. Общий вид следа(ов) в масштабе 1:1.

3. Увеличенный вид следа(ов) (рекомендуемый масштаб 4:1).

4. Общий вид дактилоскопической карты с двух сторон.

3. Курсанты проводят раздельное исследование следов рук и дактилоскопических карт в соответствии с методикой. Алгоритм проведения раздельного исследования и примеры описания следов рук и дактилоскопических карт см. в рекомендациях к лабораторным занятиям №№ 6.7, 6.9.

6.15 Лабораторное занятие (4 часа)

Отрабатываемые на лабораторном занятии вопросы:

1. Сравнительное исследование поступивших объектов.

2. Оценка результатов исследования и формулирование выводов.

3. Составление заключения эксперта и оформление фототаблицы.

1. Курсанты проводят сравнительное исследование следов рук и дактилоскопических карт в соответствии с методикой. Алгоритм проведения сравнительного исследования см. в рекомендациях к лабораторному занятию №6.9.

2. Курсанты оценивают результаты проведенного ранее исследования и формулируют выводы. Алгоритм оценки проведенного исследования см. в рекомендациях к лабораторному занятию № 6.9, примеры выводов эксперта - в рекомендациях к лабораторному занятию № 6.10.

Курсанты составляют заключение эксперта и оформляют фототаблицу к нему.

При составлении заключения эксперта необходимо помнить, что заключение эксперта состоит из 3 этапов (структуру заключения эксперта см. в рекомендациях к лабораторному занятию № 6.10.)

Основные рекомендации по составлению иллюстративного материала:

изображения должны быть получены в соответствии с правилами масштабной фотосъемки. Иллюстративный материал должен содержать следующие иллюстрации:

общего вида упаковки;

общего вида предмета и (или) копировального материала с откопированными на его следовоспринимающую поверхность следами;

следов, пригодных для идентификации личности (группу одновременно образованных и рядом расположенных следов фотографируют целиком, независимо от того, все ли они пригодны для идентификации личности- изображение следов должно быть прямое, в изображениях папиллярные линии не должны быть белого цвета;

обязательно наличие иллюстрации следа в масштабе 1:1 (иллюстрация копировального материала со следом в указанном масштабе ее не заменяет);

увеличенный вид следов (рекомендуемый масштаб для следов пальцев рук 4:1, для следов ладоней 2:1 либо 1,5: 1)

общего вида образцов для сравнительного исследования – лицевой и оборотной поверхности дактилоскопической карты (в случае наличия совпадения – с отмеченным красителем красного цвета оттиском, с которым установлено совпадение, независимо от статуса проверяемого лица).

Литература по теме № 6:

Основная литература:

1. Дактилоскопия и судебная дактилоскопическая экспертиза: учебник / И.А. Анищенко [и др.] ; под общ. ред. В.А. Чванкина ;

учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск: Акад. МВД, 2019. – 113 с.

2. Дактилоскопия и судебная дактилоскопическая экспертиза : практикум / В.А. Чванкин, Т.В. Ахраменко, Е.Л. Лужинская ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Академия МВД, 2023. – 41, [1] с.

3. Реестр методических материалов в сфере судебно-экспертной деятельности [Электронный ресурс] : Государственный комитет судебных экспертиз Республики Беларусь. – Минск, 2024.

Дополнительная литература:

1. Электронный учебно-методический комплекс по учебной дисциплине «Дактилоскопия и судебная дактилоскопическая экспертиза» / Т.В. Ахраменко, В.А. Чванкин, Е.Л. Лужинская – Регистрационное свидетельство № 1141713344 от 04 ноября 2017 г. (с изм. от 10.04.2023) – Минск, 2023.

2. Быстрыкин, А.И. Знаки руки: дактилоскопия: учеб.-метод. пособие / А.И. Быстрыкин. – Орел: Фенист, 2004. – 360 с.

3. Кантор, И.В. Криминалистическое исследование следов кожного покрова: учеб.-метод. пособие / И.В. Кантор. – Волгоград: ВА МВД России, 2003. – 156 с.

4. Костров, А.И. Криминалистика. Следы пальцев рук как объект криминалистического исследования: учеб. пособие / А.И. Костров. – Минск: Амалфея, 2002. – 35 с.

5. Самищенко, С.С. Современная дактилоскопия: основы и тенденция развития: учеб. пособие / С.С. Самищенко. – М.: Норма-Инфра-М, 2004. – 455 с.

Нормативные правовые и иные правовые акты:

1. О судебно-экспертной деятельности: Закон Респ. Беларусь, 18 декабря 2019 г., № 281-З : // Консультант Плюс : Беларусь. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск.

2. Инструкция о порядке проведения судебных экспертиз, экспертиз (исследований) в Государственном комитете судебных экспертиз Республики Беларусь : утв. приказом Гос. ком. судеб. экспертиз Респ. Беларусь, 04 дек. 2020 года № 214.

3. Инструкция о порядке приема, регистрации, отправки и учета материалов экспертиз и исследований в Государственном комитете судебных экспертиз Республики Беларусь : утв. приказом Гос. ком. судеб. экспертиз Респ. Беларусь, 17 дек. 2020 года № 221.

4. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 16 июл. 1999 г., № 295-З // Консультант Плюс : Беларусь.

Тема № 7. «Пороэджеоскопическая экспертиза: сущность и особенности методики ее проведения».

Всего на данную тему – 6 часов

Лекции – 2 часа

Практические занятия – 4 часа

Методические рекомендации по изучению темы

7.1 Лекция (2 часа)

План:

1. Понятие пороэджеоскопической экспертизы.
2. Идентификационные признаки рельефа папиллярных линий.
3. Особенности методики проведения пороэджеоскопической экспертизы.

При подготовке к лекции курсанты должны законспектировать следующие определения и понятия: пора, пороскопия, эджеоскопия, пороэджеоскопическая экспертиза.

Используя материал лекции, курсанты должны: знать понятие и объекты пороэджеоскопической экспертизы, идентификационные признаки рельефа папиллярных линий, особенности методики проведения пороэджеоскопической экспертизы, требования, предъявляемые к объектам исследования и образцам для сравнительного исследования.

7.3 Практическое занятие (4 часа)

Отрабатываемые на практическом занятии вопросы:

1. Определение признаков микрорельефа папиллярных линий.
2. Особенности фотографирования следов и их иллюстрации при проведении пороэджеоскопической экспертизы.

1. Курсанты получают объекты со следами рук (стеклянные пластины с бесцветными следами рук), производят их осмотр, изучение с использованием микроскопа, устанавливают частные и общие признаки папиллярных линий, определяют участки папиллярных узоров следов подлежащие фотографированию.

2. Курсанты приступают к фотографированию следов рук с представленных объектов на микроскопе и изготовлению фотоснимков.

По данному виду исследования необходимо изготовить следующие фотоснимки:

1. Общий вид объекта со слабо видимым следом пальца руки.
2. Общий вид следа в масштабе 1:1.
3. Общий вид участка следа, подлежащего исследованию в масштабе 1:1
4. Увеличенный вид участка следа, подлежащего исследованию (рекомендуемый масштаб 16:1).

Литература по теме № 7:

Основная литература:

1. Дактилоскопия и судебная дактилоскопическая экспертиза: учебник / И.А. Анищенко [и др.] ; под общ. ред. В.А. Чванкина ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск: Акад. МВД, 2019. – 113с.

2. Дактилоскопия и судебная дактилоскопическая экспертиза : практикум / В.А. Чванкин, Т.В. Ахраменко, Е.Л. Лужинская ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Академия МВД, 2023. – 41, [1] с.

3. Реестр методических материалов в сфере судебно-экспертной деятельности [Электронный ресурс] : Государственный комитет судебных экспертиз Республики Беларусь. – Минск, 2024.

Дополнительная литература:

1. Электронный учебно-методический комплекс по учебной дисциплине «Дактилоскопия и судебная дактилоскопическая экспертиза» / Т.В. Ахраменко, В.А. Чванкин, Е.Л. Лужинская – Регистрационное свидетельство № 1141713344 от 04 ноября 2017 г. (с изм. от 10.04.2023) – Минск, 2023.

2. Быстрыкин, А.И. Знаки руки: дактилоскопия: учеб.-метод. пособие / А.И. Быстрыкин. – Орел: Фенист, 2004. – 360 с.

3. Кантор, И.В. Криминалистическое исследование следов кожного покрова: учеб.-метод. пособие / И.В. Кантор. – Волгоград: ВА МВД России, 2003. – 156 с.

4. Костров, А.И. Криминалистика. Следы пальцев рук как объект криминалистического исследования: учеб. пособие / А.И. Костров. – Минск: Амалфея, 2002. – 35 с.

5. Самищенко, С.С. Современная дактилоскопия: основы и тенденция развития: учеб. пособие / С.С. Самищенко. – М.: Норма-Инфра-М, 2004. – 455 с.

Нормативные правовые и иные акты:

1. О судебно-экспертной деятельности: Закон Респ. Беларусь, 18 декабря 2019 г., № 281-З :. // Консультант Плюс : Беларусь. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск.

2. Инструкция о порядке проведения судебных экспертиз, экспертиз (исследований) в Государственном комитете судебных экспертиз Республики Беларусь : утв. приказом Гос. ком. судеб. экспертиз Респ. Беларусь, 04 дек. 2020 года № 214.

**Примерный перечень вопросов для экзамена
по учебной дисциплине
«Дактилоскопия и судебная дактилоскопическая экспертиза»**

1. Понятие, предмет, объекты и задачи дактилоскопии.
2. Общие сведения о строении кожи. Основные элементы рельефа кожного покрова.
3. Строение папиллярного узора ладони руки и подошвы ступни босой ноги.
4. Строение ногтевых и средних фаланг пальцев рук. Свойства папиллярных узоров.
5. Строение папиллярных узоров ладонных поверхностей рук
6. Строение дельт. Их виды
7. Классификация папиллярных узоров.
8. Общие признаки строения папиллярного узора.
9. Частные признаки строения папиллярного узора. Их идентификационная значимость.
10. Общие и частные признаки строения папиллярного узора подошв стоп босых ног
11. Классификация следов рук.
12. Способы фиксации следов рук. Правила их описания. Правила фотосъемки следов рук.
13. Способы изъятия следов рук. Правила упаковки объектов со следами рук
14. Особенности изъятия следов рук, выявленных на структурированных поверхностях.
15. Выявление следов рук на клейких и влажных поверхностях.
16. Визуальный метод обнаружения следов рук. Источники света, используемые для выявления следов рук. Правила фотосъемки люминесценции потожировых следов рук.
17. Физические методы выявления следов рук. Выявление следов рук дактилоскопическими порошками (виды порошков, способы нанесения порошков).
18. Физико-химический метод выявления следов рук. Влияние метода на сохранность следов биологического происхождения.
19. Химические методы выявления следов рук. Выявления следов рук растворами нингидрина. Виды растворов. Влияние метода на сохранность следов биологического происхождения.
20. Химические методы выявления следов рук. Выявления следов рук растворами DFO и черного амида. Влияние методов на сохранность

следов биологического происхождения.

21.Способы обнаружения и выявления следов рук, подвергшихся высокотемпературному воздействию. Влияние методов на сохранность следов биологического происхождения.

22.Способы обнаружения и выявления следов рук на объектах, закопченных продуктами горения. Влияние методов на сохранность следов биологического происхождения.

23.Сроки сохранности следов рук. Факторы, влияющие на сохранность следов.

24.Особенности исследования следов рук при невозможности определения следовоспринимающей поверхности объекта

25.Особенности проведения дополнительных, повторных, комплексных и комиссионных дактилоскопических экспертиз.

26.Особенности формулирования выводов при отсутствии в образцах для сравнительного исследования отпечатков пальцев (оттисков ладоней) рук

27.Порядок и очередность проведения дактилоскопических исследований, при проведении экспертизы, входящей в комплекс экспертиз.

28.Правила дактилоскопирования живых лиц и трупов

29.Правила установления механизма следообразования

30.Правила определение пола и возраста человека по следам рук, подошв стоп босых ног

31.Правила определения какой рукой, какими пальцами оставлены следы.

32.Понятие дактилоскопической экспертизы. Задачи, решаемые дактилоскопической экспертизой. Стадии методики проведения дактилоскопической экспертизы

33. Объекты, предоставляемые на судебную дактилоскопическую экспертизу.

34. Вопросы, решаемые судебной дактилоскопической экспертизой

Виды объектов дактилоскопической экспертизы и образцов для сравнительного исследования

35.Структура методики проведения дактилоскопической экспертизы. Стадия предварительного исследования.

36.Этапы стадии детального исследования в дактилоскопической экспертизе. Раздельное исследование.

37.Сравнение следов пальцев рук и следов ладоней между собой.

38.Этапы стадии детального исследования в дактилоскопической экспертизе. Сравнительное исследование

39.Оценка результатов исследования и формулирование вывода как стадия методики проведения судебной дактилоскопической экспертизы.

40. Классификация выводов в дактилоскопической экспертизе.
41. Содержание и структура заключения эксперта
42. Правила оформления иллюстративных материалов судебной дактилоскопической экспертизы.
43. Идентификационные признаки в пороскопической экспертизе
44. Идентификационные признаки в эджеоскопической экспертизе
45. Особенности методики проведения порозджеоскопической экспертизы

Практическая часть

1. По предоставленным следам определить, какими пальцами какой руки оставлены следы (обосновать вывод).
2. Провести сравнительное исследование следа пальца руки с предоставленными дактокартами с формулированием вывода.
3. Провести сравнительное исследование следов пальцев рук между собой с формулированием вывода.
4. По предоставленному фотоснимку определить методы выявления следов рук на запечатленных объектах.
5. Провести сравнительное исследование следа ладони с предоставленными дактокартами с формулированием вывода.
6. Провести сравнительное исследование следов ладоней между собой с формулированием вывода
7. По предложенному следу ладонной поверхности определить каким участком какой руки он оставлен.

