

ТЕМА 4. Источники международного права

МОДУЛЬ 1

1. Вопрос: *Перечислите источники международного права.*

2. Вопрос: *Что такое международный договор?*

3. Вопрос: *При каких условиях односторонние акты государств могут породить юридические последствия для них?*

4. Вопрос: *Как взаимодействуют международный договор и обычай в процессе нормообразования?*

5. Вопрос: *Можно ли классифицировать источники международного права в зависимости от их юридической силы? Если да, то приведите пример такой классификации.*

6. Вопрос: *Могут ли нормы актов международных организаций иметь приоритет перед нормами международных договоров?*

7. Вопрос: *Могут ли акты международных организаций носить юридически обязательный характер?*

8. Вопрос: *Носят ли решения международных судов прецедентный характер?*

9. Вопрос: *Как действуют положения, одновременно являющиеся нормой обычного права и международного договора??*

10. Вопрос: *Какие принципы права можно отнести к источникам международного права?*

[illegible]

МОДУЛЬ 2

Задание А: В каких из нижеперечисленных источников содержатся международные нормы императивного характера (выбрать верные из предложенных вариантов и указать одну ссылку на данную норму в этом источнике):

☐

Заключительный акт конференции государств-участников Договора об обычных вооруженных силах в Европе;

☐

Конвенция по морскому праву;

☐

Ежегодное Послание Президента Республики Беларусь;

☐

Директива Совета ЕС о правовой охране баз данных 1996 г.;

☐

Венская конвенция о праве международных договоров 1969 г.;

☐

Статут Международного Суда ООН;

Задание Б: Приведите со ссылкой на соответствующие международные акты примеры (не менее трёх):

императивных норм;

норм-санкций;

рекомендательных норм;

норм-деклараций;

норм-стандартов;

модельных норм;

универсальных норм;

отраслевых норм (например, социальных, экономических, культурных).

МОДУЛЬ 3

Задача 1: В 1951 г. Международный Суд разбирал англо-норвежский спор о рыболовстве. Англия утверждала, что правило, согласно которому ширина входа в бухту не должна превышать 10 морских миль, является общепризнанной нормой международного права. Норвегия настаивала, что данное правило недействительно в отношении Норвегии, так как она всегда возражала против его применения своих берегов.

Может ли явно выраженное последовательное несогласие определенного государства воспрепятствовать возникновению обычной нормы международного права? Будет ли применяться данная норма в отношении этого государства?

[illegible]

Что представляет консультативное заключение МС ООН? Кто из субъектов международного права может обращаться с запросом о консультативном заключении в МС ООН? Будет ли принят данный запрос в рассмотрение? Может ли МС ООН отказать в просьбе?

[illegible]

Что в данном случае выступает источником регулирования договор или обычай?

[illegible]