

Учреждение образования
«Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»

Кафедра гражданского и трудового права

УТВЕРЖДАЮ
Начальник кафедры
гражданского и трудового права
подполковник милиции

Е.В.Боровая

30.08.2024

Регистрационный № 101/24-25

Теоретические положения

**Тема 3: «Обязательственные правоотношения вследствие
причинения вреда, их реализация в связи со служебной деятельностью»**

по учебной дисциплине
**«ГРАЖДАНСКИЕ И ТРУДОВЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ В СЛУЖЕБНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»**

специальность переподготовки 9-09-1032-01 «Управление органами
внутренних дел»

Минск 2024

РАЗРАБОТЧИК (АВТОР):

Н.Н. Ермолкевич, старший преподаватель кафедры гражданского и трудового права учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь».

РЕЦЕНЗЕНТ:

Е.В.Ермоленко, доцент кафедры гражданского и трудового права учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь», кандидат юридических наук, доцент.

РЕКОМЕНДОВАНЫ К УТВЕРЖДЕНИЮ:

Кафедрой гражданского и трудового права учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» (протокол № 1 от 30 августа 2024 г.).

ВОПРОСЫ:

1. Общее основание и условия возникновения обязательств вследствие причинения вреда. Причинение вреда правомерными действиями. Учет вины потерпевшего вред. Право регресса к лицу, причинившему вред
2. Ответственность за вред, причиненный незаконными действиями органов внутренних дел, их сотрудниками. Условия и порядок возмещения
3. Ответственность за вред, причиненный деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих.
4. Возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина при исполнении обязанностей службы в органах внутренних дел.

Литература

- 1 Колбасин, Д. А. Гражданское право : учебник для студентов и курсантов учреждений высшего образования по специальностям "Правоведение", "Экономическое право", "Политология" : в 2 ч. / Д. А. Колбасин ; Учреждение образования "Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь" Ч. 2. – Минск : Академия МВД, 2017. – 655 с.
- 2 Гражданские и трудовые правоотношения в служебной деятельности: электронный учебно-методический комплекс / Регистрационное свидетельство № 1141815498 от 10.05.2018 // Локальная сеть Академии : atk «Электронная Академия».
- 3 Гражданско-правовая ответственность и ее реализация в деятельности органов внутренних дел Республики Беларусь : пособие для обучающихся учреждений высшего образования Министерства внутренних дел Республики Беларусь по специальностям 1-24 01 02 "Правоведение", 1-24 01 03 "Экономическое право" / [Д. А. Колбасин и др.]; под общ. ред. Д.А.Колбасина; Учреждение образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь». – Минск: Академия МВД, 2017. – 74 с.
- 4 Теория и практика реализации ответственности в гражданском, в гражданском процессуальном, трудовом и семейном праве [Текст : Электронный ресурс] : [монография] / [Е. М. Ефременко и др.]; под общей редакцией Н.Л.Бондаренко; Учреждение образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь». – Минск : Академия МВД, 2019. – 217 с.
- 5 Ефременко, Е.М., Березнёв, Р.Ю. Гражданско-правовая ответственность: понятие, основание, отграничение от иных мер принуждения // Теория и практика реализации ответственности в гражданском, гражданском процессуальном, трудовом и семейном праве / Е. М. Ефременко [и др.] ; под общ. ред. Н. Л. Бондаренко ; Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь. – Минск : Академия МВД, 2019. – С. 5–20.
- 6 Ермолкевич, Н.Н. Об эффективности мер государственной защиты жизни и здоровья должностных лиц правоохранительных органов //

Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 21 февр. 2019 г. : тез. докл. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь» ; А.В. Яскевич (отв. ред.) [и др.]. – Минск : Акад. МВД, 2019. – С. 380–381.

7 Шпак, А. В. К вопросу об ответственности за причинение вреда сотрудником органов внутренних дел [Электронный ресурс] / А. В. Шпак // Актуальные проблемы частного права : материалы всерос. науч.-практ. конф. (23 мая 2021 г.) / Омская акад. МВД России ; [редкол. : К. В. Карпов (пред.) и др.]. – Омск, 2021. – С. 63—66.

8 Чигилейчик, А.В. Возмещение вреда, причиненного источником повышенной опасности: теория и правоприменительная практика // Юстиция Беларуси. – 2020. – № 1. – С. 31–36.

Нормативные правовые акты:

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 07 декабря 1998 г., № 218-З : принят Палатой представителей 28 октября 1998 г.: одобр. Советом Респ. 19 ноября 1998 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024. Параграфы 1, 2, 4 главы 58.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г., № 295-З : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024. Глава 48.

3. Об органах внутренних дел Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 17 июля 2007 г., № 263-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024. Статьи 26, 34, 37, 40.

4. О применении судами законодательства, регулирующего защиту прав и законных интересов граждан при рассмотрении жалоб на неправомерные действия (бездействие) государственных органов, иных организаций и должностных лиц [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 24 дек. 2009 г., № 11 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

5. О практике применения судами законодательства, регулирующего компенсацию морального вреда [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 28 сент. 2000 г., № 7 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

6. О судебной практике по делам о возмещении вреда, причиненного транспортными средствами [Электронный ресурс] :

постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 24 июня 2004 г., № 9 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

1. Общее основание и условия возникновения обязательств вследствие причинения вреда. Причинение вреда правомерными действиями. Учет вины потерпевшего вред. Право регресса к лицу, причинившему вред

Гражданско-правовая ответственность характеризуется следующими признаками:

1. Носит имущественный характер, отрицательно воздействуя на имущественную сферу правонарушителя;
2. Является дополнительным обременением для должника, т.е. обременением, которое обусловлено совершением правонарушения;
3. Направлена на компенсацию имущественных потерь потерпевшего и потому взыскивается в его пользу;
4. Как форма защиты потерпевшей стороны подлежит применению только по ее требованию;
5. Обеспечивается государственным принуждением

Потерпевшие в основном заинтересованы в мерах гражданско-правовой ответственности, чем в иных мерах, предусмотренных иными отраслями права за одни и те же правонарушения.

Действующее законодательство по основаниям возникновения различает:

договорную ответственность, т.е. ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, вытекающего из договора, заключенного сторонами обязательства;

и внедоговорную ответственность, которая наступает по основаниям, предусмотренным в законе. В частности, ст. 933 ГК определяет основания возникновения деликтной ответственности, то есть ответственности за причинение вреда имуществу в связи с деликтом физического или юридического лица не в связи с нарушением договора, а также причинение вреда личности. Внедоговорная ответственность наступает и из неосновательного обогащения.

Внедоговорная ответственность в основном урегулирована императивными нормами и более строго. Так, не допускается соглашение сторон об изменении условий наступления ответственности, ее объема. Определен перечень случаев ответственности независимо от вины причинителя вреда.

Внедоговорная гражданско-правовая ответственность выступает в форме обязательств вследствие причинения вреда, которые регламентируются в основном специальными нормами гл. 58 ГК. Общие

правила о гражданско-правовой ответственности (гл. 25 ГК) применяются, если иное не установлено специальными нормами.

Обязательства вследствие причинения вреда выполняют как восстановительную, так и воспитательно-предупредительную функцию.

Деликтные обязательства возникают уже после правонарушения и направлены на устранение последствий такого правонарушения. Поэтому восстановительная функция данного института проявляется в том, что он позволяет устранить отрицательные имущественные последствия противоправного воздействия на материальные или нематериальные блага потерпевшего, а иногда и вновь обрести утраченное благо (восстановить здоровье, приобрести новую вещь взамен уничтоженной, или отремонтировать поврежденную). Следовательно, они являются *внедоговорными охранительными обязательствами*, обеспечивающими защиту прав и интересов граждан, юридических лиц.

Воспитательно-предупредительная функция рассматриваемых обязательств направлена на предупреждение противоправных действий, в т.ч. таких, которыми причиняется вред. Эту же функцию выполняют нормы различных отраслей права (административного, трудового, уголовного). Однако все эти виды ответственности используются только с целью наказания правонарушителя, тогда как имущественная ответственность, предусмотренная нормами данного гражданско-правового института, имеет в первую очередь компенсационное значение.

Следует отметить, что многие служебные действия сотрудников ОВД, в том числе и процессуальные, следует соотносить с нормами, посвященными обязательствам вследствие причинения вреда. Знания рассматриваемых в теме положений помогут сотрудникам ОВД принимать правильные решения относительно совершения действий, связанных с профессиональным риском причинения вреда, а также при решении иных служебных задач.

Основание гражданско-правовой ответственности. Деликтные обязательства в основании своего возникновения в основном имеют гражданское правонарушение. Необходимыми элементами состава деликтного правонарушения являются (условия возникновения обязательств вследствие причинения вреда):

- наступившие вредные последствия (наличие вреда);
- неправомерный характер действий (бездействия) причинителя (противоправное поведение причинителя вреда) (действие/бездействие);
- причинная связь между последствиями и действиями причинителя;
- наличие вины причинителя вреда, если иное не предусмотрено законом.

Для применения деликтной ответственности наличие всех этих условий является необходимым, если иное не установлено законом.

В гражданском праве наряду с термином "вред" употребляются также термины "ущерб" и "убыток". Что касается двух первых, они

рассматриваются как синонимы, а убытки - денежное выражение вреда (ущерба).

В зависимости от того, какое благо стало объектом воздействия (материальное или нематериальное), вред может быть имущественным и неимущественным. Имущественный вред имеет место:

при причинении вреда как имуществу, так и личности. Вред, причиненный имуществу, выражается в стоимости утраченного имущества, затратах на ремонт поврежденного имущества и т.д. При причинении вреда личности имущественный вред состоит *в утрате заработка (дохода), который потерпевший имел либо определенно мог иметь, а также в дополнительно понесенных расходах, вызванных повреждением здоровья* (ст. 954 ГК). В случае смерти потерпевшего (кормильца) нетрудоспособные иждивенцы и иные лица, указанные в законодательстве (ст. 957 ГК), теряют средства к существованию в размере той доли заработка (дохода) умершего, которую они получали или имели право получать на свое содержание при его жизни (ст. 958 ГК). Смерть потерпевшего влечет также расходы на погребение, подлежащие возмещению лицу, понесшему эти расходы (ст. 963 ГК).

Неимущественный или моральный вред обычно имеет место при причинении вреда личности. Моральный вред определяется как физические или нравственные страдания (ст. 152 ГК).

ГК (ст. 152 и п. 2 ст. 968) установил следующие основные правила компенсации морального вреда:

подлежит компенсации гражданам во всех случаях, если он является результатом нарушения личных неимущественных прав или нематериальных благ;

при нарушении имущественных прав моральный вред подлежит компенсации лишь в случаях, специально предусмотренных законом (например, ст. 44 УК);

компенсация морального вреда осуществляется причинителем вреда в денежной форме добровольно либо в судебном порядке;

размер компенсации морального вреда может быть определен по соглашению между причинителем вреда и потерпевшим либо судом.

Моральный вред является самостоятельным последствием нарушения прав граждан, поэтому он может компенсироваться самостоятельно независимо от наличия имущественного вреда или вместе с имущественным вредом.

В деликтных обязательствах *вред* является не только условием, но и мерой ответственности, поскольку по общему правилу именно размер вреда, а не степень вины причинителя определяет размер ответственности и позволяет обеспечить полное его возмещение.

Противоправное поведение как условие возникновения деликтных обязательств. Правовое регулирование обязательств вследствие причинения вреда осуществляется ГК на основе принципа генерального деликта. Данный

принцип предполагает: 1) *признание противоправным всякого причинения вреда и позволяет установить общее правило о всяком причинении вреда как о гражданском правонарушении* (п. 1 ст. 933 ГК) вместо перечня конкретных противоправных действий, влекущих обязанность возместить причиненный вред; 2) *следовательно, причинитель вреда для освобождения себя от обязанности по его возмещению должен доказать свою уполномоченность на причинение вреда, тем самым – правомерность своих действий.*

Исключение: в ГК и в иных актах законодательства определены противоправные действия (путем изложения их перечня), которые могут послужить основанием для возникновения обязательства возместить вред (ответственность юридического лица или гражданина за вред, причиненный его работником; ответственность за вред, причиненный государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами; ответственность за вред, причиненный незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда; ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними) – они именуется *специальными деликтами.*

Общее правило, установленное в п. 1 ст. 933 ГК, гласит: *вред подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.* Исключение (п. 3 ст. 933 ГК): вред, причиненный правомерными действиями, не возмещается; обязательство по его возмещению возникает лишь в случаях, предусмотренных законом. Возникает необходимость отграничения правомерного причинения вреда от противоправного, что невозможно без уяснения самих этих понятий.

Обязательства по возмещению правомерно причиненного вреда *возникают только в случаях, специально предусмотренных законом.* Законодательство предусматривает конкретные случаи обязательств по возмещению правомерно причиненного вреда, которые возможны как при осуществлении субъективного права, так и при исполнении обязанности. Но во всех случаях правомерного причинения вреда законодатель независимо от того, возникают обязательства по возмещению вреда или нет, устанавливает четкие границы, позволяющие установить именно правомерность таких действий.

В законодательстве напрямую указываются отдельные виды правомерных действий, когда вред не должен возмещаться:

- *вред, причиненный в состоянии необходимой обороны, если при этом не были превышены ее пределы* (ст. 935 ГК).
- *причинение вреда при осуществлении прав и исполнении обязанностей: службы в ОВД, при тушении пожара, уничтожении животных для предотвращения эпизоотии, изъятии земель для госнужд и др. Так, правомерным (полезным) является причинение вреда: при обоснованном профессиональном риске для достижения общественно полезной цели (ст. 37 Закона об ОВД); законным применением физической силы, спецсредств, оружия, боевой и спецтехники, при этом причиненный вред соразмерен силе*

преодолеваемого противодействия (ст. 26 Закона об ОВД) и др.;

- *причинение вреда по просьбе или с согласия потерпевшего.*

К правомерному следует отнести также случай причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление (ст.35 УК).

Причинная связь как условие возникновения деликтных обязательств. Одной из важнейших задач при решении вопроса о возникновении обязательства по возмещению вреда является определение степени взаимосвязи противоправного действия (бездействия) причинителя и возникновения вреда у потерпевшего.

В теории гражданского права и правоприменительной практике исходят из того, что для возложения ответственности необходимо, чтобы наступивший вред находился в причинно-следственной связи с поведением причинителя вреда, являлся бы объективным результатом его действий (бездействия).

В деликтных обязательствах установление причинной связи всегда обязательно, поскольку причинитель вреда может быть привлечен к ответственности только за вред, вызванный его поведением.

Вина как условие возникновения деликтных обязательств. Если рассмотренные три условия являются объективными, то четвертое условие – вина носит субъективный характер, и именно в вине находит выражение психическое отношение лица к совершенному им противоправному действию и его последствиям.

Условие о наличии вины причинителя вреда является общим принципом гражданско-правовой деликтной ответственности, который применяется независимо от закрепления этого условия в нормативных правовых актах, устанавливающих специальные деликты.

Виновным может быть признано как физическое, так и юридическое лицо. Виной юридического лица признается виновное поведение любого его работника, если оно связано с исполнением трудовых (служебных, должностных) обязанностей.

В гражданском праве вина является условием наступления, а не мерой ответственности, следовательно, в деликтных обязательствах ни форма вины, ни ее степень не влияют на размер ответственности, за исключением случаев, специально указанных в законе.

Форма вины приобретает значение в случае, когда возникновению или увеличению вреда содействовала вина самого потерпевшего. При этом во внимание принимается только *умысел и грубая неосторожность* (ст. 948; 952 ГК).

Вина в деликтных обязательствах, как и вообще в гражданском праве, презюмируется: лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине (п. 2 ст. 933 ГК).

Таким образом, *в деликтных обязательствах ответственность причинителя вреда по общему правилу наступает при любой форме вины, которая не оказывает влияния на размер возмещения. В то же время вина*

потерпевшего влияет на размер возмещения и учитывается в форме грубой неосторожности или умысла; простая неосторожность потерпевшего не имеет юридического значения.

Обязанность возместить вред при отсутствии вины, то есть даже в случае доказанной невиновности, возможна только в случаях, прямо предусмотренных в законе (см. ст. 939; 948; 964 ГК)..

Установление в этих случаях ответственности независимо от вины направлено, с одной стороны, на повышенную защиту прав и интересов потерпевших. С другой, законодатель стимулирует владельцев источников повышенной опасности, продавцов (изготовителей) принимать все необходимые меры для предотвращения возможности даже случайного причинения вреда.

2. Ответственность за вред, причиненный незаконными действиями органов внутренних дел, их сотрудниками. Условия и порядок возмещения

Гражданско-правовая ответственность за вред, причиненный гражданину или юридическому лицу действиями государственных органов и их должностных лиц, строится по внедоговорной модели. При этом причиненный вред подлежит возмещению за счет казны Республики Беларусь либо казны административно-территориальной единицы. Согласно ст. 940 ГК от имени казны в этих случаях выступают соответствующие финансовые органы, если в соответствии с п. 3 ст. 125 ГК эта обязанность не возложена на другой орган, юридическое лицо или гражданина.

При осуществлении ОВД деятельности в области властно-административного управления возможно причинение вреда незаконными административными действиями. В этом случае гражданско-правовая ответственность регламентируется ст. 938 ГК. Вред, причиненный незаконными действиями при осуществлении властной деятельности, связанной с уголовным преследованием, должен возмещаться по правилам ст. 939 ГК и главы 48 УПК.

Для наступления ответственности за вред, причиненный гражданину или юридическому лицу, в соответствии с правилами, установленными ст. 938 ГК, необходимо наличие в совокупности следующих особых (специальных) условий:

✓ *вред наступил при выполнении гражданами или юридическими лицами указаний либо актов, принятых органами или должностными лицами, а также в результате иных действий (бездействия) государственных органов либо должностных лиц этих органов;*

✓ *акты государственных органов либо указания (распоряжения) или иные действия (бездействие) должностных лиц этих органов осуществлены в области властно-административных полномочий, предоставленных им законом. Если вред причинен должностным лицом*

властного органа в результате хозяйственной, технической, организационной деятельности, он подлежит возмещению по правилам ст. 937 ГК, если в области административного управления, – по правилам ст. 938;

указанные действия (бездействие) должностных лиц признаны незаконными, а нормативные (ненормативные) акты соответствующих органов – не соответствующими закону или иному правовому акту.

Под незаконными действиями (бездействием) следует понимать деяния, противоречащие законам и другим правовым актам. Они имеют многообразные виды и формы и заключаются не только в издании не соответствующих законодательству властных предписаний (приказов, распоряжений, указаний и др.), но и в иных незаконных действиях (бездействии). Так, превышение власти должностным лицом, сопровождаемое насилием, мучением или оскорблением потерпевшего либо применением оружия или специальных средств, признается Уголовным кодексом Республики Беларусь (ст. 426) незаконным деянием и запрещено под угрозой наказания. Следовательно, вред, причиненный гражданину в результате таких действий, подлежит возмещению по правилам, установленным ст. 938 ГК.

Обжалование действий (бездействия) должностных лиц может осуществляться как в судебном, так и в несудебном порядке. В силу ст. 60 Конституции Республики Беларусь обжалование действий (бездействия) в несудебном порядке не лишает права граждан на обращение в суд в случае несогласия с принятым решением.

В соответствии с правилами, закрепленными в § 6 гл. 29 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь, граждане вправе обжаловать в суд неправомерные действия (бездействие) государственных органов, иных юридических лиц, а также организаций, не являющихся юридическими лицами, и должностных лиц, которыми ущемлены их права, кроме случаев, когда для разрешения отдельных жалоб законодательством установлен иной, несудебный, порядок обжалования. При этом согласно ч. 1 ст. 179 ГПК бремя доказывания законности и обоснованности совершенного действия возлагаются на государственные органы, иные организации и должностных лиц, которые обязаны представить суду материалы, послужившие основанием для соответствующих действий (бездействия).

Вред, причиненный при наличии перечисленных обстоятельств, подлежит возмещению из средств казны Республики Беларусь, однако только при наличии вины лиц, причинивших вред.

Следует отметить, что финансирование органов внутренних дел осуществляется через казначейство за счет республиканского бюджета. С учетом положений ст. 940, п. 3 ст. 125 ГК, ст. 80 Бюджетного кодекса, если соответствующий орган (его начальник), незаконные действия (бездействие) которого повлекли вред, является распорядителем средств, то в качестве представителя ответчика по делу от казны Республики Беларусь будет признан соответствующий орган внутренних дел.

Статья 939 ГК применяется, если вред причинен действиями должностных лиц органов уголовного преследования и суда в результате незаконного:

- ✓ осуждения;
- ✓ применения принудительных мер безопасности и лечения;
- ✓ привлечения в качестве обвиняемого;
- ✓ задержания;
- ✓ содержания под стражей;
- ✓ домашнего ареста;
- ✓ применения подписки о невыезде и надлежащем поведении;
- ✓ временного отстранения от должности;
- ✓ помещения в психиатрическое (психоневрологическое) учреждение;
- ✓ незаконного наложения административного взыскания в виде административного ареста, исправительных работ.

Возмещение вреда, причиненного перечисленными действиями, осуществляется за счет казны Республики Беларусь *независимо от вины должностных лиц органов уголовного преследования и суда в совершении перечисленных выше действий.*

Порядок возмещения вреда, причиненного действиями органа, ведущего уголовный процесс, регулируются гл. 48 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – УПК)

На стадии принятия решения об отмене приговора и прекращении производства по делу либо вынесении оправдательного приговора вопрос о восстановлении нарушенных прав не решается. Судом принимается решение непосредственно о праве на возмещение вреда.

Орган, ведущий уголовный процесс, в случае признания его действий и решений незаконными обязан принять меры по возмещению физического, имущественного и морального вреда, причиненного физическому лицу, и по восстановлению нарушенных трудовых, пенсионных, жилищных, иных личных неимущественных прав физического лица (ч. 2 ст. 460 УПК).

После оглашения оправдательного приговора суд обязан разъяснить оправданному лицу порядок возмещения вреда, причиненного незаконными действиями органа, ведущего уголовный процесс.

Орган, ведущий уголовный процесс, обязан признать за физическим либо юридическим лицом право на возмещение вреда, о чем выносит постановление (определение), в котором указывается вид причиненного вреда (ст. 462 УПК). Постановление о признании за лицом права на возмещение вреда выносится вне зависимости от подачи заявления физическим лицом, пострадавшим от действий органа, ведущего уголовный процесс. Такое постановление выносится по собственной инициативе органа, ведущего уголовный процесс.

Копия постановления (определения), а в необходимых случаях и другие документы, подтверждающие факт причинения вреда, направляются

заинтересованному лицу или его представителю (наследнику) с разъяснением их прав и порядка обращения за возмещением вреда, предусмотренных главой 48 УПК (ст. 462 УПК).

Восстановление нарушенных имущественных прав производится органом, ведущим уголовный процесс (орган уголовного преследования и суд), в зависимости от того, на какой стадии уголовного процесса принято постановление о невиновности физического лица и каким органом принято решение о праве на возмещение такого вреда.

При вынесении постановления о праве на возмещение вреда органом дознания, предварительного следствия, прокуратуры заявление подлежит рассмотрению этими органами во внесудебном порядке, при вынесении постановления (определения) судом - судом, вынесшим постановление.

Требования о компенсации морального вреда и иных личных неимущественных прав физического лица подлежат рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства, если они не удовлетворены в порядке ст. 462 УПК или лицо не согласно с принятым решением.

Имущественный вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконной деятельности органов уголовного преследования, не повлекшей последствий, предусмотренных п.1 ст. 939 ГК, подлежит возмещению в административном порядке. Именно такой порядок вытекает из содержания стст. 462-464 главы 48 УПК.

Компенсация в денежном выражении морального вреда может быть взыскана только в порядке гражданского судопроизводства и в сроки, предусмотренные законом (ст. 465 УПК).

3. Ответственность за вред, причиненный деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих

Согласно ст. 948 ГК юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих, обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего.

Ст. 948 ГК приводит примерный перечень видов деятельности, представляющих повышенную опасность для окружающих (далее – источник повышенной опасности (ИПО):

использование транспортных средств, механизмов, электрической энергии высокого напряжения, атомной энергии, взрывчатых веществ, сильнодействующих ядов;

осуществление строительной и иной связанной с нею деятельности.

Однако исчерпывающего перечня дать невозможно в связи с постоянным развитием науки и техники.

Гражданско-правовая ответственность за вред, причиненный ИПО, должна наступать как при целенаправленном их использовании, так и при самопроизвольном проявлении их вредоносных свойств.

В качестве субъекта ответственности за вред, причиненный ИПО, определен его владелец – юридические лица или граждане, которые владеют ИПО на праве собственности либо на ином законном основании, в том числе на праве аренды (за исключением аренды транспортного средства с экипажем), по доверенности на право управления транспортным средством, в силу распоряжения соответствующего органа о передаче ему ИПО и т.д. Следовательно, не является владельцем (субъектом ответственности) транспортного средства лицо, управляющее им в силу выполнения профессиональных обязанностей водителя либо по поручению или с согласия законного владельца.

Ответственность за причинение вреда источником повышенной опасности наступает независимо от вины лица, его причинившего.

Владелец ИПО может быть освобожден судом от ответственности:

если докажет, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего;

по основаниям, предусмотренным п. 2, 3 ст. 952 ГК (грубая неосторожность потерпевшего).

Пунктом 3 ст. 948 ГК особо ставится вопрос о субъектах ответственности за вред, когда владелец ИПО лишается его помимо своей воли.

В силу п. 2 ст. 948 ГК, если вред причинен при взаимодействии источников повышенной опасности:

1) *третьим лицам* – солидарно отвечают все владельцы, независимо от того, по чьей вине это произошло;

2) *самим владельцам* (такая ситуация возможна в основном при столкновении транспортных средств):

ответственность несет тот, кто виновен;

если усматривается вина всех – отвечают все в соответствии со степенью вины каждого;

если не виноват никто – ни у кого нет права на возмещение вреда за счет другого.

4. Возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина при исполнении обязанностей службы в органах внутренних дел

Законом особо регулируется порядок возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина.

Ответственность вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина обладает рядом специфических особенностей, т.к. для защиты прав личности законом установлены дополнительные гарантии.

Согласно ст. 953 ГК, вред, причиненный жизни или здоровью

гражданина при исполнении договорных обязательств, а также при исполнении обязанностей военной службы, службы в органах внутренних дел и других соответствующих обязанностей, возмещается по правилам, предусмотренным главой 58 ГК, если законодательством или договором не предусмотрен более высокий размер ответственности. В данной статье сформулировано общее правило о применении норм ГК об ответственности за вред жизни и здоровью гражданина, причиненный в связи с исполнением им служебных обязанностей. В таких случаях положения гл. 58 ГК применяются в зависимости от того, регулируются ли эти вопросы в отдельных актах законодательства или в договоре, и от установленного в них размера ответственности.

Из указанной нормы также следует, что всем сотрудникам ОВД предоставлена равная с другими гражданами возможность использования гражданско-правовых механизмов возмещения вреда с соблюдением принципов и условий такого возмещения (к сожалению, в настоящее время по такой категории дел субъектом ответственности может выступать только лицо, чьи действия повлекли вред). При этом гражданско-правовые механизмы могут быть использованы дополнительно к публично-правовым.

Размеры единовременных страховых выплат, заложенные в ст. 40 Закона об ОВД, не дают основания считать, что законодательством об обязательном государственном страховании предусмотрен более высокий размер ответственности за вред, чем определен соответствующими нормами ГК (ст.ст. 954-963).

Согласно норм главы 58 ГК при причинении гражданину увечья или ином повреждении здоровья его имущественные потери могут выражаться в утрате потерпевшим заработка (дохода) полностью или частично, а также в дополнительных расходах, вызванных повреждением здоровья.

Заработок и иные доходы подлежат возмещению, если их утрата находится в причинной связи с причинением вреда здоровью и потерей в связи с этим трудоспособности.

Вторым видом имущественных потерь, подлежащих возмещению, являются так называемые дополнительные расходы, перечень которых, содержащийся в ст. 954 ГК, является открытым, приблизительным.

Дополнительные расходы подлежат возмещению при наличии двух условий, которые должны быть в совокупности: во-первых, потерпевший нуждается в этих видах помощи и ухода и, во-вторых, не имеет права на их бесплатное получение.

Судебная практика размер дополнительных расходов определяет на основании счетов и других документов либо согласно ценам, сложившимся в той местности, где потерпевший понес эти расходы. Нуждаемость в дополнительных видах помощи и ухода должна быть подтверждена заключением МРЭК, а в спорных случаях может быть установлена судом.

Суммы в возмещение дополнительных расходов могут быть присуждены не только тогда, когда они фактически понесены, но они также

могут быть взысканы на будущее время в пределах сроков, определяемых на основании заключения медицинской экспертизы, а также при необходимости предварительной оплаты стоимости соответствующих услуг и имущества, в том числе оплаты путевки, оплаты проезда к месту лечения, специальных транспортных средств (ст. 954 ГК).

Возмещение вреда лицам, понесшим ущерб в результате смерти кормильца, имеет особенности.

Умерший гражданин не может выступать кредитором в возникших обязательствах, поэтому кредиторами в таких деликтных обязательствах выступают лица, которые понесли имущественные потери в связи со смертью кормильца и перечислены в п. 1 ст. 957 ГК. Перечень лиц, имеющих право на возмещение вреда, является исчерпывающим.

Причинная связь между фактом причинения смерти лицу и имущественными потерями перечисленных лиц носит многозвенный характер: между противоправным поведением причинителя вреда и смертью потерпевшего, а также между смертью потерпевшего и имущественными потерями указанных лиц.

Возмещение вреда, причиненного смертью кормильца, носит длящийся характер, поэтому п. 2 ст. 957 ГК устанавливает срок возмещения вреда, по истечении которого лица либо утрачивают право на его получение, либо продолжают получать, но уже по другому основанию.

Возмещение вреда, наступившего в результате утраты либо потери трудоспособности, а равно в результате смерти кормильца, осуществляется на будущее время в виде ежемесячных платежей в твердой денежной сумме. Ст. 961 ГК императивно устанавливает периодичность таких платежей - ежемесячно, поэтому участники обязательства не могут его изменить своим соглашением.

При наличии уважительных причин по требованию гражданина, имеющего право на возмещение вреда, этот порядок может быть изменен по решению суда, в котором может быть установлена единовременная выплата на будущее время, но не более чем за три года.

На требования граждан о возмещении вреда жизни и здоровью исковая давность не распространяется (ст. 209 ГК). Однако требования, предъявленные по истечении трех лет с момента возникновения права на возмещение такого вреда, удовлетворяются за прошлое время не более чем за три года, предшествовавшие предъявлению иска.

Ст. 963 ГК устанавливает обязанность лиц, ответственных за вред, вызванный смертью потерпевшего, возместить необходимые расходы на погребение. Размер возмещения вреда ограничивается необходимыми расходами, к которым судебная практика относит затраты на приобретение необходимых похоронных принадлежностей, на транспорт, а также на оплату обычных ритуальных услуг и обрядов. Расходы на поминки должны быть определены в соответствии с принципом разумности.

Возмещение таких расходов осуществляется любым лицом, фактически

понесшим эти расходы, независимо от того, указаны они в ст. 957 ГК или нет. Это могут быть как юридические, так и физические лица, принявшие на себя в добровольном порядке расходы на погребение.

Пособие на погребение, выплачиваемое в соответствии с Законом «О погребении и похоронном деле», в счет возмещения вреда не засчитывается, поскольку оно не имеет гражданско-правовой природы.

Причинение смерти кормильцу может повлечь моральный вред, требовать компенсации которого могут указанные выше лица.