

Учреждение образования
«Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»

Кафедра гражданского и трудового права

УТВЕРЖДАЮ
Временно исполняющий обязанности
по должности начальника кафедры
гражданского и трудового права
подполковник милиции

Е.В.Боровая

27.06.2024

Регистрационный № 161/23-24

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по изучению учебной дисциплины**

**ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС
ПРОЦЕССУАЛЬНО-ПРАВОВОЙ МОДУЛЬ**

для специальностей:

1-24 01 02 / 6-05-0421-01 Правоведение;

1-26 01 02 / 6-05-0414-02 Государственное управление и право

(заочная форма получения общего высшего образования)

Минск 2024

РАЗРАБОТЧИКИ (АВТОРЫ):

Капитанова А.А., доцент кафедры гражданского и трудового права, кандидат юридических наук;

Фицук Т.М., старший преподаватель кафедры гражданского и трудового права

РЕЦЕНЗЕНТ:

Чигилейчик А.В., заместитель начальника факультета милиции общественной безопасности по учебной работе, кандидат юридических наук, доцент

РЕКОМЕНДОВАНЫ К УТВЕРЖДЕНИЮ:

Кафедрой гражданского и трудового права (протокол № 18 от 27 июня 2024 года).

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ПОРЯДКЕ ПОДГОТОВКИ И РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЯХ

«Гражданский процесс» является одной из фундаментальных учебных дисциплин, преподаваемых в учреждениях высшего образования юридического профиля. Ее изучение направлено на усвоение фундаментальных теоретических понятий науки гражданского процесса, норм и институтов гражданского процессуального права, норм, регулирующих деятельность нотариата, третейских судов, применение примирительных процедур. Учебная дисциплина «Гражданский процесс» также имеет целью формирование навыков правильного толкования и применения юридических предписаний, регламентирующих процессуальный порядок разрешения гражданско-правовых споров и исполнения судебных постановлений и иных актов, подлежащих исполнению.

Настоящие методические рекомендации по изучению учебной дисциплины «Гражданский процесс» (далее – методические рекомендации) содержат порядок подготовки и работы обучающихся на лекционных и семинарских занятиях, требования к составлению конспекта, методические рекомендации по изучению отдельных тем, основную и дополнительную литературу, а также требования по работе с ней. Нормативные правовые акты, необходимые для усвоения материала, указаны в информационно-методической части учебной программы по учебной дисциплине «Гражданский процесс»; их следует использовать в редакции, действующей на момент применения.

Содержание учебной дисциплины изучается преимущественно в ходе лекций, семинарских занятий, самостоятельной работы и индивидуальных консультаций.

Лекция – основа теоретической подготовки обучающихся. Ее цель – дать систематизированные основы научных знаний по преподаваемой дисциплине, акцентировать внимание обучающихся на наиболее сложных и узловых вопросах изучаемой темы. Лекция призвана стимулировать активную познавательную деятельность обучающихся, способствовать формированию у них творческого мышления. Содержание лекции должно раскрывать концептуальные основы, понятия и идеи современной науки, той или иной отрасли знаний в тесной связи с практикой деятельности органов внутренних дел и иных правоохранительных органов.

Конспект лекции должен отражать основные ее положения. При конспектировании лекции целесообразно использовать чернила различного цвета (для выделения отдельных положений), дополнять конспект схемами и таблицами; допустимы общепринятые и понятные сокращения отдельных слов и терминов.

Семинар – аудиторное занятие, которое проводится по основным, наиболее сложным темам программы учебной дисциплины с целью проверки, углубления и закрепления теоретических знаний, полученных обучающимися

на лекциях и в процессе самостоятельной работы. Дополнительной целью семинаров является выработка у слушателей умений и навыков устного изложения и анализа теоретического материала. В ходе семинарских занятий используются устные выступления и учебные дискуссии по вопросам, выносимым на обсуждение; подготовка эссе, докладов, в том числе на основании научных трудов (монографий, научных статей и др.) и материалов судебной практики; проведение «круглых столов»; решение ситуационных задач; тестирование.

Надлежащая подготовка к семинарским занятиям определяется во многом качественной самостоятельной работой. Самостоятельная работа – это вид учебной деятельности обучающихся в процессе освоения образовательных программ высшего образования, осуществляемой самостоятельно вне аудитории (в библиотеке, научной лаборатории, в домашних условиях и т.д.) с использованием различных средств обучения и источников информации. Самостоятельная работа проводится с целью активизации познавательной деятельности обучающихся, формирования у них умений и навыков самостоятельного приобретения и обобщения знаний, применения знаний на практике, саморазвития, самосовершенствования и организуется в соответствии с Методическими рекомендациями по организации самостоятельной работы студентов (курсантов, слушателей), утвержденными Министерством образования Республики Беларусь.

Время, отведенное на самостоятельную работу, может использоваться обучающимися на проработку тем (вопросов), вынесенных на самостоятельное изучение, решение задач, составление схем, выполнение исследовательских и практических заданий, подготовку сообщений, тематических докладов, рефератов, презентаций, эссе, конспектирование учебной литературы, составление обзора научной литературы по заданной теме, аналитическую обработку текста.

Методические рекомендации содержат задания для самостоятельной работы по каждой теме. Контроль самостоятельной работы обучающихся с учебными материалами осуществляется преподавателем, как правило, во время аудиторных занятий, а также во время индивидуальных консультаций.

В ходе самостоятельной работы слушатели могут получить консультации по темам или отдельным вопросам у преподавателей.

Консультация – это непосредственное общение слушателя и преподавателя в часы самостоятельной работы. В ходе консультации преподаватель обязан разъяснить те вопросы, которые вызвали затруднение в понимании или восприятии. Преподаватель может также вызвать слушателя на консультацию, поставив ему конкретное задание для подготовки.

Курсовая работа – самостоятельный учебно-исследовательский труд, выполняемый обучающимися в рамках промежуточной аттестации и позволяющий оценить их возможности решать научные и практические проблемы в рамках изучаемой учебной дисциплины, а также юридически грамотно, логически верно и последовательно излагать результаты проведенного исследования.

Выполнение курсовой работы имеет целью:

закрепление, углубление и расширение теоретических знаний, практических умений и навыков в соответствии с содержанием изучаемой учебной дисциплины;

применение полученных знаний;

развитие у обучающихся навыков самостоятельной творческой работы;

овладение методами современных научных исследований;

выработку умения публичной защиты;

подготовку к выполнению дипломной работы.

Курсовая работа должна удовлетворять следующим требованиям:

быть актуальной и иметь область практического применения;

основываться на новейших теоретических разработках исследуемого вопроса, что предполагает изучение нормативных правовых актов, научных, учебно-методической и иной документации и выработку на этой основе собственной позиции;

содержать конкретные предложения по решению изучаемой проблемы;

отвечать требованиям по ее оформлению.

Оформление курсовой работы осуществляется в соответствии с требованиями ДП СМК 26-23 «Порядок оформления, регистрации и хранения письменных работ».

ТРЕБОВАНИЯ

по оформлению письменных работ
(извлечение из ДП СМК «Порядок оформления,
регистрации и хранения письменных работ»)

Письменные работы оформляются на стандартных листах бумаги А4 (210x297 мм) с одной стороны. Текст работы печатается через полтора интервала шрифтом Times New Roman 14 пунктов. Размеры полей: левое – 30 мм, правое – 10 мм, верхнее, нижнее – 20 мм.

Заголовки структурных частей письменной работы («РЕФЕРАТ» «ОГЛАВЛЕНИЕ», «ПЕРЕЧЕНЬ УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ, СИМВОЛОВ И ТЕРМИНОВ», «ВВЕДЕНИЕ», «ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ», «ГЛАВА», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ») печатают прописными буквами в середине строк, используя полужирный шрифт с размером на 1-2 пункта больше, чем шрифт в основном тексте. Так же печатают заголовки глав.

Заголовки разделов печатают строчными буквами (кроме первой прописной) с абзацного отступа полужирным шрифтом с размером на 1-2 пункта больше, чем в основном тексте.

Заголовки подразделов печатают с абзацного отступа строчными буквами (кроме первой прописной) полужирным шрифтом с размером шрифта основного текста.

Пункты, как правило, заголовков не имеют. При необходимости заголовок пункта печатают с абзацного отступа полужирным шрифтом с размером шрифта основного текста в подбор к тексту.

В конце заголовков глав, разделов и подразделов точку не ставят. Если заголовок состоит из двух или более предложений, их разделяют точкой (точками). В конце заголовка пункта ставят точку.

Расстояние между заголовком (за исключением заголовка пункта) и текстом должно составлять 2-3 межстрочных интервала. Если между двумя заголовками текст отсутствует, то расстояние между ними устанавливается в 1,5-2 межстрочных интервала. Расстояние между заголовком и текстом, после которого заголовок следует, может быть больше, чем расстояние между заголовком и текстом, к которому он относится.

Каждую структурную часть следует начинать с нового листа.

Первой страницей письменной работы является титульный лист, который включают в общую нумерацию страниц. На титульном листе номер страницы не ставят, на последующих листах номер проставляют в центре нижней части листа без точки в конце.

Нумерация глав, разделов, подразделов, пунктов, рисунков, таблиц, формул, уравнений дается арабскими цифрами без знака «№». Номер главы ставят после слова «ГЛАВА». Структурные части «РЕФЕРАТ» «ОГЛАВЛЕНИЕ», «ПЕРЕЧЕНЬ УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ, СИМВОЛОВ И ТЕРМИНОВ», «ВВЕДЕНИЕ», «ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ» не имеют номеров.

Разделы нумеруют в пределах каждой главы. Номер раздела состоит из номера главы и порядкового номера раздела, разделенных точкой, например: «2.3» (третий раздел второй главы). В конце нумерации глав, разделов, подразделов, пунктов, а также их заголовков точку не ставят.

Автор письменной работы должен давать ссылки на используемые источники, сведения и материалы. Если один и тот же материал переиздается неоднократно, то предпочтительнее ссылаться на последние издания.

Ссылка заключается в квадратные скобки.

Например: [14, с. 26] (здесь 14 – номер источника в списке, 26 – номер страницы). Ссылки на приложение указывают порядковым номером приложения, например: [Приложение А].

Источники следует располагать одним из следующих способов:

в порядке появления ссылок в тексте работы;

в алфавитном порядке фамилий первых авторов или заглавий.

Источники оформляются в соответствии с Образцами оформления библиографического описания в списке источников, приводимых в диссертации и автореферате (приказ Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 08.09.2016 № 206).

Приложения оформляют как продолжение работы на последующих страницах, располагая их в порядке появления ссылок в тексте. Страницы приложений нумеруются.

Каждое приложение следует начинать с новой страницы с указанием в правом верхнем углу слова «ПРИЛОЖЕНИЕ», напечатанного прописными буквами. Приложение должно иметь содержательный заголовок. Приложения обозначают заглавными буквами русского алфавита, начиная с А, например: «ПРИЛОЖЕНИЕ А», «ПРИЛОЖЕНИЕ Б» и т.д.

В работе допускаются общепризнанные сокращения и аббревиатуры, установленные правилами орфографии и соответствующими нормативными документами, например: с. – страница; г. – год; гг. – годы; мин. – минимальный; макс. – максимальный; абс. – абсолютный; отн. – относительный; т.е. – то есть; т.д. – так далее; т.п. – тому подобное; др. – другие.

Если в работе применяется особая система сокращений слов и наименований, то она должна иметь перечень предлагаемых автором сокращений, который помещается после содержания. Текст перечня сокращений располагают столбцом. Слева в алфавитном порядке приводятся сокращения, условные обозначения, символы, единицы и термины, справа – их детальная расшифровка.

КРИТЕРИИ

оценки курсовой работы

Отметка «десять» баллов:

автор курсовой работы демонстрирует ясное понимание теоретической сути исследуемой проблемы в сфере гражданского судопроизводства;

выполнение курсовой работы осуществляется в строгом соответствии с темой, объектом, предметом, целью и задачами, выбранными методами исследования;

работа носит аналитический характер;

курсовая работа выявляет умение обучающегося работать с научными источниками, критически анализировать их результаты, свободно ориентироваться в гражданско-процессуальных теориях, концепциях и направлениях по теме исследования;

в тексте представлены ссылки на новейшие научные исследования в сфере гражданского процесса, результаты которых творчески используются в курсовой работе;

проведены историко-правовой анализ и сравнительно-правовой анализ по теме исследования;

заключительные выводы по курсовой работе являются достоверными и обоснованы проведенным в работе анализом материала;

текст курсовой работы, список использованных источников, приложения оформлены в соответствии с предъявляемыми требованиями;

доклад на защите курсовой работы отличается логичностью, последовательностью и убедительностью, включает аргументированное обоснование выбранных методов исследования, точное использование научной терминологии гражданского процессуального права;

ответы на дополнительные вопросы обстоятельны и свидетельствуют о научной компетентности обучающегося в исследуемой проблеме и его широкой эрудиции.

Отметка «девять» баллов:

автор курсовой работы демонстрирует понимание теоретической сути исследуемой проблемы в сфере гражданского судопроизводства;

выполнение курсовой работы осуществляется в строгом соответствии с темой, объектом, предметом, целью и задачами, выбранными методами исследования;

курсовая работа выявляет умение обучающегося работать с научными источниками, критически анализировать их результаты, ориентироваться в гражданско-процессуальных теориях, концепциях и направлениях по теме исследования;

работа носит аналитический характер;

заключительные выводы по курсовой работе являются достоверными и обоснованы проведенным в работе анализом материала;

в тексте представлены ссылки на новейшие научные исследования в сфере гражданского процесса, результаты которых используются в курсовой работе;

текст курсовой работы, список использованных источников, приложения оформлены в соответствии с предъявляемыми требованиями;

доклад на защите курсовой работы отличается логичностью, последовательностью и убедительностью, включает аргументированное обоснование выбранных методов исследования, уместное использование научной терминологии гражданского процессуального права;

ответы на дополнительные вопросы обстоятельны и свидетельствуют о научной компетентности обучающегося в исследуемой проблеме.

Отметка «восемь» баллов:

автор курсовой работы демонстрирует понимание теоретической сути исследуемой проблемы в сфере гражданского судопроизводства;

выполнение курсовой работы осуществляется в строгом соответствии с темой, объектом, предметом, целью и задачами, выбранными методами исследования;

работа носит аналитический характер;

в тексте представлены ссылки на научные исследования в сфере гражданского процесса, результаты которых используются в курсовой работе;

курсовая работа выявляет умение обучающегося работать с научными источниками, критически анализировать их результаты, ориентироваться в гражданско-процессуальных теориях, концепциях и направлениях по теме исследования;

заключительные выводы по курсовой работе являются достоверными и обоснованы проведенным в работе анализом материала;

текст курсовой работы, список использованных источников, приложения оформлены в соответствии с предъявляемыми требованиями;

доклад на защите курсовой работы отличается логичностью, последовательностью и убедительностью, включает аргументированное обоснование выбранных методов исследования, уместное использование научной терминологии гражданского процессуального права;

обучающийся в основном правильно и убедительно отвечает на дополнительные вопросы.

Отметка «семь» баллов:

автор курсовой работы в основном демонстрирует понимание теоретической сути исследуемой проблемы в сфере гражданского судопроизводства;

выполнение курсовой работы осуществляется в основном в соответствии с темой, объектом, предметом, целью и задачами, выбранными методами исследования;

работа в целом носит описательный характер;

заключительные выводы по курсовой работе являются достоверными и обоснованы проведенным в работе анализом материала;

текст курсовой работы, список использованных источников, приложения оформлены в соответствии с предъявляемыми требованиями с незначительными недочетами;

доклад на защите курсовой работы отличается логичностью и убедительностью, включает обоснование выбранных методов исследования;

обучающийся в основном правильно и убедительно отвечает на дополнительные вопросы, недостаточно используя научный категориальный аппарат гражданского процессуального права.

Отметка «шесть» баллов:

автор курсовой работы в целом понимает теоретическую сущность исследуемой проблемы в сфере гражданского судопроизводства;

выполнение курсовой работы осуществляется в основном в соответствии с темой, объектом, предметом, целью и задачами, выбранными методами исследования;

курсовая работа носит описательный характер;

список использованных источников отличается достаточной полнотой, библиографический обзор свидетельствует в целом о необходимой проработанности литературы по проблеме курсовой работы;

заключительные выводы по курсовой работе являются в целом достоверными, но недостаточно обоснованы;

текст курсовой работы, список использованных источников, приложения оформлены в целом в соответствии с предъявляемыми требованиями с незначительными недочетами;

доклад на защите курсовой работы в целом логичен и убедителен;

обучающийся в основном правильно отвечает на дополнительные вопросы, но некорректно использует научный категориальный аппарат гражданского процессуального права.

Отметка «пять» баллов:

автор курсовой работы недостаточно понимает теоретическую сущность исследуемой проблемы в сфере гражданского судопроизводства;

в курсовой работе существуют расхождения темы с объектом, предметом, целью и задачами, выбранной методологией;

обучающийся не придерживается выбранных методов исследования; курсовая работа носит реферативный характер;

список использованных источников недостаточно полный (либо включает ссылки на источники без упоминания в курсовой работе);

заключительные выводы по курсовой работе являются в целом достоверными, но не обоснованы;

текст курсовой работы, список использованных источников, приложения имеют некоторые отступления от предъявляемых требований;

доклад на защите курсовой работы в целом последователен, но содержит логические недочеты;

обучающийся испытывает затруднения при ответах на дополнительные вопросы, некорректно использует научный категориальный аппарат гражданского процессуального права.

Отметка «четыре» балла:

автор курсовой работы выявляет поверхностную осведомленность по теме своей курсовой работы в сфере гражданского судопроизводства;

выполнение курсовой работы осуществляется не в соответствии с выбранными методами исследования;

курсовая работа носит реферативный характер;

список использованных источников недостаточно полный (либо включает ссылки на источники без упоминания в курсовой работе);

заключительные выводы по курсовой работе являются необоснованными;

текст курсовой работы, список использованных источников, приложения имеют некоторые отступления от предъявляемых требований;

доклад на защите курсовой работы состоит из набора отдельных тезисов, не отличается последовательностью;

обучающийся испытывает значительные затруднения при ответах на дополнительные вопросы, либо отказывается от ответа на них.

Отметки «три», «два» балла: несоответствие работы общим требованиям, нарушение порядка подготовки, правил и структурного оформления работы;

предоставление отдельных разрозненных фрагментов текста, черновых набросков работы, не складывающихся в законченный текст курсовой работы;

неумение использовать научную терминологию гражданско-процессуального права;

обнаружение комиссией несамостоятельности выполнения курсовой работы (плагиата).

Отметка «один» балл:

отказ от ответа, неявка на аттестацию без уважительной причины, непредоставление курсовой работы научному руководителю в установленные сроки.

Отметки «три» – «один» являются неудовлетворительными, их получение означает академическую неуспеваемость обучающегося.

Учебной программой по учебной дисциплине предусмотрено проведение текущей аттестации: в 4 семестре по темам 5-6, в 5 семестре по темам 29-30 (срок получения образования – 3 года); в 7 семестре по темам 5-6, в 8 семестре по темам 29-30, в 9 семестре по темам 34-36 (срок получения образования – 5 лет). Форма проведения текущей аттестации – устный опрос и (или) тестирование.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ОТДЕЛЬНЫХ ТЕМ

Темы 1,2. Предмет и система гражданского процессуального права. Принципы гражданского процессуального права

Количество часов, отводимых на изучение темы, и вопросы, подлежащие рассмотрению

Лекция – 2 часа

1. Общие положения гражданского процессуального права (понятие, предмет, метод и система).
2. Понятие гражданского судопроизводства и его виды.
3. Стадии гражданского процесса.
4. Принципы гражданского процессуального права: понятие и виды.

Методические рекомендации

При изучении данной темы в первую очередь следует обратить внимание на то, что гражданское процессуальное право относится к числу процессуальных отраслей. В связи с этим его основное назначение заключается в определении процедуры судебной защиты права, т.е. в установлении порядка рассмотрения и разрешения гражданских дел судами первой и второй инстанций, а также порядка принудительного исполнения судебных постановлений и иных юрисдикционных актов.

Обучающийся должен усвоить, что гражданское процессуальное право как самостоятельная отрасль права имеет свой предмет и метод правового регулирования. При этом следует иметь в виду, что в теории гражданского процесса нет единого подхода к определению предмета его регулирования. Для более глубокого понимания сути изучаемого вопроса обучающимся необходимо ознакомиться с наиболее известными из существующих научных концепций. Вместе с тем большинство ученых-процессуалистов предмет гражданского процессуального права трактуют как гражданское судопроизводство (гражданский процесс), т.е. регулируемую процессуальным законодательством деятельность общего суда, юридически заинтересованных в исходе дела лиц и других участников процесса по рассмотрению и разрешению гражданских дел, а также по принудительному исполнению судебных постановлений и иных юрисдикционных актов.

Говоря о методе правового регулирования, важно обратить внимание на то, что для гражданского процессуального права характерен императивно-диспозитивный метод регулирования общественных отношений. При этом его диспозитивность (распорядительность) проявляется в том, что судебная защита возможна лишь по инициативе (волеизъявлению) заинтересованных лиц. Императивная сторона метода правового регулирования выражается в том, что отношения между судом и участниками гражданского судопроизводства строятся по принципу власти и подчинения. При этом властное начало принадлежит суду.

При изучении вопроса о системе гражданского процессуального права обучающийся должен усвоить, что ее образуют общая и особенная части. При этом общая часть объединяет нормы, закрепляющие принципы и задачи гражданского судопроизводства, положения о составе суда, отводе судей, подведомственности и подсудности гражданских дел, процессуальных сроках, судебных расходах, судебной корреспонденции. В особенную часть включены нормы, регулирующие процедуру рассмотрения гражданских дел в суде первой, апелляционной и надзорной инстанций, пересмотра дел по вновь открывшимся обстоятельствам, особенности исполнительного производства и международного гражданского процесса.

Рассматривая вопрос о соотношении гражданского процессуального права с иными отраслями права, обучающийся, прежде всего, должен проанализировать их предмет и метод правового регулирования. При этом важно обратить внимание на связь гражданского процессуального права с судостроительством, конституционным, гражданским, семейным, трудовым, земельным, уголовно-процессуальным правом.

Как известно, источниками гражданского процессуального права являются законодательные и иные нормативные правовые акты, которые содержат нормы данной отрасли права. Таковыми являются Конституция Республики Беларусь, Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь, Кодекс Республики Беларусь о судостроительстве и статусе судей. Отдельные правовые нормы гражданского процессуального характера содержатся в Гражданском кодексе Республики Беларусь, Трудовом кодексе Республики Беларусь, Кодексе Республики Беларусь о браке и семье, Жилищном кодексе Республики Беларусь, Кодексе Республики Беларусь о земле, законах Республики Беларусь «О прокуратуре Республики Беларусь», «Об адвокатуре и адвокатской деятельности», «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», декретах и указах Президента Республики Беларусь, постановлениях Совета Министров Республики Беларусь, международных договорах.

При рассмотрении вопроса о видах гражданского судопроизводства обучающимся следует иметь в виду, что ГПК различает четыре основных вида судопроизводства по гражданским делам: исковое производство; производство по делам, возникающим из административно-правовых отношений; особое производство; приказное производство. При этом обучающийся должен усвоить важнейшие их особенности. Так, исковое производство возбуждается путем подачи искового заявления, в нем рассматривается спор о гражданском праве, возникающий из гражданских, семейных, трудовых правоотношений, а сторонами спора являются истец и ответчик. Дела, вытекающие из административных правоотношений, возбуждаются путем подачи жалобы, в ее основе лежит административно-правовой спор, сторонами которого являются заявитель и государственный орган, организация или должностное лицо, действия (бездействие) которых обжалуются. В делах особого производства нет спора о праве и, следовательно, нет сторон с противоположными интересами. При этом процесс возбуждается путем подачи заявления, а предметом судебной

защиты являются охраняемые законом интересы граждан и организаций, заключающиеся в установлении какого-либо факта или состояния (например, факта нахождения в родственных отношениях, безвестного отсутствия и др.). Дела приказного производства также характеризуются отсутствием спора о праве. Их суть состоит в бесспорном взыскании с должника денежной суммы или истребовании движимого имущества без проведения судебного заседания и вызова сторон в случаях, определенных законом. Процесс возбуждается путем подачи заявления, сторонами являются взыскатель и должник.

Обучающемуся необходимо знать, что гражданский процесс по конкретному делу в своем развитии проходит ряд стадий. Под стадией гражданского процесса следует понимать определенную совокупность процессуальных правоотношений, объединенных одной процессуальной целью (возбуждение дела в суде, подготовка дела к судебному разбирательству, судебное разбирательство и т.п.). Важно иметь в виду, что в теории процессуального права отсутствует единый подход к вопросу о количестве стадий процесса. Так, некоторые ученые-процессуалисты полагают, что процесс проходит пять стадий (рассмотрение дел в суде первой инстанции, рассмотрение гражданских дел в суде апелляционной инстанции, пересмотр судебных решений, определений и постановлений в порядке надзора, пересмотр гражданских дел по вновь открывшимся обстоятельствам, исполнение судебных решений, определений и постановлений). Иная позиция заключается в выделении семи стадий процесса (возбуждение гражданского дела в суде первой инстанции, подготовка дела к судебному разбирательству, судебное разбирательство в суде первой инстанции, апелляционное производство, надзорное производство, пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам судебных решений, определений и постановлений, вступивших в законную силу, исполнение судебных постановлений и иных юрисдикционных актов). При этом обучающийся должен проанализировать указанные подходы, а также усвоить содержание и значение каждой из названных стадий.

Принципы гражданского судопроизводства определяют как сердцевину (фундамент) гражданского процесса, отражающую его сущность и выражающую наиболее важные черты общественных отношений, возникающих при осуществлении судом правосудия по гражданским делам. Четкое представление о них дает возможность обучающимся понять правовые особенности изучаемой отрасли права, вникнуть в суть важнейших процессуальных институтов.

Обучающимся рекомендуется начать подготовку вопроса о принципах гражданского процессуального права с повторения положений общей теории права о правовых принципах. При этом следует дать понятие принципов гражданского процессуального права, изложить их систему, показать их взаимосвязь и взаимообусловленность. Необходимо иметь в виду, что принципы гражданского судопроизводства закреплены не только в специализированном кодифицированном акте – ГПК, но и в Конституции Республики Беларусь, Кодексе Республики Беларусь о судоустройстве и статусе

судей, Конвенции Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека и др. Обучающимся важно обратить внимание на то, что принципы гражданского судопроизводства могут относиться как ко всему процессу в целом, так и к его отдельным стадиям и институтам. Например, принципы законности, осуществления правосудия только судом имеют значение для всех стадий гражданского судопроизводства. Вместе с тем принцип свободной оценки доказательств судом является принципом отдельного процессуального института – доказательственного права.

Однако в ряде случаев принципы, определенные законодателем как относящиеся к определенной стадии процесса, применяются на иных его стадиях. В частности, принципы непосредственности, устности, непрерывности являются не только принципами судебного разбирательства в суде первой инстанции, но и применяются в апелляционном, надзорном производствах и в производстве по пересмотру судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам при рассмотрении гражданско-правовых споров в судебном заседании. Обучающимся также следует обратить внимание на то, что принципы гражданского судопроизводства наиболее полно применяются в исковом производстве, которое является основным. В неисковых производствах (производстве по делам, возникающим из административно-правовых отношений, особом и приказном производствах) действие отдельных процессуальных принципов ограничено.

Изучая вопрос о системе принципов гражданского процессуального права, обучающийся должен усвоить, что принципы гражданского судопроизводства принято классифицировать по различным основаниям (по нормативному акту, в котором они закреплены, по функциональному критерию, по субъекту, правовой статус которого они устанавливают). При этом необходимо иметь в виду, что в системе принципов гражданского процессуального права особое место занимают конституционные принципы, установленные Конституцией Республики Беларусь и имеющие универсальный межотраслевой характер. К ним относятся принципы осуществления правосудия по гражданским делам только судом, единоличного и коллегиального рассмотрения в судах гражданских дел, независимости судей и подчинения их только закону, равенства граждан перед законом и судом, уважения достоинства участников гражданского судопроизводства, права пользования юридической помощью, законности, государственного языка судопроизводства, гласности судопроизводства, судебного и прокурорского надзора за законностью судебных постановлений, обязательности судебных постановлений.

Изучение отраслевых принципов гражданского процессуального права рекомендуется начать со сравнения с принципами уголовно-процессуального права, поскольку это поможет установить их межотраслевой либо специфически гражданско-процессуальный характер. Далее следует подробно ознакомиться с сущностью каждого из них. При этом необходимо иметь в виду, что содержание большинства отраслевых принципов раскрывается в нормах, регламентирующих процессуальную деятельность суда в различных стадиях

судопроизводства. В связи с этим обучающиеся должны уделить особое внимание изучению конкретных форм выражения и осуществления отраслевых принципов в действующем процессуальном законодательстве.

Практические задания

1. Проанализируйте содержание, значение, проблемы применения на практике одного из принципов гражданского процессуального права по своему выбору, а также частоту отмен судебных актов в связи с его нарушением. В порядке индивидуального задания подготовьте краткий доклад (до 5 мин.) по результатам проведенного анализа.

2. Укажите, к какому виду гражданского судопроизводства относятся следующие категории гражданских дел:

- о взыскании алиментов на содержание ребенка при отсутствии спора о материнстве / отцовстве;
- о признании права собственности на долю в недвижимом имуществе;
- об объявлении гражданина умершим;
- о восстановлении на работе;
- об ограничении гражданина в посещении игорных заведений, виртуальных игорных заведений и участия в азартных играх;
- об опровержении фактов, порочащих честь и достоинство гражданина;
- о возвращении ребенка или об осуществлении в отношении ребенка прав доступа на основании международного договора Республики Беларусь;
- об обжаловании отказа нотариуса выдать свидетельство о праве на наследство;
- о взыскании задолженности по договору, совершенному в простой письменной форме.

3. Решите задачу.

Д. обратился в суд с исковым заявлением. Считая, что гражданское дело не представляет особой сложности, требование истца подтверждено доказательствами, судья, не проводя подготовку дела к судебному разбирательству, вынес определение о назначении дела к судебному разбирательству на следующий день после принятия заявления к собственному производству. Без извещения ответчика о времени и месте судебного заседания, заслушав объяснения истца, суд, не удаляясь в совещательную комнату, огласил решение по делу и выдал исполнительный лист на его принудительное исполнение.

Дайте юридическую (со ссылкой на конкретные нормы закона) оценку действий судьи с точки зрения соблюдения требований гражданской процессуальной формы.

Основная литература

1. Гражданский процесс : учебное пособие : в 2 ч. / М.А. Пашкеев [и др.] ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Академия МВД, 2017. – Ч. 1. – 294, [2] с.

2. Гражданский процесс. Общая часть / Т. А. Белова [и др.] ; под общ. ред. Т. А. Беловой, И. Н. Колядко. – 3-е изд., перераб. и доп. – Минск : Изд. центр БГУ, 2020. – 379 с.

Дополнительная литература

1. Алещенко, А. В. Применение аналогии закона и аналогии права при рассмотрении гражданских дел / А.В. Алещенко // Судовы веснік. – 2023. – № 4.

2. Бибило, В.Н. Основные этапы формирования и развития советской судебной системы в Беларуси / В.Н. Бибило // Судовы веснік. – 2023. – № 2.

3. Пашкеев, М.А., Соотношение специализированных нормативных положений с гражданско-правовыми (гражданско-процессуальными) принципами и их влияние на юридическую ответственность / М.А. Пашкеев // Теория и практика реализации ответственности в гражданском, гражданском процессуальном, трудовом и семейном праве / Е. М. Ефременко [и др.] ; под общ. ред. Н. Л. Бондаренко ; Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь. – Минск : Академия МВД, 2019. – С. 50–67.

4. Скобелев, В.П. Новеллы Конституции Республики Беларусь и их влияние на цивилистический процесс / В.П. Скобелев // Юстиция Беларуси. – 2022. – № 7-8.

5. Скобелев, В.П. О роли и значении принципов гражданского судопроизводства в контексте Кодекса гражданского судопроизводства Республики Беларусь / В.П. Скобелев // Судовы веснік. – 2024. – № 1-2.

6. Филипчик, Р.И. Применение конституционного принципа состязательности при рассмотрении гражданских дел в контексте унификации процессуального законодательства / Р.И. Филипчик // Судовы веснік. – 2020. – № 1.

Темы 3–4. Гражданские процессуальные правоотношения и их субъекты. Общие положения о судах и должностных лицах судов в гражданском процессе

Вопросы, изучаемые в рамках самостоятельной работы

1. Понятие и элементы гражданских процессуальных правоотношений.
2. Основания возникновения гражданских процессуальных правоотношений.
3. Субъекты гражданских процессуальных правоотношений.
4. Суд в гражданском процессе. Компетенция судов.
5. Отводы судьям и должностным лицам суда.

Методические рекомендации

При изучении данных тем обучающимся следует обратить внимание на то, что процессуальные правоотношения складываются между судом и участниками гражданского судопроизводства в ходе осуществления правосудия по конкретному делу. Специфика названных отношений состоит в том, что, во-первых, их обязательным субъектом является суд, который обладает властными полномочиями, во-вторых, они могут существовать только в правовой форме и являются охранительными, в-третьих, в ходе рассмотрения любого дела

возникает множество процессуальных правоотношений, отличающихся по содержанию, субъектам, основаниям возникновения и прекращения.

Обучающимся рекомендуется начать подготовку первого вопроса с повторения положений общей теории права о структуре правоотношения. При этом следует обратить внимание на особенности элементов гражданского процессуального правоотношения. Так, необходимо охарактеризовать суд и участников гражданского судопроизводства как субъектов процессуальных отношений, их общий и специальный объект, а также совокупность процессуальных прав и обязанностей их участников.

Изучая второй вопрос из предложенного перечня, важно обратить внимание на специфику оснований возникновения соответствующих процессуальных правоотношений. В частности, следует выделить особенности норм процессуального права, раскрыть суть юридических фактов (действий и событий), влекущих возникновение, изменение или прекращение процессуальных правоотношений, охарактеризовать гражданскую процессуальную правоспособность и гражданскую процессуальную дееспособность.

Рассматривая вопрос о субъектах процессуальных правоотношений, обучающийся должен усвоить, что закон разграничивает их три основные группы: суд и его должностные лица, юридически заинтересованные в исходе дела лица и лица, не имеющие юридической заинтересованности в исходе дела. При этом суд является обязательным участником процессуального правоотношения, а от его имени может выступать судья единолично либо суд в коллегиальном составе. В частности, к юридически заинтересованным в исходе дела лицам в соответствии с ч. 2 ст. 54 ГПК относятся лица, имеющие непосредственный интерес в исходе дела (стороны, третьи лица в исковом производстве; заявители, государственные органы, юридические лица и иные организации, должностные лица, действия которых обжалуются, и заинтересованные лица в производстве по делам, возникающим из административно-правовых отношений; заявители и заинтересованные граждане и юридические лица в особом производстве; взыскатели и должники в приказном и исполнительном производстве), и лица, имеющие государственный, общественный или иной интерес в исходе дела (прокурор; государственные органы, юридические лица и граждане от собственного имени, защищающие права других лиц; государственные органы, вступившие в процесс с целью дачи заключения по делу; представители). Юридической заинтересованности в исходе дела не имеют свидетели, эксперты, специалисты, переводчики, понятые, хранители арестованного или спорного имущества (ч. 3 ст. 54 ГПК).

Следует иметь в виду, что органы внутренних дел могут выступать в процессе в качестве юридически заинтересованных в исходе дела лиц и лиц, такой заинтересованности не имеющих. При этом они пользуются процессуальными правами и несут обязанности тех участников судопроизводства, к которым относятся (истца, ответчика, должностного лица, чьи действия обжалуются, специалиста и др.).

Изучение четвертого вопроса из предложенного перечня рекомендуется начать с ознакомления с содержанием гл. 3 ГПК. При этом слушатели должны

уяснить, что субъектами гражданского процесса являются суды первой, апелляционной, надзорной инстанций, осуществляющие правосудие по гражданским делам в соответствии с их компетенцией. Кроме того, следует обратить внимание на то, что закон предоставляет судам возможность осуществлять контроль за законностью и обоснованностью судебных постановлений по гражданским делам и разрешать вопросы исполнения судебных постановлений и иных юрисдикционных актов.

Особенно внимательно обучающимся необходимо отнестись к изучению института отвода судей, который является процессуальным средством обеспечения объективного и беспристрастного рассмотрения судом гражданского (экономического) дела, вынесения по нему законного и обоснованного судебного постановления (ст. 32–36 ГПК).

Практические задания

1. Решите вопрос о процессуальной правоспособности и дееспособности лиц в следующих случаях:

А) П. (17 лет) вступила в брак с А. (17 лет). Может ли она подать иск о расторжении брака?

Б) С. (16 лет) намерена обратиться с иском к Е. о взыскании алиментов на дочь. Может ли она подать такой иск?

В) Т. (15 лет), работающий по трудовому договору, обратился в суд с заявлением об объявлении его полностью дееспособным. Примет ли суд такое заявление?

Г) родительский комитет школы обратился в суд с иском о лишении родительских прав родителей одного из учеников. Примет ли суд данное заявление?

Д) К. (14 лет) причинен вред здоровью в результате производственной травмы. Может ли она обратиться в суд с иском?

2. *Определите составы судов для рассмотрения дел по первой инстанции (^П), в апелляционном порядке (^А) и в порядке надзора (^Н):*

единолично председатели / заместители председателей районных (городских) судов;

единолично судьи областных, Минского городского судов;

судебные коллегии по гражданским делам областных, Минского городского судов в составе трех судей;

судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Республики Беларусь;

президиумы областных, Минского городского судов;

Пленум Верховного Суда Республики Беларусь;

судьи судебной коллегии по делам интеллектуальной собственности Верховного Суда Республики Беларусь.

Основная литература

1. Гражданский процесс : учебное пособие : в 2 ч. / М.А. Пашкеев [и др.] ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Академия МВД, 2017. – Ч. 1. – 294, [2] с.

2. Гражданский процесс. Общая часть / Т. А. Белова [и др.] ; под общ. ред. Т. А. Беловой, И. Н. Колядко. – 3-е изд., перераб. и доп. – Минск : Изд. центр БГУ, 2020. – 379 с.

Дополнительная литература

1. Жандарова, М. Гражданский процесс с участием иностранного элемента / М. Жандарова // Юстиция Беларуси. – 2013. – № 4. – С. 56–57.

2. Короткевич, О.В. Организация надзорной деятельности в Верховном Суде: современное состояние и направления совершенствования / О.В. Короткевич // Судовы веснік. – 2023. – № 2.

3. Лешкевич, М. Отвод судьи – гарантия реализации конституционного права на защиту прав и свобод независимым и беспристрастным судом или способ злоупотребления правом? / М. Лешкевич // Судовы веснік. – 2020. – № 1.

4. Скобелев, В.П. Новеллы Конституции Республики Беларусь и их влияние на цивилистический процесс / В.П. Скобелев // Юстиция Беларуси. – 2022. – № 7-8.

5. Сукало, В.О. Актуальные вопросы развития национальной судебной системы на современном этапе / В.О. Сукало // Судовы веснік. – 2023. – № 4.

6. Трифонова, И. Модернизация системы отбора и подготовки кадров как важная составляющая повышения статуса судей / И. Трифонова // Судовы веснік. – 2020. – № 2.

7. Черемисин, П.Г. Информатизация в деятельности судов общей юрисдикции: результаты и перспективы // П.Г. Черемисин // Судовы веснік. – 2023. – № 2.

8. Чуприс, О.И. Роль Президента Республики Беларусь в формировании и укреплении системы судов общей юрисдикции: конституционные решения и практическая реализация / О.И. Чуприс, А.Я. Лясков // Судовы веснік. – 2023. – № 2.

Темы 5–6. Подведомственность гражданских дел. Подсудность гражданских дел

Количество часов, отводимых на изучение темы, и вопросы, подлежащие рассмотрению

Лекция – 2 часа

1. Понятие и виды подведомственности.

2. Понятие и виды подсудности.

Методические рекомендации

При изучении первого вопроса обучающимся необходимо обратить внимание на трактовку понятия «подведомственность» в теории гражданского процесса и его отличие от близких по содержанию понятий «компетенция» и «юрисдикция». При этом обучающиеся должны усвоить, что подведомственность позволяет разграничить компетенцию различных юрисдикционных органов (судов общей юрисдикции, третейских судов,

административных органов, нотариата) по рассмотрению гражданско-правовых дел.

Следует также ознакомиться с видами подведомственности, выделяемыми в зависимости от органов, к ведению которых отнесено разрешение тех или иных дел, от характера рассматриваемых гражданских дел, от характера норм, регулирующих подведомственность.

Рассматривая вопрос об общих правилах подведомственности суду гражданских дел, обучающиеся должны усвоить, что указанные правила закреплены в общих процессуальных законах (ГПК, ХПК). Вместе с тем отдельные исключения из них могут устанавливаться законодательными актами непроцессуального характера (КоБС, ГК, ТК).

Обучающимся следует запомнить, что в основу общих правил подведомственности дел положены четыре критерия: наличие спора о праве, субъектный состав спорящих сторон, характер спорного правоотношения, наличие или отсутствие исключения из общих правил, установленного актами законодательства. При этом спорность или бесспорность права дает возможность разграничить подведомственность дел между судебными и несудебными органами, а также выделить в гражданском судопроизводстве дела искового производства и дела иных производств.

При изучении третьего вопроса из приведенного перечня обучающимся необходимо ознакомиться с гл. 5 ГПК, а также с отдельными нормами гл. 29 – 31 ГПК, регламентирующими особенности неисковых производств в гражданском процессе. При этом обучающиеся должны усвоить, что институт подсудности позволяет распределять подведомственные суду гражданские дела между составными частями судебной системы (нижестоящими, вышестоящими, специализированными судами).

Важным аспектом рассматриваемой темы являются положения процессуального закона о видах подсудности. В связи с тем, что гражданские дела по первой инстанции вправе рассматривать нижестоящие и вышестоящие суды, их компетенцию разграничивает родовая (предметная) подсудность, в основу которой положен предмет гражданского спора. Родовая подсудность может быть классифицирована на общую родовую и специальную. При этом общая родовая подсудность разграничивает компетенцию нижестоящих (районных, городских) и вышестоящих (областных, Минского городского, Верховного) судов. Специальная родовая подсудность относит отдельные категории гражданских дел к ведению определенных законом судов (например, коллегии по делам интеллектуальной собственности Верховного суда Республики Беларусь).

Необходимо обратить внимание на то, что по правилам территориальной подсудности определяется компетенция судов одного звена в зависимости от территории, на которую они распространяют свою деятельность. ГПК выделяет общую территориальную (ст. 46), альтернативную (ст. 47), исключительную (ст. 48), договорную подсудность (ст. 49) и подсудность по связи дел (ст. 50). Для детального ознакомления с правилами территориальной подсудности

обучающиеся должны внимательно ознакомиться с указанными выше нормами гражданского процессуального закона.

Изучая процессуальный институт передачи дела в другой суд, обучающимся следует обратить особое внимание на его основания, сроки применения, процессуальное оформление, возможность обжалования вынесенного определения о передаче дела в иную судебную инстанцию. При этом необходимо иметь в виду, что споры о подсудности между судами не допускаются (ч. 5 ст. 51 ГПК).

Практические задания

Определите подведомственность и подсудность следующих гражданских дел:

- по заявлению о помещении несовершеннолетнего в приемник-распределитель;
- по требованию внести исправления в актовую запись о заключении брака, изменив дату с 30.02.2024 на 29.02.2024;
- по иску о возмещении вреда, причиненного повреждением здоровья;
- по делу о расторжении договора, в котором имеется третейская оговорка;
- по требованию о выселении из дома, грозящего обвалом;
- по жалобе на действия судебного исполнителя;
- по жалобе на отказ в регистрации гражданина по выбранному им месту жительства.

Основная литература

1. Гражданский процесс : учебное пособие : в 2 ч. / М.А. Пашкеев [и др.] ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Академия МВД, 2017. – Ч. 1. – 294, [2] с.
2. Гражданский процесс. Общая часть / Т. А. Белова [и др.] ; под общ. ред. Т. А. Беловой, И. Н. Колядко. – 3-е изд., перераб. и доп. – Минск : Изд. центр БГУ, 2020. – 379 с.

Дополнительная литература

1. Войтюль, А.В. Претензионный порядок урегулирования спора / А.В. Войтюль // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : междунар. науч.-практ. конф., Минск, 18–19 мая 2023 г. : тез. докл. / учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь»; редкол.: П.В. Гридюшко (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2023. – С. 372–373.
2. Пенкрат, В.И. Защита некоторых неимущественных прав сотрудников правоохранительных органов / В.И. Пенкрат // Теория и практика обеспечения и защиты имущественных, личных неимущественных и служебно-трудовых прав сотрудников и работников государственных органов : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 14 дек. 2021 г.) учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь» ; А.В. Войтюль (отв. ред.) [и др.]. – Минск : Академия МВД, 2022. – С. 122–125.

Тема 7. Общие положения об участниках гражданского судопроизводства

Вопросы, изучаемые в рамках самостоятельной работы

1. Юридически заинтересованные в исходе дела лица и их классификация.
2. Общие права и обязанности юридически заинтересованных в исходе дела лиц.
3. Понятие и состав юридически не заинтересованных в исходе дела лиц.

Методические рекомендации

Обучающиеся должны самостоятельно разобрать наиболее сложные вопросы темы, определить состав и виды участников гражданского судопроизводства, сформулировать понятие сторон в процессе с учетом их наименования в разных видах судопроизводства.

При изучении темы необходимо учитывать, что участниками гражданского судопроизводства являются юридически заинтересованные в исходе дела лица и лица, такой заинтересованности не имеющие. При изучении юридически заинтересованных в исходе дела лиц следует иметь в виду, что к таким относятся следующие категории участников гражданского процесса: имеющие непосредственный интерес в исходе дела стороны, третьи лица, заявители, государственные органы, юридические лица и иные организации, должностные лица, действия (бездействие) которых обжалуются, заинтересованные граждане и юридические лица - по делам особого производства; имеющие государственный, общественный или иной интерес в исходе дела прокурор, государственные органы, юридические лица и граждане, от собственного имени защищающие права других лиц; государственные органы, вступившие в процесс с целью дачи заключения по делу; представители юридически заинтересованных в исходе дела лиц. При этом участники гражданского судопроизводства в приказном производстве и исполнительном производстве называются взыскателями и должниками. Следует иметь в виду, что юридической заинтересованности в исходе дела не имеют свидетели, эксперты, специалисты, переводчики, понятые, хранители арестованного или спорного имущества.

Практические задания

В районный суд с исковым заявлением о признании договора купли-продажи велосипеда недействительным обратился несовершеннолетний Петров (14 лет).

Вправе ли Петров самостоятельно обратиться с исковым заявлением в суд? Может ли Петров быть участником гражданского процесса по иному делу?

Основная литература

1. Гражданский процесс : учебное пособие : в 2 ч. / М.А. Пашкеев [и др.] ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Академия МВД, 2017. – Ч. 1. – 294, [2] с.

2. Гражданский процесс. Общая часть / Т. А. Белова [и др.] ; под общ. ред. Т. А. Беловой, И. Н. Колядко. – 3-е изд., перераб. и доп. – Минск : Изд. центр БГУ, 2020. – 379 с.

Темы 8, 10. Стороны в гражданском процессе. Представительство в суде
Количество часов, отводимых на изучение темы, и вопросы, подлежащие рассмотрению

Лекция – 2 часа (для специальности 1-24 01 02 / 6-05-0421-01 Правоведение)

1. Понятие сторон в гражданском процессе, их права и обязанности.
2. Процессуальное соучастие.
3. Замена ненадлежащей стороны.
4. Понятие, виды и значение представительства в гражданском процессе.
5. Оформление полномочий представителя.
6. Правовое положение представителя в гражданском процессе.

Обучающиеся по специальности 1-26 01 02 / 6-05-0414-02 Государственное управление и право изучают данные темы в рамках самостоятельной работы.

Методические рекомендации

Приступая к изучению теоретического материала по указанной теме, обучающимся необходимо иметь в виду, что действующий ГПК не содержит нормативного понятия сторон в процессе, ограничиваясь указанием на их наименование в разных видах судопроизводства. Так, сторонами в делах искового производства являются истец и ответчик (ч. 1 ст. 60 ГПК), в делах, возникающих из административно-правовых отношений, – заявитель и государственный орган, организация или должностное лицо, действия (бездействие) которого обжалуются (ч. 1 ст. 338 ГПК), в приказном производстве – взыскатель и должник (ст. 395 ГПК). В делах особого производства нет сторон. Дела подобного рода судья рассматривает с участием заявителя и заинтересованных лиц, которые могут привлекаться в процесс по ходатайству заявителя или прокурора, а также по собственной инициативе или по инициативе суда (ч. 2 ст. 362 ГПК). В то же время существует мнение, что в особом производстве также можно говорить о сторонах применительно к одной категории дел – о признании гражданина ограниченно дееспособным (ч. 1 ст. 373, ч. 1 ст. 375 ГПК), где обратившийся в суд именуется заявителем, а вторая сторона – гражданином. При этом обучающийся должен проанализировать указанный подход и сформировать собственную аргументированную позицию.

Обучающимся следует обратить особое внимание на то, что в установленных законом случаях в суд с заявлением в защиту прав и охраняемых законом интересов других лиц могут от собственного имени обращаться прокурор (ст. 81 ГПК), государственные органы и юридические лица (ст. 85 ГПК), общественные объединения, в том числе профессиональные союзы, (ст. 86 ГПК) и граждане (ст. 87 ГПК). При этом лицо, в интересах

которого возбуждено дело, извещается судом о возникшем процессе и участвует в нем в качестве истца (ч. 2 ст. 60 ГПК).

Важно уяснить, что сторонам присущи как общепроцессуальные права, указанные в ст. 56 ГПК, так и распорядительные права, которые дают возможность в определенных пределах распоряжаться объектом спора. Так, согласно ч. 3 ст. 61 ГПК к распорядительным правам истца относятся право на изменение основания или предмета иска, право на увеличение либо уменьшение размера исковых требований, право на отказ от иска. Основные распорядительные права ответчика состоят в праве изменить основание возражений против иска, а также в праве полностью либо частично признать иск. Кроме того, стороны наделены правом заключения мирового соглашения. При этом необходимо иметь в виду, что в соответствии с ч. 1, 2 ст. 61 ГПК стороны пользуются равными процессуальными правами и наделены возможностью в установленных законом пределах свободно ими распоряжаться.

Обучающийся также должен знать процессуальные обязанности сторон, которые в юридической литературе разграничиваются на *общие* (обязанности, исполнение которых не исчерпывается совершением определенного процессуального действия) и *специальные* (обязанности, возлагаемые на стороны в связи с необходимостью совершения ими отдельных процессуальных действий).

Рассматривая второй вопрос из приведенного перечня, обучающимся следует усвоить, что гражданское процессуальное законодательство предусматривает возможность участия в одном процессе нескольких истцов или нескольких ответчиков, а также одновременную многосубъектность как на стороне истца, так и на стороне ответчика. Совместное участие в деле нескольких истцов либо нескольких ответчиков, интересы и требования которых не исключают друг друга, именуется процессуальным соучастием (ст. 62 ГПК). При этом важно запомнить виды соучастия, выделяемые в зависимости от того, на какой стороне процесса возникает многосубъектность, (активное, пассивное, смешанное) и в зависимости от характера материально-правовых связей между субъектами спорных правоотношений (необходимое (обязательное), факультативное (возможное)).

Важнейшим аспектом рассматриваемой темы является изучение оснований необходимого и факультативного соучастия. Основаниями (условиями) необходимого соучастия признаются общие для соистцов либо соответчиков права или обязанности, являющиеся предметом спора, а также единое фактическое и правовое основание возникновения данных прав и обязанностей (п. 1, 2 ч. 1 ст. 62 ГПК), основаниями (условиями) факультативного соучастия - однородные права и обязанности соучастников, являющиеся предметом спора, а также одинаковые фактические и правовые основания возникновения указанных прав и обязанностей (п. 3 ч. 1 ст. 62 ГПК). Обучающимся рекомендуется внимательно проанализировать указанные нормы и установить соотношение оснований необходимого и факультативного соучастия.

Обучающийся должен знать, что процессуальные соучастники пользуются правами и исполняют обязанности стороны. При этом каждый из них по отношению к другой стороне выступает самостоятельно и в своих действиях не зависит от других соучастников.

Следует также усвоить, что сторона в процессе должна обладать процессуальной легитимацией, т.е. способностью быть надлежащим истцом и надлежащим ответчиком в конкретном гражданском деле. При этом истец легитимирует себя, доказав, что именно ему принадлежит спорное право, которое нарушено либо оспаривается ответчиком, а ответчик - неисполнением либо ненадлежащим исполнением материально-правовой обязанности перед истцом. В связи с этим, если в ходе судебного разбирательства будет установлено, что иск предъявлен не тем лицом, которому принадлежит право требования, либо не к тому лицу, которое должно отвечать по иску, возникает необходимость признания нелегитимированной стороны ненадлежащей и ее замены. Обучающийся должен изучить условия замены истца и ответчика, проанализировав норму ст. 63 ГПК, а также установить правовые последствия отсутствия требуемых условий.

Необходимо знать, что замена ненадлежащей стороны допускается до вынесения решения по делу и оформляется мотивированным определением судьи (ч. 5 ст. 63 ГПК). После произведенной замены рассмотрение дела начинается с самого начала, т.е. со стадии подготовки дела к судебному слушанию (ч. 4 ст. 63 ГПК). При этом действия, совершенные в процессе ненадлежащей стороной, не порождают никаких прав и обязанностей для надлежащей стороны, вступившей в дело.

Важнейшим институтом гражданского процессуального права является институт процессуального правопреемства, регламентируемый нормой ст. 64 ГПК. Его суть заключается в замене надлежащей стороны, которая в силу определенных обстоятельств передает свои права и обязанности другому лицу, ранее не участвовавшему в процессе. При этом необходимо твердо усвоить, что процессуальное правопреемство возможно лишь при правопреемстве в материальном правоотношении. В связи с этим следует восстановить в памяти положения норм материального права, устанавливающих случаи, когда правопреемство в материальном правоотношении, и, следовательно, в процессе не допускается. В частности, требуется проанализировать нормы Гражданского кодекса о правах, неразрывно связанных с личностью (ст. 354, п. 2 ст. 1033).

Весьма значимым является также усвоение видов процессуального правопреемства, выделяемых в зависимости от оснований перехода прав и обязанностей от правопреемственника к правопреемнику (общее (универсальное), частное (сингулярное)). При этом следует иметь в виду, что по объему прав и обязанностей, которые приобретает правопреемник, правопреемство в гражданском процессе всегда является общим, поскольку к правопреемнику переходят в полном объеме все процессуальные права и обязанности правопреемственника.

Обучающийся должен знать, что процессуальное правопреемство возможно на любой стадии процесса (ч. 1 ст. 64 ГПК). Важно иметь в виду, что

при сингулярном правопреемстве вступление в процесс правопреемника происходит без приостановления производства по делу, в случае же общего правопреемства производство по делу приостанавливается до вступления в процесс правопреемника (п.1 ст. 160 ГПК). При этом с вступлением правопреемника в дело производство возобновляется с того процессуального действия, на котором оно было приостановлено. Необходимо также обратить внимание на то, что все действия, совершенные в процессе до вступления в дело правопреемника, обязательны для него в той мере, в какой они были обязательны для лица, которое правопреемник заменил (ч.2 ст. 64 ГПК).

Обучающийся также должен твердо усвоить отличия между процессуальным правопреемством и заменой ненадлежащей стороны. Для этого рекомендуется обратить внимание на процессуально-правовые и материально-правовые характеристики заменяемого фигуранта дела.

При изучении темы 10 обучающийся должен усвоить, что процессуальные действия могут совершаться лично субъектом, права или законные интересы которого нарушены, либо представителем, который действует в суде от его имени и в его интересах. При этом следует учитывать, что судебное представительство характеризуется сочетанием материально-правовых отношений между судебным представителем и представляемым, которые регулируются нормами гражданского права (при заключении договора поручения), семейного права (при представительстве малолетних детей их родителями), трудового права (в случае представительства нанимателя гражданином, работающим по трудовому договору), и процессуально-правовых отношений между судебным представителем и судом.

Обучающийся должен знать, что правом ведения дела в суде через представителей наделены не все участники процесса. Так, закон допускает возможность выступления представителя от имени истца, ответчика, третьих лиц, заявляющих и не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора, заявителей, государственных органов и должностных лиц по делам, возникающим из административно-правовых отношений, заявителей по делам особого производства. При этом юридические лица действуют в гражданском процессе либо через свои единоличные органы (директор, управляющий, начальник территориального органа внутренних дел и т.д.), либо через представителей (ч. 2 ст. 70 ГПК). От имени организаций, не являющихся юридическими лицами, дела в суде ведут их руководители или представители руководителей (ч. 4 ст. 70 ГПК). Согласно ст. 71 ГПК от имени Республики Беларусь и ее административно-территориальных единиц в суде участвуют уполномоченные представители государственных органов.

Важно запомнить, что ведение дела представителем не лишает представляемого права лично участвовать в процессе (ст. 70 ГПК).

Необходимо также иметь в виду, что закон устанавливает ряд требований, предъявляемых к представителям: полная дееспособность в силу достижения 18-летнего возраста, наличие надлежаще оформленных полномочий на ведение дела в суде, неотносимость к категориям лиц, указанных в ст. 73 ГПК. Обучающийся должен твердо усвоить перечень лиц, которые наделены правом

быть представителями в суде по гражданскому делу (ч. 2 ст. 72 ГПК), а также круг лиц, которые в силу прямого указания закона не могут быть судебными представителями (ст. 73 ГПК).

Весьма значимым является также усвоение видов представительства, выделяемых по степени необходимости участия представителей в гражданском процессе (факультативное, обязательное) и по основаниям возникновения (договорное, законное, общественное, официальное). Для этого обучающимся рекомендуется изучить и проанализировать ст. 74, 75, 77, 78 ГПК, а также соответствующие нормы материальных отраслей права (ст. 25 – 33 ГК, гл. 8 КоБС).

Обучающийся должен уметь отграничивать судебное представительство от представительства в гражданском праве. Названные правовые институты отличаются по целям, основаниям возникновения, различному субъектному составу и условиям допуска представителей к совершению юридически значимых действий. Судебное представительство также следует отграничивать от участия в процессе граждан, от собственного имени защищающих права других лиц (ст. 87 ГПК).

Обучающийся должен усвоить, что оформление полномочий представителя зависит от вида представительства. Так, для договорного представительства характерно оформление полномочий в доверенности, которая может быть общей или специальной. При этом адвокат, участвующий в деле в качестве представителя, должен предъявить суду наряду с доверенностью лицензию на осуществление адвокатской деятельности, выданную Министерством юстиции Республики Беларусь, и ордер юридической консультации, если он работает в ней (ч. 3 ст. 75 ГПК). Законные представители подтверждают свой статус представлением суду документов, подтверждающих происхождение ребенка от них, либо документов, устанавливающих опеку или попечительство; уполномоченные общественных организаций - выпиской из постановления общего собрания или выборного органа общественной организации (ч. 2 ст. 78 ГПК); официальные представители - определением суда об их назначении (ч. 2 ст. 77 ГПК).

Следует также иметь в виду, что граждане вправе уполномочивать своих представителей на участие в деле устным заявлением, сделанным в суде (ч. 4 ст. 76 ГПК). При этом заявление должно быть оформлено соответствующей записью в протоколе судебного заседания.

Обучающийся должен внимательно изучить вопрос о процессуальном положении судебного представителя. При этом следует иметь в виду, что данный вопрос до настоящего времени в науке является дискуссионным. В связи с этим обучающимся необходимо уяснить существо имеющихся научных подходов и определить собственную позицию по рассматриваемой проблеме.

Важнейшим аспектом изучаемой темы является анализ правомочий судебного представителя. Обучающийся должен усвоить, что процессуальные полномочия представителя принято разграничивать на *общие* (ст. 56 ГПК) и *специальные* (ст. 79 ГПК). При этом необходимо запомнить, что специальные полномочия представителя связаны с совершением распорядительных действий и в обязательном порядке должны быть особо оговорены в доверенности.

Следует также иметь в виду, что законные представители вправе совершать процессуальные действия по распоряжению материальным правом без доверенности. Однако закон предусматривает определенные ограничения их полномочий. Для уяснения сути данных ограничений обучающимся рекомендуется ознакомиться с п. 2 ст. 35 ГК и ч. 2 ст. 89 КоБС.

Практические задания

1. Д. обратился в суд с иском о возмещении ущерба, причиненного здоровью в результате дорожно-транспортного происшествия. В качестве ответчика он указал Ю., управлявшего автомобилем в момент аварии. Ответчик при рассмотрении дела пояснил, что в момент аварии он управлял автомобилем, принадлежащем УП, работником которого он является.

Определите процессуальное положение участников процесса. Как должен поступить суд в указанной ситуации?

2. Охарактеризуйте доверенность на ведение дела в суде, найдите допущенные процессуальные ошибки.

ДОВЕРЕННОСТЬ № 205

г. Минск

09.09.2022 г.

Настоящая доверенность выдана Ивановой Екатерине Викторовне, проживающей по адресу: г. Минск, ул. Шафарнянская, 10 – 11 (номер паспорта АВ 1994754, выдан Фрунзенским РУВД г. Минска 20.02.2017 г.), в том, что ей поручается представлять интересы Сидорова Юрия Викторовича в судах по спорам, в которых он является истцом (ответчиком), третьим лицом, заявляющим (не заявляющим) самостоятельных требований на предмет спора.

Для выполнения настоящего поручения Ивановой Екатерине Викторовне предоставляется право совершать все процессуальные действия, в том числе: знакомится с материалами дела, делать выписки из них; заявлять отводы; предъявлять и признавать иски; подписывать исковые заявления; полностью или частично отказываться от иска; заключать мировые соглашения; заявлять ходатайства о приостановлении производства по делу по соглашению сторон, об обеспечении иска, о вынесении дополнительного решения, об отсрочке или рассрочке исполнения решения, об изменении способа и порядка его исполнения; изменять предмет и основания иска, размер исковых требований; передавать свои полномочия другому лицу (передоверие); предъявлять исполнительный документ ко взысканию; обжаловать судебные постановления; давать объяснения на жалобу (протест); выполнять другие действия и формальности, связанные с выполнением данного поручения.

Доверенность выдана сроком на 5 лет.

Сидоров Ю.П. _____ *подпись*

Подпись Ивановой Е.В. удостоверяю.

Нотариус нотариальной конторы № 2 Новобелицкого района г. Гомеля
С.С. Сергеев

Основная литература

1. Гражданский процесс : учебное пособие : в 2 ч. / М.А. Пашкеев [и др.] ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Академия МВД, 2017. – Ч. 1. – 294, [2] с.

2. Гражданский процесс. Общая часть / Т. А. Белова [и др.] ; под общ. ред. Т. А. Беловой, И. Н. Колядко. – 3-е изд., перераб. и доп. – Минск : Изд. центр БГУ, 2020. – 379 с.

Дополнительная литература

1. Войтюль, А.В. Направления совершенствования правового института представительства /А.В. Войтюль // Вест. Акад. МВД Респ. Беларусь. – 2021. – № 2 (42). – С. 26–29.

2. Войтюль, А.В. Направления совершенствования правового регулирования защиты личных неимущественных прав сотрудников органов внутренних дел /А.В. Войтюль // Теория и практика обеспечения и защиты имущественных, личных неимущественных и служебно-трудовых прав сотрудников и работников государственных органов : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 14 дек. 2021 г.) учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь» ; А.В. Войтюль (отв. ред.) [и др.]. – Минск : Академия МВД, 2022. – С. 122–125.

3. Карпенков, В. В. Соглашение о компенсации морального вреда: отдельные проблемы и перспективы в Республике Беларусь / В.В. Карпенков // Юстиция Беларуси. – 2024. – № 4.

4. Комар, О. В. Особенности нотариального удостоверения доверенностей от имени физических лиц / О.В. Комар // Юстиция Беларуси. – 2023. – № 9.

5. Лешкевич, М. Теоретические и практические аспекты злоупотребления процессуальными правами в судопроизводстве по гражданским и экономическим делам / М. Лешкевич // Судовы веснік. – 2023. – № 1.

6. Паращенко, В. В. Опекa как она из эффективных форм гражданско-правовой охраны и защиты прав и интересов ребенка / В. В Паращенко, В. Н. Паращенко // Сац.-экан. і прав. даслед. – 2020. – № 3 – С. 90–97.

7. Паращенко, В. В. Процессуальный механизм защиты прав ребенка: текущий момент, перспективы возможного / В. В Паращенко, В. Н. Паращенко // Сац.-экан. і прав. даслед. – 2020. – № 2 – С. 65–73.

Тема 9. Третьи лица в гражданском процессе

Вопросы, изучаемые в рамках самостоятельной работы

1. Понятие и виды третьих лиц в гражданском процессе.
2. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора.
3. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора.

Методические указания:

Начиная изучение темы необходимо исходить из того, что в гражданском процессе не исключены ситуации, когда на предмет спора заявляют

материально-правовые требования лица, не являющиеся истцами либо ответчиками по возбужденному делу. Таких лиц процессуальный закон именует третьими лицами.

Обучающийся должен усвоить, что третьи лица относятся к участникам гражданского судопроизводства, имеющим непосредственный интерес в исходе дела (ч. 2 ст. 54 ГПК). При этом следует иметь в виду, что третьи лица вступают в процесс, начатый по заявлению иных субъектов, для вынесения решения в свою пользу либо для того, чтобы предотвратить предъявление к ним регрессного иска в будущем. Следовательно, в гражданском судопроизводстве они защищают собственные права и интересы, не совпадающие с правами и интересами сторон по делу.

Также следует обратить внимание на то, что по степени заинтересованности в исходе дела процессуальный закон различает два вида третьих лиц: третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования на предмет спора, (ст. 65 ГПК) и третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора, (ст. 67 ГПК).

Обучающийся должен твердо знать, что третье лицо, заявляющее самостоятельные требования на предмет спора, - лицо, вступающее в уже возникший процесс для защиты своих прав и законных интересов. Это означает, что данный участник вступает в дело потому, что считает спорное право принадлежащим ему, а не истцу либо ответчику. Следовательно, третье лицо с самостоятельными требованиями является, наравне с первоначальными сторонами, предполагаемым субъектом материального правоотношения, спор о котором передан на рассмотрение суда. При этом оно всегда защищает собственные интересы, которые целиком или в части противоположны интересам сторон по первоначальному иску.

Важно уяснить, что третьи лица с самостоятельными требованиями на предмет спора имеют все процессуальные права и обязанности истца (ч. 1 ст. 65 ГПК). При этом они вступают в процесс путем предъявления иска к одной или обеим сторонам. Вместе с тем обучающийся должен обратить внимание на отличие третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования на предмет спора, от соистцов, привлеченных в процесс.

Обучающимся также необходимо усвоить процессуальные особенности вступления в дело третьих лиц с самостоятельными требованиями. Так, закон закрепляет правило, в соответствии с которым суд, установив, что в исходе дела могут быть заинтересованы иные лица, извещает их о производящемся деле и разъясняет право вступления в процесс в десятидневный срок с момента получения извещения (ст. 66 ГПК).

Рассматривая третий вопрос из приведенного перечня, обучающийся должен уяснить, что отличительным признаком третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора, является материально-правовая связь с одной из сторон в процессе. В связи с этим подобные лица присоединяются к той стороне, с которой состоят в материальных правоотношениях (гражданско-правовых, трудовых и т.д.), поскольку судебное

решение может повлиять на их права или обязанности по отношению к этой стороне.

Необходимо иметь в виду, что наиболее распространенным основанием участия в судопроизводстве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора, является наличие регрессного обязательства. Поскольку подобные ситуации в ряде случаев прямо предусмотрены нормами материального права, обучающийся должен проанализировать их содержание (ст. 283, 432, 938 - 940, 950 ГК).

Важно усвоить, что третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора, наделены процессуальными правами и обязанностями стороны, в интересах которой они выступают (ст. 68 ГПК). Исключение составляют распорядительные права: третьи лица не вправе изменить предмет или основание иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований, отказаться от иска, признать иск, заключить мировое соглашение, требовать принудительного исполнения судебного постановления.

Процессуальные особенности привлечения в дело третьих лиц без самостоятельных требований регламентированы в ст. 67, 69 ГПК. Обучающийся должен внимательно изучить и проанализировать их положения. Следует также обратить внимание на правовые последствия рассмотрения гражданского дела без привлечения третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора (ч. 2 ст. 69 ГПК).

Практические задания

Ивановы Мария и Иван являются родителями несовершеннолетнего Иванова Алексея. Ивановы не занимаются воспитанием ребенка, злоупотребляют спиртными напитками, имеют задолженность по оплате коммунальных услуг. Несовершеннолетний признан находящимся в социально опасном положении и помещен в приют. При рассмотрении иска о лишении родительских прав участвовали управление образования, учреждение здравоохранения «Дом ребенка», инспектор ИДН Петров.

Определите процессуальное положение указанных лиц, аргументируйте свой ответ. Будут ли привлечены к участию в данном деле третьи лица?

Основная литература

1. Гражданский процесс : учебное пособие : в 2 ч. / М.А. Пашкеев [и др.] ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Академия МВД, 2017. – Ч. 1. – 294, [2] с.
2. Гражданский процесс. Общая часть / Т. А. Белова [и др.] ; под общ. ред. Т. А. Беловой, И. Н. Колядко. – 3-е изд., перераб. и доп. – Минск : Изд. центр БГУ, 2020. – 379 с.

Дополнительная литература

Юркевич, Н.Г. Соучастие и третьи лица в гражданском процессе : комментарий к ст. 62, 65–69 ГПК Республики Беларусь [Электронный ресурс] :

/ Н. Г. Юркевич // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

Темы 11–12. Участие прокурора в гражданском процессе. Государственные органы, юридические лица и граждане, от собственного имени защищающие права других лиц

Вопросы, изучаемые в рамках самостоятельной работы

1. Формы участия прокурора в гражданском процессе.
2. Основания, цели и формы участия в гражданском процессе государственных органов, юридических лиц и граждан, от собственного имени защищающих права других лиц.

Методические рекомендации

При изучении темы № 11 обучающимся необходимо обратить внимание на то, что функции и процессуальные полномочия прокурора в гражданском судопроизводстве вытекают из положений Конституции Республики Беларусь и Закона Республики Беларусь «О прокуратуре Республики Беларусь». В соответствии с их нормами прокуратура от имени государства осуществляет надзор за точным и единообразным исполнением законов, декретов, указов и иных нормативных правовых актов.

Обучающийся должен усвоить, что прокурор в гражданском процессе относится к лицам, юридически заинтересованным в исходе дела (ст. 54 ГПК). Однако его заинтересованность имеет государственный характер. При этом прокурор обладает практически всеми процессуальными правами и полномочиями лиц, юридически заинтересованных в исходе дела (ст. 56 ГПК). В то же время обучающийся должен запомнить, что прокурор наделен рядом правомочий, которых не имеют иные участники процесса. В частности, правом по собственной инициативе участвовать в рассмотрении любого гражданского дела, высказывать в суде мнение по вопросам, возникающим во время разбирательства дела и по существу дела в целом, приносить протесты на судебные постановления и т.д. Важно также усвоить, что прокурор вправе обратиться в суд с заявлением о возбуждении гражданского дела, подведомственного суду, в интересах Республики Беларусь, ее административно-территориальных единиц, а также юридических лиц и граждан (ст. 81 ГПК).

Поскольку в теории гражданского процесса вопрос о процессуальном положении прокурора, обратившегося в суд с заявлением в защиту интересов других лиц, продолжает оставаться дискуссионным, обучающимся рекомендуется проанализировать имеющиеся научные подходы и соответствующие нормы гражданского процессуального законодательства (ст. 81–84 ГПК).

Обучающимся следует изучить содержание и процессуальное значение мнения прокурора по гражданскому делу в суде первой инстанции и правила оценки его судом. Необходимо также твердо знать категории гражданских дел,

по которым в силу прямого указания закона участие прокурора является обязательным. При этом следует иметь в виду, что суд вправе по собственному усмотрению признать участие прокурора в рассмотрении любого конкретного гражданского дела обязательным. Аналогичным правомочием наделен и сам прокурор.

Следует иметь в виду, что в определенных случаях гражданское процессуальное законодательство наделяет государственные органы, юридических лиц и граждан особым полномочием – полномочием защищать права и интересы других лиц от собственного имени (ч.3 ст.6 ГПК). Важно усвоить, что закон закрепляет две формы участия указанных субъектов в гражданском процессе:

- 1) возбуждение гражданского дела в защиту прав других лиц путем подачи заявления в суд в предусмотренных законом случаях (ст. 85 - 87 ГПК);
- 2) вступление в процесс, начавшийся по инициативе других лиц, с целью дачи заключения по делу (ст. 90 ГПК). Необходимо иметь в виду, что данная форма процессуального участия характерна только для государственных органов, которые могут быть привлечены в процесс по собственной инициативе, инициативе заинтересованных в исходе дела лиц либо суда.

Рассматривая первую форму участия в гражданском процессе государственных органов, юридических лиц и граждан, от собственного имени защищающих права и интересы других лиц, следует разграничивать различные основания их обращения с иском в суд. В связи с этим обучающимся рекомендуется проанализировать следующие группы оснований:

основания, дающие право государственным органам и юридическим лицам на обращение в суд (ст. 85 ГПК);

основания, устанавливающие право общественных объединений, в том числе профессиональных союзов, на обращение в суд (ст. 86 ГПК);

основания обращения в суд граждан в защиту прав и интересов других лиц (ст. 87 ГПК).

Необходимо четко уяснить, что по действующему законодательству заявление в суд в защиту прав других лиц государственные органы, юридические лица и граждане подают по просьбе либо с согласия этих лиц (ч. 1 ст. 88 ГПК). Однако из данного правила есть одно исключение: при обращении в суд в защиту интересов несовершеннолетнего или недееспособного их просьбы либо согласия не требуется.

Обучающимся также следует запомнить, что государственные и общественные органы, организации и граждане, возбуждающие дела в защиту прав и охраняемых законом интересов других лиц, освобождаются от уплаты государственной пошлины и не несут бремя издержек, связанных с рассмотрением таких дел (ст. 128, 129 ГПК).

Необходимо обратить внимание на то, что процессуальное положение государственных органов, юридических лиц и граждан, начавших дело в защиту прав других лиц, определено ст. 89 ГПК, где указано, что они имеют права и несут обязанности юридически заинтересованных в исходе дела лиц в соответствии со ст. 56 ГПК. При этом следует четко уяснить, что указанные

субъекты не являются истцами, поскольку в данном случае положение истца (заявителя в неисковых производствах) занимает лицо, в интересах которого возбуждено дело (ст. 60 ГПК).

Изучение второй формы участия государственных органов в гражданском процессе рекомендуется начать с ознакомления со ст. 90 ГПК. При этом необходимо иметь в виду, что для дачи заключения по делу в процесс могут привлекаться органы опеки и попечительства (управления (отделы) образования, здравоохранения, социальной защиты), Национальный центр усыновления, жилищно-эксплуатационные, санитарно-эпидемиологические службы. Обучающийся должен иметь в виду, что заключения государственных органов относятся к средствам доказывания и исследуются судом в ходе рассмотрения дела в совокупности со всеми имеющимися доказательствами. При этом выводы, содержащиеся в заключении государственного органа по вопросам, относящимся к его компетенции, не являются для суда обязательными. Однако несогласие суда с ними должно быть обосновано устно либо в мотивировочной части решения, если она составляется.

Практические задания

1. Прокурор обратился в суд с иском о признании сделки купли-продажи транспортного средства недействительной. Представитель ответчика в суде указал, что прокурор не вправе обратиться в суд с иском о признании сделки недействительной, поскольку отсутствует письменное согласие Иванова, в интересах которого возбуждено дело.

Разрешите спор.

2. Составьте проект заключения органа опеки и попечительства по одному из предложенных дел: 1) о лишении родительских прав; 2) об отмене усыновления; 3) об определении места жительства ребенка при раздельном проживании родителей.

Основная литература

1. Гражданский процесс : учебное пособие : в 2 ч. / М.А. Пашкеев [и др.] ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Академия МВД, 2017. – Ч. 1. – 294, [2] с.

2. Гражданский процесс. Общая часть / Т. А. Белова [и др.] ; под общ. ред. Т. А. Беловой, И. Н. Колядко. – 3-е изд., перераб. и доп. – Минск : Изд. центр БГУ, 2020. – 379 с.

Дополнительная литература

1. Песенко, Н. Рассмотрение гражданских дел по спорам между родителями о месте жительства несовершеннолетних детей / Н. Песенко // Судовы веснік. – 2020. – № 1.

2. Чигилейчик, А.В. Об актуальных вопросах реализации права на защиту чести, достоинства и деловой репутации / А.В. Чигилейчик // Теория и практика обеспечения и защиты имущественных, личных неимущественных и служебно-трудовых прав сотрудников и работников государственных органов : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 14 дек. 2021 г.) учреждение

образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь» ; А.В. Войтюль (отв. ред.) [и др.]. – Минск : Академия МВД, 2022. – С. 132–135.

Тема 13–14. Участники гражданского судопроизводства, не имеющие юридической заинтересованности в исходе дела. Отводы участников гражданского судопроизводства

Вопросы, изучаемые в рамках самостоятельной работы

1. Состав участников гражданского судопроизводства, не имеющих юридической заинтересованности в исходе дела.
2. Отводы участников гражданского судопроизводства и порядок их разрешения.

Методические рекомендации

В числе субъектов гражданского процессуального правоотношения в теории процесса принято выделять суд как орган, осуществляющий правосудие, а также участников судопроизводства, в той или иной форме привлекаемых для участия в деле. Несомненно, что основными участниками процесса являются юридически заинтересованные в исходе дела лица, поскольку именно их деятельность в суде оказывает решающее влияние на ход судебного разбирательства. В то же время очевидно, что без привлечения в процесс иных субъектов, которых законодатель именует лицами, не имеющими юридической заинтересованности в исходе дела, разрешение гражданско-правового спора по существу было бы весьма затруднительным либо вообще невозможным.

Обучающийся должен усвоить, что к числу лиц, не имеющих юридической заинтересованности в исходе дела, гражданское процессуальное законодательство относит свидетелей, экспертов, специалистов, переводчиков, понятых, хранителей арестованного или спорного имущества (ч. 3 ст. 54 ГПК). При анализе данной группы субъектов, прежде всего, следует обратить внимание на признаки, отграничивающие лиц, не имеющих юридической заинтересованности в исходе дела, от иных участников процесса. Таковыми являются отсутствие материально-правового и процессуального интереса в исходе дела, а также особая цель их вступления в процесс.

Важно обратить внимание на то, что названные участники вовлекаются в судопроизводство с целью оказания содействия в осуществлении правосудия. Это содействие проявляется в получении судом доказательственной базы (свидетели, эксперты), в выяснении отдельных вопросов, требующих специальных познаний (специалисты), в удостоверении хода и результатов процессуального действия (понятые), в хранении имущества (хранители арестованного или спорного имущества), в обеспечении общения с лицами, не владеющими языком судопроизводства (переводчики). Данные лица, в отличие от юридически заинтересованных в исходе дела участников судопроизводства, не могут влиять на ход и развитие процесса.

Необходимо иметь в виду, что участие в процессе является для свидетелей, экспертов, специалистов, переводчиков, понятых, хранителей арестованного или спорного имущества выполнением государственной обязанности, возложенной на них судом. В связи с этим указанные субъекты располагают определенным объемом правомочий, обеспечивающих возможность надлежащего исполнения ими соответствующей процессуальной обязанности. К примеру, лицо, участвующее в деле в качестве эксперта, вправе знакомиться с материалами дела и заявлять суду ходатайства о предоставлении дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения (ст. 97 ГПК).

Между тем выполнение функций по содействию правосудию предполагает не только наделение лиц, не имеющих юридической заинтересованности в исходе дела, соответствующими правами, но и возложение на них специфических обязанностей. Так, согласно ст. 101 ГПК специалист обязан отказаться от участия в производстве отдельного процессуального действия или в судебном разбирательстве, если он не обладает необходимыми познаниями. Аналогичное правило установлено законом в отношении эксперта (ч. 1 ст. 98 ГПК) и переводчика (п. 4 ст. 103 ГПК).

Следует отметить, что закон предусматривает ряд социальных гарантий лицам, привлекаемым в дело с целью содействия правосудию. В частности, свидетель имеет право на возмещение расходов, связанных с явкой в суд для дачи показаний (возмещение утраченного заработка, расходов на проезд, наем жилого помещения, питание (суточных)). Право на вознаграждение в силу прямого указания закона имеют эксперт (за проведение экспертизы), специалист (за дачу заключения по делу), хранитель арестованного или спорного имущества (за выполнение обязанностей по хранению).

Говоря об институте отвода участников гражданского судопроизводства, следует подчеркнуть его значение как правовой гарантии вынесения судом законных и обоснованных постановлений. Необходимо уяснить, что целью отводов является недопустимость выполнения процессуальных функций или процессуальных обязанностей участниками процесса, если они лично (прямо или косвенно) заинтересованы в исходе дела либо если имеются иные обстоятельства, ставящие под сомнение их объективность.

При рассмотрении материала об отводе участников гражданского судопроизводства следует, в первую очередь, обратить внимание на такие вопросы, как круг субъектов, которым может быть заявлен отвод, и основания для отвода. С этой целью обучающимся рекомендуется ознакомиться со ст. 32, 105, 106 ГПК.

При рассмотрении данной темы следует внимательно изучить правовое регулирование самоотвода. Обязанность заявить самоотвод возникает у лица, привлекаемого в качестве эксперта, специалиста, переводчика, понятого, а также представителя стороны или третьего лица при наличии оснований для отвода. По указанным основаниям заявить самоотвод может прокурор (ч. 1 ст. 107 ГПК). При незаявлении перечисленными участниками процесса самоотвода отвод им по тем же основаниям может быть заявлен стороной либо иным заинтересованным в исходе дела лицом.

Следует также усвоить, что вопрос об отводе разрешается судом (судьей) в совещательной комнате после заслушивания мнения юридически заинтересованных в исходе дела лиц и того лица, которому отвод заявлен (ст. 35 ГПК). Об удовлетворении либо отклонении заявления об отводе суд (судья) выносит определение, которое может быть обжаловано в установленном порядке.

Практические задания

Иванова заключила с ООО договор оказания туристических услуг. Согласно указанному договору ООО обязалось по заданию Ивановой оказать туристические услуги в соответствии с программой туристического путешествия. Иванова уплатила стоимость тура по указанному договору. Во время проведения тура «Белиссимо-Италия (Прага-Флоренция-Рим-Венеция)» на остановке в Риме, во время отсутствия туристов, из багажника автобуса была похищена сумка, в которой находилось имущество Ивановой. Иванова в адрес ООО направила претензию с требованием о возмещении убытков и компенсации морального вреда. Однако претензия Ивановой оставлена без удовлетворения. В связи с тем, что ООО не приняло мер по охране ее имущества, Иванова обратилась в суд с иском о взыскании с ответчика в ее пользу понесенные убытки и компенсации морального вреда.

Определите участников гражданского процесса. Кто может принимать участие в данном деле в качестве лиц, не имеющих юридической заинтересованности в исходе дела?

Основная литература

1. Гражданский процесс : учебное пособие : в 2 ч. / М.А. Пашкеев [и др.] ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Академия МВД, 2017. – Ч. 1. – 294, [2] с.
2. Гражданский процесс. Общая часть / Т. А. Белова [и др.] ; под общ. ред. Т. А. Беловой, И. Н. Колядко. – 3-е изд., перераб. и доп. – Минск : Изд. центр БГУ, 2020. – 379 с.

Дополнительная литература

Капитанова, А.А. О некоторых проблемах допроса несовершеннолетних свидетелей в гражданском процессе / А.А. Капитанова // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : междунар. науч.-практ. конф., Минск, 28 янв. 2022 г. : тез. докл. / учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь»; редкол.: П.В. Гридюшко (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2022. – С. 360–361.

Тема 15. Общие положения о доказывании и доказательствах.

Количество часов, отводимых на изучение темы, и вопросы, подлежащие рассмотрению

Лекция – 2 часа (для специальности 1-24 01 02 / 6-05-0421-01 Правоведение)

1. Понятие судебного доказывания и доказательств.

2. Предмет доказывания по гражданскому делу.
3. Обязанность доказывания и представления доказательств.
4. Классификация доказательств.

Обучающиеся по специальности 1-26 01 02 / 6-05-0414-02 Государственное управление и право изучают данную тему в рамках самостоятельной работы.

Методические рекомендации

Изучение данной темы рекомендуется начинать с усвоения особенностей судебного доказывания. Необходимо отметить, что установление действительных обстоятельств дела судом осуществляется в форме непосредственного и опосредованного познания. Обучающийся должен усвоить, что опосредованная форма познания представляет собой установление судом искомых фактов путем исследования и оценки доказательств и именуется судебным доказыванием. Обучающимся следует обратить внимание на то, что судебное доказывание имеет двойственную природу: с одной стороны, - это умственная деятельность, с другой стороны, - процессуальная деятельность, урегулированная законом.

Необходимо иметь в виду, что в науке гражданского процесса нет единого мнения относительно понятия судебного доказывания. Ряд ученых (А.Ф. Клейман, С.В. Курылев) доказывание в гражданском процессе трактуют как процессуальную деятельность сторон рассматриваемого спора, заключающуюся в представлении доказательств, заявлении ходатайств об их истребовании, даче объяснений по поводу исследованных доказательств. Иной подход (К.С. Юдельсон, М.К. Треушников) состоит в понимании судебного доказывания как деятельности субъектов гражданского процесса (в том числе и суда) по установлению с помощью определенных законом процессуальных средств фактов, имеющих значение для разрешения спора между сторонами. В связи с этим обучающимся рекомендуется подробно ознакомиться с обозначенными позициями.

Обучающийся должен уяснить, что судебное доказывание складывается из нескольких этапов, которые именуются элементами доказывания (определение предмета доказывания по делу, собирание доказательств, исследование и проверка доказательств, оценка доказательств). При этом следует внимательно отнестись к установлению содержания каждого из них.

Рассматривая понятие судебных доказательств, обучающимся необходимо проанализировать норму ч. 1 ст. 178 ГПК. При этом следует обратить внимание на отличительные признаки доказательств в гражданском судопроизводстве: относимость, допустимость, соблюдение процессуальной формы при их получении и исследовании.

При изучении второго вопроса следует иметь в виду, что в науке гражданского процессуального права отсутствует единая точка зрения касательно определения состава фактов, имеющих значение для правильного разрешения дела. В связи с этим разграничивают предмет доказывания в узком

и в широком смысле. Обучающимся рекомендуется внимательно ознакомиться с указанными подходами.

Важно усвоить, что среди фактов, имеющих значение для правильного разрешения дела, принято выделять юридические факты материально-правового характера, доказательственные факты, юридические факты процессуально-правового характера, проверочные факты, факты, имеющие значение для выполнения предупредительных и воспитательных задач гражданского судопроизводства. При этом следует иметь в виду, что предмет доказывания первоначально определяется судьей на стадии подготовки дела к судебному слушанию (ст. 262, 263 ГПК), а окончательно - в ходе судебного разбирательства (ст. 266 ГПК).

Обучающийся также должен уяснить, что общеизвестные и преюдициальные факты не подлежат доказыванию. При этом общеизвестными являются факты, о существовании которых известно широкому кругу лиц, включая состав суда; преюдициальными – факты, установленные вступившим в законную силу решением или приговором суда по другому делу. Важно запомнить, что преюдициальное значение в гражданском судопроизводстве имеют только три категории фактов, указанных в ст. 182 ГПК. В связи с этим обучающимся рекомендуется внимательно проанализировать положения данной нормы и установить объективные и субъективные пределы преюдициальности.

Изучение общих правил распределения обязанности по доказыванию следует начать с ознакомления со ст. 179 ГПК, в соответствии с которой каждая сторона доказывает те факты, на которые она ссылается как на основание своих требований или возражений. В тоже время необходимо иметь в виду, что по делам, возникающим из административно-правовых отношений, законом установлены специальные правила распределения обязанности по доказыванию (ст. 339 ГПК).

Важно усвоить, что при недостаточности доказательств, представленных сторонами и иными заинтересованными в исходе дела лицами, суд предлагает им представить дополнительные доказательства (ч. 3 ст. 179 ГПК). В случае, когда представление определенного доказательства для заинтересованного лица невозможно, оно вправе обратиться к суду с ходатайством об истребовании данного доказательства у любого лица независимо от его участия в деле. В то же время необходимо обратить внимание на то, что по собственной инициативе суд может истребовать доказательства только в случаях, прямо предусмотренных законом (ст. 370, 374, 376, 385 ГПК).

Обучающийся должен четко уяснить, что на распределение обязанностей по доказыванию существенно влияют презумпции – предположения об истинности имеющих значение для дела фактов, пока другая сторона не докажет обратное. Для подробного ознакомления с доказательственными презумпциями рекомендуется проанализировать соответствующие нормы материального и процессуального права (ст. 13, ч. 1 ст. 193 ГПК, ст. 9, 153, 379, 750, 933 ГК, ст. 400 ТК).

Рассматривая правила относимости и допустимости доказательств, обучающимся следует уяснить их основные признаки, а также место и роль в процессе судебного доказывания. При этом необходимо знать, что относимость доказательств по каждому конкретному делу устанавливается судом, в то время как допустимость средств доказывания установлена законом (ст. 163, 351, 597, 765, 777 ГК).

Следует запомнить, что классификация доказательств проводится по различным основаниям: по способу образования доказательств (первоначальные и производные), по источнику их получения (личные, предметные и смешанные), по характеру связи с искомым фактом (прямые и косвенные).

Обучающийся должен уяснить, что правильная оценка судом доказательств является важнейшей гарантией вынесения законного и обоснованного решения. При этом оценка доказательств должна включать в себя определение относимости, допустимости, достоверности, достаточности и взаимной связи доказательств.

Необходимо обратить внимание на то, что гражданское процессуальное законодательство Республики Беларусь закрепляет основные принципы оценки доказательств судом. Так, в соответствии с ч. 1 ст. 241 ГПК суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании в судебном заседании всех входящих в предмет доказывания фактов, руководствуясь при этом только законом. Результаты оценки судом доказательств излагаются в мотивировочной части решения, где суд должен указать доказательства, на которых основываются выводы суда, и доводы, по которым он отвергает те или иные доказательства.

Практические задания

Г. обратился в суд с иском о защите чести, достоинства и деловой репутации, требуя опровержения порочащих его сведений. В заявлении истец указал, что исполнительный директор предприятия, на котором он работает, на общем собрании сотрудников обвинил его в совершении нечестного поступка, некомпетентности и недобросовестном отношении к исполнению служебных обязанностей.

Судья предложил истцу представить имеющиеся у него доказательства, подтверждающие факт распространения ответчиком сведений, порочащий характер этих сведений, а также несоответствия этих сведений действительности.

Каковы правила распределения обязанностей по доказыванию в гражданском процессе?

Как распределяются обязанности по доказыванию в данном деле?

Примерная тема для подготовки докладов (сообщений)

Унификация доказывания в гражданском и хозяйственном процессе

Основная литература

1. Гражданский процесс : учебное пособие : в 2 ч. / М.А. Пашкеев [и др.] ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Академия МВД, 2017. – Ч. 1. – 294, [2] с.

2. Гражданский процесс. Общая часть / Т. А. Белова [и др.] ; под общ. ред. Т. А. Беловой, И. Н. Колядко. – 3-е изд., перераб. и доп. – Минск : Изд. центр БГУ, 2020. – 379 с.

Дополнительная литература

1. Паращенко, В.В. Теоретические и практические проблемы оценки достоверности доказательств, субъектного состава оценки доказательств и представления доказательств в гражданском судопроизводстве / В.В. Паращенко // Вестн. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. – 2009. – № 1. – С. 122–134.

2. Пашкеев, М.А. Оценка судом в гражданском судопроизводстве достаточности и взаимосвязи доказательств / М. А. Пашкеев // Юстиция Беларуси. – 2019. – № 11. – С. 54–58.

Тема 16. Средства доказывания в гражданском и хозяйственном процессе
Количество часов, отводимых на изучение темы, и вопросы, подлежащие рассмотрению

Семинар – 2 часа (для специальности 1-24 01 02 / 6-05-0421-01 Правоведение)

1. Письменные доказательства.
2. Судебная экспертиза: понятие, виды, основания и порядок ее назначения. Заключение эксперта, его содержание, структура и порядок исследования.
3. Вещественные доказательства.
4. Аудиозаписи, видеозаписи и иные носители информации как средства доказывания.

Обучающиеся по специальности 1-26 01 02 / 6-05-0414-02 Государственное управление и право изучают данную тему в рамках самостоятельной работы.

Методические рекомендации

При изучении письменных доказательств обучающийся должен усвоить, что к ним относятся официальные и частные документы, а также общедоступная информация, записанная буквами либо выполненная в форме цифровой, графической записи, размещенная в сети Интернет, переписка и записи делового или частного характера, содержащие сведения о фактах, имеющих значение для дела (ч. 1 ст. 192 ГПК). Следует также обратить внимание на классификацию письменных доказательств, принятую в теории гражданского процесса (по субъекту происхождения, по форме, по содержанию, по способу формирования).

Обучающийся должен твердо усвоить, что закон предусматривает два способа получения письменных доказательств: путем их представления

сторонами и иными лицами, участвующими в процессе, либо путем истребования доказательств судом по просьбе юридически заинтересованных в исходе дела лиц при невозможности самостоятельного их представления.

Обучающийся должен запомнить, что письменные доказательства могут быть оспорены путем заявления об их подложности. При этом подлог официального либо частного документа может выражаться в частичном его изменении либо в составлении полностью подложного документа. Спор о подлоге может быть заявлен в любой стадии процесса и разрешен с помощью представления и исследования любых доказательств. Следует иметь в виду, что при установлении подложности письменных доказательств суд в необходимых случаях направляет информацию об этом прокурору для решения вопроса о привлечении виновных к уголовной ответственности (ч. 4 ст. 199 ГПК).

Вещественными доказательствами являются предметы материального мира, которые благодаря сохранившимся на них следам воздействия, форме, иным свойствам и качествам или месту нахождения могут служить средством установления фактов, имеющих значение для дела (ст. 201 ГПК).

Истребование и представление вещественных доказательств производится по правилам ст. 179 ГПК, хранение – по правилам ст. 203 ГПК, возвращение – по правилам ст. 204 ГПК. Обучающимся рекомендуется детально проанализировать указанные нормы.

Следует усвоить, что экспертиза – это процессуальное действие, проводимое по определению суда для разъяснения имеющих значение для дела вопросов, требующих специальных познаний в области науки, искусства, техники и иных сферах деятельности (ст. 216 ГПК). Процессуальный порядок проведения экспертиз регламентирован § 5 гл. 22 ГПК.

Рассматривая другие средства доказывания, обучающийся должен знать, что ГПК 1999 г. впервые напрямую закрепил возможность использования в качестве средств доказывания звукозаписей, видеозаписей, кино- и видеофильмов, а также записей на иных носителях информации (ч. 1 ст. 229). При этом основными принципами их применения в гражданском процессе являются открытый характер их получения и обязательное сообщение суду технических данных о системах записи и воспроизведения, позволяющих воспринимать информацию (ч. 1 ст. 229 ГПК).

Практические задания

1. П. был условно осужден за кражу сотового телефона стоимостью 8 тыс. руб. Телефон обнаружен не был. После вступления приговора в законную силу потерпевшая обратилась в суд с иском к П. о взыскании возмещения стоимости телефона в сумме 8 тыс. руб., а также компенсации морального вреда, причиненного кражей, в размере 200 руб.

Прохоров признал иск частично, в размере 500 руб., пояснив, что продал украденный телефон неустановленным лицам именно за эту сумму, а сколько на самом деле стоит телефон, ему не было известно.

Определите вид объяснений сторон.

Какое значение имеет для суда, рассматривающего дело по иску к П., приговор суда, вынесенный по факту кражи телефона?

Имеет ли значение для суда, рассматривающего дело, стоимость телефона, установленная в порядке уголовного судопроизводства?

2. При рассмотрении иска об установлении отцовства была назначена экспертиза, которая дала вероятностное заключение.

Определите вид экспертизы. Может ли суд назначить в данном случае повторную или дополнительную экспертизу? В чем их различие?

Как следует поступить суду, если ответчик не явился по неуважительной причине в экспертное учреждение для отбора необходимых образцов крови?

Основная литература

1. Гражданский процесс : учебное пособие : в 2 ч. / М.А. Пашкеев [и др.] ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Академия МВД, 2017. – Ч. 1. – 294, [2] с.

2. Гражданский процесс. Общая часть / Т. А. Белова [и др.] ; под общ. ред. Т. А. Беловой, И. Н. Колядко. – 3-е изд., перераб. и доп. – Минск : Изд. центр БГУ, 2020. – 379 с.

Дополнительная литература

1. Капитанова, А.А. О некоторых проблемах допроса несовершеннолетних свидетелей в гражданском процессе / А.А. Капитанова // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : междунар. науч.-практ. конф., Минск, 28 янв. 2022 г. : тез. докл. / учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь»; редкол.: П.В. Гридюшко (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2022. – С. 360–361.

2. Пашкеев М.А., Соотношение специализированных нормативных положений с гражданско-правовыми (гражданско-процессуальными) принципами и их влияние на юридическую ответственность / М.А. Пашкеев // Теория и практика реализации ответственности в гражданском, гражданском процессуальном, трудовом и семейном праве / Е. М. Ефременко [и др.] ; под общ. ред. Н. Л. Бондаренко ; Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь. – Минск : Академия МВД, 2019. – С. 50–67.

3. Скобелев, В.П. Назначение экспертизы по инициативе суда – важнейшая гарантия установления истины в гражданском судопроизводстве / В.П. Скобелев // Юстиция Беларуси. – 2021. – № 3-4.

Тема 17. Собираение, проверка и оценка доказательств

Вопросы, изучаемые в рамках самостоятельной работы

1. Понятие и способы собирания доказательств.
2. Обеспечение доказательств.
3. Проверка и оценка доказательств.

Методические рекомендации

При изучении первого вопроса обучающийся должен усвоить, что под собиранием доказательств понимается деятельность суда и юридически заинтересованных в исходе дела лиц по обеспечению возможности исследования в судебном заседании доказательств, необходимых для установления истины по делу. При этом следует иметь в виду, что основными способами собирания доказательств являются: представление доказательств сторонами и иными юридически заинтересованными в исходе дела лицами; истребование доказательств судом от лиц и организаций, у которых они находятся, по ходатайству заинтересованных в исходе дела лиц; выдача лицам, ходатайствующим об истребовании письменных или вещественных доказательств, запросов на право их получения и представления в суд; вызов свидетелей; привлечение специалиста; назначение экспертизы; направление в другие суды судебных поручений по собиранию доказательств; обеспечение доказательств.

Необходимо также уяснить, что обеспечение доказательств – это способ собирания доказательств в случаях, когда есть основания полагать, что в дальнейшем их представление и исследование может оказаться затруднительным либо невозможным. Обеспечение доказательств осуществляется путем совершения ряда процессуальных действий, направленных на закрепление и сохранение фактических данных с целью их последующего использования в качестве доказательств при рассмотрении дела в суде. Таковыми, в частности, могут быть допрос свидетелей, осмотр письменных и вещественных доказательств, назначение экспертизы и др. Важно ознакомиться с регламентацией процессуального порядка фиксации действий по обеспечению доказательств. Так, согласно ч. 3 ст. 236 ГПК судом, производящим указанные действия, в обязательном порядке составляются протоколы (протокол допроса свидетеля, протокол осмотра вещественного доказательства и др.).

Рассматривая третий вопрос из приведенного перечня, следует усвоить, что ГПК предусматривает ряд способов проверки доказательств, полученных из установленных законом средств доказывания. Таковыми являются заслушивание объяснений сторон и других юридически заинтересованных в исходе дела лиц; допрос свидетелей и экспертов; оглашение письменных доказательств и предъявление их участникам процесса; осмотр вещественных доказательств; предъявление звукозаписей, видеозаписей, кинофильмов, видеофильмов и записей на иных носителях информации участникам гражданского судопроизводства. Помимо этого действующее законодательство допускает проведение ряда процессуальных действий, специально предназначенных для проверки доказательств: очной ставки (ст. 191 ГПК), осмотра на месте (ст. 206 ГПК), освидетельствования (ст. 209 ГПК), предъявления для опознания (ст. 211 ГПК), судебного эксперимента (ст. 214 ГПК).

Говоря об оценке доказательств, необходимо усвоить, что она представляет собой определение относимости, допустимости, достоверности и достаточности доказательств. Следует иметь в виду, что в зависимости от субъекта, оценивающего доказательство, разграничивают свободную и

правовую оценку, в зависимости от степени обязательности для участников гражданского процесса – рекомендательную и властную оценку.

Обучающийся также должен знать основные принципы оценки доказательств судом, изложенные в ч. 1 ст. 241 ГПК.

Практические задания

1. В районном суде рассматривался иск Б. о восстановлении на работе. При рассмотрении дела возникла необходимость опросить работников склада, расположенного в другой местности.

Определите порядок получения свидетельских показаний по данному делу.

2. Составьте алгоритм обеспечения доказательств нотариусом для ведения гражданского судопроизводства в суде Республики Беларусь.

Основная литература

1. Гражданский процесс : учебное пособие : в 2 ч. / М.А. Пашкеев [и др.] ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Академия МВД, 2017. – Ч. 1. – 294, [2] с.

2. Гражданский процесс. Общая часть / Т. А. Белова [и др.] ; под общ. ред. Т. А. Беловой, И. Н. Колядко. – 3-е изд., перераб. и доп. – Минск : Изд. центр БГУ, 2020. – 379 с.

Дополнительная литература

Пашкеев, М.А. Оценка судом в гражданском судопроизводстве достаточности и взаимосвязи доказательств / М.А. Пашкеев // Юстиция Беларуси. – 2019. – № 11. – С. 54–58.

Тема 18-19. Иск. Средства судебной защиты в неисковых производствах

Вопросы, изучаемые в рамках самостоятельной работы

1. Иск в гражданском процессе. Элементы иска.
2. Виды исков.
3. Соединение и разъединение исковых требований.
4. Право на иск. Право на предъявление иска.
5. Распоряжение исковыми средствами защиты права.
6. Защита ответчика против иска.
7. Обеспечение иска.
8. Жалоба как средство судебной защиты в производстве по делам, возникающим из административно-правовых отношений. Заявление как средство судебной защиты в особом и приказном производствах.

Методические рекомендации

Иск является одним из центральных и наиболее сложных институтов гражданского процессуального права. Изучая данную тему, обучающемуся следует обратить внимание на то, что целый ряд вопросов, связанных с теорией

иска, носит дискуссионный характер. Это в полной мере относится к понятию иска и его элементов, видам исков, праву на иск и некоторым другим вопросам.

Иск является средством возбуждения искового производства и основным средством защиты нарушенного или оспариваемого права. В процессуальной литературе существует несколько точек зрения по вопросу о понятии и сущности иска. Необходимо обратить внимание на материально-правовую и процессуально-правовую стороны иска.

Важной составной частью теории иска является вопрос об элементах иска – предмете иска и основаниях иска. Данные элементы индивидуализируют иск, по их совпадению у разных исков определяется тождество иска. Элементы иска определяют также объем и направление судебного расследования обстоятельств, границы судебного разбирательства, предмет доказывания по делу.

Важнейшим разделом учения об иске является видовая классификация исков, осуществляемая как по материально-правовому основанию (зависит от характера спорного материального правоотношения), так и по процессуальным признакам (иски о признании и иски о присуждении).

Право на иск – это сложное понятие, состоящее из двух правомочий: право на предъявление иска и право на удовлетворение иска. Обучающимся следует четко знать и различать предпосылки права на предъявление иска и условия осуществления этого права истцом.

При изучении процессуальных средств защиты ответчика против иска следует запомнить различия между возражениями против иска и встречным иском и уяснить, в каких случаях возражения против иска являются процессуальными, а в каких материально-правовыми.

Изучая институт обеспечения иска, следует уяснить цели применения обеспечения иска и значение данного процессуального института. Необходимо обратить внимание на перечень мер по обеспечению иска, который является исчерпывающим, а также на урегулированный процессуальным законом порядок разрешения вопросов о применении, изменении и отмене мер обеспечения иска.

Обучающимся необходимо знать и различать средства судебной защиты в неисковых производствах (особом, приказном производствах - заявление, производстве по делам, возникающим из административно-правовых отношений - жалоба).

Практические задания

1. Укажите документы, которые должны быть приложены к исковому заявлению:

- копия претензии к ответчику и доказательства ее направления;
- копия искового заявления;
- ходатайство об обеспечении иска;
- квитанция об уплате госпошлины;
- справка о заработке истца;
- ходатайство об истребовании письменного доказательства;
- доверенность представителя;

- расчет взыскиваемой суммы.

Что такое «условия реализации права на предъявление иска»? Укажите их виды.

Каковы процессуальные последствия несоблюдения истцом условий надлежащей реализации права на предъявление иска?

2. В порядке индивидуального задания подготовьте доклад на тему «Косвенный иск в гражданском процессе».

Основная литература

1. Гражданский процесс : учебное пособие : в 2 ч. / М.А. Пашкеев [и др.] ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Академия МВД, 2017. – Ч. 1. – 294, [2] с.

2. Гражданский процесс. Общая часть / Т. А. Белова [и др.] ; под общ. ред. Т. А. Беловой, И. Н. Колядко. – 3-е изд., перераб. и доп. – Минск : Изд. центр БГУ, 2020. – 379 с.

Дополнительная литература

1. Березнев, Р.Ю. Гражданско-правовой механизм защиты имущественных и личных неимущественных прав в контексте уголовного процесса: сравнительный анализ законодательства Беларуси и Казахстана / Р.Ю. Березнев // Криминалистическая и уголовно-процессуальная наука: современное состояние и тенденции развития : материалы междунар. науч.-практ. конф., Караганда, 7 февр. 2022 г. / Караганд. акад. М-ва внутр. дел Респ. Казахстан им. Б. Бейсенова. – Караганда, 2022. – С. 66–67.

2. Гоев, А.В. Правовая природа иска об освобождении имущества от ареста (исключения из описи) / А.В. Гоев // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : междунар. науч.-практ. конф., Минск, 18–19 мая 2023 г. : тез. докл. / учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь»; редкол.: П.В. Гридюшко (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2023. – С. 375–376.

3. Ермоленко, Е.В. Структурные элементы системы обеспечения реализации права на защиту / Е.В. Ермоленко // Третий конгресс цивилистов правоохранительных органов : сб. ст. по материалам Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участ., Нижний Новгород – Барнаул, 25–26 марта 2021 г. / Алтай. ф-л Рос. акад. нар. хоз-ва и гос. службы при Президенте Рос. Федерации. – М., 2021. – С. 217–222.

4. Чигилейчик, А.В. Об актуальных вопросах реализации права на защиту чести, достоинства и деловой репутации / А.В. Чигилейчик // Теория и практика обеспечения и защиты имущественных, личных неимущественных и служебно-трудовых прав сотрудников и работников государственных органов : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 14 дек. 2021 г.) учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь» ; А.В. Войтюль (отв. ред.) [и др.]. – Минск : Академия МВД, 2022. – С. 132–135.

Темы 20-21. Понятие организации и обеспечения производства по гражданскому делу. Процессуальные и судебные документы. Судебная корреспонденция

Количество часов, отводимых на изучение темы, и вопросы, подлежащие рассмотрению

Лекция – 2 часа (для специальности 1-24 01 02 / 6-05-0421-01 Правоведение)

1. Общая характеристика институтов, регулирующих организацию и обеспечение производства по делу.
2. Реквизиты процессуальных документов и порядок внесения в них исправлений. Протоколы.
3. Судебная корреспонденция, ее доставка и вручение.
4. Розыск ответчика через органы внутренних дел.

Обучающиеся по специальности 1-26 01 02 / 6-05-0414-02 Государственное управление и право изучают данную тему в рамках самостоятельной работы.

Методические рекомендации

При работе над указанными темами особое внимание следует обратить на общие правила о процессуальных фактах, процессуальных и судебных документах, их видах. Важно также изучить установленные в ГПК общие требования к процессуальным документам (реквизиты) и порядок их исправления, принять во внимание возможность дополнения реквизитов применительно к отдельным документам – исковому заявлению, жалобам и заявлениям в неисковых производствах.

В части судебных документов необходимо ознакомиться со структурой судебных постановлений (ст. 112 ГПК), правилами составления протокола (краткого протокола) судебного заседания, ознакомления с ним юридически заинтересованных в исходе дела лиц, процедурой подачи замечаний на протокол (краткий протокол) и их приобщения либо отклонения (ст. 174–176 ГПК).

В рамках третьего вопроса следует ознакомиться со способами извещения участников гражданского судопроизводства, содержанием судебной повестки и других извещений, правилами доставки и вручения судебной корреспонденции (в том числе в случае отказа от ее принятия), последствиями перемены адреса во время производства по делу и отказа от принятия судебной повестки или иной судебной корреспонденции.

Важным является изучение норм о действиях суда при неизвестности места пребывания ответчика, розыске ответчика органами внутренних дел (ст.148, 149 ГПК).

Практические задания

1. В связи с неявкой в судебное заседание третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, суд отложил слушание дела, назначив новое судебное заседание через три дня. О дате и времени нового

заседания присутствовавшие истец и ответчик были извещены устно; об этом в кратком протоколе судебного заседания сделана соответствующая отметка. В адрес третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, были направлены судебная повестка и СМС-сообщение.

Соблюден ли судом порядок извещения участников процесса?

2. Из приведенного перечня выделите процессуальные факты, о которых составляются процессуальные (П) и судебные (С) документы:

- 1) увеличение размера исковых требований;
- 2) возбуждение производства по делу;
- 3) смерть истца по делу о компенсации морального вреда;
- 4) проведение предварительного судебного заседания;
- 5) назначение дела к слушанию;
- 6) заключение мирового соглашения;
- 7) истечение срока на апелляционное обжалование решения суда;
- 8) розыск ответчика;
- 9) повторная неявка свидетеля в суд без уважительных причин;
- 10) нарушение порядка в судебном заседании.

Основная литература

1. Гражданский процесс : учебное пособие : в 2 ч. / М.А. Пашкеев [и др.] ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Академия МВД, 2017. – Ч. 1. – 294, [2] с.

2. Гражданский процесс. Общая часть / Т. А. Белова [и др.] ; под общ. ред. Т. А. Беловой, И. Н. Колядко. – 3-е изд., перераб. и доп. – Минск : Изд. центр БГУ, 2020. – 379 с.

Дополнительная литература

Пашкеев, М.А. Инновационный подход к розыску должника / М.А. Пашкеев // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : тез. докл. Междунар науч.-практ. конф., (Минск, 21фев. 2019 г.) / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь» ; редкол. : А.В. Яскевич (отв. ред.) [и др.]. – Минск : Акад. МВД, 2019. – С.387–388.

Тема 22. Судебные расходы

Количество часов, отводимых на изучение темы, и вопросы, подлежащие рассмотрению

Семинар – 2 часа (для специальности 1-24 01 02 / 6-05-0421-01 Правоведение)

1. Государственная пошлина.
2. Издержки, связанные с рассмотрением дела.
3. Льготы по уплате судебных расходов. Отсрочка и рассрочка уплаты судебных расходов.
4. Общие правила распределения судебных расходов между сторонами.

Обучающиеся по специальности 1-26 01 02 / 6-05-0414-02 Государственное управление и право изучают данную тему в рамках самостоятельной работы.

Методические рекомендации

При изучении данной темы обучающимся необходимо уяснить понятие, сущность и состав судебных расходов в гражданском процессе, порядок исчисления государственной пошлины и судебных издержек. Также необходимо усвоить правила распределения судебных расходов между сторонами по делу, правила возмещения судебных расходов сторонам и государству, случаи освобождения от уплаты судебных расходов, научиться определять цену иска и размер государственной пошлины при совершении облагаемых ею действий (гл. 15 ГПК).

Вопросы, связанные с размером, исчислением и уплатой государственной пошлины, помимо норм ГПК, регулируются Налоговым кодексом Республики Беларусь. Ставки государственной пошлины при обращении в суд и совершении других процессуальных действий установлены в твердых ставках, привязанных к базовой величине, либо в процентном отношении к цене иска (ст. 120 ГПК). В Налоговом кодексе Республики Беларусь также закреплены случаи и основания возврата государственной пошлины, а также перечень лиц, освобожденных от уплаты государственной пошлины.

Практические задания

1. *Определите цену иска и размер подлежащей уплате государственной пошлины:*

- 1) иск о взыскании 10 000 руб.;
- 2) иск о взыскании 300 руб. ежемесячно в возмещение вреда, причиненного увечьем;
- 3) иск комиссии по делам несовершеннолетних о лишении родительских прав супругов Р. в отношении ребенка;
- 4) иск об освобождении от ареста автомобиля ВАЗ (стоимостью 12000 руб.).

2. При рассмотрении иска об установлении отцовства по инициативе суда назначена судебно-геномная экспертиза.

На кого должны быть возложены расходы по производству экспертизы?

2. Используя размер госпошлины из задачи № 1, определите порядок распределения расходов по оплате госпошлины между сторонами в зависимости от исхода дела:

- 1) иск о взыскании 10 000 руб. удовлетворен полностью;
- 2) по иску о взыскании 300 руб. ежемесячно в возмещение вреда, причиненного увечьем, суд присудил взыскивать по 100 руб. ежемесячно;
- 3) иск комиссии по делам несовершеннолетних о лишении родительских прав супругов Р. в отношении ребенка удовлетворен;
- 4) суд отказал в удовлетворении иска об освобождении от ареста автомобиля ВАЗ.

Основная литература

1. Гражданский процесс : учебное пособие : в 2 ч. / М.А. Пашкеев [и др.] ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Академия МВД, 2017. – Ч. 1. – 294, [2] с.

2. Гражданский процесс. Общая часть / Т. А. Белова [и др.] ; под общ. ред. Т. А. Беловой, И. Н. Колядко. – 3-е изд., перераб. и доп. – Минск : Изд. центр БГУ, 2020. – 379 с.

Дополнительная литература

1. Пашкеев, М. А. Государственная пошлина в гражданском процессе: особенности исчисления и уплаты / М. А. Пашкеев, А. В. Чигилейчик // Сац.-экан. і прававыя даслед. – 2015. – № 4. – С. 100–112.

2. Пашкеев, М. А. Пути совершенствования практики взыскания расходов на розыск должника или ответчика по гражданским делам / М. А. Пашкеев // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : междунар. науч.-практ. конф., Минск, 20 февр 2020 г. : тез. докл. / учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь»; редкол.: В.Ч. Родевич (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2020. – С. 337–338.

Тема 23, 24. Процессуальные сроки. Гражданская процессуальная ответственность

Вопросы, изучаемые в рамках самостоятельной работы

1. Понятие и виды процессуальных сроков.
2. Правила исчисления процессуальных сроков.
3. Виды юридической ответственности и меры защиты, применяемые в гражданском судопроизводстве.

Методические рекомендации

При изучении данных тем обучающиеся должны ознакомиться с понятием, видами, порядком исчисления процессуальных сроков, уметь различать сроки, предусмотренные ГПК и иными актами законодательства, и сроки, устанавливаемые судом (судьей) (ст. 150–151 ГПК).

Обучающимися должны быть изучены порядок разрешения вопросов о продлении, сокращении и восстановлении сроков, случаи их приостановления, последствия пропуска процессуальных сроков (ст. 152–154 ГПК).

При изучении вопроса о гражданской процессуальной ответственности обучающимся необходимо изучить само понятие гражданской процессуальной ответственности, условия и виды процессуального воздействия (ст. 168 ГПК). При совершении правонарушений, предусмотренных законодательством, к виновным лицам могут быть также применены соответствующие меры административной и уголовной ответственности.

Практические задания

1. Со ссылкой на соответствующую статью ГПК укажите, в каком порядке (с указанием на календарную дату, событие или период времени) определяются процессуальные сроки:

- назначения судебного заседания по рассмотрению дела;

- оставления искового заявления без движения по мотиву неоплаты госпошлиной;
- отложения разбирательства дела в связи с необходимостью истребования дополнительных доказательств;
- приостановления производства по делу в связи с назначением экспертизы;
- обжалования решения в апелляционном порядке;
- рассмотрения дела в случае изменения истцом предмета иска.

В каких из вышеперечисленных случаев процессуальный срок может быть приостановлен, прерван, продлен, восстановлен?

2. 21 февраля 2019 г. в судебное заседание по иску И. о возмещении вреда не явился ответчик Б., который был извещен о времени и месте судебного разбирательства надлежащим образом. О наличии уважительных причин, препятствующих явке в судебное заседание, ответчик не сообщил. Поскольку в отсутствии ответчика суд посчитал невозможным разрешить дело по существу, судья вынес определение о приводе Б. в судебное заседание к 15.30 20 марта 2019 г. Исполнение привода было поручено УВД администрации Фрунзенского района г. Минска. Исполняя определение суда о приводе, старший участковый инспектор майор милиции В. предложил Б. явиться в суд по телефону. Последний отказался, мотивируя это тем, что определение судьи не вступило в законную силу, и он намерен его обжаловать.

Охарактеризуйте привод как вид процессуального воздействия. Правомерно ли исполнение определения суда о приводе подобным образом? Подлежит ли в данной ситуации определение суда исполнению?

Основная литература

1. Гражданский процесс : учебное пособие : в 2 ч. / М.А. Пашкеев [и др.] ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Академия МВД, 2017. – Ч. 1. – 294, [2] с.
2. Гражданский процесс. Общая часть / Т. А. Белова [и др.] ; под общ. ред. Т. А. Беловой, И. Н. Колядко. – 3-е изд., перераб. и доп. – Минск : Изд. центр БГУ, 2020. – 379 с.

Дополнительная литература

1. Клачок, И.П. Привод как мера процессуального принуждения в гражданском судопроизводстве Республики Беларусь: отдельные аспекты правоприменения / И.П. Клачок // Правопонимание и правоприменение в деятельности юриста: // материалы науч.-практ. конф. студентов / редкол.: Б. Б. Синьков (отв. ред.), С. В. Рыбак, А. А. Дедковский, А. И. Мартынюк. – Минск : Международный университет «МИТСО», 2019. – С. 79–82.
2. Чигилейчик, А. В. О сроках обращения за разрешением трудовых споров / А. В. Чигилейчик // Отдел кадров. – 2021. – № 2. – С. 61–68.

Темы 25–26. Приостановление производства по делу. Отложение разбирательства дела. Перерыв в судебном заседании. Прекращение производства по делу. Оставление заявления без рассмотрения

Вопросы, изучаемые в рамках самостоятельной работы

1. Понятие и основания отложения производства по делу. Перерыв в судебном заседании.
2. Приостановление производства по делу: понятие, основания, правовые последствия.
3. Прекращение производства по делу.
4. Оставление заявления без рассмотрения.

Методические рекомендации

Принцип непрерывности судебного разбирательства, закрепленный в ст. 269 ГПК, устанавливает, что судебное заседание по гражданскому делу должно вестись непрерывно, исключая время, предназначенное для отдыха. Но могут возникнуть обстоятельства, которые препятствуют окончательному разрешению дела в начатом судебном заседании, и законом предусматривается возможность отложения разбирательства дела и приостановления производства по делу.

Обучающимся необходимо уделить внимание основаниям отложения разбирательства дела, так как в законодательстве не предусматривается исчерпывающего перечня данных оснований (ст. 159 ГПК). Необходимо знать наиболее распространенные причины отложения производства по делу.

При изучении правил приостановления производства по делу необходимо уделить внимание правовым последствиям приостановления, в каких случаях оно возможно (ст. 162 ГПК). Также обучающимся следует знать, в каких случаях у суда возникает обязанность приостановить производство по делу (ст. 160 ГПК), а в каких случаях суд наделяется правом приостановления (ст. 161 ГПК).

Необходимо уделить внимание и знать две формы окончания производства по делу без вынесения судебного решения, которые отличаются между собой по основаниям и процессуальным последствиям: прекращение производства по делу и оставление заявления без рассмотрения. В ст. 164 ГПК закреплены основания прекращения производства по делу, которые неоднородны по своей юридической природе. Основания оставления заявления без рассмотрения содержатся в ст. 165 ГПК. Следует иметь в виду, что закрепленный в ст. 164 и 165 ГПК перечень оснований прекращения производства по делу и оставления заявления без рассмотрения является исчерпывающим. Обучающимся необходимо различать эти основания и разграничивать сходные из них.

Обучающимся следует знать процессуальные последствия прекращения производства по делу и оставления заявления без рассмотрения. В суде первой инстанции прекращение производства по делу или оставление заявления без рассмотрения может быть осуществлено только в судебном разбирательстве. В апелляционной или надзорной инстанциях эти формы осуществляются с

одновременной отменой решения по делу.

Практические задания

Укажите формы временной остановки гражданского процесса или определите формы окончания производства по делу без вынесения решения по существу спора

а) при рассмотрении гражданского дела по иску организации к Иванову о взыскании ущерба, причиненного при исполнении трудовых обязанностей, судом назначена судебная комплексная строительно-бухгалтерская экспертиза;
б) директор организации в период рассмотрения гражданского дела, по которому он представляет интересы организации, находится в служебной командировке за пределами Республики Беларусь;
в) при рассмотрении гражданского дела по иску Тихонова к Петрову о защите чести и достоинства, истец Тихонов, а также его представитель - адвокат в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом. Об имеющихся уважительных причинах своей неявки суду не сообщили;
г) в производстве суда находится гражданское дело по иску Петрова к Иванову о защите чести, достоинства и деловой репутации. В заявлении суду истец просил суд прекратить производство по иску в связи с его отказом от иска;
д) при рассмотрении дела по иску Петровой к Петрову о разделе совместно нажитого имущества стороны выразили согласие заключить мировое соглашение.

Основная литература

1. Гражданский процесс : учебное пособие : в 2 ч. / М.А. Пашкеев [и др.] ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Академия МВД, 2017. – Ч. 2. – 249, [3] с.
2. Гражданский процесс. Общая часть / Т. А. Белова [и др.] ; под общ. ред. Т. А. Беловой, И. Н. Колядко. – 3-е изд., перераб. и доп. – Минск : Изд. центр БГУ, 2020. – 379 с.

Тема 27. Возбуждение производства по делу.

Количество часов, отводимых на изучение темы, и вопросы, подлежащие рассмотрению

Лекция – 2 часа (для специальности 1-24 01 02 / 6-05-0421-01 Правоведение)

1. Порядок предъявления иска. Исковое заявление и его содержание.
2. Оставление искового заявления без движения.
3. Отказ в возбуждении производства по делу.

Семинар – 2 часа (для специальности 1-24 01 02 / 6-05-0421-01 Правоведение, срок обучения – 5 лет)

1. Реквизиты искового заявления. Порядок исправления недостатков искового заявления.

2. Отказ в возбуждении дела. Отказ от поданного искового заявления.

Обучающиеся по специальности 1-26 01 02 / 6-05-0414-02 Государственное управление и право изучают данную тему в рамках самостоятельной работы.

Методические рекомендации

С данной темы обучающиеся начинают изучение институтов Особенной части гражданского процесса, которая содержит правовые нормы, регулирующие порядок движения гражданского дела в суде с момента возбуждения судом дела и до исполнения судебного постановления. Также в Особенную часть входят правовые нормы, регулирующие порядок рассмотрения гражданских дел в неисковых производствах и нормы международного гражданского процесса.

Обучающимся следует помнить, что понимается под стадией гражданского процесса и с какого момента начинается стадия возбуждения производства по делу (ст. 244 ГПК).

Деятельность суда при возбуждении производства по делу сводится к проверке наличия у истца права на предъявление иска и соблюдения установленного законом порядка реализации данного права.

Обучающимся необходимо знать, что вопрос о возбуждении производства по делу решается судьей в течение трех дней после поступления искового заявления в суд. Необходимо изучить требования к форме и содержанию искового заявления (ст. 243 ГПК).

Если истец обладает правом на предъявление иска и соблюдены условия реализации этого права – заявление принимается к рассмотрению судом и суд выносит определение о возбуждении производства по делу. Если же у истца отсутствует хотя бы одна из предусмотренных законом предпосылок права на предъявление иска или не соблюдено хотя бы одно из условий реализации данного права – суд отказывает в возбуждении производства по делу (ст. 245, 246 ГПК) или оставляет исковое заявление без движения (ст. 248 ГПК).

Следует четко уяснить, что перечень оснований отказа в возбуждении производства по делу, предусмотренный ст. 245 и 246 ГПК, является исчерпывающим. В ст. 245 ГПК закреплён перечень оснований к отказу в возбуждении дела в связи с отсутствием у истца права на обращение в суд, а в ст. 246 ГПК – перечень оснований к отказу в возбуждении дела в связи с наличием к этому препятствий. Обучающимся необходимо различать процессуальные последствия отказа в возбуждении дела по ст. 245 и 246 ГПК (ст. 247 ГПК).

При изучении института оставления искового заявления без движения (ст. 248 ГПК) обучающимся необходимо уяснить, что заявление остается без движения в том случае, если судом установлены недостатки, изложенные в ст.

111 ГПК. Судья выносит определение об оставлении искового заявления без движения и предоставляет истцу срок для исправления недостатков.

Практические задания

В суд Гомельского района поступило исковое заявление И. об истребовании телефона у Н. Судья вынес определение об отказе в возбуждении производства по делу, поскольку истец пропустил срок исковой давности на предъявление искового требования.

Правомерно ли суд отказал в возбуждении гражданского дела?

Основная литература

1. Гражданский процесс : учебное пособие : в 2 ч. / М.А. Пашкеев [и др.] ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Академия МВД, 2017. – Ч. 2. – 249, [3] с.
2. Гражданский процесс. Особенная часть / Т. А. Белова [и др.] ; под общ. ред. Т. А. Беловой, И. Н. Колядко. — 3-е изд., перераб. и доп. — Минск : Изд. центр БГУ, 2022. — 552 с.

Дополнительная литература

1. Алещенко, А. Производство в суде первой инстанции: некоторые положения проекта Кодекса гражданского судопроизводства / А. Алещенко // Судовы веснік. – 2022. – № 4.
2. Гурьева, Е.А. Становление и развитие электронного судопроизводства в Республике Беларусь / Е.А. Гурьева // Судовы веснік. – 2024. – № 2.
3. Козорезова, Р.В. Использование искусственного интеллекта в судопроизводстве: реальность и перспективы / Р.В. Козорезова // Судовы веснік. – 2023. – № 3.
4. Соколовская, А. О некоторых вопросах рассмотрения дел об отказе гражданину в оформлении трудовых отношений / А. Соколовская // Судовы веснік. – 2022. – № 4.
5. Тропынина, Ю.С. Анализ применения срока исковой давности в практике судов общей юрисдикции / Ю.С. Тропынина // Судовы веснік. – 2024. – № 2.

Тема 28. Подготовка дела к судебному разбирательству

Количество часов, отводимых на изучение темы, и вопросы, подлежащие рассмотрению

Лекция – 1 час (для специальности 1-24 01 02 / 6-05-0421-01 Правоведение)

1. Содержание подготовки гражданских дел к судебному разбирательству.
2. Предварительное судебное заседание.

Обучающиеся по специальности 1-26 01 02 / 6-05-0414-02 Государственное управление и право изучают данную тему в рамках самостоятельной работы.

Методические рекомендации

Изучение второй стадии гражданского процесса – подготовки дела к судебному разбирательству – начинается с того, что обучающиеся уясняют значение данной стадии, ее самостоятельность и обязательность по всем гражданским делам независимо от категории и сложности. В этой стадии закладываются основы своевременного и правильного разрешения дел всех видов судопроизводства.

Обучающимся необходимо проанализировать задачи, стоящие перед судом по подготовке дела к судебному разбирательству (ст. 261 ГПК). В ст. 262 ГПК закреплён круг действий судьи при подготовке дела к судебному разбирательству. Каждое из указанных действий должно быть проанализировано с точки зрения его конкретного содержания и с позиции решения общих задач данной стадии.

Обучающимся следует изучить цели проведения предварительного судебного заседания (ст. 263 ГПК), его отличие от судебного заседания в стадии судебного разбирательства. Необходимо уточнить порядок проведения предварительного судебного заседания (ст. 264 ГПК).

Стадия подготовки дела к судебному разбирательству заканчивается вынесением определения о назначении дела к судебному разбирательству и извещением сторон и других юридически заинтересованных в исходе дела лиц о времени и месте рассмотрения дела (ст. 265 ГПК).

Практические задания

1. *Определите, какие доказательства должны быть представлены в суд при подготовке к слушанию дела:*

- о восстановлении на работе лица, уволенного по сокращению штата;
- о признании брака недействительным в случае, когда брак с гражданином Республики Беларусь заключен иностранным гражданином исключительно в целях получения разрешения на постоянное проживание в Республике Беларусь;
- о взыскании компенсации морального вреда в связи с распространением порочащих и не соответствующих действительности сведений о гражданине.

2. *Укажите, в каких из приведенных ситуаций проведение предварительного судебного заседания необходимо:*

- назначение экспертизы по делу;
- замена ненадлежащего ответчика;
- утверждение мирового соглашения;
- оставление заявления без рассмотрения;
- восстановление пропущенного срока исковой давности;
- применение мер по обеспечению иска;
- направление судебного поручения;
- признание иска ответчиком.

Основная литература

1. Гражданский процесс : учебное пособие : в 2 ч. / М.А. Пашкеев [и др.] ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Академия МВД, 2017. – Ч. 2. – 249, [3] с.

2. Гражданский процесс. Особенная часть / Т. А. Белова [и др.] ; под общ. ред. Т. А. Беловой, И. Н. Колядко. — 3-е изд., перераб. и доп. — Минск : Изд. центр БГУ, 2022. — 552 с.

Дополнительная литература

1. Гурьева, Е.А. Становление и развитие электронного судопроизводства в Республике Беларусь / Е.А. Гурьева // Судовы веснік. — 2024. — № 2.
2. Козорезова, Р.В. Использование искусственного интеллекта в судопроизводстве: реальность и перспективы / Р.В. Козорезова // Судовы веснік. — 2023. — № 3.
3. Кочурко, Ю.В. Понятие и виды судебных заседаний в суде первой инстанции / Ю.В. Кочурко // Юстыцыя Беларусі. — 2011. — № 10. — С. 49–51.
4. Кочурко, Ю.В. Предварительное судебное заседание: практика правоприменения и новеллы гражданско-процессуального законодательства / Ю.В. Кочурко // Юстыцыя Беларусі. — 2012. — № 3. — С. 42–44.
5. Паращенко, В.В. Предварительное судебное заседание в гражданском судопроизводстве: особенности применения статей 263 и 264 ГПК судами первой инстанции / В.В. Паращенко // Юстыцыя Беларусі. — 2011. — № 3. — С. 41–43.
6. Тропынина, Ю.С. Анализ применения срока исковой давности в практике судов общей юрисдикции / Ю.С. Тропынина // Судовы веснік. — 2024. — № 2.
7. Хотько, Е. Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству в суде первой инстанции / Е. Хотько // Судовы веснік. — 2022. — № 3.

Тема 29. Судебное разбирательство

Количество часов, отводимых на изучение темы, и вопросы, подлежащие рассмотрению

Семинар — 2 часа (для специальности 1-26 01 02 / 6-05-0414-02 Государственное управление и право)

1. Подготовительная часть судебного заседания.
2. Рассмотрение дела по существу.
3. Судебные прения и реплики.
4. Вынесение и оглашение решения суда.

Обучающиеся по специальности 1-24 01 02 / 6-05-0421-01 Правоведение изучают данную тему в рамках самостоятельной работы.

Методические рекомендации

Приступая к изучению темы, рекомендуется исследовать понятие, значение и место стадии судебного разбирательства среди других стадий гражданского судопроизводства. Обучающимся необходимо уяснить цели судебного разбирательства и задачи, решаемые на данной стадии. В стадии судебного разбирательства наиболее полно проявляются принципы

гражданского процессуального права, и обучающимся необходимо проанализировать принципы судебного разбирательства (ст. 269 ГПК).

Разбирательство гражданских дел происходит в судебном заседании, которое, как правило, открыто, но некоторые категории дел могут быть рассмотрены в закрытом судебном заседании (ст. 267 ГПК). Необходимо усвоить, из каких частей состоит судебное заседание и какова роль председательствующего на данной стадии гражданского судопроизводства (ст. 270 ГПК).

Каждая часть судебного заседания имеет свою частную задачу. При этом все части судебного заседания находятся в тесной связи друг с другом, составляя в совокупности единый процесс судебного разбирательства. Обучающимся необходимо усвоить, в каком порядке совершаются процессуальные действия на каждой части судебного заседания (ст. ст. 274-293 ГПК).

Суду не всегда удастся рассмотреть и разрешить дело в одном судебном заседании. Нередко суд сталкивается с обстоятельствами, препятствующими разбирательству и разрешению дела в данном судебном заседании. Обучающимся необходимо вспомнить цели, основания и процессуальные последствия отложения разбирательства дела, приостановления производства по делу, его прекращения либо оставления заявления без рассмотрения.

Практические задания

31 декабря судья рассматривал гражданское дело по иску о защите чести, достоинства и деловой репутации. В 16.00 судья удалился в совещательную комнату. Решение по делу им было оглашено в 9.30 3 января.

Нарушена ли судьей тайна совещательной комнаты?

Примерные темы для подготовки докладов (сообщений)

Перспективы совершенствования правового регулирования проведения судебного заседания в гражданском процессе

Видеоконференцсвязь в судебном заседании: инновационный подход и проблемы правового регулирования.

Основная литература:

1. Гражданский процесс : учебное пособие : в 2 ч. / М.А. Пашкеев [и др.] ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Академия МВД, 2017. – Ч. 2. – 249, [3] с.

2. Гражданский процесс. Особенная часть / Т. А. Белова [и др.] ; под общ. ред. Т. А. Беловой, И. Н. Колядко. — 3-е изд., перераб. и доп. — Минск : Изд. центр БГУ, 2022. – 552 с.

Дополнительная литература

1. Гурьева, Е.А. Становление и развитие электронного судопроизводства в Республике Беларусь / Е.А. Гурьева // Судовы веснік. – 2024. – № 2.

2. Козорезова, Р.В. Использование искусственного интеллекта в судопроизводстве: реальность и перспективы / Р.В. Козорезова // Судовы веснік. – 2023. – № 3.

3. Левкович, А. Использование технологий и технических средств в гражданском процессе: современное состояние и пути совершенствования / А. Левкович // Судовы веснік. – 2022. – № 2.

4. Медведева, С.А. Признание права собственности в силу приобретательной давности: особенности рассмотрения судебных споров / С.А. Медведева // Юстиция Беларуси. 2022. – № 5.

Тема 30. Судебные постановления суда первой инстанции. Заочное производство

Количество часов, отводимых на изучение темы, и вопросы, подлежащие рассмотрению

Лекция – 1 час (для специальности 1-24 01 02 / 6-05-0421-01 Правоведение)

1. Понятие и виды судебных постановлений.
2. Сущность и содержание судебного решения.

Обучающиеся по специальности 1-26 01 02 / 6-05-0414-02 Государственное управление и право изучают данную тему в рамках самостоятельной работы.

Методические рекомендации

При изучении понятия «постановления суда», обучающимся необходимо уяснить, что в данный термин входят: судебное решение, определение и постановление судов всех инстанций (п. 11 ст. 1 ГПК). Суд первой инстанции принимает по делу судебное решение, в ходе производства по делу выносит различные определения (ст. 294 ГПК). В приказном производстве рассмотрение дела судом заканчивается вынесением определения о судебном приказе (ст. 397 ГПК).

Обучающимся необходимо знать, что судебное решение выносится судом, когда гражданское дело разрешается по существу. В ГПК подробно излагается порядок вынесения и содержание решения суда первой инстанции. Важно уяснить, какие вопросы разрешаются при вынесении решения, из каких частей состоит решение суда первой инстанции, в какой форме составляется решение, порядок изготовления и оглашения решения.

Обучающимся необходимо изучить требования, предъявляемые законом к содержанию судебного решения. Понятия законности и обоснованности судебного решения тесно связаны между собой, вместе с тем они имеют свое содержание. К решению предъявляются и другие требования: определенность, безусловность, полнота, вынесение с соблюдением установленной законом формы. Также важно усвоить, с какого момента решение вступает в законную силу и каковы последствия его вступления в законную силу. Законная сила решения имеет объективные и субъективные пределы.

При изучении вопроса об устранении недостатков судебного решения вынесшим его судом следует помнить, что с момента вынесения решение суда приобретает качество неизменности, и только некоторые недостатки, указанные в законе, могут быть исправлены судом в определенные сроки.

Обучающимся рекомендуется внимательно изучить вопрос об определениях суда и особое внимание обратить на понятие, виды, требования, предъявляемые к содержанию определений, правила оглашения и вручения определений, порядок вступления определений в законную силу (ст. 319-324 ГПК). Необходимо уяснить, в каких случаях и в каком порядке выносятся судом частное определение (ст. 325 ГПК).

Практические задания

При рассмотрении гражданского дела по иску Иванова установлено, что ответчик Петров в судебное заседание не явился. Судом принято решение о рассмотрении дела в порядке заочного производства. После вынесения решения в порядке заочного производства, в суд от Петрова поступило заявление, в котором он указал причину отсутствия – временную нетрудоспособность и представил необходимые подтверждающие документы.

Правомерно ли было рассмотрено судом гражданское дело в порядке заочного производства?

Основная литература

1. Гражданский процесс : учебное пособие : в 2 ч. / М.А. Пашкеев [и др.] ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Академия МВД, 2017. – Ч. 2. – 249, [3] с.

2. Гражданский процесс. Особенная часть / Т. А. Белова [и др.] ; под общ. ред. Т. А. Беловой, И. Н. Колядко. — 3-е изд., перераб. и доп. — Минск : Изд. центр БГУ, 2022. — 552 с.

Дополнительная литература

1. Паращенко, В. Н. Судебное решение – это юридический факт в его традиционном понимании или акт правоприменения (процессуальный акт)? / В. Н. Паращенко, В. В. Паращенко // Сацыяльна-эканам. і прававыя даслед. – 2018. – № 2. – С. 63–72.

2. Таранова, Т.С. Мотивировочная часть судебного решения в проекте Кодекса гражданского судопроизводства / Т.С. Таранова // Юстиция Беларуси. – 2023. – № 2.

Темы 31-33. Производство по делам, возникающим из административно-правовых отношений. Особое производство. Приказное производство

Количество часов, отводимых на изучение темы, и вопросы, подлежащие рассмотрению

Лекция – 2 часа

1. Понятие и сущность производства, возникающего из административно-правовых отношений.
2. Общая характеристика особого производства.
3. Приказное производство.

Методические рекомендации

При изучении темы 31 необходимо исходить из того, что проблема защиты граждан от неправомерных действий (бездействия) государственных органов, иных организаций и должностных лиц существует во всех странах. Производство по делам, возникающим из административно-правовых отношений, является неискowym, гражданские дела возбуждаются по жалобам лиц, чьи права были нарушены актом административного правоприменения. Круг дел, которые отнесены законом к данному виду судопроизводства, закреплён в ст. 335 ГПК и не является исчерпывающим; в ст. 341–360⁶ ГПК раскрываются особенности рассмотрения каждой категории дел.

Обучающимся необходимо иметь четкое представление о том: какие действия, каких государственных органов и должностных лиц могут быть предметом обжалования в суд; кем может быть подана жалоба и в какой срок, какие требования предъявляются к оформлению жалоб; каковы правила подсудности по указанным делам; какой срок рассмотрения жалобы в суде; каков субъектный состав участников процесса; какое решение принимается судом в случае обоснованности жалобы и его правовые последствия; подлежит ли решение апелляционному обжалованию.

Следует иметь в виду, что рассмотрение дел, возникающих из административно-правовых отношений, осуществляется по правилам искового производства, но с определенными особенностями и изъятиями, которые обусловлены характером разрешаемого спора (особые правила распределения бремени доказывания, невозможность заключения мирового соглашения и др.).

Рассматривая особое производство, необходимо уяснить, что оно отличается от искового отсутствием спора о праве и, как следствие, отсутствием спорящих сторон с противоположными юридическими интересами. В особом производстве рассматриваются гражданские дела, по которым необходимо в судебном порядке подтвердить наличие или отсутствие юридических фактов или обстоятельств, от которых зависит возникновение, изменение или прекращение прав граждан. Круг дел особого производства закреплён в ст. 361 ГПК и не является исчерпывающим. При изучении процессуального порядка их разрешения следует обращать внимание на правила подсудности; круг лиц, по заявлениям которых может быть возбуждено дело; содержание заявления; вопросы, разрешаемые при подготовке дела; особенности судебного разбирательства; требования, предъявляемые к решениям суда по данным категориям дел.

При изучении темы «Приказное производство» обучающимся необходимо усвоить, что по целому ряду материально-правовых требований бывает совершенно очевидна их формальная бесспорность: требования взыскателя обоснованы и документально подтверждены, а должник не может противопоставить никаких возражений по существу заявленного требования. При этом необходимо задействовать механизм принудительного взыскания денежных средств либо движимого имущества, поскольку должник не выполняет свое обязательство. В таких случаях с целью упрощения судебного

производства допускается взыскание задолженности на основании определения о судебном приказе, которое выносится судом в упрощенном порядке без проведения судебного заседания и вызова сторон и одновременно является исполнительным документом. Исчерпывающий перечень требований, по которым может быть вынесено определение о судебном приказе, закреплен в ст. 394 ГПК.

При изучении процедуры вынесения определения о судебном приказе следует обратить внимание на основания к отказу в принятии заявления о возбуждении приказного производства, уяснить сущность возражений должника, которые являются основанием к отмене определения о судебном приказе (ст. 396–398 ГПК).

Практические задания

1. В сельской местности расположен дом с хозяйственными и иными постройками. Участковый инспектор милиции П. располагает информацией о том, что в течение последних пяти лет собственник указанного дома в нем не проживает и использовать для проживания не намеревается. В указанном пустующем доме собираются лица без определенного места жительства, распивают спиртные напитки, существует угроза пожарной безопасности, поскольку рядом в деревне расположены жилые дома.

Определите процессуальный порядок и вид гражданского производства, в соответствии с которым данное помещение можно снести либо совершить его отчуждение иному лицу.

2. Судья районного суда Петров, рассматривая гражданское дело по заявлению Щербаковой о признании ее мужа Щербакова безвестно отсутствующим, в подготовительной части судебного заседания вынес определение о публикации за счет заявителя в местной газете объявления следующего содержания: «В связи с поступившим заявлением о признании Щербакова Олега Олеговича, 18 марта 1960 г.р., уроженца Щурчинского района, Сурхан-Дарьянской области Республики Узбекистан, последнее место жительства: г. Минск, ул. Одоевского, 83-1-188, безвестно отсутствующим, районный суд обращается с просьбой ко всем гражданам и юридическим лицам, располагающим сведениями о Щербакове О.О., сообщить их в территориальный орган внутренних дел (пр-т Партизанский, 84-9) в течение трех месяцев с момента публикации».

Какие ошибки допущены по делу? Подлежит ли уплате государственная пошлина заявителем по данной категории дел? Какой процессуальный документ выносит судья в случае установления разыскиваемого лица после вынесения решения о признании его безвестно отсутствующим либо объявлении умершим? Необходимо ли в данной ситуации возбудить новое гражданское дело?

3. *Определите вид гражданского судопроизводства*

1.	Дела о возмещении ущерба, причиненного работником при исполнении трудовых обязанностей нанимателю
----	---

2.	Дела по жалобам на нотариальные действия или на отказ в их совершении
3.	Дела об установлении факта нахождения лица на иждивении
4.	Дела по жалобам осужденных к аресту, лишению свободы, на применение к ним мер взыскания
5.	Дела о принудительной госпитализации и лечении граждан, продлении срока принудительной госпитализации и лечения граждан
6.	Дела о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей (не связаны с установлением материнства и (или) отцовства либо необходимостью привлечения третьих лиц для участия в деле)

Основная литература:

1. Гражданский процесс : учебное пособие : в 2 ч. / М.А. Пашкеев [и др.] ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Академия МВД, 2017. – Ч. 2. – 249, [3] с.
2. Гражданский процесс. Особенная часть / Т. А. Белова [и др.] ; под общ. ред. Т. А. Беловой, И. Н. Колядко. — 3-е изд., перераб. и доп. — Минск : Изд. центр БГУ, 2022. – 552 с.

Дополнительная литература

1. Белова, Т. Особенности рассмотрения жалоб на нотариальные действия или на отказ в их совершении в гражданском и хозяйственном судопроизводстве Республики Беларусь / Т. Белова // Юстиция Беларуси. – 2012. – № 9. – С. 23–27.
2. Карпович, А. Рассмотрение жалоб осужденных, лиц, содержащихся под стражей, на применение к ним мер взыскания и жалоб административно арестованных на применение к ним видов дисциплинарных взысканий / А. Карпович // Юстиция Беларуси. – 2013. – № 4. – С. 12–16.
3. Кужелева, Г. Особенности рассмотрения дел о признании гражданина безвестно отсутствующим и об объявлении гражданина умершим / Г. Кужелева // Юстиция Беларуси. – 2011. – № 11. – С. 19–21.
4. Рапян, Ю.Х. Подсудность дел по жалобам (заявлениям) на действия должностных лиц органов принудительного исполнения / Ю.Х. Рапян // Юстиция Беларуси. – 2022. – №7.
5. Рапян, Ю.Х. Судебное обжалование (оспаривание) действий должностных лиц органов принудительного исполнения в системе гражданского процессуального права и законодательства / Ю.Х. Рапян // Юстиция Беларуси. – 2023. – №7.
6. Самолук, В. Приказное производство / В. Самолук // Судовы веснік. – 2014. – № 3. – С. 33–36.
7. Федюкевич, А. Вопросы направления, продления, прекращения нахождения граждан в лечебно-трудовых профилакториях / А. Федюкевич // Судовы веснік. – 2014. – № 1. – С. 68–72.

Тема 34. Пересмотр судебных постановлений в апелляционном порядке

Количество часов, отводимых на изучение темы, и вопросы, подлежащие рассмотрению

Семинар – 2 часа

1. Право апелляционного обжалования (опротестования) судебного решения. Порядок его реализации.
2. Особенности подготовки и рассмотрения дел в суде апелляционной инстанции.
3. Виды и содержание определений суда апелляционной инстанции.
4. Обжалование (опротестование) определений суда первой инстанции.

Методические рекомендации

При изучении сущности апелляционного обжалования обучающимся необходимо обратить внимание на то, что данная стадия процесса служит надежной гарантией защиты прав и охраняемых законом интересов лиц, участвующих в деле, и необходима для осуществления контроля за деятельностью нижестоящих судов. Важно иметь четкие представления о субъектах права апелляционного обжалования (опротестования) (ст. 399, 400 ГПК) и порядке осуществления этого права (ст. 402–406, 409, 410 ГПК).

Необходимо также усвоить основания к отмене не вступившего в законную силу решения суда в апелляционном порядке: 1) полная или частичная необоснованность; 2) незаконность, т. е. неприменение или неправильное применение судом подлежащих применению норм материального либо процессуального права.

Обучающиеся должны ознакомиться с объемом процессуальных действий суда первой инстанции после принятия апелляционной жалобы (протеста), суда апелляционной инстанции при подготовке и рассмотрении дела, в том числе изучить его полномочия в части отмены и изменения судебного решения или вынесения нового решения.

Практические задания

1. В судебном заседании суда апелляционной инстанции лицом, участвующем в деле, заявлено ходатайство о принятии и исследовании дополнительных (новых) доказательств, ранее не исследованных судом первой инстанции.

По каким правилам суд апелляционной инстанции должен рассмотреть данное ходатайство?

Вправе ли суд апелляционной инстанции принять дополнительные (новые) доказательства? Если да, то при каких условиях?

В каких случаях процессуальным законом суду апелляционной инстанции предписано поставить на обсуждение вопрос о представлении лицами, участвующими в деле, дополнительных (новых) доказательств и при

необходимости по их ходатайству оказать им содействие в собирании и истребовании таких доказательств?

2. По результатам рассмотрения апелляционной жалобы суд отменил решение суда из-за нарушения судом первой инстанции порядка судебных прений, необоснованного освобождения лица, участвующего в деле, от уплаты государственной пошлины.

Являются ли нарушения, допущенными судом первой инстанции существенными?

Вправе ли суд апелляционной инстанции отменить правильное по существу решение суда первой инстанции по одним только формальным соображениям?

Какие нарушения не могут быть отнесены к формальным?

Примерная тема для подготовки докладов (сообщений)

Тенденции правового регулирования апелляции в гражданском и хозяйственном судопроизводствах.

Основная литература

1. Гражданский процесс : учебное пособие : в 2 ч. / М.А. Пашкеев [и др.] ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Академия МВД, 2017. – Ч. 2. – 249, [3] с.

2. Гражданский процесс. Особенная часть / Т. А. Белова [и др.] ; под общ. ред. Т. А. Беловой, И. Н. Колядко. — 3-е изд., перераб. и доп. — Минск : Изд. центр БГУ, 2022. — 552 с.

Дополнительная литература

1. Алещенко, А. Совершенствование форм пересмотра судебных постановлений в проекте Кодекса гражданского судопроизводства /А. Алещенко // Судовы веснік. – 2022. – № 2.

2. Гашпар, Т., Плиско, А. О некоторых перспективах апелляционного порядка рассмотрения гражданских и экономических дел / Т. Гашпар, А. Плиско // Судовы веснік. – 2020. – № 2.

3. Паращенко, В.В. Институт апелляции в гражданском судопроизводстве Республики Беларусь и перспективы его развития / В.В. Паращенко // Вестн. молодеж. науч. об-ва. – 2002. – № 2. – С. 39–41.

4. Скобелев, В. П. Апелляционное производство в контексте учения о стадиях гражданского процесса: теоретические и прикладные проблемы / В.П. Скобелев // Юстиция Беларуси. – 2022. – № 3–5.

5. Скобелев, В. П. Пределы апелляционной проверки судебных постановлений в гражданском процессе: проблемы теории и правоприменительной практики / В.П. Скобелев // Юстиция Беларуси. – 2023. – № 8–12; 2024 – № 1–5.

6. Тихиня, В. Г. Апелляция как эффективное средство устранения судебных ошибок по гражданским делам в Республике Беларусь / В. Г. Тихиня // Проверка и пересмотр судебных постановлений по гражданским и

экономическим делам в Республике Беларусь: проблемы и перспективы : монография / И. Э. Мартыненко [и др.] ; под ред. Т. С. Тарановой. – Минск : Колорград, 2020. – С. 86–103.

Темы 35–36. Пересмотр судебных постановлений в порядке надзора. Пересмотр судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам

Вопросы, изучаемые в рамках самостоятельной работы

1. Сущность и значение надзорного производства.
2. Поводы и основания к истребованию дел и принесению протестов в порядке надзора.
3. Надзорная жалоба.
4. Должностные лица, имеющие право принесения надзорного протеста.
5. Суды, рассматривающие дела в порядке надзора.
6. Порядок рассмотрения дел в суде надзорной инстанции.
7. Сущность и значение производства по пересмотру судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам.
8. Основания для пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам.
9. Порядок пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам.

Методические рекомендации

Стадия производства в порядке надзора предназначена для проверки судебных постановлений, которые вступили в законную силу, с точки зрения соблюдения законности, т. е. соблюдения норм материального и процессуального права. Объектом проверки в порядке надзора могут быть вступившие в законную силу судебные постановления суда первой, апелляционной и надзорной инстанций. Исключение составляют постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь.

Обучающимся необходимо уяснить, что надзорное производство возбуждается подачей жалобы заинтересованного лица с просьбой об истребовании дела и принесении надзорного протеста, но право на принесение протеста в порядке надзора принадлежит строго определенным должностным лицам суда и прокуратуры (ст. 439 ГПК) и только при наличии установленных законом поводов и оснований (ст. 436 ГПК). Законом допускается неоднократный надзорный пересмотр дела несколькими надзорными инстанциями в определенной последовательности (ст. 440 ГПК). Также следует обратить внимание на процессуальный порядок рассмотрения гражданских дел судами надзорной инстанции и объем их полномочий.

При изучении темы № 36 обучающимся необходимо уяснить, что объектом пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам являются любые вступившие в законную силу постановления суда независимо от вида производства (исковое, особое и др.) и вынесшей их судебной инстанции.

Основания для пересмотра постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам перечислены в ст. 452 ГПК. Обучающимся необходимо проанализировать все группы оснований для пересмотра, провести разграничение понятий «вновь открывшиеся обстоятельства», «новые обстоятельства», «новые доказательства», процессуальный порядок действий суда и заинтересованных лиц. Важнейшей особенностью данной стадии процесса является то, что гражданское дело пересматривает тот же суд, который последним изменил либо вынес решение (ст. 453 ГПК).

Необходимо также обратить внимание на полномочия суда, пересматривающего судебные постановления по вновь открывшимся обстоятельствам, провести их сопоставление с полномочиями судов апелляционной и надзорной инстанции (ст. 457 ГПК).

Практические задания

1. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Республики Беларусь, рассматривая дело в порядке надзора, допустила ошибку в применении норм материального права: применила закон, который не подлежал применению к установленным судом правоотношениям.

Возможно ли исправление судебной ошибки, допущенной данной надзорной инстанцией?

2. Определите надзорную инстанцию по протестам на:

- решение судьи районного суда;
- определение судебной коллегии по гражданским делам Минского городского суда, оставившей решение суда первой инстанции без изменения, а апелляционную жалобу – без удовлетворения;
- решение судебной коллегии по делам интеллектуальной собственности Верховного Суда Республики Беларусь;
- постановление Президиума Верховного Суда Республики Беларусь.

3. Р. 25.04.2019 г. обратилась в Минский городской суд с просьбой об отмене решения суда Центрального района г. Минска от 27.12.2018 г. по иску Ж. в интересах несовершеннолетних Ж-ча Антона и Ж-ча Дмитрия к Р. о компенсации морального вреда, поскольку постановлением президиума Брестского областного суда от 24.01.2019 г. отменен приговор суда Барановичского района и г. Барановичи от 01.09.2012 г., на основании которого было вынесено решение.

Подлежит ли решение суда Центрального района г. Минска отмене?

Основная литература

1. Гражданский процесс : учебное пособие : в 2 ч. / М.А. Пашкеев [и др.] ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Академия МВД, 2017. – Ч. 2. – 249, [3] с.

2. Гражданский процесс. Особенная часть / Т. А. Белова [и др.] ; под общ. ред. Т. А. Беловой, И. Н. Колядко. — 3-е изд., перераб. и доп. — Минск : Изд. центр БГУ, 2022. – 552 с.

Дополнительная литература

1. Алещенко, А. Совершенствование форм пересмотра судебных постановлений в проекте Кодекса гражданского судопроизводства /А. Алещенко // Судовы веснік. – 2022. – № 2.
2. Короткевич, О. Организация надзорной деятельности в Верховном Суде: современное состояние и направления совершенствования / О. Короткевич // Судовы веснік. – 2023. – № 2.
3. Мартыненко, И. Э. Производство по пересмотру судебных постановлений в порядке надзора в хозяйственном процессе / И. Э. Мартыненко // Проверка и пересмотр судебных постановлений по гражданским и экономическим делам в Республике Беларусь: проблемы и перспективы : монография / И. Э. Мартыненко [и др.] ; под ред. Т. С. Тарановой. – Минск : Колорград, 2020. – С. 163–174.
4. Никонова, Н. Н. Основания пересмотра судебных постановлений в порядке пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам в цивилистическом процессе Республики Беларусь / Н. Н. Никонова // Проверка и пересмотр судебных постановлений по гражданским и экономическим делам в Республике Беларусь: проблемы и перспективы : монография / И. Э. Мартыненко [и др.] ; под ред. Т. С. Тарановой. – Минск : Колорград, 2020. – С. 199–207.
5. Таранова, Т. С. Проверка и пересмотр судебных постановлений, вступивших в законную силу, в контексте унификации процессуального законодательства Республики Беларусь / Т. С. Таранова // Проверка и пересмотр судебных постановлений по гражданским и экономическим делам в Республике Беларусь: проблемы и перспективы : монография / И. Э. Мартыненко [и др.] ; под ред. Т. С. Тарановой. – Минск : Колорград, 2020. – С. 132–151.

Тема 37. Исполнительное производство

Количество часов, отводимых на изучение темы, и вопросы, подлежащие рассмотрению

Семинар – 2 часа (для специальности 1-24 01 02 / 6-05-0421-01 Правоведение)

1. Органы принудительного исполнения, их полномочия.
2. Исполнительные документы. Сроки предъявления их к исполнению.
3. Исполнение и контроль за добровольным исполнением исполнительных документов неимущественного характера.

Обучающиеся по специальности 1-26 01 02 / 6-05-0414-02 Государственное управление и право изучают данную тему в рамках самостоятельной работы.

Методические рекомендации

При изучении данной темы обучающимся необходимо уяснить понятие и значение исполнительного производства, его место в гражданском судопроизводстве. Исполнительное производство является самостоятельной заключительной стадией гражданского процесса и представляет собой установленный законом порядок принудительной реализации актов юрисдикционных органов с целью обеспечения реальной защиты нарушенных

или оспоренных субъективных прав или охраняемых законом интересов. В настоящее время в Республике Беларусь функционирует единая система органов принудительного исполнения судебных постановлений и иных исполнительных документов; ведомственный контроль за деятельностью судебных исполнителей возложен на Министерство юстиции Республики Беларусь.

Комплексное правовое регулирование деятельности по принудительной реализации судебных постановлений и иных юрисдикционных актов содержится в законах Республики Беларусь «Об исполнительном производстве» от 24 октября 2016 г. № 439-З, «О судебных исполнителях» 24 октября 2016 г. № 440-З, Инструкции по исполнительному производству (утв. постановлением Министерства юстиции Республики Беларусь от 07 апреля 2017 г. № 67). Так, в Законе Республики Беларусь «Об исполнительном производстве» определены условия и порядок ведения исполнительного производства по исполнительному документу, уточнены его задачи и принципы, детализированы полномочия судебных исполнителей, определен перечень исполнительных документов и предъявляемых к ним требований, конкретизированы понятия добровольного и принудительного исполнения, уточнен круг лиц, участвующих в исполнительном производстве, определен их правовой статус, нормативно закреплены права и обязанности. К новеллам законодательства об исполнительном производстве целесообразно отнести введение заявительного принципа возбуждения исполнительного производства, уточнение понятия экономической нецелесообразности реализации имущества, изменение подходов к порядку оценки и реализации арестованного имущества (в том числе на электронных торгах), взысканию принудительного сбора, установление возможности использования электронного документооборота в исполнительном производстве, создание банка данных исполнительных производств.

Необходимо обратить внимание, что положения ГПК, касающиеся исполнительного производства, затрагивают лишь компетенцию суда на данной стадии процесса (раздел IX). Так, согласно ст. 459 ГПК суды выдают исполнительные листы, дубликаты исполнительных листов; решают вопрос о повороте исполнения судебного постановления; восстанавливают пропущенный срок предъявления исполнительного документа к исполнению; утверждают мировые соглашения, заключенные в рамках исполнительного производства; рассматривают ходатайства об отсрочке или рассрочке исполнения судебного постановления, о временном ограничении права должника – гражданина, в том числе индивидуального предпринимателя, должностного лица юридического лица, являющегося должником, на выезд из Республики Беларусь, о временном ограничении должника – гражданина, в том числе индивидуального предпринимателя, в посещении игорных заведений, виртуальных игорных заведений и участии в азартных играх; рассматривают представления судебного исполнителя, жалобы (протесты) на постановления, действия (бездействие) судебного исполнителя, иного работника органа принудительного исполнения, постановления руководителя органа

принудительного исполнения, а также решают иные вопросы, предусмотренные законом.

При изучении проблем исполнения юрисдикционных актов необходимо прежде всего обратить внимание на нормы законодательства, определяющие основания исполнения и исполнительные документы (в первую очередь – исполнительный лист), порядок выдачи исполнительных документов, порядок и сроки их предъявления к исполнению, а также на законодательное регулирование вопросов давности исполнения.

Необходимо изучить положения, относящиеся к порядку производства исполнительных действий (общим правилам исполнительного производства): вопросы места, времени исполнения, сроков на добровольное исполнение, основаниям и порядку возбуждения исполнительного производства, дальнейшему движению исполнительного производства. Исполнительное производство может завершаться не только исполнением, но и прекращением производства по основаниям, указанным в ст. 52 Закона Республики Беларусь «Об исполнительном производстве».

При анализе порядка обращения взыскания на имущество и денежные средства должника следует уяснить различие между основаниями и способами обращения взыскания на имущество должника, на денежные средства, на заработную плату и приравненные к ней доходы гражданина, иное имущество. Необходимо изучить вопросы, касающиеся ареста имущества должника, порядка хранения и оценки различных видов имущества, его реализации (главы 7–10 Закона Республики Беларусь «Об исполнительном производстве»).

Помимо этого, исполнительное производство включает в себя решение вопросов о расходах по исполнению, о взыскании принудительного сбора, распределении взысканных с должника денежных средств между взыскателями и об очередности удовлетворения предъявленных к должнику требований (гл. 11 Закона Республики Беларусь «Об исполнительном производстве»).

Практические задания

По постановлению судебного исполнителя Б. временно ограничена в праве управления транспортным средством до полного погашения обязательств по исполнительным листам. В жалобе на действия судебного исполнителя Б. просила об отмене постановления, ссылаясь на то, что она ежемесячно добровольно производит выплаты взыскателю, по месту ее работы производятся ежемесячные удержания по исполнительному листу. Полагает, что данная мера противоречит интересам как должника, так и взыскателя. Указывает, что у нее на иждивении находятся двое несовершеннолетних детей, с ней проживает свекровь – инвалид 2 группы в связи с заболеванием опорно-двигательного аппарата, в связи с чем возникает необходимость пользоваться автомашиной.

Подлежит ли жалоба на действия судебного исполнителя удовлетворению? Ответ обоснуйте.

Примерная тема для подготовки докладов (сообщений)

Исполнительное производство: история, современность, перспективы совершенствования

Основная литература

1. Гражданский процесс : учебное пособие : в 2 ч. / М.А. Пашкеев [и др.] ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Академия МВД, 2017. – Ч. 2. – 249, [3] с.
2. Гражданский процесс. Особенная часть / Т. А. Белова [и др.] ; под общ. ред. Т. А. Беловой, И. Н. Колядко. — 3-е изд., перераб. и доп. — Минск : Изд. центр БГУ, 2022. – 552 с.

Дополнительная литература

1. Дашковский, В. В. Деятельность государственного предприятия «БелЮрОбеспечение» в сфере оказания услуг по проведению независимой оценки стоимости имущества / В.В. Дашковский // Юстиция Беларуси. – 2023. – № 9.
2. Делибозоглова, В. В. О перспективах сводных исполнительных производств с солидарными должниками / В.В. Делибозоглова // Юстиция Беларуси. – 2024. – № 3.
3. Делибозоглова, В. В. Очередность удовлетворения требований, не связанных со взысканием денежных средств, в составе сводного исполнительного производства / В.В. Делибозоглова // Юстиция Беларуси. – 2023. – № 12.
4. Клевцова В. М. Эффективность реализации арестованного имущества должника на электронных торгах / В.М. Клевцова // Юстиция Беларуси. – 2022. – № 3.
5. Коваленко Д. В. Взаимодействие с судами и органами внутренних дел в процессе принудительного исполнения / Д. В. Коваленко // Юстиция Беларуси. – 2022. – № 6.
6. Лецишина, Е. С. Эффективность принимаемых мер по обеспечению требования исполнительного документа в виде ограничения права должника на выезд за пределы Республики Беларусь и в посещении игорных заведений, виртуальных игорных заведений и участия в азартных играх / Е.С. Лецишина // Юстиция Беларуси. – 2023. – № 3.
7. Мисюкевич, Ю. Л. Информационные технологии в исполнительном производстве / Ю. Л. Мисюкевич // Юстиция Беларуси. – 2022. – № 12.
8. Пищалко, Е. С. Обращение взыскания на денежные средства должника, находящиеся на банковских счетах, как наиболее эффективная мера принудительного исполнения / Е. С. Пищалко // Юстиция Беларуси. – 2022. – № 11.
9. Синявская, В. В. Возврат принудительного сбора при повороте исполнения решения суда. Отсутствие правовых оснований при отмене постановления об окончании исполнительного производства / В.В. Синявская // Юстиция Беларуси. – 2023. – № 6.
10. Чигилейчик, А.В. Ограничение права управления транспортным средством: теория и правоприменительная практика / А.В. Чигилейчик // Юстиция Беларуси. – 2015. – № 12.

Тема 38. Основные правила международного гражданского процесса

Вопросы, изучаемые в рамках самостоятельной работы

1. Понятие международного гражданского процесса.
2. Международная подсудность: понятие, критерии, виды.
3. Исполнение в Республике Беларусь поручений иностранных судов и обращение к ним с поручениями судов Республики Беларусь.

Методические рекомендации

Рассмотрение вопросов международного гражданского процесса следует начинать с анализа гражданских процессуальных прав иностранных граждан и лиц без гражданства. Необходимо изучить нормы законодательства Республики Беларусь, а также положения соответствующих многосторонних и двухсторонних международных договоров с участием Беларуси. Следует обратить внимание на правила, установленные Гаагской Конвенцией по вопросам гражданского процесса от 1 марта 1954 г., а также международными договорами, заключенными в рамках Содружества Независимых Государств. Белорусское гражданское процессуальное законодательство и международные договоры исходят из предоставления иностранным гражданам и лицам без гражданства национального режима в области гражданского процесса. Следует проанализировать процессуальные последствия предоставления национального режима.

В связи с тем, что международное право не содержит каких-либо положений, разграничивающих компетенцию судебных органов различных государств, каждое государство самостоятельно определяет компетенцию своих учреждений юстиции. Белорусское гражданское процессуальное законодательство устанавливает и регулирует международную подсудность в рамках общих правил о подсудности. Необходимо проанализировать положения ГПК (ст. 545-549 ГПК) с тем, чтобы определить компетенцию белорусских судов по спорам с участием иностранного элемента.

Важным является вопрос о судебном иммунитете иностранного государства и его представителей. По данному вопросу обучающимся необходимо проанализировать ст. 553-559 ГПК. Положения, касающиеся исполнения судебных поручений, содержатся в ст. 560 ГПК и в международных договорах. Необходимо рассмотреть вопросы, касающиеся порядка передачи судебных поручений, требований к их содержанию и форме, порядка исполнения.

Практические задания

1. Б., проживая в Казахстане, предъявил в районный суд этого государства иск о расторжении брака с Б-вой, проживающей в Республике Беларусь. При рассмотрении дела судье стало известно, что в производстве одного из районных судов Беларуси находится дело о расторжении брака по иску Б-вой.

Как следует поступить судам?

2. Суд Московского района г. Минска принял к исполнению судебное поручение из суда Сан-Франциско (штат Калифорния) о допросе гражданина Республики Беларусь Петрова В.Н. в качестве свидетеля. В судебном поручении содержалась просьба при допросе свидетеля применить процессуальные правила штата Калифорния (соответствующие нормативные акты прилагались). В частности, свидетель должен был давать показания под присягой). Вызванный в суд в качестве свидетеля Петров В.Н. согласился дать показания, но от дачи присяги отказался.

Вправе ли суд Республики Беларусь применить в данном случае процессуальное законодательство иностранного государства? Вправе ли судья обязать гражданина Республики Беларусь свидетельствовать под присягой?

Основная литература

1. Гражданский процесс : учебное пособие : в 2 ч. / М.А. Пашкеев [и др.] ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Академия МВД, 2017. – Ч. 2. – 249, [3] с.

2. Гражданский процесс. Особенная часть / Т. А. Белова [и др.] ; под общ. ред. Т. А. Беловой, И. Н. Колядко. — 3-е изд., перераб. и доп. — Минск : Изд. центр БГУ, 2022. — 552 с.

Темы 39, 40. Разрешение гражданских дел третейскими судами. Медиация и иные виды примирительных процедур по гражданским делам. Нотариальный порядок охраны и защиты прав и законных интересов

Количество часов, отводимых на изучение темы, и вопросы, подлежащие рассмотрению

Семинар – 2 часа (для специальностей 1-24 01 02 / 6-05-0421-01 Правоведение (срок обучения – 5 лет), 1-26 01 02 / 6-05-0414-02 Государственное управление и право)

1. Понятие о третейской форме защиты права.
2. Понятие, задачи и основные принципы медиации.
3. Понятие о нотариате и нотариальной деятельности.

Семинар – 4 часа (для специальности 1-24 01 02 / 6-05-0421-01 Правоведение (срок обучения – 3 года))

1. Понятие о третейской форме защиты права.
2. Понятие, задачи и основные принципы медиации.
3. Понятие, задачи и система нотариата.
4. Виды нотариальных действий.
5. Основные правила совершения нотариальных действий.
2. Наложение и снятие запрещений отчуждения недвижимого имущества.

Методические рекомендации

При изучении вопросов о третейских судах обучающимся необходимо уяснить, что третейская форма защиты права является формой

негосударственной. Следовательно, третейские суды не входят в судебную систему Республики Беларусь, реализуя альтернативный порядок разрешения гражданских дел. Этим, прежде всего, определяются принципы организации деятельности третейских судов, а также процессуальный рассмотрения и разрешения ими гражданских дел.

Одной из отличительных черт третейской формы защиты нарушенного права является добровольность ее применения: только по обоюдному соглашению сторон дело может быть передано на рассмотрение и разрешение третейского суда. Обучающимся необходимо проанализировать нормативные правовые акты, регулирующие деятельность третейских и международных третейских судов (законы Республики Беларусь «О третейских судах», «О международном арбитражном (третейском) суде»).

К числу примирительных процедур, реализующих альтернативный порядок разрешения споров, относится медиация – переговоры сторон с участием посредника (медиатора) в целях урегулирования спора сторон путем выработки ими взаимоприемлемого соглашения. Задачи и основные принципы медиации, статус ее участников, детализация стадий и правил проведения, особенности заключения и исполнения медиативного соглашения регламентированы Законом Республики Беларусь «О медиации», Правилами проведения медиации (утв. постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 28 декабря 2013 г. № 1150), Правилами этики медиатора (утв. Постановлением Министерства юстиции Республики Беларусь от 17 января 2014 г. № 15), иными нормативными документами.

Приступая к изучению темы «Нотариальный порядок защиты и охраны прав и законных интересов» необходимо прежде всего уяснить, какое место занимает нотариат в системе органов, призванных обеспечить охрану прав и законных интересов граждан и организаций. В отличие от суда, который рассматривает в гражданском процессе споры о праве, нотариат выполняет функции, направленные на юридическое закрепление гражданских прав и предупреждение их возможного нарушения в будущем. Предметом нотариальной деятельности являются дела, в которых отсутствует спор о праве. Порядок совершения нотариальных действий и порядок деятельности нотариальных органов при обращении к ним граждан и организаций урегулирован Законом Республики Беларусь «О нотариате и нотариальной деятельности», Инструкцией о порядке совершения нотариальных действий.

Практические задания

1. *Проанализируйте текст третейской оговорки, определите допущенные нарушения:*

«Отдельные споры, которые могут возникнуть в связи с настоящим договором, в том числе связанные с его толкованием, подлежат рассмотрению в третейском суде, определяемом сторонами или законом, в соответствии с регламентом такого суда».

2. При рассмотрении дела в судебном заседании суд установил отсутствие предусмотренных ГПК оснований для отказа в выдаче

исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда путем исследования представленных в суд доказательств в обоснование заявленных требований и возражений, произвел переоценку обстоятельств, установленных третейским судом и пересмотрел решение третейского суда по существу.

Оцените действия суда. Ответ обоснуйте.

3. Судья на этапе подготовки дела о разделе совместно нажитого имущества к судебному разбирательству в целях примирения сторон взял на себя функции медиатора и помог урегулировать конфликт между бывшими супругами. Заключенное сторонами медиативное соглашение было утверждено судьей, производство по делу прекращено.

Кто может выступать в качестве медиатора? Зависят ли требования, предъявляемые к медиатору, от того, какой спор урегулируется: судебный или внесудебный? Является ли посреднической деятельностью судьи (третейского судьи) по оказанию содействия примирению сторон в ходе судебного разбирательства (третейского разбирательства)?

4. Представитель ООО обратился к нотариусу с просьбой удостоверить договор дарения автомобиля, принадлежащего ООО, своему сотруднику. Нотариус отказал в удостоверении этого соглашения, мотивируя тем, что данная сделка противоречит закону.

Обоснован ли отказ нотариуса в совершении нотариального действия?

Могут ли стороны оспорить действия нотариуса? Если да, то в каком порядке?

5. Определите размер нотариального тарифа, подлежащего уплате за совершение нотариального действия, если:

а) за удостоверением договора дарения квартиры обратились П., Ш. и Д. П. является участником Великой Отечественной войны (стоимость квартиры составляет, согласно оценке профессионального оценщика, 82100 руб.);

б) Т. обратился к нотариусу за удостоверением генеральной доверенности на управление и распоряжение имуществом, которую он хочет выдать своему двоюродному брату в порядке передоверия;

в) удостоверение завещания Б. осуществлялось нотариусом Ф. по месту жительства наследодателя по причине болезни последнего.

6. В порядке индивидуального задания подготовьте краткий доклад «Цифровой нотариат в Беларуси: преимущества и риски».

Основная литература

1. Гражданский процесс : учебное пособие : в 2 ч. / М.А. Пашкеев [и др.] ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Академия МВД, 2017. – Ч. 2. – 249, [3] с.

2. Гражданский процесс. Особенная часть / Т. А. Белова [и др.] ; под общ. ред. Т. А. Беловой, И. Н. Колядко. — 3-е изд., перераб. и доп. — Минск : Изд. центр БГУ, 2022. – 552 с.

Дополнительная литература

1. Борисенко, Н. В. О современном нотариате и перспективе его развития / Н.В. Борисенко // Юстиция Беларуси. – 2023. – № 11.

2. Довмант, О. Н. Тенденции совершенствования нотариальной деятельности / О.Н. Довмант // Юстиция Беларуси. – 2023. – № 11.
3. Ермоленко, Е. В. Нотариат в системе органов гражданской юрисдикции Республики Беларусь / Е. В. Ермоленко // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. – 2018. — № 2. — С. 187—190.
4. Иванова, В. В. Медиация в Республике Беларусь / В.В. Иванова // Юстиция Беларуси. – 2022. – № 11.
5. Лисок, Т.А. Цифровизация нотариальной деятельности в условиях глобализации: перспективы, риски, безопасность / Т.А. Лисок // Право.by. – 2023. – № 2.
6. Скобелев, В.П. О некоторых проблемах формирования и определения компетенции состава третейского суда / В.П. Скобелев // Право.by. – 2022. – № 2.
7. Скобелев, В.П. Об отдельных аспектах совершенствования правового регулирования процедуры третейского разбирательства споров / В.П. Скобелев // Право.by. – 2023. – № 1.
8. Скобелев, В.П. Третейское разбирательство: о проблемных вопросах доказывания и доказательств / В.П. Скобелев // Право.by. – 2023. – № 6.