

Учреждение образования
«Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС

В двух частях

Часть 1

*Рекомендовано Министерством внутренних дел Республики Беларусь
в качестве учебного пособия
для обучающихся учреждений высшего образования
Министерства внутренних дел Республики Беларусь
по специальностям 1-24 01 02 «Правоведение»,
1-24 01 03 «Экономическое право», 1-93 01 02 «Судебная экспертиза»*

Минск
Академия МВД
2017

УДК 347.9
ББК 67.410
Г75

Авторы:

М.А. Пашикев (главы 1, 3–5, 16, 17, 19),
В.В. Паращенко (главы 6, 10, 13–15),
Т.М. Фицук (главы 2, 7–9, 11, 12, 20, 21),
А.В. Чигилейчик (глава 18)

Рецензенты:

главное управление охраны правопорядка и профилактики
милиции общественной безопасности
Министерства внутренних дел Республики Беларусь;
кафедра юридических дисциплин факультета внутренних войск
учреждения образования «Военная академия Республики Беларусь»;
декан факультета международного права и юридической психологии
частного учреждения образования «БИП – Институт правоведения»,
кандидат юридических наук *И.В. Орлова*

ISBN 978-985-576-052-9 (ч. 1) © УО «Академия Министерства внутренних дел
ISBN 978-985-576-051-2 Республики Беларусь», 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	6
Глава 1. ПРЕДМЕТ И СИСТЕМА ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА	7
1.1. Общие положения гражданского процессуального права (понятие, предмет, метод и система)	7
1.2. Соотношение гражданского процессуального права с иными отраслями права	11
1.3. Источники гражданского процессуального права	12
1.4. Понятие гражданского судопроизводства и его виды	14
1.5. Стадии гражданского процесса	15
Глава 2. ПРИНЦИПЫ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА	19
2.1. Понятие и система принципов гражданского процессуального права	19
2.2. Конституционные принципы гражданского процессуального права	24
2.3. Отраслевые принципы гражданского процессуального права	35
Глава 3. ГРАЖДАНСКИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ И ИХ СУБЪЕКТЫ	42
3.1. Понятие и элементы гражданских процессуальных правоотношений	42
3.2. Основания возникновения гражданских процессуальных правоотношений	45
3.3. Субъекты гражданских процессуальных правоотношений. Органы внутренних дел как субъекты гражданских процессуальных правоотношений	47
Глава 4. СУД В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ	51
4.1. Суд в гражданском процессе. Компетенция судов	51
4.2. Составы судов	52
4.3. Отводы судьям и должностным лицам суда	54
Глава 5. ПОДВЕДОМСТВЕННОСТЬ И ПОДСУДНОСТЬ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ СУДАМ	58
5.1. Понятие и виды подведомственности	58
5.2. Понятие и виды подсудности	61
Глава 6. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ УЧАСТНИКАХ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА	70
6.1. Состав и виды участников гражданского судопроизводства	70
6.2. Правовой статус юридически заинтересованных в исходе дела лиц	73
Глава 7. СТОРОНЫ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ	76
7.1. Понятие сторон в гражданском процессе, их права и обязанности	76
7.2. Процессуальное соучастие	86
7.3. Замена ненадлежащей стороны	91
7.4. Процессуальное правопреемство	94
Глава 8. ТРЕТЬИ ЛИЦА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ	97
8.1. Понятие и виды третьих лиц в гражданском процессе	97
8.2. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора	98
8.3. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора	100

Глава 9. ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО В СУДЕ	105
9.1. Понятие, виды и значение судебного представительства в гражданском процессе	105
9.2. Оформление полномочий представителя	110
9.3. Правовое положение представителя в гражданском процессе	113
Глава 10. УЧАСТИЕ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ	116
10.1. Задачи прокуратуры в гражданском процессе	116
10.2. Формы участия прокурора в гражданском процессе. Права и обязанности прокурора в гражданском процессе	119
10.3. Прокурорский надзор на стадиях пересмотра судебных постановлений и исполнительного производства	123
Глава 11. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОРГАНЫ, ЮРИДИЧЕСКИЕ ЛИЦА И ГРАЖДАНЕ, ОТ СОБСТВЕННОГО ИМЕНИ ЗАЩИЩАЮЩИЕ ПРАВА ДРУГИХ ЛИЦ	127
11.1. Основания, цели и формы участия в гражданском процессе государственных органов, юридических лиц и граждан, от собственного имени защищающих права других лиц	127
11.2. Инициативная форма участия в гражданском процессе государственных органов, юридических лиц и граждан, от собственного имени защищающих права других лиц	128
11.3. Участие в гражданском процессе государственных органов для дачи заключения по делу	132
Глава 12. УЧАСТНИКИ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА, НЕ ИМЕЮЩИЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТИ В ИСХОДЕ ДЕЛА	136
12.1. Свидетель в гражданском процессе	136
12.2. Эксперт, специалист в гражданском процессе	138
12.3. Иные участники гражданского процесса, не имеющие юридической заинтересованности в исходе дела	140
12.4. Отводы участников гражданского процесса	142
Глава 13. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ДОКАЗАТЕЛЬСТВАХ	144
13.1. Понятие судебного доказывания и доказательств в гражданском процессе	144
13.2. Предмет доказывания по гражданскому делу. Факты, не подлежащие доказыванию	151
13.3. Обязанность доказывания и представления доказательств	156
13.4. Относимость доказательств и допустимость средств доказывания	160
13.5. Классификация доказательств	163
Глава 14. СРЕДСТВА ДОКАЗЫВАНИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ	167
14.1. Объяснения сторон и других юридически заинтересованных в исходе дела лиц	167
14.2. Свидетельские показания	171
14.3. Письменные доказательства	176
14.4. Вещественные доказательства	184
14.5. Производство экспертиз	189
14.6. Другие средства доказывания	195

Глава 15. СОБИРАНИЕ, ПРОВЕРКА И ОЦЕНКА ДОКАЗАТЕЛЬСТВ	197
15.1. Понятие и способы собирания доказательств	197
15.2. Обеспечение доказательств	200
15.3. Проверка доказательств	205
15.4. Оценка доказательств	209
Глава 16. ИСК И ДРУГИЕ СРЕДСТВА СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ	217
16.1. Иск в гражданском процессе. Элементы иска	217
16.2. Виды исков	222
16.3. Соединение и разъединение исковых требований	224
16.4. Право на иск. Право на предъявление иска	225
16.5. Распоряжение исковыми средствами защиты права	228
16.6. Защита ответчика против иска	233
16.7. Обеспечение иска	235
16.8. Средства судебной защиты в неисковых производствах	237
Глава 17. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ И СУДЕБНЫЕ ДОКУМЕНТЫ. СУДЕБНАЯ КОРРЕСПОНДЕНЦИЯ	240
17.1. Общие положения о процессуальных и судебных документах. Реквизиты процессуальных документов и порядок внесения в них исправлений. Протоколы	240
17.2. Судебная корреспонденция, ее доставка и вручение	245
17.3. Розыск ответчика через органы внутренних дел	248
Глава 18. СУДЕБНЫЕ РАСХОДЫ	251
18.1. Понятие и виды судебных расходов	251
18.2. Государственная пошлина	252
18.3. Издержки, связанные с рассмотрением дела	258
18.4. Освобождение от уплаты судебных расходов. Отсрочка и рассрочка уплаты судебных расходов	260
18.5. Распределение судебных расходов между сторонами. Возмещение судебных расходов	264
Глава 19. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ. ГРАЖДАНСКАЯ ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ	268
19.1. Понятие и виды процессуальных сроков	268
19.2. Правила исчисления процессуальных сроков	273
19.3. Последствия пропуска процессуальных сроков, их приостановление, продление, сокращение и восстановление	274
19.4. Виды юридической ответственности и меры защиты, применяемые в гражданском судопроизводстве	276
Глава 20. ОТЛОЖЕНИЕ И ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ	281
20.1. Понятие и основания отложения производства по делу	281
20.2. Приостановление производства по делу: понятие, основания, правовые последствия	283
Глава 21. ПРЕКРАЩЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ. ОСТАВЛЕНИЕ ЗАЯВЛЕНИЯ БЕЗ РАССМОТРЕНИЯ	289
21.1. Прекращение производства по делу	289
21.2. Оставление заявления без рассмотрения	292

Гражданское процессуальное право – одна из фундаментальных юридических учебных дисциплин. Основной целью ее изучения является подготовка для практической деятельности высококвалифицированных юристов-правоведов: судей, адвокатов, прокуроров, нотариусов, сотрудников органов внутренних дел и др. Знание процедуры рассмотрения и разрешения гражданских дел в суде – важнейший показатель компетентности юриста и его профессиональных качеств.

Изучение гражданского процессуального права базируется на знаниях, полученных обучающимися при освоении ими таких учебных дисциплин, как общая теория государства и права, конституционное право, судоустройство и т. д.

Рассматриваемые в учебном пособии правовые институты и категории имеют взаимосвязанные междисциплинарные связи с аналогичными институтами и категориями таких учебных дисциплин, как уголовный процесс, арбитражный процесс, административно-деликтный процесс.

Авторы учебного пособия поставили перед собой цель в доступной форме преподнести учебный материал, что поможет обучающимся постигнуть сущность данной отрасли права, природу и особенности гражданских процессуальных правоотношений, а также научиться понимать нормы гражданского процессуального законодательства и освоить процессуальный порядок осуществления правосудия по гражданским делам.

В учебном пособии дается анализ положений теории гражданского процессуального права и действующего законодательства. Для лучшего усвоения основных положений гражданского процессуального права в учебном пособии приводятся примеры из судебной практики. Все это позволит обучающимся лучше понять особенности гражданского процессуального права, активизировать научные исследования в сфере гражданского процессуального права, а любому заинтересованному лицу лучше разбираться в современных проблемах гражданского судопроизводства.

ПРЕДМЕТ И СИСТЕМА ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

1.1. Общие положения гражданского процессуального права (понятие, предмет, метод и система)

Согласно ст. 2 Конституции Республики Беларусь (далее – Конституция) человек, его права, свободы и гарантии их реализации являются высшей ценностью и целью общества и государства, согласно ст. 21 Основного Закона высшей целью государства является обеспечение прав и свобод граждан. Один из гарантов соблюдения данных норм – право гражданина на защиту своих прав в гражданско-правовом порядке через суд, который согласно ст. 115 Конституции осуществляет правосудие на основе состязательности и равенства сторон в процессе.

Исходя из ст. 2 Кодекса Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, уголовного, хозяйственного и административного судопроизводства.

Гражданское судопроизводство призвано защищать граждан в случае нарушения, непризнания или оспаривания их прав, свобод или интересов, вытекающих из гражданских, жилищных, земельных, семейных, трудовых и иных правоотношений. Согласно ст. 10 указанного кодекса иностранным гражданам и лицам без гражданства гарантируется право на судебную защиту наравне с гражданами Республики Беларусь, если иное не определено Конституцией, законами и международными договорами Республики Беларусь.

Гражданское процессуальное право как самостоятельная отрасль права имеет свой предмет и метод правового регулирования.

Вопрос о предмете гражданского процессуального права в юридической науке решен неоднозначно.

Одни ученые *под предметом процессуального права* понимают гражданское судопроизводство (гражданский процесс), т. е. регулируемую процессуальным законодательством деятельность суда общей юрисдикции, должностных лиц суда, юридически заинтересованных в исходе дела лиц, других участников процесса по рассмотрению и разрешению гражданских дел, а также по принудительному исполнению судебных решений и иных юрисдикционных актов¹. Другие исследователи считают, что *предметом гражданского процессуального права* являются

¹ См.: Гражданский процесс. Общая часть : учебник / под общ. ред. Т.А. Беловой, И.Н. Колядко, Н.Г. Юркевича. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск, 2006. – С. 13.

общественные отношения, возникающие при осуществлении правосудия по гражданским делам¹. Т.С. Таранова под предметом определяет гражданское судопроизводство².

Мы разделяем точку зрения ученых, которые **под предметом гражданского процессуального права** понимают гражданское судопроизводство (гражданский процесс), т. е. регулируемую процессуальным законодательством деятельность суда общей юрисдикции, юридически заинтересованных в исходе дела лиц и других участников процесса по рассмотрению и разрешению гражданских дел, а также по принудительному исполнению судебных постановлений и иных юрисдикционных актов³.

Судебная деятельность по гражданским делам протекает в специфической форме, присущей только гражданскому судопроизводству, соблюдение которой для суда обязательно, а нарушение в определенных законом случаях может привести к незаконности судебного постановления.

Процессуальная форма – последовательный, определенный нормами гражданско-процессуального права порядок рассмотрения и разрешения гражданских дел по существу. Судебная процессуальная форма не распространяется и не обязательна для других видов деятельности по защите субъективных гражданских прав. Гражданское процессуальное право не может регулировать деятельность всех государственных органов и общественных организаций по защите гражданских прав.

Методом правового регулирования является способ правового воздействия на общественные отношения, возникающие в ходе рассмотрения и разрешения гражданских дел, с целью их быстрого и правильного рассмотрения и разрешения и вынесения законного и обоснованного судебного постановления.

Для гражданского процессуального права характерен **императивно-диспозитивный метод правового регулирования** общественных отношений.

Императивная сторона метода правового регулирования выражается в том, что отношения между судом и участниками гражданского судопроизводства строятся по принципу власти и подчинения. Властьность суда подкрепляется определенными санкциями, предусмотренными нормами гражданского процессуального права, которые являются спо-

¹ См.: Гражданский процесс : учебник / под ред. В.В. Комарова. – Харьков, 2001. – С. 5 ; Гражданское процессуальное право Украины : учебник / С.С. Бычкова [и др.] ; под общ. ред. С.С. Бычковой. – Киев, 2009. – С. 17.

² См.: Таранова Т.С. Гражданский процесс. Общая часть : учеб. пособие. – Минск, 2011. – С. 25.

³ См., например: Тихиня В.Г. Гражданский процесс : учебник. – Минск, 2009. – С. 7 ; Тихиня В.Г., Круглов В.А. Гражданский процесс : учеб. пособие. – Минск, 2013. – С. 8.

собом принуждения субъектов к осуществлению своих процессуальных обязанностей.

Указанные санкции можно разделить на следующие самостоятельные виды:

- применяемые к суду;
- применяемые к юридически заинтересованным в исходе дела лицам;
- применяемые к участникам процесса, не имеющим юридической заинтересованности в исходе дела.

Диспозитивность (распорядительность) проявляется в гражданском процессе в том, что судебная защита возможна лишь по инициативе (волеизъявлению) заинтересованных лиц. По общему правилу только заинтересованное лицо вправе возбудить дело либо отказаться от иска и стороны могут заключить мировое соглашение. Суд по своей инициативе гражданские дела не возбуждает.

На основании вышеизложенного **гражданское процессуальное право** – это отрасль права, регулирующая общественные отношения, складывающиеся между судом и участниками гражданского судопроизводства по рассмотрению и разрешению гражданских дел, а также принудительному исполнению судебных постановлений и иных юрисдикционных актов.

Гражданское процессуальное право регулирует разнообразные отношения, возникающие в процессе осуществления судами правосудия. Многочисленные нормы и институты гражданского процессуального права едины и взаимосвязаны между собой. Логически последовательное и внутренне согласованное расположение норм и институтов составляет систему гражданского процессуального права. Система гражданского процессуального права включает: нормы, содержащие общие правила гражданского судопроизводства; нормы, регулирующие порядок рассмотрения и разрешения гражданских дел на отдельных стадиях процесса.

Несмотря на то что в Гражданском процессуальном кодексе Республики Беларусь (далее – ГПК) отсутствует прямое деление на общую и особенную части, систему гражданского процессуального права традиционно можно разделить на эти части.

Общая часть содержит нормы и институты, имеющие значение для всей отрасли гражданского процессуального права, всех видов и стадий гражданского судопроизводства (например, нормы, закрепляющие принципы и задачи гражданского судопроизводства, нормы о составе суда, подведомственности и подсудности гражданских дел, участниках гражданского судопроизводства, о доказательствах и доказывании, процессуальных сроках, судебных расходах, судебной корреспонденции и т. д.).

Особенная часть включает нормы и институты, регулирующие порядок искового производства, производства по делам, возникающим

из административно-правовых отношений, особое производство и приказное производство в суде первой инстанции; производство дел в кассационном порядке и порядке надзора; исполнительное производство и т. д.

Гражданское процессуальное право как отрасль права нельзя смешивать с гражданским процессуальным правом как отраслью правовой науки. **Предметом науки гражданского процессуального права** является гражданское процессуальное право как отрасль права и гражданское процессуальное законодательство. Для исследования правовых явлений наука гражданского процессуального права использует различные **методы** (сравнительно-правового анализа, формально-логический, системно-структурный и т. д.) и **способы** (анкетирование, изучение судебной практики, анализ и т. д.). Таким образом, наука гражданского процессуального права помогает органам государства решать стоящие перед ними задачи, своевременно устранять недостатки, исследовать и обобщать судебную практику разрешения гражданских дел и на основе изучения этой практики подготавливать научно обоснованные рекомендации по совершенствованию законодательства. Кроме того, она призвана анализировать причины, порождающие гражданско-правовые споры в стране, разрабатывать меры по предотвращению нарушения гражданских прав, изучать гражданское судопроизводство в его историческом развитии.

Неоднозначно в современной юридической литературе определена **система науки гражданского процессуального права**. Так, одни авторы считают, что наука гражданского процессуального права состоит из двух частей – Общей и Особенной. Общая часть содержит теоретические положения по общим вопросам гражданского процессуального права как отрасли права. Особенная часть отражает исследования по вопросам рассмотрения гражданских дел в различных видах судопроизводства и на разных стадиях процесса, а также работы по международному гражданскому процессу, исследования о несудебных и негосударственных судебных формах защиты прав и охраняемых интересов¹.

Другие исследователи в Общую часть включают учение о предмете и методе науки, задачи правосудия по гражданским делам, принципы гражданского судопроизводства, гражданские процессуальные правоотношения и их субъектов, юридически заинтересованных в исходе дела лиц, доказывание и доказательства и др. В Особенную часть – производство в суде первой инстанции; производство в суде кассационной, надзорной инстанции; исполнительное производство и др. Кроме того, в систему науки гражданского процессуального права также включены вопросы, связанные с деятельностью некоторых несудебных органов

(нотариата, третейских судов)¹. Некоторые авторы более лаконичны и включают в Общую часть общие положения науки гражданского процессуального права и общие положения гражданского процессуального права, в Особенную часть – судебные и несудебные формы защиты гражданских прав².

1.2. Соотношение гражданского процессуального права с иными отраслями права

Гражданское процессуальное право, являясь частью общей системы права Республики Беларусь, находится во взаимосвязи с другими отраслями права. Так, гражданское процессуальное право неразрывно связано с гражданским правом. Гражданское право определяет, *что* необходимо защищать, а гражданское процессуальное право определяет, *как* надо защищать. Например, институт допустимости доказательств во многом предопределен формой сделок, институт представительства в процессе – институтом представительства в гражданском праве, процессуальное правопреемство – солидарной ответственностью или солидарным требованием, уступкой права требования или переводом долга и т. д.

Гражданское процессуальное право взаимосвязано с семейным, трудовым, земельным правом, нормами которых суд руководствуется при рассмотрении соответствующих категорий гражданских дел. Примером могут служить дела о восстановлении на работе незаконно уволенного работника, расторжении брака, определении правового режима земельного участка.

Связь гражданского процессуального права с судостроительством обусловлена тем, что законодательство о судостроительстве определяет цели правосудия, задачи суда, общий круг деятельности каждого звена судебной системы и судебных исполнителей.

Связь с конституционным правом выражается в установлении Конституцией основных принципов правосудия, судостроительства, а также форм прокурорского надзора за судебной деятельностью.

Также существует связь между гражданским процессуальным и уголовным процессуальным правом. Обе отрасли регулируют осуществление правосудия, у них общие задачи, принципы осуществления правосудия, средства доказывания, единый порядок исследования и оценки доказательств. Одни и те же должностные лица суда и прокуратуры вправе приносить протесты на судебные решения, приговоры.

¹ См.: Тихиня В.Г. Гражданский процесс. – С. 22 ; Тихиня В.Г., Круглов В.А. Гражданский процесс. – С. 17.

² См.: Цивільний процес : навч. посіб. / за ред. Ю.В. Білоусова. – Київ, 2005. – С. 15.

Однако между уголовным процессом и гражданским процессом существуют отличия. Так, в гражданском судопроизводстве предметом рассмотрения служит гражданско-правовой спор, а уголовный процесс направлен на осуществление правосудия по уголовным делам.

1.3. Источники гражданского процессуального права

Источниками гражданского процессуального права являются законодательные и иные правовые акты, которые содержат нормы данной отрасли права.

Основным источником права вообще и гражданского процессуального права в частности является Конституция. В ней закреплены основополагающие принципы гражданского судопроизводства.

Основным источником гражданского процессуального права является ГПК.

ГПК состоит из 11 разделов и 42 глав, часть которых (гл. 22, 27–30, 32) делятся на параграфы, объединяет 566 статей, содержит прил. 1, 2 и 4. ГПК 1999 г. (в отличие от ГПК 1964 г.) более детально регулирует гражданско-процессуальные правоотношения, дополнен прил. 4, которое впервые на законодательном уровне урегулировало вопросы исполнения решений иностранных судов и арбитражей (третейских судов) в Республике Беларусь.

Отдельные правовые нормы гражданского процессуального характера содержатся в актах материального законодательства: в Гражданском кодексе Республики Беларусь (далее – ГК), Трудовом кодексе Республики Беларусь (далее – ТК), Кодексе Республики Беларусь о браке и семье (далее – КоБС), Жилищном кодексе Республики Беларусь (далее – ЖК), Кодексе Республики Беларусь о земле, Кодексе Республики Беларусь о судостроительстве и статусе судей и т. д.

Процессуальные нормы также содержатся в ряде законов. Например, в Законе Республики Беларусь от 8 мая 2007 г. № 220-З «О прокуратуре Республики Беларусь», Законе Республики Беларусь от 30 декабря 2011 г. № 334-З «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь» и т. д.

К источникам гражданского процессуального права относятся также декреты и указы Президента Республики Беларусь, которые согласно ст. 1, 2 Закона Республики Беларусь от 10 января 2000 г. № 361-З «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» отнесены к законодательным актам. Так, Декрет Президента Республики Беларусь от 24 ноября 2006 г. № 18 «О дополнительных мерах по государственной защите детей в неблагополучных семьях» установил порядок рассмотрения су-

дами требований о взыскании с обязанных лиц расходов по содержанию детей, находящихся на государственном обеспечении.

Некоторые вопросы гражданского судопроизводства регулируются постановлениями Совета Министров Республики Беларусь. Например, постановление Совета Министров Республики Беларусь от 30 декабря 2006 г. № 1775 «Об утверждении Положения о порядке выплаты и размерах сумм, подлежащих выплате потерпевшим, гражданским истцам и их представителям, свидетелям, экспертам, специалистам, переводчикам, понятым, лицам, оказывающим содействие в проведении следственного действия» регламентирует процедуру возмещения судебных издержек по гражданским делам.

К источникам гражданского процессуального права относятся и международные договоры Республики Беларусь. В частности, для разрешения гражданских дел с участием иностранного элемента применяются положения Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, заключенной 7 октября 2002 г. государствами – участниками СНГ в Кишиневе, договоров о правовой помощи между Республикой Беларусь и Республикой Польша, Литовской Республикой, Латвийской Республикой и т. д.

Действие гражданских процессуальных норм определяется во времени, пространстве и по кругу лиц.

Для действия норм во времени характерным является то, что они по общему правилу не имеют обратной силы, если это только прямо не указано в законе. Однако согласно ч. 2 ст. 4 ГПК обратной силы не имеет то гражданское правовое законодательство, которое ограничивает права участников гражданского судопроизводства. Производство по гражданским делам в Республике Беларусь в судах ведется в соответствии с гражданским процессуальным законодательством, действующим во время рассмотрения дела (ст. 4 ГПК).

Действие гражданских процессуальных норм в пространстве определяется компетенцией органа, издавшего нормативный акт, и местом нахождения суда, рассматривающего дело. Согласно ст. 4 ГПК производство по гражданским делам в Республике Беларусь ведется в соответствии с процессуальными нормами, которые действуют на ее территории.

Действие гражданских процессуальных норм по кругу лиц распространяется на всех граждан и юридических лиц Республики Беларусь. Кроме того, согласно ст. 541 ГПК иностранные граждане и лица без гражданства имеют право беспрепятственного обращения в суды Республики Беларусь и пользуются гражданскими процессуальными правами наравне с белорусскими гражданами. Что касается иностранных

юридических лиц, то они имеют право обращаться в суды Республики Беларусь и при этом пользуются гражданскими процессуальными правами наравне с юридическими лицами Республики Беларусь, если иное не предусмотрено законодательными актами, международными договорами Республики Беларусь и соглашениями сторон (ч. 2 ст. 541 ГПК).

1.4. Понятие гражданского судопроизводства и его виды

Гражданское судопроизводство (гражданский процесс) представляет собой регулируемую гражданским процессуальным законодательством деятельность общего суда, юридически заинтересованных в исходе дела лиц и других участников процесса по рассмотрению и разрешению гражданских дел, а также по принудительному исполнению судебных постановлений и иных юрисдикционных актов.

Задачами гражданского судопроизводства являются обеспечение правильного и своевременного рассмотрения и разрешения гражданских дел, исполнения судебных постановлений и других актов, подлежащих исполнению, защита прав и охраняемых законом интересов граждан и юридических лиц (ст. 5 ГПК). Гражданское судопроизводство должно способствовать укреплению законности, предупреждению правонарушений, воспитанию граждан в духе уважения и исполнения законов, соблюдению правопорядка. Выполнение задач гражданского судопроизводства возможно лишь при условии строгого соблюдения судом законности на всех стадиях процесса.

В соответствии со ст. 8 ГПК различают следующие **виды судопроизводства**:

- исковое производство;
 - производство по делам, возникающим из административно-правовых отношений;
 - особое производство;
 - приказное производство.
- Кроме того, ГПК предусматривает возможность установления и иных видов судопроизводства.

Исковое производство характеризуется тем, что оно возбуждается путем подачи искового заявления; в нем рассматриваются споры, вытекающие из гражданских, семейных, трудовых и других правоотношений (п. 2 ст. 1 ГПК). Например, дела о восстановлении на работе, расторжении брака, признании завещания недействительным, признании права собственности на спорную вещь и т. д. Сторонами здесь являются истец и ответчик.

Правовая природа *гражданских дел, возникающих из административно-правовых отношений*, отличается от правовой природы споров искового характера, соответственно не применяются некоторые

правила искового производства. Так, например, нельзя подавать встречный иск, заключать мировое и медиативное соглашения. Производство возбуждается путем подачи жалобы по делам, в основе которых лежит административно-правовой спор.

Перечень категорий дел, рассматриваемых в данном производстве, определен в ст. 335 ГПК. К таковым, в частности, относятся дела по жалобам на действия избирательных комиссий, отказ органов, регистрирующих акты гражданского состояния, внести исправления или изменения в записи актов гражданского состояния, нотариальные действия или отказ в их совершении и т. д.

В делах *особого производства* нет спора о гражданском праве. Процесс возбуждается заинтересованным лицом путем подачи заявления. Предметом судебной защиты являются охраняемые законом интересы граждан и организаций. Перечень дел, которые могут рассматриваться в порядке особого производства, установлен ст. 361 ГПК. Примером могут служить дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение, признании гражданина безвестно отсутствующим или объявлении гражданина умершим, признании движимой вещи бесхозной и т. д.

Приказным производством является производство, возбуждаемое по заявлению о взыскании денежной суммы или истребовании движимого имущества с должника без проведения судебного заседания и вызова сторон в определенных законом случаях (ст. 394 ГПК). ГПК устанавливает закрытый перечень требований, которые могут рассматриваться в указанном порядке. Так, без проведения судебного заседания и вызова сторон рассматриваются и разрешаются судом дела о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, если это не связано с установлением материнства и (или) отцовства. Данный вид производства заканчивается вынесением судьей определения о судебном приказе, которое является одновременно исполнительным документом.

1.5. Стадии гражданского процесса

Гражданский процесс как деятельность суда и лиц, участвующих в рассмотрении и разрешении гражданских дел и принудительном исполнении судебных решений, проходит в своем развитии определенные стадии.

Под стадией гражданского процесса следует понимать определенную совокупность процессуальных правоотношений, объединенных одной процессуальной целью.

Следует отметить, что в теории гражданского процессуального права существуют различные подходы к вопросу о количестве стадий гражданского процесса. Так, ряд ученых-процессуалистов придерживаются

мнения, что гражданский процесс проходит следующие **стадии судебного производства**¹:

- возбуждение гражданского дела в суде;
- подготовка дела к судебному разбирательству;
- судебное разбирательство в суде первой инстанции;
- кассационное обжалование и опротестование судебных решений и определений, не вступивших в законную силу;
- пересмотр в порядке надзора судебных решений, определений и постановлений, вступивших в законную силу;
- пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам судебных решений, определений и постановлений, вступивших в законную силу;
- исполнение судебных постановлений и иных актов.

Первая стадия гражданского процесса – **возбуждение гражданского дела в суде**. Заинтересованные лица обращаются в суд с иском (заявлением, жалобой) за защитой своих субъективных прав либо за защитой прав других лиц. Однако сама по себе подача заявления автоматически не влечет возбуждение гражданского дела. Для этого необходимо, чтобы судья принял заявление к своему производству. Все процессуальные действия, совершаемые на данной стадии, определяются нормами ст. 242–253 ГПК.

Подготовка дела к судебному разбирательству имеет место после принятия заявления судом и закладывает основу правильного и своевременного рассмотрения дела. Следует отметить, что в соответствии с Законом Республики Беларусь от 20 октября 2006 г. № 173-З «О внесении дополнений и изменений в Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь» правовое регулирование гражданского процесса на стадии подготовки дела к судебному разбирательству претерпело существенные изменения. Так, указанным выше Законом введен новый процессуальный институт – институт *предварительного судебного заседания*, целью которого является процессуальное закрепление порядочительных действий сторон, совершенных при подготовке дела к судебному разбирательству, определение обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, определение достаточности доказательств по делу, исследование фактов пропуска срока обращения в суд или срока исковой давности. Особенности предварительного судебного заседания установлены ст. 264 ГПК.

Судебное разбирательство – ключевая стадия процесса, в которой дело разрешается по существу и, как правило, заканчивается вынесением

судебного решения (ст. 266–293 ГПК). На этой стадии гражданского процесса происходит всестороннее, полное и объективное выяснение действительных обстоятельств дела, прав и обязанностей сторон с тем, чтобы суд мог правильно разрешить спор в соответствии с установленными фактами и законом. Кроме того, в судебном слушании во всей полноте проявляется действие принципов осуществления правосудия только судом, независимости судей и подчинения их закону, гласности судебного заседания, объективной истины, законности, диспозитивности, состязательности, процессуального равноправия сторон и т. д.

На стадии **кассационного обжалования и опротестования судебных решений и определений, не вступивших в законную силу** (ст. 399–435 ГПК), осуществляется самостоятельный по своему характеру и объему комплекс процессуальных действий, связанных с проверкой законности и обоснованности судебных постановлений (решений и определений), не вступивших в законную силу, а также с соблюдением судом принципов правосудия.

Особенность данной стадии состоит в порядке возбуждения процессуальной деятельности судов кассационной инстанции, специфике их судебного заседания, полномочиях, которыми они наделены для успешного выполнения возложенных на них задач. В частности, суды кассационной инстанции вправе оставить решение без изменения, а жалобу без удовлетворения; отменить решение полностью или в части и направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции; отменить решение полностью или в части и прекратить производство по делу или оставить иск без рассмотрения; изменить решение или вынести новое решение, не передавая дело на новое рассмотрение, если по делу не требуется собирания или дополнительной проверки доказательств, а обстоятельства дела судом первой инстанции установлены полно и правильно, но допущена ошибка в применении норм материального права.

Стадия **пересмотра в порядке надзора судебных решений, определений и постановлений, вступивших в законную силу** (ст. 436–451 ГПК), имеет цель обеспечить законность в осуществлении правосудия, полную защиту прав и охраняемых законом интересов граждан и организаций, устранение допущенных судебных ошибок. Особенности данной стадии состоят в составе суда, полномочного рассматривать дела в порядке надзора, в порядке возбуждения деятельности судов надзорной инстанции, в круге лиц, имеющих возможность возбудить их (судов) процессуальную деятельность.

На стадии **пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам судебных решений, определений и постановлений, вступивших в законную силу** (ст. 452–458 ГПК), судом пересматриваются вступившие

¹ См., например: Тихиня В.Г. Гражданский процесс. – С. 16–17; Гражданский процесс / В.А. Мусин [и др.]; под ред. В.А. Мусина, Н.А. Чечиной, Д.М. Чечота. – М., 1998. – С. 9–10.

в законную силу постановления суда при наличии определенных обстоятельств, дающих основания сомневаться в законности вынесенного ранее судебного акта. Такими обстоятельствами могут быть установленные вступившим в законную силу приговором суда заведомо ложные показания свидетеля, заведомо ложное заключение эксперта или вывод специалиста, заведомо неправильный перевод, подложность документов либо вещественных доказательств, повлекшие за собой вынесение незаконного или необоснованного судебного постановления.

На стадии *исполнения судебных постановлений и иных актов* обязанное лицо (должник) совершает добровольно либо под принуждением действия, необходимые для исполнения судебного постановления или иного акта (ст. 459–540 ГПК). При этом происходит практическая реализация результатов судебной деятельности. На данной стадии должник, поскольку он признан судом таковым, обязан добровольно совершить все те действия, которые предусмотрены в судебном решении, либо воздержаться от совершения этих действий. Принудительный порядок исполнения судебного решения вступает в силу в случае отказа или уклонения обязанного лица от добровольного исполнения своей обязанности.

Следует отметить, что прохождение семи указанных выше стадий не является обязательным для всех гражданских дел, рассматриваемых и разрешаемых судами. Так, спор между истцом и ответчиком может быть окончательно разрешен на этапе судебного разбирательства путем заключения мирового соглашения.

Иной подход состоит в том, что гражданский процесс проходит пять стадий¹:

- рассмотрение гражданских дел в суде первой инстанции;
- рассмотрение гражданских дел в суде кассационной инстанции;
- пересмотр судебных решений, определений и постановлений в порядке надзора;
- пересмотр гражданских дел по вновь открывшимся обстоятельствам;
- исполнение судебных решений, определений и постановлений.

На наш взгляд, данный подход наиболее оправдан и базируется на том, что ГПК выделяет пять производств, различающихся компетенцией суда по разрешению дела. При этом в каждом производстве разграничивают определенные этапы (возбуждение производства по делу, подготовку дела к рассмотрению, разбирательство дела в судебном заседании с вынесением постановления).

¹ См.: Гражданский процесс / М.С. Шакарян [и др.] ; под ред. М.С. Шакарян. – М., 1996. – С. 27 ; Гражданский процесс. Общая часть. – С. 34.

ПРИНЦИПЫ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

2.1. Понятие и система принципов гражданского процессуального права

Термин «принцип» образован от латинского слова «*principium*», что в переводе означает «основа», «первоначало». Соответственно, **принципы гражданского процессуального права** – это закрепленные в правовых нормах основные исходные положения гражданского процессуального права, выражающие его наиболее существенные черты.

Несмотря на кажущуюся очевидность данного понятия, в науке исторически сложилось несколько подходов к его пониманию. Приверженцы первого из них трактовали принципы как основные начала (идеи), выражающие общие закономерности развития общественных отношений по отправлению правосудия и отражающие его идеальную модель (С.Н. Абрамов, Д.А. Керимов). Иной была позиция М.А. Гурвича, который интерпретировал принцип как нормативно закрепленное руководящее положение, сходное с наиболее общей правовой нормой. В настоящее время в научной и учебной литературе доминирует подход, согласно которому принципы гражданского судопроизводства следует понимать одновременно как основополагающие идейные и нормативно-руководящие начала данной отрасли права (А.А. Власов, Г.Л. Осокина, Т.В. Сахнова, М.К. Треушников, В.Г. Тихиня, Н.Г. Юркевич и др.)¹.

Сходное понимание принципов свойственно зарубежному гражданскому процессуальному праву. Так, принципами гражданского судопроизводства Германии (процессуальными максимами) являются установленные законодателем общие правила, определяющие ход всего судопроизводства². Во Франции под принципами гражданского процессуального права понимаются основные правовые идеи, положенные в основу законодательных актов³.

¹ См.: Власов А.А. Гражданский процесс : учеб. для бакалавров. – 5-е изд., перераб. и доп. – М., 2013. – С. 54 ; Гражданский процесс. Общая часть. – С. 62 ; Основные принципы гражданского процесса / П.В. Логинов [и др.] ; под ред. М.К. Треушникова, З. Чешки. – М., 1991. – 140 с. ; Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. – 2-е изд., перераб. – М., 2008. – С. 117–118 ; Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса: теоретические начала и основные институты. – М., 2008. – С. 85 ; Тихиня В.Г. Гражданский процесс. – 496 с.

² См.: Grunski W. Zivilprozessrecht / Begrundet F. Baur. – 11. neu bearb. Aufl. – München, 2003. – S. 4.

³ См.: Гражданский процесс зарубежных стран : учеб. пособие / С.А. Алехина [и др.] ; под ред. А.Г. Давтян. – М., 2008. – С. 93.

В отличие от стран континентальной правовой семьи процессуальная доктрина Англии и США не уделяет значительного внимания исследованию теоретического понятия принципов права и их классификации. Однако в законах, регулирующих процедуру отправления правосудия, существуют нормативно-руководящие положения, посвященные независимости судей, гласности, состязательности, диспозитивности, процессуальному равноправию сторон и др.¹

Систему принципов гражданского судопроизводства характеризуют как сердцевину (фундамент) гражданского процесса, отражающую его сущность. В то же время необходимо иметь в виду, что указанная система, несмотря на определенную стабильность, обладает признаком динамичности (изменчивости), обеспечивая возможность наиболее оптимального решения задач гражданского процессуального законодательства. Это находит свое выражение в определенной корректировке содержания отдельных принципов (например, ныне действующая редакция нормы ч. 3 ст. 269 ГПК, закрепляющая принцип непрерывности судебного разбирательства, в отличие от ранее применявшегося правила допускает возможность рассмотрения других дел во время перерыва в судебном заседании), а также в дополнении устоявшейся системы принципов иными (например, принципом права быть выслушанным, принципом обязательности доказывания, принципом нравственности доказывания, принципом своевременности доказательственных действий)².

Принципы гражданского судопроизводства закреплены не только в специализированном кодифицированном акте – ГПК, но и в Конституции, Кодексе Республики Беларусь о судостроительстве и статусе судей, ряде международных договоров, ратифицированных нашим государством.

ГПК Республики Беларусь 1999 г. впервые в истории развития отечественного законодательства посвящает принципам гражданского процессуального права отдельную главу – гл. 2 «Принципы гражданского судопроизводства» (ст. 9–24). В то же время отдельные статьи ГПК за пределами данной главы также содержат указание на определенные принципы судопроизводства по гражданским делам. Так, ст. 25 ГПК закрепляет принцип процессуальной экономии, в соответствии с которым

¹ См.: Гражданский процесс зарубежных стран : учеб. пособие / С.А. Алехина [и др.] ; под ред. А.Г. Давтян. – М., 2008. – С. 157, 243.

² См.: Таранова Т.С. Проблемы унификации доказывания в гражданском и хозяйственном судопроизводстве : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.15 / Белорус. гос. ун-т. – Минск, 2012. – С. 6.

судебный процесс должен вестись с минимальными затратами времени, сил и средств суда и других участников гражданского судопроизводства. Ст. 269 ГПК устанавливает важнейшие принципы судебного разбирательства, определяющие порядок разрешения гражданских дел – непосредственность, устность, непрерывность судебного разбирательства. Ст. 241 ГПК закрепляет основные принципы оценки судом доказательств по гражданским делам.

Необходимо отметить, что принципы гражданского судопроизводства могут относиться как ко всему процессу в целом, так и к его отдельным стадиям и институтам. Например, принципы законности, осуществления правосудия только судом имеют значение для всех стадий гражданского судопроизводства. Вместе с тем принцип свободной оценки доказательств судом является принципом отдельного процессуального института – доказательственного права.

В ряде случаев принципы, определенные законодателем как относящиеся к определенной стадии процесса, применяются на иных его стадиях. В частности, принципы непосредственности, устности, непрерывности не только являются принципами судебного разбирательства в суде первой инстанции, но и применяются в кассационном, надзорном производствах и в производстве по пересмотру судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам при рассмотрении гражданско-правовых споров в судебном заседании.

Принципы гражданского процессуального права наиболее полно применяются в исковом производстве, которое является базовым. В неисковых производствах (производстве по делам, возникающим из административно-правовых отношений, особом и приказном производствах) действие отдельных процессуальных принципов ограничено. В частности, в делах особого и приказного производства в связи с отсутствием спора о праве несколько специфичным является применение принципа состязательности; в делах, возникающих из административно-правовых отношений, ввиду характера споров, складывающихся между заявителем и государственным органом, должностным лицом, усечено применение принципа диспозитивности.

Принципы гражданского судопроизводства имеют важнейшее значение для правотворческой и правоприменительной деятельности, поскольку дают возможность законодателю юридически грамотно конструировать процессуальные нормы, а суду и иным участникам процесса – правильно их понимать и применять. Кроме того, применение принципов гражданского судопроизводства при рассмотрении гражданско-правовых споров является одним из приемов преодоления

пробелов в законодательстве (аналогия права). Их несоблюдение является основанием для отмены решения суда.

Пример. В заявлении суду Д. указала, что была уволена с работы по п. 5 ст. 42 ТК за прогул. Считая увольнение незаконным, она просила изменить формулировку причины увольнения на увольнение по собственному желанию, взыскать средний заработок за время вынужденного прогула и компенсацию морального вреда. Решением суда в удовлетворении всех заявленных требований отказано, однако постановлено изменить дату увольнения, взыскать с ответчика в пользу Д. средний заработок за время задержки выплаты окончательного расчета. Президиумом областного суда решение отменено ввиду существенного нарушения норм процессуального права (согласно ст. 273 ГПК суд рассматривает дело в пределах заявленного искового требования; проводить судебное разбирательство в отношении незаявленного требования суд правомочен лишь в случаях, прямо предусмотренных законом).

Важно иметь в виду, что правила *международного гражданского процесса* устанавливают особые *принципы, применяемые при разрешении споров с участием иностранного элемента*. Таковыми являются (ст. 542 ГПК):

- принцип приоритета международных договоров;
- принцип национального режима (процессуального равноправия иностранных граждан, лиц без гражданства, иностранных юридических лиц с гражданами и юридическими лицами Республики Беларусь);
- принцип соблюдения юрисдикции иностранных судов и иных правоприменительных органов;
- принцип взаимности.

Принципы гражданского судопроизводства образуют единую систему, обеспечивая гармоничное развитие процесса по делу, юридически грамотное его разрешение и, как следствие, защиту прав и охраняемых законом интересов сторон спора. В то же время каждый принцип гражданского процессуального права самостоятелен, но не автономен, так как только взаимодействуя друг с другом, принципы образуют взаимосвязанную и взаимообусловленную единицу. При этом следует отметить особое значение принципов установления истины по делу, диспозитивности и состязательности, поскольку именно их сочетанием в первую очередь определяется тип гражданского процесса – диспозитивно-состязательный либо инквизиционный.

В науке гражданского процессуального права принципы гражданского судопроизводства классифицируются по различным основаниям. Так, **по нормативному правовому акту**, в котором они закреплены, процессуальные принципы подразделяются на конституционные, уста-

новленные Конституцией и имеющие универсальный межотраслевой характер, и отраслевые, закрепленные в ГПК и относящиеся непосредственно к гражданскому судопроизводству¹. **К конституционным принципам** относятся:

- принцип осуществления правосудия по гражданским делам только судом;
- принцип единоличного и коллегиального рассмотрения в судах гражданских дел;
- принцип независимости судей и подчинения их только закону;
- принцип равенства граждан перед законом и судом;
- принцип уважения достоинства участников гражданского судопроизводства;
- принцип права пользования юридической помощью;
- принцип законности;
- принцип государственного языка судопроизводства;
- принцип гласности судопроизводства;
- принцип судебного и прокурорского надзора за законностью судебных постановлений;
- принцип обязательности судебных постановлений.

Группу отраслевых принципов составляют:

- принцип выяснения действительных обстоятельств дела;
- принцип диспозитивности;
- принцип состязательности;
- принцип процессуального равноправия сторон;
- принцип устности судопроизводства;
- принцип непосредственности;
- принцип непрерывности судебного разбирательства;
- принцип процессуальной экономии.

По функциональному критерию принципы классифицируются на **организационно-функциональные (судоустроительные)**, определяющие основы организации правосудия, и **функциональные**, регламентирующие процессуальную деятельность².

По субъекту, правовой статус которого они устанавливают, разграничивают:

принципы, определяющие процессуальное положение сторон и иных юридически заинтересованных в исходе дела лиц (уважения

¹ См.: Таранова Т.С. Гражданский процесс. Общая часть. – 384 с. ; Тихина В.Г., Круглов В.А. Гражданский процесс. – С. 22.

² См.: Гражданский процесс : учебник / В.В. Аргунов [и др.] ; под ред. М.К. Треушников. – 5-е изд., перераб. и доп. – М., 2014. – С. 68.

достоинства личности, равенства граждан перед законом и судом, диспозитивности, состязательности, равенства сторон);

принципы, определяющие правовой статус суда (осуществления правосудия только судом, единоличного и коллегиального рассмотрения гражданских дел, независимости судей и подчинения их только закону, законности, судебного и прокурорского надзора за законностью судебных постановлений);

принципы, определяющие формы и методы процессуальной деятельности и адресованные как суду, так и юридически заинтересованным в исходе дела лицам (государственного языка судопроизводства, гласности, устности, непосредственности, непрерывности, процессуальной экономии)¹.

В науке существуют классификации принципов гражданского процессуального права, основанные на сочетании нескольких критериев. Так, Г.Л. Осокина, базируясь на объекте правового регулирования и сфере действия, выделяет:

организационно-функциональные, общеправовые принципы (осуществления правосудия только судом, независимости судей, единоличного и коллегиального рассмотрения дел, гласности судебного разбирательства, государственного языка судопроизводства);

функциональные, межотраслевые принципы (законности, обоснованности, устности, непосредственности, непрерывности, процессуальной экономии, судебной истины);

функционально-отраслевые принципы (диспозитивности, состязательности, процессуального равноправия сторон)².

Между тем каждая из приведенных классификаций в определенной мере условна и не обладает бесспорным преимуществом перед иными, предлагаемыми доктриной. Однако все они, базируясь на различных основаниях, имеют важнейшее значение в познавательном плане, дополняя и обогащая друг друга и тем самым обеспечивая целостное представление о системе принципов гражданского процессуального права.

2.2. Конституционные принципы гражданского процессуального права

Принцип осуществления правосудия по гражданским делам только судом. В соответствии со ст. 60 Конституции каждому гарантируется защита его прав и свобод компетентным, независимым и беспристрастным судом. В ст. 2 Кодекса Республики Беларусь о судо-

устройстве и статусе судей устанавливается, что судебная власть в нашем государстве принадлежит судам, образованным в установленном законом порядке.

Согласно ст. 9 ГПК суды, реализуя судебную власть, осуществляют правосудие по гражданским делам по правилам, определенным гражданским процессуальным законодательством. При этом правосудие, являясь высшей формой юрисдикции, представляет собой наиболее обеспеченный правовыми гарантиями способ защиты права. Важно отметить, что решение суда по гражданскому делу выносится именем Республики Беларусь.

В то же время принцип осуществления правосудия только судом не исключает возможности разрешения гражданско-правовых споров иными государственными органами или общественными образованиями. В частности, при альтернативной подведомственности заинтересованное лицо вправе по собственному усмотрению определить орган, который будет разрешать дело по существу. Например, согласно п. 10 Положения о регистрации граждан по месту жительства и месту пребывания, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 7 сентября 2007 г. № 413, отказ в регистрации по месту жительства или месту пребывания или иные действия (бездействие) должностных лиц органа регистрации могут быть обжалованы в государственный орган, являющийся вышестоящим по отношению к органу регистрации, и (или) в суд. Следует иметь в виду, что в указанных ситуациях несудебные органы, разрешающие спор, правосудие не осуществляют.

Принцип единоличного и коллегиального рассмотрения в судах гражданских дел. В соответствии со ст. 113 Конституции дела в судах рассматриваются коллегиально, а в предусмотренных законом случаях – единолично.

В силу ст. 10, ч. 2 ст. 26 ГПК гражданские дела по первой инстанции рассматриваются судьями всех судов единолично. Исключение составляют дела по спорам, вытекающим из применения законодательства, регулирующего отношения, возникающие в связи с созданием, правовой охраной и использованием объектов промышленной собственности, которые рассматриваются судебной коллегией по делам интеллектуальной собственности Верховного Суда Республики Беларусь коллегиально в составе трех судей.

Суды кассационной инстанции рассматривают гражданские дела коллегиально – в составе трех судей, один из которых является председательствующим по делу.

¹ См.: Гражданский процесс. Общая часть. – С. 66–67.

² См.: Осокина Г.Л. Гражданский процесс. – С. 122–123.

Коллегиально также рассматриваются гражданские дела в порядке надзора. Согласно ч. 2 ст. 28 ГПК рассмотрение гражданского дела в порядке судебного надзора осуществляется:

президиумами областных, Минского городского судов при участии большинства членов президиума суда;

судебной коллегией по гражданским делам Верховного Суда Республики Беларусь – в составе трех судей, один из которых председательствует при рассмотрении дела;

Президиумом Верховного Суда Республики Беларусь – при участии большинства членов Президиума;

Пленумом Верховного Суда Республики Беларусь – при участии не менее двух третей членов Пленума.

Принцип независимости судей и подчинения их только закону. Указанный принцип сформулирован прежде всего в ст. 110 Конституции, согласно которой судьи при осуществлении правосудия независимы и подчиняются только закону. В этой же норме устанавливается недопустимость какого-либо вмешательства в деятельность суда по отправлению правосудия и возможность применения мер юридической ответственности за подобное вмешательство. Аналогичные положения содержатся также в ст. 67 Кодекса Республики Беларусь о судостроительстве и статусе судей.

Согласно данному конституционному принципу государственные органы, общественные объединения, должностные лица не вправе давать судье указания в отношении того, как ему следует разрешить конкретное гражданское дело. Судьи самостоятельны в разрешении вопросов, возникающих в ходе судебного разбирательства, и обязаны оценивать собранные по делу доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании в судебном заседании всех входящих в предмет доказывания фактов, руководствуясь при этом только законом (ст. 241 ГПК). Мнение прокурора, заключение государственного органа, изложенные в ходе судебного разбирательства, не имеют для суда предрешающего значения.

Следует подчеркнуть, что судьи независимы и подчиняются только закону при рассмотрении гражданских дел во всех судебных инстанциях – первой, кассационной и надзорной.

Принцип независимости судей и подчинения их только закону предполагает также независимость судей от вышестоящих судов. В соответствии со ст. 431 и 449 ГПК вышестоящие суды, проверяя законность и обоснованность постановлений суда первой инстанции, не вправе считать доказанными факты, которые не были установлены в решении

суда или отвергнуты им, предрешать вопрос о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, о преимуществе одних доказательств перед другими. В случае отмены решения по конкретному делу вышестоящий суд не может предписать нижестоящему суду, какое решение им должно быть вынесено при новом рассмотрении дела.

Принцип независимости судей и подчинения их только закону обеспечен рядом правовых гарантий. Независимость судей обеспечивается порядком их избрания, назначения и освобождения от должности, неприкосновенностью, юридической процедурой осуществления правосудия, тайной совещания судей при вынесении решений и запрещением требовать ее разглашения, ответственностью за неуважение к суду или вмешательство в разрешение конкретных дел, созданием необходимых организационно-технических условий для деятельности судов.

Содержание названных выше гарантий раскрывается в отдельных статьях Кодекса Республики Беларусь о судостроительстве и статусе судей. Так, ст. 68 кодекса устанавливает, что судья не может быть переведен на другую должность или в другой суд без его личного согласия. Его полномочия могут быть прекращены или приостановлены только по основаниям, установленным законом.

Недопустимость вмешательства в деятельность судей трактуется как недопустимость воздействия на них с целью воспрепятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению конкретного дела или добиться вынесения незаконного судебного постановления (ч. 3 ст. 67 Кодекса Республики Беларусь о судостроительстве и статусе судей). При этом воздействие на судью должностным лицом с использованием своих служебных полномочий с целью воспрепятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению конкретного дела или добиться вынесения незаконного судебного решения, иного судебного акта согласно ст. 390 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК) образует состав преступления и наказывается лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, или арестом на срок до шести месяцев, или ограничением свободы на срок до пяти лет, или лишением свободы на тот же срок.

В ст. 69 Кодекса Республики Беларусь о судостроительстве и статусе судей говорится о неприкосновенности не только личности судьи, но и его жилища, служебного помещения, транспорта, средств связи, корреспонденции, имущества и используемых им документов. В отношении судьи не допускаются задержание, привод, личный досмотр. Судья не может быть привлечен к какой-либо ответственности за высказанное им при осуществлении правосудия суждение и принятое решение, если всту-

пившим в законную силу приговором суда не будет установлена его виновность в совершении преступления. Насилие в отношении судьи или его близких, угроза, оскорбление судьи в связи с осуществлением им правосудия преследуются в уголовном порядке (ст. 388, 389, 391 УК).

Принцип равенства граждан перед законом и судом. Суть его заключается в равенстве всех граждан перед законом и судом независимо от происхождения, социального и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, пола, образования, языка, отношения к религии, политических и иных убеждений, рода и характера занятий, места жительства, времени проживания в данной местности и других обстоятельств (ст. 12 ГПК).

Равенство граждан перед законом и судом означает, что:

суд применяет нормы материального и процессуального права одинаково в отношении всех граждан;

правосудие осуществляется единым для всех судом: в Республике Беларусь нет судов с особыми правилами судопроизводства для отдельных групп населения.

Равенство граждан перед законом и судом обеспечивается рядом гарантий, предусмотренных гражданским процессуальным законодательством. Так, согласно ст. 56 ГПК участники гражданского судопроизводства пользуются равными правами и несут равные обязанности. Вместе с тем следует иметь в виду, что термин «равные» стоит понимать не как одинаковые, а как адекватные процессуальным целям участников дела. В частности, истец должен располагать юридической и фактической возможностью предъявить иск и добиваться удовлетворения заявленных требований. В то же время ответчик должен иметь возможность совершить предусмотренные процессуальные действия для защиты против предъявленного иска.

Принцип равенства граждан перед законом и судом не исключает наличия дополнительных гарантий прав для отдельных категорий граждан. Так, невозможность оплаты государственной пошлины при подаче иска преодолевается путем установления для граждан льгот по несению судебных расходов (ст. 130 ГПК). Невозможность самостоятельного обращения в суд за защитой нарушенного права может быть преодолена путем обращения к прокурору, в государственные органы, к юридическим лицам и гражданам, уполномоченным от собственного имени защищать права других лиц (ст. 85–87 ГПК).

Принцип уважения достоинства участников гражданского судопроизводства. В силу данного принципа каждый участник гражданского судопроизводства вправе требовать от суда уважительного отношения

к себе. Согласно ст. 13 ГПК суд обязан уважать достоинство участников гражданского судопроизводства, т. е. проявлять тактичность, сдержанность, эмоциональную уравновешенность, быть внимательным и объективным ко всем участникам процесса, открыто не проявлять своих симпатий и антипатий к кому-либо из них.

Необходимо отметить, что любой участник гражданского судопроизводства предполагается добросовестным, пока не доказано обратное (ст. 13 ГПК). Признав поведение того или иного участника судопроизводства недобросовестным, суд вправе применить к виновному лицу предусмотренные законом меры процессуального воздействия (предупреждение, удаление из зала судебного заседания, привод, возложение обязанности возместить судебные расходы и т. д.).

Принцип права пользования юридической помощью. Согласно ст. 62 Конституции каждый имеет право на юридическую помощь для осуществления и защиты прав и свобод, в том числе право пользоваться в любой момент помощью адвокатов и других своих представителей в суде. Сходное положение закреплено в ст. 14 ГПК, в соответствии с которой в судопроизводстве по гражданским делам граждане и юридические лица имеют право на юридическую помощь адвокатов и других представителей.

Юридическую помощь гражданам в соответствии с Законом Республики Беларусь от 30 декабря 2011 г. № 334-З «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь» оказывают адвокаты. Подобная помощь может состоять в даче консультаций и разъяснений по юридическим вопросам, выдаче устных и письменных справок по законодательству, составлении заявлений, жалоб, иных процессуальных документов, осуществлении представительства по гражданским делам в судах и иных органах.

В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь гражданам оказывается безвозмездно. Так, ст. 28 Закона Республики Беларусь «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь» устанавливает, что адвокаты оказывают бесплатную юридическую помощь истцам при рассмотрении в судах первой инстанции дел, связанных с трудовыми правоотношениями, дел о взыскании алиментов.

Принцип законности. Данный принцип сформулирован в ст. 112 Конституции, согласно которой суды осуществляют правосудие на основе Конституции и принятых в соответствии с ней иных нормативных правовых актов.

Принцип законности предписывает, что все гражданские дела в суде разрешаются в строгом соответствии с нормами материального права

и при точном соблюдении норм процессуального права, начиная с момента принятия судьей заявления к своему производству и заканчивая разрешением дела по существу. Нарушение норм права в гражданском судопроизводстве независимо от мотивации не может быть оправдано соображениями целесообразности.

Разрешая конкретные гражданские дела, суд должен руководствоваться нормативными правовыми актами в соответствии с их местом в иерархической системе законодательства.

Высшую юридическую силу и прямое действие имеет Конституция, которой должны соответствовать все акты законодательства. В случае противоречия закона Конституции Суд Республики Беларусь обязан принять решение в соответствии с ней. При расхождении декрета или указа Президента с законом закон имеет верховенство лишь тогда, когда полномочия на издание указа или декрета были предоставлены законом.

Если при рассмотрении конкретного дела суд придет к выводу, что подлежащий применению нормативный правовой акт противоречит Конституции, он должен принять решение в соответствии с Конституцией и в установленном порядке поставить вопрос о признании этого акта неконституционным полностью или частично.

Отсутствие нормы права, регулирующей спорные правоотношения, не является основанием для отказа в защите гражданских прав. В этом случае суд применяет норму права, регулирующую сходные правоотношения (аналогию закона), а при отсутствии такой нормы исходит из общих начал (принципов) и смысла законодательства Республики Беларусь (аналогии права). При этом применение аналогии закона и аналогии права должно быть мотивировано в судебном решении.

Принцип государственного языка судопроизводства. Ст. 17 Конституции устанавливает, что государственными языками в Республике Беларусь являются белорусский и русский языки. Это общее правило распространяется и на судопроизводство. В соответствии со ст. 16 ГПК судопроизводство в Республике Беларусь ведется на белорусском или русском языке, но по сложившейся традиции в отечественном судопроизводстве преобладает русский язык.

Юридически заинтересованным в исходе дела лицам, не владеющим либо недостаточно владеющим языком судопроизводства, закон предоставляет право знакомиться с материалами дела и участвовать в судебных действиях через переводчика, выступать в суде на языке, которым они обычно пользуются (ст. 16 ГПК). При этом не владеющими или недостаточно владеющими языком признаются лица, не понимающие язы-

ка, на котором ведется судопроизводство, либо понимающие его, но не способные свободно выражать на нем свои мысли и давать объяснения.

Законодательство предъявляет определенные требования к лицу, производящему перевод в гражданском процессе:

свободное владение соответствующими языками (языком, на котором ведется судопроизводство, и языком, которым владеет юридически заинтересованное в исходе дела лицо) с целью обеспечения точного двустороннего перевода;

отсутствие юридической заинтересованности в исходе дела. В связи с этим не допускается выполнение обязанностей переводчика лицом, являющимся истцом, ответчиком, третьим лицом либо иным юридически заинтересованным участником по данному гражданскому делу.

Необходимо подчеркнуть, что при неявке переводчика в суд рассмотрение дела во всех случаях откладывается (ч. 8 ст. 282 ГПК). Если же дело было рассмотрено в отсутствие переводчика, решение суда в любом случае подлежит отмене (п. 3 ч. 2 ст. 404 ГПК).

Соблюдение принципа государственного языка судопроизводства имеет важнейшее значение, поскольку способствует всестороннему, полному и объективному исследованию всех действительных обстоятельств дела.

Принцип гласности судопроизводства. Принцип гласности разбирательства дел в судах общей юрисдикции закреплен в ст. 114 Конституции, где отмечено, что разбирательство дел во всех судах является открытым. Слушание дел в закрытом судебном заседании допускается лишь в случаях, предусмотренных законом. Гласное судебное разбирательство обеспечивает реализацию воспитательной и превентивной функций правосудия, гарантирует независимость судей и подчинение их только закону, позволяет контролировать деятельность суда, рассматривающего дело.

В соответствии с разъяснениями в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 20 декабря 2013 г. № 11 «Об обеспечении гласности при осуществлении правосудия и о распространении информации о деятельности судов» формами реализации принципа гласности являются:

возможность присутствия участников гражданского судопроизводства при рассмотрении судами дел во всех стадиях процесса (в суде первой, кассационной, надзорной инстанций, при пересмотре дел по вновь открывшимся обстоятельствам);

предоставление возможности гражданам, не являющимся участниками гражданского судопроизводства, журналистам средств массовой информации присутствовать в зале судебного заседания при открытом

слушании дела (исключение составляют лица, не достигшие 16-летнего возраста);

предоставление возможности участникам гражданского судопроизводства, присутствующим в открытом судебном заседании, с занимаемых мест фиксировать ход процесса письменно либо с помощью магнитофонной записи (ч. 4 ст. 271 ГПК). В то же время следует иметь в виду, что кино-, фотосъемка, видеозапись, прямая трансляция допускаются с разрешения суда с учетом мнения юридически заинтересованных в исходе дела лиц, участвующих в деле. При этом указанные действия могут быть ограничены во времени;

проведение выездных судебных заседаний с целью воспитания граждан в духе уважения к закону, предупреждения правонарушений и преступлений;

информирование о деятельности судов путем распространения информационных бюллетеней, пресс-релизов, сообщений через средства массовой информации.

Первые три формы реализации принципа гласности отражают гласность процедуры отправления правосудия по гражданским делам, оставшиеся две – открытость информации о деятельности судебной системы.

Слушание дела в закрытом судебном заседании допускается только в случаях, установленных законодательно. Согласно ч. 2. ст. 17 ГПК закрытое судебное заседание проводится в целях защиты сведений, составляющих государственные секреты или иную охраняемую законом тайну (коммерческую тайну, тайну усыновления, тайну завещания, тайну совершения нотариальных действий, банковскую тайну). Круг сведений, составляющих государственную тайну, определяется Законом Республики Беларусь от 19 июля 2010 г. № 170-З «О государственных секретах», коммерческую тайну – Законом Республики Беларусь от 5 января 2013 г. № 16-З «О коммерческой тайне», тайну завещания – ст. 1050 ГК, банковскую тайну – ст. 121 Банковского кодекса Республики Беларусь, тайну нотариальных действий – ст. 9 Закона Республики Беларусь от 18 июля 2004 г. № 305-З «О нотариате и нотариальной деятельности».

Кроме того, стороны могут ходатайствовать о рассмотрении в закрытом судебном заседании любого гражданского дела. Суд вправе удовлетворить подобную просьбу при отсутствии возражений иных юридически заинтересованных в исходе дела лиц.

Следует подчеркнуть, что суд в целях предотвращения разглашения сведений об интимных сторонах жизни граждан или сведений, порочащих их честь, достоинство и деловую репутацию, по собственной иници-

иативе либо по ходатайству юридически заинтересованных лиц может в закрытом заседании слушать все дело целиком, либо в части, либо совершать отдельные процессуальные действия (допрос стороны, свидетеля и т. д.).

Согласно ст. 28 Конституции каждый имеет право на защиту от незаконного вмешательства в его личную жизнь, в том числе от посягательств на тайну его корреспонденции, телефонных и иных сообщений. Поэтому юридически заинтересованные в исходе дела лица могут не дать согласия на разбирательство дела в открытом судебном заседании в целях защиты тайны личной корреспонденции, врачебной тайны и т. д. В указанных случаях подобная информация оглашается только в закрытом судебном заседании (ст. 198 ГПК).

При рассмотрении дела в закрытом судебном заседании присутствуют только юридически заинтересованные в исходе дела лица, а в необходимых случаях – свидетели, эксперты, специалисты и переводчики, которые предупреждаются судом о недопустимости разглашения соответствующих сведений. Слушание проводится с соблюдением всех правил судопроизводства, установленных ГПК (обеспечивается реализация прав всех участников процесса, всесторонне, полно и объективно исследуются обстоятельства, имеющие значение для дела).

При рассмотрении дела в закрытом судебном заседании публично оглашается только резолютивная часть решения суда, поскольку иначе могут быть полностью или частично разглашены сведения, для сохранения конфиденциальности которых слушание дела проводилось закрыто. Вместе с тем в установленных законом случаях в закрытом судебном заседании допускается не только рассмотрение дела, но и оглашение решения суда по нему. Так, согласно ст. 136 КоБС в целях обеспечения тайны усыновления все дела об усыновлении рассматриваются в закрытом судебном заседании, включая оглашение решения (п. 9 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 20 декабря 2000 г. № 9 «О судебной практике по делам об усыновлении (удочерении)»).

Принцип судебного и прокурорского надзора за законностью и обоснованностью судебных постановлений. Согласно данному принципу вышестоящие суды и органы прокуратуры в установленном законом порядке осуществляют надзор за законностью и обоснованностью судебных постановлений по гражданским делам, а также за соблюдением законодательства при их исполнении.

Суды, уполномоченные осуществлять надзор за судебной деятельностью нижестоящих судов, определены в ст. 22 ГПК:

Верховный Суд Республики Беларусь (осуществляет надзор за судебной деятельностью всех судов Республики Беларусь);

областные и Минский городской суды (осуществляют надзор за судебной деятельностью районных (городских) судов, находящихся на территории соответствующей области и г. Минска).

В гражданском процессе применяются две основные формы судебного надзора: проверка в кассационном порядке законности и обоснованности судебных постановлений, не вступивших в законную силу, и проверка в порядке надзора судебных постановлений, вступивших в законную силу.

Необходимо отметить, что специфической формой судебного надзора является также обобщение судебной практики по отдельным категориям гражданских дел, выявление и устранение наиболее типичных судебных ошибок.

Прокурорский надзор в гражданском процессе осуществляется Генеральным прокурором Республики Беларусь и подчиненными ему прокурорами. Основными формами прокурорского надзора являются:

- обращение прокурора в суд с заявлением о возбуждении гражданского дела в порядке ст. 81 ГПК;

- участие прокурора в рассмотрении гражданских дел в судебном заседании;

- принесение протеста (кассационного, надзорного) на незаконные и необоснованные судебные постановления.

Согласно ст. 23 ГПК прокурор обязан на всех стадиях гражданского судопроизводства своевременно принимать предусмотренные законом меры к устранению любых нарушений закона, от кого бы они ни исходили. Свои полномочия прокурор осуществляет независимо от каких бы то ни было органов и должностных лиц, руководствуясь при этом только законом и подчиняясь указаниям Генерального прокурора Республики Беларусь.

Принцип обязательности судебных постановлений. В соответствии с данным принципом судебные постановления, вступившие в законную силу, независимо от того, судом какого звена судебной системы они вынесены, обязательны для организаций, учреждений, объединений, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Республики Беларусь (ст. 115 Конституции, ст. 24 ГПК).

Обязательность судебных постановлений означает, что государственные органы, юридические лица и граждане:

- не вправе принимать к своему производству и разрешать дела, рассмотренные судом общей юрисдикции;

- не вправе отменять или изменять решения судов общей юрисдикции;

не вправе в своих действиях исходить из того, что вступившее в законную силу постановление суда является незаконным и необоснованным;

обязаны содействовать исполнению постановлений судов общей юрисдикции, а также реализовывать их путем регистрации прав, установленных судом.

Вместе с тем обязательность судебных постановлений, вступивших в законную силу, не исключает возможности обжалования их в порядке надзора либо по вновь открывшимся обстоятельствам.

Следует отметить, что обязательность судебных постановлений определенным образом ограничена. Так, ч. 2 ст. 24 ГПК предусматривает право заинтересованных лиц обратиться в суд за защитой прав и охраняемых законом интересов, спор о которых судом не был рассмотрен и разрешен. В ч. 2 ст. 318 ГПК установлено, что, если по вступлении в законную силу решения суда по делящимся правоотношениям сторон (присуждение периодических платежей и т. п.) изменяются обстоятельства, на которых основано решение, каждая сторона вправе путем предъявления нового иска требовать вынесения нового решения.

2.3. Отраслевые принципы гражданского процессуального права

Принцип выяснения действительных обстоятельств дела реализуется с помощью норм доказательственного права. Так, в соответствии со ст. 20 и 232 ГПК обязанность по собиранию доказательств, необходимых для установления истины по делу, лежит на сторонах и других юридически заинтересованных в исходе дела лицах. Суд может только содействовать в истребовании доказательств по ходатайству указанных участников процесса, когда представление таких доказательств для них невозможно. Следовательно, по смыслу указанных статей именно стороны и иные юридически заинтересованные в исходе дела лица обязаны осуществлять сбор доказательств и обеспечивать полноту доказательственного материала по делу.

Необходимо подчеркнуть, что Пленум Верховного Суда Республики Беларусь разъяснил, что непредставление суду сторонами и другими юридически заинтересованными в исходе дела лицами доказательств, когда к этому не было препятствий, не исключает возможности рассмотрения дела по существу по имеющимся доказательствам (п. 8 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28 июня 2001 г. № 7 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса при рассмотрении дел в суде первой инстанции»).

Собранным по делу доказательствам суд должен дать надлежащую правовую оценку. Согласно ст. 241 ГПК суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании в судебном заседании всех входящих в предмет доказывания фактов, руководствуясь при этом только законом. Каждое доказательство оценивается судом с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все доказательства в совокупности – с точки зрения достаточности для разрешения дела. При этом ни одно из представленных доказательств не имеет для суда заранее установленной силы.

Рассматриваемый принцип распространяет свое действие на всех участников процесса. В частности, прокурор, государственные органы, юридические лица и граждане, от собственного имени защищающие права других лиц, обязаны принимать необходимые меры для выяснения действительных обстоятельств дела; свидетели – правдиво и полно изложить суду все, что им известно по делу; эксперты – дать заключение, соответствующее объективной истине; переводчики – обеспечить надлежащий двусторонний перевод без искажений и т. д.

В соответствии с **принципом диспозитивности** юридически заинтересованные в исходе дела лица имеют право по своему усмотрению свободно распоряжаться принадлежащими им материальными и процессуальными правами (ст. 18 ГПК). В силу этого никто не может быть принужден к предъявлению иска против своей воли. Если же лицо, в интересах которого гражданское дело возбуждено прокурором, государственным органом, юридическим лицом или гражданином, отказывается вступить в процесс в качестве истца, суд должен прекратить производство по делу.

Согласно принципу диспозитивности истец вправе изменить предмет или основание иска, увеличить либо уменьшить размер исковых требований, отказаться от иска. Ответчик вправе изменить основание возражений против иска, признать иск полностью или частично. В любой стадии процесса стороны могут завершить дело заключением мирового соглашения.

Принцип диспозитивности действует во всех стадиях гражданского судопроизводства. Так, в стадии судебного разбирательства заинтересованное лицо вправе знакомиться с материалами дела, заявлять отводы, представлять доказательства, участвовать в их исследовании, давать устные и письменные объяснения, высказывать свои доводы и соображения по возникающим в ходе процесса вопросам, возражать против ходатайств других лиц, задавать им вопросы, пользоваться иными

процессуальными правами (ст. 56 ГПК). В кассационном производстве заинтересованное лицо вправе подать кассационную (частную) жалобу на судебное постановление, не вступившее в законную силу, вправе отказаться от нее. В надзорном производстве принцип диспозитивности проявляется в том, что заинтересованное лицо может обратиться с надзорной жалобой о пересмотре вступившего в законную силу судебного постановления к должностным лицам суда и прокуратуры, имеющим право принесения протеста в порядке надзора.

Следует иметь в виду, что распорядительные действия сторон по гражданскому делу поставлены под контроль суда. В частности, согласно ч. 4 ст. 61 ГПК суд не принимает отказа истца от иска, признания иска ответчиком, не утверждает мирового соглашения сторон, если указанные действия противоречат закону или нарушают права и охраняемые законом интересы иных лиц.

Гражданское судопроизводство по своей природе носит состязательный характер и проходит в форме спора сторон и иных участвующих в деле лиц. **Принцип состязательности** закрепляет:

активность сторон и других участников процесса в доказательственной деятельности. Так, согласно ч. 1 ст. 179 ГПК каждая сторона должна доказать те факты, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений;

возможность участия заинтересованных лиц в состязательной форме гражданского процесса (право заявлять отводы, задавать вопросы иным участникам судопроизводства, давать устные и письменные объяснения по делу, представлять свои доводы и соображения, обжаловать судебные постановления и т. д.).

Наиболее полно принцип состязательности реализуется в стадии судебного разбирательства. В кассационном и надзорном производствах состязательность проявляется в том, что юридически заинтересованные в исходе дела лица вправе представлять дополнительные материалы, письменные возражения на жалобы и протесты, давать в суде объяснения с изложением своих доводов и соображений по рассматриваемым вопросам. В исполнительном производстве осуществление принципа состязательности гарантируется тем, что взыскатель и должник вправе присутствовать при совершении исполнительных действий, обжаловать их, заявлять отводы судебному исполнителю.

Однако в ГПК 1999 г. (по сравнению с ранее действовавшим процессуальным законодательством) усилено действие принципа состязательности. Это достигнуто установлением обязанности юридически заинтересованных в исходе дела лиц по доказыванию и представлению

доказательств, а также ограничением права суда по собиранию доказательств случаями, когда заинтересованные лица заявляют ходатайство об этом ввиду затруднений в представлении определенных доказательств. В то же время закон возлагает на суд обязанность определить предмет доказывания по делу и разъяснить участникам процесса их права и обязанности, в том числе по представлению доказательств. Однако отдельные нормы материального права (например, ст. 36, 39 КоБС) требуют от суда постановки и разрешения вопросов по защите прав несовершеннолетних детей по собственной инициативе и, следовательно, собирания необходимых доказательств. Это позволяет говорить об отдельных исключениях из принципа состязательности.

Принцип процессуального равноправия сторон заключается в том, что закон предоставляет сторонам (истцу и ответчику) равные процессуальные возможности для защиты в суде своих прав и законных интересов (ст. 19 ГПК).

Поскольку защитить нарушенное или оспариваемое право можно лишь при условии наделения спорящих сторон равными процессуальными возможностями, постольку истцу не может быть дозволено то, что не дозволено ответчику, и наоборот. Так, если истец вправе, защищая свои интересы, изменить предмет или основание иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований либо отказаться от иска, ответчик вправе признать иск полностью или частично либо защищаться против предъявленного к нему требования путем заявления устных или письменных возражений, а также предъявления встречного иска.

Кроме того, стороны также имеют равные процессуальные права в стадии судебного разбирательства. В частности, истец и ответчик в равной мере могут заявлять отводы, представлять доказательства, участвовать в их исследовании, задавать вопросы иным участникам процесса, заявлять ходатайства и т. д. В судебных прениях истец и ответчик выступают равное количество раз, причем право последней реплики всегда принадлежит ответчику или его представителю.

В гражданском судопроизводстве спорящие стороны обязаны добросовестно пользоваться своими материальными и процессуальными правами и исполнять процессуальные обязанности. За ненадлежащее исполнение процессуальных обязанностей законом предусмотрено применение мер процессуальной ответственности (например, предупреждение, удаление из зала судебного заседания, привод).

В соответствии с **принципом устности судопроизводства** гражданский процессуальный закон (ст. 269 ГПК) предусматривает устную форму ведения судебного разбирательства, поскольку это наиболее до-

ступная форма общения суда с участниками гражданского судопроизводства. Суд ведет заседание устно, участники процесса в устной форме заявляют отводы и ходатайства, дают объяснения по делу, участвующий в деле прокурор устно излагает свое мнение, эксперт озвучивает содержание своего письменного экспертного заключения, свидетели устно дают показания о фактах, имеющих отношение к рассматриваемому спору. Между тем свидетель вправе пользоваться письменными заметками, если его показания связаны с цифровыми либо иными данными, которые сложно удержать в памяти. Данные заметки предъявляются суду и могут быть приобщены к делу (ст. 95 ГПК).

Устность судебного разбирательства не исключает возможности совершения отдельных процессуальных действий в письменной форме. Причем в ряде случаев закон императивно предусматривает обязательность такой формы. Например, согласно ст. 242 ГПК исковое заявление о возбуждении гражданского дела подается в суд только в письменной форме. Ст. 226 ГПК предусматривает обязательную письменную форму заключения эксперта. Юридически заинтересованные в исходе дела лица вправе представить в суд письменные объяснения по делу (ст. 56, 252 ГПК).

В то же время необходимо иметь в виду, что главное требование принципа устности в отношении процессуального материала, изложенного в письменном виде, заключается в том, чтобы в судебном заседании такой материал был воспроизведен устно, оглашен в присутствии юридически заинтересованных в исходе дела лиц. Так, письменные доказательства, протоколы осмотра вещественных доказательств, письменные объяснения и показания участников процесса, полученные в порядке исполнения судебного поручения или обеспечения доказательств, подлежат обязательному оглашению в зале судебного заседания (ст. 190, 197, 198, 227, 230 ГПК).

Принцип непосредственности регулирует вопросы работы суда с доказательствами по делу. В силу данного принципа суд первой инстанции при рассмотрении дела обязан непосредственно исследовать все собранные по делу доказательства: заслушать объяснения сторон и других юридически заинтересованных в исходе дела лиц, показания свидетелей, пояснения специалистов, заключения экспертов, ознакомиться с письменными доказательствами, осмотреть вещественные доказательства и т. д. При этом суд должен обеспечить участникам процесса равные возможности для их непосредственного участия в исследовании доказательств.

Принцип непосредственности обязывает суд получать сведения о фактах, имеющих значение для дела, из первоисточника. В связи с этим гражданские дела должны разрешаться судом на основании показаний свидетелей-очевидцев, подлинных письменных и вещественных доказательств.

В то же время в отдельных случаях непосредственное восприятие судом доказательств по делу является затруднительным (например, при нахождении вещественного доказательства в другом регионе, при проживании свидетеля в ином населенном пункте и т. д.). В связи с этим закон предусматривает отдельные изъятия из принципа непосредственности. Так, свидетель, проживающий в другом городе (районе), может быть допрошен судом по месту своего проживания в порядке судебного поручения (ст. 238 ГПК). При этом судом, разрешающим дело по существу, в судебном заседании будет лишь оглашен протокол допроса такого свидетеля.

Принцип непрерывности заключается в том, что разбирательство каждого дела от начала его рассмотрения до постановления судебного решения должно вестись непрерывно (ст. 269 ГПК). Это обеспечивает целостное восприятие судом всех обстоятельств рассматриваемого дела и создает необходимые условия для всестороннего, полного и объективного выяснения всех фактов, имеющих значение для его правильного рассмотрения и разрешения по существу.

Однако законом допускаются перерывы для отдыха и для предоставления дополнительных доказательств на время, необходимое для этого (ч. 2 ст. 159 ГПК). Законодатель в норме ч. 3 ст. 269 ГПК исключил ранее действовавший прямой нормативный запрет на рассмотрение других дел до окончания разбирательства начатого дела либо до отложения его слушания. В связи с этим сейчас стало возможным во время перерыва в судебном заседании рассматривать иные дела. Но поскольку перерыв – это непродолжительная временная остановка, судья при его объявлении вправе решать вопросы, не являющиеся сложными и объемными (например, рассматривать дела приказного производства, совершать процессуальные действия, относящиеся к иным делам, но не требующие проведения судебного разбирательства)¹.

В соответствии с **принципом процессуальной экономии** процесс по каждому делу должен вестись судом с минимально необходимыми затратами времени, сил и средств, обеспечивая при этом правильное и своевременное разрешение гражданских дел.

¹ См.: Самолук В.И. Новое в гражданском процессуальном законодательстве // Суд. вестн. – 2010. – № 1. – С. 40.

Формы проявления принципа процессуальной экономии в гражданском судопроизводстве разнообразны. Так, в стадии возбуждения дела в суде экономичность производства обеспечивается процессуальным институтом оставления искового заявления без движения (ст. 248 ГПК), позволяющим истцу с наименьшими затратами времени, сил и средств исправить недостатки поданного искового заявления. Соображениями процессуальной экономии предопределяется родовая подсудность, большинство правил территориальной подсудности, порядок передачи дела в другой суд, недопустимость споров о подсудности (ст. 42–53 ГПК).

В последующих стадиях гражданского судопроизводства принцип процессуальной экономии выражен в институтах процессуального соучастия (ст. 62 ГПК), замены ненадлежащей стороны (ст. 63 ГПК), третьих лиц (ст. 65–69 ГПК), соединения и разъединения исковых требований (ст. 250 ГПК), встречного иска (ст. 253 ГПК), обеспечения иска (ст. 254–259 ГПК).

Порядок разбирательства дела в судебном заседании также подчинен требованиям процессуальной экономии. В частности, им предопределена обязанность суда принимать необходимые меры к примирению сторон (ст. 285 ГПК), предусмотрена возможность рассмотрения дела в рамках заочного производства (ст. 334¹–334³ ГПК), обусловлен упрощенный порядок исправления недостатков решения вынесшим его судом (ст. 326–331 ГПК).

ГРАЖДАНСКИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ И ИХ СУБЪЕКТЫ

3.1. Понятие и элементы гражданских процессуальных правоотношений

В обществе существуют различные отношения, такие как экономические, политические, юридические и др. Нас прежде всего интересуют юридические, или правовые, отношения, спецификой которых является их органическая связь с правом – официальным, государственным регулятором общественных отношений.

Мы разделяем позицию тех ученых, которые отмечают, что государство не может при помощи правовых средств произвольно менять изначальный характер тех или иных отношений, а тем более создавать новые. Государство путем издания законов может в лучшем случае ускорять развитие известных отношений, улавливать тенденции, давать простор для проявления позитивных начал и, напротив, сдерживать, вытеснять негативные и отжившие связи и процессы¹.

Немецкий процессуалист второй половины XIX в. О. Бюлов впервые разработал теорию гражданского процесса как правового отношения². Он считал, что процесс является 3-сторонним правовым отношением, т. е. отношением между судом, истцом и ответчиком. Возникновение и развитие этого отношения ученый объяснял так называемыми процессуальными предпосылками. В дореволюционной России эту теорию, в частности, поддерживал и развивал профессор Е.В. Васьковский³.

В настоящее время не все процессуалисты мира признают учение о гражданском процессуальном правоотношении, однако на постсоветском пространстве данная теория господствует безраздельно.

Гражданские процессуальные правоотношения – урегулированные нормами гражданского процессуального права общественные отношения, складывающиеся между судом и участниками гражданского судопроизводства в ходе осуществления правосудия по конкретному делу.

¹ См.: Теория государства и права : курс лекций / под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. – М., 1999. – С. 473.

² См.: Гольмстен А.Х. Принцип тождества в гражданском процессе. – СПб., 1884. – С. 7 ; Чечина Н.А. Избранные труды по гражданскому процессу. – СПб., 2004. – С. 214.

³ См.: Васьковский Е.В. Учебник гражданского процесса. – М., 1917. – С. 173.

Им присущи следующие черты:

отношения возникают между двумя субъектами, одним из которых является суд. Суд как обязательный участник процессуальных отношений направляет действия юридически заинтересованных в исходе дела лиц и других участников процесса, содействует им в осуществлении своих прав и обязанностей;

гражданские процессуальные правоотношения могут существовать только в правовой форме. Это обусловлено тем, что суд не может вступать с другими участниками процесса в отношения, не урегулированные правом. При этом и действия каждого участника по делу должны совершаться по установленным законом правилам гражданского судопроизводства. Процессуальные действия, не разрешенные законом, не порождают правовых последствий;

между субъектами гражданских процессуальных правоотношений нет равенства, так как суд обладает властными полномочиями, а участники гражданского судопроизводства подчиняются ему при осуществлении своих прав и исполнении обязанностей;

в ходе рассмотрения любого дела возникает множество процессуальных правоотношений, отличающихся друг от друга по содержанию, субъектам, основаниям возникновения и прекращения;

гражданские процессуальные отношения являются охранительными, поскольку с их помощью в установленном законом порядке защищаются права и законные интересы граждан и юридических лиц.

К элементам гражданского процессуального правоотношения относятся его субъекты, объект и содержание.

Субъектами являются суд и участники гражданских процессуальных отношений, обладающие соответствующими процессуальными правами и обязанностями и имеющие различную заинтересованность в исходе дела.

Под объектом гражданского процессуального правоотношения понимается то, на что данное правоотношение направлено и оказывает регулирующее воздействие. Общим объектом является спор о праве между участниками материально-правового отношения, а также требование об установлении юридического факта либо состояния, специальным объектом – те ценности, на достижение которых правоотношение направлено.

В юридической литературе, посвященной гражданскому процессу, одни авторы в качестве **содержания** гражданских процессуальных правоотношений определяют совокупность процессуальных

прав и обязанностей его субъектов¹, другие добавляют действия, совершаемые для реализации этих прав и обязанностей², третьи под содержанием определяют взаимодействие участников, выделяя при этом форму (процессуальные субъективные права, охраняемые законом интересы и обязанности), посредством которой эта взаимосвязь регулируется³.

Субъективные права и обязанности участников гражданских правоотношений не всегда реализуются в их деяниях, а порой их фактическое поведение не соответствует или противоречит имеющимся субъективным правам и обязанностям, что является принципиальным при решении существующей в теории правоотношения проблемы его содержания. Мы солидарны с учеными, которые говорят о том, что субъективные права и обязанности лишь предполагают возможность или необходимость определенного поведения. Они представляют собой юридическую форму правоотношения, которая должна быть наполнена реальным содержанием, т. е. их деятельностью, осуществляемой в соответствии с имеющимися у них взаимными субъективными правами и обязанностями⁴.

Следовательно, субъективные права и обязанности составляют юридическую форму гражданских процессуальных отношений, а реальное поведение участников – его содержание, именно при таком подходе становится понятным, откуда появляются фиктивные правоотношения, когда форма не соответствует содержанию.

Гражданские процессуальные правоотношения существенно отличаются от гражданских материальных правоотношений. Последние возникают для удовлетворения различных материальных и духовных потребностей их участников. Первые же являются охранительными, выступают как способ разрешения спора, принудительного осуществления, преобразования материальных правоотношений (удовлетворяют потребность в правосудии).

Материальное правоотношение обычно связывает лишь две стороны. В процессуальных отношениях кроме суда, сторон, третьих лиц принимают участие прокурор, представители, свидетели, эксперты и др.

¹ См.: Гражданское процессуальное право Украины. – С. 66; Тихиня В.Г. Гражданский процесс. – С. 46; Тихиня В.Г., Круглов В.А. Гражданский процесс. – С. 28.

² См., например: Таранова Т.С. Гражданский процесс. Общая часть. – С. 93.

³ См.: Гражданский процесс. Общая часть. – С. 13.

⁴ См.: Вишневский А.Ф., Горбаток Н.А., Кучинский В.А. Общая теория государства и права: учебник / под ред. В.А. Кучинского; М-во внут. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Акад. М-ва внут. дел Респ. Беларусь». – Минск, 2013. – С. 341.

3.2. Основания возникновения гражданских процессуальных правоотношений

Условиями возникновения любого правоотношения, в том числе и процессуального, считаются нормы права, юридические факты и правосубъектность. У правоспособных лиц на основе правовой нормы и при наличии соответствующих юридических фактов возникают субъективные права и обязанности, а вместе с ними и правоотношения.

Нормы гражданского процессуального права – общеобязательные правила поведения, которые регулируют общественные отношения, складывающиеся в ходе гражданского судопроизводства.

Гражданские процессуальные правоотношения не могут возникнуть и существовать при отсутствии норм процессуального права, т. е. не может быть гражданских процессуальных правоотношений, не урегулированных процессуальными нормами.

Правоотношения как форма реализации правовых предписаний возникают, изменяются и прекращаются вследствие конкретных жизненных обстоятельств, предусмотренных нормами права и называемых в теории права **юридическими фактами**. Мы разделяем точку зрения тех исследователей, которые отмечают, что именно правоотношения и их динамика являются наиболее распространенным следствием юридических фактов, которые можно определить как конкретные жизненные обстоятельства, с наступлением которых нормы права связывают их возникновение, изменение или прекращение¹. Соответственно юридические факты являются основанием для возникновения и гражданских процессуальных отношений, с наличием или отсутствием которых правовая норма связывает возникновение, изменение и прекращение процессуальных прав и обязанностей.

Несмотря на все многообразие юридических фактов, их можно систематизировать по различным основаниям. Одним из важнейших является деление данных фактов в зависимости от последствий, которые они вызывают: правообразующие (влекут за собой возникновение правоотношений), правоизменяющие (изменяющие субъективные права и обязанности участников правоотношений) и правопрекращающие (влекут прекращение правоотношений), а также по волевому основанию – на события и действия. Возникновение, нормальное движение и прекращение гражданского процессуального правоотношения обуславливается именно процессуальными действиями сторон, других участников гражданского судопроизводства и суда (например,

¹ См.: Вишневский А.Ф., Горбаток Н.А., Кучинский В.А. Общая теория государства и права. – С. 343.

предъявление иска, отказ от иска, мировое соглашение сторон и т. д.). События же (смерть или тяжелая болезнь гражданина, ликвидация юридического лица, истечение срока) влекут приостановление или прекращение производства по делу, погашают право на совершение соответствующего процессуального действия, т. е. нарушают обычное течение процесса.

Правосубъектность в гражданском судопроизводстве включает в себя гражданскую процессуальную правоспособность и гражданскую процессуальную дееспособность.

Гражданская процессуальная правоспособность — способность иметь гражданские процессуальные права и нести обязанности стороны и третьего лица (ст. 58 ГПК). При этом имеются в виду и иные материально заинтересованные лица в неисковых производствах, поскольку на них распространяются правила искового производства.

Гражданская процессуальная дееспособность — способность своими действиями осуществлять свои права, выполнять обязанности в суде, поручать ведение дела представителю (ст. 59 ГПК). Она принадлежит в полном объеме гражданам, достигшим совершеннолетия, а несовершеннолетним — в случаях, предусмотренных ГПК и иным законодательством Республики Беларусь (ст. 20 ГК), юридическим лицам, обладающим гражданской процессуальной правоспособностью.

Гражданская процессуальная правоспособность признается в равной мере за всеми административно-территориальными единицами, гражданами и юридическими лицами Республики Беларусь, а в предусмотренных законом случаях — за организациями, не являющимися юридическими лицами. Участие в процессе организаций, не обладающих правами юридического лица, для защиты своих интересов характерно для дел, возникающих из административно-правовых отношений.

В соответствии с ч. 2 ст. 58 ГПК гражданская процессуальная правоспособность в равной степени признается за иностранными гражданами, лицами без гражданства, иностранными юридическими лицами, иностранными государствами и их административно-территориальными единицами.

Согласно ст. 59 ГПК по объему гражданской процессуальной дееспособности граждан выделяют следующие категории лиц: процессуально недееспособных, частично процессуально дееспособных, полностью процессуально дееспособных.

Граждане в возрасте до 14 лет и признанные недееспособными совершеннолетние процессуальной дееспособностью не обладают. Права

и охраняемые законом интересы этих граждан в судах защищают их законные представители (родители, усыновители, опекуны). Сами недееспособные лица лично в рассмотрении дел не участвуют.

По общему правилу интересы в суде частично дееспособных граждан в возрасте от 14 до 18 лет, ограниченных в дееспособности совершеннолетних также защищают их законные представители (родители, усыновители, попечители). Но суд обязан в таких случаях привлекать к участию в делах и самих несовершеннолетних или ограниченных в дееспособности лиц, за исключением случаев, когда привлечение несовершеннолетнего к участию в деле противоречит его интересам.

Вместе с тем граждане в возрасте от 14 до 18 лет имеют право лично обратиться в суд с заявлением о защите своих прав и охраняемых законом интересов и пользоваться в любой момент помощью адвокатов и других своих представителей в суде без согласия родителей, усыновителей и попечителей. Привлечение к участию в таких делах родителей, усыновителей или попечителей несовершеннолетних для оказания им помощи зависит от усмотрения суда. Суд учитывает при этом степень нужды несовершеннолетнего в помощи, которая определяется личными качествами несовершеннолетнего и сложностью дела.

Полной процессуальной дееспособностью обладают граждане, достигшие совершеннолетия, а также эмансипированные и вступившие в брак несовершеннолетние. Они ведут в суде все свои дела лично или через уполномоченных ими представителей.

Гражданская процессуальная дееспособность юридических лиц возникает и прекращается в полном объеме одновременно с их правоспособностью.

Гражданская процессуальная дееспособность связана с материальной, но не совпадает с ней и регулируется специально. Однако последствия признания гражданина недееспособным или ограниченно дееспособным распространяются и на процессуальную дееспособность.

3.3. Субъекты гражданских процессуальных правоотношений. Органы внутренних дел как субъекты гражданских процессуальных правоотношений

Субъектов гражданских процессуальных правоотношений можно разделить **на основные группы**: суд; юридически заинтересованные в исходе дела лица; лица, не имеющие юридической заинтересованности в исходе дела. **Суд** является обязательным участником гражданского процессуального правоотношения, обладая при этом властными полно-

мочиями по сравнению с другими участниками данных отношений. Состав суда в основном зависит от стадии гражданского судопроизводства, но и иногда и от категории рассматриваемого дела. Исходя из этого в гражданском процессе могут выступать судья единолично и суд в коллегияльном составе.

В группу участвующих в деле **лиц, имеющих юридическую заинтересованность в исходе дела**, входят:

лица, непосредственно заинтересованные в исходе дела;

лица, имеющие государственный, общественный или иной интерес в исходе дела.

В зависимости от вида гражданского судопроизводства к *лицам, непосредственно заинтересованным в исходе дела*, относятся: стороны (истец и ответчик), третьи лица (заявляющие самостоятельные требования на предмет спора и не заявляющие данных требований) в исковом производстве; заявители, государственные органы, юридические лица и иные организации, должностные лица, действия (бездействие) которых обжалуются, а также заинтересованные лица в производстве по делам, возникающим из административно-правовых отношений; заявители и заинтересованные граждане и юридические лица в особом производстве; взыскатели и должники в приказном и исполнительном производстве. В отношении этих лиц регулируется гражданская процессуальная правоспособность и дееспособность (ст. 58, 59 ГПК) с учетом статуса таких лиц в материальных отраслях права.

К *лицам, имеющим государственный, общественный или иной интерес в исходе дела*, относятся: прокуроры, которые имеют право обратиться в суд с заявлением о возбуждении гражданского дела или вступить в уже начатые дела на любой стадии, если этого требует охрана государственных или общественных интересов либо прав и охраняемых законом интересов граждан и юридических лиц (ст. 81 ГПК); государственные органы, юридические лица и граждане, которые в предусмотренных законом случаях предъявляют иски в защиту прав и охраняемых законом интересов других лиц (ст. 6 ГПК); государственные органы, которые могут вступать в процесс по своей инициативе или инициативе юридически заинтересованных в исходе дела лиц для дачи заключения по делу в случаях, указанных законодательными актами, и до вынесения судебного постановления (ст. 90 ГПК), а также представители (кроме прокурора) юридически заинтересованных в исходе дела лиц, которые действуют в пределах прав, предоставленных им законодательством, учредительными документами либо доверенностью.

В группу участвующих в деле **лиц, не имеющих юридической заинтересованности в исходе дела**, входят лица, именуемые в теории гражданского процесса лицами, содействующими осуществлению правосудия, так как они не могут влиять на ход и развитие процесса. Однако мы предлагаем разделить их в зависимости от характера участия в деле:

на лиц, содействующих установлению обстоятельств по делу. Это, например: свидетели и эксперты, которые помогают суду в процессе доказывания; специалист, если необходимы специальные знания для выяснения отдельных проблемных вопросов; переводчики – для обеспечения общения с лицами, не владеющими языком судопроизводства; понятые – для удостоверения хода и результатов процессуального действия; хранители арестованного и спорного имущества. К ним также можно отнести и представителей общественности, участвующих в процессе для изложения своего мнения по делу общественных объединений или трудовых коллективов;

лиц, содействующих проведению судебного разбирательства по делу. К ним можно отнести секретаря судебного заседания (секретаря судебного заседания – помощника судьи), который по поручению судьи совершает действия, необходимые для подготовки дела к предварительному судебному заседанию или рассмотрению в судебном заседании; извещает участников гражданского судопроизводства о времени и месте судебного разбирательства и проверяет их явку в суд; выясняет причины неявки и докладывает об этом судье; ведет протокол заседаний суда; выполняет все иные поручения судьи, связанные с подготовкой и проведением судебного заседания. Тем не менее в гражданском процессуальном законодательстве о секретаре судебного заседания (секретаре судебного заседания – помощнике судьи) говорится в общих положениях о суде, а не в главе, посвященной участникам гражданского судопроизводства, не имеющим юридической заинтересованности в исходе дела. В Кодексе Республики Беларусь о судостроительстве и статусе судей нет упоминания о секретаре судебного заседания (секретаре судебного заседания – помощнике судьи) как о должностном лице суда. Таким образом, данный участник процесса имеет специфическое положение: с одной стороны, он согласно гражданскому процессуальному законодательству отнесен в раздел «Суды», а с теоретической точки зрения, исходя из тех функций, которые он осуществляет в суде, его можно отнести к лицам, содействующим проведению судебного разбирательства по делу.

Закрепляя правовое положение названных субъектов гражданских процессуальных отношений, ГПК определяет их статус в гражданском

судопроизводстве и различно регулирует условия их участия в процессуальном отношении.

Органы внутренних дел как юридические лица наделены в соответствии с законодательством правом заключения гражданско-правовых договоров с различными организациями и гражданами, как наниматели – правом заключения и расторжения трудовых договоров с работниками, как субъекты права обладают возможностью защиты своих прав и интересов в судебном порядке.

Осуществление возложенных на органы внутренних дел функций связано с применением и использованием процессуальных норм, в том числе и гражданско-процессуальных, и возлагает на них обязанность участия в судебных заседаниях в качестве стороны либо третьего лица. Органы внутренних дел могут также привлекаться для дачи заключения по делу, являться инициаторами возбуждения гражданских дел, от собственного имени защищать интересы других лиц.

Для осуществления своих функций органы внутренних дел наделены соответствующими процессуальными правами и несут при этом определенные процессуальные обязанности. Они могут выступать в качестве юридически заинтересованных в исходе дела лиц и лиц, такой заинтересованности не имеющих, при этом пользоваться всей полнотой процессуальных прав и нести обязанности участника гражданского судопроизводства.

СУД В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

4.1. Суд в гражданском процессе. Компетенция судов

Государственная власть, задачи и функции государства осуществляются при помощи его механизма, который охватывает все государственные органы, непосредственно олицетворяет государство, представляет собой его реальное материализованное воплощение¹. Некоторые ученые понятие «механизм государства» тесно увязывают с категорией «аппарат государства» или вообще их отождествляют². Одним из фундаментальных принципов организации и деятельности механизма (аппарата) государства является принцип разделения властей, согласно которому государственная власть осуществляется на основе деления на законодательную, исполнительную и судебную. Данный принцип предусматривает независимость государственных органов, относящихся к различным ветвям власти, и тем самым обеспечивает механизм сдерживания и противовесов в отношении друг друга.

В соответствии с Конституцией судебная власть в Республике Беларусь принадлежит судам, система которых строится на принципах территориальности и специализации, а судьи при осуществлении правосудия, осуществляемого на основе состязательности и равенства сторон в процессе, независимы и подчиняются только закону (ст. 109, 112, 115).

В Кодексе Республики Беларусь о судостроительстве и статусе судей (ч. 2 ст. 6) определены задачи для судов общей юрисдикции Республики Беларусь. Так, они призваны защищать гарантированные Конституцией и иными актами законодательства личные права и свободы, социально-экономические и политические права граждан, конституционный строй Республики Беларусь, государственные и общественные интересы, права организаций, индивидуальных предпринимателей, а также обеспечивать правильное применение законодательства при осуществлении правосудия, способствовать укреплению законности и предупреждению правонарушений.

ГПК (ст. 25), определяя задачи суда относительно гражданского судопроизводства, гласит, что правосудие по гражданским делам осуществляется судами в соответствии с их компетенцией с минимально

¹ См.: Вишневский А.Ф., Горбаток Н.А., Кучинский В.А. Общая теория государства и права. – С. 98 ; Теория государства и права : курс лекций / под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. – М., 1999. – С. 98.

² См.: Теория права и государства : учебник / под ред. В.В. Лазарева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М., 2002. – С. 398.

необходимыми затратами сил, средств, времени и в пределах установленных ГПК и иными актами законодательства сроков. В свою очередь, п. 18 ст. 1 ГПК дается определение суда – это любой организованный на законных основаниях суд общей юрисдикции Республики Беларусь, рассматривающий гражданские дела коллегиально или единолично: суд первой инстанции, суд кассационной (второй) инстанции, суд надзорной инстанции. Судьей же является лицо, назначенное на должность судьи в порядке, установленном законодательными актами, для осуществления обязанностей судьи на профессиональной основе.

Суд в соответствии со своими правами и обязанностями организует и контролирует процессуальную деятельность всех участников процесса. Он по своей инициативе не может возбуждать дела, однако оказывает всем участникам гражданского судопроизводства содействие в осуществлении своих прав и обязанностей. Разрешая гражданское дело, суд выносит решение, которое является судебным постановлением суда первой инстанции, рассмотревшего дело по существу и содержащее ответ (ответы) на заявленные требования.

Таким образом, применяя норму права к конкретным обстоятельствам дела, суд как основной участник гражданских процессуальных правоотношений делает выводы о наличии соответствующих прав и обязанностей у участников процесса, тем самым осуществляет правоприменительную деятельность.

Суд как орган власти разрешает лишь те вопросы, которые входят в его компетенцию, которую мы рассмотрим, исходя из понятий и видов подведомственности и подсудности.

Гражданским процессуальным законодательством определена компетенция судов по осуществлению контроля за законностью и обоснованностью судебных постановлений по гражданским делам в кассационном порядке, в порядке надзора и по вновь открывшимся обстоятельствам (ст. 425, 447, 457 ГПК).

В исполнительном производстве к компетенции суда отнесены вопросы исполнения судебных постановлений по гражданским делам и иных юрисдикционных актов (ст. 460 ГПК).

4.2. Составы судов

В соответствии со ст. 26 ГПК гражданские дела по первой инстанции рассматривают единолично председатели, заместители председателей, судьи районных (городских), областных, Минского городского судов и Верховного Суда Республики Беларусь.

Гражданские дела по спорам в области авторского права и смежных прав рассматриваются в судебной коллегии по делам интеллектуальной собственности Верховного Суда Республики Беларусь по первой инстанции судьями единолично, гражданские дела по спорам, вытекающим из применения законодательства, регулирующего отношения, возникающие в связи с созданием, правовой охраной и использованием объектов промышленной собственности, – в составе трех судей.

Судья при единоличном рассмотрении и разрешении дел или иных вопросов процесса действует от имени суда, все вопросы, возникающие в ходе судебного разбирательства, он решает единолично.

Кассационные жалобы или кассационные протесты на решения районных (городских) судов, не вступившие в законную силу, рассматриваются судебной коллегией по гражданским делам соответствующего областного, Минского городского судов, а на решения областного, Минского городского судов – судебной коллегией по гражданским делам Верховного Суда Республики Беларусь в составе трех судей, один из которых председательствует, при равенстве голосов при принятии решений он голосует последним.

Согласно ст. 440 ГПК Пленум Верховного Суда Республики Беларусь рассматривает дела по протестам на вступившие в законную силу постановления Президиума Верховного Суда Республики Беларусь, который, в свою очередь, рассматривает дела по протестам на вступившие в законную силу решения и определения судебной коллегии по гражданским делам, судебной коллегии по делам интеллектуальной собственности Верховного Суда Республики Беларусь.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Республики Беларусь рассматривает дела по протестам на постановления президиумов областных и Минского городского судов и вступившие в законную силу решения, определения областных и Минского городского судов, которые не были обжалованы в кассационном порядке, они же рассматривают дела по протестам на вступившие в законную силу решения и определения районных (городских) судов и кассационные определения судебной коллегии по гражданским делам соответствующего суда.

Если в рассмотрении данного дела в суде первой или кассационной инстанции принимало участие большинство судей суда, в который адресован протест, лицо, принесшее протест, направляет дело вышестоящему должностному лицу суда или прокуратуры для решения вопроса о принесении протеста в порядке судебного надзора в вышестоящую судебную инстанцию.

Рассмотрение гражданского дела в порядке судебного надзора осуществляется президиумами областных, Минского городского судов при участии большинства членов президиума суда; судебной коллегией по гражданским делам Верховного Суда Республики Беларусь – в составе трех судей, один из которых председательствует при рассмотрении дела; Президиумом Верховного Суда Республики Беларусь – при участии большинства членов Президиума; Пленумом Верховного Суда Республики Беларусь – при участии не менее $\frac{2}{3}$ членов Пленума (ч. 2 ст. 28 ГПК).

Все вопросы, возникающие в ходе судебного разбирательства и в совещательной комнате, если дело рассматривается коллегиально, решаются судьями большинством голосов путем обязательного открытого голосования, при этом председательствующий голосует последним. Судья, не согласный с решением большинства, может изложить в письменном виде свое особое мнение, которое приобщается к делу, в зале судебного заседания не оглашается, однако юридически заинтересованные лица имеют право с ним ознакомиться.

Пересмотр решений суда первой инстанции, вступивших в законную силу, по вновь открывшимся обстоятельствам осуществляется судом, вынесшим это решение, а определений и постановлений кассационной или надзорной инстанции, которыми изменено решение суда первой инстанции или вынесено новое решение, – судом, изменившим решение или вынесшим новое решение (ст. 453 ГПК).

4.3. Отводы судьям и должностным лицам суда

Институт отвода судей является процессуальным средством обеспечения объективного и беспристрастного рассмотрения судом гражданского дела, вынесения по нему законного и обоснованного судебного постановления, что, в свою очередь, повышает авторитетность судебной власти и доверие к ней.

В соответствии со ст. 32 ГПК судья не может участвовать в рассмотрении дела, если:

его связывают с одной из сторон по рассматриваемому делу отношения брака, родства, усыновления, опеки или попечительства.

Несмотря на то что обозначенный законодателем перечень является исчерпывающим и расширенному толкованию не подлежит, у нас вызывает сомнение термин «родство», который не получил своего законодательного закрепления, однако определяется некоторыми исследовате-

лями в области семейного права как кровная связь лиц, происходящих одно от другого или от общего предка¹;

он был или остается представителем одной из сторон по делу;

он при предыдущем рассмотрении данного дела в судах первой и второй инстанций либо в порядке надзора участвовал в качестве свидетеля, эксперта, переводчика, прокурора, секретаря судебного заседания (секретаря судебного заседания – помощника судьи). Согласно п. 3 ст. 73 ГПК судьи и прокуроры не могут быть представителями в суде, кроме тех случаев, когда они участвуют в деле в качестве законных представителей недееспособных лиц либо представителей суда и прокуратуры, однако в данной норме ничего не говорится о секретаре судебного заседания (секретаре судебного заседания – помощнике судьи), следовательно на него распространяются общие правила представительства, за исключением норм ст. 32 ГПК. Суд и участники гражданского судопроизводства наделяются соответствующими правами и обязанностями, смена их процессуального статуса может негативно повлиять на справедливость, объективность и беспристрастность рассмотрения спора, так как участие в предыдущем процессе формирует личностное отношение к рассматриваемому делу;

он лично прямо или косвенно заинтересован в исходе дела или имеются иные обстоятельства, вызывающие сомнения в его объективности и беспристрастности. Прямая заинтересованность судьи означает наличие у него личного материального, практического или иного интереса в разрешении спора². Косвенный интерес может состоять в праве судьи вступить в данный процесс в качестве третьего лица или в том, что результаты судебного разбирательства могут принести ему какую-либо выгоду. Законодатель, исходя из многообразия гражданских правовых правоотношений и жизненных обстоятельств, не стал устанавливать исчерпывающий перечень для отвода суда, что позволило в каждом конкретном случае решать вопрос об объективности и беспристрастности на основании конкретных, подтвержденных доказательствами обстоятельств дела.

В состав суда, рассматривающего гражданское дело, не могут входить лица, состоящие в родстве между собой. Данное положение является одной из гарантий объективности и беспристрастности суда, поскольку наличие родственных связей между членами коллегии может

¹ См.: Пенкрат В.И. Семейное право Беларуси : учеб. пособие / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – 2 изд., испр. и пересмотр. – Минск, 2014. – С. 25.

² См.: Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. Г.А. Жилина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М., 2006. – С. 48.

повлиять на результаты голосования по возникающим вопросам в процессе рассмотрения гражданского дела.

Основания для отвода, указанные в ч. 1 ст. 32, распространяются также на секретаря судебного заседания (секретаря судебного заседания – помощника судьи). Однако участие его в предыдущем рассмотрении дела в том же качестве основанием для отвода не является.

С целью не допустить возможной необъективности и сомнений при перепроверке своих дел законодатель ст. 33 ГПК установил нормы, не допускающие повторного участия судьи в рассмотрении того же дела с некоторыми исключениями.

Так, судья, принимавший участие в рассмотрении гражданского дела в суде первой инстанции, не может участвовать в рассмотрении этого дела в суде кассационной или надзорной инстанций, а равно в новом рассмотрении этого дела в суде первой инстанции в случае отмены вынесенного им решения.

Судья, принимавший участие в рассмотрении дела в суде кассационной инстанции, не может участвовать в рассмотрении этого дела в порядке судебного надзора, а также в новом рассмотрении дела в суде первой или кассационной инстанций после отмены определения, вынесенного с его участием.

Судья, принимавший участие в рассмотрении дела в порядке судебного надзора, не может принимать участие в дальнейшем рассмотрении этого дела в суде надзорной инстанции, за исключением Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, а равно в рассмотрении дела в суде первой, второй или надзорной инстанций после отмены судебного постановления, вынесенного с его участием.

Судья, принимавший участие в рассмотрении дела в порядке судебного надзора в Пленуме Верховного Суда Республики Беларусь, вправе принимать участие в рассмотрении этого дела в суде первой, второй или надзорной инстанций, за исключением случаев отмены Пленумом Верховного Суда Республики Беларусь судебного постановления, вынесенного с участием этого судьи.

Судья (председательствующий) после объявления состава суда и других участников процесса обязан разъяснить юридически заинтересованным в исходе дела лицам их право заявлять отводы при наличии оснований, указанных ст. 32 и 33 ГПК, по тем же основаниям судья заявляет самоотвод и до решения вопроса об отводе выполняет только неотложные процессуальные действия.

Отвод заявляется письменно или устно до начала рассмотрения дела по существу и вносится в протокол судебного заседания, после чего суд

должен заслушать мнения юридически заинтересованных в исходе дела лиц, а также заслушать лицо, которому заявлен отвод, если отводимый желает дать объяснения.

Позднейшее заявление отвода допускается лишь в случаях, когда основание для него возникло или стало известным лицу, заявляющему отвод, после начала рассмотрения дела. Если такие обстоятельства стали известны судье после начала рассмотрения дела, он обязан сообщить о них в судебном заседании и разрешить вопрос об отводе по собственной инициативе.

Отвод, заявленный судье, который рассматривает дело единолично, разрешается самим судьей, а при коллегиальном составе остальными судьями в отсутствие отводимого в совещательной комнате с вынесением определения. При равном количестве голосов, поданных за отвод и против него, судья считается отведенным. Отвод, заявленный несколькими судьям или всему составу суда, разрешается этим же судом в полном составе простым большинством голосов, в случае его удовлетворения дело рассматривается в том же суде иным составом судей, однако если этого сделать невозможно, дело направляется в вышестоящий суд для передачи на рассмотрение другого суда.

Отвод, заявленный секретарю судебного заседания (секретарю судебного заседания – помощнику судьи), разрешается судьей или председательствующим, рассматривающим дело в том же порядке.

ПОДВЕДОМСТВЕННОСТЬ И ПОДСУДНОСТЬ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ СУДАМ

5.1. Понятие и виды подведомственности

Гражданское процессуальное законодательство советского периода первоначально четко не разграничивало институты подведомственности и подсудности, употребляя термин «подведомственность» лишь в одном случае: в связи с правом суда второй инстанции прекращать дело за неподведомственностью. По существу подведомственность отождествлялась с подсудностью, что нередко приводило к судебным ошибкам.

Термин «подведомственность» происходит от слова «ведомство» — учреждение или совокупность учреждений, обслуживающих какую-нибудь область государственного управления¹. Следовательно, подведомственный — находящийся в чьем-либо ведении или подчиненный в порядке управления.

В теории гражданского процессуального права понятие «подведомственность» трактуется по-разному: как предпосылка права на предъявление иска; правовой институт, т. е. совокупность норм различных отраслей права, устанавливающих определенную форму защиты субъективного права; предметная компетенция юрисдикционных органов.

Большинство процессуалистов под судебной подведомственностью понимают те гражданские дела, которые суды правомочны рассматривать и разрешать по существу.

Суд, принимая дело к своему производству, в каждом конкретном случае должен проверить, может ли данное дело рассматриваться в судебном порядке, не отнесено ли оно законом к ведению другого органа.

В теории гражданского процессуального права выделяют следующие **виды подведомственности**:

в зависимости от органов, к ведению которых отнесено разрешение тех или иных дел:

подведомственность дел судам общей юрисдикции (Верховный Суд; областные (Минский городской) суды, экономические суды областей (г. Минска); районные (городские) суды, в данной системе могут быть созданы и специализированные суды);

подведомственность дел административным органам (нотариат, ЗАГС и т. д.);

подведомственность дел третейским судам, в том числе международному арбитражному суду;

в зависимости от характера дел (ст. 37 ГПК):

подведомственность дел искового производства;

подведомственность дел, возникающих из административно-правовых отношений, перечисленных в ст. 335 ГПК;

подведомственность дел особого производства, перечисленных в ст. 361 ГПК;

подведомственность дел приказного производства, перечисленных в ст. 394 ГПК;

подведомственность других дел, отнесенных законодательными актами к компетенции судов;

в зависимости от характера норм, регулирующих подведомственность:

общую подведомственность, регламентируемую общими правилами (ст. 37 ГПК, ст. 39–47 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь (далее — ХПК));

специальную подведомственность, определяемую на основе особых указаний в актах законодательства в порядке исключения из общих правил (например, ст. 236 ТК определяет, что комиссия по трудовым спорам (если она создана) является обязательным первичным органом по рассмотрению трудовых споров, за исключением случаев, когда ТК и другими законодательными актами установлен иной порядок их рассмотрения, и работник — не член профсоюза имеет право по своему выбору обратиться в комиссию по трудовым спорам либо в суд).

Подведомственность **в зависимости от количества юрисдикционных органов, уполномоченных на разрешение дел**, разделяют на единичную (исключительную) и множественную.

Единичная (исключительная) подведомственность предусматривает возможность рассмотрения определенной категории дел каким-либо одним указанным в законе органом (например, согласно ст. 80 КоБС исключительно в суде общей юрисдикции рассматриваются дела о лишении родительских прав, а согласно ст. 62 ЖК наниматель жилого помещения, не освободивший жилое помещение в течение месячного срока после его письменного уведомления, подлежит выселению в судебном порядке без предоставления другого жилого помещения).

Множественная подведомственность допускает возможность рассмотрения определенных категорий дел несколькими различными органами. В зависимости от установленного законодателем способа выбора органа, который должен рассмотреть дело, ее разделяют на альтерна-

¹ См.: Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. — М., 1999. — С. 71.

тивную, договорную, условную, императивную и подведомственность связанных между собой требований.

Альтернативная подведомственность допускает разрешение дела не только судом, но и другими юрисдикционными органами (административными, нотариальными и т. д.) по выбору истца (заявителя) независимо от мнения другой стороны. Однако согласно п. 3 ст. 10 ГК защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законодательством, а решение, принятое в административном порядке, может быть обжаловано в суд.

Договорной является подведомственность, в соответствии с которой дела помимо указанного в законе органа, уполномоченного на их разрешение, могут быть по соглашению заинтересованных лиц переданы на разрешение другого органа. Так, согласно Закону Республики Беларусь от 18 июля 2011 г. № 301-З «О третейских судах» данный суд образуется сторонами третейского соглашения для разрешения конкретного спора и прекращает свою деятельность с окончанием третейского разбирательства по этому спору. Порядок его образования и деятельности определяется третейским соглашением (соглашение сторон о передаче спора на разрешение третейского суда) с учетом положений Закона «О третейских судах». Субъектами третейского соглашения могут быть физические лица, обладающие полной дееспособностью, и (или) юридические лица, кроме государственных органов, в том числе органов местного самоуправления.

Таким образом, третейское разбирательство – процесс разрешения спора, который осуществляется третейским судом при наличии третейского соглашения о передаче спора этому третейскому суду, однако согласно ст. 19 Закона «О третейских судах» не все споры могут быть предметом третейского разбирательства.

Условной считается подведомственность, при которой дело подлежит рассмотрению в суде только при наступлении определенного, предусмотренного законом условия (например, согласно п. 1 ст. 26 ГК объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация) производится по решению органов опеки и попечительства с согласия обоих родителей, усыновителей или попечителя, а при отсутствии такого согласия – по решению суда).

Разновидностью условной является императивная подведомственность, при которой дело подлежит рассмотрению несколькими юрисдикционными органами в определенной законом последовательности, т. е. рассмотрение дела внесудебным органом является обязательным условием рассмотрения его судом. Так, большинство трудовых споров

разрешается сначала комиссией по трудовым спорам и только после этого судом (ст. 236 ТК), однако если работник не является членом профсоюза, то он имеет право по своему выбору обратиться в комиссию по трудовым спорам либо в суд.

Согласно ст. 38 ГПК подведомственность связанных между собой требований заключается в том, что при предъявлении нескольких связанных между собой требований, из которых одни подведомственны суду общей юрисдикции, а другие – иному государственному органу либо организации, все требования подлежат рассмотрению в суде общей юрисдикции, если иное не предусмотрено актами законодательства.

Подведомственность определяется судьей, принимающим дело к производству, или судом, в производстве которого оно находится (ст. 40 ГПК).

Таким образом, дело, принятое судом к своему производству с соблюдением правил подведомственности, должно быть разрешено им по существу, хотя бы в дальнейшем оно стало ему неподведомственно (ч. 1 ст. 38 ГПК).

5.2. Понятие и виды подсудности

Согласно Декрету Президента Республики Беларусь от 29 ноября 2013 г. № 6 «О совершенствовании судебной системы Республики Беларусь» система судов общей юрисдикции состоит:

- из Верховного Суда Республики Беларусь;
- областных (Минского городского) судов, экономических судов областей (г. Минска);
- районных (городских) судов.

В системе судов общей юрисдикции могут создаваться специализированные суды.

Верховный Суд Республики Беларусь действует в составе:

- Пленума Верховного Суда Республики Беларусь;
- Президиума Верховного Суда Республики Беларусь;
- судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Беларусь;
- судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Беларусь;
- судебной коллегии по экономическим делам Верховного Суда Республики Беларусь;
- судебной коллегии по делам интеллектуальной собственности Верховного Суда Республики Беларусь.

При необходимости Президентом Республики Беларусь по представлению Председателя Верховного Суда Республики Беларусь в Верхов-

ном Суде могут образовываться иные судебные коллегии для специализированного рассмотрения дел.

Таким образом, система судов имеет структуру, состоящую из нижестоящих и вышестоящих органов, территориальных, а также при необходимости и специализированных звеньев. Распределение подведомственных им дел осуществляется с помощью института подсудности.

При возбуждении гражданских дел (принятии заявлений судьей) важно правильно определить как подведомственность дела, так и его подсудность, поскольку условием возникновения гражданского процесса по конкретному спору является решение судьей двусторонней задачи:

1) относится ли разрешение конкретного спора к ведению суда (подведомственность);

2) какой конкретно суд обязан рассматривать данное дело (подсудность).

Нормы о подсудности определяют компетенцию конкретных судов внутри судебной системы по рассмотрению и разрешению того или иного дела.

В теории процессуального права **подсудность** определяется как институт (совокупность правовых норм), регулирующий относимость подведомственных дел к ведению конкретного суда для рассмотрения по первой инстанции.

Основные нормы о подсудности в гражданском процессе содержатся в гл. 5 ГПК, а отдельные из них – в разделах ГПК, регламентирующих неисковые производства в гражданском процессе (гл. 29–31 ГПК).

В зависимости от рода (характера) дел, подлежащих рассмотрению, и от территории, на которую распространяется юрисдикция того или иного суда, принято различать два вида подсудности в гражданском процессе:

родовую (предметную) подсудность;

территориальную подсудность.

Родовая (предметная) подсудность разграничивает компетенцию по рассмотрению гражданских дел между нижестоящими и вышестоящими судами, а также специализированными судами, действующими в качестве суда первой инстанции.

Поскольку критерием родовой подсудности является род дела (предмет спора), она получила название родовой (предметной) подсудности.

Правила родовой (предметной) подсудности (ст. 42–45 ГПК) разграничивают компетенцию нижестоящих и вышестоящих, а также специализированных звеньев судебной системы. Различают компетенцию районных (городских) судов, областных (Минского городского) судов и Верховного Суда Республики Беларусь по рассмотрению и разрешению гражданских дел по первой инстанции.

Так, районный (городской) суд рассматривает по первой инстанции подведомственные судам гражданские дела, за исключением дел, отнесенных к подсудности других судов (ст. 42 ГПК). Нельзя не согласиться с мнением, что под «другими судами» в данной норме подразумеваются хозяйственные суды, между тем п. 18 ст. 1 ГПК (определение термина «суд») обязывает нас под «другими судами» понимать какие-то иные суды общей юрисдикции, которых, разумеется, пока не создано¹.

Областные, Минский городской суды вправе изъять любое гражданское дело из районного (городского) суда, находящегося на территории соответствующей области, г. Минска, и принять его к своему производству в качестве суда первой инстанции. Они также рассматривают дела по первой инстанции, которые подсудны им в силу актов законодательства (по жалобам на отказ в регистрации местных общественных объединений граждан, на отказ в регистрации инициативной группы по проведению областного референдума и др.), а также дела, в материалах которых содержатся сведения, составляющие государственные секреты (ст. 44 ГПК).

Верховный Суд Республики Беларусь вправе изъять любое гражданское дело из любого суда общей юрисдикции Республики Беларусь и принять его к своему производству в качестве суда первой инстанции, а также дела, которые подсудны ему в соответствии с актами законодательства (по жалобам на отказ в регистрации республиканских и международных общественных объединений граждан, по заявлениям о прекращении деятельности таких объединений, по жалобам на отказ в регистрации инициативной группы по проведению республиканского референдума, по жалобам на отказ в регистрации политических партий, по заявлениям о прекращении деятельности политических партий, по жалобам на решения Президента Республики Беларусь по вопросам гражданства, по жалобам на отказ Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов в регистрации кандидатов в Президенты Республики Беларусь и др.) (ст. 45 ГПК).

Это правила *родовой подсудности*. Наряду с ними следует различать правила *специальной родовой подсудности*, определяющие компетенцию судебной коллегии по делам интеллектуальной собственности Верховного Суда Республики Беларусь, которая рассматривает дела по спорам, вытекающим из применения законодательства, регулирующего имущественные и личные неимущественные отношения, возникающие в связи с созданием, правовой охраной и использованием объектов ин-

¹ См.: Скобелев В.П. Гражданское процессуальное законодательство Республики Беларусь: проблемы совершенствования на современном этапе // Юстиция Беларуси. – 2012. – № 5. – С. 23.

теллектуальной собственности, а также экономических судов. Согласно ст. 48 ХПК дела, подведомственные суду, рассматриваемому экономические дела, рассматриваются по первой инстанции экономическим судом области (г. Минска), за исключением дел, отнесенных к подсудности Верховного Суда Республики Беларусь.

Верховный Суд Республики Беларусь рассматривает в качестве суда первой инстанции:

дела об оспаривании ненормативных правовых актов Президента Республики Беларусь, Совета Республики и Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, Правительства Республики Беларусь, республиканских органов государственного управления и иных республиканских органов, не соответствующих закону и затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности;

хозяйственные (экономические) споры между Республикой Беларусь и административно-территориальными единицами Республики Беларусь, а также между административно-территориальными единицами Республики Беларусь;

дела, связанные с государственными секретами;

иные дела, отнесенные законодательными актами к подсудности Верховного Суда Республики Беларусь.

Верховный Суд Республики Беларусь в пределах подведомственности дел судам, рассматривающим экономические дела, имеет право дополнительно определять подсудность дел, принимать к своему производству и рассматривать любое дело.

Территориальная подсудность – подсудность гражданского дела суду общей юрисдикции в зависимости от территории, на которую распространяется юрисдикция данного суда.

По правилам территориальной (местной) подсудности производится разграничение компетенции по рассмотрению и разрешению гражданских дел между судами одного звена (в основном между районными (городскими) судами) в зависимости от территории их деятельности.

В исковом производстве различают пять видов территориальной подсудности:

общую территориальную (общие правила);

альтернативную (по выбору истца);

исключительную;

договорную;

подсудность по связи дел.

В неисковых производствах эти нормы непосредственно не применяются, так как подсудность здесь устанавливается отдельно для каж-

дой категории дел. Однако содержание этих правил часто аналогично правилам общей территориальной подсудности, а по способу закрепления можно выделить исключительную подсудность и отдельные случаи альтернативной подсудности. Однако общее правило подсудности всегда применяется при подаче заявления о возбуждении приказного производства (ст. 395 ГПК).

В ст. 46 ГПК регламентирована *общая территориальная* подсудность: иск должен предъявляться в суд по месту жительства ответчика, а иск к юридическому лицу – по месту его нахождения, указанному в уставе или ином учредительном документе.

Согласно ст. 19 ГК местом жительства гражданина признается место нахождения (адрес) жилого помещения, право владения, распоряжения и (или) пользования которым возникло у гражданина по основаниям, установленным законодательными актами, либо населенный пункт, где этот гражданин постоянно или преимущественно проживает, а при невозможности установить такое место – место жительства (при его отсутствии – место пребывания), указанное в документе, удостоверяющем личность, либо другом документе о регистрации, либо место нахождения имущества этого лица. Местом жительства несовершеннолетних в возрасте до четырнадцати лет или граждан, находящихся под опекой, признается место жительства их родителей, усыновителей или опекунов.

Место нахождения юридического лица определяется местом нахождения его постоянно действующего исполнительного органа (административно-территориальная единица, населенный пункт, а также дом, квартира или иное помещение, если они имеются), а в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа – иного органа или лица, имеющих право действовать от имени юридического лица без доверенности (п. 2 ст. 50 ГК).

Судам Республики Беларусь подсудны дела по искам иностранных граждан, лиц без гражданства и иностранных юридических лиц к ответчикам, имеющим место жительства, или место пребывания, или место нахождения в Республике Беларусь, а также по искам к иностранным гражданам и лицам без гражданства, если они имеют место жительства на территории Республики Беларусь, и к иностранным юридическим лицам, если в Республике Беларусь находится орган управления, представительство или филиал такого юридического лица (ст. 545 ГПК).

Общие правила подсудности должны применяться, если иное не предусмотрено ГПК, т. е. в других правилах территориальной подсудности исковых дел.

Альтернативная подсудность (подсудность по выбору истца) позволяет истцу вместо или в силу невозможности использования общего правила территориальной подсудности использовать еще один или

несколько вариантов определения территориальной подсудности, если это предусмотрено ГПК либо другими законами для определенных случаев или категорий дел. Право выбора между несколькими судами (ст. 47 ГПК) принадлежит истцу и осуществляется им либо его представителем с соблюдением норм ст. 74 и 79 ГПК. Однако данное право имеет некоторые ограничения: оно не действует, если предусмотрена исключительная или договорная подсудность, и должно быть реализовано лишь до возбуждения гражданского дела. При заявлении встречного иска истец также вправе вместо данной подсудности использовать подсудность по связи дел.

Согласно ст. 47 ГПК истцу предоставляется право выбора подсудности в зависимости от категории дела либо при наличии иных указанных в ней условий. Так, иск к ответчику, место жительства которого неизвестно либо который не имеет места жительства в Республике Беларусь, может быть предъявлен по месту нахождения его имущества или по последнему известному месту его жительства в Республике Беларусь.

Иск, вытекающий из деятельности филиала юридического лица, может быть предъявлен также по месту нахождения филиала.

Иски о взыскании алиментов, об установлении материнства и (или) отцовства либо о лишении родительских прав могут предъявляться истцом также по месту его жительства.

Иск о взыскании расходов, затраченных государством на содержание детей, находящихся на государственном обеспечении, может предъявляться истцом также по месту его нахождения либо по месту нахождения детей на государственном обеспечении.

Иск о лишении родительских прав может предъявляться истцом также по месту жительства (нахождения) ребенка, если ребенок находится на государственном обеспечении.

Иск о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, может предъявляться истцом также по месту его жительства или по месту причинения вреда.

Иск о возмещении вреда, причиненного имуществу гражданина или юридического лица, может предъявляться также по месту причинения вреда.

Иск, вытекающий из договора, в котором указано место исполнения, может быть предъявлен также по месту исполнения договора.

Иск о расторжении брака с лицом, признанным в установленном законом порядке безвестно отсутствующим, недееспособным, а также лицом, осужденным за совершение преступления к лишению свободы на срок не менее трех лет, может предъявляться по месту жительства истца.

Иск о расторжении брака может быть предъявлен по месту жительства истца также в случае, когда при нем находятся несовершеннолетние

дети или когда по состоянию здоровья выезд истца к месту жительства ответчика представляется для него затруднительным.

Иск о возмещении вреда, причиненного гражданину незаконным осуждением, незаконным привлечением к уголовной ответственности, незаконным применением в качестве меры пресечения заключения под стражу, незаконным наложением административного взыскания в виде ареста или исправительных работ, может быть предъявлен истцом также по месту его жительства.

Иск о защите прав потребителя может быть предъявлен также по месту жительства или нахождения истца либо по месту исполнения договора или по месту причинения вреда.

Иск к нескольким ответчикам, проживающим или находящимся в разных местах, предъявляется в суд по месту жительства или месту нахождения одного из ответчиков.

В соответствии с правилами *исключительной* подсудности (ст. 48 ГПК) некоторые категории гражданских дел могут рассматриваться только в судах, указанных в законе. Так как этот перечень является исчерпывающим, суд обязан точно соблюдать правила данной подсудности, и лишь воспользовавшись правилом подсудности встречного иска возможно правомерное предъявление иска вопреки исключительной подсудности.

Ст. 48 ГПК установлен следующий перечень дел, в отношении которых действуют правила исключительной подсудности:

иски о правах на земельные участки, здания, помещения, сооружения, другие объекты, прочно связанные с землей, а также об освобождении имущества от ареста предъявляются по месту нахождения этих объектов или арестованного имущества;

иск кредитора наследодателя, предъявляемый до принятия наследства наследниками, подсуден суду по месту нахождения наследственного имущества или основной его части;

иск к перевозчику, вытекающий из договора перевозки грузов, пассажиров или багажа, предъявляется по месту нахождения перевозчика, к которому в установленном порядке была предъявлена претензия или должна была быть предъявлена претензия.

Договорная подсудность (ст. 49 ГПК) позволяет сторонам самим по письменному соглашению, исходя из своих интересов, определять суд, который будет рассматривать спор, уже возникший или могущий возникнуть, однако данным договором нельзя изменить исключительную подсудность в силу прямого указания в законе и родовую подсудность, так как стороны по договоренности не могут передать свой спор на рассмотрение в областные (Минский городской) суды или Верховный Суд Республики Беларусь.

Существуют некоторые особенности подсудности по соглашению сторон, касающиеся иностранных судов. Подсудность дела суду Республики Беларусь или иностранному суду может определяться письменным соглашением сторон. Если при наличии соглашения о подсудности дела иностранному суду производство в соответствии с общими правилами подсудности, предусмотренными ГПК, было возбуждено в суде Республики Беларусь, он прекращает производство по делу в случае заявления ответчиком соответствующего ходатайства до изложения возражений по существу иска. Однако исключительная подсудность не может быть изменена соглашением сторон (ст. 546 ГПК).

Подсудность *по связи дел* – подсудность, в силу которой спор подлежит разбирательству в суде, где рассматривается другое связанное с указанным спором дело. Данная подсудность обеспечивает возможность рассмотрения в одном судебном процессе нескольких требований, связанных между собой, и непосредственно реализует на практике принцип процессуальной экономии.

В соответствии с ч. 1 ст. 50 ГПК встречный иск независимо от его подсудности предъявляется в суд по месту рассмотрения первоначального иска.

Подсудность встречного иска исключает использование правил общей территориальной, альтернативной, договорной, исключительной подсудности, родовая подсудность даже может изменяться, но лишь при условии, что первоначальный иск был принят вышестоящим судом к своему производству.

Гражданский иск может быть заявлен в уголовном процессе, и соответственно его подсудность будет определяться Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь (далее – УПК). Однако если такой иск не был заявлен или не был разрешен при производстве уголовного дела, то он предъявляется в порядке гражданского судопроизводства. При этом действуют правила подсудности гражданских дел, установленные ГПК.

Вопрос о подсудности дела разрешается единолично судьей при принятии заявления. В случае обнаружения неподсудности дела данному суду судья обязан вынести мотивированное определение об отказе в возбуждении дела и указать, в какой суд необходимо обратиться заявителю. На определение судьи об отказе в возбуждении дела может быть подана частная жалоба или принесен частный протест (ч. 3 ст. 247 ГПК).

Есть некоторые особенности по подсудности дел иностранным судам. Так, согласно ст. 548 ГПК, если спор подсуден только суду Республики Беларусь, он рассматривает дело и выносит решение даже в случаях, когда тождественное дело находится в производстве иностранного суда или уже рассмотрено этим судом.

При двойной подсудности спора дело в суде Республики Беларусь подлежит прекращению, если тождественное дело в суде иностранного государства было возбуждено ранее.

Если же дело неподсудно суду Республики Беларусь, то данный факт является основанием отказа в приеме заявления о возбуждении дела. Более того, суд по собственной инициативе обязан прекратить производство по делу на любой стадии гражданского судопроизводства, если обнаружит, что дело подсудно суду иностранного государства, и если иное не установлено ГПК и международным договором Республики Беларусь (ст. 549 ГПК).

Тем не менее по общему правилу гражданское дело, принятое судом к своему производству с соблюдением правил подсудности, должно быть разрешено им по существу, несмотря на то что в дальнейшем оно стало подсудным другому суду, в том числе и иностранному.

Согласно ч. 2 ст. 51 ГПК дело, принятое к производству, передается на рассмотрение другого суда, если:

- оно будет более быстро, полно и всесторонне рассмотрено в другом суде;

- ответчик, место жительства которого не было ранее известно, заявит ходатайство о передаче дела в суд по месту его жительства;

- при рассмотрении дела в данном суде выяснилось, что оно было принято к производству с нарушением правил подсудности;

- после отвода одного или нескольких судей, а также вследствие других заслуживающих внимания обстоятельств замена судей или рассмотрение дела в данном суде невозможны;

- предъявлен иск к суду.

Передача дела в другой суд решается в открытом судебном заседании с вынесением определения, на которое может быть подана частная жалоба или принесен частный протест, во всех случаях, включая и обнаружение нарушений правил подсудности, является правом, а не обязанностью суда.

В отдельных случаях (ст. 52 ГПК) в целях наиболее быстрого и правильного рассмотрения дел, а равно в целях наилучшего обеспечения воспитательной роли судебного разбирательства дело до начала его рассмотрения в судебном заседании может быть передано из одного суда, которому оно подсудно, в другой. В пределах области, г. Минска данный вопрос разрешается председателем соответствующего областного, Минского городского судов, а также Председателем Верховного Суда Республики Беларусь или его заместителями, которые уполномочены решать данный вопрос между областными судами и столицей.

Дело, направленное из одного суда в другой суд, подлежит безусловному принятию к производству судом, которому это дело направлено. Споры о подсудности между судами не допускаются (ч. 5 ст. 51 ГПК).

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ УЧАСТНИКАХ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

6.1. Состав и виды участников гражданского судопроизводства

Конституцией (ч. 1 ст. 60) закреплено важнейшее положение, в соответствии с которым каждому гарантируется защита его прав и свобод компетентным, независимым и беспристрастным судом в определенные законом сроки. Данная норма находит свое дальнейшее развитие в ч. 1 ст. 6 ГПК – заинтересованное лицо вправе в установленном законом порядке обращаться в суд за защитой нарушенного или оспариваемого права либо охраняемого законом интереса.

К числу таких заинтересованных лиц относятся граждане (физические лица) и юридические лица, их представители, а также Республика Беларусь и ее административно-территориальные единицы, ведение дел которых в судах согласно ст. 71 ГПК осуществляется через уполномоченных законом представителей государственных органов. Иностранные граждане и лица без гражданства, иностранные юридические лица имеют право обращаться в суды Республики Беларусь и пользуются гражданскими процессуальными правами наравне с гражданами и юридическими лицами Республики Беларусь.

Вместе с тем в предусмотренных законом случаях судебные дела в защиту прав или охраняемых законом интересов граждан и юридических лиц могут быть возбуждены по заявлениям прокурора, государственных органов, юридических лиц и отдельных граждан (например, о лишении родительских прав, защите интересов недееспособных и др.). При обращении в суды названные лица выступают активными участниками гражданского судопроизводства, носителями субъективных гражданских процессуальных прав и обязанностей.

В свою очередь, стоящие перед гражданским процессуальным законодательством задачи, нашедшие свое отражение в ст. 5 ГПК, предъявляют особые требования к субъектам гражданских процессуальных правоотношений и предполагают наличие специфического состава участников гражданского судопроизводства.

Следует отметить, что гражданское процессуальное законодательство не содержит дефиниции «участники гражданского судопроизводства», а дает лишь перечень лиц, участвующих в гражданском судопроизводстве.

В теории гражданского процессуального права проблема состава участников гражданского судопроизводства является дискуссионной: обсуждаются вопросы отнесения к их числу должностных лиц суда (судей, секретаря судебного заседания (секретаря судебного заседания – помощника судьи), судебного исполнителя), а также лиц, присутствующих в зале судебного заседания (с научными, учебными, воспитательными и иными целями).

Закон ни первую, ни вторую категорию лиц к участникам гражданского процесса не относит. Что касается должностных лиц суда, то исходя из основных начал гражданского судопроизводства они наделены установленными законом властными полномочиями по рассмотрению и разрешению гражданских дел и исполнению судебных решений. Другими словами, основное их функциональное предназначение состоит в оказании помощи участникам процесса в реализации их прав.

По общему правилу рассмотрение гражданских дел во всех судах является открытым – принцип гласности судебного разбирательства (ст. 17 ГПК). Это дает право гражданам, которые непосредственно не принимают участия в гражданском судопроизводстве, находиться в зале судебного заседания при рассмотрении и разрешении судами гражданских дел. Следует отметить, что к таким гражданам судом могут быть в соответствии со ст. 272 ГПК применены меры процессуального принуждения – предупреждение и удаление из зала судебного заседания.

Важнейшим критерием деления участников гражданского судопроизводства на группы и виды является их степень заинтересованности в том, в чью пользу разрешится дело, чьи требования будут удовлетворены либо отклонены.

Состав и виды участников гражданского судопроизводства нормативно определен ст. 54 ГПК и подразделяется на две самостоятельные группы: лица, юридически заинтересованные в исходе дела, и лица, такой заинтересованности не имеющие.

Как первые, так и вторые имеют юридически обеспеченную возможность влиять на развитие процесса. Правильное определение состава и позиций юридически заинтересованных в исходе дела лиц является важнейшей составляющей достижения цели судебного разбирательства.

В свою очередь, каждая из обозначенных групп участников гражданского судопроизводства подразделяется на виды:

1. Юридически заинтересованные в исходе дела лица в зависимости от принадлежности интереса:

а) имеющие непосредственный интерес в исходе дела стороны (истец и ответчик), третьи лица (как заявляющие, так и не заявляющие са-

мостоятельных требований на предмет спора), заявители, государственные органы, юридические лица и иные организации, должностные лица, действия (бездействие) которых обжалуются, а также заинтересованные граждане и юридические лица – по делам особого производства.

Непосредственный интерес в исходе дела состоит из материально-правового и процессуально-правового интереса в результатах рассмотрения судом конкретного гражданского дела. Материально-правовой интерес состоит в том, что участники спорного материально-правового отношения заинтересованы в его разрешении прежде всего в свою пользу (например, признании права собственности (доли в праве собственности) на жилой дом (квартиру); переводе прав и обязанностей покупателя на участника общей долевой собственности при продаже доли с нарушением преимущественного права покупки (п. 3 ст. 253 ГК) и др.). Процессуально-правовой интерес заключается в том, чтобы удовлетворение материально-правового интереса базировалось на законном и обоснованном решении, а само дело было рассмотрено и разрешено быстро и правильно;

б) лица, имеющие государственный, общественный или иной интерес в исходе дела: прокурор, государственные органы, организации и граждане, от собственного имени защищающие права и интересы других лиц; государственные органы, вступившие в процесс с целью дачи заключения по делу; представители юридически заинтересованных в исходе дела лиц.

Данные участники гражданского судопроизводства не имеют и не могут иметь личного материально-правового интереса в исходе дела. Их интерес в разрешении каждого конкретного дела ограничивается не только процессуально-правовой стороной дела, но и государственной и общественной пользой судебного решения. Эти участники заинтересованы в исходе дела, так как непосредственно обращаются в суд с иском или заявлением, например прокурор, государственный орган, возбуждившие дело, не только формально исполняют лежащую на них в силу закона обязанность по охране прав и интересов физических и юридических лиц, но и добиваются всеми доступными и законными способами удовлетворения заявленного требования.

2. Юридически не заинтересованные в исходе дела лица: свидетели, эксперты, специалисты, переводчики, понятые, хранители арестованного или спорного имущества. Основное функциональное предназначение их заключается в оказании суду содействия в осуществлении правосудия по гражданскому делу. Указанные лица являются самостоя-

тельными субъектами гражданского судопроизводства и должны отвечать следующим признакам:

не иметь вообще никакой юридической заинтересованности в исходе дела;

владеть необходимой информацией, имеющей отношение к конкретному гражданскому делу и способствующей правильному его разрешению;

обладать специальными познаниями в отдельных областях искусства, языка, физики, биологии, техники, компьютерных технологий и др.

Необходимо отметить, что для каждого вида гражданского судопроизводства (исковое, особое, приказное и др.) характерен строго определенный состав его участников.

6.2. Правовой статус юридически заинтересованных в исходе дела лиц

Исходя из целей и задач гражданского судопроизводства его участники наделяются соответствующим правовым статусом. Правовой статус юридически заинтересованных в исходе дела лиц определяется их процессуальными правами и обязанностями.

На порядок осуществления процессуальных прав и исполнения обязанностей участников гражданского судопроизводства существенное влияние оказывают основные начала гражданского процессуального законодательства: принцип диспозитивности (распорядительности) (ст. 18 ГПК), принцип состязательности и равенства сторон (ст. 19 ГПК), принцип выяснения судом действительных обстоятельств дела (ст. 20 ГПК) и др.

В соответствии с принципом диспозитивности юридически заинтересованные в исходе дела лица имеют право свободно распоряжаться принадлежащими им материальными и процессуальными правами, не нарушая при этом права и охраняемые законом интересы других лиц и государства (например, истец вправе отказаться от заявленных исковых требований, стороны вправе заключить мировое соглашение и т. д.).

Смысл принципа состязательности и равенства сторон заключается в том, что рассмотрение гражданских дел во всех судах строится на основе состязательности и равенства сторон в процессе, при этом в споре между собой стороны обязаны добросовестно пользоваться принадлежащими им материальными и процессуальными правами и исполнять процессуальные обязанности (например, в судебном разбирательстве при заслушивании объяснений сторон, оглашении письменных доказательств и др.).

При этом каждое юридически заинтересованное в исходе дела лицо занимает и защищает в производстве по этому делу самостоятельную позицию. Эта позиция находит свое отражение в соответствующих процессуальных документах, заявлениях и действиях и включает в себя определенные требования или возражения против требований вместе с их фактическим и правовым обоснованием (ст. 55 ГПК).

На суд возлагается обязанность разъяснять участникам гражданского судопроизводства их процессуальные права и обязанности, а также предупреждать о последствиях ненадлежащего осуществления прав, отказа от их осуществления либо неисполнения или ненадлежащего исполнения (ст. 15 ГПК).

В целом весь **комплекс принадлежащих участникам гражданского судопроизводства процессуальных прав и обязанностей** можно классифицировать на следующие группы: общие (общепроцессуальные) и специальные (распорядительные).

Общепроцессуальными правами наделены все юридически заинтересованные в исходе дела лица как участники гражданского судопроизводства. К числу таких прав (ч. 1 ст. 56 ГПК) относятся:

- право подавать заявления;
- знакомиться с материалами дела, делать выписки из них;
- снимать копии представленных документов;
- заявлять отводы;
- представлять доказательства;
- участвовать в исследовании доказательств;
- задавать вопросы другим участникам судопроизводства по делу;
- заявлять ходатайства;
- давать устные и письменные объяснения суду;
- представлять свои доводы и соображения;
- возражать против ходатайств, доводов и соображений других лиц;
- обжаловать (опротестовывать) судебные постановления и др.

Наделяя участников гражданского судопроизводства широким перечнем процессуальных прав, закон устанавливает основную общепроцессуальную обязанность для них – добросовестно пользоваться принадлежащими им процессуальными правами, что, в свою очередь, будет содействовать осуществлению правосудия, соблюдению принципа процессуальной экономии, быстрому и правильному рассмотрению и разрешению дела. Все попытки затянуть процесс или отклониться от существа дела пресекаются судом.

Распорядительными правами наделены только те участники гражданского судопроизводства, которые имеют непосредственный интерес

в исходе дела и определяются конкретными целями, для достижения которых они участвуют в процессе (процессуальное положение). Например, истец вправе изменить основания и предмет иска, увеличить либо уменьшить размер исковых требований в суде первой инстанции (ст. 61 ГПК). В кассационной инстанции истец, как и в суде первой инстанции, может отказаться от иска, ответчик вправе признать иск и т. д. (ст. 418 ГПК).

Объем прав и обязанностей юридически заинтересованного в исходе дела лица (его статус) в процессе по конкретному делу зависит от процессуального положения этого лица.

По общему правилу при рассмотрении гражданских дел в порядке особого производства, а также дел, вытекающих из административно-правовых отношений, юридически заинтересованные в исходе дела лица пользуются перечисленными процессуальными правами и несут процессуальные обязанности.

В соответствии с ч. 2 ст. 4 ГПК гражданское процессуальное законодательство, ограничивающее права участников гражданского судопроизводства, обратной силы не имеет.

СТОРОНЫ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

7.1. Понятие сторон в гражданском процессе, их права и обязанности

Гражданский процесс представляет собой деятельность суда, заинтересованных в исходе дела лиц, других участников гражданских дел по их рассмотрению и разрешению, а также по исполнению судебных постановлений и иных актов, подлежащих исполнению. К лицам, имеющим непосредственный интерес в исходе дела, в соответствии со ст. 54 ГПК относятся стороны, третьи лица, заявители, государственные органы, юридические лица и иные организации, должностные лица, действия (бездействие) которых обжалуются, заинтересованные граждане и юридические лица, а также взыскатели и должники. Данная норма закона, определяя состав участников гражданского судопроизводства, прежде всего упоминает стороны. Исторически термин «сторона» возник с появлением искового производства, поскольку предмет процесса в данном случае всегда составляет спорное материальное правоотношение, предполагающее наличие противоположных позиций. В связи с этим в юридической литературе традиционно о сторонах принято говорить как о лицах, участвующих в исковых делах. При подобной трактовке внимание акцентируется на наличии между указанными субъектами спора, вытекающего из гражданских правоотношений. В то же время в доктрине гражданского процессуального права сформировался иной подход, интерпретирующий понятие «стороны» в широком смысле и распространяющий его на все виды производства¹. Сторонники данной позиции полагают, что стороны (сторона) существуют в любом деле, где суд рассматривает вопрос о субъективном праве или охраняемом законом интересе.

ГПК не содержит нормативного понятия сторон в гражданском процессе, ограничиваясь указанием на их наименование в разных видах судопроизводства (исковом, особом, приказном производствах, в производстве, возникающем из административно-правовых отношений). Вместе с тем анализ существующих в науке гражданского процессуального права позиций позволяет определить, что **стороны** – это субъекты спорного материального правоотношения, являющегося предметом рассмотрения и разрешения в суде.

¹ См., например: Власов А.А. Гражданский процесс. – С. 100 ; Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. – С. 168 ; Таранова Т.С. Гражданский процесс. Общая часть. – С. 146.

По данным статистики преобладающее количество рассматриваемых судами гражданских дел имеет исковый характер. Их особенностью согласно п. 2 ст. 1 ГПК является наличие спора, вытекающего из гражданских, семейных, трудовых и иных правоотношений. Поскольку любой спор предполагает существование двух спорящих сторон с различной позицией, постольку и в споре о гражданском праве также присутствуют две стороны. Согласно ч. 1 ст. 60 ГПК сторонами в делах искового производства являются истец и ответчик. Указанные субъекты выступают в качестве носителей противоположных правовых интересов. Так, одна сторона, обращаясь за защитой своего нарушенного права или охраняемого законом интереса в суд путем подачи иска, приобретает статус истца. Позиция истца, сформулированная в исковом заявлении, заключается в определенном требовании, адресованном контрагенту (например, в требовании к лицу, признанному виновным в совершении преступления, возместить вред, причиненный данным преступным деянием, либо в требовании к нанимателю восстановить в должности незаконно уволенное лицо). Следует подчеркнуть, что в установленных законом случаях в суд с заявлением в защиту прав и охраняемых законом интересов других лиц могут от собственного имени обращаться прокурор (ст. 81 ГПК), государственные органы и юридические лица (ст. 85 ГПК), общественные объединения, в том числе профессиональные союзы (ст. 86 ГПК), и граждане (ст. 87 ГПК). При этом лицо, в интересах которого возбуждено дело, извещается судом о возникшем процессе и участвует в нем в качестве истца (ч. 2 ст. 60 ГПК).

Сторона, призываемая в процессе к ответу путем предъявления соответствующего требования и в связи с этим противостоящая истцу, именуется ответчиком. Правовая позиция ответчика находит свое выражение в возражениях против иска либо во встречном иске (ч. 3 ст. 60 ГПК).

В делах, возникающих из административно-правовых отношений, и в приказном производстве также существуют стороны с различными правовыми интересами. В делах, возникающих из административно-правовых отношений, стороны именуются *заявителем* и *государственным органом, организацией или должностным лицом, действия (бездействие) которого обжалуются* (ч. 1 ст. 338 ГПК). В приказном производстве сторонами являются *взыскатель* и *должник* (ст. 395 ГПК). В делах особого производства отсутствует спор о праве и, как следствие, нет сторон с противоположными интересами. Дела подобного рода судья рассматривает с участием заявителя и заинтересованных лиц, которые могут привлекаться в процесс по ходатайству заявителя или прокурора, а также по собственной инициативе или по инициативе суда (ч. 2 ст. 362 ГПК). В то же время существует мнение, что в особом производстве можно говорить о сторонах с противоположными позициями применительно к категориям

дел, связанным с установлением правового состояния гражданина (о признании гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным, принудительной госпитализации и лечении граждан, помещении несовершеннолетних в специальные учебно-воспитательные или лечебно-воспитательные учреждения, направлении граждан в лечебно-трудовые профилактории)¹. Это обусловлено наличием в перечисленных делах спора о факте, что предполагает юридическую возможность гражданина оспаривать те обстоятельства, которые являются основаниями изменения его правового статуса. Неслучайно процессуальный закон императивно устанавливает обязанность суда рассматривать перечисленные выше категории дел с обязательным участием гражданина, чей правовой статус определяется (ч. 1 ст. 375, ч. 3 ст. 391, ч. 3 ст. 393⁷, ч. 4 ст. 393⁹ ГПК). Исключения составляют дела о признании гражданина недееспособным, по которым возможность участия самого гражданина в судебном заседании обуславливается состоянием его здоровья (ч. 2 ст. 375 ГПК).

В теории гражданского процессуального права сторону, по инициативе которой начат судебный процесс, принято именовать активной, поскольку ее позицией определяются предмет судебного разбирательства, объем и содержание доказательственной деятельности, а также лицо, привлекаемое как предполагаемый нарушитель субъективного права либо охраняемого законом интереса (табл. 1). Ввиду того что противоположная сторона нуждается лишь в подтверждении правомерности своего действия (бездействия) в материальном правоотношении и, как следствие, привлекается в дело не в связи с собственным требованием, она является пассивной.

Таблица 1

Вид производства	Активная сторона	Пассивная сторона
Исковое	Истец	Ответчик
По делам, возникающим из административно-правовых отношений	Заявитель	Государственный орган, юридическое лицо, иная организация, должностное лицо, чьи действия (бездействие) обжалуются
Особое	Заявитель	Заинтересованные граждане и юридические лица
Приказное	Взыскатель	Должник

¹ См.: Гражданский процесс. Общая часть. – С. 218; Научно-практический комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Республики Беларусь / Л.И. Бакиновская [и др.]; под общ. ред. Т.А. Беловой, И.Н. Колядко, И.А. Мирониченко. – Минск, 2005. – С. 105; Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. – С. 169–170; Таранова Т.С. Гражданский процесс. Общая часть. – С. 152.

Доктриной гражданского процессуального права выработаны определенные критерии (признаки), присущие сторонам цивилистического процесса. Содержание данных признаков заключается в следующем:

стороны по гражданскому делу. В их качестве могут выступать действительные или предполагаемые субъекты материальных правоотношений, вопрос о которых должен разрешить суд. Это означает, что судебный процесс возможен только между обладателями спорных прав и обязанностей. На стадии возбуждения гражданского дела судья лишь предполагает то, что истец является носителем материального права, о защите которого он ставит вопрос перед судом, и что нарушителем данного права является лицо, привлеченное в качестве ответчика по делу. Обоснованность данных утверждений устанавливается в ходе судебного разбирательства. Следовательно, до принятия судом решения по делу и вступления его в законную силу истец является лишь предполагаемым носителем спорного права, а ответчик – предполагаемым носителем спорной обязанности;

юридическая заинтересованность в исходе дела. Ввиду того что стороны выступают в суде в защиту собственных прав, их заинтересованность является личной и в содержательном аспекте имеет материально-правовой и процессуальный компоненты. Так, материально-правовой интерес истца состоит в получении того блага, которое принесет ему решение суда об удовлетворении иска (например, освобождение имущества от ареста и возвращение его собственнику); процессуальный интерес заключается в вынесении судом решения об удовлетворении иска. Материально-правовой интерес ответчика состоит в установлении судебным решением отсутствия у него каких-либо правовых обязанностей перед истцом. Его процессуальным интересом будет вынесение судом решения об отказе в иске. Очевидно, что стороны как носители полярного правового потенциала обладают противоположным юридическим интересом;

участие в гражданском деле от собственного имени. Поскольку в рамках гражданского судопроизводства разрешается вопрос об официальном подтверждении наличия либо отсутствия у одной стороны права, подлежащего защите, у другой – корреспондирующей юридической обязанности, все процессуальные действия (подача исков, жалоб, ходатайств, заявление отводов, предъявление доказательств, заключение мирового соглашения и т. п.) совершаются указанными лицами от своего имени. В силу этого закон императивно устанавливает правило, согласно которому при участии в деле представителей последние со-

вершают все юридически значимые действия от имени представляемых (ч. 1 ст. 74, ч. 1 ст. 79 ГПК);

распространение на стороны всех материально-правовых последствий вступившего в законную силу судебного решения по гражданскому делу. Так как стороны являются обладателями прав и обязанностей по спорному правоотношению, только они судебным решением могут быть уполномочены получить конкретные материальные блага либо обязаны совершить определенные действия или воздержаться от их совершения. Следовательно, истец в случае вынесения судебного решения в его пользу вправе требовать от ответчика реализации действий, указанных в постановлении суда, а ответчик обязан исполнить требуемое;

возложение обязанности по возмещению судебных расходов. Поскольку стороны являются основными участниками гражданского судопроизводства, на них возлагается обязанность компенсировать расходы, возникшие в связи с рассмотрением и разрешением дела в суде. Правила распределения судебных расходов закреплены в ст. 135–137 ГПК.

Возможность выступать в гражданском процессе в качестве стороны обусловлена наличием процессуальной правоспособности. Согласно ст. 58 ГПК гражданская процессуальная правоспособность признается в равной мере за основными субъектами материального права (Республикой Беларусь и ее административно-территориальными единицами, гражданами и юридическими лицами, а в предусмотренных законом случаях – организациями, не являющимися юридическими лицами). Соответственно все перечисленные выше субъекты могут приобретать статус стороны в гражданском процессе. В силу положений ст. 541 ГПК право беспрепятственного обращения в суды Республики Беларусь имеют также иностранные граждане, лица без гражданства, иностранные юридические лица, если иное не предусмотрено законодательными актами, международными договорами Республики Беларусь и соглашением сторон.

Поскольку в рамках гражданского дела суд разрешает юридический вопрос о правах и обязанностях сторон, они являются основными участниками процесса. В связи с этим отсутствие в споре одного из них влечет либо отказ в возбуждении гражданского дела (если отсутствие стороны было изначальным), либо прекращение производства по делу (если отсутствие стороны возникло во время процесса). В частности, сторона изначально отсутствует в случае смерти гражданина или ликвидации юридического лица до возбуждения производства по делу при условии, что спорное правоотношение не допускает правопреемства. Прекращение существования стороны во время производства по делу может иметь место при совпадении истца и ответчика в одном лице. Например,

по спору имущественного характера ответчик является единственным наследником истца, умершего после возбуждения гражданского дела. Аналогичная ситуация возникает в случае присоединения во время процесса юридического лица-ответчика к юридическому лицу-истцу.

Стороны как важнейшие фигуранты гражданского дела наделены широким спектром прав, которые принято подразделять на общие (общепроцессуальные) и специальные (распорядительные). *Общепроцессуальные права* обусловлены наличием процессуального интереса в исходе дела и в силу этого свойственны всем юридически заинтересованным участникам судопроизводства (в том числе третьим лицам, прокурору, представителю и др.). Указанная группа правомочий нормативно закреплена в ст. 56 ГПК. В соответствии с данной нормой стороны вправе подавать заявления, знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии представленных документов и требовать их удостоверения, заявлять отводы, представлять доказательства, участвовать в исследовании доказательств, задавать вопросы другим участникам судопроизводства по делу, заявлять ходатайства, давать устные и письменные объяснения суду, представлять свои доводы и соображения, возражать против ходатайств, доводов и возражений других лиц, обжаловать судебные постановления, а также совершать иные процессуальные действия, предоставленные им законодательством.

В то же время, поскольку стороны являются действительными или предполагаемыми субъектами спорного материального правоотношения и обладают материально-правовой заинтересованностью в исходе дела, закон наделяет их *специальными (распорядительными) правами*, которые дают возможность в определенных пределах распоряжаться объектом спора. Согласно ч. 3 ст. 61 ГПК к распорядительным правам истца относятся право на изменение основания или предмета иска, право на увеличение либо уменьшение размера исковых требований, право на отказ от иска. Основные распорядительные права ответчика состоят в праве изменить основание возражений против иска, а также в праве полностью либо частично признать иск. Кроме того, стороны наделены правом заключения мирового соглашения, в том числе путем проведения медиации в срок, установленный судом.

В юридической литературе к распорядительным правам истца относят также право давать согласие на замену ненадлежащего ответчика, право влиять на применение судом процедуры заочного производства¹, право объединять в одном исковом заявлении несколько взаимосвязанных требований²; к распорядительным правам ответчика – право на по-

¹ См.: Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса. – С. 194–195.

² См.: Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. – С. 183.

лучение копии искового заявления, копий письменных доказательств, обосновывающих фактическое основание иска¹, право на обжалование заочного решения в суд первой инстанции².

Анализируя специальные процессуальные полномочия сторон по направленности и субъекту осуществления, И.Ю. Кирвель классифицирует распорядительные права истца на действия по преобразованию материально-правового требования (изменение основания или предмета иска, увеличение или уменьшение размера исковых требований) и действия по прекращению процесса (отказ от иска, заключение мирового соглашения); распорядительные права ответчика – на действия по преобразованию защиты против иска (изменение основания возражений против иска), признанию исковых требований (полное или частичное признание иска), прекращению процесса (заключение мирового соглашения).

В доктрине гражданского процессуального права существуют иные классификации прав сторон в гражданском судопроизводстве. Так, А.А. Власов предлагает разграничивать по содержанию три группы субъективных процессуальных прав сторон:

права, влияющие на движение дела (к ним относятся полномочия, реализующие принцип диспозитивности и совпадающие с распорядительными правами, рассмотренными ранее (право на подачу иска, изменение иска, отказ от иска, заключение мирового соглашения и т. д.);

права, реализуемые в судебном разбирательстве (право на личное участие в судебном слушании, участие в суде через представителя, дачу объяснений по существу дела, участие в исследовании доказательств, выступление в судебных прениях и с репликой);

права, обеспечивающие законность, объективность, беспристрастность и независимость судебной деятельности (право на отвод должностных лиц суда и отдельных участников дела (прокурора, эксперта, специалиста, переводчика, понятого, представителя), обеспечение иска, обеспечение доказательств, применение технических средств для закрепления доказательств, вынесение дополнительного решения, разъяснение судебного решения, исправление описок и явных счетных ошибок в решении, обжалование судебного постановления, подача замечаний на протокол судебного заседания)³.

В соответствии с ч. 1, 2 ст. 61 ГПК стороны пользуются равными процессуальными правами и имеют возможность в установленных законом пределах свободно ими распоряжаться. Однако основные права сторон

¹ См.: Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. – С. 183.

² См.: Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса. – С. 194–195.

³ См.: Власов А.А. Гражданский процесс. – С. 103–104.

находятся под контролем суда. В частности, ч. 4 ст. 61 ГПК указывает, что суд не принимает отказа истца от иска, признания иска ответчиком и не утверждает мирового соглашения сторон, если эти действия противоречат закону или нарушают чьи-либо права и охраняемые законом интересы.

Сходное положение закреплено в п. 21 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28 июня 2001 г. № 7 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса при рассмотрении дел в суде первой инстанции», где отмечено, что заявление истца об отказе от иска, ответчика о признании иска или обеих сторон о заключении мирового соглашения не являются безусловным основанием для их принятия или утверждения судом. Для удовлетворения таких заявлений необходимо, чтобы действия сторон были свободным волеизъявлением, не противоречили закону, не нарушали чьих-либо прав и охраняемых законом интересов.

Пример. По иску о расторжении брака, продлившегося один год и два месяца, и разделе совместно нажитого имущества стороны заявили о заключении мирового соглашения, в котором предусмотрели условие о погашении имеющихся у них общих долгов своими родителями. Поскольку данное соглашение нарушало права и законные интересы иных лиц, суд обоснованно отказал в его утверждении.

По отдельным категориям гражданских дел утверждение судом мирового соглашения не допускается. Это может быть обусловлено характером спорных правоотношений либо императивным способом их нормативно-правового регулирования. Так, согласно п. 15 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 20 декабря 1991 г. № 12 «О практике применения судами Республики Беларусь законодательства при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов на детей» по таким делам не должны утверждаться мировые соглашения, поскольку условия и порядок установления отцовства определены законом. Императивное материально-правовое регулирование оснований признания завещания недействительным также влечет недопустимость утверждения мировых соглашений по указанным требованиям (п. 7 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 21 декабря 2001 г. № 16 «О некоторых вопросах применения судами законодательства о наследовании»). Характер спорного правоотношения является причиной невозможности заключения мирового соглашения по делам, связанным с рассмотрением жалоб на неправомерные действия (бездействие) государственных органов, иных организаций и должностных лиц (п. 21 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 24 декабря 2009 г. № 11 «О применении судами законодательства, регулирующего защиту прав и за-

конных интересов граждан при рассмотрении жалоб на неправомерные действия (бездействие) государственных органов, иных организаций и должностных лиц»).

Установление судебного контроля за реализацией сторонами распорядительных прав является необходимым и обоснованным в силу ряда причин. Так, использование субъектами спорного правоотношения специальных правомочий ограничено материально-правовой природой субъективного права и, как следствие, процессуальной формой распоряжения им, о чем стороны могут быть не осведомлены. В качестве примера можно привести дела о признании брака недействительным, о лишении родительских прав, об установлении отцовства, по которым не допускается разрешение юридического конфликта посредством диспозитивного распорядительного действия – заключения мирового соглашения. Кроме того, важнейшим аргументом в пользу судебного санкционирования действий сторон является возможность прекращения производства по делу при реализации прав на отказ от иска и заключение мирового соглашения. При этом в силу прямого указания закона императивно исключается предоставление судебной защиты по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям в случае повторного обращения в суд (ч. 2 ст. 164 ГПК).

Практика использования контрольных функций суда в гражданском процессе является традиционной. На необходимость ограничения свободного распоряжения правом мириться с ответчиком и отказаться от иска в начале XX в. указывал Е.В. Васьковский, который отмечал, что «если обладатель права стеснен в распоряжении им вне процесса, то такому же стеснению он должен быть подвергнут и в процессе, предметом которого является это право.

<...>

...Каждая сторона может осуществлять принадлежащее ей право распоряжения спорными объектами в процессе, не нарушая при этом прав другой стороны»¹.

В зависимости от содержания процессуальных прав их осуществление сторонами допустимо на одной либо нескольких стадиях гражданского судопроизводства. Так, право на подачу встречного иска может быть реализовано ответчиком при рассмотрении дела в суде первой инстанции; право сторон на обжалование не вступившего в законную силу судебного постановления – в рамках кассационного производства; право на заключение мирового соглашения – на всех стадиях процесса.

¹ Васьковский Е.В. Учебник гражданского процесса. – С. 97.

Стороны, как и иные участники судопроизводства, не только наделены правами, но и исполняют определенные обязанности. В юридической литературе процессуальные обязанности сторон классифицируются на общие и специальные. Вместе с тем учеными предлагаются различные критерии их разграничения. Так, И.Ю. Кирвель, основываясь на влиянии производимого участником действия на требуемую законом меру его должного поведения в суде, под общими понимает обязанности, исполнение которых не исчерпывается совершением определенного процессуального действия, под специальными – обязанности, возлагаемые на стороны в связи с необходимостью совершения ими отдельных процессуальных действий¹. Т.В. Сахнова, базируясь на характере заинтересованности в исходе дела (процессуальном либо материально-правовом), к общим обязанностям сторон относит те, которые свойственны всем лицам, обладающим процессуальной заинтересованностью, к специальным – те, которые обусловлены материально-правовым интересом в исходе дела². Данная позиция поддерживается иными учеными-процессуалистами (А.А. Власовым³, Г.Л. Осокиной⁴, Т.С. Тарановой⁵ и др.).

В соответствии с указанным подходом общий характер имеет закрепленная ст. 56 ГПК обязанность юридически заинтересованных в исходе лиц (лиц, участвующих в деле) добросовестно пользоваться принадлежащими им процессуальными правами. Так, стороны должны своевременно являться в суд, соблюдать порядок в судебном заседании, сообщать информацию, соответствующую действительности, мотивировать заявления и ходатайства, не злоупотреблять временем суда и других лиц и т. д. Примером специальной обязанности может служить обязанность по соблюдению требований к форме и содержанию процессуальных документов о возбуждении производства по гражданскому делу, по доказыванию фактов, на которые сторона ссылается как на основание своих требований либо возражений, по уплате государственной пошлины и возмещению судебных издержек по делу.

Отечественная судебная практика свидетельствует о многочисленных фактах недобросовестного поведения сторон, связанного со злоупотреблением процессуальными правами (одновременное обращение в несколько судебных учреждений при альтернативной подсудности,

¹ См.: Кирвель И.Ю. Стороны в гражданском и хозяйственном процессе [Электронный ресурс] : [по состоянию на 24.11.2003 г.] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

² См.: Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса. – С. 199–200.

³ См.: Власов А.А. Гражданский процесс. – С. 102.

⁴ См.: Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. – С. 182.

⁵ См.: Таранова Т.С. Гражданский процесс. Общая часть. – С. 155.

неоднократное и существенное изменение исковых требований в ходе судебных заседаний, подача немотивированных заявлений, непредставление доказательств при возможности это сделать, обращение с ходатайствами о производстве действий, которые сторона в дальнейшем не намерена совершать, и т. д.). Это послужило основанием возникновения в судебном сообществе дискуссии о необходимости законодательного сужения объема процессуальных прав сторон либо ограничения возможности пользования ими¹.

Неисполнение обязанностей является основанием применения мер процессуальной ответственности. В частности, на сторону, систематически противодействующую правильному и быстрому рассмотрению и разрешению дела, суд может возложить уплату в пользу другой стороны компенсации за фактическую потерю рабочего времени (ст. 138 ГПК); при нарушении порядка в зале судебного заседания – отложить разбирательство дела (ч. 3 ст. 272 ГПК), в случае проявления неуважения к суду, выразившегося в неподчинении распоряжению председательствующего, либо при совершении действий, свидетельствующих о явном пренебрежении к суду или установленным в суде правилам, – привлечь к административной ответственности (ч. 6 ст. 272 ГПК).

7.2. Процессуальное соучастие

Как правило, в делах искового производства участвуют два лица, между которыми существует спор о праве, – истец и ответчик. В то же время гражданское процессуальное законодательство предусматривает возможность появления в одном процессе нескольких истцов или нескольких ответчиков, а также одновременную многосубъектность как на стороне истца, так и на стороне ответчика. Совместное участие в деле нескольких истцов либо нескольких ответчиков, интересы и требования которых не исключают друг друга, именуется согласно ст. 62 ГПК **процессуальным соучастием**. В данном случае суд сталкивается с ситуацией, когда в рамках производства по одному гражданскому делу разрешается юридический конфликт нескольких управомоченных и обязанных субъектов, состоящих в споре о субъективном праве либо охраняемом законом интересе.

Институт процессуального соучастия позволяет обеспечить защиту прав и интересов граждан и юридических лиц с минимальными финансовыми и временными затратами суда и участников судопроизводства.

¹ См., например: Савчук В. О некоторых проблемах, связанных со злоупотреблением сторонами процессуальными правами в гражданском процессе // Юстиция Беларуси. – 2012. – № 1. – С. 26–28.

При этом достигается еще одна важнейшая цель: предотвращается возникновение в будущем судебных процессов по тому же спору и, как следствие, возможность вынесения судом противоречащих друг другу постановлений по существу дела.

Формирование учения о процессуальном соучастии связано с активными дискуссиями о его специфических признаках¹. Базируясь на анализе имеющихся в науке гражданского процессуального права теоретических концепций по названной проблеме, можно выделить следующие **признаки процессуального соучастия**:

многосубъектность на стороне (сторонах) процесса;

наличие общих прав и (или) обязанностей, вытекающих из спорного материального правоотношения;

взаимосвязь требований и интересов соучастников.

В зависимости от того, на какой стороне процесса возникает многосубъектность, различают следующие виды соучастия:

активное (наличие нескольких лиц на стороне истца, при этом каждое из них именуется соистцом). Примером активного соучастия может служить требование нескольких наследников по закону к наследнику по завещанию о признании завещания недействительным в связи с нарушением правил о его форме (п. 2 ст. 1052 ГК);

пассивное (присутствие нескольких лиц на стороне ответчика, каждое из которых является соответчиком). Так, в делах о лишении родительских прав в отношении обоих родителей истцом является несовершеннолетний ребенок, а ответчиками – лица, указанные в качестве родителей в записи акта о его рождении (п. 5 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 26 сентября 2002 г. № 7 «О судебной практике по делам о лишении родительских прав»);

смешанное (одновременная многосубъектность на обеих сторонах процесса, возникающая в случае предъявления иска несколькими истцами к нескольким ответчикам). Иллюстрацией данного вида соучастия может быть требование собственников жилого дома о возмещении вреда, причиненного их имуществу, к лицам, совместными действиями которых был причинен ущерб.

¹ См.: Абанина А.Ю. Процессуальное соучастие в гражданском судопроизводстве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.15 / Моск. гос. юрид. акад. им. О.Е. Кутафина. – М., 2011. – 27 с. ; Гончарова О.С. Соучастие в гражданском процессе России и США : монография. – М., 2014. – 208 с. ; Филиппов С.А. Теоретические и практические аспекты гражданского процессуального соучастия : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.15 / Саратов. гос. акад. права. – Саратов, 2011. – 22 с. ; Шегида Е.А. Институт процессуального соучастия в гражданском процессуальном праве России : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.15 / Тамб. гос. ун-т. – Тамбов, 2009. – 25 с.

В зависимости от характера материально-правовых связей между субъектами спорных правоотношений различают следующие виды процессуального соучастия:

необходимое (обязательное). Оно имеет место в тех случаях, когда суд не может разрешить по существу вопрос о правах и обязанностях одного субъекта спорного правоотношения без одновременного разрешения вопроса о правах и обязанностях остальных субъектов данного правоотношения, т. е. без их обязательного участия в деле в качестве истцов либо ответчиков. Например, иск о разделе общей собственности не может быть разрешен без участия всех собственников спорного имущества;

факультативное (возможное). Подобное соучастие возникает в случаях, когда суд в целях процессуальной экономии объединяет несколько однородных требований, которые могли бы быть рассмотрены и разрешены независимо друг от друга. Примером факультативного соучастия могут служить требования нескольких потерпевших о возмещении вреда, причиненного их имуществу в результате хулиганских действий, совершенных одним лицом. Такого рода требования (иски каждого из потерпевших к причинителю вреда) могут быть рассмотрены и разрешены по существу в отдельных процессах. Однако в силу однородности предмета и основания исков целесообразно их объединение в одном деле с привлечением всех соистцов.

Гражданское процессуальное законодательство определяет основания необходимого и факультативного соучастия. Согласно п. 1, 2 ч. 1 ст. 62 ГПК основаниями (условиями) необходимого соучастия признаются общие для соистцов либо ответчиков права или обязанности, являющиеся предметом спора, а также единое фактическое и правовое основание возникновения данных прав и обязанностей. Об обязательном соучастии свидетельствует, как правило, многосубъектность материальных правоотношений (наличие собственников, наследников, солидарных должников и т. д.).

Гражданское процессуальное законодательство не содержит указаний на конкретные случаи необходимого соучастия. Однако в судебной практике установилось жесткое правило: при наличии в основе заявленного требования права либо обязанности, общих для нескольких субъектов, соучастие является обязательным. Так, с *обязательным привлечением в процесс соистцов или ответчиков* рассматриваются:

спору об освобождении имущества от ареста (исключении из описи), ответчиками по которым являются должник, у которого произведен

арест имущества, и те юридические или физические лица, в чьих интересах наложен арест на имущество. Если арест на имущество наложен в связи с его конфискацией, ответчиками являются осужденный и соответствующий финансовый орган (п. 4 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 10 декабря 1993 г. № 12 «О практике применения судами законодательства при рассмотрении дел об освобождении имущества от ареста (исключении из описи)»);

спору об опровержении порочащих истца сведений, распространенных в средствах массовой информации, где в качестве ответчиков привлекаются автор и соответствующий орган средств массовой информации (редакция, информационное агентство, другой орган, осуществляющий выпуск информации) (п. 11 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 23 декабря 1999 г. № 15 «О практике рассмотрения судами гражданских дел о защите чести, достоинства и деловой репутации»);

спору о разделе имущества, находящегося в общей собственности, ответчиками в которых выступают все собственники, за исключением истца (ст. 255 ГК);

спору о возмещении вреда, причиненного совместными действиями нескольких лиц (ст. 949 ГК);

спору о возмещении вреда, причиненного смертью кормильца. Соистцами в этом случае являются все лица, состоящие на иждивении умершего гражданина (ст. 957 ГК);

дела, возбужденные по иску прокурора о признании договора недействительным (ст. 167 ГК). В этом случае в качестве ответчиков в процесс привлекаются стороны по данному договору;

дела о выселении из жилого помещения государственного жилищного фонда лиц, имеющих при отсутствии уважительных причин 6-месячную задолженность по плате за жилищно-коммунальные услуги, сумм за пользование жилым помещением (ст. 86 ЖК). В подобных спорах ответчиками являются наниматель и совершеннолетние члены его семьи, подлежащие выселению вместе с ним. Те же правила применяются при выселении граждан из служебного жилого помещения государственного жилищного фонда (ст. 92 ЖК), из жилого помещения государственного жилищного фонда в общежитии (ст. 93 ЖК), из жилых помещений, находящихся в залоге у банка (ст. 87 ЖК), в связи со сносом жилого дома либо в связи с переводом жилого помещения в нежилое (ст. 88 ЖК).

В качестве оснований (условий) факультативного соучастия в п. 3 ч. 1 ст. 62 ГПК предусмотрены однородные права и обязанности соучастников,

являющиеся предметом спора, а также одинаковые фактические и правовые основания возникновения указанных прав и обязанностей. Следует подчеркнуть, что в данном случае речь идет об аналогичности фактических и правовых оснований в отличие от обязательного соучастия, возможного лишь при наличии единого для всех соучастников фактического и правового основания возникновения их прав и обязанностей.

Процессуальное соучастие может возникнуть как по инициативе суда, так и по инициативе сторон (ч. 3 ст. 62 ГПК). Определение суда о недопущении лица к участию в деле в качестве соучастника может быть обжаловано или опротестовано. Во исполнение принципа диспозитивности суд не может по собственной инициативе привлекать в процесс соистцов, а лишь вправе разъяснить им возможность вступления в процесс. Иное правовое положение у ответчиков – их согласия для привлечения к участию в деле не требуется.

Вступление (привлечение) соучастника в процесс возможно до вынесения решения по делу. Вместе с тем подобное допускается и при повторном его рассмотрении в суде первой инстанции на основании указаний кассационного либо надзорного суда, а также после отмены решения по вновь открывшимся обстоятельствам.

Процессуальные соучастники пользуются правами и исполняют обязанности стороны. Каждый из них по отношению к другой стороне выступает самостоятельно и в своих действиях не зависит от других соучастников. Распорядительные действия соучастника (отказ от иска, признание иска) не влияют на процессуальные права других соучастников: они могут настаивать на рассмотрении дела и вынесении удовлетворяющего их решения.

Общность интересов соучастников, выступающих на одной стороне, обуславливает их определенную взаимосвязь. Прежде всего это выражается в возможности поручения ведения дела одному из них (ч. 4 ст. 62 ГПК) либо в возможности иметь общего представителя, а также в праве соучастника (соучастников) присоединиться к кассационной жалобе, которую подал другой соистец (ответчик) (ст. 415 ГПК).

Вместе с тем самостоятельность процессуального статуса каждого соучастника при реализации распорядительных прав имеет свои пределы. Это обусловлено различной степенью взаимосвязи их требований и интересов при обязательном и факультативном соучастии. В последнем случае самостоятельность соучастников максимальна, поскольку каждый из них защищает свои права в отдельном процессе, который проходит совместно с аналогичными процессами по требованиям других лиц в рамках одного производства. При обязательном соучастии, по

образному выражению Н.А. Юркевича, в процессуальной деятельности соистцов и (или) ответчиков действует принцип: один за всех и все за одного¹. Это обусловлено тем, что ввиду неделимости предмета спора совершение распорядительных действий в его отношении возможно только при общем согласии всех заинтересованных лиц.

7.3. Замена ненадлежащей стороны

Поскольку при возбуждении гражданского дела существует лишь предположение о том, что стороны (истец и ответчик) являются действительными участниками спорного правоотношения, для приобретения статуса надлежащей стороны указанным субъектам необходимо обладать особым свойством – процессуальной легитимацией, т. е. способностью быть надлежащим истцом и надлежащим ответчиком в конкретном гражданском деле. Истец легитимирует себя, доказав, что именно ему принадлежит спорное право, которое нарушено либо оспаривается названным им ответчиком. Легитимация ответчика заключается в наличии соответствующей материально-правовой обязанности перед противоположной стороной, которая им не исполняется либо исполняется ненадлежащим образом. Следовательно, **ненадлежащая сторона в гражданском процессе** – субъект спорного правоотношения, не обладающий процессуальной легитимацией.

Наличие либо отсутствие легитимации у соответствующей стороны устанавливается судом по материалам дела. Если имеющиеся в деле доказательства указывают на то, что лицо, подавшее иск, не обладает спорным правом, либо лицо, названное в качестве ответчика, не является субъектом спорной обязанности, такие участники процесса признаются ненадлежащими. Например, при заявлении иска о возмещении имущественного вреда, причиненного действиями лица, признанного недееспособным, к самому недееспособному последний является нелегитимированным ответчиком, поскольку в силу закона не несет спорной обязанности перед потерпевшим: согласно п. 1 ст. 945 ГК ответственность за вред, причиненный недееспособным, возлагается на его опекуна либо организацию, обязанную осуществлять за ним надзор.

В ряде случаев надлежащие стороны могут быть определены исходя из норм материального права, регулирующих спорные правоотношения. Так, ст. 46 КоБС устанавливает круг лиц, имеющих право требовать при-

¹ См.: Юркевич Н.Г. Соучастие и третьи лица в гражданском процессе: комментарий к ст. 62, 65–69 ГПК Республики Беларусь [Электронный ресурс] : [по состоянию на 17.12.2002 г.]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

знания брака недействительным (супруги; лица, права которых нарушены заключением этого брака; органы опеки и попечительства; прокурор в предусмотренных законом случаях, органы внутренних дел в случаях, когда брак, заключенный иностранным гражданином или лицом без гражданства с гражданином Республики Беларусь либо иностранным гражданином или лицом без гражданства, постоянно проживающими в Республике Беларусь, послужил основанием для выдачи иностранному гражданину или лицу без гражданства разрешения на постоянное проживание в Республике Беларусь) и соответственно являющихся надлежащими истцами по данной категории гражданских дел. Согласно п. 1 ст. 948 ГК ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности, несет его владелец, т. е. лицо, правомочия которого основаны на праве собственности либо ином законном титуле (на праве аренды, доверенности на управление транспортным средством и т. д.). Следовательно, надлежащим ответчиком по спорам о возмещении вреда, причиненного транспортным средством, является его владелец, даже если не он управлял данным источником повышенной опасности в момент причинения вреда.

В том случае, если в ходе производства по делу будет установлено, что иск предъявлен не тем лицом, которому принадлежит право требования, либо не к тому лицу, которое должно отвечать по иску, возникает необходимость признания нелегитимированной стороны (сторон) ненадлежащей и их замены. В силу положений ст. 63 ГПК необходимым условием замены ненадлежащего истца является согласие лица, подавшего иск, на его замену и согласие надлежащего истца на вступление в процесс, а условием замены ненадлежащего ответчика – согласие истца.

В зависимости от различного сочетания полученного либо неполученного согласия на вступление в процесс возможны следующие варианты применения ст. 63 ГПК (табл. 2) в отношении истца:

при согласии обоих истцов (ненадлежащего и надлежащего) производится замена и дело рассматривается с участием надлежащего истца (ч. 1 ст. 63 ГПК);

при согласии ненадлежащего истца на его замену и отсутствии согласия надлежащего истца на вступление в процесс производство по делу прекращается в силу п. 3 ч. 1 ст. 164 ГПК, поскольку и легитимированный истец, и нелегитимированный истец отказались от иска;

при согласии надлежащего истца на участие в деле и отсутствии согласия ненадлежащего истца на его замену надлежащий истец может вступить в процесс в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные

требования на предмет спора (ч. 2 ст. 63 ГПК), но дело рассматривается с участием ненадлежащего истца, которому суд отказывает в иске;

при отсутствии согласия обоих истцов (ненадлежащего и надлежащего) процесс продолжается с участием ненадлежащего истца, которому суд отказывает в иске.

Таблица 2

Волеизъявление ненадлежащего истца на привлечение в процесс надлежащей стороны	Волеизъявление надлежащего истца на вступление в процесс	
	согласие	несогласие
Согласие	Производится замена ненадлежащей стороны, дело рассматривается с участием надлежащего истца (ч. 1 ст. 63 ГПК)	Производство по делу прекращается (п. 3 ч. 1 ст. 164 ГПК)
Несогласие	Надлежащий истец может вступить в процесс в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на предмет спора (ч. 2 ст. 63 ГПК)	Процесс продолжается с участием ненадлежащего истца, которому суд отказывает в иске

Варианты применения ст. 63 ГПК в отношении ответчика следующие:

при согласии истца на замену ненадлежащего ответчика надлежащим суд производит замену, и дело рассматривается с участием надлежащего ответчика (ч. 1 ст. 63 ГПК);

при отсутствии согласия истца на замену ненадлежащего ответчика надлежащим суд привлекает надлежащего ответчика в качестве второго ответчика (ч. 3 ст. 63 ГПК). При этом дело рассматривается с участием двух ответчиков (надлежащего и ненадлежащего) и в случае удовлетворения иска ответственность возлагается на легитимированного ответчика. Необходимо иметь в виду, что надлежащий и ненадлежащий ответчики, участвуя в одном деле, не являются соответчиками, поскольку они не связаны спорным правоотношением и их интересы несовместимы.

Замена ненадлежащей стороны допускается в ходе предварительного судебного заседания либо во время судебного разбирательства до вынесения решения по делу и оформляется мотивированным определением судьи (ч. 5 ст. 63 ГПК). После произведенной замены рассмотрение дела в соответствии с ч. 4 ст. 63 ГПК начинается с самого начала, т. е. со

стадии подготовки дела к судебному слушанию. Действия, совершенные в процессе ненадлежащей стороной, независимо от того, выбыла она из процесса либо нет, не порождают никаких прав и обязанностей для надлежащей стороны, вступившей в дело.

7.4. Процессуальное правопреемство

В ходе гражданского судопроизводства в силу различных причин возможны изменения в составах сторон. Одним из видов таких изменений является замена надлежащей стороны. Для этого закон предусматривает институт правопреемства. Под правопреемством в юриспруденции понимается переход прав и обязанностей от одного субъекта к другому в силу закона либо договора¹. Применительно к процессуальному праву ведут речь о замене другим лицом – правопреемником стороны, участвующей в деле, в связи с ее выбытием из процесса (например, в случае смерти гражданина-истца его в деле может заменить наследник). Следовательно, **процессуальное правопреемство** представляет собой замену в процессе выбывшей надлежащей стороны (правопредшественника) другим лицом (правопреемником).

Процессуальное правопреемство возможно лишь при правопреемстве в материальном правоотношении. Так, в соответствии с п. 1 ст. 552 ГК права одаряемого, которому по договору дарения обещан дар, не переходят к его наследникам (правопреемникам), если иное не предусмотрено договором. Однако согласно п. 2 ст. 552 ГК обязанности дарителя, обещавшего дарение, по общему правилу переходят к его наследникам (правопреемникам). Следовательно, при возникновении процесса по спору, вытекающему из обещания дарения, правопреемство в деле возможно лишь на стороне ответчика (дарителя).

В зависимости от оснований перехода прав и обязанностей от правопреемника к правопреемнику выделяют два вида процессуального правопреемства:

общее (универсальное) имеет место в случае смерти гражданина (п. 1 ст. 1031 ГК) и реорганизации юридического лица (ст. 54 ГК). Так, согласно п. 1 ст. 54 ГК при слиянии юридических лиц права и обязанности каждого из них, в том числе возможность быть истцом и ответчиком в суде, переходят к вновь возникшему юридическому лицу в соответствии с передаточным актом;

частное (сингулярное) возможно при переходе конкретного субъективного права на основании уступки права требования, перевода долга, а также в иных случаях перемены лиц в материальном правоотношении (ч. 1

¹ См.: Юридическая энциклопедия / З.С. Беляева [и др.]; отв. ред. Б.Н. Топорнин. – М., 2001. – С. 817.

ст. 64 ГПК). В случае уступки права требования производится замена истца (кредитора), при переводе долга – замена ответчика (должника). Примером иных оснований перемены лиц в материальном правоотношении может служить норма п. 1 ст. 654 ГК, в соответствии с которой ссудодатель вправе произвести отчуждение вещи или передать ее в возмездное пользование третьим лицам. При этом к новому собственнику или пользователю переходят права из ранее заключенного договора безвозмездного пользования, а его права в отношении вещи обременяются правами ссудополучателя.

По объему прав и обязанностей, которые приобретает правопреемник, правопреемство в гражданском процессе всегда является общим, поскольку к правопреемнику переходят в полном объеме все процессуальные права и обязанности правопредшественника.

Необходимо отметить, что закон устанавливает случаи, когда правопреемство в материальном правоотношении и, следовательно, в процессе не допускается. В частности, речь идет о правах, неразрывно связанных с личностью (ст. 354 ГК, п. 2 ст. 1033 ГК). В силу этого невозможно правопреемство по искам о взыскании алиментов, возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, расторжении брака, восстановлении на работе и т. д.

Процессуальное правопреемство в соответствии с ч. 1 ст. 64 ГПК допускается на любой стадии процесса. В случае смерти гражданина или прекращения существования юридического лица, если спорное правоотношение допускает правопреемство, производство по делу приостанавливается судом до вступления в процесс правопреемника (п. 1 ч. 1 ст. 160 ГПК). С вступлением правопреемника в дело производство возобновляется с того процессуального действия, на котором оно было приостановлено. При сингулярном правопреемстве вступление в процесс правопреемника происходит без приостановления производства по делу.

Правопреемник, вступая в процесс, должен представить документы, подтверждающие его правомочия (свидетельство о праве на наследство, договор о переводе долга или уступке права требования, документ о реорганизации юридического лица). Все действия, совершенные в процессе до вступления в дело правопреемника, обязательны для него в той мере, в какой они были обязательны для лица, которое правопреемник заменил (ч. 2 ст. 64 ГПК). В силу этого правопреемник не вправе требовать повторения каких бы то ни было процессуальных действий.

Объем и содержание правомочий правопреемника зависят от стадии процесса, на которой он вступил в дело. Так, если правопреемник выбыл из дела после вынесения судебного решения, но до вступления его в законную силу, правопреемник вправе обжаловать данное

решение в кассационном порядке. Если же правопреемство имело место после вступления решения суда в законную силу, правопреемник вправе требовать исполнения судебного решения либо пересмотра решения в порядке надзора (ст. 437 ГПК) или по вновь открывшимся обстоятельствам (ст. 454 ГПК) и т. д. В то же время свое требование о пересмотре судебного решения правопреемник может обосновывать только имеющимися обстоятельствами дела. Его несогласие с действиями правопреемника (отказом от иска, признанием иска, заключением мирового соглашения) юридического значения не имеет.

Необходимо обратить внимание на существенные отличия между процессуальным правопреемством и заменой ненадлежащей стороны. Указанные отличия заключаются в следующем:

процессуальное правопреемство позволяет заменить надлежащую сторону, выбывшую из дела в силу объективных причин (смерти гражданина, ликвидации юридического лица и т. д.);

основанием процессуального правопреемства является правопреемство в материальном правоотношении, допускаемое в силу закона либо договора. В то же время замена ненадлежащей стороны не предполагает наличия какой-либо материально-правовой связи между лицами, заменяющими друг друга в процессе;

поскольку правопреемство означает переход прав и обязанностей от одного лица к другому, то все действия, совершенные в процессе до вступления в дело правопреемника, обязательны для него в той мере, в какой они были обязательны для правопреемника. Действия же, совершенные в процессе ненадлежащей стороной, никаких прав и обязанностей для надлежащей стороны, вступившей в дело, не порождают;

после вступления в процесс правопреемника производство по делу продолжается с той стадии, на которой оно было приостановлено в связи с необходимостью оформления правопреемства. При замене ненадлежащей стороны срок рассмотрения дела начинает течь заново со дня вынесения определения о замене ненадлежащей стороны, а производство по делу начинается с самого начала (со стадии подготовки дела к судебному разбирательству);

замена ненадлежащей стороны возможна в ходе предварительного судебного заседания либо во время судебного разбирательства до вынесения решения по делу. Вступление правопреемника в процесс допускается на любой его стадии.

ТРЕТЬИ ЛИЦА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

8.1. Понятие и виды третьих лиц в гражданском процессе

В делах искового производства рассматриваются и разрешаются споры о праве между двумя сторонами, имеющими противоположные интересы. В то же время не исключены ситуации, когда на предмет спора заявляют материально-правовые требования лица, не являющиеся истцами либо ответчиками по возбужденному делу. Например, в процесс по иску о разделе имущества, входящего в совместную собственность супругов, вступает брат истицы, заявляющий, что часть имущества, подлежащего разделу, принадлежит ему. Таких лиц процессуальный закон именует третьими лицами. В описанной выше ситуации третье лицо (брат истицы) вступает в уже возбужденное производство, заявив самостоятельное требование (подав иск) о присуждении ему части спорного имущества. При этом очевидно, что интересы заявителя противоположны интересам сторон по первоначальному иску.

Согласно ч. 2 ст. 54 ГПК третьи лица относятся к участникам гражданского судопроизводства, имеющим непосредственный интерес в исходе дела. Однако их заинтересованность особого порядка. Третьи лица вступают в процесс, начатый по заявлению иных субъектов, для вынесения решения в свою пользу либо для того, чтобы предотвратить предъявление к ним регрессного иска в будущем. Иллюстрацией последнего случая может служить предусмотренное ст. 432 ГК обязательное привлечение продавца в процесс по иску об изъятии товара у покупателя по основаниям, возникшим до заключения договора купли-продажи. Вступая в дело на стороне покупателя, продавец доказывает законность своих действий по отчуждению товара и тем самым предотвращает возможное предъявление в будущем иска, связанного с возмещением убытков, причиненных в результате изъятия спорной вещи у покупателя. В данной ситуации третье лицо (продавец) не заявляет каких-либо требований на предмет спора и вступает в процесс на стороне ответчика (покупателя), поскольку судебное решение по рассматриваемому спору может повлиять на вытекающие из договора купли-продажи права и обязанности продавца по отношению к покупателю. При этом интересы третьего лица и ответчика не совпадают: ответчик добивается сохранения права собственности на приобретенное имущество, а третье лицо – предотвращения неблагоприятных для себя последствий решения суда. Таким образом, **третьи лица в гражданском процессе** –

участники гражданского судопроизводства, вступающие в уже начатый процесс для защиты своих прав и интересов, не совпадающих с правами и интересами сторон по делу. Третьими лицами в процессе могут быть юридические лица и граждане.

По степени заинтересованности в исходе дела процессуальный закон различает два вида третьих лиц:

третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора;

третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора.

Несмотря на то что перечисленные участники гражданского судопроизводства являются самостоятельными процессуальными фигурами, их объединяет ряд общих признаков:

вступление в чужой для них процесс, который начат по инициативе других лиц (истца, его представителя, прокурора и др.);

наличие непосредственного юридического интереса в исходе дела, не совпадающего с интересами сторон по первоначально заявленному иску;

участие в гражданском судопроизводстве совместно с иными лицами, обладающими личной заинтересованностью в исходе процесса (истцом и ответчиком по делу, в который вмешивается третье лицо);

влияние решения, вынесенного судом по существу дела, на материально-правовой статус третьего лица (его права и обязанности в спорном правоотношении либо в правоотношении, связанном со спорным в силу закона).

8.2. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора

Процессуальный закон предоставляет субъекту, полагающему, что принадлежащее ему право нарушено либо нарушается, возможность предъявить самостоятельный иск либо вступить в уже начатый процесс в качестве третьего лица с самостоятельными требованиями. Вступление в уже начатый процесс имеет определенные преимущества:

соответствует принципу процессуальной экономии, так как объединяет требования к двум разным субъектам;

исключает возможность вынесения противоречивого решения, поскольку позволяет суду получить более полный доказательственный материал;

обеспечивает своевременную защиту прав заинтересованного лица. Это особо значимо в отношении споров об имуществе, так как после вынесения решения первоначальные стороны могут им распорядиться (продать, подарить, обменять), что, в свою очередь, затруднит в последующем защиту прав третьего лица.

Третье лицо, заявляющее самостоятельные требования на предмет спора, – лицо, вступающее в уже возникший процесс для защиты своих прав и законных интересов. Это означает, что данный участник вступает в дело потому, что считает спорное право принадлежащим ему, а не истцу либо ответчику. Следовательно, третье лицо с самостоятельными требованиями является наравне с первоначальными сторонами предполагаемым субъектом материального правоотношения, спор о котором передан на рассмотрение суда. При этом оно всегда защищает собственные интересы, которые целиком или в части противоположны интересам сторон по первоначальному иску.

Третье лицо, заявляющее самостоятельные требования на предмет спора, вступает в процесс путем предъявления иска к одной или обеим сторонам, которые в данном случае становятся соответчиками. Однако, если суд признает, что иск третьего лица не относится к рассматриваемому делу, он выносит определение об отклонении ходатайства третьего лица о рассмотрении его иска совместно с первоначальным. В соответствии с ч. 4 ст. 65 ГПК данное определение может быть обжаловано одновременно с обжалованием решения суда.

Согласно ч. 1 ст. 65 ГПК третьи лица с самостоятельными требованиями на предмет спора имеют все процессуальные права и обязанности истца. Они подают иски с соблюдением всех необходимых условий, оплачивают государственную пошлину на общих основаниях, вправе полностью либо частично отказаться от своих исковых требований, увеличить или уменьшить их размер, заключить мировое соглашение, обжаловать судебные решения и т. д. К ним может быть предъявлен встречный иск. Но в отличие от истца третье лицо не возбуждает дело в суде, а вступает в уже начавшийся процесс.

Третьи лица с самостоятельными требованиями на предмет спора отличаются от соистцов, вступивших в уже начатое дело. Это отличие заключается в том, что интересы соистцов как процессуальных соучастников дополняют друг друга, поэтому каждый из них свое требование адресует только ответчику. Поскольку третье лицо с самостоятельными требованиями, как правило, спорит с обеими сторонами (истцом и ответчиком), его интересы противоположны их интересам, а иски исключают требования первоначального истца полностью либо в части.

Необходимо отметить, что участие в процессе третьего лица не ограничивает процессуальных прав первоначальных сторон. Однако мировое соглашение по подобному спору может быть заключено только с учетом мнения сторон и третьего лица. Кроме того, оставление первоначального

чального иска без рассмотрения или прекращения дела по любым основаниям не влияет на процессуальную судьбу требования третьего лица, поскольку оно фактически возбуждает самостоятельное производство. Иск этого лица должен быть рассмотрен и разрешен по существу.

Третье лицо, заявляющее самостоятельные требования, не может быть принудительно привлечено в процесс. Однако суд должен обеспечить возможность его вступления в дело. С этой целью ст. 66 ГПК закрепляет правило, в соответствии с которым суд, установив, что в исходе дела могут быть заинтересованы иные лица, извещает их о деле и разъясняет право вступления в процесс в 10-дневный срок с момента получения извещения. Поскольку в данном случае извещение о начатом деле сопровождается разъяснением прав на подачу иска, суд может воспользоваться заказным письмом с уведомлением о его вручении, телефонограммой либо телеграммой или иным средством связи, обеспечивающим фиксирование извещения или вызова (ч. 2 ст. 143 ГПК).

Согласно ст. 66 ГПК при установлении лиц, которые могут заявить самостоятельные требования на предмет спора, производство по делу откладывается на определенный срок. При отложении дела суд обязан назначить день и время следующего судебного заседания, которые сообщаются присутствующим участникам судопроизводства под расписку (ч. 3 ст. 159 ГПК). Лицо, имеющее самостоятельные требования на предмет спора, информируется о дате судебного заседания в извещении.

Вступление в процесс третьего лица с самостоятельными требованиями допускается до вынесения судом решения (до удаления суда в совещательную комнату).

8.3. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора

Отличительным признаком третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора, является материально-правовая связь с одной из сторон в процессе. В связи с этим подобные лица присоединяются к той стороне, с которой состоят в материальных правоотношениях (гражданско-правовых, трудовых, семейных и т. д.), поскольку судебное решение может повлиять на их права или обязанности по отношению к этой стороне. Например, по иску о возмещении вреда имуществу гражданина, причиненного в результате хищения его пальто из гардероба театра, ответчиком согласно п. 1 ст. 937 ГК является юридическое лицо (театрально-зрелищное учреждение). Однако гардеробщик, состоящий в трудовых отношениях с театрально-зрелищным учреждением, может быть привлечен к участию в деле в качестве тре-

тьего лица без самостоятельных требований на стороне ответчика, так как решение суда способно повлиять на его обязанности по отношению к ответчику: в соответствии с п. 1 ст. 950 ГК лицо, возместившее вред, причиненный другим лицом, приобретает право обратного требования к нему в размере выплаченного возмещения.

Таким образом, **третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора**, – лица, участвующие в деле на стороне истца или ответчика в связи с тем, что судебное решение может повлиять на их права и обязанности по отношению к одной из сторон.

Основаниями участия в процессе третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора, являются:

правовой интерес, который может быть защищен вступлением в дело на стороне истца либо ответчика. При этом третье лицо содействует стороне, к которой присоединяется, в вынесении судебного решения в ее пользу (в связи с этим третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора, ранее в теории процесса именовались пособниками стороны);

непосредственный интерес третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, заключается в установлении объективной истины, поскольку решение суда по заявленному иску имеет преюдициальное значение для разрешения юридических отношений, которыми оно связано с одной из сторон в процессе. Посредством эффекта преюдиции в новом судопроизводстве (между третьим лицом и соответствующей стороной) обеспечивается освобождение от доказывания тех обстоятельств, которые были установлены решением суда по первоначальному иску;

регрессные обязательства, которые возможны при рассмотрении споров о возмещении вреда, причиненного источником повышенной опасности, вреда, причиненного работником юридического лица при исполнении трудовых обязанностей, по сделкам, совершенным комиссионером с третьим лицом. Распространены также случаи привлечения в дело солидарных должников в качестве третьих лиц без самостоятельных требований. Например, по солидарному заемному обязательству, выданному двумя лицами, кредитор (истец) вправе предъявить требование о возврате денежной суммы к любому из них. При этом ответчик может привлечь в процесс другого солидарного должника.

Участие в деле третьего лица без самостоятельных требований чаще всего имеет место на стороне ответчика. Примером участия третьего лица на стороне истца может служить регрессное требование, вытекающее из уступки права требования (цессии). Если должник (ответчик)

возражает против требований нового кредитора (истца), ссылаясь на недействительность уступки требования, истец вправе привлечь к участию в деле на своей стороне первоначального кредитора.

В практике часты случаи вступления третьих лиц без самостоятельных требований в процесс о взыскании алиментов. Если будет установлено, что с ответчика уже взыскиваются алименты на содержание иных лиц, эти лица привлекаются к участию в деле, поскольку решение суда может повлечь снижение размера алиментов, взыскиваемых на их содержание. Необходимость привлечения в процесс третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора, в ряде случаев прямо вытекает из норм материального права (например, ст. 283, 432, 938–940, 950 ГК).

Третьих лиц без самостоятельных требований, выступающих на стороне ответчика, необходимо отличать от **соответчиков**. Соответчик всегда находится в материально-правовой связи с истцом и, следовательно, противостоит ему. По этой причине соответчик несет перед истцом прямую и непосредственную ответственность: имущественное взыскание в зависимости от обстоятельств дела присуждается либо со всех соответчиков, либо с некоторых из них в связи с освобождением остальных от ответственности по делу. В то же время третье лицо без самостоятельных требований находится вне спорного правоотношения между истцом и ответчиком и состоит в материально-правовой связи только с одной из сторон (в данном случае с ответчиком). В связи с этим третье лицо не является ответственным перед истцом. Решение суда по спору между сторонами может быть вынесено только против ответчика, который имеет право регрессного требования на основании того материально-правового отношения, которое существует между ним и третьим лицом.

Третье лицо без самостоятельных требований может вступить в дело до вынесения судом решения по собственной инициативе, инициативе суда и по ходатайству заинтересованных лиц (ст. 67 ГПК). При вступлении в процесс по собственной инициативе такое лицо подает заявление, указывает в нем сторону, к которой присоединяется, а также мотивы этого присоединения (ч. 2 ст. 67 ГПК). Против вступления третьего лица в дело каждой из сторон могут быть поданы письменные либо заявлены устные (с занесением в протокол) возражения. Данные возражения должны содержать опровержение информации, с помощью которой третье лицо пытается убедить суд в наличии собственной правовой заинтересованности во вступлении в дело.

Третьи лица без самостоятельных требований могут быть привлечены в процесс по ходатайству заинтересованных в исходе дела лиц.

Порядок такого привлечения регламентирован ч. 1 ст. 69 ГПК. Сторона, у которой в результате вынесенного решения возникает право требования к третьему лицу, не заявляющему самостоятельных требований на предмет спора, или к которой может предъявить требование само третье лицо, обязана известить это лицо о возбуждении дела и заявить суду ходатайство о привлечении его к участию в деле. С этой целью сторона подает суду мотивированное заявление, копия которого незамедлительно вручается третьему лицу с разъяснением права вступить в дело в 10-дневный срок.

В ч. 3 ст. 67 ГПК предусмотрена возможность обжалования определения суда о недопущении к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, одновременно с обжалованием (опротестованием) решения суда. В то же время определение, которым третье лицо допускается к участию в деле, обжалованию не подлежит.

Согласно ст. 68 ГПК третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора, наделены процессуальными правами и обязанностями стороны, в интересах которой они выступают. Исключения составляют так называемые распорядительные права: третьи лица не вправе изменить предмет или основание иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований, отказаться от иска, признать иск, заключить мировое соглашение, соглашение о применении медиации, медиативное соглашение, требовать принудительного исполнения судебного постановления. Кроме того, третьи лица без самостоятельных требований не могут предъявить встречный иск, который к ним также не может быть предъявлен. Указанные ограничения объясняются тем, что третьи лица не являются субъектами спорного правоотношения и суд рассматривает дело не об их праве, а о праве сторон.

Суд обязан предоставить вступившему в дело третьему лицу возможность реализовать имеющиеся у него процессуальные права и обязанности. В связи с этим третьи лица извещаются о месте и времени проведения судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия (ст. 143 ГПК), дают объяснения после стороны, к которой они присоединились (ст. 286 ГПК), в аналогичном порядке выступают в судебных прениях (ч. 2 ст. 290 ГПК).

Процессуальный закон также регламентирует последствия рассмотрения гражданского дела без привлечения третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора (ч. 2 ст. 69 ГПК). Согласно ч. 2 ст. 182 ГПК факты, установленные вступившим в законную силу решением суда по одному делу, не доказываются вновь при

разбирательстве других гражданских дел с участием тех же лиц или их правопреемников. Поскольку другим гражданским делом может быть дело по регрессному иску ответчика к третьему лицу, постольку факты, установленные вступившим в законную силу решением суда с привлечением третьего лица без самостоятельных требований, не могут быть оспорены. В то же время факты, установленные вступившим в законную силу решением суда без участия третьего лица, могут быть оспорены при рассмотрении дела по регрессному иску.

Следует подчеркнуть, что в предусмотренных законом случаях возможны иные последствия непривлечения в процесс третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора. В частности, ст. 432 ГК предписывает, что непривлечение покупателем к участию в деле продавца в качестве третьего лица без самостоятельных требований освобождает это третье лицо от ответственности по регрессному иску, если третье лицо (продавец) докажет, что, приняв в нем участие, он мог бы предотвратить изъятие проданного товара у покупателя. В случае если продавец привлекался к участию в деле, но не вступил в него, он лишается права доказывать неправильность ведения дела истцом по регрессному иску (покупателем).

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО В СУДЕ

9.1. Понятие, виды и значение

судебного представительства в гражданском процессе

Конституционно закрепленное право на судебную защиту реализуется путем подачи иска и совершения иных процессуальных действий, необходимых для рассмотрения дела по существу. Подобные действия могут совершаться лично субъектом, права или законные интересы которого нарушены, либо представителем, действующим в суде от его имени и в его интересах.

Судебное представительство – процессуальная деятельность представителя, осуществляемая в пределах имеющихся у него полномочий от имени и в интересах представляемых лиц.

Судебное представительство характеризуется двумя видами правоотношений:

материально-правовыми отношениями между судебным представителем и представляемым. Данные отношения регулируются нормами гражданского права (при заключении договора поручения), семейного права (при представительстве малолетних детей их родителями), трудового права (в случае представительства нанимателя гражданином, работающим по трудовому договору);

процессуально-правовыми отношениями между судебным представителем и судом. Указанные отношения опосредуются гражданским процессуальным законом, устанавливающим объем прав и обязанностей представителя касательно суда.

Институт судебного представительства следует ограничивать от представительства в гражданском праве. Целью судебного представительства является защита в суде прав и охраняемых законом интересов представляемого лица, а также оказание ему юридической помощи в осуществлении процессуальных прав и обязанностей. Цель гражданского представительства – совершение представителем гражданско-правовых сделок и иных правомерных юридических действий от имени и в интересах другого лица (ст. 861 ГК). Судебное представительство допускает одновременное участие в процессе представителя и представляемого (ч. 1 ст. 70 ГПК). В то же время при совершении гражданско-правовых сделок представитель всегда замещает представляемое лицо. Кроме того, отдельные виды представительства возможны только в гражданском процессе (общественное представительство).

Судебное представительство также следует отграничивать от участия в процессе граждан, от собственного имени защищающих права других лиц. Представитель в суде действует от имени представляемого, в то время как гражданин, подавший иск в защиту прав иного лица, действует от своего имени. Также представительство в суде возможно по всем категориям дел, а граждане вправе подавать иск в защиту прав и законных интересов других лиц лишь в случаях, прямо предусмотренных законом (ст. 87 ГПК).

Представитель может выступать в суде от имени истца, ответчика, третьих лиц, заявляющих и не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора, заявителей, государственных органов и должностных лиц по делам, возникающим из административно-правовых отношений, заявителей по делам особого производства, а также от имени заинтересованных лиц по указанным делам (за исключением прокурора).

Юридические лица действуют в гражданском процессе либо через свои единоличные органы (директор, управляющий, начальник территориального органа внутренних дел и т. д.), либо через представителей. При этом ч. 2 ст. 70 ГПК определяет, что коллегиальный орган юридического лица (правление, дирекция, совет и т. д.) вправе участвовать в процессе только через представителя.

От имени организаций, не являющихся юридическими лицами, дела в суде ведут их руководители или представители руководителей (ч. 4 ст. 70 ГПК). Согласно ст. 71 ГПК от имени Республики Беларусь и ее административно-территориальных единиц в суде участвуют уполномоченные представители государственных органов (финансовых органов, органов управления государственным имуществом, органов местного управления и самоуправления и т. д.).

Судебное представительство допускается по всем гражданским делам на всех стадиях процесса по конкретному делу: в суде первой инстанции (включая возбуждение гражданского дела), при пересмотре судебных постановлений в кассационном и надзорном порядке, по вновь открывшимся обстоятельствам, а также в исполнительном производстве.

Ведение дела представителем не лишает представляемого права лично участвовать в процессе (ст. 70 ГПК). В отдельных случаях, исходя из специфики рассматриваемого спора, суд вправе вызвать заинтересованное лицо для получения личных объяснений и при наличии представителя (например, по искам о расторжении брака, установлении отцовства (материнства), восстановлении на работе и т. д.).

Представитель допускается к участию в процессе после удовлетворения ходатайства заинтересованного лица, желающего вести дело

в суде через представителя. Ч. 1 ст. 72 ГПК установлены требования, предъявляемые к представителям:

полная дееспособность в силу достижения 18-летнего возраста;

наличие надлежащим образом оформленных полномочий на ведение дела в суде;

неотносимость к категориям лиц, указанных ст. 73 ГПК.

Ч. 2 ст. 72 ГПК содержит исчерпывающий перечень лиц, которые могут быть представителями в суде по гражданскому делу. Таковыми являются:

адвокаты;

работники юридических лиц – по делам этих лиц;

уполномоченные общественных объединений (организаций), которым законом предоставлено право представлять и защищать в суде права и законные интересы членов этих общественных объединений (организаций) и других лиц;

уполномоченные организаций, которым законодательством предоставлено право представлять и защищать в суде права и законные интересы других лиц;

законные представители;

близкие родственники, супруг (супруга);

представители, назначенные судом;

один из процессуальных соучастников по делу – по поручению этих соучастников;

патентный поверенный.

Лица, не относящиеся ни к одной из перечисленных выше категорий, не могут быть допущены к участию в деле в качестве представителя стороны либо третьего лица.

Пример. Гражданка Н. обратилась в суд с заявлением о снятии дисциплинарного взыскания. Намереваясь участвовать в процессе через представителя, Н. оформила доверенность на С., являвшегося ее соседом и работавшим юрисконсультантом на предприятии. Однако суд, рассмотрев ходатайство истцы о допуске С. в качестве ее представителя, в его удовлетворении отказал, поскольку С. не относился к лицам, имеющим в соответствии со ст. 72 ГПК право осуществлять представительство в суде.

В то же время процессуальный закон (ст. 73 ГПК) определяет круг лиц, которые не могут быть представителями. К их числу относятся:

лица, не достигшие совершеннолетия. При этом не имеет значения наличие у лица полной гражданской дееспособности, приобретенной до достижения совершеннолетия по основаниям, предусмотренным законом (п. 2 ст. 20 ГК). Исключение из данного правила установлено только для несовершеннолетних родителей, которые могут быть представи-

телями в суде по делам своих детей. Например, несовершеннолетняя мать вправе самостоятельно предъявить иск об установлении отцовства (п. 2 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 20 декабря 1991 г. № 12 «О практике применения судами Республики Беларусь законодательства при рассмотрении дел об установлении отцовства и взыскании алиментов на детей»);

лица, признанные в установленном законом порядке недееспособными или ограниченно дееспособными. Указанные лица с вступлением в законную силу решения суда о признании их недееспособными либо ограниченно дееспособными лишаются полностью или частично не только гражданской, но и гражданской процессуальной дееспособности. Согласно ст. 32, 33 ГК над ними устанавливается опека и попечительство, их права и интересы в суде защищают опекуны и попечители (ч. 4 ст. 59 ГПК);

судьи, следователи и прокуроры (кроме их участия в деле в качестве законных представителей недееспособных лиц либо представителей суда, прокуратуры или другого органа расследования). Подобное ограничение связано с родом деятельности указанных лиц и установлено законом как запрет на совмещение основной деятельности с иной оплачиваемой деятельностью, кроме научной, преподавательской и другой творческой деятельности.

По степени необходимости участия представителей в гражданском процессе разграничивают обязательное и факультативное представительство.

При обязательном представительстве рассмотрение дела без представителя невозможно. Подобное имеет место в случае, если юридически заинтересованным в исходе дела лицом выступает:

гражданин, являющийся процессуально недееспособным (малолетний, гражданин, признанный судом недееспособным);

гражданин, не обладающий полной дееспособностью (несовершеннолетний в возрасте от 14 до 18 лет);

гражданин, признанный ограниченно дееспособным;

гражданин, признанный судом безвестно отсутствующим;

юридическое лицо, имеющее коллегиальный орган управления (правление, совет и т. д.).

При факультативном представительстве рассмотрение дела с участием представителя производится по желанию заинтересованного лица, поскольку само это лицо вправе лично вести дела в суде. Факультативное представительство в суде возможно, если юридически заинтересованным в исходе дела лицом является дееспособный гражданин или юридическое лицо с единоличным органом управления.

По основаниям возникновения принято выделять договорное, законное, общественное, официальное, уставное, консульское представительство.

Договорное представительство возникает на основании гражданско-правового договора поручения или на основании трудового договора. Договорными представителями в суде могут быть адвокаты, работники юридических лиц, уполномоченные общественных объединений, процессуальные соучастники и иные дееспособные граждане, не лишенные согласно закону права быть представителями в суде.

Законное представительство – представительство, возникающее непосредственно на основании закона. Основаниями его возникновения являются:

родство (ст. 50 КоБС);

усыновление (ст. 119 КоБС);

установление опеки или попечительства (ст. 142 КоБС);

передача детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, на патронатное воспитание (ст. 174 КоБС).

Кроме того, ч. 3 ст. 74 ГПК к законному представительству относит представительство гражданина, признанного безвестно отсутствующим, опекуном, назначенным для охраны его имущества. По делу, в котором должен участвовать наследник лица, умершего или объявленного умершим, если наследство еще никем не принято, в качестве представителя наследника выступает лицо, назначенное для охраны и управления наследственным имуществом (ч. 4 ст. 74 ГПК).

Общественное представительство в гражданском процессе осуществляется общественными объединениями, которые наделены законом правом выступать в суде в защиту членов этих объединений и других лиц. К числу общественных объединений, имеющих право представлять и защищать в суде интересы своих членов, относятся профсоюзы (ст. 10, 17 Закона Республики Беларусь «О профессиональных союзах»), общественные объединения потребителей (гл. 6 Закона Республики Беларусь «О защите прав потребителей»), ветеранские организации (ст. 28 Закона Республики Беларусь «О ветеранах»). Следует подчеркнуть, что ст. 19 Закона Республики Беларусь «О профессиональных союзах» предоставляет возможность профсоюзам защищать в суде трудовые и социально-экономические права не только их членов, но и других лиц по их просьбе.

Официальное представительство в гражданском процессе – представительство стороны или третьего лица, установленное судом по собственной инициативе в случаях, предусмотренных законом. Подобное

возможно, если у недееспособной стороны (третьего лица) или у ответчика, местонахождение которого неизвестно, отсутствует представитель либо если представитель не имеет права вести судебное дело по основаниям, предусмотренным законом (ст. 77 ГПК). Пленум Верховного Суда Республики Беларусь разъяснил, что при наличии обстоятельств, предусмотренных п. 1, 3 ч. 1 ст. 77 ГПК, представителем может быть назначен работник органа опеки и попечительства, а в случае, предусмотренном п. 2 ч. 1 ст. 77 ГПК, – родственники и другие граждане с их согласия (п. 14 постановления Пленума Верховного Суда от 28 июня 2001 г. № 7 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса при рассмотрении дел в суде первой инстанции»).

В числе оснований официального представительства процессуальный закон указывает другие установленные законом случаи (п. 4 ч. 1 ст. 77 ГПК). Вместе с тем в настоящее время в Республике Беларусь на законодательном уровне отсутствует регламентация иных случаев официального представительства, кроме предусмотренных п. 1–3 ч. 1 ст. 77 ГПК.

Под уставным представительством понимается право вышестоящей организации выступать в защиту нижестоящей организации без специального поручения. Полномочия такому представителю предоставляются уставами и положениями, определяющими статус представляемого юридического лица.

Консульское представительство заключается в том, что консульские учреждения иностранных государств в Республике Беларусь имеют право представлять и защищать интересы своих государств, граждан и юридических лиц. Согласно ч. 2 ст. 552 ГПК должностные лица консульских учреждений вправе представлять интересы граждан своих государств без поручения и доверенности, если эти граждане по уважительным причинам не имеют возможности защищать свои права и интересы. Консульское представительство прекращается, если гражданин поручит ведение дела другому представителю либо будет защищать принадлежащие ему права лично.

9.2. Оформление полномочий представителя

Оформление полномочий представителя зависит от вида представительства. Для договорного представительства характерно оформление полномочий в доверенности. Доверенности, выдаваемые гражданами, подлежат удостоверению в нотариальном либо в ином предусмотренном законом порядке. Согласно ч. 1 ст. 76 ГПК подобные доверенности могут удостоверяться:

руководителями юридических лиц по месту работы либо учебы доверителя;

организацией, осуществляющей эксплуатацию жилищного фонда и (или) предоставляющей жилищно-коммунальные услуги, по месту его жительства (месту пребывания);

администрацией учреждения социального обслуживания, осуществляющего стационарное социальное обслуживание, в котором проживает совершеннолетний гражданин;

администрацией организации здравоохранения, оказывающей медицинскую помощь в стационарных условиях, в которой гражданин находится на излечении;

командирами (начальниками) воинских частей и учреждений, если доверенность выдается военнослужащим;

начальниками исправительных учреждений, если доверенность выдается лицами, находящимися в местах лишения свободы.

Если в момент оформления доверенности гражданин Республики Беларусь находится за ее пределами, доверенность может быть удостоверена консульскими должностными лицами.

Доверенности от имени юридических лиц выдаются за подписью их руководителя либо иного лица, уполномоченного на это учредительными документами, и скрепляются печатью организации (ч. 2 ст. 76 ГПК). Однако если доверенность выдается от имени юридического лица, основанного на государственной форме собственности, и предоставляет право на получение или выдачу денег и других имущественных ценностей, она должна быть подписана главным бухгалтером данной организации, руководителем организации или индивидуальным предпринимателем, оказывающими услуги по ведению бухгалтерского учета и составлению отчетности (п. 5 ст. 186 ГК).

Доверенности могут быть общими и специальными. *Общая* доверенность предусматривает право представлять доверителя по всем делам и во всех судах со всеми процессуальными полномочиями, включая право на подачу иска, отказ от него, заключение мирового соглашения и т. д. *Специальная* доверенность выдается для представительства по конкретному делу или на совершение отдельных процессуальных действий.

Срок действия доверенности не может превышать трех лет (п. 1 ст. 187 ГК). Если доверенность выдана без указания срока действия, она сохраняет силу в течение одного года со дня ее совершения. Доверенность, выданная без указания даты ее совершения, ничтожна (п. 1 ст. 187 ГК).

Доверенность прекращается в случае: истечения срока ее действия;

отмены доверенности лицом, выдавшим ее, либо отказа лица, которому выдана доверенность;

прекращения юридического лица, которым либо которому выдана доверенность;

смерти гражданина, выдавшего доверенность либо получившего ее, объявления его умершим, признания его недееспособным, ограниченно дееспособным или безвестно отсутствующим (ст. 189 ГК).

Адвокаты, участвующие в деле в качестве представителей, должны предъявить суду удостоверение адвоката и доверенность, оформленную в простой письменной форме, или ордер (ч. 3 ст. 75 ГПК).

Патентный поверенный наряду с доверенностью представляет суду свидетельство о регистрации в качестве патентного поверенного (ч. 4 ст. 75 ГПК).

Представители юридических лиц с коллегиальным органом управления подтверждают в суде свои полномочия выпиской из протокола заседания соответствующего органа управления (ч. 5 ст. 75 ГПК).

Следует подчеркнуть, что граждане вправе уполномочивать своих представителей на участие в деле устным заявлением, сделанным в суде (ч. 4 ст. 76 ГПК). При этом заявление должно быть оформлено соответствующей записью в протоколе судебного заседания (п. 13 постановления Пленума Верховного Суда «О применении норм Гражданского процессуального кодекса при рассмотрении дел в суде первой инстанции»). По данному заявлению судом выносится определение о допуске лица в качестве представителя по конкретному делу, если к представительству не имеется препятствий, предусмотренных ст. 73 ГПК.

Уполномоченные общественных организаций должны представить суду документы, удостоверяющие поручение соответствующих организаций на представительство по данному делу: выписки из постановления общего собрания или выборного органа общественной организации, принятого в связи с рассматриваемым делом (ч. 2 ст. 78 ГПК).

Законные представители подтверждают свой статус и наличие полномочий представлением суду следующих документов:

родители обязаны представить документы, подтверждающие происхождение ребенка от них (паспорт или свидетельство о рождении ребенка);

усыновители, записанные в качестве родителей, кроме указанных выше документов обязаны представить решение суда об усыновлении либо свидетельство об усыновлении, выданное органами, регистрирующими акты гражданского состояния, после регистрации усыновления (ч. 5, 6 ст. 122, ст. 216 КоБС);

усыновители, не записанные в качестве родителей, представляют суду решение об усыновлении;

опекуны и попечители подтверждают свои полномочия выпиской из решения местного исполнительного и распорядительного органа о назначении опекуном или попечителем либо удостоверением на право представления интересов подопечного (ч. 5 ст. 151 КоБС).

Полномочия официального представителя (представителя, назначенного судом) подтверждаются определением суда о его назначении (ч. 3 ст. 77 ГПК).

В соответствии с ч. 6 ст. 75 ГПК документы, подтверждающие полномочия представителя, или их копии приобщаются к делу.

9.3. Правовое положение представителя в гражданском процессе

Говоря о процессуальном положении представителя в суде, необходимо отметить, что данный вопрос до настоящего времени в науке является дискуссионным. Ряд ученых полагают, что судебных представителей следует относить к лицам, содействующим правосудию, поскольку они выполняют процессуальные действия вместо представляемого, не имея самостоятельной позиции¹. Иной подход состоит в отнесении представителей к юридически заинтересованным в исходе дела лицам в связи с тем, что они, действуя от имени и в интересах представляемого, имеют как материальный, так и процессуальный интерес в исходе дела². Данную позицию поддержал законодатель, указав в абзаце 2 ч. 2 ст. 54 ГПК, что представители являются юридически заинтересованными в исходе дела лицами.

Процессуальные полномочия представителя принято разграничивать на общие и специальные. *К общим* относятся полномочия, не связанные с распорядительными действиями: право подавать заявления; знакомиться с материалами дела, делать выписки из них; снимать копии представленных документов и требовать их удостоверения; заявлять отводы; представлять доказательства; участвовать в исследовании доказательств; задавать вопросы другим участникам судопроизводства по делу; заявлять ходатайства; давать устные и письменные объяснения

¹ См.: Гурвич М.А. Лекции по советскому гражданскому процессу / под ред. В.Н. Бильдюгина. – М., 1950. – С. 47; Советский гражданский процесс / М.А. Гурвич [и др.]; под ред. А.А. Добровольского. – М., 1979. – С. 65.

² См.: Ильинская И.М., Лесницкая Л.Ф. Судебное представительство в гражданском процессе. – М., 1964. – С. 23; Мельников А.А. Правовое положение личности в советском гражданском процессе / отв. ред. В.С. Тадевосян. – М., 1964. – С. 169.

суду; представлять свои доводы и соображения; возражать против ходатайств, доводов и соображений других лиц (ч. 1 ст. 56 ГПК).

На совершение перечисленных процессуальных действий от имени представляемого не требуется специального оформления.

Вместе с тем согласно ч. 3 ст. 79 ГПК представитель, являющийся иностранным гражданином, лицом без гражданства или гражданином Республики Беларусь, постоянно проживающим за пределами Республики Беларусь, вправе знакомиться с материалами дела, содержащими сведения, составляющие государственные секреты, после получения допуска в порядке, установленном законом.

Специальные полномочия представителя – это полномочия, связанные с совершением распорядительных действий, влекущих материально-правовые последствия для представляемого. Подобные полномочия должны быть особо оговорены в доверенности. К ним относятся: право представителя на подписание искового заявления, предъявление иска, передачу дела в третейский суд; полный или частичный отказ от иска, признание иска; заключение мирового соглашения, соглашения о применении медиации, медиативного соглашения; изменение предмета или основания иска, размера исковых требований; передача полномочий другому лицу (передоверие); заявление ходатайств о приостановлении производства по делу по соглашению сторон, об обеспечении иска, о вынесении дополнительного решения, об отсрочке или рассрочке исполнения решения, об изменении способа и порядка его исполнения; обжалование судебного постановления; дача объяснений на жалобу (протест); предъявление исполнительного документа ко взысканию; получение присужденного имущества, в том числе денег; подача заявления о пересмотре решения по вновь открывшимся обстоятельствам (ч. 2 ст. 79 ГПК).

Распорядительные действия, совершенные в процессе представителем, влекут для представляемого правовые последствия только в случае, если они не выходят за пределы предоставленных полномочий. В ином случае решение суда признается незаконным и подлежит отмене.

Следует подчеркнуть, что законные представители вправе совершать процессуальные действия по распоряжению материальным правом (признать иск, изменить предмет и основание иска, заключить мировое соглашение и т. д.) без специального полномочия (без доверенности). В то же время законодательством предусмотрены определенные ограничения полномочий законных представителей. Согласно п. 2 ст. 35 ГК опекун не вправе без предварительного разрешения органа опеки и попечительства

совершать, а попечитель – давать согласие на совершение сделок по отчуждению имущества подопечного (в том числе по его обмену, дарению, сдаче в аренду (в наем), безвозмездное пользование, залог), а также сделок, влекущих отказ от принадлежащих подопечному прав, раздел его имущества или выдел из него долей, а также любых других сделок, влекущих уменьшение имущества подопечного. Аналогичные ограничения полномочий родителей установлены в ч. 2 ст. 89 КоБС.

Следовательно, в перечисленных случаях процессуальные действия законных представителей по распоряжению принадлежащими подопечному правами осуществляются не только под контролем суда, но и с обязательного согласия органов опеки и попечительства.

Особо следует оговорить правовое положение представителей общест-венности. В связи с тем, что они привлекаются в процесс только для изложения мнения общественных объединений и трудовых коллективов по делу, закон наделяет их комплексом общепроцессуальных прав, предусмотренных ст. 56 ГПК. Исключение составляют право заявлять отводы и право обжаловать судебные постановления.

УЧАСТИЕ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

10.1. Задачи прокуратуры в гражданском процессе

Прокуратура как единая и централизованная система государственных органов законом наделена различными функциями, среди которых особую роль играет функция осуществления надзора за соответствием закону судебных решений по гражданским делам (ч. 2 ст. 125 Конституции).

Данное конституционное положение находит свое дальнейшее развитие в соответствующих нормативных правовых актах. Права и порядок деятельности прокурора в гражданском судопроизводстве определяются ГПК и иными законодательными актами, в частности Законом Республики Беларусь от 8 мая 2007 г. № 220-З «О прокуратуре Республики Беларусь», п. 1 ст. 4 которого определены задачи и направления деятельности прокуратуры – обеспечение верховенства права, законности и правопорядка, защита прав и законных интересов граждан и организаций, а также общественных и государственных интересов. Для выполнения этих задач законом в качестве одного из направлений деятельности прокуратуры определено участие прокурора в рассмотрении судами гражданских дел, которое осуществляется в предусмотренных ГПК формах.

Прокурорский надзор в гражданском процессе выступает в качестве базового принципа гражданского процессуального права и выражает собой наличие публично-правовых основ в гражданском судопроизводстве. Такой вывод следует из содержания ч. 1 ст. 23 ГПК, закрепляющей, что надзор за законностью и обоснованностью судебных постановлений по гражданским делам, а также за соблюдением законодательства при их исполнении осуществляется Генеральным прокурором Республики Беларусь и подчиненными ему прокурорами.

Принцип прокурорского надзора в гражданском судопроизводстве позволяет выделить в его структуре три взаимосвязанных элемента: функцию прокуратуры, предмет надзора, субъектный состав надзора.

Функция прокуратуры в гражданском процессе – это надзорная функция. Термин «надзор» находит свое распространение в отдельных областях общественных отношений, общее его толкование содержится в словаре русского языка С.И. Ожегова, «надзирать – наблюдать с целью присмотра, проверки»¹. Общее предназначение прокуратуры как государственного органа определено ст. 1 Закона «О прокуратуре Рес-

публики Беларусь» – осуществление от имени государства надзора за точным и единообразным исполнением нормативных правовых актов на территории Республики Беларусь, а также выполнение иных функций, установленных законодательными актами. Следовательно, всякая деятельность органов прокуратуры в целом и ее должностных лиц в частности в гражданском судопроизводстве всегда является надзорной и не может быть иной. В свою очередь, надзорная деятельность прокурора в гражданском процессе предполагает осуществление таких действий, как участие, наблюдение, проверка и реагирование.

Предметом прокурорского надзора в гражданском судопроизводстве выступает законность и обоснованность судебных постановлений по гражданским делам, а также соблюдение законодательства при их исполнении.

В соответствии с ч. 2 ст. 297 ГПК суд основывает решение и определение лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании. В этой связи задачей прокурора в гражданском судопроизводстве является проверка полноты и законности доказательств, содействие установлению судом фактических обстоятельств дела, правильному применению подлежащих норм права. В то же время прокурор не должен ущемлять процессуальную деятельность юридически заинтересованных в исходе дела лиц, но при этом должен проявлять инициативу в случае неполноты судебного разбирательства, неясности, противоречивости представленных суду доказательств.

В своем мнении прокурор обязан дать анализ судебных доказательств; высказать свое отношение к их достоверности; сделать вывод о том, какие факты следует считать установленными; раскрыть содержание применяемых норм права и на их основе высказать мнение о полном или частичном удовлетворении иска, протеста, жалобы или об отказе в их удовлетворении.

Субъектный состав прокурорского надзора в гражданском судопроизводстве включает в себя Генерального прокурора Республики Беларусь и подчиненных ему прокуроров. В соответствии с п. 1 ст. 1 ГПК к числу подчиненных прокуроров следует отнести: действующих в пределах своей компетенции транспортных прокуроров, их заместителей и помощников, советников, начальников структурных подразделений органов прокуратуры и их заместителей, старших прокуроров и прокуроров структурных подразделений органов прокуратуры.

Ст. 54 ГПК относит прокурора к участникам гражданского судопроизводства, юридически заинтересованным в исходе дела, при этом такой интерес выражается не в личной, а именно в государственной заинтересованности. Характерной особенностью является то обстоятельство, что прокурор не покушается на независимость судебной власти и свои

¹ Ожегов С.И. Словарь русского языка. – С. 478.

полномочия в гражданском судопроизводстве осуществляет независимо от каких бы то ни было органов и должностных лиц, руководствуясь только законом и подчиняясь указаниям Генерального прокурора Республики Беларусь (ч. 3 ст. 23 ГПК).

Прокуроры принимают активное участие в гражданском судопроизводстве, и это является одним из способов обеспечения законности и обоснованности судебных постановлений. Осуществляющий надзор прокурор обязан следить за точным и неуклонным исполнением судами норм материального и процессуального права, содействовать правильному их применению судами, устранению нарушений законности в судебной деятельности при осуществлении правосудия, причин и условий, их порождающих. Проверая, например, исполнение законов, органы прокуратуры нередко обнаруживают нарушения норм права, но сами непосредственно не могут применить меры принуждения, вследствие чего обращаются к судам в целях восстановления нарушенного права или охраняемого законом интереса.

Необходимо отметить, что одновременно с принципом надзора вышестоящих судов за судебной деятельностью прокурорский надзор представляет собой необходимую форму государственного обеспечения законности в гражданском судопроизводстве, а это, в свою очередь, выступает дополнительной гарантией реализации задач, стоящих перед гражданским процессуальным законодательством, – обеспечение правильного и своевременного рассмотрения и разрешения судами гражданских дел, исполнения судебных постановлений и других актов, подлежащих исполнению, защита прав и охраняемых законом интересов граждан и юридических лиц.

На основании сказанного к числу основных задач прокурора в гражданском процессе следует отнести:

- 1) участие в гражданском судопроизводстве в установленных законом случаях и предусмотренных формах;
- 2) содействие правильному и своевременному рассмотрению и разрешению судами гражданских дел и исполнению судебных постановлений;
- 3) своевременное применение на всех стадиях гражданского судопроизводства мер реагирования к устранению всяких нарушений закона, от кого бы они не исходили, и предупреждение правонарушений.

Реализация прокурором обозначенных задач в гражданском процессе будет, в свою очередь, способствовать воплощению в жизнь закрепленного ч. 1 ст. 60 Конституции гарантированного права каждому на защиту его прав компетентным, независимым и беспристрастным судом в определенные законом сроки.

10.2. Формы участия прокурора в гражданском процессе. Права и обязанности прокурора в гражданском процессе

Гражданское процессуальное законодательство предоставляет прокурору право участвовать в гражданском процессе на любой его стадии, начиная от возбуждения гражданского дела и заканчивая исполнительным производством. Следовательно, реализация обозначенных функций и задач, стоящих перед прокурором в гражданском судопроизводстве, предполагает и специальные формы его участия в гражданском процессе, непосредственно связанные со стадиями самого гражданского процесса.

В теории гражданского процессуального права выделяют две основные **формы участия прокурора в гражданском процессе**, которые нашли свое нормативное закрепление в гл. 10 ГПК:

1. Непосредственное обращение прокурора в суд с заявлением о возбуждении дела. При осуществлении надзора за законностью в сфере гражданских, семейных, трудовых, жилищных и иных правоотношениях прокурор обязан принять все необходимые меры по устранению выявленных при этом правонарушений и имеет право обратиться в суд с заявлением о возбуждении гражданского дела. Посредством предъявления заявления он добивается через суд признания наличия или отсутствия соответствующих прав и обязанностей у сторон, решения, обязывающего совершить определенные действия либо воздержаться от их совершения, обеспечения возникновения, изменения или прекращения правоотношений и др.

Обращение прокурора в суд с заявлением о возбуждении гражданского дела следует признать достаточно эффективным средством борьбы с правонарушениями в сфере гражданских, семейных, трудовых, земельных и иных общественных отношений. Оно используется в тех случаях, когда для пресечения правонарушений и устранения вызванных ими последствий необходимо применение к виновным лицам мер гражданско-правового принуждения. Непосредственно не располагая правом их применения, прокурор обращается в суд с соответствующей просьбой, облеченной в процессуальную форму (заявление, исковое заявление), предъявлением которых он преследует достижение следующих взаимосвязанных целей: привлечение виновных лиц к гражданско-правовой ответственности и восстановление нарушенных прав и охраняемых законом интересов граждан, организаций, государства; содействие суду в правильном рассмотрении и разрешении гражданского дела; профилактика правонарушений и др.

Прокурор имеет право обратиться в суд, например, *с заявлениями о признании права*, направленными на установление наличия либо отсут-

ствия правовых отношений между сторонами (о признании права собственности на движимое или недвижимое имущество, признании сделки недействительной и др.); с *заявлениями о присуждении*, в основе которых лежит основанное на законе или договоре требование о понуждении ответчика к исполнению лежащих на нем обязанностей (по передаче имущества, выполнении работ, оказании услуг); с *заявлением об установлении фактов, имеющих юридическое значение* (родственных отношений лиц, нахождении лиц на иждивении, несчастного случая и др.).

В соответствии с ч. 1 ст. 81 ГПК прокурор вправе обратиться в суд с заявлением о возбуждении гражданского дела, подведомственного суду, если это необходимо для защиты прав и охраняемых законом интересов Республики Беларусь, ее административно-территориальных единиц, а также юридических лиц и граждан. Данная норма предоставляет прокурору свободу усмотрения в решении вопроса о возбуждении гражданского дела в суде, однако такое усмотрение не может быть произвольным и допустимо при наличии одного из нижеперечисленных условий:

а) лица, интересы которых нарушены, самостоятельно не могут обратиться в суд или неправомочно сделать это, либо по каким-нибудь иным причинам не могут воспользоваться правом на судебную защиту (малолетние, недееспособные граждане). Так как они не в состоянии защищать свои права в суде непосредственно, прокурор обязан принимать необходимые меры к их защите. В таких случаях он может обратиться в суд с иском, например, о лишении родительских прав (ст. 81 КоБС). Прокурор вправе обратиться в суд с иском для защиты прав и интересов совершеннолетних граждан, которые по состоянию здоровья или по другим причинам не могут самостоятельно обратиться в суд;

б) вследствие бездействия граждан по защите своих прав и охраняемых законом интересов, а также прав других лиц, бездействия должностных лиц по защите прав представляемых ими учреждений, предприятий, организаций ущемляются интересы граждан (например, дела о признании дееспособным гражданина, признанного на основании решения суда недееспособным ст. 376 ГПК);

в) права и охраняемые законом интересы граждан и юридических лиц приобретают особую значимость (например, дела о признании гражданина ограниченно дееспособным вследствие злоупотребления спиртными напитками, наркотическими средствами, психотропными веществами, их аналогами (ст. 373 ГПК)). В данном случае прокурор вправе возбудить гражданское дело в суде независимо от того, располагают ли такой возможностью другие заинтересованные лица (например, члены семьи, органы опеки и попечительства);

г) совершено посягательство на права и интересы Республики Беларусь и ее административно-территориальных единиц. Различного рода договоры, заключенные гражданами и организациями с целью, заведомо противной интересам государства и общества, могут признаваться недействительными по искам прокурора.

При реализации прокурором предоставленного законом права на обращение в суд с заявлением его деятельность можно условно разделить на два этапа: до возбуждения гражданского дела, после возбуждения гражданского дела.

До возбуждения гражданского дела прокурором совершаются различного рода действия по установлению обстоятельств правонарушения, связанных с ним правовых последствий, круга причастных к делу лиц. Заявление может быть подано лишь в результате всестороннего анализа юридических фактов, образующих его основание, и четкого определения его предмета, а также субъектного состава (истца, ответчика, третьих лиц и др.).

Согласно ст. 82 ГПК при подаче прокурором в суд заявления в защиту прав и охраняемых законом интересов гражданина или юридического лица эти гражданин или юридическое лицо являются истцами (заявителями). До подачи в суд заявления прокурор высылает указанным лицам копию искового заявления, а при необходимости – и копии приложенных к нему документов. По делам, которые возбуждаются прокурором в интересах государства, в качестве истца выступает Республика Беларусь или ее административно-территориальные единицы.

Деятельность прокурора *после возбуждения* гражданского дела состоит в поддержании заявленного требования в судебном заседании, обосновании необходимости его удовлетворения.

Необходимо отметить, что прокурор не связан своей первоначальной позицией, изложенной в заявлении в отношении лица, в интересах которого оно подано. Если в ходе судебного разбирательства прокурор придет к выводу, что заявленные им требования в части или в целом не обоснованы, он обязан полностью или в части отказаться от поданного им заявления.

Вместе с тем это вовсе не означает, что суд должен в данном случае прекратить производство по делу. В соответствии с ч. 2 ст. 84 ГПК отказ прокурора от своего заявления не лишает лицо, в защиту прав и охраняемых законом интересов которого он обратился в суд, права требовать рассмотрения дела по существу. Если истец отказывается от иска, заявленного прокурором, суд вправе прекратить производство по делу с учетом требований, изложенных в ч. 4 ст. 61 ГПК. Суд не принимает отказа истца от иска, если эти действия противоречат закону или нарушают чьи-либо права и охраняемые законом интересы.

Заявление о защите чести и достоинства Президента Республики Беларусь подается в суд Генеральным прокурором Республики Беларусь, прокурорами областей, г. Минска с согласия Президента Республики Беларусь (ч. 3 ст. 81 ГПК).

2. Вступление в процесс, начатый по инициативе других лиц. Прокурор вправе вступить в дело на любой его стадии, если этого требуют интересы государства, а также с целью защиты прав и охраняемых законом интересов граждан (ч. 2 ст. 81 ГПК). Вступление прокурора в уже начатый процесс в стадии судебного разбирательства и участие в нем для *оглашения своего мнения* помимо возбуждения им гражданского дела является самой распространенной формой участия прокурора в гражданском процессе.

Участие прокурора в судебном заседании допускается по любому подведомственному суду гражданскому делу. Требование прокурора о вступлении в процесс обязательно для суда, однако участие прокурора по всем без исключения гражданским делам не является обязательным, с одной стороны, и целесообразным – с другой. Ст. 83 ГПК перечислены основания, при наличии которых участие прокурора в гражданском процессе является *обязательным*:

в случаях, когда дело возбуждено по заявлению прокурора;

в случаях, когда необходимость участия прокурора в данном деле признана судом. Суд может признать участие прокурора обязательным вообще по любому гражданскому делу. Такое определение суда имеет обязательную для прокурора силу. При этом суд может исходить из следующих оснований: общественной значимости затрагиваемых гражданским делом прав и охраняемых законом интересов граждан, организаций, государства; неоднозначности и сложности гражданского дела, вызванной его фактическими обстоятельствами и применением норм материального и процессуального права; необходимости оказания содействия суду в правильном разрешении всех процессуальных вопросов и дела по существу; использования судебной трибуны для правового воспитания и др.;

в иных случаях, предусмотренных ГПК и другими актами законодательства (например, дела по жалобам на неправильные действия избирательных комиссий (ч. 3 ст. 342 ГПК), о признании гражданина безвестно отсутствующим или объявлении его умершим (ст. 370 ГПК), о принудительной госпитализации и лечении граждан (ч. 3 ст. 391 ГПК), о направлении гражданина в лечебно-трудовой профилакторий (ч. 4 ст. 393⁹ ГПК) и др.).

С учетом основных начал и смысла гражданского процессуального законодательства участие прокурора в гражданском процессе наделяет его

соответствующими *правами и обязанностями*, особым правовым статусом. Правовое положение прокурора в гражданском процессе неразрывно связано и неотделимо от сути его процессуальной деятельности.

Прокурор в гражданском судопроизводстве является представителем государства и занимает в связи с осуществлением надзора особое положение, независимую позицию. Гражданское процессуальное законодательство наделяет прокурора широким кругом процессуальных прав и обязанностей. Согласно ст. 84 ГПК прокурор, участвующий в деле, имеет права и несет обязанности, предусмотренные ст. 56 ГПК (право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии представленных документов, заявлять отводы, представлять доказательства, участвовать в исследовании доказательств, задавать вопросы другим участникам судопроизводства по делу, заявлять ходатайства, представлять свои доводы и соображения и др.). Основная обязанность прокурора – добросовестно пользоваться принадлежащими ему процессуальными правами.

Прокурор высказывает мнение по вопросам, возникающим во время разбирательства дела, и по существу дела в целом, а также совершает другие процессуальные действия, предусмотренные законом, которые конкретизируются и уточняются в соответствующих разделах ГПК (производство дел в кассационном порядке и в порядке надзора, исполнительное производство и т. д.).

10.3. Прокурорский надзор на стадиях пересмотра судебных постановлений и исполнительного производства

Прокурорский надзор на стадиях пересмотра судебных постановлений также имеет целью осуществление надзора за их законностью и заключается в поддержании принесенных протестов, а также высказывании мнения в соответствии со ст. 84 ГПК. Участие прокурора в суде второй инстанции возможно в двух формах: возбуждение производства в суде второй инстанции; вступление в начатый процесс по второй инстанции.

Прокурор имеет право опротестования не вступившего в законную силу решения суда первой инстанции. В соответствии с ч. 3 ст. 399 ГПК производство в суде кассационной инстанции возбуждается путем принесения протеста. Общий порядок предъявления протеста и его содержание определены в ст. 407, 409 ГПК. Прокурор, принесший кассационный протест, или вышестоящий прокурор вправе отозвать его. Прокурор приносит протест на незаконное или необоснованное решение независимо от того, участвовал ли он при разрешении дела в суде первой инстанции или нет. Кассационный протест должен быть принесен

и в тех случаях, когда суд удовлетворил иск, предъявленный им, но по делу были допущены существенные нарушения закона.

Кассационный протест или частный протест на судебные решения и определения, не вступившие в законную силу, соответственно приносятся в 10-дневный срок с момента их вынесения судом. Прокуроры должны в предусмотренные законом сроки проверять законность и обоснованность решений и определений по делам, рассмотренным судом без их участия, и опротестовывать незаконные и необоснованные решения и определения. При этом особенно тщательной проверке подлежат решения и определения суда первой инстанции по делам, которые рассматривались с участием прокурора, если позиция, занятая им, не совпадает с позицией суда.

Свою деятельность прокурор начинает с ознакомления с материалами гражданского дела (заявления истца, заявителя, жалобы граждан по делам, возникающим из административных правоотношений). На основании заявлений и жалоб, а также приобщенных к делу документов выясняются круг заинтересованных лиц, их процессуально-правовое положение, предмет и пределы судебного доказывания, степень полноты и достоверности установления фактических обстоятельств. Проверяется соответственно и содержание определений суда о прекращении и приостановлении производства по делу.

Выявленные прокурором нарушения законодательства исходя из критерия степени их значимости подразделяются на следующие группы: устраняемые при помощи самого суда, который вынес судебное постановление, и устраняемые посредством производства в суде кассационной инстанции. В этой связи и средства реагирования на подобные нарушения законодательства включают: заявления прокурора о вынесении дополнительных решений, разъяснении решений, исправление описок, явных счетных ошибок и т. д.; кассационные протесты, частные протесты. *Частные протесты* приносятся на незаконные определения суда, *кассационные* – на незаконные или необоснованные решения.

Деятельность прокурора в суде кассационной инстанции включает также меры по предотвращению отмены или изменения законных и обоснованных решений и определений. Нередко стороны, третьи лица, заявители обращаются с жалобами на правомерно вынесенные судебные постановления, требуя их отмены или изменения. Для обеспечения законности кассационных определений прокурорами совершаются соответствующие действия, направленные на опровержение содержащихся в кассационных и частных жалобах доводов, преследовавших цель отмены или изменения обоснованных судебных решений и определений, устранения ошибок, допущенных самими прокурорами при опротесто-

вании этих решений. Такие меры заключаются в отзыве протеста. В случае же обнаружения ошибок в позиции прокурора в судебном заседании способом их устранения является отказ от поддержания иска.

Надзорная деятельность прокурора за соблюдением законодательства в кассационном производстве состоит из нескольких этапов:

1) проверка решений и определений, вынесенных судами первой инстанции по рассмотренным ими гражданским делам. По своему смыслу она обычно является повторной, так как осуществляется вышестоящим прокурором после проверки этих решений и определений прокурором нижестоящим. Проверке прежде всего подлежат решения и определения, опротестованные нижестоящим прокурором, так как протест нижестоящего прокурора обычно указывает на наличие существенных нарушений, допущенных судами первой инстанции. Прделанная на первом этапе работа носит подготовительный характер и обеспечивает второй этап;

2) непосредственное участие прокурора в рассмотрении гражданского дела судом второй инстанции. В данном случае прокурор обосновывает необходимость отмены или изменения незаконных постановлений судов первой инстанции, необходимость приведения их в соответствие законодательству. Эти действия облекаются в форму высказывания мнений;

3) надзор за законностью вынесенных судом кассационной инстанции определений.

Деятельность прокурора в *судебно-надзорных инстанциях* по своему существу аналогична его деятельности в суде кассационной инстанции: поддерживает принесенный им же протест или высказывает мнение по гражданскому делу, рассматриваемому по протесту другого уполномоченного на принесение протеста в порядке надзора лица, например председателя областного, Минского городского судов.

Необходимо отметить, что надзор за соблюдением законов при пересмотре судебных постановлений, *вступивших в законную силу*, также является важным средством обеспечения строгого и точного исполнения законов при отправлении правосудия по гражданским делам. Нельзя исключить такие ситуации, когда отдельные незаконные решения и определения не были предметом рассмотрения в судах второй инстанции вообще, либо незаконность этих актов не была выявлена судами второй инстанции, либо последние сами допустили нарушения законов. Меры по отмене и изменению таких актов принимаются в порядке судебного надзора, осуществляемого специальными судебными органами.

В целом на стадиях пересмотра судебных постановлений в судебно-надзорных инстанциях при осуществлении своей деятельности перед

прокурором стоит основная задача – требовать отмены или изменения судебных решений, вступивших в законную силу, если они не соответствуют законодательству. Поводом для такой деятельности являются различные сведения о нарушениях законов (жалобы от сторон, третьих лиц, просто от граждан, представителей организаций и др.). Для проверки в порядке надзора прокурор вправе истребовать из суда любое гражданское дело или категорию дел. Проверяя дела с точки зрения законности и обоснованности, прокурор не ограничивается материалами, имеющимися в деле, и может истребовать дополнительные материалы.

Основанием для принесения протеста в порядке надзора являются нарушения норм материального и процессуального права. Должностные лица, которым предоставлено право принесения протестов в порядке надзора, могут приостанавливать исполнение соответствующих решений, определений до окончания производства в порядке надзора (ст. 441 ГПК).

Следует отметить, что *участие прокурора обязательно по всем делам, пересматриваемым в порядке надзора.*

В соответствии с ч. 1 ст. 454 ГПК прокурор вправе возбуждать производство о пересмотре судебных постановлений *по вновь открывшимся обстоятельствам*. В порядке данного вида производства могут проверяться те решения, пересмотр которых явился следствием объективной невозможности установления судом реально существующих в момент рассмотрения гражданского дела юридических фактов, имеющих для него существенное значение. Перечень таких оснований закреплен ст. 452 ГПК.

На стадии *исполнительного производства* прокурор осуществляет надзор за законностью и своевременностью исполнения судебных постановлений. Характерной особенностью деятельности прокурора является то обстоятельство, что при этом отсутствует полный надзор за деятельностью судебных исполнителей – исполнение законности проверяется периодически и по жалобам заинтересованных лиц. Участие прокурора в исполнительном производстве также осуществляется в двух формах: возбуждения исполнительного производства путем предъявления исполнительного документа к исполнению (ч. 1 ст. 484 ГПК) и принесения протеста на действия судебного исполнителя.

Таким образом, участие прокурора в гражданском судопроизводстве представляет собой необходимую форму государственного обеспечения законности в судебной деятельности и содействует всесторонней защите прав и законных интересов граждан, юридических лиц и организаций, Республики Беларусь и ее административно-территориальных единиц.

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОРГАНЫ, ЮРИДИЧЕСКИЕ ЛИЦА И ГРАЖДАНЕ, ОТ СОБСТВЕННОГО ИМЕНИ ЗАЩИЩАЮЩИЕ ПРАВА ДРУГИХ ЛИЦ

11.1. Основания, цели и формы участия в гражданском процессе государственных органов, юридических лиц и граждан, от собственного имени защищающих права других лиц

За защитой нарушенного права или охраняемого законом интереса в суд по общему правилу обращается лицо, права и интересы которого оспариваются либо нарушаются. Однако необходимо отметить, что надлежащая защита прав и законных интересов подобных лиц не всегда может быть обеспечена предоставлением им права самостоятельного обращения в суд. В частности, возможность защищать свои права лично может быть ограничена в силу возраста, состояния здоровья и иных причин. В связи с этим гражданское процессуальное законодательство наделяет государственные органы, юридических лиц и граждан особым полномочием – полномочием защищать права и интересы других лиц от собственного имени. Так, ч. 3 ст. 6 ГПК устанавливает, что судебные дела в защиту прав или охраняемых законом интересов граждан и юридических лиц в предусмотренных законом случаях могут быть возбуждены по заявлениям государственных органов, юридических лиц и отдельных граждан. Указанные субъекты в соответствии со ст. 54 ГПК относятся к юридически заинтересованным в исходе дела лицам, имеющим государственный, общественный или иной интерес в исходе дела. В силу отсутствия непосредственной заинтересованности в исходе дела они не обладают полномочиями, влекущими распоряжение материальным правом (правом полностью или частично отказаться от иска, изменить предмет или основание иска, увеличить либо уменьшить размер исковых требований, заключить мировое соглашение и т. д.).

Основаниями участия в гражданском процессе государственных органов, юридических лиц и граждан, от собственного имени защищающих права других лиц, являются:

значимость тех прав и интересов, в защиту которых они выступают в суде (например, охрана интересов малолетнего ребенка, недееспособного гражданина, защита прав граждан по спорам, вытекающим из трудовых правоотношений, защита прав потребителей и т. д.);

процессуальная заинтересованность государственных органов и юридических лиц в исходе дела, вытекающая из обязанностей, возложенных на них законом либо иным нормативным правовым актом.

Так, органы опеки и попечительства обязаны в силу прямого указания закона принимать участие в гражданских делах, затрагивающих интересы несовершеннолетних детей (делах о лишении родительских прав, взыскании алиментов, отмене усыновления и т. д.). В то же время согласно ч. 1 ст. 142 КоБС защита личных и имущественных прав и законных интересов таких лиц является одной из основных функциональных обязанностей органов опеки и попечительства как государственных органов.

Основной целью участия в гражданском процессе государственных органов, юридических лиц и граждан, от собственного имени защищающих права других лиц, следует признать охрану прав и законных интересов данных лиц.

В гл. 11 ГПК закреплены две **формы** участия указанных субъектов в гражданском процессе:

возбуждение гражданского дела в защиту прав других лиц путем подачи заявления в суд в предусмотренных законом случаях (ст. 85–87 ГПК);

вступление в процесс, начавшийся по инициативе других лиц, с целью дачи заключения по делу (ст. 90 ГПК). Следует отметить, что данная форма процессуального участия характерна только для государственных органов, которые могут быть привлечены в процесс по собственной инициативе, инициативе заинтересованных в исходе дела лиц либо суда.

11.2. Инициативная форма участия в гражданском процессе государственных органов, юридических лиц и граждан, от собственного имени защищающих права других лиц

Возбуждение гражданского дела в суде в защиту прав других лиц регламентировано нормами гражданского процессуального законодательства. С этой целью закон предусматривает различные основания, разграничивающиеся в зависимости от субъекта, подающего иск. Исходя из положений закона, можно выделить следующие группы подобных оснований:

основания, дающие право государственным органам и юридическим лицам на обращение в суд (ст. 85 ГПК);

основания, устанавливающие право общественных объединений, в том числе профессиональных союзов, на обращение в суд (ст. 86 ГПК);

основания обращения в суд граждан в защиту прав и интересов других лиц (ст. 87 ГПК).

Согласно ст. 85 ГПК государственные органы и юридические лица вправе предъявлять иски в защиту прав и охраняемых законом интересов других лиц по делам:

об отмене усыновления;

лишении родительских прав;

взыскании алиментов;

взыскании расходов, затраченных государством на содержание детей, находящихся на государственном обеспечении;

защите иных интересов несовершеннолетних, а также интересов недееспособных;

по другим делам в предусмотренных ГПК и иными законодательными актами случаях. Например, гражданское процессуальное законодательство предусматривает право органов опеки и попечительства и психиатрических (психоневрологических) организаций здравоохранения обращаться в суд с заявлением о признании гражданина, страдающего душевной болезнью или слабоумием, недееспособным (ст. 373 ГПК), а также с заявлением о признании гражданина дееспособным (ст. 376 ГПК). Органы опеки и попечительства также вправе обращаться в суд с заявлением о признании гражданина, злоупотребляющего спиртными напитками, наркотическими средствами или психотропными веществами, их аналогами, ограниченно дееспособным (ст. 373 ГПК) и об отмене ограничения дееспособности (ст. 376 ГПК).

Основания для обращения государственных органов и юридических лиц в суд с целью защиты прав и интересов других лиц предусмотрены брачно-семейным законодательством. В частности, органы опеки и попечительства имеют право обратиться в суд с заявлением о признании брака недействительным в интересах недееспособного или лица, вступившего в брак до достижения брачного возраста без его снижения в установленном порядке (ст. 46, 47 КоБС), возврате детей родителям (ч. 1 ст. 79 КоБС), лишении родительских прав (ч. 1 ст. 81 КоБС), отобрании детей без лишения родительских прав (ч. 3 ст. 85 КоБС), отстранении виновного родителя от управления имуществом ребенка либо установлении такого управления (ч. 4 ст. 90 КоБС). Органы внутренних дел вправе обращаться в суд с иском о признании брака недействительным в случае, когда брак с гражданином Республики Беларусь либо иностранным гражданином или лицом без гражданства, постоянно проживающими в Республике Беларусь, заключен иностранным гражданином или лицом без гражданства исключительно в целях получения разрешения на временное проживание в Республике Беларусь или разрешения на постоянное проживание в Республике Беларусь (ч. 2 ст. 46 КоБС).

Право на обращение в суд с заявлениями в защиту прав и охраняемых законом интересов несовершеннолетних предоставлено комиссиям по делам несовершеннолетних райисполкомов, горисполкомов, администраций районов в городах. Так, ст. 81 КоБС предоставляет им право предъявлять в суд иски о лишении родительских прав. Согласно ч. 1 ст. 393⁶ ГПК комиссии по делам несовершеннолетних вправе обращаться в суд с заявлением о помещении несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное или специальное лечебно-воспитательное учреждение. Аналогичное предписание содержит ст. 12 Закона Республики Беларусь от 31 мая 2003 г. № 200-З «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

Основания для обращения государственных органов в суд с целью защиты прав и интересов других лиц установлены гражданским законодательством. В частности, ст. 24 Закона Республики Беларусь от 16 июля 2008 г. № 405-З «О защите прав потребителей жилищно-коммунальных услуг» предоставляет местным исполнительным и распорядительным органам право обращаться в суд с исками о защите прав потребителей жилищно-коммунальных услуг.

В ст. 86 ГПК предусматривается возможность обращения в суд общественных объединений (в том числе профсоюзов) в защиту прав и охраняемых законом интересов их членов. Профсоюзы могут реализовать это право при наличии следующих условий:

- лицо, в интересах которого профсоюз обращается в суд, должно являться членом данного профсоюза;

- заявленное требование должно вытекать из трудового спора либо иного спора, указанного ст. 85 ГПК.

Иные общественные объединения вправе обращаться в суд с подобными заявлениями при соблюдении следующих условий:

- лицо, в интересах которого подается заявление в суд, должно являться членом данного общественного объединения;

- права и интересы, в защиту которых подается заявление в суд, должны соответствовать уставным целям данного общественного объединения;

- право на обращение общественного объединения в суд в защиту своих членов должно быть предусмотрено законом. Например, ст. 47 Закона Республики Беларусь от 9 января 2002 г. № 90-З «О защите прав потребителей» предоставляет право общественным объединениям потребителей обращаться в суд с иском о защите прав потребителей (неопределенного круга потребителей). В соответствии с ч. 1 ст. 373 и ч. 2 ст. 376 ГПК общественные объединения, устав или положение которых это предусматривает, вправе обращаться в суд с заявлением о признании гражданина ограниченно дееспособным либо об отмене такого ограничения.

Право граждан на обращение в суд в интересах иных лиц установлено ст. 87 ГПК. Следует отметить, что данная норма содержит отсылку к п. 4 ст. 85 ГПК, предусматривающему возможность защиты интересов несовершеннолетних и недееспособных. Поскольку п. 4 ст. 85 ГПК говорит об иных интересах несовершеннолетних кроме защищаемых в делах, перечисленных в п. 1–3¹ ст. 85 ГПК, постольку граждане не имеют права обращаться в суд с заявлениями об обеспечении родителями или усыновителями надлежащих условий воспитания. Данные интересы в соответствии со ст. 85, 86 ГПК защищаются исками об отмене усыновления, лишении родительских прав и взыскании алиментов, с которыми в суд вправе обращаться только государственные органы, юридические лица и профсоюзы. В то же время, как это следует из п. 4 ст. 85 ГПК, граждане могут обращаться в суд с заявлениями о защите любых интересов недееспособных лиц.

Согласно законодательству заявление в суд в защиту прав других лиц государственные органы, юридические лица и граждане подают по просьбе либо с согласия этих лиц (ч. 1 ст. 88 ГПК). Поскольку форма, в которой должны быть выражены просьба или согласие, законом не установлена, они могут быть заявлены как письменно, так и устно. В связи с этим для возбуждения гражданского дела достаточно указания на подобное согласие либо просьбу в самом заявлении.

Однако из данного правила есть одно исключение: при обращении в суд в защиту интересов несовершеннолетнего или недееспособного их просьбы либо согласия не требуется. В этом случае закон также не требует просьбы или согласия законных представителей таких лиц.

Поскольку государственные органы, юридические лица и общественные объединения действуют в суде через своих представителей, последние обязаны подтвердить свои полномочия доверенностью, оформленной в соответствии с ч. 1 ст. 76 ГПК. Согласно п. 1.25 ст. 257 Налогового кодекса Республики Беларусь государственные и общественные органы, организации и граждане, возбуждающие дела в защиту прав и охраняемых законом интересов других лиц, освобождаются от уплаты государственной пошлины и по правилам ст. 129 ГПК не несут бремя издержек, связанных с рассмотрением таких дел.

Процессуальное положение государственных органов, юридических лиц и граждан, начавших дело в защиту прав других лиц, определено ст. 89 ГПК, где указано, что они имеют права и несут обязанности юридически заинтересованных в исходе дела лиц в соответствии со ст. 56 ГПК. В частности, названные субъекты вправе знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии представленных документов и требовать их удостоверения, заявлять отводы, представ-

лять доказательства, участвовать в исследовании доказательств, заявлять ходатайства, а также совершать иные процессуальные действия, предусмотренные законом. В числе обязанностей данных участников процесса следует назвать обязанность добросовестно пользоваться своими процессуальными правами (ч. 2 ст. 56 ГПК), поддерживать и обосновывать доказательствами заявленное ими в защиту прав других лиц требование (ст. 20 ГПК), являться в суд при отсутствии уважительных причин для неявки (ст. 282 ГПК), соблюдать порядок в зале судебного заседания (ч. 1, 2 ст. 271 ГПК) и т. д.

Государственные органы, юридические лица, общественные объединения и граждане, по заявлению которых возбуждено дело в защиту прав других лиц, не являются истцами. В связи с этим к ним не может быть предъявлен встречный иск, они не могут заключить мировое соглашение с другой стороной и т. д. Однако в теории процесса данных субъектов именуют процессуальными истцами, поскольку они имеют процессуальный интерес в исходе дела, т. е. интерес в вынесении судебного решения в пользу того лица, в защиту прав которого они обратились с заявлением в суд.

В рассматриваемых ситуациях положение истца (заявителя в неисковых производствах) занимает лицо, в интересах которого возбуждено дело (ст. 60 ГПК). Такому лицу суд должен выслать копию заявления и при необходимости копии приложенных к заявлению документов (ч. 1 ст. 88 ГПК).

Если государственные органы, юридические лица или граждане в ходе рассмотрения дела придут к выводу о необоснованности обращения в суд, они вправе отказаться от своего заявления. Однако производство по делу прекращается только в том случае, если суд примет последующий отказ от иска со стороны лица, в интересах которого возбуждено дело, либо со стороны его представителя, имеющего соответствующие полномочия. В противном случае дело рассматривается по существу (ч. 3 ст. 88 ГПК).

Материально-правовые и процессуальные последствия разрешения судом дела распространяются на лицо, в защиту прав которого оно возбуждено. По этой причине после вступления в законную силу решения суда данное лицо не вправе вторично обратиться в суд с тождественным иском (ст. 318 ГПК).

11.3. Участие в гражданском процессе государственных органов для дачи заключения по делу

Участие в гражданском процессе государственных органов для дачи заключения по делу предусмотрено ст. 90 ГПК, которая содержит общее положение о праве указанных субъектов давать заключения по делу в случаях, предусмотренных ГПК и иными законодательными актами. Как от-

мечалось, государственные органы вправе вступить в процесс для дачи заключения по делу как по собственной инициативе, так и по инициативе юридически заинтересованных в исходе дела лиц либо суда.

Для дачи заключения по делу в процесс могут привлекаться органы опеки и попечительства (управления (отделы) образования, спорта и туризма, здравоохранения, социальной защиты), Национальный центр усыновления, жилищно-эксплуатационные, санитарно-эпидемиологические службы. Конкретные случаи участия в гражданском процессе указанных субъектов для дачи заключения по делу определяются нормами гражданского, гражданско-процессуального, брачно-семейного законодательства. Так, управления (отделы) образования, спорта и туризма дают заключения при рассмотрении судом споров, связанных с воспитанием детей (ч. 1 ст. 86 КоБС), дел о лишении родительских прав (ст. 80 КоБС), восстановлении в родительских правах (ст. 84 КоБС), отобрании ребенка без лишения родительских прав (ст. 85 КоБС), усыновлении (ч. 2 ст. 122 КоБС), отмене усыновления (ч. 2 ст. 137 КоБС), эмансипации несовершеннолетних (ч. 3 ст. 377 ГПК), разделе наследственного имущества, затрагивающего интересы несовершеннолетних (ч. 2 ст. 1081 ГК). По делам о международном усыновлении (ч. 2 ст. 122 КоБС) и об отмене такого усыновления (ч. 2 ст. 137 КоБС) обязательно также участие Национального центра усыновления. Управления (отделы) здравоохранения дают заключения по делам о признании недействительным брака, заключенного лицом, признанным недееспособным (ч. 4 ст. 46 КоБС), по делам о признании гражданина недееспособным или ограниченно дееспособным (ч. 1, 2 ст. 375 ГПК), о помещении несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение или специальное лечебно-воспитательное учреждение (ч. 3 ст. 393⁷ ГПК).

Кроме того, органы опеки и попечительства привлекаются в процесс при совершении опекуном или даче попечителем согласия на совершение сделок по отчуждению имущества подопечных (в том числе его обмену, дарению, сдаче в аренду (в наем), безвозмездное пользование или в залог), влекущих отказ от принадлежащих подопечному прав, раздел его имущества или выдел из него долей, а также любых других сделок, влекущих уменьшение имущества подопечного (ст. 161 КоБС, п. 2 ст. 35 ГК, ч. 2 ст. 75 ЖК).

Родители как законные представители малолетних также не вправе без согласия органов опеки и попечительства отчуждать, отдавать в залог имущество, принадлежащее ребенку, отказываться от наследства от имени ребенка, принимать наследство под условием, отказываться от принятия в дар, требовать раздела имущества ребенка, совершать сделки, противоречащие интересам ребенка (ч. 2 ст. 89 КоБС).

Необходимость участия государственных органов в процессе для дачи заключения по делу подчеркивается в отдельных постановлениях Пленума Верховного Суда Республики Беларусь. Например, в п. 11 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 26 июня 2014 г. № 11 «О применении судами законодательства о договорах найма жилых помещений государственного жилищного фонда» отмечается, что если иск о расторжении договора найма жилого помещения государственного жилищного фонда и выселении ответчиков затрагивает права и законные интересы проживающих в жилом помещении или имеющих право на проживание несовершеннолетних, признанных находящимися в социально опасном положении либо нуждающимися в государственной защите, или в жилом помещении проживают граждане, признанные недееспособными (ограниченные в дееспособности) судом, или это жилое помещение закреплено за детьми-сиротами или детьми, оставшимися без попечения родителей, то выселение нанимателя жилого помещения и членов его семьи без согласия органа опеки и попечительства не допускается. В остальных случаях, разрешая споры о расторжении договоров найма жилых помещений государственного жилищного фонда и выселении ответчиков с несовершеннолетними детьми, суды при необходимости вправе привлекать к участию в деле органы опеки и попечительства и получать заключение этих органов (например, об условиях проживания ребенка по новому месту жительства). Такое заключение подлежит оценке судом наряду с другими доказательствами при вынесении решения.

Государственные органы вступают в процесс для дачи заключения по делу по определению суда. Полномочия представителя государственного органа должны быть подтверждены доверенностью, дающей право на участие в деле от имени данного государственного органа, за подписью его руководителя.

Государственные органы, дающие заключение по делу, относятся к юридически заинтересованным в исходе дела лицам (ч. 2 ст. 54 ГПК) и пользуются правами и несут обязанности, предусмотренные законом для данной группы участников (ст. 56 ГПК).

Государственные органы, привлекаемые в процесс для дачи заключения по делу, обязаны представить такое заключение по вопросам, отнесенным к их компетенции. Данное заключение может касаться как всего дела в целом, так и отдельных фактов и вопросов (ч. 3 ст. 90 ГПК). Заключение представляется в суд в письменной форме и должно содержать исчерпывающие обоснованные ответы на вопросы, поставленные судом. При этом в его основу могут быть положены как данные, имею-

щиеся в материалах дела, так и сведения, полученные самим государственным органом.

Заключения государственных органов относятся к средствам доказывания и исследуются судом в ходе рассмотрения дела в совокупности со всеми имеющимися доказательствами.

Выводы, содержащиеся в заключении государственного органа по вопросам, относящимся к его компетенции, не являются для суда обязательными. Однако несогласие суда с ними должно быть обосновано устно при оглашении решения (ч. 2 ст. 311 ГПК) либо в мотивировочной части решения, если она составляется (ст. 305 ГПК). Подобное требование содержит также ст. 86 КоБС, устанавливающая, что суд обязан мотивировать несогласие с заключением органа опеки и попечительства при рассмотрении споров, связанных с воспитанием детей.

Непривлечение государственного органа в процесс для дачи заключения по делу, когда это предусмотрено законом, является основанием для отмены судебного решения как постановленного по недостаточно исследованным материалам дела.

Заключение государственного органа по делу необходимо отличать от заключения эксперта. Последнее представляет собой письменный документ, в котором на основании исследования, проведенного сведущим лицом, не заинтересованным в исходе процесса (экспертом), сформулированы ответы на поставленные судом вопросы, имеющие значение для рассмотрения дела по существу.

УЧАСТНИКИ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА, НЕ ИМЕЮЩИЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ ЗАИНТЕРЕСОВАННО- СТИ В ИСХОДЕ ДЕЛА

12.1. Свидетель в гражданском процессе

Гражданское процессуальное законодательство к числу лиц, не имеющих юридической заинтересованности в исходе дела, относит свидетелей, экспертов, специалистов, переводчиков, понятых, хранителей арестованного или спорного имущества (ч. 3 ст. 54 ГПК). Указанных субъектов именуют также лицами, содействующими суду в правильном и быстром разрешении дела. Учитывая различные цели участия названных лиц в процессе, их можно подразделить на две группы:

лица, являющиеся источниками доказательств (свидетели, эксперты);

лица, содействующие правосудию (специалисты, переводчики, понятые, хранители арестованного или спорного имущества).

В соответствии со ст. 91 ГПК *свидетелем* в гражданском судопроизводстве является лицо, которому могут быть известны какие-либо сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела. Свидетель может располагать подобными сведениями либо в силу того, что он сам являлся очевидцем определенных событий, либо в связи с тем, что получил данную информацию от других лиц. При этом не имеет значения, был ли гражданин намеренно привлечен к восприятию обстоятельства, о котором он свидетельствует, или же оказался в таком положении случайно. Поскольку только свидетелю известны факты, исследуемые судом, постольку его в процессе нельзя заменить другим лицом.

Свидетелем может быть любой гражданин, способный правильно воспринимать и воспроизводить события и явления окружающего мира. Способность выступать свидетелем по делу не ограничена возрастом или родственными связями с юридически заинтересованными участниками процесса. В связи с этим свидетелями могут быть и несовершеннолетние, если они способны правильно воспринимать соответствующие события и воспроизводить их. Для проведения допроса таких лиц закон устанавливает определенные правила. Так, согласно ст. 189 ГПК при допросе свидетелей в возрасте до 14 лет и по усмотрению суда при допросе свидетелей в возрасте от 14 до 16 лет должен присутствовать педагогический работник с высшим образованием. В случае необходимости в суд также могут вызываться родители и иные законные представители несовершеннолетнего (усыновители, опекуны, попечители).

Поскольку свидетель – это участник, не имеющий юридической заинтересованности в исходе дела, постольку в этом качестве не может быть допрошено лицо, имеющее юридический интерес в данном деле. В то же время отсутствие у свидетеля юридического интереса не исключает наличия у него иной заинтересованности (например, наличия неприязненных отношений между ним и стороной по делу), поэтому выявление неюридической заинтересованности свидетеля должно учитываться судом при проверке и оценке его показаний.

Следует отметить, что недостоверность показаний свидетеля возможна даже при самом добросовестном его отношении к своим обязанностям, так как может быть вызвана ошибкой в восприятии события либо искажением информации в его памяти. Поэтому суд должен составить четкое представление о личных качествах свидетеля, о его общем культурном уровне, специальных познаниях и учесть все особенности данного лица.

Согласно ст. 92 ГПК *свидетелями не могут быть:*

лица, которые в силу физических либо психических недостатков не способны правильно воспринимать факты и давать о них правильные показания. В силу этого не могут быть свидетелями душевнобольные, если они не способны правильно воспринимать факты, имеющие значение для дела, или давать о них показания (при необходимости данная способность подтверждается заключением судебно-психологической, судебно-психиатрической или судебно-медицинской экспертизы). Не могут быть также свидетелями глухие в отношении того, что воспринимается только на слух, слепые – относительно того, что воспринимается только зрением, и т. д.;

представители по гражданскому и экономическому делу, медиаторы, примирители, защитники по уголовному делу – относительно обстоятельств, которые им стали известны в связи с исполнением обязанностей представителя, медиатора, примирителя или защитника;

священнослужители – об обстоятельствах, сведения о которых они получили во время исповеди;

судьи – о вопросах, возникавших в совещательной комнате в связи с обсуждением обстоятельств при вынесении судебного постановления по гражданскому или уголовному делу.

Ограничения, предусмотренные п. 2–4 ст. 92 ГПК, установлены по этическим соображениям в связи со спецификой получения перечисленными лицами доказательственной информации в ходе исполнения своих профессиональных обязанностей.

Процессуальные права свидетеля:

право отказаться от дачи показаний против самого себя, членов своей семьи, близких родственников (ст. 94 ГПК). В то же время, если назван-

ные лица изъявляют желание дать показания, они могут быть допрошены в качестве свидетелей. При этом такие свидетели не освобождаются от уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний;

право давать показания на родном языке и пользоваться услугами переводчика; при наличии оснований заявлять ему отвод (например, при выявлении профессиональной некомпетентности переводчика) (п. 1 ст. 95 ГПК);

право собственноручно излагать письменно свои показания для приобщения к протоколу (п. 2 ст. 95 ГПК);

право пользоваться документами и письменными заметками, если свидетельские показания связаны с какими-либо цифровыми или другими данными, которые трудно удержать в памяти. Эти заметки предъявляются суду по его требованию и могут быть приобщены к делу (п. 3 ст. 95 ГПК);

право получить возмещение расходов, связанных с явкой в суд для дачи показаний (возмещение утраченного заработка, расходов на проезд, наем жилого помещения, питание (суточных)). По заявлению свидетеля суд может дать распоряжение о выплате свидетелю аванса на упомянутые расходы (п. 4 ст. 95 ГПК);

право ходатайствовать о допросе в месте своего пребывания при наличии уважительной причины, препятствующей явке в суд (ч. 2 ст. 188 ГПК).

Процессуальные обязанности свидетеля установлены ст. 93 ГПК и состоят в следующем:

явиться в суд в указанное время, при невозможности по уважительным причинам прибыть в судебное заседание свидетель должен известить об этом суд;

правдиво и полно рассказать суду обо всем, что ему известно по делу, ответить на все вопросы суда и иных участников процесса, которым предоставлено такое право.

За отказ либо уклонение от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний свидетель несет ответственность, установленную Уголовным кодексом Республики Беларусь (ст. 401, 402). Воспрепятствование явке свидетеля, а также принуждение к отказу от дачи показаний или к даче заведомо ложных показаний влечет привлечение лиц, виновных в совершении данных деяний, к уголовной ответственности (ст. 403, 404 УК).

12.2. Эксперт, специалист в гражданском процессе

При рассмотрении гражданских дел нередко возникают вопросы, требующие специальных познаний в различных сферах деятельности. Для разрешения такого рода вопросов суд привлекает к участию в процессе лиц, сведущих в той или иной области знания, – *экспертов или*

специалистов. В качестве эксперта или специалиста в гражданском судопроизводстве может принять участие лицо, которое обладает специальными познаниями в области науки, техники, искусства или иных сферах деятельности (ст. 96, ч. 1 ст. 99 ГПК).

Необходимо отметить, что экспертом может быть только гражданин, но не организация, которой поручено проведение экспертизы (научно-исследовательский институт, лаборатория и т. д.). Если проведение экспертизы поручено судом экспертному учреждению, эксперт назначается руководителем из числа сотрудников данного учреждения. В отличие от свидетеля эксперт заменим, так как специальными познаниями в определенной сфере деятельности обладает, как правило, не одно лицо.

Если разъяснение вопросов, имеющих значение для дела, в силу своей сложности требует проведения специальных исследований, по делу назначается экспертиза. Если же для разъяснения возникших вопросов достаточно получения специальных сведений из определенной области знаний, в процесс привлекается специалист. Так, суд может привлечь эксперта или специалиста при проведении осмотра вещественных доказательств в судебном заседании (ч. 1 ст. 205 ГПК) либо при осмотре на месте (ч. 2 ст. 207 ГПК). Специалист может быть привлечен при освидетельствовании стороны или третьего лица (ч. 3 ст. 209 ГПК), допросе несовершеннолетнего свидетеля (ч. 1 ст. 189 ГПК), проведении судебного эксперимента (ч. 1 ст. 215 ГПК), оценке имущества в связи с наложением ареста (ч. 2 ст. 506 ГПК) и в некоторых других случаях.

В соответствии со ст. 97 ГПК эксперт имеет право:

- 1) принимать участие в исследовании доказательств при судебном разбирательстве дела;
- 2) заявлять ходатайства о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения;
- 3) знакомиться с материалами дела, участвовать в судебном разбирательстве, а также присутствовать при производстве отдельных процессуальных действий;
- 4) получать вознаграждение за проведение экспертизы и возмещение расходов, связанных с ней.

В соответствии с ч. 2 ст. 97 ГПК эксперт, являющийся иностранным гражданином, лицом без гражданства или гражданином Республики Беларусь, постоянно проживающим за пределами Республики Беларусь, вправе знакомиться с материалами дела, содержащими сведения, составляющие государственные секреты, после получения допуска в порядке, предусмотренном законом. Аналогичное правило установлено для специалиста (ч. 2 ст. 100 ГПК) и переводчика (ч. 4 ст. 102 ГПК).

Лицо, назначенное экспертом, обязано явиться по вызову суда и дать письменное заключение по поставленным вопросам. Если представленные эксперту материалы недостаточны либо поставленный вопрос выходит за пределы специальных познаний эксперта, он сообщает суду о невозможности дать заключение (ч. 1 ст. 98 ГПК).

При даче заведомо ложного заключения или при отказе либо уклонении от дачи заключения без уважительных причин эксперт несет уголовную ответственность (ст. 401, 402 УК).

Согласно ст. 100 ГПК *специалист имеет право:*

знать цель вызова;

задавать вопросы участникам процессуального действия или судебного разбирательства, другими способами получать необходимую информацию;

получать вознаграждение за дачу заключения и возмещение расходов, связанных с явкой в суд.

Положениями ст. 101 ГПК *на специалиста возлагаются обязанности:*

явиться по вызову суда;

участвовать в производстве отдельных процессуальных действий или судебном разбирательстве;

давать пояснения относительно смысла рассматриваемых фактов и собственных действий в области тех специальных познаний, которые он имеет, а по требованию суда – и письменные пояснения;

отказаться от участия в производстве отдельного процессуального действия или судебном разбирательстве, если он не обладает необходимыми познаниями.

12.3. Иные участники гражданского процесса, не имеющие юридической заинтересованности в исходе дела

В соответствии со ст. 16 ГПК судопроизводство в Республике Беларусь ведется на белорусском или русском языке. Если юридически заинтересованные в исходе дела лица или свидетели не владеют либо недостаточно владеют языком судопроизводства, они обеспечиваются **переводчиком** (ч. 2 ст. 16 ГПК). Привлеченный судом переводчик должен свободно владеть как языком судопроизводства, так и языком лица, нуждающегося в его услугах. Процессуальное положение переводчика имеет также лицо, осуществляющее сурдоперевод.

Для обеспечения лица, не владеющего языком судопроизводства, полной и точной информацией о происходящем переводчик вправе задавать вопросы участникам гражданского судопроизводства с целью уточнения смысла переводимых слов и выражений (ст. 102 ГПК). Кроме

того, п. 2 ч. 3 ст. 102 ГПК наделяет переводчика правом получать вознаграждение за перевод и возмещение расходов, связанных с явкой в суд.

Назначенный судом переводчик обязан явиться по вызову суда, точно и полно выполнить порученный ему перевод, удостоверить его правильность своей подписью в процессуальных и судебных документах (п. 1–3 ч. 1 ст. 103 ГПК). Гражданин обязан отказаться от участия в производстве по делу, если он не обладает знаниями, необходимыми для перевода (п. 4 ч. 1 ст. 103 ГПК). За заведомо неправильный перевод переводчик несет уголовную ответственность, предусмотренную ст. 401 УК, за отказ либо уклонение без уважительных причин от исполнения возложенных на него обязанностей – ст. 402 УК.

В случаях, предусмотренных законом, процессуальные действия проводятся с участием **понятых**. В качестве понятых в гражданском судопроизводстве привлекаются не заинтересованные в исходе дела лица (не менее двух) для удостоверения хода и результатов процессуального действия (ч. 1 ст. 104 ГПК). Понятыми не могут быть лица, не достигшие совершеннолетия; лица, признанные в установленном законом порядке недееспособными или ограниченно дееспособными; лица, которые в силу физических или психических недостатков не способны правильно воспринимать факт производства процессуального действия, его ход и результаты.

В ходе совершения процессуального действия понятые вправе делать замечания и заявления, подлежащие внесению в протокол, а по его окончании – знакомиться с протоколом в целом и требовать его уточнения (ч. 2 ст. 104 ГПК).

Лицо, привлеченное в процесс в качестве понятого, обязано принять участие в процессуальном действии, требующем его присутствия, и засвидетельствовать своей подписью факт проведения такого действия, его ход и результаты (ч. 3 ст. 104 ГПК). При этом в соответствии с ч. 4 ст. 104 ГПК понятой может быть допрошен в качестве свидетеля об обстоятельствах, связанных с производством процессуального действия, участником которого он был.

Законодательство предусматривает необходимость участия понятых при совершении осмотра (ч. 2 ст. 207 ГПК), освидетельствования стороны или третьего лица (ч. 3 ст. 209 ГПК), опознания (ч. 8 ст. 212 ГПК), проведения судебного эксперимента (ч. 1 ст. 215 ГПК) и в других случаях.

К числу лиц, оказывающих суду помощь в осуществлении правосудия, относится также **хранитель арестованного или спорного имущества** – лицо, которому имущество передается на хранение, если в судопроизводстве по делу принимаются меры по обеспечению иска

(ст. 255 ГПК) либо если решение суда исполняется путем обращения взыскания на имущество должника с наложением на него ареста (ст. 508 ГПК). Хранитель принимает участие в описи имущества, подписывает акт описи и получает его копию (ч. 2, 3 ст. 505 ГПК), выдает расписку о принятии имущества на хранение (ч. 1 ст. 508 ГПК), предупреждается об имущественной и уголовной ответственности за порчу, израсходование, отчуждение или сокрытие переданного на хранение имущества (ст. 509 ГПК). С разрешения судебного исполнителя хранитель может пользоваться имуществом, если это возможно без ущерба для имущества (ч. 1 ст. 508 ГПК). Хранителю, не являющемуся должником или членом его семьи (для должника – юридического лица – его работником), выплачивается вознаграждение за выполнение обязанностей по хранению, а также возмещаются произведенные необходимые расходы по хранению имущества за вычетом выгоды, фактически полученной от использования этого имущества (ч. 2 ст. 508 ГПК).

12.4. Отводы участников гражданского судопроизводства

Институт отвода участников гражданского судопроизводства является одной из правовых гарантий вынесения судом законных и обоснованных постановлений. Законодательство предусматривает возможность заявления отвода прокурору, эксперту, специалисту, понятому, переводчику, представителю стороны или третьего лица.

Основаниями для отвода вышеуказанных лиц (кроме представителя) являются обстоятельства, перечисленные ст. 32, 105 ГПК:

- лицо одновременно является стороной по данному делу либо находится с одной из сторон в отношениях, которые могут оказывать влияние на его права и обязанности, а также на результаты рассмотрения дела;

- его связывают с одной из сторон отношения брака, родства, усыновления, опеки или попечительства;

- лицо было или остается представителем стороны по делу;

- при предыдущем рассмотрении дела в суде первой, кассационной инстанций или в порядке надзора это лицо участвовало в качестве свидетеля, эксперта, переводчика, прокурора, секретаря судебного заседания (секретаря судебного заседания – помощника судьи);

- имеется служебная или иная зависимость от кого-либо из юридически заинтересованных в исходе дела лиц;

- имеются иные обстоятельства, свидетельствующие о прямой или косвенной заинтересованности данного лица в результатах дела и вызывающие сомнения в его объективности и беспристрастности.

Эксперт, специалист, переводчик подлежат отводу также в случае обнаружения их профессиональной некомпетентности (ч. 2 ст. 105 ГПК). Кроме того, не вправе участвовать в деле в качестве эксперта или специалиста лицо, проводившее проверку, материалы которой являются основанием для иска (ч. 3 ст. 105 ГПК). Лицо, участвовавшее ранее в деле в качестве специалиста, в дальнейшем может выполнять в этом деле обязанности эксперта (ч. 3 ст. 99 ГПК).

В соответствии со ст. 106 ГПК представитель стороны или третьего лица не вправе участвовать в производстве по гражданскому делу и подлежит отводу, если он:

- ранее участвовал в деле в качестве судьи, прокурора, секретаря судебного заседания (секретаря судебного заседания – помощника судьи), свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика или понятого;

- состоит в родственных отношениях с судьей, прокурором или секретарем судебного заседания (секретарем судебного заседания – помощником судьи), принимавшим или принимающим участие в рассмотрении данного дела судом, либо состоит в родственных отношениях с лицом, интересы которого противоречат интересам его доверителя;

- является судьей, следователем, прокурором и не участвует в производстве по делу в качестве законного представителя недееспособного лица либо представителя суда, прокуратуры, другого органа расследования;

- оказывает или ранее оказывал юридическую помощь лицу, интересы которого противоречат интересам его доверителя, являющегося стороной или третьим лицом.

Наличие оснований для отвода обязывает лицо, привлекаемое в качестве эксперта, специалиста, переводчика, понятого, а также представителя стороны или третьего лица заявить самоотвод. По указанным основаниям заявить самоотвод может прокурор (ч. 1 ст. 107 ГПК). При незаявлении перечисленными участниками процесса самоотвода отвод им по тем же основаниям может быть заявлен стороной либо иным заинтересованным в исходе дела лицом.

Вопрос об отводе разрешается судом (судьей) в совещательной комнате после заслушивания мнения юридически заинтересованных в исходе дела лиц и того лица, которому отвод заявлен (ст. 35 ГПК). Об удовлетворении либо отклонении заявления об отводе суд (судья) выносит определение, которое может быть обжаловано в установленном порядке.

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ДОКАЗАТЕЛЬСТВАХ

13.1. Понятие судебного доказывания и доказательств в гражданском процессе

Конституция Республики Беларусь (ст. 115) закрепила принцип состязательности. Это положение существенно повлияло на регулирование доказательственной деятельности в гражданском процессе. С учетом современных представлений о сущности гражданского судопроизводства, общепризнанных стандартов правосудия и прав человека существенно изменены содержание и формулировки ранее действовавших в части защиты прав человека норм гражданского процессуального права.

Одной из задач гражданского процессуального законодательства является обеспечение правильного и своевременного рассмотрения и разрешения судами гражданских дел (ч. 1 ст. 5 ГПК). В общих чертах сама процедура рассмотрения и разрешения гражданского дела по существу сводится к установлению или опровержению сведений, содержащихся в представленных сторонами доказательствах, посредством осуществления доказательственной деятельности, которая осуществляется в строго установленном законом порядке. Исследуя и оценивая доказательства, суд приходит к выводу, который находит свое отражение в судебном постановлении, в результате чего у субъектов материально-правовых отношений возникают, изменяются или прекращаются соответствующие права и обязанности.

Доказывание является важнейшей составной частью процессуальной деятельности в гражданском судопроизводстве, гарантирует реализацию принципов гражданского процесса и направлено на достижение целей правосудия. Вместе с тем гражданский процессуальный закон лишь употребляет термин «доказывание», однако не закрепляет его определение. В общем плане толкование данного термина, его семантические и словообразовательные возможности можно представить в следующем виде: «доказать – подтвердить какое-либо положение фактами или доводами»¹, а его синонимами являются слова: обосновать, уверить, донести².

Однако между доказыванием какого-либо положения в отдельных сферах естествознания и судебным доказыванием имеются как общие черты, так и существенные различия.

¹ Ожегов С.И. Словарь русского языка. – С. 218.

² См.: Александрова З.Е. Словарь синонимов русского языка : практ. справ. : ок. 11 000 синоним. рядов. – 16-е изд., стереотип. – М., 2008. – С. 109.

Судебное доказывание тесно связано с законами формальной логики (науки, изучающей формы правильного мышления человека с точки зрения его структуры, взаимосвязей и взаимозависимостей явлений объективного мира), предполагающей общие приемы и методы познания: наблюдение, анализ, синтез, индукция, дедукция и т. д. Результатом судебного доказывания в гражданском судопроизводстве выступает не просто какой-либо вывод или умозаключение, а специальный процессуальный акт – судебное постановление, подлежащее обязательному исполнению, в том числе и принудительному.

Теоретическая разработка проблемы судебного доказывания тесно связана с законом отражения объективной действительности, который является исходным для теории познания. Выступая методологической основой теории доказывания, категория познаваемости позволяет установить фактические обстоятельства гражданского дела. Возможность судебного познания обуславливается отражательной способностью не только сознания судей и других участников процесса, но и самих материализованных объектов познания (письменных, вещественных доказательств и т. д.). Формирование и сохранение результатов воздействия являются основными свойствами отражения, проявляющимися как закономерность.

Различные обстоятельства гражданского дела независимо от своего проявления (действие или бездействие) оставляют свой след и отражаются во внешней среде в различных формах. Высшей формой такого отражения является психическая деятельность, присущая человеку. Все эти формы отражения как результат воздействия одного объекта на другой служат исходным материалом для раскрытия сущности и происхождения каждого факта в отдельности и события в целом.

Судебное доказывание в гражданском процессе включает в себя следующие характерные особенности:

1. Является формой судебного познания. Доказывание в гражданском судопроизводстве осуществляется в определенных формах, имеющих процессуальный характер: рациональной (непосредственной) и иррациональной (опосредованной). При этом каждая из этих форм имеет положительные и отрицательные моменты.

Сущность *непосредственной* формы доказывания заключается в том, что внутреннее убеждение суда относительно фактических обстоятельств дела формируется под влиянием непосредственного контакта судьи с участниками процесса, личного исследования имеющихся в деле письменных и вещественных доказательств. При этом судья непосредственно воспринимает участников процесса, заслушивает их по-

казания и объяснения, анализирует содержание представленных доказательств, в результате чего у него складывается определенное мнение относительно обстоятельств дела. Данная форма доказывания является наиболее эффективной, так как позволяет более объективно сформировать внутреннее убеждение суда по конкретному делу и вынести законное и обоснованное судебное постановление.

Предпосылкой применения *опосредованной* формы доказывания в гражданском судопроизводстве является то обстоятельство, что непосредственное участие в судебном заседании юридически заинтересованных в исходе дела лиц, а также других участников процесса не всегда является обязательным. Например, суд вправе рассмотреть гражданское дело в порядке заочного производства при наличии оснований, предусмотренных ст. 334¹ ГПК. В таких случаях внутреннее убеждение суда формируется на основании изучения письменных и вещественных доказательств, представленных отсутствующей стороной, а также результатов осуществления отдельных процессуальных действий и др. Для данной формы судебного познания характерна высокая степень вероятности возникновения искажений и ошибок при формировании внутреннего убеждения суда относительно наличия либо отсутствия искомого факта. Другими словами, в основании судебного доказывания как формы судебного познания лежит логико-мыслительная деятельность суда и юридически заинтересованных в исходе дела лиц.

2. Предполагает определенный субъектный состав. В теории гражданского процессуального права проблема субъектов доказательственной деятельности является дискуссионной и связана с распределением обязанности по доказыванию (суд, стороны, третьи лица и др.).

Участниками гражданского судопроизводства являются юридически заинтересованные в исходе дела лица и лица, такой заинтересованности не имеющие. К первой группе относятся, например, истец и ответчик, которые имеют в исходе дела противоположный интерес на основании спорности возникшего правоотношения. В ст. 56 ГПК закреплены общепроцессуальные права и обязанности юридически заинтересованных в исходе дела лиц (право представлять доказательства, участвовать в исследовании доказательств и т. д.). Согласно ч. 1 ст. 179 ГПК каждая из сторон доказывает факты, на которые ссылается как на основание своих требований или возражений. Другими словами, исходя из принципа состязательности, стороны при помощи определенных законом средств доказывания пытаются убедить суд в законности и обоснованности своих требований либо возражений, т. е. принимают самое ак-

тивное участие в осуществлении доказательственной деятельности по гражданским делам.

Вместе с тем доказательственную деятельность нельзя ограничить только участием в ней юридически заинтересованных в исходе дела лиц, в таком случае судебное доказывание де-юре потеряло бы всякий смысл. В ст. 29 ГПК закреплены полномочия суда в гражданском судопроизводстве, к их числу относится рассмотрение гражданского дела и вынесение судебного постановления. При этом гражданский процессуальный закон, определяя бремя доказывания, представление и истребование доказательств, устанавливает, что при их недостаточности суд предлагает юридически заинтересованным в исходе дела лицам представить дополнительные доказательства, а если это для них не представляется возможным, то суд на основании их ходатайства содействует в истребовании таких доказательств. Такие действия суда следует одновременно рассматривать как форму участия в доказывании и как содержание его правомочий.

Для того чтобы вынести законное и обоснованное решение, суд проверяет и оценивает доказательства в соответствии с правилами, установленными ст. 240 и 241 ГПК¹.

Таким образом, субъектами доказательственной деятельности в гражданском судопроизводстве являются лица, на которых в силу прямого указания закона лежит обязанность по доказыванию (суд, стороны), а также другие лица, участвующие в деле.

3. Имеет целевую направленность. Доказательственная деятельность в гражданском судопроизводстве не может осуществляться просто так, «в никуда», а имеет свои пределы и преследует определенные конечные цели. В отличие от доказывания в других сферах человеческой деятельности судебное доказывание направлено на достижение именно правового результата. В общем плане доказывание по гражданскому делу представляет собой целеустремленную деятельность суда и юридически заинтересованных в исходе дела лиц, которые занимают и обосновывают свои самостоятельные правовые позиции.

ГПК не содержит прямого ответа на вопрос, *что* является целью судебного доказывания. Вместе с тем такая цель вытекает из содержания задач, стоящих перед гражданским процессуальным законодательством (ст. 5 ГПК), а также принципов гражданского судопроизводства. На основании анализа их содержательной части цель судебного доказывания в судах первой инстанции можно определить как установление фактической стороны дела, ее юридическое обоснование и закрепление в судебном решении, а также реализация конституционного права заинтересованного лица на судебную защиту.

¹ Подробнее об этом см. в § 15.3 и 15.4.

4. Осуществляется в рамках установленной законом процессуальной формы. Судебное доказывание осуществляется в рамках установленной законом процессуальной формы с использованием определенных средств доказывания и состоит из следующих этапов:

а) установление предмета доказывания (определение перечня фактов, имеющих значение для правильного разрешения дела);

б) собирание доказательств (доказательства собираются и представляются суду сторонами и другими юридически заинтересованными в исходе дела лицами, при этом такая деятельность должна осуществляться с помощью допускаемых законом приемов и способов. Суд непосредственно не собирает доказательства, а в силу имеющихся у него полномочий содействует указанным лицам по их ходатайству в истребовании доказательств, когда представление таких доказательств для них является невозможным);

в) закрепление доказательств (суд по собственной инициативе либо по ходатайству юридически заинтересованных в исходе дела лиц может применять технические средства для закрепления объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, а также для фиксирования других процессуальных действий доказательственного характера (ч. 1 ст. 239 ГПК);

г) исследование и проверка доказательств (осуществляется с помощью методов анализа и синтеза, индукции и дедукции и др. В основу решения по делу могут быть положены только те доказательства, которые подвергнуты всесторонней и объективной проверке;

д) оценка доказательств (является завершающим этапом судебного доказывания и представляет собой логическую мыслительную деятельность субъектов доказывания, осуществляемую в установленном законом порядке и направленную на установление объективной истины по делу. Согласно ч. 1 ст. 241 ГПК суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании в судебном заседании всех входящих в предмет доказывания фактов, руководствуясь при этом только законом. Результаты оценки доказательств находят свое отражение в судебном решении (мотивировочной и резолютивной частях).

5. Реализуется с использованием определенных средств доказывания¹.

На основании сказанного под **доказыванием** в гражданском процессе следует понимать познавательную деятельность субъектов доказывания, осуществляемую в процессуальной форме с использованием определенных законом средств доказывания, направленную на установ-

ление фактических обстоятельств гражданского дела и обеспечение вынесения законного и обоснованного судебного постановления.

Установление фактических обстоятельств дела, с которыми закон связывает определенные юридические последствия, происходит в судебном разбирательстве при осуществлении доказывания с помощью судебных доказательств. Именно от достоверности и достаточности судебных доказательств зависит быстрота и правильность рассмотрения и разрешения гражданских дел, законность и обоснованность судебных решений. В теории гражданского процессуального права вопрос о правовой природе, понятии и содержании судебных доказательств является дискуссионным.

Определение *доказательств* закреплено в ч. 1 ст. 178 ГПК, под которыми понимаются любые сведения о фактах, входящих в предмет доказывания, полученные в результате использования в установленном законом порядке средств доказывания.

Следует отметить, что такая формулировка достаточно абстрактна и не отражает в полной мере сущности доказательств. Анализ данного определения позволяет выделить следующие признаки судебных доказательств:

1) доказательства – это сведения об искомых фактах, подлежащих установлению по делу. При этом доказательствами являются не именно факты, а только сведения о них, так как суд интересуется прежде всего не сами факты как таковые, а любые достоверные сведения о фактических обстоятельствах, подлежащие установлению или опровержению в суде.

Доказательственную силу имеют лишь те сведения, которые непосредственно имеют отношение к обстоятельствам рассматриваемого дела.

Общее понимание термина «сведения» – «знание, представление, познание, известие, сообщение»¹. В гражданском процессе данное понятие является конкретной юридической категорией, составляющей строго определенные, относящиеся к конкретному делу, объекту необходимые цифровые, личные, временные и пространственные данные. В отличие от информации сведения всегда конкретны, вне зависимости от того, достоверны они или не достоверны, касаются фактов прошлого или настоящего и т. д.

Необходимость получения таких сведений определяется их непосредственной связью с обстоятельствами дела, подлежащими установлению в суде. Относимость сведений к рассматриваемому судом гражданскому делу является главным, определяющим признаком любого

¹ Подробнее об этом см. в гл. 14.

¹ Ожегов С.И. Словарь русского языка. – С. 914–915.

судебного доказательства независимо от того, существует объект познания на момент рассмотрения дела в суде или нет.

Кроме того, в случаях когда к доказательству закон предъявляет требование о его допустимости, в качестве главного критерия необходимо рассматривать и допустимость средств доказывания;

2) *источник получения сведений – средства доказывания*. Согласно ч. 2 ст. 178 ГПК к средствам доказывания относятся объяснения сторон и других юридически заинтересованных в исходе дела лиц, показания свидетелей, в том числе полученные путем использования систем видеоконференцсвязи, письменные и вещественные доказательства, заключения экспертов, а также другие носители информации, если с их помощью можно получить сведения о фактах, имеющих значение для правильного разрешения дела.

При этом сам источник получения сведений не всегда может одновременно являться доказательством, так как тогда необходимо было бы приобщить к делу, например, сторону, третье лицо, свидетеля в соответствии с требованиями закона в отношении письменных и вещественных доказательств. Доказательства должны обязательно быть налицо в суде, являясь доступными для восприятия судом и юридически заинтересованными в исходе дела лицами;

3) *законность получения доказательств*. В соответствии с ч. 3 ст. 178 ГПК доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы.

В свою очередь, законность получения доказательств предполагает: а) приобретение сведений об искомых фактах только из предусмотренных законом средств доказывания (объяснений сторон и других юридически заинтересованных в исходе дела лиц, показания свидетелей и др.); б) соблюдение процессуального порядка получения сведений об искомых фактах в судебном заседании; в) допуск в процесс только тех доказательств, которые добыты законным путем (не имеют юридической силы и не могут быть основанием для выводов суда по делу, например звуко- и видеозапись, касающаяся личной жизни гражданина, полученная скрытым путем – доказательство, добытое с нарушением закона).

Говоря о законности получения доказательств, необходимо отметить, что в соответствии с ч. 1 ст. 395 УК за фальсификацию доказательств по гражданскому делу лицом, участвующим в деле, либо его представителем установлена уголовная ответственность. Такие действия наказываются штрафом, или лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, или исправительными работами на срок до двух лет, или арестом.

13.2. Предмет доказывания по гражданскому делу.

Факты, не подлежащие доказыванию

Надлежащее осуществление правосудия в области защиты прав и законных интересов физических, юридических лиц и государства в целом, своевременное и правильное рассмотрение гражданских дел, вынесение по ним законных и обоснованных судебных постановлений в частности находится в прямой зависимости от правильного определения предмета судебного доказывания.

Предмет доказывания определяет многие аспекты доказательственной деятельности, прежде всего относимость доказательств и допустимость средств доказывания, пределы судебного доказывания, а также состав средств доказывания. В тех случаях, когда суды правильно определяют предмет доказывания, его структуру, причины, побудившие заявителя обратиться за судебной защитой, они своевременно и правильно рассматривают и разрешают дела, выносят законные и обоснованные решения.

Под предметом доказывания согласно ст. 177 ГПК понимаются *все факты, имеющие значение для правильного разрешения дела*. Данная норма лишь указывает на «значимость» фактов, при этом не раскрывает структуру предмета доказывания и его содержание. В общем смысле предмет доказывания – это все то, что необходимо установить или опровергнуть по конкретному делу, на что непосредственно направлена доказательственная деятельность. Предмет доказывания в ряде случаев определяет название самого гражданского дела, т. е. то, о чем непосредственно идет спор.

В целях соблюдения принципа процессуальной экономии предмет доказывания по отдельным категориям дел (вытекающих из гражданских, семейных, жилищных, земельных, трудовых и других правоотношений) определяется гражданским процессуальным законодательством, а также на основании обобщения судебной практики и находит свое отражение в постановлениях Пленума Верховного Суда Республики Беларусь. Так, например, согласно п. 11 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 23 декабря 2015 г. № 12 «О практике рассмотрения судами гражданских дел о признании имущества бесхозяйным» по делам о признании имущества бесхозяйным доказыванию подлежат факты отсутствия у вещи собственника, отказа собственника от права собственности на вещь, вступления заявителя во владение движимой вещью либо соблюдения постановки недвижимого имущества на учет.

По делам о расторжении брака согласно п. 8 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 22 июня 2000 г. № 5 «О практике применения судами законодательства при рассмотрении

дел о расторжении брака» брак расторгается, если будет установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи стали невозможными (ч. 3 ст. 36 КоБС). При рассмотрении иска суд обязан всесторонне выяснить взаимоотношения супругов, мотивы, по которым ставится вопрос о расторжении брака, подлинные причины разлада между супругами.

Разрешая спор об утрате ответчиком права владения и пользования жилым помещением государственного жилищного фонда, в соответствии с п. 13 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 26 июня 2014 г. № 11 «О применении судами законодательства о договорах найма жилых помещений государственного жилищного фонда» суду необходимо учитывать, что доказыванию и исследованию подлежат не только факт выезда ответчика из жилого помещения, о котором возник спор, но и то, в какое жилое помещение ответчик выехал и является ли оно постоянным или временным местом его проживания.

По делам об устранении препятствий в пользовании земельным участком судам согласно п. 12 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 22 декабря 2011 № 9 «О практике рассмотрения судами земельных споров» следует проверять правомерность пользования земельным участком лицом, обратившимся с иском о защите своих прав. При этом исследованию подлежат правоустанавливающие документы, подтверждающие факт предоставления земельного участка истцу, государственная регистрация права на земельный участок, его кадастровый номер, вещное право на земельный участок и его площадь, границы со смежными землепользователями, схемы связи с объектами и контурами точек поворота границ земельного участка. Необходимо выяснить, имеются ли нарушения прав землепользователя, в чем конкретно они состоят и каким образом возможно их устранение.

Предмет доказывания определяется судьей на стадии подготовки дела к судебному разбирательству. При этом в целях обеспечения своевременного и правильного разрешения дела судья в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 262 ГПК опрашивает истца или его представителя о содержании исковых требований, предмете доказывания, доказательствах, которые истец может представить, а также выясняет у них возможные возражения ответчика.

Законом неслучайно уточнение предмета доказывания определено в качестве первоочередной задачи подготовки дела к судебному разбирательству, так как расширение или сужение его пределов будет препятствовать правильному и своевременному рассмотрению и разрешению дела, вынесению законного и обоснованного решения.

Предмет доказывания определяет его пределы. В свою очередь, пределы не могут выходить за рамки предмета. Пределы доказывания представляют собой необходимую и целесообразно-достаточную совокупность процессуальных приемов, способов и средств, обеспечивающих объективность в установлении предмета доказывания. Неоправданное расширение предмета доказывания может отразиться на установленных законом сроках рассмотрения дела, а также повлечь загромождение его различными фактами и обстоятельствами, не имеющими для него значения. В свою очередь, необоснованное сужение предмета доказывания неизбежно влечет односторонность и неполноту рассмотрения дела.

В соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 266 ГПК с целью вынесения законного и обоснованного судебного постановления в ходе судебного разбирательства окончательно устанавливается предмет доказывания.

Изменение предмета доказывания в ходе судебного разбирательства по сравнению с подготовкой дела может быть обусловлено различными обстоятельствами: не полностью учтены существенные обстоятельства исковых требований и их фактические основания; ошибочно включены в предмет доказывания обстоятельства, которые фактически в него не входят; неправильно определена достаточность доказательств и т. п.

Вместе с тем в динамике процесса рассмотрения гражданского дела могут измениться различные обстоятельства, лежащие в его основании (предъявление встречного иска, отказ истца от части исковых требований, вступление в процесс третьих лиц и т. д.). В этой связи судом предмет доказывания может быть скорректирован непосредственно в судебном разбирательстве.

При вынесении решения суд должен рассмотреть ряд вопросов (ст. 300 ГПК): определить, какие факты входят в предмет доказывания каждой из сторон, третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на предмет спора; какие из этих фактов установлены с помощью достоверных доказательств и какие не установлены; почему отвергаются те или иные доказательства и т. д.

Определены правовые последствия неправильного определения судом обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела. Решение считается необоснованным полностью или в части, если судом не учтены все факты, входящие в предмет доказывания по делу (ст. 402 ГПК). Это, в свою очередь, является безусловным основанием для отмены не вступившего в законную силу решения суда в кассационном порядке.

В теории гражданского процессуального права дискуссионным является вопрос о структуре предмета судебного доказывания. Анализ право-

применительной практики, юридической литературы позволяет выделить следующие факты и обстоятельства, имеющие существенное значение для его правильного рассмотрения и разрешения: а) юридические факты, вытекающие из материально-правовых отношений, положенные сторонами в основу своих требований и возражений; б) юридические факты процессуального порядка, на которые стороны также ссылаются в суде; в) любые факты, имеющие значение для дела, полученные судом в ходе разбирательства этого дела; г) обстоятельства, не имеющие значения для дела, но указанные сторонами или привлеченные самим судом.

Современные требования, предъявляемые к защите прав и охраняемых законом интересов граждан, юридических лиц и государства, а также другие обстоятельства, связанные с гражданским судопроизводством, требуют выработки научно обоснованного, четкого и однозначного определения предмета доказывания в гражданском судопроизводстве.

Теоретическая разработка проблемных вопросов предмета доказывания находит свое отражение в исследованиях многих авторов. В частности, И.В. Орлова предлагает следующее его определение: «Предмет доказывания представляет собой определенную судом на основании закона совокупность фактов, необходимых для правильного разрешения и рассмотрения дела, подлежащих установлению посредством использования доказательств, независимо от вида гражданского судопроизводства. Состав фактов, подлежащих доказыванию, может быть изменен при рассмотрении гражданских дел по первой инстанции в связи с изменением истцом основания или предмета иска и (или) предъявлением ответчиком встречного иска»¹.

Полагаем, что данная формулировка по содержанию является современным представлением о сущности предмета доказывания, раскрывает его состав и определяет место в теории судебного доказывания.

Факты, не подлежащие доказыванию. При рассмотрении и разрешении гражданских дел в качестве доказательств могут быть использованы самые разные сведения об обстоятельствах, имеющих значение для разрешения дела. С целью обеспечения соблюдения принципа процессуальной экономии, своевременного и правильного рассмотрения и разрешения гражданских дел законом предусмотрены основания освобождения от доказывания. Факты, не подлежащие доказыванию, можно разделить на следующие группы:

- 1) факты, признанные судом общеизвестными;
- 2) преюдиционные (предустановленные) факты.

¹ Орлова И.В. Предмет доказывания и распределение бремени доказывания в гражданском процессе : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.15 / Белорус. гос. ун-т. – Минск, 2009. – С. 5.

Согласно ч. 1 ст. 182 ГПК не подлежат доказыванию *факты, признанные судом общеизвестными*. Ими могут быть различные события общественной жизни, природные явления, законы физики и др., сведениями о которых располагает значительное количество людей (например, распад СССР в 1991 г. в результате подписания Беловежских соглашений, чемпионат мира по хоккею 2014 г., проходивший в Республике Беларусь, наводнения, землетрясения, ураганы, физические законы преломления света, всемирного тяготения, теория относительности и т. д.). Для того чтобы факт приобрел свою общеизвестность, сведения о нем ранее должны быть доведены до неопределенного круга лиц, например, с помощью средств массовой информации.

Вместе с тем термин «общеизвестность» носит относительный характер и имеет, как правило, свои территориальные (государство, область, город, район, поселок), а в отдельных случаях и временные рамки, так как не могут абсолютно всем быть известны происходящие (происшедшие) в общественной жизни события. При этом общеизвестность факта определяется только судом, следовательно, для признания какого-либо факта общеизвестным необходимо одновременное наличие двух обстоятельств: известность искомого факта достаточно широкому кругу лиц и известность данного факта суду.

Мотивированный вывод суда о признании факта общеизвестным должен найти свое отражение в судебном решении.

Преюдиционные факты – это такие факты, истинность которых была ранее доказана судом до момента рассмотрения и разрешения по существу данного гражданского дела. Под термином «**преюдиция**» согласно п. 13 ст. 1 ГПК понимается предрешение вопроса об истинности фактов и правоотношений, установленных вступившим в законную силу судебным постановлением при рассмотрении другого дела между теми же лицами. Следует отметить, что применение преюдиционных фактов при осуществлении доказывания в гражданском судопроизводстве имеет общие черты с распространенным в англосаксонской правовой системе судебным прецедентом (положения, закрепленные в судебном решении, выступают в качестве источника права и применяются при рассмотрении аналогичных дел).

К преюдиционным фактам относятся (ст. 182 ГПК):

а) факты, установленные вступившим в законную силу решением суда по одному гражданскому делу, в которых участвуют те же лица или их правопреемники. Эти факты обязательны для суда и не доказываются вновь при разбирательстве других гражданских дел, в которых участвуют те же лица или их правопреемники;

б) факты, установленные вступившим в законную силу решением суда, рассматривающего экономические дела, и имеющие значение для рассматриваемого судом гражданского дела. Такие факты не доказываются вновь лицами, участвовавшими в деле, рассмотренном судом, специализирующемся на экономических делах;

в) факты, установленные вступившим в законную силу приговором суда по уголовному делу. Такие факты обязательны для суда, рассматривающего дело о гражданско-правовых последствиях действий лица, в отношении которого состоялся приговор суда, лишь по вопросам, имели ли место эти действия и совершены ли они данным лицом.

Характерным примером практического использования преюдициальных фактов в судебной деятельности является установленное законом право предъявления регресса к лицу, причинившему вред. Так, лицо, возместившее вред, причиненный другим лицом (работником при исполнении им служебных, должностных или иных трудовых обязанностей, лицом, управляющим транспортным средством и т. п.), имеет право обратного требования (регресса) к этому лицу в размере выплаченного возмещения, если иной размер не определен законодательством, или в порядке, им устанавливаемом (п. 1 ст. 950 ГК).

Применительно к этому правилу в случае предъявления регрессного иска при его рассмотрении в суде не доказываются вновь факт причинения вреда ответчиком, размер ущерба и другие установленные обстоятельства. При этом работник либо лицо, управлявшее транспортным средством, должны были участвовать в деле при разбирательстве основного иска в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования на предмет спора.

13.3. Обязанность доказывания и представления доказательств

Установление фактических обстоятельств гражданского дела, обеспечение вынесения законного и обоснованного судебного постановления не представляется возможным без распределения обязанностей по доказыванию и представлению доказательств.

Участники спорных материальных правоотношений не вправе самостоятельно распределять между собой обязанности по доказыванию и представлению доказательств. В противном случае такие их действия не будут иметь никакого юридического значения, так как до возбуждения гражданского дела осуществление судебного доказывания вообще бессмысленно.

Порядок представления доказательств, распределение обязанности по доказыванию не может регламентироваться материальным законода-

тельством, которое определяет лишь доказательственные презумпции, например предположение о согласии всех участников совместной собственности на совершение сделки по распоряжению общим движимым имуществом одним из его участников (п. 2 ст. 256 ГК), вина перевозчика за несохранность груза или багажа (п. 1 ст. 750 ГК) и др.

Вместе с тем оформление действий участников материальных правоотношений (простая письменная форма договора, сделки, страховой полис, кассовый (товарный) чек и т. д.) носит прежде всего доказательственный характер и выступает в качестве предпосылки судебного доказывания по вероятному спорному правоотношению.

Общие правила представления доказательств определены ст. 20 ГПК и уточнены ст. 179 ГПК. В гражданском процессе обязанность представить необходимые для установления истины по делу доказательства лежит *на сторонах, третьих лицах и других юридически заинтересованных в исходе дела лицах*.

Для всестороннего, полного, объективного выяснения всех обстоятельств, имеющих существенное значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, суд содействует указанным лицам по их ходатайству в истребовании доказательств, когда представление таких доказательств для них невозможно¹.

В основании распределения обязанностей по доказыванию лежат состязательные начала. В соответствии со ст. 19 ГПК в споре между собой стороны обязаны добросовестно пользоваться принадлежащими им материальными и процессуальными правами и исполнять процессуальные обязанности.

Общие правила распределения обязанностей по доказыванию сформулированы в ч. 1 ст. 179 ГПК, согласно которой *каждая сторона доказывает факты, на которые ссылается как на основание своих требований или возражений*.

Данная норма употребляет термин «бремя доказывания», т. е. основная тяжесть этой деятельности лежит на сторонах. В судебной практике такое положение нередко трактуют: *«кто на что ссылается, тот то и доказывает»*.

Характерным примером в этом случае является распределение бремени доказывания по делам о защите чести, достоинства, деловой репутации граждан. Так, согласно п. 12 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 23 декабря 1999 г. № 15 «О практике рассмотрения судами гражданских дел о защите чести, достоинства и деловой репутации», если оспариваемые истцом сведения были воспро-

¹ Подробнее об этом см. в § 15.1.

изведены средством массовой информации из официальных сообщений, выступлений, идущих в эфир, или получены от информационных агентств, то применительно к ст. 63 ГПК суды должны привлекать к участию в деле в качестве ответчика наряду с редакцией средства массовой информации орган или лицо, явившиеся источником такой информации. В этом случае обязанность доказывания, что распространенные сведения соответствуют действительности, возлагается на указанные орган или лицо. Однако указанные средства массовой информации не освобождаются от обязанности по опровержению не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию.

В силу требований ст. 153 ГК обязанность доказывать, что распространенные сведения соответствуют действительности, возлагается на ответчика. Истец должен доказать лишь сам факт распространения порочащих его сведений лицом, к которому предъявлен иск. При этом он вправе представить доказательства несоответствия действительности сведений, порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию.

В случае привлечения работника к материальной ответственности обязанность доказать факт причинения вреда, а также наличие других условий материальной ответственности лежит на нанимателе (ч. 4 ст. 400 ТК).

В соответствии с ч. 2 ст. 179 ГПК *факты, которые, согласно закону, предполагаются установленными, не подлежат доказыванию*. Однако в опровержение их могут быть представлены доказательства.

Данное положение выступает в качестве специального правила и находит свое применение в отношении отдельных категорий гражданских дел, а также при решении некоторых процессуальных вопросов, в основании которых лежит презумпция («предположение, признаваемое истинным, пока не доказано обратное»¹) о наличии либо отсутствии искомых фактов. Презумпции вырабатываются судебной практикой и находят свое отражение в законодательных актах.

Отличительным признаком презумпции является то обстоятельство, что она применяется в судебном доказывании помимо воли участников гражданского судопроизводства и оказывает существенное влияние на распределение обязанностей по доказыванию. Соответственно в процессе судебного доказывания непосредственно устанавливается наличие или отсутствие презюмируемых фактов.

В юридической литературе презумпции классифицируются по различным критериям на виды: фактические и юридические, опровержи-

мые и неопровержимые и т. д. Важное практическое значение имеет деление презумпций в зависимости от отраслевой принадлежности:

а) материально-правовые: добросовестности и разумности участников гражданских правоотношений (абзац 8 ч. 2 ст. 2 ГК); вины профессионального хранителя за утрату, недостачу или повреждение вещей, принятых на хранение (п. 1 ст. 791 ГК); отцовства в отношении ребенка, рожденного в браке (ч. 4 ст. 51 КоБС) и т. д.;

б) процессуально-правовые: добросовестности участников гражданского судопроизводства (ст. 13 ГПК), истинности официального документа (ч. 1 ст. 193 ГПК), знания процессуального закона и др.

В общем плане смысл обозначенных презумпций в гражданском судопроизводстве заключается в рациональном распределении обязанностей доказывания искомых фактов или их опровержения исходя из сложности дела. Например, в обязательствах вследствие причинения вреда действует презумпция вины причинителя (п. 2 ст. 933 ГК) – лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине. Это означает, что в процессе судебного разбирательства дела обязанности по доказыванию распределяются следующим образом: истец доказывает лишь сам факт причинения вреда ответчиком и его размер, при этом доказанность этих фактов презюмирует вину ответчика, которую истец не доказывает. В свою очередь, ответчик доказывает свою невиновность. Если это сделать ему не удастся, то суд удовлетворяет заявленные истцом требования о возмещении причиненного вреда.

Обозначая междисциплинарные связи с уголовным процессом в контексте рассматриваемой проблемы, следует также отметить, что указанные выше обязанности по доказыванию и представлению доказательств в гражданском судопроизводстве имеют существенные отличия от распределения таких обязанностей в уголовном судопроизводстве. Так, согласно ч. 2 ст. 102 УПК обязанность доказывания наличия оснований уголовной ответственности, вины обвиняемого и других обстоятельств, имеющих значение по уголовному делу, лежит на органе уголовного преследования, а в судебном разбирательстве – на государственном и частном обвинителе, за исключением дел ускоренного производства, рассматриваемых без участия государственного обвинителя.

В целях недопущения злоупотребления правами в процессе доказывания по гражданским делам установлены правовые последствия таких действий: при установлении фактов злоупотреблений председательствующий отклоняет ходатайства об исследовании доказательств, если они не относятся к делу, являются недопустимыми или если спорные

¹ Ожегов С.И. Словарь русского языка. – С. 752.

факты уже установлены с помощью других доказательств, а стороны настаивают на их исследовании только с целью затягивания процесса по делу (ст. 288 ГПК).

13.4. Относимость доказательств и допустимость средств доказывания

В законе (ч. 2 ст. 25 ГПК) четко сформулированы задачи, стоящие перед судом в гражданском процессе: суд организует процесс по гражданскому делу с минимально необходимыми затратами сил, средств, времени и обеспечивает в пределах установленных актами законодательства сроков решение задач гражданского процессуального законодательства.

Субъектами доказательственной деятельности в гражданском судопроизводстве являются суд и юридически заинтересованные в исходе дела лица, при этом на суд в силу прямого указания закона непосредственно возложена обязанность по доказыванию, от которой он отказаться не в праве. Решение судом поставленных задач достигается различными процессуальными средствами, в том числе с использованием правил об относимости доказательств и допустимости средств доказывания.

Судебное доказательство структурно состоит из двух обязательных элементов: содержания (сведения о фактах, входящих в предмет доказывания) и процессуальной формы (средства доказывания). Первый элемент связан с категорией «относимость», второй – с категорией «допустимость». Именно наличие таких признаков, как относимое содержание и допустимая законом форма его существования, обеспечивают соответствие доказательства необходимым по гражданскому делу сведениям.

Согласно ч. 1 ст. 180 ГПК *суд принимает к рассмотрению только те из представленных доказательств, которые имеют значение для дела.* Другими словами, принимая доказательства, суд должен прежде всего определить их относимость к делу. Данное положение подразумевает использование в судебном доказывании по конкретному делу не всех сведений, его касающихся, а только тех, которые имеют непосредственное отношение к установлению искомых фактов.

Согласно п. 4 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28 сентября 2000 г. № 7 «О практике применения судами законодательства, регулирующего компенсацию морального вреда» право на компенсацию морального вреда в случаях распространения сведений, касающихся частной жизни, личной и семейной тайны, возникает при условии причинения гражданину нравственных страданий независимо от того, являются ли распространенные сведения порочащими или нет.

В этой связи, например, публикация в газете, содержащая сведения о происхождении ребенка, в свидетельстве о рождении которого отцом

записан гражданин Б., при наличии у него заболевания, не позволяющего быть биологическим отцом, имеет доказательственное значение по делу о компенсации морального вреда, причиненного распространением сведений о семейной тайне. Вместе с тем такие сведения не имеют никакого значения для дела о взыскании алиментов с гражданина Б. в пользу этого ребенка.

Следует отметить, что значение для конкретного дела могут иметь не все сведения, содержащиеся, например, в письменном доказательстве (письме, присланном адресату из-за границы его другом, о его трудовой деятельности, доходах, роде занятий, условиях проживания, особенностях питания последнего), а лишь один его небольшой эпизод (фраза о том, что он помнит о своем долге и когда нужная сумма денег будет у него на руках, он их перешлет). В этом случае относимость доказательства раскрывается через понятия «необходимые сведения» и «случайные сведения» применительно к фактам, входящим в предмет доказывания по делу о взыскании денежных средств с должника. Для правильного и своевременного разрешения данного дела по существу значение имеют только необходимые сведения. В приведенном примере необходимыми являются сведения, содержащиеся в указанной фразе, в свою очередь, сведения об условиях проживания за границей являются случайными (они относятся к данному делу в силу неделимости письменного доказательства, но не имеют для него значения).

В соответствии с ч. 2 ст. 180 ГПК лицо, представляющее доказательства либо ходатайствующее об их истребовании, должно указать, какие факты, имеющие значение для дела, могут быть установлены этими доказательствами.

Относимость доказательств к рассматриваемому делу определяется только судьей исходя из предмета доказывания применительно к конкретному спорному правоотношению. Юридически заинтересованные в исходе дела лица, представляя доказательства, могут ошибиться в оценке их относимости либо сознательно стремиться ввести суд в заблуждение применительно к объекту судебного познания.

Лицо, ходатайствующее о вызове свидетеля, обязано указать суду факты, которые свидетель может подтвердить или опровергнуть, а также его фамилию, собственное имя, отчество и место жительства (ч. 2 ст. 186 ГПК).

Таким образом, наличие прямой связи доказательства с искомым фактом является главным признаком, характеризующим относимость доказательства к данному делу. Положение об относимости доказательств направлено на реализацию принципа процессуальной экономии и позволяет «фильтровать» доказательства на значимые для дела и не имеющие для него значения.

Помимо относимости доказательств в гражданском процессе существует правило *допустимости средств доказывания*, которое касается только процессуальной формы доказывания. Наличие или отсутствие искомых фактов дела по общему правилу может устанавливаться при помощи любых имеющихся средств доказывания. Вместе с тем ст. 181 ГПК закреплено важное положение – *факты, которые по закону должны быть подтверждены с помощью определенных средств доказывания, не могут подтверждаться никакими другими средствами доказывания*.

Это правило означает, что если в нормах материального или процессуального права прямо прописано, какие именно средства доказывания надлежит использовать при разрешении тех или иных споров, то факты, входящие в предмет доказывания по такому делу, должны быть подтверждены только ими и никакими другими, т. е. закон ограничивает использование доказательственного инструментария.

Все нормы, касающиеся правил допустимости определенных средств доказывания для установления искомых фактов, условно можно разделить на следующие разновидности:

- запрещающие их использование;
- предусматривающие их использование.

Классическим примером нормы, запрещающей использование определенных средств доказывания, является п. 1 ст. 163 ГК – несоблюдение простой письменной формы сделки лишает стороны права в случае спора ссылаться в подтверждение сделки и ее условий на свидетельские показания, но не лишает их права приводить письменные и другие доказательства, не являющиеся свидетельскими показаниями.

Данное правило устанавливает прямой запрет на использование такого средства доказывания, как свидетельские показания, при подтверждении заключения сделки и ее условий в случае несоблюдения ее простой письменной формы.

Аналогичные правила предусмотрены для договора займа (п. 2 ст. 765 ГК), оспаривание которого по безденежности путем свидетельских показаний не допускается, за исключением случаев, когда договор был заключен под влиянием обмана, насилия, угрозы, злонамеренного соглашения представителя заемщика с займодавцем или стечения тяжелых обстоятельств.

Другими словами, свидетельские показания в рассматриваемых случаях будут являться недопустимыми средствами доказывания в силу прямого указания закона.

И наоборот, по отдельным категориям дел нормативно закреплено предписание суду использовать определенные средства доказывания. Так, например, по делам о признании гражданина недееспособным

(ст. 374 ГПК) судья в порядке подготовки дела к судебному разбирательству при наличии достаточных данных о душевной болезни или слабоумии гражданина назначает для определения его психического состояния судебно-психиатрическую экспертизу. В данном случае закон предусматривает обязанность суда не отклонять, а именно использовать при разрешении подобного рода дел такое средство доказывания, как экспертизу.

13.5. Классификация доказательств

Многообразие доказательств, используемых в гражданском судопроизводстве, предполагает их теоретическое изучение и осмысление с точки зрения формы и содержания. Для правильного и своевременного рассмотрения и разрешения гражданских дел возникает необходимость в получении расширенных знаний о характерных свойствах доказательств. Такие знания имеют прежде всего практическую направленность и способствуют надлежащему осуществлению доказательственной деятельности на отдельных ее этапах: собирания (истребования), исследования и оценки доказательств.

В теории гражданского процессуального права существует разветвленная классификация доказательств, которая встречается в публикациях многих авторов. В общем плане судебные доказательства могут классифицироваться по следующим основаниям:

- 1) в зависимости от соответствия законодательству порядка получения сведений;
- 2) в зависимости от источника получения сведений;
- 3) по характеру связи содержания с искомым фактом;
- 4) по способу формирования;
- 5) в зависимости от степени исследованности и оценки.

В зависимости от соответствия законодательству порядка получения сведений доказательства подразделяются на полученные в соответствии с законом (законные) и полученные с нарушением закона (незаконные).

Доказательства, полученные в соответствии с законом, – такие сведения о фактах, входящих в предмет доказывания по гражданскому делу, при получении (закреплении, фиксации) которых не были нарушены правовые предписания, например кассовый чек, выданный продавцом покупателю, публичная видеосъемка процедуры бракосочетания, экземпляр заключенного договора найма жилого помещения, дубликат утерянного паспорта и т. п.

В свою очередь, согласно ч. 2 ст. 240 ГПК *сведения, полученные с нарушением закона*, не могут служить доказательствами по делу. Напри-

мер, звуко- и видеозапись, письменные документы, содержащие сведения о личной жизни граждан, посягающие на тайну их корреспонденции, телефонных и иных сообщений, на их честь и достоинство, полученные скрытым путем (при условии отсутствия прямого дозволения закона об этом), не имеют юридической силы. Незаконность порядка получения доказательственных сведений может быть обнаружена не только в момент их предоставления, а значительно позже, например в процессе осуществления судебного доказывания на любой ее стадии.

Следует отметить, что в гражданском процессуальном законодательстве не в полной мере отражены особенности получения и использования доказательств при помощи последних достижений IT-технологий (специальной техники, автомобильного видеорегистратора, камер видеонаблюдения, социальных сетей и т. д.). Это, в свою очередь, создает в практической деятельности судов определенные затруднения при осуществлении доказывания по гражданским делам.

В зависимости от источника получения сведений различают доказательства личные и предметные, соответственно исходящие от человека и материального объекта.

Личные доказательства всегда исходят от людей, в сознании которых непосредственно воспринимались искомые факты, например объяснения сторон, третьих лиц, свидетельские показания, заключения экспертов и др. Необходимо отметить, что для личных доказательств характерно наличие субъективного фактора (заинтересованность в исходе дела, пол, возраст, состояние здоровья, воспитание, правосознание и т. д.), т. е. они не исключают вероятности искажения фактических сведений, а следовательно, такие доказательства должны быть подкреплены другими доказательствами (письменными, вещественными и др.).

Предметные доказательства исходят от различных объектов материального мира. В отличие от личных доказательств сведения, получаемые из предметных доказательств, как правило, носят объективный характер. К ним относятся письменные, вещественные доказательства, звуко- и видеозапись, кино- и видеофильмы и т. п.¹

По характеру связи содержания с искомым фактом судебные доказательства подразделяются на *прямые* и *косвенные*.

Прямые доказательства – это такие доказательства, из содержания которых вытекает непосредственная, однозначная связь с фактом, подлежащим установлению. Такая связь позволяет сделать один непротиворечивый вывод о наличии или отсутствии искомого факта (например, свидетельство о рождении, выданное в установленном порядке, является письменным

прямым доказательством, подтверждающим факт происхождения ребенка от определенных родителей; трудовая книжка, в которой содержатся сведения о характере трудовой деятельности работника, является письменным прямым доказательством, подтверждающим факт исполнения работником определенных обязанностей, вытекающих из трудового договора).

Косвенными являются такие доказательства, содержание которых имеет опосредованные (неоднозначные) связи с различными обстоятельствами гражданского дела, что приводит к вероятным выводам о существовании или отсутствии искомого факта. Например, просьба ответчика о предоставлении ему денег в займы, изложенная в СМС-сообщении к истцу, является лишь косвенным доказательством заключения между ними договора займа. Но все же такая просьба позволяет предположить, что истец предоставил ответчику деньги в займы. Если же в деле имеется расписка ответчика, в которой он просит отсрочить возврат долга, то она будет являться прямым письменным доказательством заключения договора займа.

Практическое значение данной классификации заключается в том, что при осуществлении доказывания по гражданским делам косвенные доказательства используются в тех случаях, когда в деле отсутствуют прямые доказательства либо их недостаточно, а также для проверки и подтверждения (опровержения) с их помощью прямых доказательств.

По способу формирования судебные доказательства подразделяются на первоначальные и производные. Такое деление основано на самом процессе формирования сведений о фактах, входящих в предмет доказывания.

Первоначальные доказательства часто именуют первоисточниками. Процесс формирования содержащихся в них сведений непосредственно связан с закреплением фактических действий или событий в памяти человека, материальном носителе информации. Первоначальными доказательствами являются, например, лицензия (разрешение) на право занятия определенным видом экономической деятельности, кассовый чек, завещание, свидетельские показания очевидцев и т. д.

Производные доказательства воспроизводят (копируют) содержание первоначальных доказательств. Классическим примером производных доказательств будут являться копии документов. Следовательно, между производным доказательством и искомым фактом всегда присутствует как минимум еще одно доказательство, содержание которого воспроизводится (первоначальное доказательство).

Производные доказательства в гражданском судопроизводстве используются в тех случаях, когда представление первоначальных доказательств невозможно либо их недостаточно, а также с целью проверки первоначальных доказательств.

¹ Более подробно о них речь пойдет в § 14.3, 14.4, 14.6.

Говоря о соотношении первоначальных и производных доказательств, следует отметить, что первые представляются более достоверными, чем вторые, когда речь идет, например, о письменных доказательствах. Однако если это касается свидетельских показаний, то такой однозначный вывод сделать нельзя, так как показания свидетеля в силу возрастных особенностей, состояния здоровья, прошедшего времени могут быть менее достоверными, чем образ того же действия или события, зафиксированного на цифровом носителе. Отдельные доказательства, например протокол судебного эксперимента, судебного поручения, суд изначально не может использовать в качестве первоначального доказательства.

В зависимости от степени исследованности и оценки доказательства подразделяются на предположительные и окончательные.

Предположительными являются все доказательства, имеющиеся в деле, до момента постановления судом решения и вступления его в законную силу. Ни одно из доказательств не имеет для суда заранее установленной силы (ч. 3 ст. 241 ГПК). При этом с учетом динамики развития процесса наличие или отсутствие искомого факта находится в качестве презумпции (в уголовном процессе действует презумпция невиновности обвиняемого, а в гражданском процессе по отдельным категориям гражданских дел действует презумпция виновности ответчика).

Отсюда следует, что ни одно доказательство, представленное суду, априори не может рассматриваться в качестве окончательного, в противном случае сам процесс судебного разбирательства теряет смысл и все категории гражданских дел могут разрешаться в распорядительном порядке. В свою очередь, сущность судебного доказывания заключается именно в том, чтобы на основании исследования и оценки представленных доказательств установить наличие или отсутствие искомого факта и таким образом юридические презумпции невиновности или виновности превратить в реальные правовые категории невиновности или виновности.

Окончательными являются такие доказательства, которые легли в основу решения по делу, при этом они подверглись всестороннему, полному и объективному исследованию в судебном заседании и каждое доказательство оценено с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а все доказательства в совокупности – с точки зрения достаточности для разрешения дела.

Необходимо отметить, что предложенная классификация доказательств носит общий характер и не исключает возможности деления доказательств, например, на смешанные, воспринимаемые непосредственно судом и посредством видеоконференцсвязи, публичные и находящиеся в ограниченном доступе, устанавливающие и опровергающие основания иска и т. д.

СРЕДСТВА ДОКАЗЫВАНИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

14.1. Объяснения сторон и других юридически заинтересованных в исходе дела лиц

В соответствии с ч. 2 ст. 178 ГПК к средствам доказывания относятся: объяснения сторон и других юридически заинтересованных в исходе дела лиц;

показания свидетелей (в том числе полученные путем использования систем видеоконференцсвязи);

письменные и вещественные доказательства;

заключения экспертов;

другие носители информации, если с их помощью можно получить сведения о фактах, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Объяснения сторон и других юридически заинтересованных в исходе дела лиц законодателем неслучайно определены на первое место, так как именно они выступают в качестве первоначальных доказательств.

Необходимо отметить, что объяснения сторон и других юридически заинтересованных в исходе дела лиц на историческом пути развития гражданского процессуального законодательства долгое время не признавались в качестве средств доказывания. Доказательственное значение приобретало лишь признание определенных фактов одной из сторон.

Важность объяснений сторон и третьих лиц как средств доказывания в гражданском судопроизводстве обусловлено тем, что названные лица ближе всего находятся к конкретным обстоятельствам спорного материального правоотношения, а в большинстве случаев являются их непосредственными участниками. Вместе с тем наличие субъективного фактора (личной заинтересованности) в объяснениях сторон и третьих лиц предполагает их подтверждение и проверку другими доказательствами.

Объяснения сторон и других юридически заинтересованных в исходе дела лиц имеют свою внутреннюю структуру, в которую включаются следующие сведения:

1) о предмете доказывания;

2) каждом из фактов, входящих в предмет доказывания;

3) доказательствах, с помощью которых можно подтвердить или опровергнуть существование этих фактов.

При этом для суда не имеет никакого правового значения выражение эмоций, нравоучения, взывание к совести, аргументы и т. д., высказанные сторонами, т. е. они не имеют доказательственного зна-

чения и не являются доказательствами, их нельзя положить в основу решения по делу.

В качестве сторон, дающих объяснения, могут выступать различные субъекты спорных материально-правовых отношений. Так, если стороной, третьим лицом или заявителем является юридическое лицо, объяснения в качестве стороны, третьего лица или заявителя дает руководитель этого юридического лица, наделенный правом распорядительных и исполнительных действий, или уполномоченный этим руководителем представитель. Если руководящий орган юридического лица является коллегиальным, объяснения дает его представитель.

В случаях когда стороной, третьим лицом или заявителем является несовершеннолетний, суд с учетом обстоятельств должен получить объяснения от самого несовершеннолетнего, его законного представителя или их обоих (ч. 2 ст. 184 ГПК).

Давать объяснения по делу вправе не только стороны (истец и ответчик), но и другие участники гражданского судопроизводства (ст. 54 ГПК) – юридически заинтересованные в исходе дела лица: третьи лица, заявители, государственные органы, юридические лица и иные организации, должностные лица, действия (бездействие) которых обжалуются, заинтересованные граждане и юридические лица (по делам особого производства), прокурор, государственные органы, юридические лица и граждане, от собственного имени защищающие права других лиц, государственные органы, вступившие в процесс с целью дачи заключения по делу, представители юридически заинтересованных в исходе дела лиц.

Законодательно определен порядок допроса сторон и других юридически заинтересованных в исходе дела лиц, в соответствии с которым стороны и другие юридически заинтересованные в исходе дела лица дают суду объяснения о подлежащих установлению фактах в устной форме и могут ходатайствовать о приобщении к делу своих письменных объяснений. При этом доказательственное значение имеют также объяснения юридически заинтересованных в исходе дела лиц, содержащиеся в заявлениях и других процессуальных документах (ст. 185 ГПК).

В судебном разбирательстве после доклада председательствующего суд приступает к выяснению позиций сторон и третьих лиц. С этой целью суд заслушивает объяснения истца и участвующего на его стороне третьего лица и соответственно их представителей, ответчика и участвующего на его стороне третьего лица и соответственно их представителей, других юридически заинтересованных в исходе дела лиц (ч. 1 ст. 286 ГПК).

Следует отметить, что исходя из сущности объяснений сторон и третьих лиц как средств доказывания законодательство не устанавливает

уголовной ответственности (по аналогии со свидетелями) для них за дачу заведомо ложных объяснений или за отказ, уклонение от дачи объяснений. Такой отказ является правом, а не обязанностью указанных участников гражданского судопроизводства.

Новеллой гражданского процессуального законодательства является право участия в судебном заседании сторон и других юридически заинтересованных в исходе дела лиц с использованием последних достижений IT-технологий. Указанные лица могут участвовать в судебном заседании, в том числе в подготовительном судебном заседании, путем использования систем видеоконференцсвязи (ст. 185¹ ГПК). При этом суд может как допустить, так и отказать в применении систем видеоконференцсвязи при рассмотрении дела в случаях, если:

отсутствует техническая возможность для участия в судебном заседании с использованием систем видеоконференцсвязи;

разбирательство дела осуществляется в закрытом судебном заседании. Суд также вправе отложить судебное разбирательство в случае возникновения технических неполадок в работе систем видеоконференцсвязи.

Доказательства, представленные в судебном заседании в суде, осуществляющем организацию видеоконференцсвязи, направляются в суд, рассматривающий дело, не позднее дня, следующего за днем проведения судебного заседания.

В теории гражданского процессуального права, исходя из содержания сведений, представленных сторонами и третьими лицами, различают следующие разновидности объяснений:

утверждение фактов;

признание фактов.

Утверждением является такое объяснение стороны или третьего лица, в котором содержатся сведения о фактах, непосредственно лежащих в основании их требований и возражений. Установление таких сведений судом соответствует процессуальным интересам стороны или третьего лица (например, по делам о восстановлении прав по документам на предъявителя (ст. 383–390 ГПК): заявитель, утративший документ на предъявителя, утверждает, что этот документ принадлежит ему, вышел из его обладания помимо его воли, и поэтому он просит восстановить его права по такому документу. Держатель этого документа, заявивший, в свою очередь, о своих правах на этот документ, утверждает, что документ принадлежит ему, а не заявителю. В данном случае сообщенные одной и другой стороной сведения о спорном документе являются утверждениями, так как касаются фактов, с помощью которых один из участников спора стремится обосновать свои требования, а другой – возражения).

Утверждения сторон и третьих лиц только тогда могут быть положены в основу решения, когда они подкреплены другими доказательствами. Каждое утверждение должно быть тщательно проверено судом, и если оно не подтверждается доказательствами, то об этом в решении суда по делу должен быть сделан обоснованный вывод.

Признанием является объяснение стороны или третьего лица, содержащее сведения о фактах, которые должны доказать другая сторона или третье лицо. При этом субъектами признания выступают стороны и третьи лица, а объектом признания являются юридические и доказательственные факты (например, по делу об оспаривании договора займа по безденежности заемщика (ст. 765 ГК), если истец утверждает, что деньги или иные вещи им в действительности не были получены или получены в меньшем размере, чем указано в договоре, а ответчик данный факт не отвергает и согласен с ним, то имеет место признание данного факта ответчиком, которое выступает в качестве средства доказывания по данному делу).

Учитывая, что в основе признания лежит волеизъявление сторон и третьих лиц, суд должен проверить факт отсутствия внешнего воздействия на них на предмет насилия, угрозы, заблуждения, злонамеренного соглашения сторон, т. е. отсутствие порока воли.

В законе содержатся указания не только о возможности признания сторонами фактов, но и признания иска ответчиком (ст. 61 ГПК). В последнем случае признание следует рассматривать не в смысле средства установления фактов, а в плане процессуального действия, в основе которого лежит принцип диспозитивности – свободного распоряжения ответчиком своими материальными и процессуальными правами.

Признание представляет собой сделанное в установленной форме заявление о существовании либо отсутствии фактов, входящих в предмет доказывания по конкретному делу. Молчание, неоспаривание обстоятельств, утверждаемых одной из сторон или третьим лицом, не является их признанием.

По своей сущности признание сторон и третьих лиц является сложным процессуальным действием, которое в зависимости от места совершения, объема признанных фактов можно классифицировать на следующие виды:

а) судебное (признание, сделанное в суде в процессе разбирательства дела, вследствие чего оно не нуждается в подтверждении дополнительными доказательствами). Следовательно, сторона, которая должна была доказать уже признанный другой стороной факт, освобождается от представления доказательств;

б) внесудебное (признание, сделанное вне суда). Например, признание хранителем факта ненадлежащего исполнения им обязательства,

вытекающего из договора хранения, в случае спора о тождестве вещи, переданной на хранение, и вещи, переданной поклажедателю (п. 3 ст. 777 ГК), сделанное им в социальных сетях. Поскольку такое признание непосредственно не воспринималось судом, оно играет лишь роль доказательственного факта, который, прежде чем быть использованным в качестве доказательства, должен быть сам доказан;

в) полное (признание абсолютно всех фактов, утверждаемых другой стороной или третьим лицом);

г) частичное (признаются не все, а лишь часть фактов). Например, по делам об установлении отцовства (ст. 57 КоБС) ответчик признает факт совместного воспитания и содержания ребенка им и матерью, но в то же время отрицает факт совместного проживания и ведения общего хозяйства им и матерью до рождения ребенка;

д) обычное (признание, совершенное в форме, не предполагающей каких-либо отлагательных или отменительных условий, и выраженное достаточно четко и конкретно). Например, по делу о выселении гражданина, уклоняющегося от внесения платы за жилищно-коммунальные услуги и платы за пользование жилым помещением (ст. 86 ЖК), ответчик не отрицает данный факт и категорически заявляет, что вносить плату он не намерен и в дальнейшем.

Согласно ч. 2 ст. 183 ГПК признание стороной фактов, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, для суда не является обязательным. В данном случае имеет место усмотрение судьи, которое следует признать оправданным, так как признание стороной фактов может оказаться не соответствующим действительности, т. е. ложным.

Суд может считать признанный факт установленным, если у него нет сомнений в том, что признание соответствует обстоятельствам дела.

14.2. Свидетельские показания

О фактах, входящих в предмет доказывания по конкретному гражданскому делу, помимо объяснений сторон и других юридически заинтересованных в исходе дела лиц могут знать и сообщить важные и необходимые сведения граждане, которые, например, присутствовали в определенном месте (находились на автобусной остановке и видели столкновение транспортных средств, собирали грибы и слышали выстрелы в лесу в запретное для охоты время и т. д.) и способны предоставить информацию, имеющую непосредственное отношение к рассматриваемому спору. Такие сведения получили названия **свидетельских показаний**.

Необходимо отметить, что показания свидетелей, во-первых, являются одними из древнейших средств доказывания не только по гражданским,

но и по криминальным делам, упоминания о которых можно встретить во многих памятниках истории права, во-вторых, сегодня свидетельские показания являются одними из самых распространенных средств доказывания, при помощи которых суд устанавливает или опровергает спорные факты при рассмотрении и разрешении гражданских дел.

Свидетельские показания – сообщения, исходящие от юридически не заинтересованных в исходе дела лиц, о фактах, имеющих значение для рассматриваемого дела, полученные судом с соблюдением установленной законом процессуальной формы.

Так как свидетельские показания исходят от свидетелей – граждан, которые в силу объективных и субъективных причин могут предоставить суду искаженную, ложную информацию о фактах, входящих в предмет доказывания, что в итоге способно повлиять на вынесение законного и обоснованного решения, закон предъявляет особые требования к правовому статусу свидетеля в гражданском судопроизводстве, его процессуальным правам и обязанностям.

Свидетелем является лицо, которому известны какие-либо сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела (ст. 91 ГПК). Свидетель выступает в качестве источника доказательств и в отличие от иных участников гражданского судопроизводства априори не должен иметь юридической (материально-правовой, процессуально-правовой) заинтересованности в исходе гражданского дела. Вместе с тем такой правовой статус свидетеля вовсе не исключает наличие у него фактической заинтересованности в итогах разрешения дела, вытекающей, например, из личной симпатии или антипатии, половой принадлежности, национальности, отношения к религии, родства, неприязненного отношения с одной из сторон и др.

В ст. 92 ГПК закреплен исчерпывающий перечень лиц, которые не могут быть свидетелями в гражданском процессе (лица, которые в силу физических либо психических недостатков не способны правильно воспринимать факты и давать о них правильные показания, священнослужители, судьи и др.). Обращает на себя внимание то обстоятельство, что закон не предъявляет определенных требований к возрасту свидетелей, следовательно, свидетелем может быть гражданин в любом возрасте.

Свидетели наделены процессуальными обязанностями и правами. Так, в соответствии с требованиями ст. 93 ГПК на свидетеля возлагается две основные обязанности:

- 1) явиться в суд в указанное время;
- 2) правдиво и полно рассказать суду обо всем, что ему известно по делу, ответить на поставленные вопросы.

Правовые последствия неисполнения свидетелем обязанности явиться в суд в указанное время без уважительных причин заключаются в том, что в соответствии со ст. 169 ГПК свидетели могут быть подвергнуты приводу. Исполнение определения суда о приводе свидетеля осуществляется территориальными органами внутренних дел.

Следует отметить, что свидетель не вправе отказаться от предоставления суду известных ему и относящихся к рассматриваемому делу сведений. Более того, за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний свидетель несет уголовную ответственность. Также уголовно наказуемы действия третьих лиц, связанные с воспрепятствованием явке свидетеля или даче им показаний, а также с понуждением к отказу от дачи показаний или к даче ложных показаний.

Свидетель вправе отказаться от дачи показаний против самого себя, членов своей семьи, близких родственников (ст. 94 ГПК).

Другие процессуальные права свидетеля закреплены в ст. 95 ГПК: давать показания на родном языке и пользоваться услугами переводчика; заявлять отвод переводчику;

собственноручно излагать письменно свои показания для приобщения к протоколу;

пользоваться документами и письменными заметками, если его показания связаны с какими-либо цифровыми или другими данными, которые трудно удержать в памяти. Эти заметки могут быть приобщены к делу.

Граждане, вызванные в суд в качестве свидетелей, законом (ст. 125 ГПК) наделены правами, обеспечивающими им возможность явиться в суд и представить свои показания. Так, за лицом, вызванным в качестве свидетеля, сохраняется средний заработок по месту его работы за все время, затраченное им в связи с вызовом в суд. Лицам, не имеющим основного места работы, выплачивается вознаграждение исходя из средней заработной платы в данной местности. Одновременно свидетель имеет право на возмещение понесенных расходов в связи с явкой в суд (расходы по проезду, найму жилого помещения, выплату суточных).

Суммы, подлежащие выплате свидетелям, вносятся вперед стороной, заявившей соответствующую просьбу. Если такая просьба заявлена обеими сторонами либо вызов свидетелей производится по инициативе суда, то требуемые суммы вносятся сторонами поровну на депозитный счет суда (ст. 126 ГПК).

Законом урегулирован процессуальный порядок допроса свидетелей по гражданским делам.

Свидетель может быть допрошен об известных ему фактах, подлежащих доказыванию по делу (ст. 186 ГПК). При этом лицо, ходатай-

ствующее о вызове свидетеля, обязано указать суду факты, которые свидетель может подтвердить или опровергнуть, а также его фамилию, собственное имя, отчество и место жительства.

Действия суда по допросу свидетеля можно разделить на два этапа: перед допросом и при допросе. Перед допросом суд:

- удостоверяется в личности свидетеля;
- разъясняет свидетелю его право отказаться в предусмотренных ГПК и иными законами случаях от дачи показаний;
- предупреждает свидетеля об уголовной ответственности за отказ или уклонение от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний.

В соответствии с требованиями ст. 278 ГПК до начала рассмотрения дела по существу явившиеся свидетели удаляются из зала судебного заседания после установления их личности. При этом председательствующий принимает меры к тому, чтобы допрошенные свидетели не общались с недопрошенными свидетелями. Такие действия суда предопределяются необходимостью исключить (минимизировать) влияние субъективного фактора на показания свидетелей.

Порядок допроса свидетелей определяется следующими правилами (ст. 188 ГПК):

- каждый свидетель допрашивается отдельно;
- свидетели, еще не давшие показаний, не могут находиться в зале судебного заседания во время разбирательства дела;
- допрошенные свидетели остаются в зале судебного заседания до окончания разбирательства дела, если суд не разрешает им удалиться раньше, выслушав об этом мнения юридически заинтересованных в исходе дела лиц.

Свидетель может быть допрошен судом и в месте своего пребывания, если он вследствие болезни, старости, инвалидности или других уважительных причин не в состоянии явиться по вызову суда.

Приступая к допросу свидетеля, суд выясняет его отношение к юридически заинтересованным в исходе дела лицам и предлагает сообщить суду в произвольной форме все, что ему известно по делу, после чего свидетелю могут быть заданы вопросы судом, лицом, по инициативе которого вызван свидетель, прокурором и иными юридически заинтересованными в исходе дела лицами. Свидетель может быть повторно допрошен в том же или в новом заседании по инициативе суда или по его собственному заявлению, а также по просьбе юридически заинтересованных в исходе дела лиц.

Особый порядок устанавливается для допроса несовершеннолетнего свидетеля (ст. 189 ГПК). Так, при допросе свидетелей в возрасте до 14 лет, а по усмотрению суда и при допросе свидетелей в возрасте от 14

до 16 лет должен присутствовать педагогический работник с высшим образованием. В случае необходимости в суд вызываются также законные представители несовершеннолетнего. При этом педагогический работник с высшим образованием и законные представители могут с разрешения суда задавать несовершеннолетнему свидетелю вопросы.

В исключительных случаях, когда это необходимо для установления истины, на время допроса несовершеннолетнего свидетеля из зала судебного заседания по определению суда может быть удалено то или иное юридически заинтересованное в исходе дела лицо (кроме прокурора и адвоката). После возвращения этого лица в зал заседания ему должны быть сообщены показания несовершеннолетнего свидетеля и предоставлена возможность задать этому свидетелю вопросы.

В соответствии с ч. 3 ст. 189 ГПК свидетель, не достигший 16 лет, по окончании допроса удаляется из зала судебного заседания, кроме случаев, когда суд признает необходимым присутствие этого свидетеля в зале заседания.

Свидетели, как и другие юридически заинтересованные в исходе дела лица, могут участвовать в судебном заседании путем использования систем видеоконференцсвязи.

В случаях, установленных законом, допрос свидетеля может осуществляться также и вне зала судебного заседания. Показания свидетелей, полученные в порядке выполнения судебного поручения, обеспечения доказательств, а также допроса свидетелей по месту их пребывания или допроса в предыдущем судебном заседании с отложением разбирательства дела или приостановлением производства по нему, подлежат оглашению в судебном заседании, после чего юридически заинтересованные в исходе дела лица вправе дать по ним объяснения (ст. 190 ГПК).

Предъявление свидетельских показаний по одному и тому же факту гражданского дела несколькими свидетелями не исключает вероятности разнополярности и разнонаправленности таких показаний. В таких случаях законом предусмотрена возможность проведения очной ставки.

Суд в судебном заседании может провести очную ставку между сторонами, иными имеющими непосредственный интерес в исходе дела лицами и свидетелями, в показаниях и объяснениях которых есть существенные противоречия. При этом если очная ставка проводится между лицами, которые были предупреждены об уголовной ответственности, судья напоминает им об этом.

Порядок проведения очной ставки: начиная очную ставку, суд выясняет, знают ли допрашиваемые друг друга и в каких отношениях находятся между собой. Затем допрашиваемым в установленной судом

очередности предлагается дать показания (объяснения) по тем фактам, для выяснения которых проводится очная ставка. После дачи допрашиваемых показаний (объяснений) суд может задать им вопросы. С разрешения суда участники очной ставки могут задавать вопросы друг другу. Поставить вопросы участникам очной ставки имеют право также юридически заинтересованные в исходе дела лица (ст. 191 ГПК).

14.3. Письменные доказательства

Важнейшим источником получения необходимой информации при разрешении спорных материально-правовых отношений являются письменные доказательства, которые служат достаточно распространенными средствами доказывания по гражданским делам.

Письменные документы сопровождают значительное количество действий участников различных общественных правоотношений (заключение трудового, инвестиционного, брачного договоров, выдача диплома, сохранной расписки, свидетельства о праве собственности, решений местных исполнительных и распорядительных органов, общих собраний собственников жилых помещений и т. д.).

Письменные доказательства базируются на какой-либо материальной основе, чаще всего на бумажном или электронном носителе, на котором посредством знаков отражены определенные данные, содержащие сведения о фактах, имеющих значение для правильного разрешения дела. Поэтому в нематериальной форме письменные доказательства существовать не могут.

В отличие от вещественных доказательств характерной особенностью письменного доказательства является то, что доказательственная информация воспринимается судом и юридически заинтересованными в исходе дела лицами на основании содержания его текста. По существу, сами письменные документы представляют собой лишь источники доказательств, а непосредственными доказательствами являются содержащиеся в них сведения о фактах, входящих в предмет доказывания по конкретному гражданскому делу.

В соответствии со ст. 192 ГПК письменными доказательствами являются: официальные и частные документы, а также общедоступная информация, записанная буквами либо выполненная в форме цифровой, графической записи, размещенная в глобальной компьютерной сети Интернет, полученная в установленном законодательством порядке; переписка и записи делового или личного характера, содержащие сведения о фактах, имеющих значение для дела.

В настоящее время в сфере государственного управления, экономики и социальной сфере значительное количество документов изготавливаются при помощи электронной, вычислительной и другой техники. Такие документы могут выступать в качестве доказательств при условии их надлежащего оформления.

Письменные документы неоднородны по своей сущности (содержанию, способу формирования, форме и др.). Многообразие письменных документов предполагает их разграничение (классификацию), которая может основываться на следующих критериях:

1. В зависимости от субъектного состава, от которого исходят искомые документы: официальные и частные (ст. 193 ГПК).

Официальные документы выдают государственные органы в пределах их компетенции с соблюдением установленных правил (например, общегражданский паспорт, водительское удостоверение, свидетельство о регистрации брака, разрешение на право осуществления лицензируемого вида экономической деятельности и т. д.). Такие документы строго формализованы и выдаются в определенном законодательными актами порядке. Если официальный документ оспаривается стороной или иным юридически заинтересованным в исходе дела лицом, должностные лица государственных органов представляют суду имеющиеся у них доказательства правомочности выдачи документа и истинности его содержания. Содержание официального документа считается истинным, пока не доказано обратное.

Частный (неофициальный) документ подтверждает, что подписавший его гражданин или руководитель юридического лица действительно сделал заявление, содержащееся в этом документе (например, приказ о приеме на работу, переписка и записи делового или личного характера, расписка в получении материальных ценностей и т. д.). Содержание таких документов излагается, как правило, в произвольной форме. При этом соответствие заявления действительности подлежит проверке с помощью других доказательств в случае его оспаривания.

Специальное правило установлено для документов, оформляющих заключение сделки. Такие документы подтверждают факт заключения и содержания этой сделки. Заключение и содержание сделки подтверждаются документом, подписанным обеими сторонами, а также документами, которыми обменялись стороны посредством почтовой, телеграфной, телетайпной, электронной связи, позволяющей достоверно установить, что документ исходит от стороны по договору (ч. 1 ст. 194 ГПК).

2. По содержанию: распорядительные и информационные документы.

Распорядительными являются такие письменные документы, из содержания которых вытекает волеизъявление одного или нескольких лиц

(граждан, юридических лиц, Республики Беларусь и ее административно-территориальных единиц). Среди таких документов наиболее распространены акты, издаваемые государственными органами при осуществлении возложенных на них функций (решения, постановления, приказы и распоряжения руководителей предприятий и учреждений и др.), гражданско-правовые сделки (доверенность, завещание), соглашения (например, договор поручения), заявления и другие документы.

Информационными являются такие письменные документы, которые содержат сведения о наличии или отсутствии определенных фактов, имеющих юридическое значение для конкретного гражданского дела (отчеты, планы-схемы, сообщения, справки, акты приемки-передачи, докладные записки, уведомления, техническая документация, протоколы собраний, квитанции и т. д.).

3. По способу изготовления документа:

рукописные (изготовленные от руки рукопись литературного произведения, письмо, заявление, автобиография и др.);

машинописные (созданные при помощи технических средств, например печатной машинки, компьютера и т. д.);

электронные (информация представлена в электронно-цифровой форме, например на флеш-картах, магнитных карточках, дискетах, жестких дисках и т. д.).

4. По форме документа: совершенные в простой письменной форме и нотариально удостоверенные.

Совершенные в *простой письменной форме* – такие документы, которые содержат сведения о фактах, изложенных в свободном стиле без их нотариального удостоверения (например, расписка должника, частная переписка и т. д.). Применительно к сделке предусмотрены правовые последствия несоблюдения ее формы: несоблюдение письменной формы сделки, когда такая форма установлена законом, лишает стороны права в случае спора ссылаться в подтверждение сделки и ее условий на свидетельские показания, *но не лишает их права приводить письменные и другие доказательства* (ч. 2 ст. 194 ГПК).

Нотариально удостоверенные – такие документы, подлинность которых подтверждена определенным должностным лицом. В соответствии со ст. 54–56 Закона Республики Беларусь от 18 июля 2004 г. № 305-З «О нотариате и нотариальной деятельности» нотариусы, уполномоченные должностные лица, а также должностные лица заграничных учреждений совершают следующие нотариальные действия: удостоверяют согласия, доверенности; свидетельствуют верность копий документов и выписок из них, подлинность подписи на документах; выдают дубликаты нотариально удостоверенных документов и т. д.

Применительно к гражданско-правовым сделкам установлено правило их обязательного нотариального удостоверения (п. 2 ст. 164 ГК), которое осуществляется в следующих случаях: а) прямо указанных в законодательных актах; б) предусмотренных соглашением сторон, хотя бы по законодательству для сделок данного вида эта форма не требовалась.

5. По степени доступности документа: имеющиеся в свободном доступе и ограниченно доступные.

Документы, имеющиеся в свободном доступе – это документы, содержащие сведения о фактах, входящих в предмет доказывания, не составляющие служебную, коммерческую или личную тайну, которые находятся в публичном доступе и не представляют затруднений для юридически заинтересованных в исходе дела лиц при представлении их в качестве средств доказывания суду.

Согласно ст. 15 Закона Республики Беларусь от 19 июля 2010 г. № 170-З «О государственных секретах» к государственным секретам не могут быть отнесены сведения: являющиеся общедоступной информацией, доступ к которой, распространение и (или) предоставление которой не могут быть ограничены в соответствии с законодательными актами Республики Беларусь; находящиеся в собственности иностранных государств, международных организаций, межгосударственных образований и переданные Республике Беларусь.

Коммерческую тайну в соответствии со ст. 6 Закона Республики Беларусь от 5 января 2013 г. № 16-З «О коммерческой тайне» не могут составлять сведения: содержащиеся в учредительных документах юридического лица; содержащиеся в документах, дающих право на осуществление предпринимательской деятельности; являющиеся врачебной, адвокатской, банковской, налоговой, иной охраняемой законом тайной; о недвижимом имуществе, содержащиеся в едином государственном регистре недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним; о численности и составе работников, наличии свободных рабочих мест (вакансий) и т. д.

Ограниченно доступные документы – это документы, в которых содержатся сведения о фактах, входящих в предмет доказывания по делу, составляющие служебную, коммерческую или личную тайну, самостоятельное представление которых в суд в качестве средств доказывания для юридически заинтересованных лиц является затруднительным или невозможным.

Согласно п. 1 ст. 140 ГК информация (сведения о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях и процессах) охраняется в качестве нераскрытой информации, если она составляет служебную тайну или коммерческую тайну.

В общем плане под коммерческой тайной понимаются сведения технического, производственного, организационного, коммерческого, финансового и иного характера, секреты производства (ноу-хау). При этом в отношении таких сведений их владельцем должен быть установлен режим коммерческой тайны.

Материальным носителем коммерческой тайны является документ или иной объект, на котором сведения, составляющие коммерческую тайну, содержатся в любой объективной форме (в виде символов, образов, сигналов), позволяющих эти сведения распознать и идентифицировать.

Без согласия владельца коммерческой тайны доступ к коммерческой тайне предоставляется по требованию суда по находящимся в его производстве гражданским делам, а также по находящимся у него на исполнении исполнительным документам (ч. 2 ст. 11 Закона «О коммерческой тайне»).

Ознакомление участников гражданского судопроизводства с имеющимися в материалах дела сведениями, содержащими коммерческую тайну, допускается лишь в части, относящейся непосредственно к существу дела, с возложением на них обязанности последующего сохранения конфиденциальности полученных сведений.

Государственные секреты подразделяются на государственную тайну и служебную тайну. Служебная тайна при этом может быть составной частью государственной тайны. К государственным секретам могут быть отнесены сведения в области: политики; экономики и финансов; науки и техники; военной безопасности; разведывательной, контрразведывательной, оперативно-розыскной деятельности; информационной и иных областях национальной безопасности Республики Беларусь.

Допуск к информации, содержащей государственные секреты, может быть предоставлен в случаях, установленных законом. В соответствии с ч. 6 ст. 33 Закона «О государственных секретах» участникам гражданского процесса может быть предоставлен доступ к государственным секретам в период их участия в процессе после отобрания подписки о необходимости соблюдения ими требований законодательства Республики Беларусь о государственных секретах, а также о предупреждении об ответственности за разглашение сведений, составляющих государственные секреты.

В этой связи необходимо отметить, что в соответствии с правилом родовой подсудности, установленной ч. 3 ст. 44 ГПК, областные, Минский городской суды рассматривают дела по первой инстанции, в материалах которых содержатся сведения, составляющие государственные секреты.

6. По способу формирования: подлинники и копии.

Подлинный – «настоящий, оригинальный, не скопированный, истинный»¹. Подлинный документ – это его первоначальный экземпляр, например оригинал договора, сделки, свидетельства о государственной регистрации объекта недвижимости и т. п. Копия – «точный список, повторение чего-нибудь, противоположность оригинала»², например копия паспорта, свидетельства о рождении и др.

Представленная классификация письменных документов носит условный характер (так, например, решение местного исполнительного и распорядительного органа о сносе самовольной постройки (п. 3 ст. 223 ГК) выступает одновременно в качестве официального распорядительного документа, совершенного в письменной форме, и находится в свободном доступе). Так как без письменных доказательств как средств доказывания рассмотрение и разрешение любого гражданского дела обойтись не может, данная классификация имеет прежде всего практическую направленность и способствует полноте исследования и правильной оценке письменных доказательств на основании их специфики.

В гражданском судопроизводстве установлен специальный порядок представления письменных доказательств суду, отличающийся по своему содержанию от подобного рода действий в уголовном судопроизводстве. На основании распределения бремени представления доказательств при наличии возможности юридически заинтересованные в исходе дела лица непосредственно представляют суду письменные доказательства. Вместе с тем, если таких доказательств окажется недостаточно, суд предлагает им представить дополнительные доказательства. Однако такая возможность у юридически заинтересованных в исходе дела лиц в силу обстоятельств как объективного, так и субъективного характера существует не всегда.

По требованию суда письменные доказательства направляются их держателями непосредственно в суд. Одновременно суд может также выдать лицу, ходатайствующему об истребовании письменного доказательства, запрос на право его получения для представления в суд (ч. 2 ст. 196 ГПК).

Законом (ст. 195 ГПК) определена обязанность представления суду письменных доказательств их держателями: любой государственный орган, юридическое лицо, гражданин по требованию суда обязаны в указанный им срок представить находящиеся у них документы (например, учредительные документы юридического лица, трудовую книжку работника, документы, подтверждающие заключение сделки и т. д.), а так-

¹ Ожегов С.И. Словарь русского языка. – С. 693.

² Там же. – С. 377.

же другие письменные доказательства (например, переписку делового характера, внутренние приказы и распоряжения и т. п.). Указанные лица при этом не вправе требовать оплаты расходов по их представлению.

В том случае, если должностные лица или граждане не имеют в наличии истребуемых доказательств либо не имеют возможности представить их в установленный судом срок, они обязаны известить об этом суд в 5-дневный срок со дня получения запроса суда с указанием причин.

Особенность представления письменных доказательств заключается в том, что они, как правило, должны представляться в подлиннике. При затруднительности представления подлинника держатель может с согласия суда представить надлежащим образом засвидетельствованную копию документа или выписку из него (ч. 3 ст. 196 ГПК). В случаях затруднительности или невозможности представления подлинника письменного доказательства суд имеет право произвести осмотр и исследование письменного доказательства в месте его хранения.

Законом (ст. 197 ГПК) урегулирован процессуальный порядок оглашения и предъявления письменных доказательств, согласно которому письменные доказательства (протоколы их осмотра), составленные в ходе подготовки дела к судебному разбирательству, в порядке выполнения судебного поручения или обеспечения доказательств, оглашаются в судебном заседании и предъявляются юридически заинтересованным в исходе дела лицам, а в случае необходимости – также свидетелям, экспертам, специалистам. После этого суд заслушивает объяснения упомянутых лиц, свидетелей, экспертов, специалистов.

Нередко при осуществлении доказывания по гражданским делам у суда возникает необходимость исследовать письменные доказательства, в которых содержится информация личного характера (например, касающаяся интимной жизни граждан, происхождения детей от определенных родителей, составленного завещания и т. п.). В этой связи в развитие конституционного принципа недопустимости произвольного вмешательства в частные дела (ст. 28 Конституции) в процессуальном законодательстве закреплен особый порядок оглашения личной переписки и телеграфных сообщений граждан.

В соответствии со ст. 198 ГПК личная переписка и личные телеграфные сообщения граждан могут быть оглашены в открытом судебном заседании только с согласия лиц, между которыми эта переписка и телеграфные сообщения имели место. В противном случае такая переписка и телеграфные сообщения оглашаются и исследуются в закрытом судебном заседании. Данное правило применяется и при оглашении личных записей граждан.

В случае возникновения сомнений в доброкачественности письменных доказательств юридически заинтересованные в исходе дела лица вправе оспаривать письменные доказательства следующими способами:

а) заявленным требованием о признании их недействительными.

При этом оспаривание действительности письменного доказательства может состоять в доказывании пороков его содержания, формы, воли и волеизъявления лиц, подписавших документ, субъектного состава. Письменные документы могут быть признаны судом недействительными в случаях, когда их содержание не соответствует законодательству, они изготовлены на неустановленных бланках или исходят от неуполномоченных лиц, подписаны под влиянием обмана, насилия, угрозы либо недееспособным лицом и т. д. Соответственно сведения, содержащиеся в них, могут служить основанием для признания несуществующими фактов, в подтверждение которых они представлены;

б) опровержением содержащихся в них фактических данных.

Оспаривание достоверности письменного документа заключается в доказывании несоответствия его содержания фактическим обстоятельствам (действительности). Способы проверки достоверности письменных доказательств в целом такие же, как и для других средств доказывания, а сама проверка сводится к исследованию процесса формирования доказательств в целях выявления причин, которые могли повлиять на их достоверность;

в) доказыванием их подложности (ст. 199 ГПК). Подложность письменных доказательств, в том числе и официального документа, может устанавливаться с помощью любых доказательств, включая свидетельские показания. Суд, учитывая конкретные обстоятельства дела, определяет, сохранило ли письменное доказательство доказательное значение и в какой мере, несмотря на подчистки и другие приемы фальсификации текста. При этом лицам, представившим письменные доказательства, подложность которых установлена в процессе, предоставляется право доказывания без использования этих доказательств. В случае установления подложности письменных доказательств суд в необходимых случаях направляет информацию об этом прокурору для решения вопроса о привлечении виновных к уголовной ответственности.

В процессе доказывания по гражданским делам в дальнейшем письменные доказательства подлежат оценке, по итогам которой суд выносит постановление, наряду с другими доказательствами. Подлинные документы, имеющиеся в деле, по просьбе лиц, представивших эти документы, могут быть им возвращены после вступления судебного постановления в законную силу. В этом случае в деле остается засвидетельствованная судьей копия документа (ст. 200 ГПК).

14.4. Вещественные доказательства

Вещественные доказательства являются достаточно распространенными, а в ряде случаев – необходимыми средствами доказывания, при помощи которых суд при рассмотрении гражданских дел может, например, убедиться в размере причиненного ущерба имуществу, качестве приобретенного товара, выполненной работы или оказанной услуги.

В гражданском судопроизводстве **под вещественными доказательствами** понимаются предметы, которые благодаря сохранившимся на них следам воздействия, форме, другим свойствам и качествам или месту нахождения могут служить средством установления фактов, имеющих значение для дела (ст. 201 ГПК).

Применительно к данному определению термин «предмет» имеет собирательное значение, так как в качестве такового могут выступать, например, тело человека, животное, продукты питания, денежные знаки, жилое (нежилое) помещение, спорная вещь, самовольная постройка, поврежденное имущество, земельный участок со следами уничтожения посевов, различные вещества, средства и т. п.

При определенном стечении обстоятельств вещественными доказательствами могут быть и письменные документы, например если документ имеет следы подделки, то он одновременно становится вещественным доказательством, поскольку подтверждает или опровергает такую подделку. При этом документ, выступающий в роли вещественного доказательства, является незаменимым вследствие индивидуально-определенных особенностей, а письменное доказательство может быть заменено другим средством доказывания.

Вещественные доказательства могут быть использованы в гражданском процессе при условии соблюдения установленного законом порядка их привлечения. Порядок истребования и представления вещественных доказательств осуществляется по правилам, изложенным в ст. 179 ГПК, по аналогии с письменными доказательствами.

Учитывая, что вещественные доказательства могут иметь различные физические параметры (масса, длина, ширина, высота, объем), существует специальный порядок их хранения.

Вещественные доказательства хранятся в деле или отдельно от него в помещении суда. Предметы, которые в силу их громоздкости или по иным причинам не могут быть доставлены в суд, оставляются по месту их нахождения и передаются на хранение владельцам либо иным лицам. В любом случае вещественное доказательство должно быть подробно описано в протоколе осмотра с указанием места его нахождения и по возможности сфотографировано (ст. 203 ГПК).

В силу того что предметы материального мира, выступающие в роли вещественных доказательств по гражданским делам, принадлежат на праве собственности, ином вещном праве гражданам, юридическим лицам, они должны быть возвращены их законным владельцам. По общему правилу вещественные доказательства хранятся до вступления в законную силу судебного постановления.

После вступления в законную силу судебного постановления вещественные доказательства возвращаются лицам, от которых они были получены, или передаются лицам, за которыми суд признал право на эти предметы. В отдельных случаях вещественные доказательства после осмотра и исследования их судом могут быть возвращены лицам, от которых они были получены, еще до вступления судебного постановления в законную силу, если упомянутые лица об этом ходатайствуют и удовлетворение такого ходатайства возможно без ущерба для рассмотрения дела или исполнения решения (ст. 204 ГПК).

Что касается документов, которые являются вещественными доказательствами, то они остаются в деле в течение всего срока его хранения, однако могут быть также переданы заинтересованным гражданам и юридическим лицам с оставлением в деле их копий.

На основании специфики вещественных доказательств как средств доказывания в гражданском судопроизводстве, для них законом установлены специальные **способы исследования**:

1. Осмотр. Это основной способ исследования вещественных доказательств для получения информации, имеющей значение для правильного разрешения дела. Осмотр может включать в себя визуальное наблюдение, измерение параметров, описание физических характеристик и др.

Вещественные доказательства осматриваются в судебном заседании судом, предъявляются для осмотра юридически заинтересованным в исходе дела лицам, а в случае необходимости – также экспертам, специалистам и свидетелям (ч. 1 ст. 205 ГПК).

Лица, которым предъявлены вещественные доказательства, имеют право высказывать свои замечания о тех или иных особенностях и свойствах указанных доказательств, а также давать необходимые объяснения, которые затем заносятся в протокол судебного заседания.

Юридически заинтересованные в исходе дела лица высказывают свои замечания и дают объяснения также после оглашения протоколов осмотра вещественных доказательств, составленных в порядке выполнения судебных поручений, обеспечения доказательств или подготовки дела к судебному разбирательству (ч. 3 ст. 205 ГПК).

Однако в силу физических характеристик вещественного доказательства его не всегда представляется возможным доставить в помещение

суда. В подобного рода случаях осмотр таких предметов может осуществляться непосредственно по месту их нахождения. Согласно ст. 206 ГПК суд по ходатайству юридически заинтересованных в исходе дела лиц или по собственной инициативе может провести осмотр местности, помещения, транспортного средства, а также предмета, если последний не может быть доставлен в суд. О производстве осмотра на месте суд выносит определение.

Порядок проведения осмотра на месте заключается в следующем: о времени и месте осмотра извещаются юридически заинтересованные в исходе дела лица (однако их неявка не препятствует осмотру); в необходимых случаях для участия в осмотре привлекаются понятые, свидетели, переводчики, специалисты, эксперты; специалисты при осмотре могут производить измерения, фотографирование, киносъемку, видеозапись, составлять планы и схемы, а также совершать другие необходимые действия; во время осмотра допускаются также предъявление предметов или лиц для опознания, проведение судебного эксперимента; осматриваемые предметы в случае необходимости изымаются, упаковываются и опечатываются (ст. 207 ГПК).

Если предметом осмотра выступает помещение (жилое, служебное, производственное и т. п.), то суд выносит об этом определение, которое предъявляется гражданину или руководителю либо представителю юридического лица. При этом осмотр мест, где хранятся материальные ценности, производится в присутствии материально ответственных лиц.

По итогам проведения осмотра составляется протокол, в котором должны быть описаны условия осмотра, все процессуальные действия суда, а также все обнаруженное при осмотре в той последовательности, в какой проводилось соответствующее процессуальное действие, и в том виде, в каком обнаруженное наблюдалось в момент осмотра (ч. 2 ст. 210 ГПК).

При этом в протоколе должно быть перечислено и описано все изъятые при осмотре, а участвующие в осмотре лица вправе требовать внесения в протокол их замечаний. После оглашения протокол подписывается всеми лицами, которые участвовали в осмотре. К протоколу прилагаются составленные, сделанные или сличенные при совершении соответствующего процессуального действия планы, чертежи, фотоснимки и т. п.

2. Освидетельствование. В отличие от осмотра, который осуществляется в отношении вещей, освидетельствованию подлежат только определенные участники гражданского судопроизводства – физические лица. Согласно ст. 209 ГПК освидетельствование – это такое процессу-

альное действие, которое состоит в осмотре тела человека для установления на нем следов правонарушения, наличия особых примет, других признаков, которые имеют значение для правильного разрешения дела и если при этом не требуется судебно-медицинская экспертиза.

В качестве *объекта освидетельствования* могут выступать: стороны, третьи лица, свидетели (только для проверки правдивости их показаний). При этом указанные участники гражданского судопроизводства не вправе отказаться от проведения освидетельствования. Определение суда о производстве освидетельствования является обязательным для лица, в отношении которого оно вынесено.

Правила проведения освидетельствования: производится в присутствии понятых (в необходимых случаях – с участием врача; если освидетельствование сопровождается обнажением тела освидетельствуемого, оно производится в присутствии понятых того же пола; судья не может присутствовать при освидетельствовании лиц другого пола, если для освидетельствования требуется обнажение (в этом случае процессуальное действие производит врач в присутствии понятых).

Необходимо отметить, что при осуществлении освидетельствования не допускаются действия, унижающие достоинство или опасные для здоровья освидетельствуемого лица.

По итогам проведения освидетельствования составляется протокол, в котором отражаются те же, что и при осмотре вещественных доказательств, данные.

3. Предъявление для опознания. С целью достижения полноты и всесторонности исследования обстоятельств отдельных категорий гражданских дел (например, истребование имущества из чужого незаконного владения, возмещение вреда, причиненного имуществу гражданина, его здоровью и т. п.) суд может прибегнуть к данному весьма действенному способу исследования вещественных доказательств (ст. 212 ГПК).

Сущность предъявления для опознания как процессуального действия заключается в том, что определенным участникам гражданского судопроизводства демонстрируются объекты с целью их идентификации с ранее воспринимавшимися объектами вне суда для сравнения с тем образом, который отпечатался в памяти.

Характерной чертой предъявления для опознания как процессуального действия является его четко определенный субъектный состав, а также объект исследования. Опознающими лицами могут выступать только имеющие непосредственный интерес в исходе дела стороны и такой заинтересованности не имеющие – свидетели. Объектом опознания могут быть различные предметы материального мира (только движимое имущество, например мобильный телефон), а также животные.

Особенность осуществления опознания заключается в том, что перед его проведением опознающий предварительно опрашивается судом об обстоятельствах, при которых он наблюдал соответствующее лицо, предмет или животное, а также о приметах и особенностях, по которым он может произвести опознание.

Законом установлен *порядок проведения опознания*, который состоит из следующих взаимосвязанных и взаимозависимых действий (ст. 212 ГПК):

1) лицо, опознание которого производится, предъявляется опознающему вместе с другими лицами, сходными по внешности с опознаваемым, при этом общее число лиц, предъявляемых для опознания, должно быть *не менее трех*;

2) перед началом опознания опознаваемому в отсутствие опознающего предлагается занять любое место среди предъявляемых лиц, что отмечается в протоколе;

3) при невозможности предъявления лица опознание может быть произведено по его фотографии, предъявляемой одновременно с фотографиями не менее трех других лиц, сходных по внешности;

4) предмет или животное предъявляются в группе однородных предметов, животных;

5) если опознающим является свидетель, он перед опознанием предупреждается об уголовной ответственности за отказ или уклонение от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний (если свидетель уже был предупрежден об ответственности, судья напоминает об этом);

6) опознающему предлагается указать лицо, предмет или животное, о которых он дал показания, при этом наводящие вопросы не допускаются;

7) если опознающий указал на одно из предъявленных ему лиц или один из предметов, одно из животных, ему предлагается объяснить, по каким приметам или особенностям он узнал данные лицо, предмет или животное;

8) в случае неявки сторон предъявление для опознания производится в присутствии понятых;

9) в исключительных случаях в целях обеспечения личной безопасности опознающего он может опознавать, являясь невидимым для опознаваемого.

О ходе совершения данного процессуального действия составляется протокол, в котором указываются сведения:

о личности опознающего;
лицах, предметах или животных, предъявленных для опознания;
понятых, принявших участие в процессуальном действии.

Также по возможности дословно излагаются показания опознающего и другие сведения, предусмотренные ст. 174 и 175 ГПК.

4. Судебный эксперимент. Данное процессуальное действие может проводиться судом в целях проверки и уточнения фактов, имеющих значение для дела. Согласно ст. 214 ГПК судебный эксперимент проводится по требованию юридически заинтересованных в исходе дела лиц или по инициативе самого суда путем воспроизведения обстановки, в которой происходило определенное событие, и действий, из которых это событие состояло.

Порядок проведения судебного эксперимента:

1) в случае неявки сторон судебный эксперимент проводится в присутствии понятых;

2) к участию в судебном эксперименте могут быть привлечены специалисты и лица, воспроизводящие действия участников события;

3) до воспроизведения действий должна быть восстановлена обстановка, в которой по каждой из проверяемых версий происходило событие. Каждому участнику судебного эксперимента судья предлагает самостоятельно воспроизвести обстановку события и совершить действия, участником или очевидцем которых он был;

4) проведение судебного эксперимента возможно только при условии, что при этом не будут унижены честь и достоинство участвующих в нем и окружающих лиц и не возникнет опасность для их здоровья;

5) если судебный эксперимент может повлечь причинение имущественного ущерба гражданам или юридическим лицам, судья определяет, за чей счет этот ущерб будет компенсирован (ст. 215 ГПК).

О проведении судебного эксперимента и его результатах составляется протокол (ст. 174, 175 ГПК).

14.5. Производство экспертиз

Нередко при рассмотрении судом отдельных категорий гражданских дел (например, об установлении отцовства (материнства) в судебном порядке, признании гражданина недееспособным, возмещении имущественного вреда и т. п.) в процессе исследования представленных доказательств возникают такие ситуации, при которых для установления обстоятельств, имеющих значение для их правильного рассмотрения и разрешения, целесообразно обратиться за помощью к специалисту, способному компетентно разъяснить особенности отдельных проблемных вопросов.

Достаточно эффективным средством доказывания по гражданским делам являются заключения экспертов. В общем плане под экспертизой следует понимать рассмотрение какого-либо вопроса для дачи заклю-

чения. Применительно к гражданскому судопроизводству **экспертиза** – процессуальное действие, которое проводится для разяснения возникающих при рассмотрении дела вопросов, требующих специальных познаний в области науки, искусства, техники или иных сферах деятельности (ч. 1 ст. 216 ГПК).

Экспертиза в гражданском судопроизводстве может быть назначена: в порядке обеспечения доказательств; при подготовке дела к слушанию; в ходе судебного разбирательства.

Вопросы, поставленные эксперту, и его заключение не могут выходить за пределы специальных познаний эксперта.

Эксперт – назначенный в установленном законом порядке специалист, дающий заключение при рассмотрении отдельного вопроса на основании своей компетенции в отдельных сферах деятельности, областях науки, искусства, техники. При этом в качестве эксперта может быть назначено любое лицо.

Процессуальные права и обязанности эксперта находятся в прямой зависимости от его правового положения как участника гражданского судопроизводства, не имеющего юридической заинтересованности в исходе дела. Эксперт имеет право (ст. 97 ГПК):

принимать участие в исследовании доказательств при судебном разбирательстве дела;

заявлять ходатайства о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения;

знакомиться с материалами дела, участвовать в судебном разбирательстве, а также присутствовать при производстве отдельных процессуальных действий;

получать вознаграждение за проведение экспертизы и возмещение расходов, связанных с ней.

Основная обязанность эксперта – явиться по вызову суда и дать письменное заключение по поставленным вопросам (ст. 98 ГПК).

По общему правилу эксперт не вправе отказаться от выполнения своих обязанностей. Если представленные эксперту материалы недостаточны или поставленный вопрос выходит за пределы специальных познаний эксперта, он сообщает суду о невозможности дать заключение.

В случае отказа эксперта от выполнения своих обязанностей без уважительных причин и за дачу заведомо ложных заключений он несет уголовную ответственность.

В соответствии со ст. 10 Закона Республики Беларусь от 15 июля 2015 г. № 293-З «О Государственном комитете судебных экспертиз Республики Беларусь» Государственный комитет судебных экспертиз про-

водит судебные экспертизы по гражданским делам, в том числе и на платной основе.

При рассмотрении и разрешении отдельных категорий гражданских дел в зависимости от предметных обстоятельств (**материальный критерий**), подлежащих установлению, могут проводиться следующие виды экспертиз:

1) медицинские (экспертиза физического лица, генетическая, биологическая, цитологическая, биохимическая и т. д.);

2) криминалистические (почерковедческая, автотехническая, техническая экспертиза документов и т. д.);

3) технические (компьютерно-техническая, строительно-техническая, экономическая, товароведческая, автотовароведческая, экспертиза радиоэлектронных устройств и электробытовых приборов и т. д.);

4) психиатрические (психологическая, сексологическая, психофизиологическая и т. д.);

5) специальные (пожаро-техническая, почвоведческая, экспертиза металлов, сплавов и изделий из них и др.).

Классификация экспертиз на виды может проводиться и **по процессуальным критериям** (ст. 217 ГПК):

1. В зависимости от места проведения экспертизы: проводимые вне суда (экспертизы в экспертном учреждении; экспертизы вне экспертного учреждения); проводимые непосредственно в судебном заседании.

В случаях поручения *проведения экспертизы в экспертном учреждении* суд в соответствии со ст. 223 ГПК направляет в это учреждение свое определение вместе с необходимыми образцами и материалами. После получения определения руководитель экспертного учреждения поручает производство экспертизы одному или нескольким работникам данного учреждения, разъясняет им права и обязанности и предупреждает об уголовной ответственности за отказ от дачи заключения или за дачу заведомо ложного заключения, о чем берет у них подписку, которая направляется в суд вместе с экспертным заключением.

Нередко при производстве судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы возникает необходимость в стационарном наблюдении за исследуемым. В подобного рода ситуациях суд с согласия исследуемого, а в случаях, предусмотренных законом, и без его согласия, помещает его в соответствующую организацию здравоохранения, о чем указывает в определении о назначении экспертизы.

Специальный порядок установлен для экспертизы, которая может *проводиться вне экспертного учреждения* (ст. 225 ГПК). В данном случае судья вызывает к себе лицо, которому может быть поручена экспертиза, удостоверяется в его личности, специальности и квалифика-

ции, устанавливает его отношение к сторонам, а также проверяет, нет ли оснований к отводу, после чего выносит определение о назначении экспертизы. Затем судья вручает эксперту определение о назначении экспертизы, разъясняет ему права и обязанности (ст. 97, 98 ГПК), предупреждает его об уголовной ответственности за отказ от дачи заключения или за дачу заведомо ложного заключения.

2. В зависимости от количества лиц, проводящих экспертизу: *единоличные* (проводятся отдельными экспертами), *групповые* (могут быть комиссионными или комплексными).

Комиссионная экспертиза, как правило, назначается и проводится комиссиями экспертов одной специальности при сложности предмета исследования. Заключение подписывают все эксперты вместе, а в случае разногласий между экспертами каждый из них дает отдельное заключение по всем вопросам, вызвавшим разногласия.

Комплексная экспертиза назначается в тех случаях, когда сделать имеющий значение для дела вывод можно лишь путем проведения нескольких исследований с использованием разных отраслей знаний либо разных научных дисциплин в пределах одной отрасли знания.

Каждый эксперт проводит исследование самостоятельно, несет за него ответственность и дает заключение лишь в пределах своей компетенции. Эксперт не вправе подписывать ту часть заключения комплексной экспертизы, которая не относится к его компетенции (ст. 219 ГПК).

3. В зависимости от полученного результата проведенной экспертизы: дополнительные, повторные.

Дополнительная экспертиза может назначаться в случае недостаточной ясности или неполноты экспертного заключения. Такая экспертиза поручается первоначальному или другому эксперту.

При несогласии с заключением эксперта по мотиву необоснованности, сомнений в правильности заключения, а также при противоречивости заключений разных экспертов суд может назначить *повторную экспертизу*, поручив ее другому эксперту или другим экспертам.

В связи с экспертизой юридически заинтересованные в исходе дела лица вправе (ст. 220 ГПК):

- 1) требовать назначения экспертизы;
- 2) заявлять отводы экспертам;
- 3) представлять вопросы для постановки их перед экспертом;
- 4) представлять для экспертного исследования дополнительные документы и иные материалы;
- 5) знакомиться с определением о назначении экспертизы и заключением эксперта;

6) с разрешения суда присутствовать при производстве экспертизы и давать пояснения экспертам.

Поводом для назначения экспертизы в гражданском судопроизводстве является ходатайство об этом юридически заинтересованных в исходе дела лиц, а в отдельных случаях назначение экспертизы является обязанностью суда. Так, например, согласно ст. 374 ГПК судья в порядке подготовки дела к судебному разбирательству при наличии достаточных данных о душевной болезни или слабоумии гражданина назначает для определения его психического состояния судебно-психиатрическую экспертизу.

В гражданском судопроизводстве четко определен **порядок назначения экспертизы судом**:

- 1) признав проведение экспертизы необходимым, суд разъясняет сторонам и другим юридически заинтересованным в исходе дела лицам их права и предоставляет им возможность заявить соответствующие требования;
- 2) право окончательного решения вопросов, связанных с назначением экспертизы, принадлежит суду. Отклонение соответствующих требований, заявленных юридически заинтересованными в исходе дела лицами, должно быть мотивировано в определении суда;
- 3) о назначении экспертизы выносится определение (указываются основания проведения экспертизы, фамилия, собственное имя, отчество эксперта (экспертов) или наименование экспертного учреждения, в котором должна быть проведена экспертиза, вопросы, поставленные перед экспертом, и материалы, предоставленные в распоряжение эксперта, срок, в течение которого должна быть проведена экспертиза и предоставлено заключение). Проведение экспертизы юридическим лицом, не являющимся экспертным учреждением, *не допускается*;
- 4) если экспертиза проводится вне постоянного экспертного учреждения, суд выясняет необходимые данные о специальности и компетентности лица, которому поручается производство экспертизы;
- 5) определение о назначении экспертизы и заключение эксперта не предоставляются для ознакомления лицу, в отношении которого проводится судебно-психиатрическая экспертиза, если его психическое состояние делает это невозможным;
- 6) если сторона уклоняется от участия в проведении экспертизы или чинит препятствия ее проведению (не является на экспертизу, не представляет экспертам необходимых предметов исследования и т. п.), а по обстоятельствам дела без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, то суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для нее она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым (ст. 221 ГПК).

При этом следует отметить, что в соответствии с п. 5 ст. 161 ГПК суд вправе по заявлению юридически заинтересованных в исходе дела лиц или по своей инициативе приостановить производство по делу в случае назначения им (судом) экспертизы.

Для проведения экспертного исследования суд вправе получить у сторон по делу и передать эксперту или экспертному учреждению образцы почерка или другие образцы, необходимые для экспертного исследования. При этом взятие у исследуемых лиц биологических образцов (крови, слюны и т. п.) допускается только с их согласия, а если они недееспособны – с согласия или по ходатайству их законных представителей и проводится экспертами в организациях здравоохранения. В необходимых случаях суд представляет эксперту также материалы дела, привлекает его к участию в допросах сторон, свидетелей, к осмотру вещественных доказательств и т. п. (ст. 222 ГПК).

Результаты исследования образцов и материалов оформляются в виде экспертного заключения. **Заключение эксперта** – обоснованный вывод, сделанный в форме, установленной законодательными актами, по итогам проведенного исследования.

Экспертное заключение должно содержать следующие сведения (ст. 226 ГПК):

- когда, где, кем (фамилия, собственное имя, отчество, образование, специальность, ученая степень и звание, занимаемая должность);

- на каком основании была проведена экспертиза;

- какие образцы и материалы эксперт использовал или кто подвергался экспертному исследованию;

- какие исследования были проведены, какие вопросы стояли перед экспертом и его мотивированные ответы на них.

Если при производстве экспертизы эксперт установит обстоятельства, имеющие значение для дела, по поводу которых ему не были поставлены вопросы, он обязан включить выводы о них в свое заключение.

Следует отметить, что *заключение эксперта не является обязательным для суда*, однако несогласие с ним должно быть мотивировано.

В отличие от других средств доказывания по гражданским делам существует специальный порядок исследования экспертного заключения (ст. 227 ГПК).

Суд может ограничиться оглашением письменного заключения эксперта, не вызывая его в судебное заседание.

В случае вызова эксперта в суд он должен изложить свое заключение устно.

После выступления эксперт может быть допрошен для разъяснения и уточнения содержания заключения, при этом вопросы эксперту зада-

ют суд, лицо, по заявлению которого была назначена экспертиза, прокурор и иные юридически заинтересованные в исходе дела лица.

Стороны и другие юридически заинтересованные в исходе дела лица имеют также право непосредственно ознакомиться с заключением эксперта или его актом о невозможности дать заключение.

После ознакомления с содержанием экспертного заключения и допроса эксперта юридически заинтересованные в исходе дела лица имеют право дать свои объяснения и заявить возражения, а также ходатайствовать о постановке дополнительных вопросов и назначении дополнительной или повторной экспертизы.

14.6. Другие средства доказывания

Помимо вышеперечисленных средств доказывания, рассмотренных в гл. 16, гражданский процессуальный закон допускает использование при осуществлении доказательственной деятельности и иных средств доказывания, с помощью которых суд может установить либо опровергнуть искомые факты: 1) звуко- и видеозапись, кино- и видеофильмы, а также записи на иных носителях информации; 2) заключения государственных органов; 3) протоколы процессуальных действий.

На современном этапе жизни человеческого общества с развитием электроники, IT-технологий во многих сферах общественных отношений широко распространено использование различных систем фиксации происходящих событий в режиме реального времени на цифровой носитель (камеры видеонаблюдения, видеорегистраторы, диктофоны, мобильные телефоны, специальная техника и т. п.). Такая фиксация позволяет в последующем эти события воспроизвести, перезаписать, сделать копию и т. д.

Следует признать, что в гражданском судопроизводстве при осуществлении доказывания по гражданским делам достаточно действенным и эффективным источником получения необходимых сведений, входящих в предмет доказывания, являются звуко- и видеозаписи, кино- и видеофильмы. Необходимо отметить, что проблема использования в гражданском процессе указанных средств доказывания сегодня в национальном законодательстве разрешена не в полной мере, имеются пробелы, касающиеся их собирания, исследования и оценки.

Вместе с тем согласно ч. 1 ст. 229 ГПК суд с учетом обстоятельств дела может допустить в качестве средств доказывания **звуко- и видеозапись, кино- и видеофильмы**, а также записи на иных носителях информации.

Исследование таких средств доказывания осуществляется по правилам, предусмотренным для письменных и вещественных доказательств.

При этом лица, ходатайствующие о их допуске, обязаны указать технические данные о системах записи и воспроизведения, позволяющих суду воспринять информацию. Оценка полученных с помощью упомянутых записей и фильмов сведений осуществляется в совокупности с другими доказательствами по делу.

Юридическую силу такие доказательства имеют только в том случае, если они были добыты способами, предусмотренными законодательными актами. Одновременно не может быть использована в качестве доказательства звуко- или видеозапись, полученная скрытым путем, за исключением случаев, когда такая запись допускается законом, например при проведении оперативно-розыскных мероприятий и т. д.

Заключения государственных органов. К числу участников гражданского судопроизводства относятся государственные органы, от собственного имени защищающие права других лиц, например органы опеки и попечительства, общественные объединения и др.

Одной из форм участия в гражданском судопроизводстве этих органов является дача ими письменных заключений (например, о результатах обследования бытовых условий проживания несовершеннолетних граждан и т. д.). Государственные органы могут вступить в процесс до вынесения судебного постановления:

- по своей инициативе;
- инициативе юридически заинтересованных в исходе дела лиц для дачи заключения по делу;
- инициативе суда.

При этом заключения, даваемые государственными органами, могут касаться как всего дела в целом, так и отдельных фактов и вопросов.

В соответствии со ст. 230 ГПК средствами доказывания являются заключения и связанные с ними акты, другие документы участвующих в деле государственных органов в части, содержащей информацию о фактах, имеющих значение для дела.

Такие заключения и акты оглашаются в судебном заседании, после чего суд и юридически заинтересованные в исходе дела лица могут задавать представителям государственных органов вопросы в целях разъяснения и дополнения упомянутой информации.

Говоря о **протоколах процессуальных действий** как средств доказывания, необходимо отметить, что протоколы, удостоверяющие факты и обстоятельства, установленные при осмотре, освидетельствовании, предъявлении для опознания и судебном эксперименте, являются источниками информации для доказывания, если они составлены в порядке, предусмотренном гражданским процессуальным законодательством.

СОБИРАНИЕ, ПРОВЕРКА И ОЦЕНКА ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

15.1. Понятие и способы собирания доказательств

Процессуальным законодательством определены общие правила собирания доказательств. Согласно ст. 232 ГПК доказательства собираются и представляются суду сторонами и другими юридически заинтересованными в исходе дела лицами с учетом правил, установленных ст. 20 ГПК. Вместе с тем закон лишь употребляет термин «собрание доказательств», но не закрепляет его определения, не раскрывает содержание такой деятельности.

Собрание доказательств в гражданском процессе является важнейшим и обязательным элементом доказательственной деятельности, без которого осуществление судебного доказывания вообще невозможно. Другими словами, собрание доказательств – первоначальный этап судебного доказывания. Главная задача данного этапа заключается в привлечении в процесс источников доказательственной информации и создании тем самым предпосылок для последующего формирования судебных доказательств путем непосредственного восприятия судом доказательственной информации, содержащейся в источниках.

Анализ гражданского процессуального законодательства позволяет выделить следующие **основные способы собирания доказательств**:

1. Сбор и представление доказательств сторонами и другими юридически заинтересованными в исходе дела лицами (ст. 20, 179, 232 ГПК).

Этот способ предопределяет содержание конкретных действий по собиранию доказательственной информации указанными участниками гражданского судопроизводства исходя из их процессуального положения, а именно определение: источника доказательств; места нахождения источника доказательств; обстоятельств дела, которые могут быть подтверждены или опровергнуты с помощью этих доказательств; накопление доказательств.

2. Истребование доказательств судом от их держателя на основании ходатайств юридически заинтересованных в исходе дела лиц.

Согласно ч. 2 п. 6 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28 июня 2001 г. № 7 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса при рассмотрении дел в суде первой инстанции» на стадии подготовки дела к судебному разбирательству судья принимает меры по созданию условий для всестороннего и полного исследования обстоятельств, имеющих значение для дела. Для этого он

определяет степень достаточности представленных юридически заинтересованными в исходе дела лицами доказательств и в случае их недостаточности предлагает представить дополнительные доказательства.

Однако если для названных лиц представление дополнительных доказательств невозможно, суд на основании их ходатайств содействует в истребовании таких доказательств (ч. 3 ст. 179 ГПК).

Законом предусмотрены условия, соблюдение которых необходимо для привлечения в процесс источников доказательственной информации. Согласно ч. 4 ст. 179 ГПК в ходатайстве об истребовании доказательства должно быть обозначено доказательство, а также указано, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, могут быть установлены или опровергнуты этим доказательством, указаны причины, препятствующие самостоятельному получению доказательства, и место его нахождения.

В таких случаях суд получает лишь общие сведения от юридически заинтересованных в исходе дела лиц о наличии такого источника, в котором предположительно содержится необходимая по делу информация. На практике может оказаться, что в таком источнике вообще не содержится имеющей отношение к делу информации либо содержится ее незначительная часть.

Следует отметить, что непредставление суду сторонами или другими юридически заинтересованными в исходе дела лицами доказательств, когда к этому не было препятствий, не исключает возможности рассмотрения дела по существу по имеющимся доказательствам.

Если при подготовке дела к судебному разбирательству или при рассмотрении его по существу судья необоснованно отказал сторонам или другим юридически заинтересованным в исходе дела лицам в оказании помощи в собирании доказательств или при наличии к тому оснований не истребовал их по своей инициативе, когда такое предусмотрено законом, то это может быть восполнено судом кассационной инстанции по ходатайству сторон или других юридически заинтересованных в исходе дела лиц.

3. Выдача стороне или другому юридически заинтересованному в исходе дела лицу запроса на получение доказательства.

При необходимости суд выдает стороне или другому юридически заинтересованному в исходе дела лицу запрос на получение доказательства (ч. 5 ст. 179 ГПК). При этом граждане и организации, у которых находится истребуемое судом доказательство, обязаны направить его непосредственно в суд или выдать на руки лицу, имеющему соответствующий запрос для представления в суд.

Если должностные лица или граждане не имеют истребуемого доказательства либо возможности представить его в установленный судом

срок, то они обязаны известить об этом суд в 5-дневный срок со дня получения запроса суда с указанием причин (ч. 6 ст. 179 ГПК).

4. Истребование доказательств по инициативе суда. По отдельным категориям гражданских дел в случаях, прямо указанных в законе, судья обязан истребовать доказательства по собственной инициативе:

по делам о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении его умершим (ч. 1 ст. 370 ГПК). Суд при подготовке дела к судебному разбирательству выносит определение о публикации за счет заявителя в местной и республиканской газете объявления о поступившем в суд заявлении с просьбой ко всем гражданам и юридическим лицам, имеющим сведения о гражданине, в отношении которого ставится вопрос о признании его безвестно отсутствующим или об объявлении его умершим, сообщить их суду;

по делам о признании гражданина недееспособным. Согласно ст. 374 ГПК судья в порядке подготовки дела к судебному разбирательству при наличии достаточных данных о душевной болезни или слабости гражданина назначает для определения его психического состояния судебно-психиатрическую экспертизу. В исключительных случаях при явном уклонении лица, в отношении которого возбуждено дело о признании его недееспособным, от прохождения экспертизы суд при участии прокурора и врача-специалиста в области оказания психиатрической помощи в судебном заседании может вынести определение о принудительном направлении гражданина на судебно-психиатрическую экспертизу;

по делам о признании гражданина дееспособным, признанного на основании решения суда недееспособным. Согласно ч. 3 ст. 376 ГПК судья в этом случае при подготовке дела к судебному разбирательству назначает судебно-психиатрическую экспертизу;

по делам о восстановлении прав по документам на предъявителя. Согласно ч. 1 ст. 385 ГПК судья в порядке подготовки дела выносит определение о публикации в местной газете за счет заявителя объявления о вызове держателя документа в суд.

5. Судебные поручения (ст. 238 ГПК). С целью соблюдения принципа процессуальной экономии в случае необходимости собирания доказательств в другом городе или районе суд, рассматривающий дело, поручает соответствующему суду произвести определенные процессуальные действия. Эти действия суд вправе совершить в ходе подготовки дела к судебному разбирательству.

При этом судебные поручения как способ собирания доказательств, необходимых для рассмотрения дела, может применяться в случаях, когда доказательства не могут быть представлены сторонами непосредственно в суд, рассматривающий дело, или истребованы судом.

Следует отметить, что собирание доказательств посредством судебного поручения является исключением из принципа непосредственности, так как осуществляются такие действия судом, который непосредственно не рассматривает дело по существу.

Оформляется судебное поручение определением, в котором кратко излагается существо рассматриваемого дела, указываются факты, подлежащие выяснению, доказательства, которые должен собрать суд, выполняющий поручение. В соответствии с ч. 2 п. 13 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 25 июня 2009 г. № 4 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» определение о судебном поручении может содержать указание на такие процессуальные действия, как опрос сторон и третьих лиц, а также допрос свидетелей, осмотр письменных или вещественных доказательств, об обеспечении других доказательств.

При этом данное определение обязательно для суда, которому оно адресовано, и должно быть выполнено в срок до 20 дней с момента его получения.

Выполнение судебного поручения производится в судебном заседании. Юридически заинтересованные в исходе дела лица извещаются о времени и месте заседания, однако их неявка не является препятствием к выполнению поручения.

Протоколы и все собранные при выполнении поручения материалы немедленно пересылаются в суд, рассматривающий дело.

6. Обеспечение доказательств (ст. 234 ГПК) и др.

Таким образом, **под собиранием доказательств** в гражданском процессе следует понимать этап судебного доказывания, на котором деятельность суда и юридически заинтересованных в исходе дела лиц направлена на обеспечение возможности исследования, проверки и оценки в судебном разбирательстве доказательств, необходимых для правильного и своевременного разрешения дела по существу.

15.2. Обеспечение доказательств

Носителями информации, выступающей в качестве доказательств по гражданским делам, являются физические лица, а также различные предметы материального мира. При этом как одни, так и другие не застрахованы от неблагоприятного воздействия обстоятельств объективного и субъективного характера, в результате чего сведения могут быть утрачены, подвержены искажению или иным образом могут потерять свою доказательственную силу либо их вообще станет невозможным воспроизвести (угроза повреждения или уничтожения письменного или вещественного

доказательства, неважное состояние здоровья свидетеля либо выезд его на постоянное место жительства в другое государство и др.).

Для того чтобы гарантировать сохранность доказательств и последующую возможность их использования в доказательственной деятельности, процессуальный закон предусматривает специальный институт – обеспечение доказательств.

В соответствии с ч. 1 ст. 234 ГПК лица, имеющие основания опасаться, что представление необходимых для них доказательств станет впоследствии невозможным или затруднительным, могут ходатайствовать перед судом об обеспечении этих доказательств как до, так и после возбуждения дела в суде. До возбуждения дела в суде обеспечение письменных доказательств также может производиться нотариусами в порядке, установленном актами законодательства.

Таким образом, обеспечение доказательств может осуществляться:

1. Нотариусом (до возбуждения гражданского дела). Реализуя возложенные на нотариат задачи, нотариусы обеспечивают защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц путем совершения нотариальных действий. В ст. 54 Закона Республики Беларусь от 18 июля 2004 г. № 305-З «О нотариате и нотариальной деятельности» закреплён перечень нотариальных действий, совершаемых нотариусами. Среди прочих нотариальных действий нотариусы обеспечивают две группы доказательств:

а) письменные доказательства для рассмотрения дел в судах общей юрисдикции Республики Беларусь.

Законом «О нотариате и нотариальной деятельности» (ст. 11) предусмотрен специальный порядок обеспечения таких письменных доказательств:

– до возбуждения дела в суде общей юрисдикции Республики Беларусь нотариус обеспечивает письменные доказательства, если у лица, обратившегося за совершением нотариального действия, имеются причины полагать, что представление этих доказательств станет впоследствии невозможным или затруднительным;

– в порядке обеспечения письменных доказательств нотариус производит осмотр письменных доказательств, представленных лицом, обратившимся за совершением нотариального действия (в том числе общедоступной информации, записанной буквами либо выполненной в форме цифровой, графической записи, размещенной в глобальной компьютерной сети Интернет);

– при осмотре документа, составленного за пределами Республики Беларусь, легализация этого документа либо проставление апостиля не требуется. В случае если указанный документ в целом или в части исполнен на иностранном языке, его осмотр производится нотариусом после пись-

менного перевода данного документа на один из государственных языков Республики Беларусь, заверенного в порядке, установленном Министерством юстиции, который прилагается к осматриваемому документу;

- нотариус может в целях закрепления и сохранения письменного доказательства применять технические средства. Полученные в результате применения технических средств материалы приобщаются нотариусом к протоколу осмотра письменного доказательства;

- расходы, связанные с обеспечением письменных доказательств, в том числе транспортные расходы, расходы по переводу, привлечению специалистов, экспертов, оплачивает лицо, обратившееся за совершением нотариального действия;

- при невозможности совершения нотариального действия нотариус сообщает об этом заявителю и выдает ему акт о невозможности совершения нотариального действия с указанием причин и обстоятельств, препятствовавших его совершению.

Совершение нотариусом перечисленных действий по обеспечению письменного доказательства осуществляется на основании письменного заявления лица, обратившегося за совершением нотариального действия. В заявлении должны быть указаны:

- доказательство, которое необходимо обеспечить;
- факты, для подтверждения которых необходимо доказательство;
- причины полагать, что представление доказательства станет впоследствии невозможным или затруднительным;
- сведения об отсутствии в суде дела, для рассмотрения которого будет обеспечиваться доказательство.

В заявлении также могут быть указаны лица, которые вправе присутствовать при осмотре нотариусом письменного доказательства.

Результаты такого осмотра оформляются нотариусом путем составления *протокола осмотра письменного доказательства* (ст. 113 Закона «О нотариате и нотариальной деятельности»), в котором должно быть отражено:

- дата, время (часы, минуты) и место производства осмотра;
- сведения о лице, производящем осмотр (фамилия и инициалы, статус (нотариус), наименование нотариального округа);
- сведения о лицах, присутствующих при осмотре;
- содержание заявления лица, обратившегося за совершением нотариального действия, с указанием причин, в силу которых представление доказательства станет впоследствии невозможным или затруднительным;
- последовательность действий нотариуса при осмотре и результаты осмотра письменного доказательства.

Если предметом осмотра является письменное доказательство, представляющее собой общедоступную информацию, записанную буквами

либо выполненную в форме цифровой, графической записи, размещенную в глобальной компьютерной сети Интернет, то протокол осмотра также должен содержать последовательность действий нотариуса по доступу к этой информации.

К протоколу осмотра такого письменного доказательства могут приобщаться распечатанные на бумажном носителе изображения осматриваемой информации, опубликованной на страницах осматриваемого информационного ресурса, а также изображения на бумажном носителе, отражающие последовательность действий нотариуса по доступу к этой информации. В случае приобщения к протоколу распечатанных на бумажном носителе изображений осматриваемой информации в протоколе указывается время (часы, минуты), когда была произведена распечатка этой информации.

По просьбе лица, обратившегося за совершением нотариального действия, к протоколу осмотра письменного доказательства может приобщаться электронная версия осматриваемого доказательства.

Протокол осмотра письменного доказательства составляется в двух экземплярах (один из которых выдается лицу, обратившемуся за совершением нотариального действия, второй остается на хранении у нотариуса и регистрируется в реестре для регистрации нотариальных действий), подписывается нотариусом, а также лицами, присутствующими при осмотре, и скрепляется печатью нотариуса;

б) доказательства, необходимые для ведения дел в органах иностранных государств. Особенность обеспечения доказательств, необходимых для ведения дел в органах иностранных государств, заключается в следующем (ст. 110 Закона «О нотариате и нотариальной деятельности»): при обеспечении письменного доказательства путем проведения осмотра документа, составленного за пределами Республики Беларусь, легализация этого документа либо проставление апостиля не требуется. Если указанный документ в целом или в части исполнен на иностранном языке, его осмотр производится нотариусом после письменного перевода данного документа на один из государственных языков Республики Беларусь, заверенного в порядке, установленном Министерством юстиции, который прилагается к осматриваемому документу.

2. Судам (как до, так и после возбуждения гражданского дела). В целях получения доказательственной информации юридически заинтересованные в исходе дела лица могут заявлять ходатайства об обеспечении доказательств. Письменные ходатайства приобщают к делу, устные заносят в протокол судебного заседания.

Ходатайство подлежит рассмотрению и разрешению сразу после его заявления, о результатах рассмотрения ходатайства суд выносит мотивированное определение. Заявление подается в суд, в котором рассматривается дело или в районе деятельности которого должны быть совершены процессуальные действия по обеспечению доказательств.

Согласно ст. 235 ГПК в заявлении об обеспечении доказательств должны быть указаны:

- доказательства, которые необходимо обеспечить;
- факты, для подтверждения которых необходимы эти доказательства;
- причины, побудившие заявителя обратиться с ходатайством об обеспечении доказательств.

Обеспечение доказательств судом осуществляется в следующем порядке (ст. 236 ГПК):

- судья совершает процессуальные действия, направленные на закрепление и сохранение этих доказательств;

- заявитель и другие юридически заинтересованные в исходе дела лица извещаются о времени и месте рассмотрения заявления, однако их неявка не является препятствием к рассмотрению заявления об обеспечении доказательств и совершению необходимых процессуальных действий;

- протоколы допроса свидетелей, осмотра письменных и вещественных доказательств, другие собранные в порядке обеспечения материалы передаются в суд, рассматривающий дело, с уведомлением юридически заинтересованных в исходе дела лиц.

Определение суда по вопросу обеспечения доказательств может быть обжаловано юридически заинтересованными в исходе дела лицами или опротестовано прокурором.

Подача частной жалобы или частного протеста на определение о принятии мер к обеспечению доказательств не приостанавливает его исполнения (ст. 237 ГПК).

На практике при обеспечении доказательств судам нередко приходится пользоваться техническими средствами (например, для закрепления показаний свидетелей), использование которых осуществляется судом по собственной инициативе либо по ходатайству юридически заинтересованных в исходе дела лиц по правилам, установленным ст. 239 ГПК.

Таким образом, **под обеспечением доказательств** в гражданском процессе следует понимать такой способ собирания доказательств, предполагающий совершение судом или нотариусом предусмотренных законом действий, направленных на закрепление и сохранение доказательств, если есть основания полагать, что представление лицом необходимых доказательств станет впоследствии невозможным или затруднительным.

15.3. Проверка доказательств

Собранные доказательства в дальнейшем подлежат проверке с целью установления фактических обстоятельств конкретного гражданского дела. Проверка доказательств является обязательным и необходимым составным элементом доказательственной деятельности в гражданском судопроизводстве, так как без проверки собранных по делу доказательств нет смысла их оценивать, а тем более выносить решение. На это ориентирует ч. 1 ст. 240 ГПК, согласно которой *в основу решения суда по делу могут быть положены лишь доказательства, подвергнутые всесторонней и объективной проверке*.

Проверка доказательств является самостоятельным этапом доказательственной деятельности, тесно связанным с собиранием и оценкой доказательств. В ходе собирания доказательств также присутствуют отдельные элементы проверки доказательств (например, непосредственное ознакомление судьи с содержанием письменных доказательств, восприятие вещественных доказательств и т. д.), а при осуществлении проверки доказательств имеет место их предварительная оценка (например, на предмет относимости доказательств, их достаточности и т. д.), качество которой непосредственно зависит от результатов такой проверки.

С целью обеспечения вынесения законного и обоснованного решения или иного судебного постановления в соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 266 ГПК в ходе судебного разбирательства перед участниками доказательственной деятельности ставится задача окончательно установить предмет доказывания, а также получить, исследовать и правильно оценить все необходимые доказательства. Отсюда следует, что проверка доказательств может осуществляться только во время судебного разбирательства дела.

Вместе с тем гражданский процессуальный закон лишь употребляет термин «проверка», но не дает его определения, не раскрывает содержания деятельности по проверке доказательств. По тексту ГПК применительно к доказательствам в одних случаях используется термин «исследование» (право юридически заинтересованных в исходе дела лиц участвовать в исследовании доказательств (ст. 56 ГПК), право эксперта принимать участие в исследовании доказательств в судебном разбирательстве (ст. 97 ГПК) и т. д.), в других – «проверка» (ст. 240 ГПК). В этой связи требуется уточнить, как соотносятся данные понятия.

В общем плане толкование данных терминов, их семантические и словообразовательные возможности можно представить в следующем виде: «исследовать – подвергнуть научному изучению; осмотреть (осма-

тривать) для выяснения, изучения чего-нибудь»¹, «проверить – удостовериться в правильности чего-нибудь, обследовать с целью надзора, контроля; подвергнуть испытанию для выяснения чего-нибудь»².

Анализ сущностных характеристик данных понятий позволяет прийти к выводу, что это не совсем идентичные категории и по своему содержанию исследовательская деятельность значительно шире проверочной, т. е. проверка является этапом (частью) исследования отдельных явлений объективной действительности.

В теории гражданского процессуального права существуют различные подходы к пониманию судебной деятельности по проверке доказательств и их исследованию: в одних случаях их определяют в качестве самостоятельных элементов судебного доказывания, в других – отождествляют. Полагаем, что с учетом сущности, целей и задач судебного доказывания наиболее приемлемым является второй подход, который следует признать более рациональным. В частности, С.В. Курылев обращает внимание на то обстоятельство, что «употребляемое в процессуальной литературе понятие „проверка доказательств“ в качестве своего основного содержания именно и означает исследование комплекса явлений, составляющих процесс формирования доказательств, с целью установления его достоверности. Когда, например, суд исследует, откуда свидетель узнал сообщаемые им сведения, или условия, в которых происходило наблюдение свидетелем сообщаемого им факта, и т. д., то суд в данном случае исследует (проверяет) доказательство в отношении процесса его формирования»³.

И.М. Казей пишет, что «...нет никаких особых процессуальных действий, которые были бы способами проверки доказательств, но не являлись бы способами исследования их... поэтому проверка доказательств является их исследованием»⁴.

Мы полностью разделяем данные точки зрения и в дальнейшем будем придерживаться тезиса о том, что в гражданском процессе при осуществлении судебного доказывания под исследованием доказательств следует также понимать их проверку и наоборот.

Фундаментальным началом осуществления проверки (исследования) доказательств в гражданском судопроизводстве выступает принцип непосредственности, в соответствии с которым доказательства должны восприниматься лично судьями и юридически заинтересованными в ис-

ходе дела лицами. Чем меньше различных «посредников» (например, копий письменных доказательств, свидетельствования фактов со слов других очевидцев) между названными субъектами доказательственной деятельности и исследуемыми фактами, тем качественнее результаты проверки (исследования) доказательств.

Необходимо отметить, что на соблюдение принципа непосредственности судебного разбирательства обращается внимание в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28 сентября 2001 г. № 10 «О решении суда первой инстанции». Исходя из принципа непосредственности судебного разбирательства решение суда должно быть основано только на доказательствах, исследованных в судебном заседании (п. 4). При этом недопустима ссылка в решении на доказательства, которые не были исследованы судом, рассматривающим дело, или получены и исследованы им с нарушением установленного порядка.

Сведения, полученные с нарушением порядка, установленного ГПК, не могут служить доказательством по делу (ч. 2 ст. 240 ГПК).

В ст. 287, 289 ГПК определен **порядок представления и исследования доказательств**, заключающийся в следующем:

1) вначале суд всегда заслушивает объяснения сторон и других юридически заинтересованных в исходе дела лиц по правилам ст. 286 ГПК.

Для этого суд выясняет позиции сторон и третьих лиц: заслушивает объяснения истца и участвующего на его стороне третьего лица и соответственно их представителей, ответчика и участвующего на его стороне третьего лица и соответственно их представителей, других юридически заинтересованных в исходе дела лиц. Прокурор, а также государственные органы, юридические лица и граждане, обратившиеся от собственного имени в суд с заявлением в защиту прав и законных интересов других лиц, дают объяснения первыми. При этом юридически заинтересованные в исходе дела лица вправе задавать друг другу вопросы;

2) затем председательствующий судья устанавливает порядок допроса свидетелей, экспертов и исследования других доказательств.

При этом доказательства представляются и исследуются по правилам разд. V «Доказательства и доказывание» ГПК, в котором прямо определены отдельные процессуальные действия, направленные на проверку (исследование) доказательств, например очная ставка (ст. 191 ГПК), исследование вещественных доказательств (ст. 205 ГПК), осмотр на месте (ст. 206 ГПК), освидетельствование (ст. 209 ГПК), предъявление для опознания (ст. 211 ГПК), проведение судебного эксперимента (ст. 214, 215 ГПК), исследование экспертного заключения (ст. 227 ГПК), иссле-

¹ Ожегов С.И. Словарь русского языка. – С. 328.

² Там же. – С. 784.

³ Курылев С.В. Избранные труды. – Минск, 2012. – С. 269.

⁴ Гражданский процесс. Общая часть. – С. 381.

дование звукозаписи, видеозаписи, кино- и видеофильмов и других носителей информации (ст. 229 ГПК) и др.¹

Следует отметить, что согласно ч. 1 п. 24 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28 июня 2001 г. № 7 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса при рассмотрении дел в суде первой инстанции», если доказательства получены на основании судебного поручения, допроса свидетелей по месту их проживания, осмотра на месте, а также в порядке обеспечения доказательств, то *протоколы и другие собранные таким образом доказательства должны быть исследованы в судебном заседании при рассмотрении дела по существу* и оценены в совокупности со всеми собранными по делу доказательствами.

Если для закрепления объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, а также для фиксирования других процессуальных действий доказательственного характера в установленном законом порядке были использованы технические средства, то в соответствии с ч. 3 ст. 239 ГПК по окончании процессуального действия звуко- и видеозапись полностью воспроизводится участникам процессуального действия. Правильность звуко- и видеозаписи удостоверяется участниками процессуального действия в протоколе, который отражает применение технических средств в соответствии с требованиями ст. 174 и 175 ГПК;

3) окончание судебного исследования доказательств.

Распространение действия принципа непосредственности на проверку (исследование) доказательств в гражданском судопроизводстве означает, что подводить итоги исследования доказательств и делать конкретные выводы может только то лицо, которое непосредственно исследовало доказательства в судебном заседании.

Согласно ст. 289 ГПК после исследования всех доказательств председательствующий разъясняет юридически заинтересованным в исходе дела лицам их право заявить ходатайства о дополнении материалов дела. При отсутствии таких ходатайств судья объявляет исследование доказательств по делу законченным и переходит к заслушиванию судебных прений.

В судебных прениях стороны и иные юридически заинтересованные в исходе дела лица подводят итоги исследования фактов, имеющих юридическое значение, доказательств, их подтверждающих, норм права, подлежащих применению, и дают им свою оценку. При этом они вправе ссылаться на факты и доказательства, которые были рассмотрены в су-

дебном заседании, и указывать на неисследованность, по их мнению, отдельных фактов и доказательств (ст. 290 ГПК).

Осуществляя проверку доказательств, суд должен уделить особое внимание исследованию содержательной части доказательств, так как именно она является основным носителем сведений, необходимых для правильного разрешения дела по существу, и ее отдельные положения находят свое отражение в мотивировочной части судебного решения. При этом суду надлежит исследовать по степени достоверности не только объективно истинные, но и явно ложные доказательства, так как в соответствии с п. 3 ст. 300 ГПК в своем решении суд должен указать, почему отвергаются те или иные доказательства.

Таким образом, основными методами проверки (исследования) доказательств при осуществлении доказательственной деятельности в гражданском процессе являются анализ их содержания, а также сопоставление с другими имеющимися в деле доказательствами.

На основании сказанного **проверка (исследование) доказательств** в гражданском процессе представляет собой самостоятельный этап судебного доказывания, включающий совокупность процессуальных действий, осуществляемых в ходе судебного разбирательства дела непосредственно судом и юридически заинтересованными в исходе дела лицами, по установлению фактической и юридической возможности доказательств подтвердить наличие или отсутствие обстоятельств, входящих в предмет доказывания.

15.4. Оценка доказательств

В процессе судебного доказывания после того, как собранные по делу доказательства подверглись проверке (исследованию), они должны быть также и оценены. Оценка доказательств в гражданском судопроизводстве является завершающим этапом доказательственной деятельности, выступает необходимым и обязательным условием целенаправленного осуществления судебного разбирательства, правильного применения норм материального и процессуального права, вынесения законных и обоснованных судебных решений.

Если исследование (проверка) доказательств в целом представляет собой изучение их содержательной составляющей, то оценка доказательств по существу заключается в определении ценности воспринятой информации (наличие в ней специальных характеристик, которые необходимы для использования ее судом в качестве доказательства искомого факта: относимости, допустимости, достоверности и достаточности).

¹ Более подробно об этом речь шла в гл. 14.

На это обстоятельство обращено внимание судов в п. 3 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28 сентября 2001 г. № 10 «О решении суда первой инстанции»: обоснованным признается решение, при вынесении которого судом учтены все факты, входящие в предмет доказывания по делу, факты, положенные в основу решения, подтверждены достоверными и достаточными доказательствами, а изложенные в решении выводы суда соответствуют установленным фактам.

Оценка доказательств в гражданском судопроизводстве представляет собой многогранную деятельность и включает в себя: *мыслительную (логическую) деятельность* субъектов доказывания и *процессуальную деятельность*.

Оценка судебных доказательств имеет свою специфику, поскольку в этой деятельности невозможно использовать арифметические или геометрические приемы, данный процесс невозможно автоматизировать. В ее основе лежит мыслительная деятельность субъектов доказывания, специфические оценочные критерии.

Деятельность по оценке доказательств подчиняется общим объективным законам и формам правильного мышления человека с точки зрения его структуры, закономерностей, посылок и заключений, общих методов и приемов, используемых в процессе познания объективной действительности. Использование логических приемов при оценке доказательств способствует вынесению обоснованных решений, придает мыслительной деятельности субъектов доказывания стройность и последовательность, содействует формированию итоговых непротиворечивых выводов.

Значение логического мышления в судопроизводстве подчеркивается в п. 11 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 23 декабря 1999 г. № 14 «О повышении культуры судебной деятельности и улучшении организации судебных процессов»: считать необходимым повысить уровень культуры составления судебных документов, обеспечив их языковую и юридическую грамотность. Они должны быть логичными, соответствующими по форме и содержанию требованиям процессуального закона. Только для судебной оценки доказательств характерно то, что она должна осуществляться в установленной законом процессуальной форме с соблюдением определенных правил (начал) познания сущностных характеристик доказательственной информации, следование которым является обязательным. Нарушение этих правил может стать основанием для признания доказательств

не имеющими юридической силы, а решения суда – незаконным или необоснованным.

Следует отметить, что на необходимость строгого соблюдения процессуальной формы оценки доказательств, а также на правовые последствия ее несоблюдения обращается внимание судов в обзорах судебной практики по отдельным категориям гражданских дел, постановлениях Пленума Верховного Суда. В частности, в п. 10 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28 сентября 2001 г. № 10 «О решении суда первой инстанции» прописано, что суд не вправе ограничиться в обосновании решения перечислением представленных доказательств, которыми подтверждаются факты, имеющие значение для дела, а обязан изложить содержание этих доказательств. Это означает, что суд должен проверить, оценить доказательства и только потом положить полученные результаты в мотивировочную часть решения.

Общие правила оценки доказательств в гражданском судопроизводстве закреплены в ст. 241 ГПК, которая определяет:

1. Принципы оценки доказательств:

а) суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании в судебном заседании всех входящих в предмет доказывания фактов, руководствуясь при этом только законом (ч. 1 ст. 241 ГПК).

Когда судья приступает к рассмотрению дела, то судебного убеждения еще не существует и не должно существовать. Оно может сложиться только в результате сложного мыслительного процесса, использования законов диалектики и формальной логики.

Внутреннее убеждение является главным принципом оценки доказательств в гражданском судопроизводстве. Внутреннее убеждение формируется на основе свободного, самостоятельного, объективного, всестороннего и полного исследования и анализа реально имеющих в распоряжении суда материалов дела и конкретных доказательств. Основу внутреннего убеждения составляют объективные данные.

Для внутреннего убеждения характерно то, что оно имеет исключительную принадлежность суду как специально управомоченному государственному органу власти, для которого нет и не может быть каких-либо заранее установленных правил формирования, стандартов оценки значения и юридической силы доказательств.

Оценка доказательств завершается категоричными выводами, исключающими сомнения в их правильности и обоснованности. Следовательно, внутреннее убеждение включает сам логический мыслительный процесс оценки доказательств судом и юридически заинтересованными

в исходе дела лицами и результат этого процесса. Постановление решения на основании внутреннего убеждения является прерогативой суда, рассматривающего дело. При этом суд не вправе возлагать осуществление оценки на других лиц, заимствовать ее результаты в окончательном виде со стороны. Исключительность оценки доказательств, осуществляемой судом, состоит в том, что суд приходит к тому или иному выводу свободно и независимо от внешних воздействий, в том числе указаний вышестоящих судов. Данное положение вытекает из конституционного принципа независимости суда и подчинения его только закону;

б) ни одно из доказательств не имеет для суда заранее установленной силы (ч. 3 ст. 241 ГПК).

Независимость суда и свобода формирования внутреннего убеждения обеспечиваются тем, что суд не связан предварительно сформулированными указаниями о силе и значении тех или иных доказательств. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы, все они, как в отдельности, так и в совокупности, подлежат оценке по внутреннему убеждению. Примером тому является правило, закрепленное в ст. 431 ГПК: суд кассационной инстанции, направивший дело на новое рассмотрение, не вправе предрешать вопрос о достоверности или недостоверности того либо иного доказательства, преимуществе одних доказательств перед другими, а также о том, какое решение должно быть принято при новом рассмотрении дела.

2. Критерии оценки доказательств (ч. 2 ст. 241 ГПК). Каждое доказательство оценивается с точки зрения *относимости, допустимости, достоверности*, а все доказательства в совокупности – также с точки зрения *достаточности* для разрешения дела.

Определив относимость и допустимость доказательств¹, суд должен оценить их достоверность.

Достоверность является качественной характеристикой доказательств. Доказательство следует считать *достоверным*, если содержащиеся в нем сведения соответствуют действительности. Для установления достоверности доказательств суд использует различные процессуальные действия. Например, на стадии подготовки дела к судебному разбирательству суд истребует подлинники документов, назначает различные экспертизы, определяет круг свидетелей и т. д. Достоверность доказательств проверяется также посредством сопоставления их с другими доказательствами и прочими данными, устанавливаемыми по делу, а также в силу преюдиции.

¹ Данные характеристики рассматривались ранее в § 13.4.

Определив достоверность доказательств, суд должен оценить все доказательства в совокупности с точки зрения достаточности собранных фактических данных для получения полных и достоверных выводов об обстоятельствах, составляющих предмет доказывания, представляют ли они достоверную и полную информацию об исследуемом событии в целом и отдельных его элементах, т. е. дать собранным по делу доказательствам всестороннюю и объективную фактическую и правовую оценку. Категория достаточности является количественной характеристикой доказательств.

Достаточность доказательств является субъективной оценочной категорией, так как в каждом конкретном случае вопросы достаточности или недостаточности доказательств решает суд, рассматривающий дело, на основании своего усмотрения, исходя из профессионального опыта, характера и сложности юридического конфликта, совокупности собранных по делу материалов. Судья в случае необходимости предлагает истцу представить дополнительные доказательства, а ответчику письменные объяснения по делу, может вызвать и допросить свидетелей, истребовать письменное или вещественное доказательство, назначить экспертизу либо совершить иные процессуальные действия.

Согласно ч. 2 п. 5 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28 сентября 2001 г. № 10 «О решении суда первой инстанции» под достаточностью доказательств следует понимать необходимый объем сведений и средств доказывания для получения полных и объективных данных о фактах, входящих в предмет доказывания. Вопрос о достаточности доказательств решается судом с учетом особенностей каждого конкретного дела.

Факты, установленные вступившим в законную силу решением суда по одному делу, не подлежат доказыванию вновь при разбирательстве других гражданских дел, в которых участвуют те же лица или их правопреемники (ч. 2, 3 ст. 182 ГПК). Этим фактам не может быть дана иная оценка по другому делу.

Таким образом, мыслительная деятельность субъектов доказывания при оценке доказательств обеспечивает лишь логическое построение, связи и взаимосвязи полученных результатов процессуальной оценки. Объективная истина по делу может быть установлена только при гармоничном сочетании процессуальных начал, теоретических основ оценки доказательств, а также законов формальной логики.

В теории гражданского процессуального права существуют различные подходы к определению отдельных разновидностей оценки дока-

зательств. Обобщив имеющиеся по этому поводу мнения, можно выделить следующие **основные виды оценки судебных доказательств**:

1. По субъекту оценки: рекомендательная и властная¹. Оценка доказательств осуществляется судом и юридически заинтересованными в исходе дела лицами.

Рекомендательной является оценка доказательств, даваемая юридически заинтересованными в исходе дела лицами. Представляя доказательства, участвуя в их исследовании, давая устные и письменные объяснения, излагая свои доводы и соображения в судебных прениях, юридически заинтересованные в исходе дела лица не только оценивают доказательства, но и содействуют формированию у суда внутреннего убеждения относительно фактических обстоятельств дела. Это не противоречит принципу независимости суда и подчинения его только закону, так как суд может учесть мнения юридически заинтересованные в исходе дела лиц относительно отдельных характеристик доказательств, но не связан их позицией.

Властной является оценка доказательств, даваемая судом как органом государственной власти, уполномоченным законом выносить судебные постановления, в которых отражаются результаты этой оценки, приобретающие в последующем общеобязательную силу. В современных условиях следует разграничивать уровень властности в оценке доказательств судами, потому что осуществлять доказательственную деятельность и производить оценку доказательств могут суды не только первой, но и второй (кассационной с элементами апелляции) инстанции. В первом случае при обжаловании решения суда первой инстанции оценка доказательств может быть относительно властной, так как вышестоящий суд вправе произвести переоценку доказательств. В качестве абсолютно властной она может рассматриваться в случаях вступления решения в законную силу (неиспользование права обжалования сторонами и другими юридически заинтересованными в исходе дела лицами) в суде первой инстанции, а также всегда в суде второй инстанции, постановления которого обжалованию с использованием новых доказательств не подлежат. В надзорной инстанции оценка доказательств является *властно-контрольной*, поэтому доказательства не могут быть переоценены.

2. По форме объективации: устная и письменная.

Устная форма воспроизведения оценки фактического и доказательственного материала, а также совершения процессуальных действий

¹ См.: Треушников М.К. Доказательство и доказывание в гражданском процессе. – М., 1982. – С. 72.

в гражданском судопроизводстве является доминирующей. В устной форме совершается большинство процессуальных действий, в том числе осуществляемых в судебном заседании. Как правило, в устной форме осуществляется оценка доказательств юридически заинтересованными в исходе дела лицами, которая создает соответствующие условия для установления действительных обстоятельств гражданских дел, оказания воспитательного воздействия на граждан и т. д.

Процессуальный закон предусматривает возможность осуществления такой оценки и в *письменной* форме. Более того, некоторые процессуальные действия должны совершаться только письменно (подача искового заявления, кассационной, надзорной жалобы, вынесение судебного решения и т. д.). Такая возможность предусмотрена и п. 8 ст. 262 ГПК, в соответствии с которым судья по сложным гражданским делам предлагает ответчику представить письменные объяснения по делу. Для суда на завершающих производство по делу стадиях всегда устанавливается письменная форма – судебное решение.

3. По уровню познания: предварительная, окончательная и контрольная¹.

Предварительная оценка доказательств осуществляется судом в процессе собирания, исследования (проверки) доказательств (на стадии подготовки дела к судебному разбирательству и непосредственно в судебном заседании), до удаления суда в совещательную комнату для вынесения решения. Предварительную оценку доказательств дают и юридически заинтересованные в исходе дела лица.

Окончательная оценка доказательств осуществляется судом в совещательной комнате и закрепляется в его решении. Ранее это была прерогатива суда первой инстанции. С нормативным закреплением элементов апелляции в кассационном производстве (п. 5 ст. 425 ГПК) окончательной является оценка доказательств, осуществляемая вышестоящим судом при перерешении дела.

Контрольная оценка доказательства производится при проверке законности и обоснованности решений судов первой инстанции в кассационном и надзорном порядке. Особенность такой оценки состоит в том, что по ее результатам вышестоящие судебные инстанции, отменяя решение и направляя дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции, лишь указывают на допущенные нарушения по делу. В кассационной инстанции с элементами апелляции появляется новый вид оценки доказательств – *контрольно-ревизионная* оценка доказательств.

¹ См.: Гражданский процесс. Общая часть. – С. 385–386.

Вопрос о видах оценки доказательств представляет интерес не только с теоретической, но и с практической точки зрения. При осуществлении оценки доказательств необходимо учитывать научное толкование понятий оценки доказательств, особенности оценки различными субъектами, различать рекомендательную и властную, устную и письменную, предварительную и окончательную, контрольную (является неоднородной и имеет специфику в зависимости от форм проверки решений, не вступивших в законную силу: кассация, апелляция).

Таким образом, в основе оценки доказательств как завершающего этапа доказательственной деятельности при установлении истины по гражданскому делу лежит активная процессуальная деятельность суда и юридически заинтересованных в исходе дела лиц, подчиняющаяся и следующая определенным процессуальным правилам, соблюдение которых в совокупности обеспечивает качество правосудия по гражданским делам.

Оценивая доказательства, суд должен быть объективен, руководствоваться требованиями материального и процессуального закона, учитывать ближайшие и конечные процессуальные результаты, на которые направлена ее деятельность. В качестве таких ближайших задач выступают установление относимости, допустимости, достоверности и достаточности доказательств. Конечной целью оценки доказательств является формирование внутреннего убеждения относительно фактических обстоятельств дела.

Таким образом, **оценка доказательств** – самостоятельный этап судебного доказывания, представляющий собой логическую мыслительную деятельность субъектов доказывания по установлению относимости, допустимости, достоверности и достаточности доказательств, осуществляемую в установленном законом порядке и направленную на установление объективной истины по делу.

ИСК И ДРУГИЕ СРЕДСТВА СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

16.1. Иск в гражданском процессе. Элементы иска

Судебная защита прав человека – это институт конституционного права, определяющий юридический механизм, с помощью которого государство обязано обеспечить соблюдение прав человека и гражданина. В Беларуси созданы четкие юридические механизмы и процедуры защиты прав человека, отвечающие современным мировым стандартам. Правосудие по гражданским делам осуществляется судами общей юрисдикции в соответствии с их компетенцией. Законодательством определяется и порядок обращения в суды общей юрисдикции.

Способы защиты прав обычно устанавливаются нормами права, регулируемыми соответствующими материальными правоотношениями. Основные способы защиты гражданских прав перечислены в ст. 11 ГК. Ст. 7 ГПК также приводит примерный перечень способов судебной защиты, которая осуществляется путем:

признания права;

присуждения к исполнению обязанности, восстановления нарушенного права или запрета либо пресечения действий, ведущих к нарушению права;

обеспечения возникновения, изменения или прекращения правоотношений;

установления факта, имеющего юридическое значение;

применения других предусмотренных законодательством способов.

Большинство гражданских дел, рассматриваемых судами, – дела искового производства. Сущность искового производства состоит в том, что гражданское дело, возникшее в результате предъявления иска, подлежит рассмотрению и разрешению судом с обязательным соблюдением всех установленных процессуальным законодательством правил судопроизводства. Совокупность этих правил образует исковую форму защиты права.

Таким образом, основной целью искового производства является защита нарушенного или оспариваемого права либо охраняемого законом интереса путем применения одного из предусмотренных законом (ст. 7 ГПК) способов.

Правила искового производства в гражданском процессе носят универсальный характер и являются общими правилами судопроизводства по всем гражданским делам. Дела, рассматриваемые в неисковых про-

изводствах (производстве, возникающем из административно-правовых отношений, особом и приказном производствах), также рассматриваются по правилам искового производства, но с некоторыми изъятиями и особенностями, установленными ГПК и другими актами законодательства. Исковая форма защиты права характерна также и для третейского (арбитражного) разбирательства гражданско-правовых споров.

Процессуально-правовым средством возбуждения искового производства является иск, в то же время иск – средство и способ защиты прав в случае их нарушения или оспаривания.

Сегодня прямого определения термина «иск» нет, хотя как способ защиты нарушенных прав и интересов он известен еще со времен преторского права в период существования в Римском государстве республики (510–30 гг. до н. э.), что, безусловно, создает некоторые сложности в четкой регламентации этого института. В литературе по гражданскому процессуальному праву высказываются различные взгляды на понятие и сущность иска, которые можно разделить на три основные теории:

монистическая, согласно которой иск является единым понятием как для материального, так и для процессуального права¹. Приверженцы данной теории считают, что материально-правовая сторона иска связана с наличием материально-правового требования истца к ответчику, а процессуально-правовая – с обращением к суду о рассмотрении и разрешении дела. Другим словами, иском является материально-правовое требование, которое обрело необходимое процессуальное оформление. Большинство современных исследователей склоняются к данной правовой природе понятия «иск»²;

дуалистическая, сторонники которой понятие иска рассматривают отдельно для материального права и для процессуального права. Они утверждают, что иск необходимо рассматривать в двух плоскостях: в материально-правовой – как требование к ответчику, и в процессуальной – как обращение в суд для защиты субъективного права³;

¹ См.: Добровольский А.А., Иванова С.А. Основные проблемы исковой формы защиты права. – М., 1979. – С. 18–19; Клейнман А.Ф. Советский гражданский процесс. – М., 1948. – С. 159.

² См.: Гражданский процесс. Общая часть. – С. 400–401; Таранова Т.С. Гражданский процесс. Общая часть. – С. 288–290; Тихиня В.Г. Гражданский процесс. – С. 176–177; Тихиня В.Г. Исковая форма защиты права в гражданском процессе // Юстиция Беларуси. – 2012. – № 5. – С. 17.

³ См.: Гражданский процесс : учебник / под общ. ред. С.Н. Абрамова. – М., 1948. – С. 159; Гурвич М.А. Право на иск. – М.; Л., 1948. – С. 46; Елисейкин П.Ф. Понятие иска как процессуального средства защиты прав и интересов // Проблема защиты субъективных прав и советское гражданское судопроизводство / под ред. П.Ф. Елисейкина. – Ярославль, 1976. – Вып. 1. – С. 78.

процессуальная, авторы которой определяют иск как исключительно процессуальное понятие, считая, что его юридическая природа не имеет материально-правовых элементов, т. е. иск несколько не связан с материальным правом, а является лишь определенным способом деятельности суда или иного компетентного органа¹.

Полагаем, что иск как смежный институт сочетает в себе материально-правовую и процессуально-правовую стороны.

Иск в материально-правовом смысле представляет собой требование истца к ответчику о прекращении нарушения субъективного права или интереса либо само нарушенное или оспариваемое субъективное право, защищаемое судом. В процессуальном смысле иск представляет собой требование истца к суду о разрешении на основе норм материального и процессуального права возникшего спора с ответчиком. Процессуальной формой иска является исковое заявление, которое предъявляется заинтересованным лицом для защиты нарушенного или оспариваемого права либо охраняемого законом интереса и должно содержать в себе материально-правовое требование, иначе оно является беспредметным и процесс по такому иску не может возникнуть и развиваться.

Исходя из вышеизложенного, можно сформулировать следующее определение понятия «иск» – это в установленном порядке процессуально оформленное материально-правовое требование истца к ответчику о защите нарушенного или оспариваемого права либо охраняемого законом интереса, которое предъявляется в порядке искового производства в суд общей юрисдикции.

В науке гражданского процессуального права выделяется состав иска, иными словами, его элементы. Традиционно исследователи под ними понимают предмет иска и его основание, которые обязательно отражаются в исковом заявлении и определяют его внутренние специфические признаки, содержат информацию о субъективном праве, нуждающемся в судебной защите, и те фактические обстоятельства, на которых истец основывает свои требования. Таким образом, истец информирует суд о правоотношении, которое должно стать предметом судебного рассмотрения и соответственно станет основным источником формирования предмета доказывания.

Под предметом иска следует понимать конкретное материально-правовое требование истца к ответчику о восстановлении допущенных ответчиком нарушенных, непризнанных или оспариваемых субъективных прав, свобод или интересов истца.

¹ См.: Советский гражданский процесс / под ред. К.И. Комиссарова, В.М. Семенова. – М., 1988. – С. 230–233; Юдельсон К.С. Советский гражданский процесс. – М., 1965. – С. 199.

Следовательно, предмет иска должен быть обязательно четко определен в исковом заявлении, так как в нем выражается юридический интерес лица, обращающегося в суд.

Необходимо различать предмет иска и материальный объект спора. **Материальный объект иска** – это любой объект материального мира, о котором идет спор (вещь, денежные средства, различное имущество и т. д.).

При реализации истцом своего права на увеличение или уменьшение размера исковых требований (ст. 61 ГПК) увеличивается или уменьшается именно материальный объект иска.

Важную роль в формировании предмета доказывания по делу играет основание иска. Оно необходимо суду для окончательной квалификации отношений сторон и определения нормы права, подлежащей применению. **Основание иска** составляют юридические факты, на которых истец основывает свое материально-правовое требование к ответчику. Данные факты порождают иск и указывают на наличие или отсутствие правоотношений между истцом и ответчиком, на обоснование требований истца, которые из них вытекают. Неслучайно законодатель в ст. 243 ГПК отметил обязанность истца в своем исковом заявлении указать факты, которыми он обосновывает свои требования, а также доказательства, подтверждающие каждый из них.

В основание иска может быть положен как один, так и несколько юридических фактов, и, если истец их не обозначил, суд должен будет признать иск необоснованным и не подлежащим удовлетворению.

Основание иска определяется исходя из норм материального права, которые регулируют спорные правоотношения, однако истцу указывать их не обязательно, поскольку квалификация спорных правоотношений является прерогативой суда.

Необходимо помнить, что факты, входящие в основание иска, первоначально указываются в исковом заявлении, однако если в дальнейшем выяснится, что истец обозначил не все необходимые факты, он имеет право дополнить основание иска новыми фактами или привести дополнительные доказательства в подтверждение наличия или отсутствия фактов, имеющих значение для решения конкретного дела. Следовательно, если истец желает выиграть гражданский процесс, круг обстоятельств, ставших основанием его иска, должен соотноситься с кругом обстоятельств, указанных в диспозиции соответствующей нормы материального права.

Существуют различные точки зрения на квалификацию фактов, которые могут являться основанием иска, выделим следующую¹:

¹ См.: Коршунов Н.М., Мареев Ю.Л. Гражданский процесс : учеб. для вузов. – М., 2006. – С. 280–281.

факты активного основания (легитимации) иска – доказывают наличие у истца субъективного права, свободы или интереса. Так, например, истец ссылается на договор купли-продажи, согласно которому он имеет право получить товар. Данные факты указываются в исковом заявлении и обязанность их доказывания лежит на плечах истца;

факты пассивного основания (легитимации) иска – доказывают невыполнение ответчиком своих обязательств и могут не указываться в иске. Так, например, арендатор не внес в установленные сроки арендную плату;

факты повода к иску – подтверждают отказ от исполнения обязательства, например отказ арендатора оплатить арендную плату. Данные факты, как правило, истцом не доказываются, так как их наличие в большинстве своем резюмируется.

Некоторые ученые-процессуалисты выделяют в качестве самостоятельного элемента иска содержание иска, под которым понимается указанный истцом вид (способ) судебной защиты¹. Однако ни закон, ни судебная практика не выделяют содержание иска в качестве элемента иска.

Элементы иска тесно связаны между собой, и только вместе они в состоянии в полном объеме составить содержание иска. Они характеризуют содержание иска и его правовую природу. Выделение элементов иска имеет большое теоретическое и практическое значение.

Во-первых, элементы иска индивидуализируют иск, позволяют отграничить от иных, сходных исков или установить тождество исков.

Тождественные иски – иски между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям, они не могут быть рассмотрены судом дважды.

Во-вторых, выделение элементов иска необходимо для осуществления судом контроля за реализацией истцом своего процессуального права на изменение иска. Одновременное изменение предмета иска и основания иска не допускается, так как в этом случае один иск заменяется другим.

В-третьих, предмет и основание иска являются основными источниками формирования предмета доказывания по делу и определяют пределы судебного разбирательства.

В-четвертых, наиболее распространенная классификация исков осуществляется в зависимости от избранного истцом способа защиты права, закрепленного в предмете иска².

¹ См.: Гурвич М.А. Учение об иске. – М. ; Л., 1948. – С. 5 ; Добровольский А.А., Иванова С.А. Основные проблемы исковой формы защиты права. – С. 17.

² См.: Гражданский процесс. Общая часть. – С. 406–407.

16.2. Виды исков

Иски можно классифицировать по различным признакам.

Исходя из целей, которые ставит перед собой истец, обращаясь в суд, традиционно можно выделить процессуальную, согласно которой иски можно классифицировать следующим образом: иски о присуждении, иски о признании, преобразовательные иски.

Наиболее часто встречаются *иски о присуждении (исполнительные иски)*, под которыми следует понимать иски, в которых заинтересованное лицо просит суд обязать ответчика совершить определенные действия или воздержаться от их совершения.

Характерной чертой данных исков является то, что они направлены на защиту нарушенного субъективного материального права путем принудительного исполнения обязательства, подтвержденного решением суда, поэтому их еще называют «исполнительные иски»¹.

Иски о присуждении направлены на защиту прав, свобод и интересов, а также на исполнение материально-правовых обязательств, которые добровольно не исполняются или исполняются ненадлежащим образом.

Иском о признании является требование заинтересованного лица о подтверждении судом наличия или отсутствия определенного правоотношения между истцом и ответчиком.

Иски о признании – средство защиты еще не нарушенного права. Они могут служить средством установления не только спорного права, но и спорной обязанности. Основная цель указанных исков состоит в том, чтобы решением суда устранить спорность и неопределенность в правоотношениях между истцом и ответчиком.

Иски о признании делятся на положительные и отрицательные.

Положительные иски о признании направлены на установление наличия определенных правоотношений (например, иск о признании права на владение определенной вещью), а *отрицательные* (в научной литературе их также называют «негативные иски»²) – на установление их отсутствия (например, о признании брака недействительным).

В науке гражданского процессуального права выделяют также преобразовательные иски – требование заинтересованного лица к суду об установлении нового правоотношения, изменении или прекращении существующего правоотношения между сторонами спора (например, иск о лишении родительских прав). На основании судебного решения, вынесенного по данному иску, правоотношение может не только измениться или прекратиться, но и возникнуть. Следовательно, преобразо-

вательные иски могут быть порождообразующими, порождоизменяющими и порождопрекращающими.

Выделяется еще одна классификация исков по иным процессуальным признакам – в зависимости от характера взаимосвязи лица, обращающегося в суд, с защищаемым субъективным правом или интересом: личные иски, иски в защиту прав других лиц, иски в защиту неопределенного круга лиц (групповые иски) и косвенные (производные) иски.

Личные иски направлены на защиту обращающимся в суд лицом своих прав и интересов.

Особенность *исков в защиту прав других лиц* состоит в том, что они направлены на обеспечение судебной защиты интересов не самого лица, обращающегося в суд, а иного субъекта, являющегося предполагаемым участником спорного материального правоотношения. Примером могут служить иски, предъявляемые прокурором в интересах граждан, юридических лиц, государства, его административно-территориальных единиц.

Иски в защиту прав неопределенного круга лиц (групповые иски) предъявляются в защиту прав значительных групп лиц, которые оказались в одинаковой ситуации вследствие нарушения их прав и охраняемых законом интересов (иски о защите прав потребителей).

Своеобразие *косвенных (производных) исков* заключается в том, что лица, обращающиеся в суд, защищают свои права и интересы опосредованно, поскольку иск связан с охраной прав юридического лица, с которыми истцы состоят в вещных или обязательственных правоотношениях.

Материально-правовая классификация исков осуществляется в зависимости от отраслевой принадлежности спорного материального правоотношения, из которого вытекает требование о защите нарушенного или оспариваемого права или охраняемого законом интереса. По указанным основаниям иски делят *на иски, вытекающие из гражданских, семейных, трудовых правоотношений и т. д.* Возможна классификация исков и по более узким материально-правовым признакам: *иски о защите чести, достоинства и деловой репутации; иски, вытекающие из отношений собственности; иски, вытекающие из отношений по поводу воспитания детей; иски о расторжении брака и т. д.*

Подобная классификация исков позволяет выявлять и учитывать материально-правовые и процессуальные особенности дел, правильно определять их подсудность и подведомственность, направленность и объем судебной защиты, состав юридически заинтересованных в исходе дела лиц.

¹ См.: Гражданское процессуальное право России / под ред. М.С. Шахрян. – М., 1998. – С. 146.

² См.: Тузов Д.О. Иски, связанные с недействительностью сделок. – Томск, 1998. – С. 9.

16.3. Соединение и разъединение исковых требований

В соответствии со ст. 250 ГПК истец вправе соединить в одном исковом заявлении несколько требований, связанных между собой. Как правило, такие требования вытекают из одного и того же спорного правоотношения и предъявляются к одному ответчику. Подобное соединение осуществляется в случаях, если требования связаны между собой по основаниям возникновения, представленным доказательствам или по иным основаниям, если их совместное рассмотрение приведет к более быстрому и правильному разрешению спора. Тем самым на практике реализуется принцип процессуальной экономии. По этим же основаниям судья по своей инициативе может объединить иски.

Кроме того, в одном исковом заявлении могут быть объединены требования нескольких лиц, обратившихся в суд за разрешением спора, а также требования, направленные к нескольким ответчикам, чаще всего это происходит, когда предметом спора являются общие (однородные) для соучастников права и обязанности, имеющие одинаковые фактические и правовые основания. Закон допускает объединение исковых требований, относящихся к одному виду гражданского судопроизводства (ч. 4 ст. 250 ГПК).

При соединении исковых требований каждое из них сохраняет свое самостоятельное значение и в судебном решении ответ должен быть дан отдельно по каждому требованию.

Если в рамках одного искового заявления объединены несколько требований, одни из которых подведомственны общему суду, а другие – государственному органу или организации, все требования подлежат рассмотрению в суде общей юрисдикции, если иное не предусмотрено законодательством.

В случаях, предусмотренных законом, суд не только имеет право, но и обязан рассмотреть несколько исковых требований совместно. Например, при вынесении решения по иску о лишении ответчика родительских прав сразу решается вопрос о взыскании с него алиментов.

В соответствии с ч. 5 ст. 250 ГПК судья вправе выделить из объединенных требований одно или несколько в отдельное производство, если признает необходимым раздельное рассмотрение исковых требований. Суд вправе выделить одно или несколько требований в отдельное производство, если придет к выводу, что требования не связаны между собой, выделение одного или нескольких требований в отдельное производство позволит оперативно разрешить наиболее сложные из них и предотвратить затягивание дела. Выделение одного или нескольких требований в отдельное производство может быть произведено как в тех

случаях, когда они были соединены истцом, так и в тех случаях, когда они были объединены судом.

В предусмотренных законодательством случаях судья обязан разъединить несколько требований и выделить одно или несколько из них в отдельное производство. Так, согласно ст. 41 КоБС, если раздел имущества, являющегося общей совместной собственностью супругов, затрагивает права третьих лиц, требование о разделе имущества не может рассматриваться одновременно с требованием о расторжении брака и должно быть выделено в отдельное производство.

Соединение или разъединение исковых требований может быть произведено на любой стадии судопроизводства до вынесения судебного решения по инициативе как юридически заинтересованных в исходе дела лиц, так и суда. О соединении или разъединении исковых требований суд выносит определение, на которое частные жалобы или частные протесты не подаются, но возражения против этих определений могут быть приведены в кассационной жалобе или кассационном протесте.

При соединении исковых требований, для рассмотрения которых установлены сокращенные и общие сроки, применяются общие сроки, и исчисляться они будут со дня поступления в суд последнего искового заявления.

16.4. Право на иск. Право на предъявление иска

Конституционное право человека на защиту его прав и свобод через суд детализируются в различных нормах материального права (гражданском, семейном и т. д.), что является *правом на иск в материально-правовом понимании* и означает возможность для лица отстоять в судебном порядке свои нарушенные права, свободы и интересы.

Некоторые авторы рассматривают право на иск как единое понятие, соответствующее единому понятию иска, таким образом сочетая в праве на иск не только материально-правовой, но и процессуальный аспект¹. Ч. 1 ст. 6 ГПК прямо указывает, что заинтересованное лицо вправе в установленном порядке обращаться в суд за защитой нарушенного или оспариваемого права либо охраняемого законом интереса.

Следовательно, право на иск точно так же, как и понятие иска, имеет материально-правовую и процессуальную составляющую. *Процессуальную сторону права на иск* составляет так называемое право на предъявление иска. Данная позиция наиболее часто встречается в современной науке гражданского процессуального права. Тем не менее существуют и другие

¹ См.: Клейнман А.Ф. Новейшие течения в науке гражданского процессуального права. – М., 1967. – С. 40.

взгляды на соотношение понятий права на иск и права на предъявление иска. Данная точка зрения разделяет понятия о праве на иск в процессуальном смысле и о праве на иск в материально-правовом смысле¹.

Когда речь идет о соотношении этих двух понятий, следует понимать, что:

право на иск закрепляется как в материальном, так и в процессуальном праве, а право на предъявление иска – только в процессуальном;

право на иск позволяет требовать от суда постановить решение, а право на предъявление иска – всего лишь обратиться в суд с иском;

наличие права на иск устанавливается в суде на протяжении всего процесса, а права на предъявление иска – только на стадии принятия искового заявления, если у лица будет отсутствовать данное право. Это будет являться основанием к отказу в возбуждении дела в связи с отсутствием права на обращение в суд (ст. 245 ГПК) и в связи с наличием к этому препятствий (ст. 246 ГПК), оставлению искового заявления без движения (ст. 248 ГПК), оставлению заявления без рассмотрения (ст. 165 ГПК). Отсутствие же права на иск позволит суду отказать в удовлетворении иска.

Таким образом, **право на предъявление иска** – право лица обратиться в суд с иском о защите нарушенных, непризнанных или оспариваемых прав, свобод или интересов.

Для осуществления права на предъявление иска в науке гражданского процессуального права определены предпосылки права на предъявление иска и условий реализации данного права, перечень которых носит дискуссионный характер.

Предпосылки права на предъявление иска – юридические факты процессуально-правового характера, с наличием или отсутствием которых закон связывает существование у истца права на предъявление иска.

Принято различать общие и специальные предпосылки права на предъявление иска. К числу **общих**, характерных для всех дел, относятся следующие предпосылки, вытекающие из законодательства:

правоспособность сторон;

подведомственность дела суду;

отсутствие вступившего в законную силу решения суда, вынесенного по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям, или определения суда о прекращении производства по делу в связи с отказом истца от иска или утверждением мирового соглашения сторон.

Специальные предпосылки определяют наличие у субъекта права на предъявление иска по отдельным категориям дел. К ним относятся:

¹ См.: Гурвич М.А. Право на иск. – С. 7.

отсутствие заключенного сторонами договора о передаче спора на разрешение третейского суда в случаях, предусмотренных ГПК;

отсутствие вступившего в законную силу решения третейского суда, принятого по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям, за исключением случая, когда имеется вступившее в законную силу определение суда об отказе в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда;

отсутствие решения товарищеского суда, принятого в пределах его компетенции, по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям.

Правоспособность и подведомственность дела суду называются *положительными предпосылками*, так как возможность обращения в суд связывается с наличием соответствующего юридического факта, а остальные – к *отрицательным*¹. Другие авторы к общим предпосылкам относят все выше перечисленные, кроме решений товарищеских судов, которые вообще исключены из перечня, а к специальным – внесудебный предварительный порядок разрешения спора², который, в свою очередь, некоторыми исследователями отнесен или к общим предпосылкам, или к условиям реализации права на предъявление иска³.

К числу **условий реализации права на предъявление иска** относятся:

подсудность дела данному суду;

соблюдение установленного для данной категории дел предварительного внесудебного порядка разрешения дела;

наличие у лица, обращающегося в суд, гражданской процессуальной дееспособности;

наличие у представителя истца надлежаще оформленных полномочий на подписание или предъявление искового заявления;

согласие гражданина или юридического лица на предъявление иска в его интересах государственными органами, юридическими лицами или гражданами;

соблюдение требований, предъявляемых к форме и содержанию искового заявления;

уплата государственной пошлины;

отсутствие в производстве этого же или другого суда дела по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям.

¹ См.: Гражданский процесс. Общая часть. – С. 422–424.

² См.: Тихина В.Г. Гражданский процесс. – С. 182–183.

³ См.: Гражданский процесс. Общая часть. – С. 427; Таранова Т.С. Гражданский процесс. Общая часть. – С. 294–295.

Несоблюдение условий реализации права на предъявление иска влечет отказ в возбуждении дела в связи с наличием к этому препятствий (ст. 246 ГПК) или оставление искового заявления без движения (ст. 111, 248 ГПК), а если оно выявлено после возбуждения дела – оставление искового заявления без рассмотрения¹ (ст. 165 ГПК).

16.5. Распоряжение исковыми средствами защиты права

Обращаясь в суд с исковым заявлением, истец может не обладать всей глубиной осознания основания или предмета иска в силу заблуждения или элементарной юридической неграмотности. Законодатель при наличии данных условий предусмотрел возможность исправить недостатки и внести изменения в первоначально поданное исковое заявление, тем самым реализуя на практике принцип диспозитивности. Так, в соответствии со ст. 61 ГПК истец вправе изменить основание или предмет иска, увеличить либо уменьшить размер исковых требований. Однако нельзя заменять то и другое вместе, так как это приведет к замене одного иска другим, не имеющим с первым ничего общего, и в этом случае необходимо предъявить новый иск.

По общему правилу суд не вправе по своей инициативе изменить основание или предмет иска, кроме случаев, прямо предусмотренных ГПК и другими актами законодательства. Так, в соответствии с ч. 2 ст. 167 ГК суд вправе по собственной инициативе применить последствия недействительности ничтожной сделки даже при отсутствии соответствующего требования заинтересованного лица.

Распорядительные действия сторон и отказ в их утверждении оформляются мотивированным определением суда, которое может быть обжаловано в установленном законом порядке.

Изменение основания иска заключается в замене первоначально указанных истцом обстоятельств, обосновывающих его требования к ответчику, другими обстоятельствами или путем ссылки на новые обстоятельства. Данная потребность может возникнуть в случае установления несовпадения между фактами, положенными в основание иска, и фактами, на основании которых иск может быть удовлетворен. В процессуальном плане это означает отказ истца от иска по первоначальным основаниям, но не отказ от иска в целом. Замену основания иска необходимо отличать от простого уточнения искового заявления относительно некоторых действий и событий, послуживших основанием данного иска.

¹ См.: Гражданский процесс. Общая часть. – С. 427.

Изменение предмета иска – это замена первоначально указанного в исковом заявлении требования истца к ответчику другим требованием при сохранении основания иска. Изменение предмета иска может отразиться и на изменении спорных правоотношений, что необходимо в тех случаях, когда лицо неправильно оценило данные правоотношения во время подачи иска.

Заявление истца об изменении основания или предмета иска, увеличения либо уменьшения размера исковых требований должно быть облечено в форму ходатайства или дополнения к исковому заявлению.

В гражданском процессе допускается *изменение (увеличение или уменьшение) размера исковых требований*, при этом истец должен обосновать их новую величину. Это может случиться, если при подаче иска лицо не проводило оценочной экспертизы и размер исковых требований указало приблизительно, а в ходе судебного разбирательства величина была уточнена. Суд при этом имеет право выйти за пределы заявленных требований только при необходимости правильного разрешения спора, а основания данного решения должны быть положены в мотивировочную часть решения суда.

Законодатель в ст. 61 ГПК наделяет правом истца отказаться от иска, а ответчика – изменить основание возражений против иска, полностью или частично признать иск. Стороны могут окончить дело мировым соглашением, в том числе путем проведения медиации в срок, установленный судом.

Отказ от иска представляет собой действие истца, содержащее отказ от своего материально-правового требования к ответчику, влекущее прекращение рассмотрения указанного дела в суде общей юрисдикции.

Правом на отказ от иска обладают и третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора, в отношении предъявленных ими требований, соистцы – в отношении своих требований, ответчики – в отношении встречного иска.

Отказ от иска может быть полным или частичным и совершен как в письменной, так и в устной форме. В последнем случае он заносится в протокол судебного заседания и подписывается истцом, а также его представителем, если он участвует в судебном заседании. В случае заявления нескольких требований истец может отказаться от одного из них. Если суд принимает данный отказ, дело рассматривается по существу с вынесением решения в отношении остальной части иска или оставшихся требований. Отказ от иска носит безусловный характер, а мотивы отказа от иска могут быть различными: добровольное исполнение ответчиком своей обязанности, утрата практической значимости для ист-

на дальнейшего ведения процесса и т. д. Однако суд может не принять отказ в иске, если он противоречит закону или ведет к нарушению чьих-либо прав и охраняемых законом интересов. Таким образом, если суд не найдет возможным принять отказ истца от иска, он выносит об этом определение и переходит к рассмотрению дела по существу.

Приняв отказ от иска, суд выносит определение о прекращении производства по делу.

Признание иска – высказанное ответчиком в суде согласие с исковыми требованиями истца, влекущее за собой вынесение судебного решения об удовлетворении иска. Признание иска может быть полным или частичным. Заявление о признании иска ответчиком заносится в протокол судебного заседания и подписывается ответчиком, а также его представителем, если он участвует в судебном заседании. Несмотря на признание иска ответчиком, любое юридически заинтересованное в исходе дела лицо вправе потребовать проведения исследования доказательств, которое может быть проведено также по инициативе суда. В отдельных случаях, несмотря на признание ответчиком иска, суд может отказать истцу в иске, если эти действия противоречат закону или нарушают чьи-либо права и охраняемые законом интересы. Таким образом, признание иска не является абсолютным основанием удовлетворения иска судом, и, если суд не найдет возможным принять признание иска ответчиком, он выносит об этом определение и переходит к рассмотрению дела по существу.

От признания иска следует отличать признание ответчиком какого-либо факта, являющегося разновидностью объяснений ответчика и направленного на подтверждение наличия определенного обстоятельства, доказывание которого возлагается на истца. Признание иска является признанием ответчиком субъективного права истца, направленным на окончание гражданского процесса по делу. Признавая иск, ответчик может не объяснять мотивов своих действий, поскольку это никак не влияет на дальнейшее развитие событий.

Принятие судом признания иска ответчиком является основанием для вынесения решения о его удовлетворении.

Мировое соглашение – договор, заключенный сторонами на любой стадии судебного разбирательства, по которому они путем взаимных уступок заново определяют свои права и обязанности по спорному правоотношению. После утверждения мирового соглашения судом производство по делу прекращается.

Мировое соглашение является двусторонней деятельностью сторон в отличие от отказа от иска и от его признания, которые являются односторонними.

Мировое соглашение могут заключить только субъекты спорного материально-правового отношения, т. е. истец, ответчик и третье лицо, заявляющее самостоятельные требования на предмет спора, а также их представители, если они участвуют в судебном заседании. Суд не признает мирового соглашения, если представитель одной из сторон действует против интересов представляемого, а также если действия сторон противоречат закону или нарушают чьи-либо права и охраняемые законом интересы.

Не допускается заключение мирового соглашения в случаях, когда спорные правоотношения урегулированы нормами материального права, которые носят императивный характер (по делам об установлении отцовства, взыскании алиментов и т. д.).

Мировое соглашение приобретает юридическую силу только после утверждения его судом, и, если суд не найдет возможным утвердить мировое соглашение сторон, он выносит об этом определение и переходит к рассмотрению дела по существу.

Если мировое соглашение составляется в виде отдельного документа, то оно приобщается к делу, а если его условия озвучены устно, то они заносятся в протокол судебного заседания и подписываются сторонами, заключившими данное соглашение, а также их представителями, если они участвуют в судебном заседании.

Заключение мирового соглашения по делу и утверждение его судом влечет прекращение производства по делу после вынесения об этом соответствующего определения.

Медиация проводится в порядке и на условиях, определенных сторонами по соглашению с медиатором, которого они выбирают по взаимному согласию, а также правилами проведения медиации, утвержденными Советом Министров Республики Беларусь, Правилами этики медиатора, с учетом требований Закона Республики Беларусь «О медиации» и иных законодательных актов.

Медиатор может взаимодействовать как со всеми сторонами вместе, так и с каждой из них в отдельности, при этом он не вправе своими действиями ставить какую-либо из сторон в преимущественное положение, равно как и умалять права и законные интересы одной из сторон.

Медиатор не вправе вносить сторонам свои предложения об урегулировании спора, а также, если стороны не договорились об ином, выступать третейским судьей по спору, который являлся или является предметом медиации.

Медиативное соглашение заключается сторонами в письменной форме и должно содержать сведения о сторонах, медиаторе, предмете спора,

а также о принятых сторонами обязательствах, направленных на урегулирование спора, и сроках их выполнения, при этом оно не должно противоречить требованиям законодательства и нарушать права третьих лиц.

Данное соглашение после его подписания сторонами или в силу специально оговоренных в доверенности полномочий их представителями и медиатором подлежит исполнению на основе принципов добровольности и добросовестности сторон. В противном случае стороны могут установить в данном соглашении последствия его неисполнения, а защиту прав, нарушенных в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения медиативного соглашения, осуществить способами, предусмотренными законодательными актами.

Медиативное соглашение, не утвержденное судом в качестве такового, по спорам, находящимся на разрешении суда, а также не отвечающее требованиям хозяйственного процессуального законодательства о мировом соглашении и заключенное с участием медиатора, не включенного в Реестр медиаторов, не подлежит исполнению в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством.

Согласно ст. 14 Закона Республики Беларусь «О медиации» медиация прекращается:

в связи с заключением сторонами медиативного соглашения. В случае заключения сторонами медиативного соглашения и поступления в связи с этим в суд заявления об утверждении мирового соглашения, а также отказе истца от иска, о признании иска ответчиком суд возобновляет приостановленное производство по делу и рассматривает поступившее заявление об утверждении мирового соглашения, отказе истца от иска, о признании иска ответчиком (ст. 285¹ ГПК);

по истечении срока проведения медиации, определенного соглашением о применении медиации, а в случаях проведения медиации по спорам, находящимся на разрешении суда, – по истечении срока, предусмотренного процессуальным законодательством. Согласно нормам законодательства о медиации срок ее проведения не может превышать шести месяцев со дня заключения соглашения о применении медиации;

по письменному заявлению одной, нескольких или всех сторон, направленного медиатору, об отказе от продолжения медиации. В данном случае медиация прекращается со дня направления соответствующего заявления, о чем медиатор не позднее следующего дня после его получения обязан письменно уведомить иные стороны;

в иных случаях, предусмотренных законодательными актами либо правилами проведения медиации.

16.6. Защита ответчика против иска

Право на защиту против иска возникает у ответчика с момента привлечения его к участию в процессе путем прямого указания в исковом заявлении о том, что он является таковым, или после вынесения судом соответствующего определения, при вступлении в уже начатый процесс. Данное право ответчик реализует на основе равенства сторон в процессе и состязательности, используя при этом определенные в законе средства защиты: возражения против иска и встречный иск.

Возражения против иска – аргументированные пояснения ответчика, направленные на обоснование неправомерности предъявленного к нему искового требования. Предъявление возражения против иска является правом, а не обязанностью лица и может быть заявлено как в устной, так и письменной форме. Устные возражения против иска ответчик оглашает, давая пояснения на предварительном судебном заседании или при рассмотрении дела по существу, а письменные он имеет право подать в суд после получения копии искового заявления, при этом по сложным делам и по делам, связанным со значительным объемом расчетов, судья может обязать ответчика представить данные возражения до начала судебного разбирательства. В случае необходимости для составления возражений ответчик также имеет право потребовать копии приложенных к исковому заявлению документов.

Возражения против иска, поданные письменно, приобщаются к делу. Подача возражения против иска в письменной форме позволяет ответчику более обстоятельно и аргументированно довести до суда и иных участников процесса свои мысли, четко и максимально полно изложить свой взгляд на возникшие спорные правоотношения. Закон прямо не устанавливает сроки для подачи письменных возражений против иска и его процессуальную форму. Как правило, срок для подачи данных возражений должен совпадать с датой проведения предварительного судебного заседания, а его форма – содержать реквизиты процессуальных документов, указанные в ст. 109 ГПК.

По своему характеру возражения могут быть материально-правовыми и процессуально-правовыми.

Материально-правовыми являются такие возражения ответчика, в которых он ссылается на незаконность и необоснованность исковых требований с точки зрения норм материального права. Законодатель прямо в ч. 4 ст. 252 ГПК указал, что ответчик вправе возражать против иска, ссылаясь:

- 1) на незаконность требований истца;
- 2) необоснованность этих требований.

Ответчик может указывать на неправильные ссылки истца на нормы материального права, их неправильное толкование или применение. Он вправе отрицать или опровергать наличие фактов, входящих в основание иска, указывать на наличие по делу иных юридических фактов; может обратить внимание суда на недостоверность или подложность представленных истцом доказательств, на их противоречие другим доказательствам по делу и т. д., тем самым опровергая иски требования истца по существу. Ответчик вправе опровергать не только фактические, но и правовые основания иска.

Следовательно, материально-правовые возражения против иска направлены на то, чтобы добиться отказа в удовлетворении исковых требований истца.

Процессуально-правовыми являются такие возражения ответчика, в которых он обосновывает неправомерность возникновения и развития процесса по делу, ссылаясь на отсутствие у истца права на обращение в суд либо наличие препятствий к возбуждению дела (ст. 245, 246 ГПК). Процессуальные возражения (в случае признания их судом обоснованными) влекут прекращение производства по делу, оставление иска без рассмотрения либо приостановление производства по делу.

Другим способом процессуальной защиты ответчика против иска является предъявление им в рамках одного и того же судебного разбирательства так называемого встречного иска.

Встречный иск – материально-правовое требование ответчика к истцу в виде самостоятельного иска, заявленное для совместного рассмотрения в уже возникшем исковом производстве.

Ответчик вправе до вынесения решения судом предъявить к истцу встречный иск для совместного рассмотрения с первоначальным иском, другими словами, он может быть заявлен только в возникшем процессе, поэтому первоначальный истец становится ответчиком по встречному иску, а ответчик – истцом.

В законе указаны случаи, при которых встречный иск может быть принят судом для совместного рассмотрения с первоначальным иском:

- встречное требование направлено к зачету первоначального требования;
- удовлетворение встречного иска исключает полностью или в части удовлетворение первоначального иска;

- между встречным и первоначальным иском имеется взаимная связь и их совместное рассмотрение приведет к более быстрому и правильному рассмотрению спора.

Для принятия встречного иска достаточно одного из этих условий. Встречный иск не всегда может быть направлен против первоначального иска, он может быть направлен только на защиту прав и интересов от-

ветчика, нарушенных истцом. Поскольку предъявление встречного иска всегда несколько усложняет проведение процесса, так как увеличивает круг фактов и обстоятельств, подлежащих исследованию, принятие такого встречного иска возможно только при наличии взаимной связи между встречным и первоначальным иском, если их совместное рассмотрение приведет к более полному и правильному рассмотрению спора сторон.

Предъявление встречного иска допускается до удаления суда в совещательную комнату для вынесения решения. После этого право на предъявление встречного иска прекращается и встречное требование ответчика должно рассматриваться в отдельном исковом производстве. Встречный иск предъявляется ответчиком, как правило, для того, чтобы парализовать исковое требование истца, и поэтому является самостоятельным средством защиты против иска. Иногда встречный иск может быть направлен только к зачету первоначального требования. Во всех случаях в форму встречного иска могут быть облечены только те заявления ответчика, которые основаны на юридических фактах, свидетельствующих о наличии между сторонами другого самостоятельного правоотношения.

Встречный иск сохраняет свою полную самостоятельность в течение всего процесса, и к нему предъявляются такие же требования, как и к первоначальному иску. Поэтому предъявление встречного иска производится по общим правилам предъявления иска, с вынесением соответствующего определения суда. Несмотря на то что предъявление встречного иска – право, а не обязанность, судья должен разъяснить ответчику его право на данный иск, особенно когда его рассмотрение с первоначальным обязательно (п. 1, 2 ч. 2 ст. 253 ГПК), в противном случае это послужит основанием для отмены решения.

Подсудность встречного иска определяется подсудностью первоначального иска. В процессе рассмотрения обоих исков возможны изменения как первоначального, так и встречного иска. Если в процессе участвуют соистцы или соответчики, встречный иск может быть предъявлен одним или всеми соответчиками к одному или всем соистцам.

Совместное рассмотрение первоначального и встречного исков дает возможность с меньшими временными затратами и судебными расходами решить взаимосвязанные иски, что делает правосудие более эффективным и полностью соответствует принципу процессуальной экономии.

16.7. Обеспечение иска

Обеспечение иска – институт гражданского процессуального права, регламентирующий применение судом первой инстанции предусмотренных законом мер, гарантирующих реальное исполнение будущего судебного решения по делу.

Наличие данного института в гражданском процессе позволяет гарантировать действенное и эффективное исполнение судебного решения, тем самым осуществляя реальную защиту нарушенных, непризнанных или оспариваемых прав, свобод и интересов лица.

Меры по обеспечению иска применяются только судом первой инстанции по своей инициативе или по заявлению юридически заинтересованных в исходе дела лиц и допускаются во всяком положении дела, если их непринятие может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда (ст. 254 ГПК). Суд может допустить одновременно несколько мер обеспечения иска с тем, чтобы общая сумма обеспечения не превышала размера иска.

Согласно ст. 255 ГПК *мерами по обеспечению иска* могут быть:

- 1) наложение ареста на имущество, в том числе на денежные средства в пределах цены иска, принадлежащие ответчику и находящиеся у него или у других лиц;
- 2) запрещение ответчику совершать определенные действия;
- 3) запрещение другим лицам передавать имущество ответчику или выполнять по отношению к нему иные обязательства;
- 4) приостановление реализации имущества в случае предъявления иска об освобождении его от ареста;
- 5) приостановление взыскания по исполнительному документу, оспариваемому должником в судебном порядке;
- 6) временное ограничение права ответчика на выезд из Республики Беларусь – на срок, установленный судом, но не более чем до окончания производства по делу.

Истец также вправе требовать с лиц, нарушивших требования, указанные в п. 2 и 3 ч. 1 ст. 255 ГПК, возмещения убытков, причиненных неисполнением определения об обеспечении иска.

Перечень мер обеспечения иска является исчерпывающим.

Для большей оперативности и эффективности данных мер, так как ответчик может принять действия по сокрытию имущества или скрыться сам, суд рассматривает заявление об обеспечении иска в день поступления, а в случае, если данное требование содержится в заявлении о возбуждении дела, – в день вынесения определения о возбуждении дела без извещения ответчика и других юридически заинтересованных в исходе дела лиц. Определение суда об обеспечении иска приводится в исполнение немедленно в порядке, установленном для исполнения судебных постановлений (ст. 256 ГПК). Тем не менее, помня о том, что гражданский процесс предоставляет сторонам равные права и осуществляется состязательно, законодатель наделил правом ответчика прине-

сти частный протест или подать частную жалобу, срок для подачи которой исчисляется со дня, когда ему стало известно о данном определении суда, но это никак не влияет на исполнение вышеуказанного определения. Тем не менее суд, обеспечивая права ответчика, может потребовать от истца предоставления обеспечения возможных для ответчика убытков, связанных с обеспечением иска.

По заявлению лица, участвующего в деле, допускается также замена одних мер по обеспечению иска другими, а при обеспечении иска о взыскании денежной суммы ответчик взамен принятых судом мер по обеспечению иска вправе внести на депозитный счет суда истребуемую истцом сумму.

Кроме того, по заявлению ответчика суд в судебном заседании может отменить меры по обеспечению иска с обязательным извещением юридически заинтересованных в исходе дела лиц, однако их неявка не препятствует рассмотрению данного вопроса (ст. 257 ГПК).

В случае отказа в иске принятые меры по обеспечению иска сохраняются до вступления в законную силу решения суда. Однако суд одновременно с принятием решения или после его принятия может вынести определение об отмене мер по обеспечению иска, затем ответчик вправе требовать от истца возмещения убытков, причиненных ему мерами по обеспечению иска, принятыми по его просьбе. При удовлетворении иска принятые меры по его обеспечению сохраняют свое действие до исполнения решения суда.

На определение об изменении или отмене обеспечения иска, а также о замене одной меры обеспечения иска другой может быть подана частная жалоба или принесен частный протест, что приостанавливает исполнение этого определения (ч. 4 ст. 259 ГПК).

16.8. Средства судебной защиты в неисковых производствах

В гражданском судопроизводстве Республики Беларусь наряду с исковой формой защиты права предусматриваются и другие возможности защиты субъективных прав, свобод и интересов в порядке неисковых производств (производство по делам, возникающим из административно-правовых отношений, особое производство, приказное производство).

В неисковых производствах право на защиту имеют лица, непосредственно обращающиеся в суд за защитой, а также другие юридически заинтересованные в исходе дела лица. В законодательстве определены средства защиты их прав и интересов применительно к каждому виду производства.

Процессуальными средствами, которыми обеспечивается возбуждение дела по данным видам производств, являются:

жалоба – по делам, возникающим из административно-правовых отношений;

заявление – по делам особого производства;

заявление – по делам приказного производства.

Жалоба – обращение в суд с просьбой о защите нарушенных актом административного правоприменения, вынесенного в отношении заявителя, его субъективных прав, свобод или интересов, одним из способов, предусмотренных законом (ст. 340 ГПК). Жалоба как средство защиты состоит из трех элементов: *предмета* (возражение (несогласие) заявителя против действий (бездействия) государственного органа, организации или должностного лица), *основания (мотива)* (юридические факты и иные обстоятельства, свидетельствующие о незаконности или необоснованности действий государственных органов, организаций или должностных лиц), *содержания* (истребуемые заявителем средства защиты, которые могут быть осуществлены путем отмены или изменения действий государственного органа, организации или должностного лица, установления его обязанности совершить определенное действие или иным предусмотренным законом способом).

Лицо, заявившее жалобу, имеет право полностью или частично отказаться от нее, в свою очередь, государственные органы, организации или должностные лица, чьи действия обжалуются, имеют право возражать против указанных в жалобе обстоятельств.

Жалоба по своей форме, содержанию и правилам подачи в целом соответствует общим правилам искового производства, закрепленным ст. 242 и 243 ГПК, но с некоторыми особенностями, закрепленными гл. 29 ГПК.

Заявление по делам особого производства – обращение в суд, содержащее просьбу об установлении статуса гражданина или факта, имеющего юридическое значение. *Предметом* заявления является соответствующая просьба к суду, *основанием (мотивом)* – обстоятельства, свидетельствующие о наличии факта или иного правового состояния и невозможности его установления во внесудебном порядке, *содержанием* – определение способа судебной защиты (признание факта или состояния (статуса) гражданина).

Лицо, подавшее заявление, имеет право отказаться от него, в свою очередь, заинтересованные лица имеют право возражать против обстоятельств, указанных в заявлении.

Заявление по своей форме, содержанию и правилам подачи в целом соответствует общим правилам искового производства, закрепленным ст. 242 и 243 ГПК, но с некоторыми особенностями, закрепленными гл. 30 ГПК.

Заявление по делам приказного производства – заявление о возбуждении приказного производства, адресованное суду, с просьбой о взыскании денежной суммы или истребовании движимого имущества с должника без проведения судебного заседания и вызова сторон. *Предметом* заявления является требование к суду о присуждении должника к исполнению обязанности, *основанием* – юридические факты, подтверждающие обязанность должника, *содержанием* – способ судебной защиты, отраженный в предмете заявления (присуждение).

Лицо, подавшее заявление, имеет право отказаться от него, в свою очередь, закон ничего не говорит о праве должника возражать против обстоятельств, указанных в заявлении. Согласно ч. 1 и ч. 3 ст. 398 ГПК судья в течение трех дней после вынесения определения о судебном приказе направляет его копию должнику с уведомлением о вручении. Должник, в свою очередь, вправе в 10-дневный срок со дня получения копии определения направить в суд возражения против заявленного требования с использованием любых средств связи.

Подача и содержание заявления о возбуждении приказного производства помимо общих правил для процессуальных документов должны соответствовать нормам ст. 395 ГПК.

Таким образом, в качестве средств судебной защиты выступают процессуальные действия, посредством которых юридически заинтересованные в исходе дела лица осуществляют защиту своих прав, свобод и интересов, отражаемых в их позиции по делу. Так, в исковом производстве это возражения против иска и встречный иск, в неисковых – против жалобы или заявления. Тем не менее общим для всех производств является использование процессуальных возражений, направленных на окончание производства по делу без вынесения решения (определения о судебном приказе). Основания применения процессуальных возражений, как правило, применяются судом по собственной инициативе и не требуют обязательного волеизъявления. Материально-правовые возражения существенно отличаются в каждом производстве¹.

Универсальный характер гражданского судопроизводства обеспечивает судебную защиту разнородных прав, свобод и интересов граждан в различных производствах посредством применения установленных в законе средств судебной защиты.

¹ См.: Гражданский процесс. Общая часть. – С. 465.

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ И СУДЕБНЫЕ ДОКУМЕНТЫ. СУДЕБНАЯ КОРРЕСПОНДЕНЦИЯ

17.1. Общие положения о процессуальных и судебных документах.

Реквизиты процессуальных документов и порядок внесения в них исправлений. Протоколы

Согласно ст. 108 ГПК процессуальные факты выступают в форме процессуальных действий, посредством которых участники гражданского судопроизводства осуществляют принадлежащие им права и исполняют обязанности, а также процессуальных событий¹.

Об основных процессуальных фактах составляют процессуальные документы, в форму которых в любом случае облекаются заявления и ходатайства сторон, других юридически заинтересованных в исходе дела лиц, предназначенные для передачи суду, и судебные документы в форме судебных постановлений и протоколов, составляемых соответственно судом или секретарем судебного заседания (секретарем судебного заседания – помощником судьи), а также документы, составляемые в исполнительном и приказном производстве.

Процессуальные документы исходят от участников гражданского судопроизводства (например, исковое заявление, возражения ответчика против иска, кассационная жалоба и т. д.). Гражданское процессуальное законодательство содержит специальные требования к содержанию процессуальных документов. Так, согласно ст. 109 ГПК каждый процессуальный документ должен содержать следующие реквизиты:

- наименование суда, в который он подается;
- наименование и место жительства (место нахождения) подателя документа, а также его представителя, если процессуальный документ подается представителем (их контактные телефоны, факсы и электронные адреса (при их наличии));
- наименование и место жительства (место нахождения) (контактные телефоны, факсы и электронные адреса (при их наличии)) имеющих непосредственный интерес в исходе дела лиц;
- наименование документа (исковое заявление, жалоба, заявление, возражение против иска и т. д.);
- сущность заявленного требования или ходатайства, а также их обоснование;

¹ Основные положения о данных фактах рассмотрены в гл. 3 «Гражданские процессуальные правоотношения и их субъекты».

перечень приложений;

подпись подателя документа или его представителя и дата подачи.

Законодательством могут быть предусмотрены и другие дополнительные требования к содержанию процессуальных документов. Так, для *искового производства* они изложены в ст. 243 ГПК (например, точное обозначение требований истца, а если требования являются имущественными, то и цена иска; факты, которыми истец обосновывает свои требования; доказательства, подтверждающие каждый из упомянутых фактов; требования об обеспечении иска и т. п.). Для *неисковых производств* требования к содержанию процессуальных документов изложены в нормах гл. 29–31 ГПК, регламентирующих процессуальную деятельность по конкретным категориям гражданских дел. Например, в производстве по делам, вытекающим из административно-правовых отношений, при составлении жалобы на отказ органов записи актов гражданского состояния внести исправления или изменения в актовые записи необходимо указать, каким органом была произведена запись, в чем заключается ее неправильность, какими доказательствами это подтверждается и по каким причинам было отказано в ее исправлении или изменении (ст. 349 ГПК). В *особом производстве* дополнительные требования к содержанию процессуальных документов установлены:

для заявлений об установлении фактов, имеющих юридическое значение (ст. 366 ГПК);

заявлений о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим (ст. 369 ГПК);

заявлений о признании гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным (ст. 373 ГПК);

заявлений о признании движимой вещи бесхозяйной и признании права коммунальной собственности на недвижимую вещь (ст. 379 ГПК);

заявлений о признании наследства выморочным (ст. 381 ГПК);

заявлений о восстановлении прав по документам на предъявителя (ст. 384 ГПК);

заявлений о принудительной госпитализации и лечении граждан (ст. 391 ГПК);

заявлений о направлении гражданина в лечебно-трудовую профилакторий (ст. 393⁹ ГПК);

заявлений об усыновлении (удочерении) ребенка (ст. 393² ГПК) и т. д.

В *приказном производстве* при подаче заявления о возбуждении данного производства учитываются требования ст. 395 ГПК. Свои особенности имеются и при составлении кассационных и надзорных жалоб или протестов (ст. 409, 438 ГПК), а также заявлений об отмене решения третейского суда (ст. 458² ГПК) и трудового арбитража (ст. 458⁷ ГПК).

Согласно ст. 110 ГПК процессуальный документ подается в суд с копиями по числу лиц, имеющих непосредственный интерес в исходе дела, кроме того, судья может, исходя из сложности и характера дела, потребовать от подателя процессуального документа и копии прилагаемых к нему документов для передачи данным лицам.

Суд, установив, что процессуальный документ подан без соблюдения требований, изложенных в п. 1–3, 5 и 7 ч. 1 ст. 109, ст. 110, ч. 2 и 3 ст. 243, ч. 1, 2 и 4 ст. 458² и ч. 1, 2 и 4 ст. 458⁷ ГПК, или не оплачен государственной пошлиной, выносит мотивированное определение об оставлении документа без движения, о чем извещает подателя документа и предоставляет ему срок для исправления недостатков (ст. 111 ГПК).

Документ, исправленный в соответствии с указанием суда, считается поданным в день первоначального его представления в суд, если иное не установлено ГПК. В противном случае документ считается неподанным и возвращается подателю, однако это не влияет на повторное обращение в суд по данному делу.

Судебные документы представляют собой судебные постановления в виде решений, определений и постановлений судов всех инстанций, протоколы, а также документы, составляемые в исполнительном, особом и приказном производстве.

Постановления суда первой инстанции выносятся в виде решения, в котором содержатся ответы на заявленные требования, в результате рассмотрения судом первой инстанции дела по существу или определения, которым является всякое судебное постановление судов всех инстанций, кроме судебных постановлений, принятых Пленумом и Президиумом Верховного Суда Республики Беларусь, президиумами областных, Минского городского судов по результатам проверки судебных постановлений в порядке надзора, а также судебных постановлений суда первой инстанции, рассмотревшего дело по существу. Так, например, по результатам пересмотра решений судов первой инстанции, не вступивших в законную силу, суды кассационной инстанции выносят определения. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Республики Беларусь в надзорном производстве также выносит определение.

В приказном производстве судебными документами являются определения о судебном приказе и о его отмене, в исполнительном производстве – исполнительные листы и различные определения, принимаемые судом на этой стадии судопроизводства.

Судебные постановления по своей структуре состоят из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей.

Во вводной части судебного постановления указываются наименование и состав суда, вынесшего постановление, время и место его вы-

несения, наименование сторон и другие юридически заинтересованные в исходе дела лица и их представители, прокурор, предмет разрешаемого спора. *В описательной части* – обстоятельства дела, а также требования или возражения сторон и других юридически заинтересованных в исходе дела лиц. *Мотивировочная часть* содержит фактическое и правовое обоснование выводов, сделанных судом по итогам рассмотрения дела, и составляется по инициативе суда или в случаях, прямо предусмотренных в ГПК. Так, например, его составление обязательно в кассационном определении и надзорном постановлении.

Резолютивная часть – вывод суда о том, как разрешено дело.

Согласно п. 16 ст. 1 **протокол** – это судебный документ, в котором в порядке, установленном ГПК, отражаются и удостоверяются факт производства по гражданскому делу, содержание и результаты процессуальных действий. Он составляется о каждом судебном заседании суда первой инстанции, а также о каждом отдельном процессуальном действии суда первой инстанции, например при осмотре на месте (ст. 206, 210 ГПК), допросе свидетеля в месте его пребывания (ч. 2 ст. 188 ГПК), выполнении судебного поручения (ст. 238 ГПК) и в других случаях.

В протоколе должны излагаться процессуальные действия в том порядке, в каком они имели место, а также установленные при их производстве существенные для дела факты и заявления лиц, участвовавших в производстве этих действий, что позволяет при проверке судебных постановлений в порядке судебного или прокурорского надзора оценить правильность рассмотрения и разрешения дела нижестоящим судом.

Протоколы судебного заседания не составляются по делам, рассматриваемым в судах в кассационном и надзорном порядке, а также в приказном производстве, в остальных случаях его отсутствие в деле ведет к отмене решения. Исключение могут составить случаи, когда суд кассационной инстанции исследует и оценивает новые доказательства, которые должны фиксироваться в протоколе.

Содержание протокола определено ст. 174 ГПК. В соответствии с ней в протоколе должны быть отражены:

- 1) год, месяц, число и место судебного заседания;
- 2) время начала и время окончания судебного заседания;
- 3) наименование суда, фамилия, собственное имя, отчество судьи и секретаря судебного заседания (секретаря судебного заседания – помощника судьи);
- 4) наименование дела;
- 5) сведения о явке участников гражданского судопроизводства и данные о их личности;

6) сведения о разъяснении судом участникам гражданского судопроизводства их процессуальных прав и обязанностей;

7) заявления и ходатайства юридически заинтересованных в исходе дела лиц;

8) объяснения и мнения юридически заинтересованных в исходе дела лиц, показания свидетелей, заключения эксперта, пояснения специалиста, данные осмотра, прослушивания звукозаписи и просмотра видеозаписи, результаты опознания и судебного эксперимента;

9) распоряжения судьи и определения, вынесенные в зале судебного заседания;

10) заключения представителей государственных органов;

11) содержание судебных прений и мнение прокурора;

12) сведения об оглашении судебных постановлений, о разъяснении содержания, порядка и срока их обжалования;

13) сведения о разъяснении юридически заинтересованным в исходе дела лицам права на ознакомление с протоколом и порядка принесения замечаний на него;

14) дата составления протокола.

Юридически заинтересованные в исходе дела лица могут ходатайствовать о внесении в протокол определенных обстоятельств, которые они считают существенными для дела. Их объяснения, а также показания свидетелей и иных участников процесса записываются в протоколе от первого лица, после чего судья может предложить подписаться в протоколе под записью тех объяснений или показаний, а также заявлений, сделанных ими в судебном заседании.

Все изменения, исправления и добавления, сделанные в тексте протокола, должны быть оговорены сразу же после соответствующей правки или в конце протокола и заверены подписями судьи и секретаря судебного заседания (секретаря судебного заседания – помощника судьи). С целью обеспечения большей полноты и достоверности протокола суд также имеет право использовать средства звукозаписи.

Протокол должен быть составлен и подписан с указанием даты не позднее следующего дня, а по сложным делам – в течение пяти дней после окончания судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия. О сроках составления протокола и праве на ознакомление с ним объявляется при оглашении решения (ч. 3 ст. 175 ГПК).

Составляет протокол секретарь судебного заседания (секретарь судебного заседания – помощник судьи), однако контроль за правильностью и своевременностью его составления возлагается на судью (председательствующего в процессе). Если у судьи и секретаря судебного заседания (секретаря судебного заседания – помощника судьи) воз-

никли разногласия по поводу содержания протокола, последний вправе приложить к протоколу свои замечания. В свою очередь, судья свое несогласие с ними обязан мотивировать в определении, которое вместе с замечаниями секретаря (секретаря судебного заседания – помощника судьи) приобщается к делу (ст. 30 ГПК).

Правовое значение протокол как судебный документ приобретает после подписания судьей и секретарем судебного заседания (секретарем судебного заседания – помощником судьи) (ч. 3 ст. 175 ГПК).

Юридически заинтересованные в исходе дела лица в течение трех дней после подписания протокола могут подать замечания на него, которые рассматриваются судьей в 5-дневный срок со дня их подачи. Согласившись с замечаниями, судья выносит определение о приобщении их к протоколу, в противном случае выносит определение об их отклонении, которое вместе с замечаниями приобщается к материалам дела. После этого заинтересованные в исходе дела лица могут изложить в кассационной или надзорной жалобе причины своего несогласия с определением судьи об отклонении замечаний на протокол (ст. 176 ГПК).

17.2. Судебная корреспонденция, ее доставка и вручение

Реализация участниками гражданского судопроизводства своих процессуальных прав и выполнение возложенных на них обязанностей во многом зависят от их присутствия на судебном заседании. С целью информирования участников гражданского процесса о времени и месте судебного заседания или о проведении процессуального действия вне его законодатель обязал суд своевременно информировать их с помощью судебных повесток или судебных извещений. Данная обязанность суда предусмотрена ст. 267 ГПК, но есть и исключения. Так, дела о расторжении брака с лицами, признанными в установленном законом порядке безвестно отсутствующими или недееспособными, рассматриваются без вызова ответчика в суд.

Обязанность извещения лежит на суде и в том случае, если в деле есть ходатайство лица, имеющего непосредственный интерес в исходе дела, о рассмотрении дела в его отсутствие. Так, согласно ч. 1 ст. 334¹ ГПК дело может быть рассмотрено судом в порядке заочного производства в случае неявки в судебное заседание ответчика, а при участии в деле нескольких ответчиков – в случае неявки в судебное заседание всех ответчиков, если они были надлежащим образом извещены о времени и месте судебного заседания, но не сообщили об уважительных причинах неявки и не просили рассмотреть дело в их отсутствие, либо если суд признает, что ответчики умышленно затягивают производство по делу.

Юридически заинтересованные в исходе дела лица имеют право сами определять, являться им в суд или нет, если это прямо не указано

в законе, поэтому они извещаются, а свидетели, переводчики, специалисты, эксперты в суд вызываются, так как их присутствие на судебном заседании обязательно и их отказ позволяет суду применять к ним меры воздействия, например в виде привода.

Уведомление участников процесса в соответствии со ст. 143 ГПК осуществляется судебными повестками, заказными письмами с уведомлением о вручении, телефонограммами или телеграммами, СМС-сообщением, с использованием факсимильной связи, глобальной сети Интернет, в том числе электронной почты, допускает использование и иных средств связи, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова. По некоторым делам суд при подготовке дела к судебному разбирательству выносит определение о публикации за счет заявителя в местной газете, например по делам о восстановлении прав по документам на предъявителя (ст. 385 ГПК), а по делам о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим (ст. 370 ГПК) – и в республиканской газете. На срок, указанный в публикации, производство по делу приостанавливается. Публикация в печати является надлежащим извещением или вызовом.

Уведомления должны быть направлены с таким расчетом, чтобы участники процесса в суде первой или кассационной инстанций имели возможность явиться в суд к назначенному времени и при необходимости подготовиться к участию в деле (ч. 5 ст. 143, ст. 413 ГПК). В свою очередь, в суд надзорной инстанции лица приглашаются с тем расчетом, чтобы они могли представить в суд письменные объяснения на протест с приложением необходимых документов ко времени рассмотрения дела (ч. 2 ст. 443 ГПК).

Повестка или извещение доставляются почтой извещаемому или вызываемому по адресу, указанному стороной или иным участником данного гражданского судопроизводства, и, если лицо фактически там не проживает, то повестка направляется по месту его работы, а если это юридическое лицо, то по месту его нахождения. Одновременно с судебной повесткой судья направляет ответчику копию искового заявления, а в необходимых случаях – и копии приложенных к заявлению документов. В случае если она адресована истцу – копии письменных объяснений ответчика, если они поступили в суд.

Судебная повестка должна содержать следующие основные реквизиты, которые содержат и другие извещения суда:

- наименование суда и его адрес;
- указание места и времени явки;
- наименование дела, по которому производится вызов;
- указание лица, вызываемого в суд, его адрес, а также в качестве кого оно вызывается;
- при необходимости – предложения участникам гражданского судопроизводства представить все имеющиеся у них доказательства по делу;

указание на обязанность лица, принявшего повестку в связи с отсутствием адресата, при первой возможности вручить ее адресату, а также указание на последствия неявки (ст. 144 ГПК).

Судебная корреспонденция, процессуальные и судебные документы могут вручаться адресатам как в помещении суда, так и посредством заказного письма или же через уполномоченное судом лицо и вручается лично адресату под расписку на уведомлении о вручении, которое подлежит возврату в суд с отметкой о времени вручения. В свою очередь, судебная корреспонденция для юридических лиц вручается их работникам, в служебные обязанности которых входит получение почтовых отправок. Судья также может выдать судебную повестку или извещение на руки одной из сторон с ее согласия для вручения другой стороне, свидетелям и другим извещаемым или вызываемым в суд лицам. Представители сторон и других юридически заинтересованных в исходе дела лиц могут вручать друг другу процессуальные документы под расписку о вручении с указанием времени вручения (ст. 145 ГПК).

Лицо, доставляющее судебную повестку или другую корреспонденцию из суда, может не застать гражданина по месту его жительства или работы, тогда она вручается кому-либо из проживающих совместно с ним совершеннолетних членов его семьи либо администрации по месту работы гражданина. Если же лицо временно выбыло, то на подлежащем возврату в суд уведомлении о вручении делается отметка, куда выбыл адресат и когда ожидается его возвращение. Однако, если юридически заинтересованное в исходе дела лицо сменило адрес во время производства по делу и не сообщило об этом суду, любой процессуальный или судебный документ посылается по последнему известному суду адресу и считается доставленным, хотя бы соответствующее лицо там более не проживает или не находится (ст. 147 ГПК).

При отказе гражданина или члена его семьи принять судебную повестку, другую корреспонденцию из суда лицо, которое их доставляет, делает об этом отметку на повестке либо конверте и возвращает их в суд. Тем не менее адресат считается надлежащим образом извещенным о времени и месте судебного разбирательства или совершении отдельного процессуального или исполнительного действия (ст. 146¹ ГПК).

Если судебную корреспонденцию вручить одним из указанных выше способов не представилось возможным, она остается в местном отделении связи, а сообщение опускается в почтовый ящик адресата, о чем уведомляется суд. В случае с юридическим лицом судебная корреспонденция возвращается в суд с соответствующей отметкой.

Согласно ст. 148 ГПК при неизвестности фактического места пребывания ответчика суд приступает к рассмотрению дела по поступле-

нии судебной повестки или извещения с отметкой, удостоверяющей их получение организацией, осуществляющей эксплуатацию жилищного фонда и (или) предоставляющей жилищно-коммунальные услуги, органом местного управления или самоуправления по последнему известному месту жительства ответчика или администрацией юридического лица – по последнему известному месту его работы. В данном случае суд, опираясь на норму ст. 77 ГПК, назначает ему представителя, полномочия которого оформляются соответствующим определением суда, из числа родственников и других граждан при их согласии.

17.3. Розыск ответчика через органы внутренних дел

Согласно ст. 149 ГПК, если неизвестно место пребывания ответчика по искам о взыскании алиментов, расходов, затраченных государством на содержание детей, находящихся на государственном обеспечении, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, и по требованиям, предъявленным в интересах государства, судья обязан объявить розыск ответчика через территориальные органы внутренних дел. Взыскание расходов по розыску ответчика в этих случаях производится по заявлению органа внутренних дел.

При неизвестности места пребывания ответчика по другим делам судья может объявить розыск ответчика через территориальные органы внутренних дел.

Следовательно, в соответствии с гражданским процессуальным законодательством суд может объявить розыск должника только через территориальные органы внутренних дел. В соответствии со ст. 22 Закона Республики Беларусь «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» органы внутренних дел в целях выполнения возложенных на них задач в пределах своей компетенции обязаны: разыскивать обвиняемых, местонахождение которых неизвестно, лиц, скрывающихся от органов, ведущих уголовный процесс, лиц, уклоняющихся от отбывания наказания и иных мер уголовной ответственности, ответчиков, должников по гражданским и экономическим делам, без вести пропавших и других лиц в случаях, предусмотренных законодательными актами Республики Беларусь, проводить мероприятия по установлению лиц, совершивших преступления, лиц, подлежащих привлечению к административной ответственности, идентификации неопознанных трупов, установлению личности граждан, которые в силу состояния здоровья или возраста не могут сообщить о себе сведения, или граждан, которые отказываются сообщить о себе сведения, заблудившихся или подкинутых несовершеннолетних, установлению их родителей, усыновителей, опекунов или попечителей.

При этом сотрудники оперативных подразделений имеют право осуществлять комплекс розыскных мероприятий.

При розыске и задержании должника необходимо также руководствоваться нормами ПИКоАП и КоАП. Так, при обнаружении лица, обязанного возмещать расходы, затраченные государством на содержание детей, находящихся на государственном обеспечении, к нему может быть применено административное задержание на срок до 72 ч.

В случае установления местонахождения либо задержания лица сотрудник органов внутренних дел незамедлительно уведомляет инициатора розыска, т. е. суд.

Таким образом, розыск должника – это комплекс розыскных, административно-правовых и процессуальных действий, а также иных мероприятий, проводимых территориальными органами внутренних дел, осуществляемый на основании определения суда и направленный на установление местонахождения и задержание должника по делам:

о взыскании алиментов. Родители обязаны содержать своих несовершеннолетних и нуждающихся в помощи нетрудоспособных совершеннолетних детей.

В соответствии с нормами брачно-семейного права в случае, если родители не предоставляют содержания своим несовершеннолетним и нуждающимся в помощи нетрудоспособным совершеннолетним детям, средства на их содержание (алименты) взыскиваются с родителей в судебном порядке. В ч. 2 ст. 105 КоБС указывается на обязанность должника, добровольно выплачивающего алименты на основании поданного в бухгалтерию заявления, при перемене места работы вновь обращаться к новому нанимателю с заявлением. В случаях когда по исполнительному листу, предъявленному к взысканию, удержание алиментов не производилось в связи с розыском должника, взыскание алиментов должно производиться за весь прошлый период независимо от установленного срока давности.

С иском о взыскании алиментов истец вправе обратиться в суд по месту жительства ответчика либо по месту своего жительства. Если место жительства ответчика неизвестно, то в силу ст. 149 ГПК суд может объявить его розыск¹;

взыскании расходов, затраченных государством на содержание детей, находящихся на государственном обеспечении. Согласно брачно-семейному законодательству родители, лишённые родительских прав;

¹ О практике применения судами Республики Беларусь законодательства при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов на детей [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь, 20 дек. 1991 г., № 12. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

родители, у которых дети отобраны без лишения родительских прав по решению суда; родители, у которых дети отобраны по решению комиссии по делам несовершеннолетних районного, городского исполнительного комитета, местной администрации района в городе по месту нахождения ребенка; родители, находящиеся в розыске, лечебно-трудовых профилакториях или в местах содержания под стражей; родители, отбывающие наказание в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы, ограничения свободы, ареста, обязаны возместить в полном объеме расходы, затраченные государством на содержание детей, за весь период нахождения детей на государственном обеспечении в детских интернатных учреждениях (домах ребенка, детских домах, школах-интернатах, специальных учебно-воспитательных и лечебно-воспитательных учреждениях, иных учреждениях, обеспечивающих содержание и воспитание детей), государственных специализированных учреждениях для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной помощи и реабилитации, государственных учреждениях, обеспечивающих получение профессионально-технического, среднего специального, высшего образования, детских домах семейного типа, детских деревнях (городках), опекунских семьях, приемных семьях.

Требования о взыскании расходов по содержанию детей могут быть предъявлены в суд по месту нахождения взыскателя данных расходов, а также по месту жительства обязанного лица либо по месту нахождения детей на государственном обеспечении¹;

возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина. В соответствии с п. 1 ст. 933 ГК вред, причиненный личности или имуществу гражданина, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Вред, причиненный жизни или здоровью гражданина при исполнении договорных обязательств, возмещается по правилам, предусмотренным гл. 58 ГК, если законодательством или договором не предусмотрен более высокий размер ответственности (ст. 953 ГК)²;

по требованиям, предъявленным в интересах государства. По остальным делам при неизвестном месте жительства или месте пребывания должника у суда не обязанность, а лишь право вынести определение о розыске должника через органы внутренних дел.

¹ О дополнительных мерах по государственной защите детей в неблагополучных семьях [Электронный ресурс] : Декрет Президента Респ. Беларусь, 24 нояб. 2006 г., № 18. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² О правовом регулировании возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью граждан, в связи с ликвидацией юридических лиц, обязанных осуществлять платежи в возмещение данного вреда [Электронный ресурс] : решение Конституц. Суда Респ. Беларусь, 15 сент. 2004 г., № Р-176/2004. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

СУДЕБНЫЕ РАСХОДЫ

18.1. Понятие и виды судебных расходов

Деятельность суда по рассмотрению и разрешению гражданских дел и участие субъектов гражданских процессуальных правоотношений на всех стадиях процесса невозможны без несения судебных расходов. Затратность гражданско-процессуальной деятельности обусловлена особенностями процессуальной процедуры, распределением бремени доказывания и спецификой разрешаемых гражданских дел.

Исторически деятельность судов неразрывно связана с институтом судебных расходов, финансовым обеспечением судебной деятельности. Истоки формирования института судебных расходов известны Русской Правде, Двинской уставной грамоте, Статутам Великого княжества Литовского. В Своде законов Российской империи пошлины и разного рода сборы относились к «составу государственных имуществ, доходы казны составляющие»¹. В первые годы советской власти размеры пошлины были относительно высоки, однако в последующем имела место тенденция ее снижения. Так, если в первые годы существования Советского государства размер государственной пошлины достигал 10 % цены иска, то к середине 30-х гг. XX в. для большинства лиц, обращающихся в суды, он не превышал 2 %². В советском государстве были приняты указы Президиума Верховного Совета СССР от 10 апреля 1942 г. и от 29 июня 1979 г. «О государственной пошлине», иные нормативные правовые акты. Государственная пошлина при обращении в суд при цене иска не более 10 р. уплачивалась также специальными марками государственной пошлины (пошлинными марками). Ставки государственной пошлины зависели от цены иска и повышались в сторону ее увеличения. В соответствии с Инструкцией народного комиссариата финансов Союза ССР от 8 мая 1942 г. № 278 «О государственной пошлине» размер ставки госпошлины до 500 р. определялся в рублях и варьировался от 3 до 5 р., при цене иска свыше 5 000 – 6 %. В ГПК 1964 г. правовое регулирование судебных расходов в гражданском процессе осуществлялось нормами гл. 5. При этом размер государственной пошлины, порядок ее оплаты и случаи освобождения от уплаты устанавливались законодательством о государственной пошлине. Так, до 1 января 2010 г.

¹ Никольский Б.П. Государственная пошлина. – М., 1959. – С. 408.

² См.: Лутченко Ю. Взыскание государственной пошлины по гражданским делам // Совет. юстиция. – 1979. – № 4. – С. 12–13.

в Республике Беларусь действовал Закон от 10 января 1992 г. № 1394-ХІІ «О государственной пошлине».

В настоящее время судебные расходы представляют собой комплексный межотраслевой институт, включающий совокупность правовых норм различных отраслей права (гражданско-процессуального, налогового, финансового и др.), регулирующих общественные отношения в сфере возмещения денежных затрат государства, участников гражданского судопроизводства, связанных с разрешением гражданских дел и исполнением судебных постановлений и других юрисдикционных актов.

Порядок несения и распределения судебных расходов определен в законодательных актах на всех стадиях гражданского процесса и во всех видах судопроизводства. Судебные расходы с учетом их необходимости и разумности подлежат полному возмещению за счет стороны, оказавшейся неправой в споре. Правовое регулирование судебных расходов основывается на принципе соблюдения баланса частных и публичных интересов, что обеспечивает исполнение принятых обязательств и способствует надлежащему процессуальному поведению участников гражданского судопроизводства.

В процессуальной доктрине при определении функций судебных расходов в подавляющем большинстве случаев выделяют превентивную, стимулирующую, обеспечительную, воспитательную и процессуальную функции.

Виды судебных расходов: государственная пошлина, издержки, связанные с рассмотрением дела (ст. 114 ГПК).

На судебные постановления по вопросам, связанным с судебными расходами, может быть подана частная жалоба или принесен частный протест (ст. 117 ГПК).

18.2. Государственная пошлина

Государственная пошлина – составная часть судебных расходов (ст. 114 ГПК), республиканский налог, сбор (пошлина) (ст. 8 Налогового кодекса Республики Беларусь (далее – НК)). Отношения, связанные с уплатой государственной пошлины по гражданским делам, регулируются ГПК, НК, иными законодательными актами (например, Указом Президента Республики Беларусь от 31 декабря 2007 г. № 704 «О некоторых вопросах уплаты государственной пошлины»).

Строгое соблюдение законодательства, регулирующего порядок уплаты государственной пошлины, позволяет частично возместить государству затраты на обеспечение судопроизводства и при обеспечении доступности судебной защиты предотвращает поступление в суды необоснованных требований и ходатайств, способствует соблюдению

участниками гражданских правоотношений принципа добросовестности и разумности (п. 1 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 2 июня 2011 г. № 1 «О практике взыскания судебных расходов по гражданским делам и процессуальных издержек по уголовным делам»).

Объектами обложения государственной пошлины признаются рассмотрение исковых и иных заявлений, жалоб, подаваемых в суды, кассационных и надзорных жалоб на судебные постановления, выдача судами общей юрисдикции копий документов, а также исковых заявлений и жалоб, подаваемых в судебную коллегия по делам интеллектуальной собственности Верховного Суда Республики Беларусь, а также выдача копий судебных постановлений этой коллегии (подп. 1.1, 1.2 п. 1 ст. 249 НК).

Государственная пошлина при обращении в суды общей юрисдикции, в том числе в судебную коллегия по делам интеллектуальной собственности Верховного Суда Республики Беларусь, должна быть уплачена до подачи искового заявления, заявления, жалобы (в том числе кассационной или надзорной) или ходатайства. При поступлении в суд заявления судье необходимо проверить, подлежит ли оно оплате государственной пошлиной, а также правильность ее исчисления и уплаты (п. 3 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 2 июня 2011 г. № 1).

Участники гражданского судопроизводства, обязанные уплачивать госпошлину:

1) истцы, не освобожденные от уплаты госпошлины и не являющиеся правопреемниками выбывшей стороны, уплатившей госпошлину, в том числе по повторно предъявленным исковым заявлениям, заявлениям, жалобам, которые ранее были оставлены без рассмотрения (при множественности истцов госпошлина определяется пропорционально доле заявленных требований);

2) ответчики при предъявлении встречного искового заявления;

3) третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора.

Факт уплаты государственной пошлины подтверждается при внесении наличных денежных средств квитанцией банка, организации связи, местного исполнительного и распорядительного органа, при перечислении суммы государственной пошлины со счета плательщика – плательным поручением (п. 4 ст. 251 НК).

Порядок распределения государственной пошлины между республиканским бюджетом и (или) соответствующими местными бюджетами определен постановлением Министерства финансов Республики Бела-

речь от 30 декабря 2014 г. № 90. Данные обстоятельства (вернее отражение бенефициара платежа) должны быть указаны в соответствующих реквизитах документов при уплате госпошлины.

В процессуальной литературе как советского¹, так и современного периодов акцентировалось внимание на сложности при определении размера государственной пошлины и распределении ее между сторонами. Современное законодательство о судебных расходах далеко от своего идеала, правовому институту судебных расходов уделяется постоянное внимание со стороны правотворческих органов, а нормы о судебных расходах (особенно о государственной пошлине) в целях их совершенствования достаточно часто изменяются и дополняются².

В процессуальной доктрине предложены различные классификации государственной пошлины. В.Г. Тихиня выделяет два вида государственной пошлины: простую, исчисляемую в твердых ставках – базовых величинах, – и пропорциональную, определяемую в процентном отношении к цене иска или в базовых величинах³. Т.С. Таранова классифицирует государственную пошлину на пропорциональную (простую – уплачиваемую в процентном отношении к цене иска, сложную – исчисляемую в зависимости от размера государственной пошлины, уплаченной в суд первой инстанции) и фиксированную (уплачиваемую в базовых величинах)⁴.

Виды государственной пошлины, подлежащей уплате при обращении в суды по гражданским делам в зависимости:

1) *от подсудности* – государственная пошлина, уплачиваемая при подаче исковых заявлений, жалоб и заявлений, подаваемых:

в районные (городские), областные (Минский городской) суды, судебную коллегия по гражданским делам;

судебную коллегия по делам интеллектуальной собственности Верховного Суда Республики Беларусь;

2) *характера спорных правоотношений* – государственная пошлина, подлежащая уплате по требованиям:

имущественного характера, установленная в процентном отношении к цене иска;

неимущественного характера, определяемая количеством базовых величин в зависимости от характера искового требования;

¹ См.: Лутченко Ю. Взыскание государственной пошлины по гражданским делам. – С. 9–10.

² См.: Скобелев В.П. Судебные расходы в гражданском процессе: некоторые проблемы правоприменительной практики // Суд. весн. – 2011. – № 2. – С. 74.

³ См.: Тихиня В.Г. Гражданский процесс. – С. 206.

⁴ См.: Таранова Т.С. Гражданский процесс. Общая часть. – С. 325.

3) *видов гражданского судопроизводства* – государственная пошлина, уплачиваемая:

в исковом и приказном производствах (в процентном отношении от цены иска по требованиям имущественного характера, по требованиям неимущественного характера, определяемая количеством базовых величин);

в производстве по делам, возникающим из административно-правовых отношений (1 базовая величина) и в особом производстве (2 базовых величины);

4) *стадий гражданского судопроизводства* – госпошлина, уплачиваемая в судах:

первой инстанции (в зависимости от видов гражданского судопроизводства;

кассационной и надзорной инстанций (50 % ставки, установленной за подачу искового или иного заявления, жалобы, а по имущественным спорам – ставки, исчисляемой исходя из оспариваемой суммы).

Особенности исчисления и уплаты государственной пошлины при обращении в суды общей юрисдикции нормативно определены ст. 252 НК.

Размеры ставок государственной пошлины детализированы в прил. 14–15 к НК. М.К. Треушников справедливо полагает, что размер и порядок исчисления пошлины установлен законом в зависимости от характера иска (заявления, жалобы) и цены иска, выступающей в качестве денежного выражения имущественного требования¹. При этом законодатель, учитывая отсутствие спора о праве по делам, возникающим из административно-правовых отношений и делам особого производства, исключил дифференциацию ставок госпошлины по указанным видам производств. Так, в первом случае по общему правилу подлежит уплате 1 базовая величина (подп. 2.2 п. 2 прил. 14 к НК), во втором – 2 базовые величины (п. 7 прил. 14 к НК). Подобный подход учитывает интересы граждан и способствует реализации права на судебную защиту.

Законодательством не определен минимальный размер госпошлины. Судебной практике известны примеры исков о возврате небольших сумм денежных средств. Практическими работниками обоснованно ставится вопрос об определении минимального размера пошлины².

К требованиям имущественного характера относятся требования: о взыскании неустойки (штрафа, пени) в случае их отдельного заявления в суд;

¹ См.: Треушников М. Виды судебных расходов в гражданском судопроизводстве // Совет. юстиция. – 1975. – № 16. – С. 12.

² См.: Сучок Т. О совершенствовании правосудия и использовании преимуществ научно-технического прогресса // Суд. весн. – 2010. – № 1. – С. 9–10.

праве собственности на имущество, о признании недействительными договоров отчуждения имущества, признании права на долю в имуществе, выделении доли из общего имущества;

установлении факта ничтожности сделки и о применении последствий ее недействительности, требования о недействительности оспоримой сделки (п. 14, 15, 17 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 2 июня 2011 г. № 1). В то же время государственная пошлина, уплачиваемая при подаче искового заявления о признании сделки недействительной, об установлении факта ничтожности сделки, составляет 5 базовых величин (п. 6¹ прил. 14 НК).

Согласно подп. 1.1 п. 1 прил. 14 к НК *ставка государственной пошлины по исковым заявлениям имущественного характера* составляет 5 % цены иска. Б.П. Никольский определяет цену иска как «денежную сумму, которую истец просит взыскать с ответчика, или стоимость имущества, которое истец просит присудить в его пользу»¹. Правильное определение цены иска имеет особое значение, что напрямую связано с недоплатой государственной пошлины либо с ее исчислением в большем размере. В отдельных случаях суды в цену иска для исчисления госпошлины ошибочно включали издержки, связанные с рассмотрением дела, например учитывали расходы по оплате помощи представителя, а также суммы, подлежащие выплате специалистам².

Пример. Расходы, понесенные истцом по оплате услуг специалиста, производившего оценку размера ущерба, причиненного в результате ДТП, не входят в цену иска, поскольку исходя их положений ст. 116 ГПК являются судебными расходами и учету при определении цены иска и соответственно размера госпошлины не подлежат.

Определение цены иска имеет особое значение и по иным категориям гражданских дел. В частности, при разрешении требований о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами по п. 1 ст. 366 ГПК в цену иска для определения размера госпошлины следует включать указанные проценты, поскольку по искам о взыскании денег цена иска определяется взыскиваемой суммой³.

К исковым требованиям неимущественного характера относятся требования:

- о компенсации морального вреда (абзац 24 п. 1 ст. 252 НК);
- освобождении имущества от ареста (исключении из описи) в случае, если вопрос об освобождении имущества от ареста (исключении из опи-

си) не связан с истребованием имущества, а также с признанием (установлением) права собственности на него (абзац 26 п. 1 ст. 252 НК);

признании членов семьи нанимателя утратившими право пользования жилым помещением и исковых заявлений об определении порядка пользования жилым помещением собственника (абзац 28 п. 1 ст. 252 НК);

признании недействительной государственной регистрации создания, изменения, прекращения существования недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним (п. 16 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 2 июня 2011 г. № 1).

При подаче указанных исковых заявлений государственная пошлина исчисляется по ставке, установленной в подп. 6.2 п. 6 прил. 14 к НК – 3 базовые величины. В отношении отдельных требований неимущественного характера (или не подлежащих оценке) законодатель установил повышенные либо пониженные ставки, по которым исчисляется госпошлина. В частности, при подаче исковых заявлений о расторжении брака подлежит уплате госпошлина в размере 4 базовых величин, о расторжении повторного брака – 8 базовых величин (п. 4 прил. 14 к НК), об изменении или расторжении договоров найма жилых помещений – 2 базовые величины (подп. 6.1 п. 6 прил. 14 к НК).

Требование о компенсации морального вреда вытекает из спорных правоотношений, по которым истцы освобождены от уплаты государственной пошлины: например, по индивидуальным трудовым спорам (подп. 1.6.1 п. 1 ст. 257 НК), искам о нарушении прав, предусмотренных законодательством о защите прав потребителей (подп. 1.1.8 п. 1 ст. 257 НК), искам о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина (подп. 1.1.2 п. 1 ст. 257 НК), искам о возмещении имущественного и компенсации морального вреда, причиненного преступлением (подп. 1.1.5 п. 1 ст. 257 НК). Норма, закрепляющая необходимость уплаты госпошлины при обращении в суд с требованием о компенсации морального вреда по указанной категории дел, введена законодателем с целью возложения дополнительных имущественных обременений для ответчика. При удовлетворении иска ввиду обязанности ответчика возместить данную пошлину в доход государства с учетом превентивного характера данной обязанности исключение ее уплаты в подобных ситуациях нецелесообразно.

При подаче исковых заявлений, содержащих требования как имущественного, так и неимущественного характера, одновременно уплачиваются государственная пошлина, установленная для исковых заявлений имущественного характера, и государственная пошлина, установленная для исковых заявлений неимущественного характера

¹ Никольский Б.П. Государственная пошлина. – С. 9.

² См.: О практике взыскания судебных расходов по гражданским делам и процессуальных издержек по уголовным делам (по материалам обзора) // Суд. весн. – 2011. – № 3. – С. 24.

³ Там же.

(абзац 2 п. 4 ст. 252 НК, п. 9 прил. 14 к НК). Следовательно, при сочетании в предмете иска требований имущественного и неимущественного характера государственная пошлина исчисляется путем сложения и взимается отдельно за каждое требование (например, исковое заявление о защите чести, достоинства или деловой репутации оплачивается государственной пошлиной по ставкам для требований неимущественного характера в размере трех базовых величин. При заявлении требования о компенсации морального вреда исковое заявление оплачивается также в размере трех базовых величин. При заявлении требования о возмещении материального вреда (убытков), причиненного распространением порочащих сведений, государственная пошлина оплачивается в размере, установленном для требований имущественного характера: 5 % цены иска).

18.3. Издержки, связанные с рассмотрением дела

Судебные издержки – разновидность судебных расходов, денежные суммы, связанные с рассмотрением гражданских дел в судах и исполнением судебных постановлений (иных юрисдикционных актов), а также суммы, уплачиваемые лицами, реализующими право на судебную защиту, и лицами, содействующими осуществлению правосудия.

Издержки, связанные с рассмотрением дела, определены ст. 116 ГПК. Условно их можно разделить на две группы:

1) издержки, понесенные судом при рассмотрении гражданского дела, исполнении судебных постановлений и иных актов:

расходы, связанные с производством осмотра на месте (п. 2 ст. 116 ГПК);
расходы, связанные с исполнением решения суда, почтовые расходы (п. 4 ст. 116 ГПК);

2) издержки, понесенные сторонами, иными участниками процесса и государственными органами:

суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам¹ (п. 1 ст. 116 ГПК);

¹ Порядок выплаты и размеры сумм, подлежащих выплате потерпевшим, гражданским истцам и их представителям, свидетелям, экспертам, специалистам, переводчикам, понятым, вызываемым судом для участия в производстве по гражданским делам, и состоящих из расходов на проезд к месту проведения процессуальных действий и обратно, наем жилого помещения, суточных и вознаграждения за исполнение указанными лицами своих обязанностей, определен Положением о порядке выплаты и размерах сумм, подлежащих выплате потерпевшим, гражданским истцам и их представителям, свидетелям, экспертам, специалистам, переводчикам, понятым, лицам, оказывающим содействие в проведении следственного действия, утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 30 декабря 2006 г. № 1775.

расходы по розыску ответчика в предусмотренных ГПК и иным законодательством случаях (п. 3 ст. 116 ГПК);

расходы сторон и третьих лиц по проезду и найму жилых помещений, понесенные ими в связи с явкой в суд (п. 5 ст. 116 ГПК);

расходы по оплате помощи представителей (п. 6 ст. 116 ГПК);

компенсация сторонам за потерю рабочего времени (п. 7 ст. 116 ГПК).

Перечень судебных издержек открыт (п. 8 ст. 116 ГПК), их определение ставится в зависимость от конкретных обстоятельств дела с учетом необходимости несения данных расходов. Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 2 июня 2011 г. № 1 в п. 19 к издержкам помимо перечисленных в ст. 116 ГПК относит и иные расходы, связанные с рассмотрением дела и признанные судом необходимыми (п. 8 ст. 116 ГПК). К необходимым расходам, в частности, относятся суммы, уплаченные за оценку имущества, изготовление документов по делу, оказание юридической помощи по составлению заявлений и жалоб, оформление доверенности на представительство в суде и другие расходы, непосредственно связанные с собиранием и исследованием доказательств, а также с исполнением решения.

Судебная практика. Судом отказано в удовлетворении требований о возмещении расходов по оплате юридических услуг ООО «А.Б.В. и партнеры», поскольку в штате истца имеется юрист. В этой связи, по мнению суда, обращение истца за оказанием юридических услуг к сторонней организации не было обусловлено достаточной необходимостью. Данные расходы не являются необходимыми, поскольку истец как юридическое лицо имеет возможность осуществить защиту собственных прав, связанную с непосредственной профессиональной деятельностью, силами своих специалистов.

В целях более эффективной работы судов республики и единого подхода к расчету по взысканию издержек, связанных с рассмотрением гражданских дел, а также расходов по исполнению исполнительных документов Министерством юстиции Республики Беларусь разработан сводный расчет по взысканию судебных издержек (расходов) (письмо Министерства юстиции Республики Беларусь от 4 мая 2004 г. № 03-37/130 «О порядке взыскания и перечисления судебных издержек и расходов»).

Особенности взыскания со сторон сумм, подлежащих выплате свидетелям, экспертам и специалистам, определены ст. 126 ГПК. В частности, суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам и специалистам или необходимые для оплаты расходов по производству осмотра на месте, вносятся вперед стороной, заявившей соответствующую просьбу.

бу. Если указанная просьба заявлена обеими сторонами либо вызов свидетелей, экспертов, осмотр на месте производится по инициативе суда, то требуемые суммы вносятся сторонами поровну на депозитный счет суда. Указанные в ст. 126 ГПК суммы не вносятся стороной, освобожденной от уплаты судебных расходов.

Суммы, причитающиеся свидетелям, экспертам, специалистам, выплачиваются судом (независимо от взыскания их со сторон) по выполнении ими своих обязанностей. Выплата сумм, причитающихся переводчикам, производится за счет бюджета (ст. 127 ГПК). Порядок выплаты и размеры сумм, подлежащих выплате, устанавливаются Советом Министров Республики Беларусь.

Если стороны (сторона), не освобожденные от уплаты судебных издержек, в случае необходимости назначения экспертизы отказываются от уплаты издержек по ее проведению, суд оставляет заявление без рассмотрения (п. 11 ст. 165 ГПК).

Гражданско-процессуальные нормы регулируют исключительно порядок взыскания издержек, понесенных сторонами в гражданском судопроизводстве. Расходы, которые понесены при рассмотрении уголовных дел, не относятся к процессуальным издержкам (ст. 116 ГПК), их взыскание производится по правилам ст. 163 УПК.

18.4. Освобождение от уплаты судебных расходов. Отсрочка и рассрочка уплаты судебных расходов

Стороны не несут судебных расходов по отдельным гражданским делам при предоставлении льгот по уплате судебных расходов и при освобождении от их уплаты.

ГПК определяет субъектов, наделенных *правом полного либо частично освобождения физических лиц от уплаты судебных расходов*. Такое правомочие предоставлено суду (судье) (ст. 130 ГПК), местным Советам депутатов или по их поручению исполнительным и распорядительным органам (п. 1 ст. 258 НК), а также прокурору, имеющему право принесения надзорного протеста, при подаче надзорной жалобы (ст. 130 ГПК). Общее условие для освобождения от уплаты госпошлины судом (судьей), местными Советами депутатов, исполнительными и распорядительными органами – имущественное положение истца и объект обложения государственной пошлиной, не связанный с осуществлением предпринимательской деятельности.

Заявление об освобождении от уплаты судебных расходов подается в письменной форме в суд, которому подсудно данное дело. В этой

связи нельзя признать основанным на законе требование об освобождении от уплаты судебных расходов, адресованное суду кассационной инстанции. После возбуждения дела заявление может быть сделано также и в устной форме с занесением в протокол судебного заседания (ст. 131 ГПК).

В силу ст. 179 ГПК обязанность по доказыванию имущественного положения, обусловившего необходимость освобождения от судебных расходов, возложена на истца, инициировавшего процесс. В этой связи к указанному заявлению гражданин обязан приложить документы, свидетельствующие о его материальном и семейном положении. В п. 8 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 2 июня 2011 г. № 1 указано, что суд должен принимать во внимание размер заработной платы и (или) доходов, возраст и состояние здоровья, количество иждивенцев, иные обстоятельства, объективно свидетельствующие о затруднительном материальном положении заявителя. Например, суд может признать надуманными доводы стороны о том, что у нее отсутствует финансовая возможность уплатить государственную пошлину, ввиду того что данная сторона, принимая участие в процессе, заключила соглашение с адвокатом, неоднократно представлявшим ее интересы в суде на платной основе.

Если приобретенных к заявлению об освобождении от судебных расходов документов о материальном положении заявителя недостаточно, судья по ходатайству заявителя истребует дополнительные.

Суд или судья обязан отменить свое определение об освобождении от судебных расходов, если убедится, что обстоятельства, положенные в основу этого определения, не соответствуют действительности. В таких случаях соответствующая сторона оплачивает все расходы по делу в порядке, установленном ГПК (ст. 132 ГПК). В то же время, если при подаче искового заявления лицо освобождено от уплаты государственной пошлины, то в случае вынесения решения об отказе в удовлетворении исковых требований с лица, освобожденного от уплаты государственной пошлины, государственная пошлина не взыскивается.

ГПК предоставляет возможность отсрочки, рассрочки уплаты судебных расходов и уменьшения их размеров, взыскиваемых в доход государства, судом или судьей исходя из имущественного положения одной или обеих сторон процесса (ст. 134 ГПК).

Льготы по уплате государственной пошлины определены в ст. 257 НК, иных законодательных актах. В частности, от государственной пошлины по указанным в названной статье делам освобождают-

ся: истцы (подп. 1.1–1.5 п. 1 ст. 257 НК), граждане (подп. 1.6.1–1.6.2 п. 1 ст. 257 НК), стороны (подп. 1.7.1–1.7.4 п. 1 ст. 257 НК), физические лица (подп. 1.8, 1.9 п. 1 НК), организации и физические лица (подп. 1.10 п. 1 ст. 257 НК).

Правовое регулирование освобождения от уплаты госпошлины характеризуется определенной сложностью. Законодатель, предоставляя льготы по уплате госпошлины, указывает в том числе на предоставление льгот при подаче кассационных и надзорных жалоб по таким делам либо предоставляет льготы по уплате госпошлины исключительно при подаче исковых заявлений (жалоб, заявлений), учитывая самостоятельный статус кассационных и надзорных жалоб. Согласно п. 11 ст. 257 НК освобождение от уплаты государственной пошлины за подачу исковых заявлений, заявлений и жалоб в суд не влечет освобождения от уплаты государственной пошлины за подачу кассационных и надзорных жалоб в органы прокуратуры.

Судебная практика. Истец Г. подал в суд кассационной инстанции частную жалобу об отмене определения суда, поскольку является инвалидом I группы и его материальное положение не позволяет уплатить государственную пошлину. По мнению Г., суд, освобождая его от уплаты государственной пошлины при подаче иска, освободил его и от уплаты госпошлины при подаче кассационной жалобы; до получения дополнительного решения суда он не знал, что должен уплатить государственную пошлину при подаче кассационной жалобы, поэтому суду следовало освободить его от уплаты государственной пошлины при подаче кассационной жалобы. Обсудив доводы частной жалобы, проверив материалы дела, судебная коллегия пришла к выводу, что частная жалоба удовлетворению не подлежит. Предусмотренных ст. 257 НК оснований для освобождения Г. от уплаты государственной пошлины не имелось. На день подачи истцом в суд кассационной жалобы на решение суда, а также на день вынесения судом определения об оставлении без рассмотрения кассационной жалобы заявления от истца об освобождении от уплаты государственной пошлины при подаче кассационной жалобы в суд не поступало и документов, подтверждающих тяжелое материальное положение истца, истцом представлено не было. Спор, рассмотренный судом, является по своему характеру имущественным. Наличие инвалидности само по себе не являлось безусловным основанием для освобождения истца от уплаты государственной пошлины. Таким образом, оснований для освобождения истца от уплаты государственной пошлины при подаче кассационной жалобы не имелось.

Правовой анализ ст. 257 НК свидетельствует о том, что льготы по уплате государственной пошлины предоставляются определенным

субъектам в зависимости от категории гражданских дел. Особая правовая защита предоставляется при обращении в суд с исками о нарушении прав, предусмотренных законодательством о защите прав потребителей, при возмещении имущественного и морального вреда, причиненного преступлением, вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, гражданам по индивидуальным трудовым спорам, сторонам по делам, связанным со страхованием и государственным регулированием страховой деятельности, и др. Необременение данных требований государственной пошлиной обусловлено их социальным характером, важностью судебной защиты указанных субъективных прав. Указанные правоотношения должны быть доказаны истцом.

Льготы по уплате государственной пошлины предоставляются также государственным органам при обращении в суд. Такие льготы в соответствии с подп. 1.29 п. 1 ст. 257 НК предоставлены в том числе и органам внутренних дел. Льготы по уплате государственной пошлины предоставляются иным государственным органам, в том числе органам прокуратуры, государственным органам, организациям и физическим лицам, обратившимся с заявлениями в суды в защиту прав и законных интересов других лиц в случаях, предусмотренных законодательством (подп. 1.25 п. 1 ст. 257 НК).

ГПК и иные законодательные акты специально не выделяют какую-либо категорию субъектов, имеющих исключительную льготу по уплате государственной пошлины. В частности, участники и инвалиды Великой Отечественной войны, инвалиды боевых действий на территории других государств освобождены исключительно от уплаты государственной пошлины при подаче исковых заявлений неимущественного характера, кассационных и надзорных жалоб (первичных и повторных) на судебные постановления по исковым заявлениям неимущественного характера (подп. 1.11 п. 1 ст. 257 НК), а также по иным основаниям, предусмотренным указанной нормой.

Освобождение от государственной пошлины за подачу исковых заявлений, заявлений и жалоб в суд не влечет освобождения от уплаты государственной пошлины за подачу кассационных и надзорных жалоб в суд и надзорных жалоб в органы прокуратуры (п. 11 ст. 257 НК). Исходя из смысла п. 12 указанной статьи НК при отказе в удовлетворении иска государственная пошлина, от уплаты которой в установленном порядке истец был освобожден, с истца не взыскивается.

От уплаты издержек, связанных с рассмотрением дела, освобождаются прокурор, государственные органы, юридические лица и граждане,

обратившиеся с заявлением в суд в защиту прав и охраняемых законом интересов других лиц, в случаях, предусмотренных законодательством (ст. 129 ГПК).

18.5. Распределение судебных расходов между сторонами. Возмещение судебных расходов

ГПК определен порядок распределения судебных расходов между сторонами, внесенных при подаче исковых заявлений (заявлений, жалоб), подаче кассационных и надзорных жалоб. Распределение судебных расходов осуществляется между сторонами в зависимости от исхода дела. По общему правилу судебные расходы по гражданскому делу несет сторона, оказавшаяся неправой в споре. Данный принцип был сформулирован еще в римском праве.

В настоящее время в соответствии с ч. 1 ст. 135 ГПК стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает за счет другой стороны возмещение всех понесенных ею судебных расходов по делу, хотя бы эта сторона и была освобождена от уплаты их в доход государства. Если иск удовлетворен частично, то указанные в настоящей статье суммы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику – пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Пример. В соответствии со ст. 135 ГПК с ответчика в пользу истца подлежат взысканию судебные расходы в сумме 5 р. пропорционально сумме удовлетворенных исковых требований из расчета:

100 р. (сумма удовлетворенных требований) / 500 р. (цена иска) = 0,2;
0,2 x 25 р. (сумма понесенных истцом судебных расходов) = 5 р.

Изменение вышестоящим судом состоявшегося решения или вынесение нового решения обязывает суд изменить распределение судебных расходов.

Распределение судебных расходов между сторонами при признании одной из них недобросовестной производится с учетом требований ст. 139 ГПК. Суд вправе обязать недобросовестную сторону, третье лицо возместить судебные расходы другой стороне или обратить их в доход государства, если они вызваны уклонением от объяснений, дачей ложных объяснений, сокрытием, а также слишком поздним предъявлением доказательств или иными недобросовестными либо заведомо неправильными действиями.

Судебные расходы (госпошлина и издержки, связанные с рассмотрением дела) по делам о признании гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным с заявителя взысканию не подлежат, за исключением случаев, когда заявители действовали недобросовестно с целью заведомо необоснованного ограничения или лишения дееспособности гражданина (ч. 4 ст. 375 ГПК) (п. 15 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 16 декабря 2004 г. № 13 «О практике рассмотрения судами дел о признании гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным, а также о признании гражданина дееспособным либо об отмене ограничения дееспособности»).

При уклонении ответчика от явки в суд, несвоевременном направлении в суд возражений против иска либо встречного иска судебные расходы по первоначальному и повторному рассмотрению дела возлагаются на ответчика, даже если его жалоба была полностью удовлетворена. Он освобождается от судебных расходов, если докажет, что не виновен в неявке или что своевременно выслал суду возражения против иска либо встречный иск, которые не были приобщены к делу.

Распределение судебных расходов осуществляется также между процессуальными соучастниками (ст. 136 ГПК), при отказе от иска и мировом соглашении (ст. 137 ГПК). Процессуальные соучастники несут судебные расходы по делу в равных долях. Иной подход при распределении судебных расходов между процессуальными соучастниками обусловлен различием их требований в цене, а также совершением процессуальных действий по требованию процессуального соучастника только в его интересах. В данном случае суд отступает от общего правила равного распределения судебных расходов.

При отказе истца от иска понесенные им судебные расходы ответчик не возмещает. При заключении мирового соглашения судебные расходы по делу взаимно погашаются, если стороны не договорились об ином. Взыскание по требованию истца понесенных им судебных расходов возможно при отказе от иска после его предъявления в связи с добровольным урегулированием исковых требований.

ГПК определяет порядок возмещения судебных расходов из средств бюджета сторонам (ст. 141 ГПК) и государству (ст. 142 ГПК).

При отказе полностью или частично в иске прокурору, государственным органам и иным лицам, освобожденным в соответствии с законодательными актами от уплаты государственной пошлины при возбуждении дела в защиту прав и охраняемых законом интересов других лиц, ответчику возмещаются из средств бюджета понесенные им судебные расходы полностью или пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Ответчику, который привлечен судом в порядке замены ненадлежащей стороны и в пользу которого постановлено решение, понесенные им судебные расходы возмещаются из средств бюджета.

В случае удовлетворения иска об освобождении имущества от ареста истцу возмещаются из средств бюджета понесенные им судебные расходы.

Судебные расходы, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика в доход государства пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

Судебная практика. Учреждение образования обратилось в суд с иском о взыскании расходов на обучение курсанта В., который был отчислен с дневной формы обучения в связи с нежеланием продолжать учебу. Поскольку В. не исполнил своих обязательств согласно заключенному контракту, истец просил взыскать в республиканский бюджет денежные средства в размере 970 р. 14 к. В соответствии с подп. 1.3, 1.5 п. 1 НК истец освобожден от уплаты государственной пошлины. Судом исковые требования удовлетворены в полном объеме, с ответчика взыскана государственная пошлина в доход государства в размере 5 % цены иска – 48 р. 50 к.

При отказе в иске издержки, связанные с рассмотрением дела, взыскиваются с истца в доход государства. Если иск удовлетворен частично, а ответчик освобожден от уплаты судебных расходов, издержки, связанные с рассмотрением дела, взыскиваются в доход государства с истца, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально той части исковых требований, в удовлетворении которых отказано. Если обе стороны освобождены от уплаты судебных расходов, то издержки, связанные с рассмотрением дела, относятся на счет государства. Освобождение стороны от судебных расходов не освобождает ее от обязанности возместить другой стороне, в пользу которой состоялось решение, понесенные судебные расходы (ст. 133 ГПК).

Особое значение имеют основания и процессуальный порядок возмещения расходов по оплате помощи представителя. В соответствии со ст. 124 ГПК стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает возмещение понесенных ею расходов по оплате помощи представителя за счет другой стороны, исходя из сложности дела и времени, затраченного на его рассмотрение. В случае если в соответствии с установленным порядком помощь адвоката была оказана стороне, в пользу которой состоялось решение, за счет средств коллегии адвокатов или республиканского бюджета, указанная сумма взыскивается с другой стороны в пользу коллегии адвокатов или республиканского бюджета.

ГПК определяет суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам. Так, за лицом, вызванным в качестве свидетеля, эксперта, специалиста или переводчика, сохраняется средний заработок по месту его работы за все время, затраченное им в связи с вызовом в суд. Лицам, не имеющим основного места работы, выплачивается вознаграждение исходя из средней заработной платы в данной местности. Свидетели, эксперты, специалисты и переводчики имеют право на возмещение понесенных расходов в связи с явкой в суд (расходы на проезд, по найму жилого помещения, выплату суточных). Эксперт, специалист и переводчик имеют право на вознаграждение за выполнение своих обязанностей, кроме тех случаев, когда эти обязанности выполнялись в порядке служебного задания (ст. 125 ГПК).

Суд вправе взыскать со свидетеля, эксперта, переводчика, специалиста или представителя в пользу стороны или в доход государства издержки, связанные с рассмотрением дела, возникшие по их вине (ст. 140 ГПК).

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ. ГРАЖДАНСКАЯ ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

19.1. Понятие и виды процессуальных сроков

Эффективная защита нарушенных прав, свобод и интересов граждан зависит от ее своевременности. Гражданское процессуальное законодательство прямо указывает, что его основной задачей является обеспечение правильного и *своевременного* рассмотрения и разрешения судами гражданских дел, исполнения судебных постановлений и других актов, подлежащих исполнению, защита прав и охраняемых законом интересов граждан и юридических лиц (ч. 1 ст. 5 ГПК). Для выполнения этой задачи важнейшее значение приобретает правовое регулирование порядка исчисления сроков рассмотрения и разрешения гражданских дел, проведения отдельных процессуальных действий и исполнения судебных решений, т. е. процессуальных сроков.

Процессуальный срок – период времени, на протяжении которого должны или могут быть выполнены определенные процессуальные действия или окончена определенная стадия гражданского судопроизводства.

Значение процессуальных сроков заключается не только в обеспечении своевременности рассмотрения и разрешения гражданского дела, но и в создании оптимального режима осуществления правосудия, в ускорении процесса разрешения дела; они также дают реальную возможность участникам гражданского процесса пользоваться своими правами и выполнять возложенные на них процессуальные обязанности.

Согласно ч. 1 ст. 150 ГПК процессуальные действия совершаются в сроки, предусмотренные ГПК и иными актами законодательства, или в сроки, установленные судом. Исходя из этого, сроки можно разделить по способу установления на сроки, установленные законом и судом.

1. Сроки, установленные законом. Данные сроки предусмотрены нормами гражданского процессуального законодательства, поэтому их иногда называют нормативными¹. К ним относятся сроки подготовки гражданских дел к судебному разбирательству, рассмотрения гражданских дел, а также совершения отдельных процессуальных действий.

Таким образом, данные сроки можно подразделить в зависимости от стадий гражданского процесса:

на сроки, установленные для судов первой инстанции (общие и сокращенные), а также кассационной и надзорной инстанций, по пере-

¹ См.: Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / под ред. М.С. Шапорян. – М., 2003. – С. 226.

смотру судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам и исполнительного производства;

сроки, установленные для участников гражданского судопроизводства и иных лиц.

Сроком рассмотрения гражданских дел судом первой инстанции является период времени, установленный законом для проведения всех необходимых процессуальных действий по подготовке дела к судебному разбирательству, проведения судебного заседания и вынесения решения по делу.

Общий срок рассмотрения гражданских дел установлен ч. 1 ст. 158 ГПК, согласно которой гражданские дела по первой инстанции должны рассматриваться в течение двух месяцев со дня поступления заявления в суд. Данный срок в полной мере распространяется **на исковое производство и особое производство**.

Однако из этого правила есть исключение. Так, согласно ч. 3 ст. 158 ГПК дела с участием иностранных граждан, проживающих за границей, и иностранных юридических лиц подлежат рассмотрению судом первой инстанции не позднее одного года со дня поступления заявления в суд.

Исчисление срока рассмотрения дела начинается со дня поступления заявления в суд.

В то же время законом предусмотрены иные правила определения начала течения указанного срока:

при изменении основания или предмета иска, увеличении размера исковых требований – со дня совершения соответствующего процессуального действия (ч. 5 ст. 61 ГПК);

после привлечения соответчика (соответчиков) в процесс – со дня вынесения судом определения об этом (ч. 5 ст. 62 ГПК);

после замены ненадлежащей стороны – со дня вынесения судом соответствующего определения (ч. 6 ст. 63 ГПК);

при вступлении в дело третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на предмет спора, – со дня вступления в дело этого лица (ч. 2 ст. 65 ГПК);

при соединении нескольких исковых требований для их совместного рассмотрения в одном исковом производстве – со дня поступления в суд последнего искового заявления (ч. 7 ст. 250 ГПК).

Днем окончания рассмотрения дела считается день вынесения решения по существу спора либо определения о прекращении его производства или оставлении заявления без рассмотрения. Время, на которое откладывается дело, не исключается из общего срока на рассмотрение дела.

Сокращенные сроки рассмотрения гражданских дел установлены по отдельным категориям дел **искового производства**. Так, дела о взыскании алиментов, о взыскании расходов, затраченных государством на содержание детей, находящихся на государственном обеспечении, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, и по требованиям, вытекающим из трудовых правоотношений, должны рассматриваться судом первой инстанции не позднее одного месяца со дня принятия заявления (ч. 2 ст. 158 ГПК). Заявление об отмене заочного решения суд рассматривает в судебном заседании в течение 10 дней (ч. 1 ст. 334⁶ ГПК).

В особом производстве данные сроки установлены для следующих дел: об усыновлении ребенка (заявление рассматривается в течение 15 дней – ч. 1 ст. 393⁴ ГПК);

помещении несовершеннолетних в специальные учебно-воспитательные учреждения или специальные лечебно-воспитательные учреждения (заявление рассматривается в течение 15 дней – ч. 1 ст. 393⁷ ГПК);

переводе несовершеннолетних из специальных учебно-воспитательных учреждений в специальные лечебно-воспитательные учреждения, о прекращении пребывания несовершеннолетних в указанных учреждениях до истечения установленного судом срока пребывания в них, о продлении этого срока, а также о помещении, о продлении срока и об освобождении несовершеннолетних из приемников-распределителей для несовершеннолетних (заявление рассматривается в течение трех дней – ч. 1 ст. 393⁷ ГПК);

принудительной госпитализации и лечении граждан (заявление рассматривается в течение пяти дней – ч. 3 ст. 391 ГПК);

дела о направлении гражданина в лечебно-трудовой профилакторий (заявление рассматривается в течение 10 дней – ч. 4 ст. 393⁹ ГПК), а о продлении или сокращении срока пребывания в ЛТП в течение трех дней (ч. 3 ст. 393¹¹ ГПК).

По делам, возникающим из административно-правовых отношений, установлен месячный срок рассмотрения жалобы с момента ее поступления в суд, кроме рассмотрения жалоб на действия избирательных комиссий (жалоба рассматривается в течение пяти дней – ч. 1 ст. 342 ГПК), а на решение органов, образовавших комиссию, – в 3-дневный срок. Жалобы граждан, находящихся в лечебно-трудовом профилактории, на постановление о применении к ним мер взыскания рассматривает в течение 10 дней (ч. 4 ст. 358² ГПК).

По делам **приказного производства** суд обязан вынести определение о судебном приказе в 3-дневный срок с момента поступления заявления (ч. 1 ст. 397 ГПК).

Заявления об отмене решения третейского суда и трудового арбитража рассматриваются судом в течение одного месяца (ч. 1 ст. 458³ и ч. 1 ст. 458⁸ ГПК).

Если в одном производстве соединены требования, для одних из которых установлен законом общий срок, а для других – сокращенный срок рассмотрения, применяются общие сроки, т. е. 2-месячный срок со дня поступления заявления в суд.

ГПК установлены сроки для выполнения судом первой инстанции определенных процессуальных действий:

исковое заявление о возбуждении дела судья рассматривает в течение трех дней после поступления его в суд (ст. 244 ГПК);

определение о судебном поручении должно быть выполнено судом, которому оно адресовано, в срок до 20 дней с момента его получения (ст. 238 ГПК);

в 7-дневный срок составляется мотивировочная часть решения, если об этом подано заявление или поступила кассационная жалоба или протест на решение (ст. 312 ГПК);

замечания на протокол судебного заседания должны быть рассмотрены судьей в течение пяти дней со дня их подачи (ст. 176 ГПК);

суд в 3-дневный срок с момента оглашения решения или вынесения определения направляет копии этих документов юридически заинтересованным в исходе дела лицам, если дело рассмотрено в их отсутствие (ст. 311 ГПК);

по делам о признании гражданина безвестно отсутствующим или объявлении умершим, признании ограниченно дееспособным или недееспособным суд обязан в течение трех дней после вступления решения в законную силу сообщить об этом органу опеки и попечительства, направив копию решения суда (ст. 371, 375 ГПК);

по делам о признании гражданина безвестно отсутствующим или объявлении умершим, признании ограниченно дееспособным или недееспособным, если его дети остаются без попечения родителей, а также по делам о направлении гражданина в лечебно-трудовой профилакторий при наличии на его иждивении несовершеннолетних детей суд обязан не позднее следующего дня после вынесения решения уведомить об этом управление (отдел) образования городского, районного исполнительного комитета, местной администрации района в городе для обеспечения государственной защиты детей (ч. 5 ст. 371, ч. 6 ст. 375, ч. 3 ст. 393¹⁰ ГПК).

Решение суда по жалобе на неправомерные действия (бездействие), ущемляющие права гражданина, направляется руководителю государ-

ственного органа, юридического лица, организации, должностному лицу в течение трех дней со дня вступления в законную силу (ст. 357 ГПК).

Законом определены сроки рассмотрения гражданских дел в суде **кассационной инстанции**, в котором с помощью процессуальных сроков непосредственно регламентируется лишь срок рассмотрения дела. Согласно ст. 406 ГПК производство в суде кассационной инстанции ведется с учетом положений ГПК, в том числе с правилами, установленными для производства дел в суде первой инстанции. Суд кассационной инстанции должен рассмотреть поступившее по кассационной жалобе или протесту дело в день, назначенный судом первой инстанции. При особой сложности дела, а также в случае необходимости принятия мер по сбору дополнительных доказательств председатель или заместитель председателя суда кассационной инстанции вправе назначить другую дату рассмотрения дела. Дело в таком случае должно быть рассмотрено судом кассационной инстанции в пределах двух месяцев с момента назначения другой даты рассмотрения (ст. 424 ГПК).

В суде **надзорной инстанции** жалоба на судебные постановления должна быть рассмотрена не позднее одного месяца со дня ее поступления, а в случае истребования дела – не позднее одного месяца со дня поступления дела (ч. 1 ст. 442 ГПК).

Гражданское дело по протесту в порядке надзора рассматривается в судебном заседании не позднее 20 дней, а в Верховном Суде Республики Беларусь – не позднее одного месяца, а в Пленуме Верховного Суда Республики Беларусь – не позднее трех месяцев со дня поступления дела с протестом (ч. 8 ст. 445 ГПК).

Для участников гражданского процесса и иных лиц закон также устанавливает сроки совершения процессуальных действий. Так, например, ГПК предусматривает для таких лиц сроки:

на подачу замечаний на протокол судебного заседания – в течение трех дней со дня его подписания (ст. 176 ГПК);

подачу кассационной жалобы или кассационного протеста на решение суда – в 10-дневный срок со дня вынесения решения или вручения кассатору по его требованию этого решения с мотивировочной частью (ст. 410 ГПК);

подачу заявления о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам – в течение трех месяцев со дня установления вновь открывшихся обстоятельств (ст. 454 ГПК);

добровольное исполнение решения суда – в 7-дневный срок, если иное не указано в судебном постановлении, ином акте или акте законодательства (ст. 467 ГПК).

2. Сроки, установленные судом. Данные процессуальные сроки предусмотрены для участников гражданского судопроизводства и иных лиц в случае, если они не обозначены в законе или закон предусматривает альтернативу, т. е. устанавливаются законом или судом. Так, например, стороны обязаны в срок, установленный законодательством, судом или судебным исполнителем, представлять судебному исполнителю информацию об исполнении требований исполнительного документа, а также подтверждающие эту информацию документы (ч. 3 ст. 478 ГПК); суд вправе назначить срок исправления недостатков искового заявления, кассационной жалобы или протеста (ст. 248, 412 ГПК); в соответствии со ст. 195 ГПК любой государственный орган, юридическое лицо, гражданин по требованию суда обязаны в указанный им срок представить находящиеся у них документы, другие письменные доказательства.

Продолжительность процессуальных сроков, назначенных судом, определяется в каждом отдельном случае конкретными обстоятельствами дела и с таким расчетом, чтобы производство по нему было закончено в установленный законом срок.

19.2. Правила исчисления процессуальных сроков

Процессуальные сроки для совершения процессуальных действий могут определяться точной календарной датой (день рассмотрения дела), указанием на то событие, которое обязательно должно наступить, и периодом времени.

Данные сроки исчисляются годами, месяцами и днями (периодом времени), процессуальное действие может быть совершено в любой день установленного законом или судом периода времени, но не позднее его последнего дня. Так, годами исчисляются сроки предъявления к исполнению исполнительных документов (три года), надзорная жалоба может быть подана в течение трех лет со дня вступления в законную силу судебного постановления; месяцами – общий срок рассмотрения дела в суде первой инстанции (два месяца), срок на подачу в суд заявления о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам (3 месяца); днями – срок на подачу кассационной жалобы или кассационного протеста (10 дней), вынесение определения о судебном приказе (3 дня) и т. д.

Течение процессуальных сроков начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено их начало. В соответствии с этим правилом началом течения срока рассмотрения гражданского дела следует считать день, следующий за днем

принятия заявления судьей. Если процессуальный срок установлен судом, его исчисление начинается со следующего дня после вручения судебного постановления об этом (ч. 3 ст. 150 ГПК).

Срок, исчисляемый годами, истекает в соответствующие месяц и число последнего года срока. Срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца срока. Если конец срока, исчисляемого месяцами, приходится на такой месяц, который соответствующего числа не имеет, то срок истекает в последний день этого месяца. В случае когда последний день срока падает на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день (ч. 1, 2 ст. 151 ГПК), при этом безразлично, кончается ли срок в общий выходной день, в праздничный нерабочий день или же в перенесенный распоряжением Совета Министров Республики Беларусь выходной день.

Процессуальное действие, для совершения которого установлен срок, может быть выполнено до 24 ч последнего дня срока. Если заявление, жалоба, иные документы либо денежные суммы были сданы на почту или на телеграф до 24 ч последнего дня срока, то срок не считается пропущенным, хотя бы эти документы и поступили в суд со значительным опозданием. Доказательствами своевременной сдачи документов на почту могут служить почтовый штемпель на почтовом отправлении, почтовая или телеграфная квитанция, выписка из реестра почтовых отправлений, которые приобщаются к делу.

Если процессуальное действие должно быть совершено непосредственно в суде или другой организации, то срок истекает в тот час, когда в этих организациях по установленным правилам заканчивается работа или прекращаются соответствующие операции (ч. 4 ст. 151 ГПК).

19.3. Последствия пропуска процессуальных сроков, их приостановление, продление, сокращение и восстановление

Последствия пропуска процессуальных сроков установлены законом, в соответствии с которым суд в случае несоблюдения процессуального срока обязан совершить необходимое процессуальное действие, например рассмотреть дело по существу, а юридически заинтересованные в исходе дела лица, пропустившие процессуальные сроки, лишаются права на его совершение. Для иных лиц истечение процессуального срока, в течение которого они обязаны совершить конкретное процессуальное действие, не является препятствием к процессуальной обязанно-

сти его исполнить, в противном случае это может стать основанием для привлечения их к предусмотренной законом ответственности.

Процессуальные документы, если только не подано заявление о продлении или восстановлении пропущенных сроков, не рассматриваются судом и возвращаются лицам, которые их подали.

Согласно ст. 152 ГПК течение всех неистекших процессуальных сроков приостанавливается одновременно с приостановлением производства по делу, о чем выносится соответствующее определение суда. Процессуальные сроки приостанавливаются на весь период приостановления производства по делу. Таким образом, **приостановление течения процессуального срока** является следствием приостановления производства по делу.

В случае возобновления производства по делу течение процессуальных сроков продолжается, а не начинается вновь. При их исчислении учитывается время, истекшее до приостановления производства по делу, а соответствующие процессуальные действия должны быть совершены в оставшийся после возобновления производства по делу срок.

Процессуальные сроки, назначенные судом, могут быть им продлены или сокращены по собственной инициативе или по просьбе лиц, участвующих в деле, если соответствующее заявление подано до истечения соответствующего срока.

Продление процессуального срока означает предоставление судом нового срока для совершения процессуального действия, не выполненного в назначенный срок по уважительной причине.

Сокращение процессуального срока заключается в уменьшении судом его продолжительности.

Определение суда или судьи о продлении или сокращении процессуального срока выносится с извещением юридически заинтересованных в исходе дела лиц, однако неявка этих лиц, надлежаще извещенных о времени и месте судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения данного вопроса. На данное определение суда может быть подана частная жалоба или принесен частный протест (ст. 156 ГПК).

В случае пропуска по уважительной причине процессуального срока, установленного законом, суд или судья вправе *восстановить* его по заявлению лица, пропустившего срок. В нем указываются причины пропуска срока с возможностью приобщения соответствующих документов, например справка о болезни. Одновременно с подачей заявления о восстановлении процессуального срока должно быть совершено процессуальное действие, в отношении которого пропущен срок. Данное

заявление подается в суд, в котором надлежало совершить процессуальное действие, и рассматривается в судебном заседании, о времени и месте которого извещаются юридически заинтересованные в исходе дела лица, однако их неявка не является препятствием для разрешения поставленного перед судом вопроса о восстановлении срока. Однако есть и исключение: заявления о восстановлении процессуального срока не принимаются судом к рассмотрению, если этот срок в соответствии с законом не подлежит восстановлению.

Восстановление или отказ в восстановлении процессуального срока оформляются соответствующим определением суда, на которое может быть подана частная жалоба или принесен частный протест.

19.4. Виды юридической ответственности и меры защиты, применяемые в гражданском судопроизводстве

Гражданское процессуальное законодательство содержит несколько норм, которые носят обеспечивающий характер, а также устанавливают виды процессуального воздействия за неисполнение установленных ими правил.

Согласно ст. 168 ГПК участники гражданского судопроизводства должны добросовестно пользоваться принадлежащими им процессуальными правами и выполнять процессуальные обязанности.

В случае злоупотребления процессуальными правами либо умышленного неисполнения процессуальных обязанностей участниками гражданского судопроизводства и другими лицами к виновному в соответствии с нормами ГПК и иными законами могут быть применены следующие **виды процессуального воздействия**:

- 1) предупреждение;
- 2) удаление из зала суда;
- 3) привод (принудительное доставление в зал судебного заседания или иное место совершения процессуального действия);
- 4) возложение обязанности на недобросовестных участников гражданского судопроизводства возместить судебные расходы в случаях, предусмотренных ГПК.

При совершении правонарушений, предусмотренных ч. 2 ст. 168 ГПК, в случаях, установленных законами Республики Беларусь, к виновным могут применяться меры административной и уголовной ответственности.

Законодатель за совершение правонарушений, имеющих признаки административного проступка или уголовного преступления, которые содержатся в поведении участников процесса и иных лиц, присутствующих при рассмотрении дела, предусмотрел соответствующую юриди-

ческую ответственность. Она закреплена в материальных нормах административно-деликтного и уголовного законодательства. Однако название гл. 19 «Гражданская процессуальная ответственность» ГПК не соответствует своему содержанию. Несмотря на то что вопрос юридической ответственности является дискуссионным, большинство теоретиков права определяют ее как правовую реакцию государства на правонарушение, предполагающую принудительное воздействие компетентного государственного органа на правонарушителя. Таким образом, юридическая ответственность является одним из средств борьбы с правонарушениями, средством обеспечения правомерного поведения. В свою очередь, правонарушение, определяемое как виновное противоправное и вредоносное поведение деликтоспособных лиц, влекущее юридическую ответственность, можно разделить по степени их вредности для общества на преступления и правовые проступки¹. Последние состоят из гражданско-правовых, административно-правовых и дисциплинарных проступков. Самая распространенная классификация юридической ответственности – в зависимости от того, нормы какой отрасли права нарушаются, какой вид правонарушения совершен. По данному критерию различают: уголовно-правовую ответственность (деяния, предусмотренные нормами уголовного права), административно-правовую (деяния, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях), гражданско-правовую (наступающую за совершение гражданского проступка), материальную (ответственность рабочих и служащих за материальный ущерб, причиненный предприятию) и дисциплинарную ответственность (наступающую за нарушение трудовой, воинской, служебной и учебной дисциплины)².

Дисциплинарная ответственность судей, прокуроров и некоторых других категорий должностных лиц регулируется соответствующими нормами законодательства. Данные участники гражданского процесса занимают, как правило, ведущую и активную позицию в гражданском судопроизводстве, однако в нормах гл. 19 ГПК дисциплинарная ответственность не упоминается.

Таким образом, понятие гражданской процессуальной ответственности не соответствует общим представлениям об институте юридической ответственности. В данном случае необходимо говорить о видах юридической ответственности, к которой может быть привлечен участник гражданского процесса, а также о мерах защиты, которые иногда отожд-

¹ См.: Теория государства и права. – С. 321.

² См.: Вишневский А.Ф. Общая теория государства и права. – Минск, 2013. – С. 358–361; Теория государства и права. – М., 2002. – С. 331–332, 321.

дествуют с мерами юридической ответственности. Несмотря на то что данные меры могут применяться в качестве реакции на совершенное правонарушение (такое правонарушение, как правило, должно обладать минимальной степенью общественной опасности), а в отдельных случаях – и при отсутствии противоправных деяний. Таким образом, меры защиты в гражданском процессе позволяют восстановить нормальное состояние правоотношений путем побуждения участников гражданского судопроизводства к исполнению возложенных на них обязанностей.

В ГПК меры защиты определены через виды процессуального воздействия: предупреждение, удаление из зала суда, привод, возложение обязанности на недобросовестных участников гражданского судопроизводства возместить судебные расходы в случаях, предусмотренных ГПК.

Предупреждение применяется судом в отношении лиц, нарушающих порядок во время судебного заседания (ч. 1 ст. 272 ГПК).

При повторном нарушении порядка в судебном заседании участники гражданского судопроизводства (кроме прокурора) могут быть удалены из зала судебного заседания по определению судьи, а граждане, присутствующие при разбирательстве дела, – по распоряжению председательствующего (ч. 2 ст. 272 ГПК).

Привод – принудительное доставление в зал судебного заседания или иное место совершения процессуального действия.

Ответчики, свидетели и иные участники гражданского судопроизводства, вызванные в установленном порядке в суд для участия в производстве по гражданскому делу и не явившиеся без уважительных причин в судебное заседание, могут быть подвергнуты приводу. Привод может быть также применен к гражданину, в отношении которого рассматривается дело о признании его ограниченно дееспособным, если по причинам, признанным судом неуважительными, гражданин не явится в судебное заседание (ч. 1 ст. 375 ГПК); гражданину, в отношении которого возбуждено дело о принудительной госпитализации и лечении, в случае его уклонения от явки в суд (ч. 2 ст. 392 ГПК); гражданину, заявление о направлении которого в ЛТП рассматривается судом при его уклонении от явки в суд (ч. 6 ст. 393⁹ ГПК). Не подлежат приводу несовершеннолетние в возрасте до 16 лет, беременные женщины, временно нетрудоспособные.

Определение о приводе объявляется ответчику, свидетелю и иному участнику гражданского судопроизводства непосредственно перед исполнением. В соответствии со ст. 169 ГПК исполнение определения суда о приводе осуществляется территориальными органами внутренних дел. В случае невозможности его осуществления сотрудник органов

внутренних дел составляет акт о причинах неисполнения определения и вместе с определением направляет его судье или суду.

Обязанность возместить судебные расходы как мера процессуального воздействия может быть возложена на недобросовестных участников гражданского судопроизводства, не выполняющих обязанность добросовестно пользоваться принадлежащими им процессуальными правами, закрепленными ст. 56 ГПК.

Основаниями для применения таких мер являются следующие злоупотребления в использовании процессуальных прав:

недобросовестное заявление неосновательного иска или спора против иска (ст. 138 ГПК);

недобросовестное заявление требований о признании гражданина ограниченно дееспособным (ст. 375 ГПК);

уклонение от объяснений, дача ложных объяснений, сокрытие, а также слишком позднее предъявление доказательств (ст. 139 ГПК).

На сторону, недобросовестно заявившую неосновательный иск или систематически противодействовавшую правильному, быстрому рассмотрению и разрешению дела, суд может возложить в пользу другой стороны уплату компенсации за фактическую потерю рабочего времени (ст. 138 ГПК).

Суд может обязать недобросовестную сторону, третье лицо возместить расходы другой стороне или в доход государства, если они вызваны уклонением от объяснений, дачей ложных объяснений, сокрытием, а также слишком поздним предъявлением доказательств или иными недобросовестными либо заведомо неправильными действиями (ч. 1 ст. 139 ГПК).

В случае уклонения ответчика от явки в суд, несвоевременного направления в суд возражений против иска либо встречного иска судебные расходы по первоначальному и повторному рассмотрению дела возлагаются на ответчика, даже если его жалоба была полностью удовлетворена (ч. 2 ст. 139 ГПК).

Суд может взыскать со свидетеля, эксперта, переводчика, специалиста или представителя в пользу стороны или в доход государства издержки, связанные с рассмотрением дела, возникшие по их вине (ст. 140 ГПК).

Неисполнение процессуальных обязанностей помимо мер процессуального воздействия может повлечь за собой и иные неблагоприятные последствия для обязанного субъекта. Так, суд оставляет заявление без рассмотрения, если:

истец не явился без уважительных причин по повторному вызову и нет его письменного заявления о разбирательстве дела в его отсут-

ствие, а ответчик не требует разбирательства дела по существу (п. 7 ч. 1 ст. 165 ГПК);

истец по делу о расторжении брака не явился без уважительных причин по повторному вызову и от него не поступило просьбы о разбирательстве дела в его отсутствие (п. 8 ч. 1 ст. 165 ГПК);

стороны, не просившие о разбирательстве дела в их отсутствие, не явились в суд по повторному вызову (п. 9 ч. 1 ст. 165 ГПК);

заявитель не явился без уважительных причин на рассмотрение судом дела в порядке особого производства (п. 9¹ ч. 1 ст. 165);

стороны, не освобожденные от уплаты судебных издержек, в случае необходимости назначения экспертизы отказываются от уплаты издержек по ее проведению (п. 11 ч. 1 ст. 165 ГПК).

При нарушении порядка в судебном заседании юридически заинтересованными в исходе дела лицами суд может отложить разбирательство дела (ч. 3 ст. 272 ГПК)¹.

Таким образом, различные виды юридической ответственности и меры защиты призваны предупредить, а в необходимых случаях пресечь неправомерное поведение участников гражданского судопроизводства, тем самым восстановить необходимый порядок в зале суда, а в определенных случаях компенсировать не только судебные расходы, но и моральные издержки участников гражданского судопроизводства, оказывая при этом профилактическое и воспитательное влияние на всех граждан, присутствующих в зале суда.

ОТЛОЖЕНИЕ И ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ

20.1. Понятие и основания отложения производства по делу

Принцип непрерывности судебного разбирательства, закрепленный в ст. 269 ГПК, устанавливает, что судебное заседание по гражданскому делу должно происходить непрерывно, исключая перерывы, предусмотренные законом. Вместе с тем при возникновении обстоятельств, препятствующих окончательному разрешению дела в начавшемся судебном заседании, закон предусматривает возможность отложения производства по нему.

Отложение производства по делу – перенесение его рассмотрения на другое судебное заседание с предоставлением суду права в данный промежуток времени рассматривать иные дела.

Необходимо отметить, что гражданское процессуальное законодательство не предусматривает исчерпывающего перечня оснований к отложению судебного разбирательства. Суд откладывает разбирательство дела в случаях, прямо предусмотренных законом, а также при невозможности его рассмотрения в данном судебном заседании и при отсутствии оснований для приостановления производства по делу (ч. 1 ст. 159 ГПК). Следовательно, у суда существует обязанность и право отложить дело.

Основаниями обязательного отложения судебного разбирательства являются:

установление в ходе слушания дела наличия лиц, которые могут заявить самостоятельные требования на предмет спора между первоначальными сторонами (ст. 66 ГПК);

неявка юридически заинтересованных в исходе дела лиц, в отношении которых отсутствуют сведения об их извещении (ч. 2 ст. 282 ГПК);

неявка юридически заинтересованных в исходе дела лиц, надлежаще извещенных о времени и месте судебного заседания, если суд признает причины их неявки уважительными (ч. 3 ст. 282 ГПК);

неявка переводчика в судебное заседание (ч. 8 ст. 282 ГПК);

установление факта невручения ответчику копии искового заявления и прилагаемых к нему документов, если сам ответчик не согласен продолжать судебное разбирательство (ч. 2 ст. 276 ГПК).

В то же время в случаях, предусмотренных законом, суд вправе по собственному усмотрению и с учетом мнения юридически заинтересованных в исходе дела лиц решить вопрос об отложении судебного

¹ См.: Гражданский процесс. Общая часть. – С. 571.

разбирательства. Так, отложение разбирательства дела может быть обусловлено:

- предъявлением встречного иска в судебном заседании (ст. 253 ГПК);
 - удовлетворением отвода, заявленного судьей и участникам гражданского судопроизводства (ст. 36, 107 ГПК);
 - вступлением в начавшийся процесс третьих лиц (ст. 65, 67 ГПК);
 - неявкой в судебное заседание свидетелей, экспертов, специалистов (ч. 9 ст. 282 ГПК);
 - нарушением порядка в судебном заседании юридически заинтересованными в исходе дела лицами (ч. 3 ст. 272 ГПК);
 - получением заявления юридически заинтересованного в исходе дела лица о восстановлении пропущенного процессуального срока (ст. 157 ГПК).
- Особые основания отложения производства по делу предусмотрены по спорам об установлении отцовства и расторжении брака. Так, согласно п. 15 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 20 декабря 1991 г. № 12 «О практике применения судами Республики Беларусь законодательства при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов на детей» суд вправе отложить разбирательство дела, если ответчик в судебном заседании выразит согласие установить происхождение ребенка путем подачи совместного с матерью заявления в органы, регистрирующие акты гражданского состояния. По делам о расторжении брака суд в соответствии с ч. 5 ст. 36 КоБС вправе отложить разбирательство дела, назначив супругам срок для примирения в пределах шести месяцев.

Откладывая судебное разбирательство, судья выносит определение, указывая причины отложения дела, процессуальные действия, которые должны быть совершены в данный период, а также дату и время нового судебного заседания.

Определение суда об отложении производства по делу вступает в законную силу после оглашения, а если оно не оглашалось – после подписания судьей (судьями) (ст. 323 ГПК) и кассационному обжалованию (опротестованию) не подлежит, поскольку не препятствует дальнейшему движению дела. Участникам процесса, явившимся в судебное заседание, время начала следующего судебного заседания сообщается под расписку. Неявившиеся либо вновь привлекаемые для участия в деле лица извещаются о времени заседания судебными повестками (ст. 143 ГПК).

Судебное разбирательство после его отложения начинается сначала. При этом в случае изменения состава суда или состава участников процесса суд обязан установить личность граждан, явившихся в судебное заседание, заслушать объяснения сторон и других юридически заинтере-

ресованных в исходе дела лиц, а также совершить иные действия, предусмотренные ГПК. Если же состав участников процесса не изменился, ранее установленные сведения о личности юридически заинтересованных в исходе дела лиц повторно не выясняются, но в протоколе судебного заседания отражаются данные об их фамилии, имени, отчестве (п. 17 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28 июня 2001 г. № 7 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса при рассмотрении дел в суде первой инстанции»).

Если в судебном заседании присутствуют обе стороны, при отложении дела суд вправе допросить явившихся свидетелей, эксперта, специалиста. Повторный вызов указанных лиц после отложения разбирательства, если дело рассматривается тем же судьей, производится лишь в случае необходимости (ст. 283 ГПК).

Отложение разбирательства дела следует отграничивать от перерыва в судебном заседании. **Перерыв в судебном заседании** представляет собой относительно непродолжительную временную остановку процесса, предназначенную для отдыха либо обусловленную необходимостью предоставления дополнительных доказательств (ч. 2 ст. 159 ГПК). При этом по окончании перерыва судебное заседание продолжается с того этапа, на котором оно было прервано. В случае отложения разбирательства судебное заседание остается в незавершенном состоянии. Разбирательство дела в новом судебном заседании начинается с самого начала, т. е. с проверки явки участников процесса, разъяснения юридически заинтересованным лицам их прав и обязанностей, разрешения заявленных ходатайств и т. д.

20.2. Приостановление производства по делу: понятие, основания, правовые последствия

Приостановление производства по делу – временное прекращение всех процессуальных действий по делу, вызванное наступлением указанных в законе обстоятельств, препятствующих дальнейшему судопроизводству.

Правовым последствием приостановления производства по делу в соответствии со ст. 162 ГПК является приостановление течения всех неистекших процессуальных сроков. Кроме того, действия сторон, если они не касаются обеспечения иска и обеспечения доказательств, порождают правовые последствия лишь после возобновления приостановленного производства.

Приостановление производства по делу возможно только в случаях, предусмотренных законом. Между тем, исходя из обязанности или пра-

ва суда приостановить производство по делу, различают обязательное и факультативное приостановление.

К основаниям **обязательного приостановления** производства по делу согласно ст. 160 ГПК относятся:

смерть гражданина или реорганизация юридического лица, являвшихся сторонами в деле, если спорное правоотношение допускает правопреемство. При этом производство по делу приостанавливается до определения правопреемника выбывшего лица. Если в спорном праве или обязанности невозможно правопреемство (трудовые, семейные, алиментные отношения), производство по делу прекращается (п. 5 ст. 164 ГПК).

Необходимо отметить, что производство по делу по указанному основанию приостанавливается также в случае объявления в установленном порядке истца или ответчика умершим (ст. 368–372 ГПК);

утрата стороной дееспособности, которая влечет приостановление производства по делу до назначения лицу представителя. При этом требуется, чтобы указанное обстоятельство возникло после возбуждения дела и было подтверждено вступившим в законную силу решением суда. Признание стороны ограниченно дееспособной является основанием приостановления производства по делу только при условии, что спор, рассматриваемый судом, касается именно тех прав, в отношении которых дееспособность субъекта была ограничена.

Если в ходе разбирательства дела выяснится, что сторона утратила дееспособность до возбуждения дела в суде, то при недееспособности истца заявление оставляется без рассмотрения (п. 2 ст. 165 ГПК), при недееспособности ответчика суд привлекает к участию в деле его законного представителя, а в случае его отсутствия назначает официального представителя (ст. 77 ГПК);

пребывание ответчика в участвующей в боевых действиях части Вооруженных Сил, других войск или воинских формирований Республики Беларусь или просьба истца, находящегося в участвующей в боевых действиях части Вооруженных Сил, других войск или воинских формирований Республики Беларусь;

невозможность рассмотрения данного дела без разрешения другого дела, рассматриваемого в гражданском, уголовном судопроизводстве или в административном порядке. В данном случае суд с учетом конкретных обстоятельств определяет необходимость установления судебным или административным органом фактов, имеющих преюдициальное значение для рассматриваемого дела. Так, Пленум Верховного Суда Республики Беларусь в п. 10 постановления от 10 декабря 1993 г.

№ 12 «О практике применения судами законодательства об освобождении имущества от ареста (исключении из описи)» разъяснил, что, если при рассмотрении дел об исключении имущества из описи будет установлено, что имущество приобретено на средства, полученные преступным путем, а в приговоре об этом указаний не имеется, суд должен поставить вопрос о пересмотре приговора, приостановив производство по делу.

Приостанавливая производство по делу, суд обязан выяснить, возбуждено ли иное дело, связанное со спорным правоотношением. Если его возбуждение зависит от стороны по данному делу, суд должен установить ей срок для обращения в суд или иной юрисдикционный орган (ч. 2 ст. 160 ГПК);

заключение сторонами соглашения о применении медиации. Согласно ст. 10 Закона Республики Беларусь от 12 июля 2013 г. № 58-З «О медиации» соглашение о применении медиации совершается в письменной форме и считается заключенным, если оно содержится в документе, подписанном сторонами, либо заключено путем обмена сообщениями с использованием почтовой связи или иных видов связи, обеспечивающих письменное фиксирование волеизъявления сторон, включая направление претензии, искового заявления (заявления) и ответы на них, в которых одной стороной предлагается урегулировать спор путем проведения медиации, а другой стороной выражено согласие на применение медиации.

Существенными условиями данного соглашения являются:

положение о том, что все или отдельные споры, которые возникли из связывающего стороны правоотношения, подлежат урегулированию путем проведения медиации;

сведения о медиаторе (медиаторах);

срок проведения медиации;

место проведения медиации;

сведения о вознаграждении медиатора.

При этом ст. 13 Закона «О медиации» установлено, что срок проведения медиации не может превышать шести месяцев со дня заключения соглашения о ее применении.

В случае если заявление сторон о заключении соглашения о применении медиации сделано в судебном заседании, в соответствии с ч. 3 ст. 285 ГПК срок проведения медиации устанавливается судом;

иные случаи, прямо предусмотренные законом. В частности, согласно ч. 3 ст. 370 ГПК суд приостанавливает производство по делу на срок, указанный в публикации о поступившем в суд заявлении о признании

гражданина безвестно отсутствующим или объявлении его умершим. Аналогичное правило содержится также в норме ч. 3 ст. 385 ГПК.

Перечень оснований факультативного приостановления производства по делу является исчерпывающим и установлен в ст. 161 ГПК. К ним относятся:

1) пребывание стороны в составе Вооруженных Сил, других войск или воинских формирований Республики Беларусь на срочной службе или привлечение ее для выполнения какой-либо государственной обязанности. Указанное правило относится также к курсантам военных училищ и иным лицам, служба которых приравнивается к срочной военной службе. В то же время данная норма не распространяется на офицеров (кроме офицеров запаса, призванных на военные или специальные сборы), генералов, военнослужащих сверхсрочной службы;

2) нахождение стороны в длительной командировке. К такого рода случаям можно отнести пребывание истца или ответчика в плавании, в экспедиции и т. д.;

3) нахождение стороны на излечении в организации здравоохранения, оказывающей медицинскую помощь в стационарных условиях, а также тяжелое заболевание стороны, подтвержденное документом организации здравоохранения;

4) розыск ответчика. При этом закон предусматривает случаи обязательного объявления ответчика в розыск (ч. 1 ст. 149 ГПК) и случаи, когда объявление ответчика в розыск зависит от усмотрения суда (ч. 2 ст. 149 ГПК);

5) назначение судом экспертизы. Право приостановить производство по делу по указанному основанию имеет суд первой и кассационной инстанций, если проведение экспертизы может привести к нарушению сроков рассмотрения дела, установленных ст. 158 ГПК;

6) взаимное соглашение сторон. На практике необходимость использования данного основания возникает, если юридически заинтересованным в исходе дела лицам требуется длительное время для собирания дополнительных доказательств;

7) направление судом судебного поручения. Судебное поручение направляется судом, рассматривающим дело, при необходимости собирания доказательств в другом городе или районе и адресуется суду по месту производства соответствующих процессуальных действий. Согласно ч. 2 ст. 238 ГПК данное поручение должно быть выполнено в срок до 20 дней с момента его получения;

8) обращение заинтересованного лица с возражением или жалобой в Апелляционный совет при патентном органе либо заявлением в анти-

монопольный орган. Указанное положение является законодательной новеллой. Однако введение названного обстоятельства в качестве основания для факультативного приостановления производства по делу является весьма спорным.

Ситуация, регламентированная данной нормой, имеет отношение к спорам по поводу объектов интеллектуальной собственности. Например, ответчик по иску о защите прав на товарный знак обращается в Апелляционный совет с возражением против предоставления правовой охраны товарному знаку, зарегистрированному на имя истца. Между тем совершенно очевидно, что в подобных случаях суд не может разрешить гражданское дело по существу до рассмотрения соответствующего вопроса в административном порядке. В связи с этим обращение заинтересованного лица с возражением или жалобой в Апелляционный совет либо с заявлением в антимонопольный орган следует признать основанием для обязательного, а не факультативного приостановления производства по делу. Кроме того, данная ситуация в полной мере охватывается нормой п. 4 ч. 1 ст. 160 ГПК.

Необходимо подчеркнуть, что основания обязательного и факультативного приостановления производства по делу относятся как к сторонам, так и к третьим лицам, заявляющим самостоятельные требования на предмет спора, поскольку их процессуальное положение аналогично положению истца (ч. 1 ст. 65 ГПК).

Производство по делу приостанавливается с момента вынесения определения. Исключение составляют случаи смерти гражданина и реорганизации юридического лица, являвшихся сторонами в деле, а также случаи утраты стороной дееспособности, когда производство по делу приостанавливается с момента наступления соответствующего события (ч. 3 ст. 160 ГПК).

После приостановления производства по делу судья не вправе совершать каких-либо процессуальных действий, кроме действий по обеспечению иска и обеспечению доказательств. Процессуальные действия, совершаемые сторонами в данный период, порождают правовые последствия только после возобновления производства по делу.

Приостановленное производство возобновляется по заявлению юридически заинтересованных в исходе дела лиц либо по инициативе суда после устранения обстоятельств, вызвавших приостановление производства по делу (с момента определения правопреемника выбывшей стороне, назначения представителя лицу, утратившему дееспособность, и др.) и оформляется определением, которое не подлежит обжалованию (опротестованию) в кассационном порядке.

Возобновив производство по делу, суд назначает дату судебного заседания и в общем порядке вызывает юридически заинтересованных в исходе дела лиц и иных участников процесса.

Следует обратить внимание на существенные отличия институтов отложения и приостановления производства по делу. Они заключаются в следующем:

перечень оснований приостановления производства по делу является исчерпывающим, в то время как перечень оснований отложения производства по делу – примерный;

производство по делу приостанавливается на неопределенный срок, поскольку невозможно заранее определить дату устранения обстоятельств, препятствующих нормальному развитию процесса. Между тем при отложении производства по делу суд всегда назначает дату и время следующего судебного заседания;

приостановление производства по делу влечет прекращение всех процессуальных действий, кроме действий по обеспечению иска и обеспечению доказательств. Отложение разбирательства дела непосредственно связано с необходимостью совершения определенных процессуальных действий (заменой ненадлежащей стороны, заявлением встречного иска и т. д.);

правовым последствием приостановления производства по делу является приостановление течения всех неистекших процессуальных сроков. Вместе с тем отложение производства по делу не влечет указанных последствий;

на определение суда о приостановлении производства по делу может быть подана частная жалоба или принесен частный протест. В то же время определение суда об отложении дела обжалованию и опротестованию не подлежит.

ПРЕКРАЩЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ. ОСТАВЛЕНИЕ ЗАЯВЛЕНИЯ БЕЗ РАССМОТРЕНИЯ

21.1. Прекращение производства по делу

По общему правилу разбирательство любого гражданского дела в суде первой инстанции заканчивается вынесением судебного решения. Однако в отдельных прямо указанных в законе случаях оно может завершиться и без вынесения решения.

Процессуальное законодательство предусматривает **две формы окончания производства по делу без вынесения решения по существу спора:**

прекращение производства по делу;
оставление заявления без рассмотрения.

Эти формы различаются по характеру оснований и по правовым последствиям их применения. Прекращение производства по делу имеет место, как правило, при отсутствии у истца или заявителя права на судебную защиту. Поэтому прекращение производства по делу исключает возможность вторичного возбуждения в суде аналогичного производства.

Оставление заявления без рассмотрения допускается в тех случаях, когда истец или заявитель имеют право на судебную защиту, но допустили нарушения условий его реализации. В случае оставления заявления без рассмотрения истец или заявитель не лишаются права вновь возбудить в суде тождественное дело после устранения обстоятельств, послуживших основанием для совершения указанного процессуального действия.

Прекращение производства по делу – форма окончания деятельности суда по рассмотрению дела без вынесения решения по существу спора ввиду отсутствия у истца или заявителя права на обращение в суд или при утрате им этого права в ходе процесса.

Прекращение производства по делу может иметь место только по основаниям, указанным в ст. 164 ГПК.

Суд прекращает производство по делу, если:

дело не подлежит рассмотрению в судах ввиду его неподведомственности;

имеется вступившее в законную силу вынесенное по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение суда или определение суда о прекращении производства по делу в связи с отказом истца от иска или утверждением мирового соглашения сторон;

истец отказался от иска и отказ принят судом;
стороны заключили мировое соглашение, и оно утверждено судом;
наступила смерть гражданина, произошла ликвидация юридического лица, являвшихся одной из сторон по делу, если спорное правоотношение не допускает правопреемства;

между сторонами заключен договор о передаче данного спора на разрешение третейского суда в предусмотренных ГПК случаях;

имеется вступившее в законную силу, принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение третейского суда, за исключением случаев, когда имеется вступившее в законную силу определение суда об отказе в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда либо об отмене решения третейского суда.

Перечень оснований прекращения производства по делу является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит.

Все указанные в законе основания прекращения производства по делу можно условно разделить на три группы. В *первую группу* входят обстоятельства, свидетельствующие об отсутствии у истца или заявителя права на обращение в суд за судебной защитой по данному спору (п. 1, 2, 7, 8 ч. 1 ст. 164 ГПК). *Вторую группу* оснований прекращения производства по делу составляют санкционированные судом распорядительные действия сторон, направленные на прекращение процесса (п. 3, 4 ч. 1 ст. 164 ГПК). К *третьей группе* относятся события, влекущие за собой невозможность продолжения процесса по независящим от суда и участвующих в деле лиц причинам (п. 5 ч. 1 ст. 164 ГПК).

Основания прекращения производства по делу, входящие в первую группу, по своему содержанию полностью соответствуют основаниям к отказу в возбуждении производства по делу в связи с отсутствием права на обращение в суд (п. 1, 3–5 ч. 1 ст. 245 ГПК). Данные основания свидетельствуют о том, что судебный процесс по делу возник неправомерно, так как у истца (заявителя), обратившегося в суд, отсутствовали предпосылки права на обращение в суд. Суд должен был отказать в возбуждении производства по делу, однако ошибочно принял заявление к производству. Эта ошибка выявляется самим судом уже на стадии судебного разбирательства, и производство по такому делу прекращается.

Такие же правовые последствия наступают, когда предпосылки права на обращение в суд имелись на момент возбуждения дела, но отпали в ходе процесса (например, при рассмотрении дела стороны заключили договор о передаче данного спора на разрешение третейского суда).

Основания прекращения производства по делу, входящие во вторую группу, означают, что судебный процесс по делу возник правомерно, но

в ходе разбирательства дела заинтересованные лица отказались от судебной защиты своих прав путем совершения распорядительных действий, направленных на прекращение процесса: истец отказался от иска или стороны заключили мировое соглашение.

Данные распорядительные действия влекут правовые последствия лишь в том случае, если они будут приняты и утверждены судом, так как суд не принимает отказа истца от иска, не утверждает мирового соглашения сторон, если эти действия противоречат закону или нарушают чьи-либо права и охраняемые законом интересы (ст. 61 ГПК).

Прокурор, государственные органы, юридические лица и граждане, от собственного имени защищающие в процессе права других лиц, могут отказаться от поданного ими заявления (ст. 84, 88 ГПК). Однако это не лишает лицо, в интересах которого было возбуждено дело, права требовать рассмотрения дела по существу. Если же по подобным делам отказ от иска, предъявленного в его интересах, заявляет само управомоченное лицо, суд принимает отказ от иска и прекращает производство по делу при наличии условий, предусмотренных ч. 4 ст. 61 ГПК.

Отказ от иска в определенной части, отказ от одного из нескольких заявленных требований, отказ от своего иска одного из соистцов, отказ от встречного иска влекут прекращение производства по делу только в соответствующей части, однако рассмотрение дела в остальном продолжается.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 164 ГПК прекращается производство в случаях принятия судом отказа от жалобы по делам, возникающим из административно-правовых отношений, а также отказа от заявления по делам особого производства.

Основания прекращения производства по делу, входящие в третью группу, означают, что судебный процесс по делу возник правомерно, но дальнейшее рассмотрение дела невозможно в связи со смертью гражданина или ликвидацией юридического лица, являвшимися стороной по делу. Производство по такому делу прекращается, если права и обязанности указанных лиц не переходят к их правопреемникам. Так, после смерти одного из супругов, являвшегося стороной по делу о расторжении брака, производство по нему прекращается, поскольку брачно-семейные отношения носят личный характер (п. 19 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 22 июня 2000 г. № 5 «О практике применения судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака»).

В том случае, если после смерти гражданина или реорганизации юридического лица их место в процессе могут занять правопреемники, производство по делу не прекращается, а приостанавливается (п. 1 ч. 1 ст. 160 ГПК).

Наличие любого из оснований, указанных в ст. 164 ГПК, обязывает суд прекратить производство по делу по собственной инициативе даже при отсутствии соответствующих ходатайств юридически заинтересованных в исходе дела лиц. Если суд при наличии данных обстоятельств рассмотрит дело по существу, решение подлежит отмене кассационной или надзорной инстанцией.

Прекращение производства по делу возможно только в стадии судебного разбирательства (п. 26 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 26 июня 2001 г. № 7 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса при рассмотрении дел в суде первой инстанции») и оформляется определением суда, в котором указывается соответствующее основание прекращения. Если производство по делу прекращено ввиду его неподведомственности суду, то в определении указывается, в какой юрисдикционный орган заинтересованное лицо должно обратиться за защитой своих прав.

В случае прекращения производства по делу повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается (ч. 2 ст. 164 ГПК). Определение о прекращении производства по делу в суде первой инстанции может быть вынесено лишь в судебном разбирательстве. На данное определение суда может быть подана частная жалоба или принесен частный протест (ст. 167 ГПК).

21.2. Оставление заявления без рассмотрения

Оставление заявления без рассмотрения – форма окончания деятельности суда по рассмотрению дела без вынесения решения по существу спора вследствие выявления судом обстоятельств, свидетельствующих о несоблюдении истцом (заявителем) установленного законом процессуального порядка реализации права на судебную защиту.

В соответствии со ст. 165 ГПК суд *оставляет заявление без рассмотрения*, если:

заинтересованным лицом, обратившимся в суд, не соблюден установленный актами законодательства для данной категории дел порядок предварительного внесудебного разрешения дела;

заявление подано недееспособным лицом;

заявление от имени заинтересованного лица подано лицом, не имеющим полномочий на его подписание или предъявление;

заявление в интересах дееспособного гражданина или юридического лица негосударственной формы собственности подано государственными органами, иными юридическими лицами или гражданами без согласия этого гражданина или юридического лица;

спор между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям находится на рассмотрении в том же или другом суде;

истец, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания, не явился без уважительных причин по вызову суда либо не уведомил суд о наличии уважительных причин неявки и нет его письменного заявления о разбирательстве дела в его отсутствие, а ответчик не требует разбирательства дела по существу;

истец по делу о расторжении брака, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания, не явился без уважительных причин по вызову суда либо не уведомил суд о наличии уважительных причин неявки и от него не поступило просьбы о разбирательстве дела в его отсутствие;

стороны, не просившие о разбирательстве дела в их отсутствие, не явились в суд по повторному вызову;

заявитель не явился без уважительных причин на рассмотрение судом дела в порядке особого производства;

во время разбирательства дела, возникшего из административно-правовых отношений, или дела особого производства возник спор о праве, подведомственный суду;

стороны, не освобожденные от уплаты судебных издержек, в случае необходимости назначения экспертизы отказываются от уплаты издержек по ее проведению.

Все указанные в законе основания оставления заявления без рассмотрения можно условно разделить на три группы. *К первой группе* оснований относятся обстоятельства, свидетельствующие о несоблюдении истцом (заявителем) установленного законом порядка реализации права на обращение в суд (п. 1–4, 6 ч. 1 ст. 165 ГПК). Данные основания по своему содержанию совпадают с основаниями отказа в возбуждении производства по делу в связи с наличием к этому препятствий (п. 2–6 ст. 246 ГПК). Судебный процесс по делу возник неправомерно, так как судья при возбуждении производства по делу допустил ошибку – принял заявление при наличии к этому препятствий, предусмотренных законом. Оставляя заявление без рассмотрения по одному из данных оснований, суд исправляет ошибку, допущенную им при возбуждении гражданского дела.

Ко второй группе оснований оставления заявления без рассмотрения относятся случаи неявки в судебное заседание без уважительных причин истца (заявителя) или сторон по вызову суда либо неизвещение суда о наличии уважительных причин неявки, т. е. невыполнение сторонами своих процессуальных обязанностей, возложенных на них законом. Оставление заявления без рассмотрения в таких случаях является

применением судом к сторонам мер процессуальной ответственности, санкцией за невыполнение процессуальных обязанностей.

По данному основанию заявление может быть оставлено судом без рассмотрения при одновременном наличии нескольких условий (п. 7 ч. 1 ст. 165 ГПК):

истец (заявитель) надлежащим образом извещен о месте и времени слушания дела;

истец не явился по вызову суда без уважительных причин либо не уведомил суд о наличии уважительных причин неявки;

отсутствует письменное заявление истца о разбирательстве дела в его отсутствие;

ответчик не требует разбирательства дела по существу.

При отсутствии хотя бы одного из указанных условий суд не вправе оставить заявление без рассмотрения, а должен в зависимости от имеющихся обстоятельств отложить разбирательство дела или рассмотреть его по существу.

В третью группу оснований оставления заявления без рассмотрения входят обстоятельства, свидетельствующие о невозможности разрешения дела в рамках того вида судопроизводства, в котором оно рассматривается. Если при рассмотрении дела в порядке особого производства или производства по делам, возникающим из административно-правовых отношений, возник спор о праве, подведомственный суду, судья оставляет заявление без рассмотрения и разъясняет заинтересованным лицам, что они вправе предъявить иск в порядке искового производства. Возникновение спора в рамках приказного производства влечет отмену судьей определения о судебном приказе (ч. 4 ст. 398 ГПК).

В случае оставления заявления без рассмотрения суд выносит определение, в котором указываются обстоятельства, препятствующие рассмотрению дела по существу, и разъясняется, каким образом заинтересованное лицо их может устранить. На данное определение суда может быть подана частная жалоба или принесен частный протест ст. 167 ГПК).

После устранения условий, послуживших основанием для оставления заявления без рассмотрения, заинтересованное лицо вправе вновь обратиться в суд с заявлением в общем порядке (ч. 2 ст. 165 ГПК).

Следует подчеркнуть, что прекращение производства по делу и оставление заявления без рассмотрения могут быть осуществлены на любой стадии гражданского процесса – как в суде первой инстанции, так и в кассационном и надзорном производствах. Прекращение производства или оставление заявления без рассмотрения кассационной или надзорной инстанциями осуществляется с одновременной отменой решения по делу, неправомерно постановленного судом первой инстанции.

Учебное издание

**Пашкеев Михаил Александрович,
Парашенко Виктор Владимирович,
Фицук Татьяна Михайловна,
Чигилейчик Андрей Викторович**

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС

Учебное пособие

В 2 частях

Часть 1

Редактор *С.А. Ржановская*
Компьютерная верстка *Г.М. Граховской*
Технический редактор *Ю.С. Романюк*
Корректор *А.С. Мигно*

Подписано в печать 14.04.2017. Формат 60×84^{1/16}.
Бумага офсетная. Ризография. Усл. печ. л. 17,21. Уч.-изд. л. 17,15.
Тираж 380 экз. Заказ 89.

Издатель и полиграфическое исполнение:
учреждение образования
«Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь».
Свидетельство о государственной регистрации издателя,
изготовителя, распространителя печатных изданий № 1/102 от 02.12.2013.
Пр-т Машерова, 6, 220005, Минск.

Г75 **Гражданский процесс** : учебное пособие : в 2 ч. / М.А. Пашкеев [и др.] ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Академия МВД, 2017.

ISBN 978-985-576-051-2.

Ч. 1. – 294, [2] с.

ISBN 978-985-576-052-9.

Учебное пособие подготовлено в соответствии с программой для учреждений высшего образования юридического профиля.

Излагаются основные положения гражданского процессуального права. Дается всесторонняя характеристика состава участников гражданского судопроизводства. Освещаются вопросы организации и обеспечения производства по гражданским делам. Рассматриваются вопросы доказывания и доказательств в гражданском процессе.

Теоретический материал базируется на законодательстве Республики Беларусь и рассматривается с учетом правоприменительной практики.

Предназначено для обучающихся учреждений высшего образования, осуществляющих подготовку по юридическим специальностям, а также для курсантов, слушателей, преподавателей, научных работников, аспирантов (адъюнктов) и магистрантов. Будет полезным для практических работников органов внутренних дел, прокуратуры, суда, нотариата, других практикующих юристов, а также всех тех, кто интересуется проблемами гражданского процессуального права.

УДК 347.9
ББК 67.410