

тема № 3 «ИМЯ»

1. Имя как форма мышления. Логическая структура имен
2. Основные приемы образования имен
3. Виды имен
4. Отношения между именами
5. Логические операции над понятиями: обобщение, ограничение, определение и деление
6. Правила логических операций с именами и ошибки

Учебная литература

1. Галенок, В.А. Логика: практическое пособие / В.А. Галенок. – Мн.: Академия МВД Республики Беларусь, 2008. – 327 с.
2. Галенок, В.А. Логика в схемах / В.А. Галенок. – Мн.: Академия МВД Республики Беларусь, 2004. – 274 с.
3. Галенок, В.А. Практикум по логике / В.А. Галенок. – Мн.: Академия МВД Республики Беларусь, 2008. – 320 с.
4. Ивлев, Ю.В. Логика. Сборник упражнений / Ю.В. Ивлев. – М.: Дело, 2004. – 248 с.
5. Кириллов, В.И. Логика / В.И. Кириллов, А.А. Старченко. – М.: Проспект, 2008. – 184 с.
6. Малыхина, Г.И. Логика / Г.И. Малыхина. – Мн.: Вышэйшая школа, 2002. – 240 с.
7. Рузавин, Г.И. Логика и аргументация / Г.И. Рузавин. – М.: Культура и спорт, 1997. – 348 с.
8. Свинцов, В.И. Логика / В.И. Свинцов. – М.: Скорина, Весь мир, 1998. – 351 с.
9. Формальная логика / И.Я. Чупахин, А. М. Плотников, К. А. Сергеев [и др.]. – Л.: ЛГУ, 1977. – 357 с.

10. Яшин, Б.Л. Задачи и упражнения по логике / Б.Л. Яшин. – М.: ВЛАДОС, 1996. – 219 с.

Дополнительная литература:

11. Войшвилло, Е.К. Понятие / Е.К. Войшвилло. – Москва: ВЛАДОС, 1997. – 239 с.
12. Горский, Д.П. Определение / Д.П. Горский. – Москва: Мысль, 1974. – 178 с.
13. Жеребкин, В.Е. Логический анализ понятий права / В.Е. Жеребкин. – Киев: Вища школа, 1976. – 150 с.
14. Ивин, А.А. Логика для юристов / А.А. Ивин. – Москва: Гардарики, 2004. – 217 с.
15. Формальная логика / И.Я. Чупахин, А. М. Плотников, К. А. Сергеев [и др.]. – Ленинград: ЛГУ, 1977. – 357 с.
16. Яшин, Б.Л. Задачи и упражнения по логике / Б.Л. Яшин. – Москва: ВЛАДОС, 1996. – 219 с.

Цели изучения темы – сформировать знания и навыки по операциональной работе с понятиями на основании законов логики.

Задачи:

- уверенно и грамотно выполнять обобщение понятий;
- уверенно и грамотно выполнять ограничение понятий,
- уверенно и грамотно выполнять определение понятий,
- уверенно и грамотно выполнять деление понятий.

1. Имя как форма мышления. Логическая структура имен

Мы определили логику как науку о формах и законах познающего мышления. Сейчас мы начинаем изучение этих форм, из которых наиболее простой и фундаментальной является понятие.

Понятие есть форма мысли, отображающая предметы и явления в их наиболее общих и существенных признаках.

Признаком называют все то, в чем предметы могут быть сходны между собой или чем они могут отличаться друг от друга т.е. величина, форма, цвет и т.п. Например, чайка летает и скворец летает, способность летать – это тот признак, относительно которого чайка и скворец похожи, и по этому признаку они отличаются от слона, который, по-видимому, летать не может.

Общим называется признак, присущий классу однородных предметов. Если какие-то предметы сходны в отношении некоторого признака, то их можно объединить в группу, класс, отличающийся от других классов предметов как раз тем, что входящие в него предметы обладают данным признаком. Например, снег бел, чистый лист бумаги бел, сахар бел... Мы можем объединить все эти вещи в класс «белых предметов», всем элементам которого присущ один общий признак – «быть белым».

Существенный признак – такая сторона, черта, особенность предмета, которая необходимо ему присуща, лишившись которой, предмет перестает быть самим собой, становится иным предметом. Несущественный признак

может приобретаться или теряться предметом, но это никак не влияет на его существование в качестве данного предмета. Например, вода была теплой – стала холодной, была прозрачной – стала мутноватой, была пресной – стала солоноватой, однако она остается водой, не становясь чем-то иным, когда теряет или приобретает перечисленные признаки. Если же, скажем, мы охладим воду до нуля градусов, она замерзнет, превратится в лед, перестанет быть водой; значит, быть жидкостью – существенный признак воды.

Следует заметить, правда, что различие между существенными и несущественными признаками не является строгим: то, что в одном отношении кажется существенным, в других отношениях может оказаться несущественным, и наоборот. Так, например, в процессе судебного разбирательства существенным признаком обвиняемого может оказаться его возраст (когда речь идет о применении к нему мер уголовного наказания).

В понятии мы фиксируем лишь самые общие и существенные признаки предметов и явлений. В языке понятия выражаются отдельными словами и словосочетаниями – «стол», «гора», «законодательный акт», «река в Африке», «остров сокровищ» и т.п. Полезно иметь в виду, что каждое понятие обязательно выражается в каком-то слове, но одно и то же слово естественного языка может выражать разные понятия, например, слово «ключ»: это и ключ от квартиры, «где деньги лежат», и гаечный ключ. Ученые прилагают большие усилия для создания искусственных языков, в которых каждое слово (термин) выражает только одно понятие.

Логическая структура понятий

Всякое понятие имеет содержание и объем. Содержанием понятия называется совокупность существенных признаков предметов, мыслимых в понятии. Содержание понятия составляют признаки выражающие сущность предмета и отличающие его от других схожих предметов. Так, содержание понятия «кража» составляют следующие признаки: 1) тайное 2) похищение 3) личного имущества.

Содержание понятия не очевидно, оно не дано нам в слове непосредственно. Например, из самого слова «правоотношение» не видно, какие признаки составляют содержание понятия, выраженного этим словом. Содержание понятия может быть установлено (раскрыто) только посредством определения этого понятия. Содержание многих юридических понятий указано в законе. В случаях, когда содержание того или иного юридического понятия в законе не дано, оно устанавливается правовой наукой и судебной практикой.

Выяснение содержания понятий имеет очень важное значение для познания и практики. До тех пор, пока мы не установим содержание интересующего нас понятия, его признаки, нам не ясна сущность предмета, отражаемого этим понятием, мы не можем точно и четко отграничить этот предмет от смежных с ним, допускаем путаницу в мышлении.

Объем понятия – это совокупность предметов или явлений, мыслимых в понятии.

Объем понятия составляет круг предметов, на которые распространяется данное понятие. Например, объем понятия «дерево» составят все предметы, к которым приложимо это понятие, т. е. все деревья; объем понятия «государство» – все государства, объем понятия «кража» – все преступления, обладающие признаками этого понятия, и т. д.

Содержание и объем понятия взаимосвязаны. Эта взаимосвязь выражена в логическом законе обратного отношения между объемом и содержанием понятия, который формулируется так: с увеличением содержания понятия уменьшается его объем и с увеличением объема понятия уменьшается его содержание.

Возьмем такие два понятия: «преступление» и «должностное преступление». Большой объем имеет понятие «преступление», так как оно распространяется на все преступления, а понятие «должностное преступление» охватывает только часть преступлений, те, которые являются должностными. Содержание же будет большим у понятия «должностное

преступление», так как помимо признаков, присущих всякому преступлению, оно включает еще и признаки специфические, те, которыми должностное преступление отличается от других.

2. Основные приемы образования имен

Возникновение понятий – объективная закономерность становления и развития человеческого мышления. Иными словами, этот процесс имеет предпосылки и условия, а также причины.

Образование понятий – не простой зеркальный акт отражения предметов действительности, а сложный процесс. Он предполагает активность субъекта, включает в себя множество логических приёмов. Важнейшими из них выступают анализ и синтез, сравнение, абстрагирование и обобщение.

Анализ – мысленное разложения предмета на его признаки.

Синтез – мысленное соединение признаков предмета в одно целое.

Сравнение – мысленное сопоставление одного предмета с другим, выявление признаков сходства и различия в том или ином отношении.

Абстрагирование – (от лат. *abstractio* – отвлечение) – мысленное упрощение предмета путём выделения в нём одних признаков и отвлечения от других. Результат этого процесса называется абстракцией, что служит синонимом понятия.

Логические операции с понятиями — такие мыслительные действия, результатом которых является изменение содержания или объёма понятий, а также образование новых понятий.

К операциям, которые связаны преимущественно с изменением содержания понятий, относятся:

отрицание;

ограничение ;

обобщение ;

деление.

К операциям, которые связаны преимущественно с объёмами понятий, относятся:

сложение;

умножение;

вычитание.

Данные операции могут быть записаны математически с помощью теории множеств.

Переход же к математической логике связан с понятием суждений и установлением операций над ними с целью получения сложных суждений.

Накопленные знания о понятии позволяют воспользоваться ими для оперирования (или действия) с ними.

Операциями с понятиями (или над понятиями) являются отрицание, умножение, сложение, вычитание, обобщение, ограничение, деление и определение.

Операции — самая важная и иногда самая сложная часть учения о понятии, затрагивающая либо один элемент понятия (объем его и содержание), либо оба сразу.

Отрицание представляет собой простейшую логическую операцию с понятиями.

Операция отрицания осуществляется прибавлением к любому исходному понятию отрицательной частицы «не». Данная операция может производиться несколько раз с одним и тем же понятием. Отрицание отрицательного понятия дает положительное понятие, т.е. двойное отрицание нейтрализуется. Так, отрицание отрицательного понятия «нечеловек» даст понятие «не-не-человек», являющееся положительным понятием «человек». Сколько бы раз операция отрицания не совершалась, все равно она дает только два возможных вида понятия: утвердительное или отрицательное. Некоторые авторы положительное и отрицательное понятия рассматривают как дополнительные. В этом смысле, например, понятие «успевающий

студент» и понятие «неуспевающий студент», дополняя друг друга, отражают универсальную для них область — объем понятия «студент».

К числу простейших логических операций с понятием относятся обобщение, ограничение и деление понятий.

Обобщение – мысленное объединение однородных предметов, их группировка на основе тех или иных общих признаков. Все эти логические приёмы тесно связаны между собой, образуя единый процесс. Его конечным итогом оказывается мысль, имеющая безгранично разнообразное содержание, но принимающая неизменно одну и ту же форму – понятия.

Ограничением понятия - называется логическая операция, состоящая в прибавлении к содержанию понятия нового признака, наличие которого в содержании понятия сужает его объём. При этом исходное понятие будет родовым, а в результате его ограничения получается видовое понятие. Например, «движение ссудного капитала» - «международный кредит».

Пределом для операции ограничения понятия является единичное понятие, объём которого состоит из одного единственного предмета.

Противоположность данной логической операции является обобщение понятия.

Деление понятий — это логическая операция, посредством которой объём делимого понятия распределяется по объемам новых понятий, каждое из которых представляет частный случай исходного понятия. Например, расчеты делятся на наличные и безналичные.

Сложение (прибавление) — одна из основных операций (действий) в разных разделах математики, позволяющая объединить два объекта (в простейшем случае — два числа).

Вычитание (убавление) — операция, обратная сложению. Обозначается знаком минус «-»

Под умножением понимают краткую запись суммы слагаемых. Например, запись $5 \cdot 3$ обозначает «сложить три пятёрки», то есть является просто краткой записью.

Данные операции могут быть записаны математически с помощью теории множеств.

Переход же к математической логике связан с понятием суждений и установлением операций над ними с целью получения сложных суждений.

3. Виды имен

До сих пор речь шла о понятии вообще. Но в практике мышления функционирует великое множество вполне определенных и притом самых разнообразных понятий. Как же разделить их на виды? Это можно сделать в соответствии с двумя фундаментальными логическими характеристиками всякого понятия – содержанием и объемом.

Объективные различия между предметами мысли отражаются в различиях между понятиями, прежде всего по их содержанию. В соответствии с этим признаком понятия делятся на следующие наиболее значимые группы.

Конкретные – понятия, в которых находят свое отражение сами предметы и явления, обладающие относительной самостоятельностью существования, например "прокурор", "дуб", "юрист".

Абстрактные – это понятия, в которых мыслятся свойства предметов или отношения между предметами, не существующие самостоятельно, без этих предметов: "честность" (например, прокурора), "долговечность" (например, дуба), "компетентность" (например, юриста).

В то же время необходимо учитывать известную относительность разграничения конкретных и абстрактных понятий. Так, если абстрактное понятие, отражающее свойство, употребляется применительно к самим предметам обладающим этим свойством, то оно обретает множественное число. Например, "сладость" – абстрактное понятие, если в нем мыслится только свойство. А "восточные сладости" – это уже конкретное понятие, применяемое к самим продуктам, которые обладают этим свойством. Могут

быть даже случаи, когда одно и то же понятие используется сразу в двух смыслах – абстрактном и конкретном. Например: "Отсутствие новостей – хорошая новость".

Все это важно знать юристам, поскольку в юридической теории и практике весьма часто используются и конкретные и абстрактные понятия. Примеры конкретных понятий: "гражданин", "работник", "заработная плата". Примеры абстрактных понятий: "гражданственность", "профессионализм", "платность".

Те понятия, в которых отражается наличие у предметов мысли каких-либо качеств, свойств и т. д., называются положительными, например: "металл", "живое", "действие", "порядок".

Отрицательные – понятия, которые характеризуются отсутствием у предметов мысли каких-либо качеств, свойств и т. п. В русском языке они выражаются с помощью отрицательных частиц ("не"), приставок ("без-" и "бес-") и др., например: "неметалл", "неживое", "бездействие", "беспорядок". В словах иностранного происхождения используются еще отрицательные приставки "а-" ("аморальность"), "анти-" ("антиобщественный"), "дез-" ("дезинформация"), "контр-" ("контрреволюция") и прочее.

Важно учитывать, что характеристика понятия в качестве положительного или отрицательного имеет сугубо логическое значение и не имеет ничего общего с соответствующей фактической оценкой самих предметов мысли, отражаемых ею. Например, "независимость" – отрицательное понятие, хотя само явление в целом – положительное. "Виновность", наоборот, положительное понятие, а как явление – отрицательное.

В соотносительных понятиях один предмет мысли предполагает существование другого и без него невозможен ("соотносится" с ним — этим и обусловлено само название). Таковы понятия "родители" и "дети": нельзя быть сыном или дочерью без родителей; в свою очередь, отцами или матерями нас делают именно дети.

В безотносительных понятиях мыслится предмет, существующий до известной степени самостоятельно, "отдельно" от других: "природа", "растение", "животное", "человек".

Собирательные и разделительные понятия различаются в зависимости от того, как соотносятся с охватываемыми ими предметами мысли: с группой предметов в целом или с каждым предметом этой группы в отдельности. Так, "флот" – собирательное понятие, поскольку им охватывается совокупность судов, мыслимых как единое целое. Одна из особенностей собирательных понятий состоит в том, что они не могут быть отнесены к каждому предмету данного класса: отдельное судно еще не флот. Отсюда – другая особенность подобных понятий: то, что высказывается о классе предметов в целом, может не относиться к каждому из его элементов: "Неприятельское подразделение взято в плен" – не означает, что взяты все его солдаты без исключения: кто-то мог погибнуть, спастись бегством, скрыться. Еще пример: "коллегия". Один человек – не коллегия. И даже двое не образуют коллегии. Недаром латинская пословица гласит: "Трое составляют коллегия".

Особенность разделительных понятий заключается в том, что они относятся не только к группе предметов в целом, но и к каждому отдельному предмету данной группы. Например, "дерево" – это и вся совокупность деревьев вообще, и береза, сосна, дуб – в частности, и данное конкретное дерево – в отдельности. Примеры разделительных понятий юридического характера: "закон", "прокурор", "адвокат", "арбитр", "нотариус".

Одно и то же понятие может употребляться как в собирательном, так и в разделительном смысле.

Подобное различие понятий играет определенную роль в умозаключениях. Правильность вывода здесь нередко зависит от того, в каком смысле – собирательном или разделительном – употребляется то или иное понятие. Например:

Курсанты Академии МВД РБ изучают логику.

Петров — курсант Академии МВД РБ.

Следовательно, Петров изучает логику.

Вывод — правильный. Он следует с логической необходимостью потому, что понятие "курсанты Академии МВД РБ" употреблено в разделительном смысле: каждый курсант Академии МВД РБ обязан изучать логику. Другой пример:

Курсанты Академии МВД РБ успешно сдали логику.

Петров – курсант Академии МВД.

Следовательно, Петров успешно сдал логику.

Этот вывод - неправильный. Понятие "курсанты Академии МВД РБ" использовано здесь в собирательном смысле, а то, что может быть верно по отношению ко всей совокупности студентов, может быть неверным по отношению к отдельным из них.

Различия между предметами мысли находят свое отражение также в различиях между понятиями по их объему. Но если виды понятий по их содержанию характеризуют качественные различия этих предметов, то виды понятий по их объему - количественные различия. Соответственно этому выделяются следующие основные их виды.

Пустые и непустые понятия различаются в зависимости оттого, относятся ли они к несуществующим или к существующим реально предметам. Понятия с нулевым объемом (т.е. представляющие пустой класс) в научном плане не обязательно являются фикциями. Некоторые из таких понятий действительно носят фантастический (мифологический) характер ("кентавр", "русалка", "леший"). Но некоторые, в частности понятия об идеализированных объектах, играют довольно значительную вспомогательную роль в различных науках: "идеальный газ", "чистое вещество", "абсолютно черное тело", "идеальное государство".

Непустые понятия имеют объем, в который входит, по крайней мере, один реальный предмет: "столица Республики Беларусь", "город", "космическое тело".

Деление понятий на пустые и непустые тоже в известной мере относительно. Несуществующее в одних условиях может стать существующим в других. Так, понятие "Президент РБ" было до поры до времени пустым, ибо такой должности в стране не существовало. Затем, когда она была законодательно введена и был избран А.Г. Лукашенко, понятие о ней стало непустым. Относительность деления понятий на пустые и непустые определяется и тем, что понятия, являющиеся непустыми в одной системе ("шкале ценностей"), могут оказаться пустыми в другой, и наоборот. Так, понятие "похититель божественного огня Прометей" в мифологии входит в разряд "мифологические образы" и оказывается здесь отнюдь не пустым. А в научном плане — это пустое понятие, не имеющее аналога в действительности.

Если объем понятия составляет лишь один предмет, то оно называется единичным, например: "Солнце", "Земля", "Беларусь". К единичным относятся также понятия, охватывающие совокупность предметов, если они мыслятся как единое целое, т. е. употребляются в собирательном смысле: "Солнечная система", "человечество", "ООН", "МВД РБ".

Общие понятия заключают в своем объеме группу предметов (от двух до бесконечности), причем они приложимы к каждому элементу этой группы, т.е. употребляются в разделительном смысле: "звезда", "планета", "государство", "столица". Примеры общих юридических понятий: "суд", "свидетель", "приговор" и др. Относительность деления понятий на единичные и общие проявляется в том, что одно и то же понятие в одних условиях может быть единичным, а в других общим, и наоборот. Например, понятие "президент" применительно к условиям России было единичным, поскольку в нем мыслилось одно лицо, но со временем превратилось в общее, так как президенты стали избираться и в автономных республиках России: Татарстане, Калмыкии и др.

4. Отношения между именами

В процессе познания и практики очень часто приходится устанавливать отношения между теми или иными понятиями. Знание отношения между понятиями дает возможность не смешивать одни понятия с другими, видеть в понятиях как общее так и различное, правильно пользоваться понятиями в практике мышления. В логике все понятия принято делить на сравнимые и несравнимые.

Несравнимыми называются такие понятия, которые отражают настолько отдаленные предметы, что в их содержании и объеме нет ничего общего. Например, понятия «металл» и «право», «атом» и «государство», «норма права» и «растение», «крах» и «невесомость» не сравнимы.

Сравнимыми называются понятия, в содержании и объеме которых имеется нечто общее. Сравнимы следующие понятия: «право» и «мораль», «студент» и «спортсмен», «закон» и «указ», «договор» и «сделка» и др.

Разделяя понятия на сравнимые и несравнимые, нужно иметь в виду, что абсолютно несравнимых понятий вообще нет. Любые два понятия, например «право» и «луна», имеют не только различное, но и общее. Таким общим для них является логическая форма, позволяющая относить их к одной и той же форме мышления — понятию. Но когда в логике говорят о понятиях сравнимых и несравнимых, то имеют в виду содержание и объем понятий, а не логическую форму. Сравнимые понятия бывают совместимыми и несовместимыми.

Совместимыми называются понятия, объемы которых полностью или частично совпадают. Содержание совместимых понятий различно, но некоторые признаки их могут быть общими.

Несовместимыми называются понятия, объем которых не совпадает ни в какой своей части. Содержание несовместимых понятий не просто различно. Здесь видовые признаки одного понятия; исключают видовые признаки другого. Но родовой признак несовместимых понятий является общим.

Среди совместимых понятий различают три вида отношений:

- 1) Отношение равнозначности;
- 2) подчинения;
- 3) пересечения.

1. Отношение равнозначности.

Равнозначными называются понятия, отражающие один и тот же предмет. Объем равнозначных понятий совпадает полностью, но содержание различно. Различными являются не все признаки, а только специфические, видовые. Родовой же признак тождественных понятий является общим.

Например, «Первая Конституция Республики Беларусь и Конституция 1996 г.» — понятия тождественные. Оба они относятся к одному и тому же предмету. Объем их полностью совпадает, содержание же их различно. В понятии «Первая Конституция Республики Беларусь» могут мыслиться одни признаки, а в понятии «Конституция 1996 г.» — другие признаки. Общим здесь будет лишь один признак (тот, который характеризует род предмета) — «конституция».

Отношение между объемами тождественных понятий графически изображают так (рис. 1). Объем понятия А и объем понятия В полностью совпадают, но содержание их различно.

Из сказанного видно, что логика не знает понятий, у которых бы, помимо, объема, полностью совпадало и содержание. Есть понятия, отражающие один и тот же предмет, но нет понятий, содержание которых было бы одним и тем же. Но в практике мышления бывают случаи, когда под равнозначными мыслят понятия, имеющие якобы одинаковое содержание. Такое истолкование равнозначных понятий является неверным

Например, понятие А- «сын» и В- «внук»

2. Отношение подчинения

Отношение подчинения существует между такими понятиями, одно из которых входит как часть в объем другого.

В отношении подчинения находятся, например, понятия «юрист» и «прокурор». Объем понятия «прокурор» входит в объём понятия «юрист» как часть его объема. Объем понятия «юрист» шире, чем объем понятия «прокурор».

Понятие с большим объемом называется подчиняющим, а понятие с меньшим объемом подчиненным. В нашем примере понятие «юрист» является подчиняющим, а понятие «прокурор» - подчиненным.

Со стороны содержания между подчиняющим и подчиненным понятиями существует такое отношение: подчиненное понятие включает в свое содержание все признаки, присущие подчиняющему понятию, плюс признаки, специфические только для подчиненного понятия. Например, в понятие «прокурор» входят все признаки «юриста» и, кроме того, признаки, характеризующие его как прокурора.

Из сказанного следует очень важный вывод для познания: все, что утверждается о подчиняющем понятии, мы можем утверждать о подчиненном понятии, т. е. нельзя мыслить предмет, отраженный в подчиненном понятии, без тех признаков, которые присущи подчиняющему понятию. Так, говоря о прокуроре, нельзя забывать, что он есть юрист и, следовательно, содержит те признаки, которые присущи юристу вообще. В то же время нельзя распространять сказанное о подчиненном понятии на подчиняющее, так как специфические признаки подчиненного понятия не входят в содержание подчиняющего понятия.

Отношение подчинения может быть как между двумя общими, так и между общим и единичным понятиями. Когда отношение подчинения существует между общими понятиями, то подчиняющее понятие называется родом (множеством) или родовым понятием, а подчиненное - видом (подмножеством) или видовым понятием. Так, понятие «юрист» — это родовое, а понятие «прокурор» — видовое понятие; «сделка» — это род (множество), а «договор» — вид (подмножество).

Если же отношение подчинения существует между подчиняющим общим и подчиненным единичным понятиями, то подчиняющее понятие называется видом или видовым понятием, а подчиненное—индивидом (элементом множества). Так, отношение между понятиями «кража» и «эта кража» есть отношение вида («кража») и индивида («эта кража»).

Отношение подчинения — это самый распространенный и наиболее важный тип логических отношений между понятиями; он лежит в основе многих логических операций, например, в определениях понятий, обобщении и ограничении понятий, распределённости терминов в суждениях, в категорическом силлогизме, индукции и т.д.

3. Отношение пересечения.

Пересекающимися или перекрещивающимися называются понятия, объемы которых только частично входят друг в друга.

Так, понятия «студент» и «спортсмен» перекрещивающиеся, ибо часть объема понятия «студент» входит в объем понятия «спортсмен», а часть объема понятия «спортсмен» входит в объем понятия «студент». Перекрещивающимися являются также понятия «писатель» и «лауреат», «свидетель» и «родственник», «юрист» и «автолюбитель» и др.

Графически отношение между объемами перекрещивающихся понятий изображают так (рис. 3). Круг А обозначает объем одного, а круг В — другого перекрещивающегося понятия. По заштрихованной части схемы видно, что объемы перекрещивающихся понятий в некоторой части совпадают. Применительно к нашему примеру это означает, что некоторые студенты являются спортсменами, а некоторые спортсмены — студентами.

Содержание перекрещивающихся понятий, за исключением родового признака, различно. Но видовые признаки не противоречат друг другу, напротив, один и тот же предмет может быть наделен признаками пересекающихся понятий одновременно. Так, некоторые люди в одно и то же время являются и студентами и спортсменами.

Среди несовместимых понятий различают такие три вида отношений:

1) соподчинения, 2) противоречия и 3) противоположности.

4. Отношение соподчинения

Отношение соподчинения существует между понятиями, равно входящими в один и тот же род. Такие понятия называются соподчиненными.

Например, понятия «кража» и «грабеж» соподчиненные, так как они являются видами одного и того же рода — «преступления против собственности». Соподчиненными являются также понятия «задаток» и «залог», «взятка» и «халатность», «ссылка» и «высылка» и др.

Соподчиненные понятия кругами изображают так (рис. 4). Большой круг А обозначает объем родового понятия (например «преступление против собственности»), а малые круги В и С — объем соподчиненных (видовых) понятий («кража» и «грабеж»).

Объем соподчиненных понятий не совпадает ни в какой своей части. Это значит, что нет предметов, которые бы входили в объем двух соподчиненных понятий (в понятие В и в понятие С) одновременно.

Это положение логики имеет важное значение для уголовно-правовой теории и судебной практики. То или иное конкретное общественно опасное деяние может быть квалифицировано только по какой-либо одной соподчиненной статье кодекса, например, по статье, предусматривающей ответственность за кражу, или по статье, описывающей грабеж, а не по обеим этим статьям одновременно.

Содержание соподчиненных понятий в целом различно, но, помимо родового признака, общими могут быть и некоторые видовые признаки.

Пример:

а) Кража есть 1) преступление, 2) состоящее в тайном 3) похищении имущества.

б) Грабеж есть 1) преступление, 2) состоящее в открытом 3) похищении имущества.

Здесь одинаковыми являются родовой признак («преступление») и один видовой признак («похищение имущества»).

Совпадение некоторых признаков содержания соподчиненных понятий ведет иногда к смешению предметов в действительности. Так, нередко случаи, когда грабеж смешивают (неправильно квалифицируют) с разбоем, а разбой – с грабежом: мошенничество – с кражей; оскорбление действием – с легким телесным повреждением и т. п.

Чтобы избежать подобных ошибок, необходимо в каждом случае точно устанавливать те существенные признаки, по которым конкретный предмет (действие) относится к определенному классу предметов.

5. Отношение противоречия

Отношение противоречия существует между такими двумя понятиями, одно из которых содержит определенные признаки, а другое — эти же признаки отрицает, не утверждая каких-либо новых. Такие понятия называются противоречащими.

Примерами противоречащих понятий можно назвать такие: «виновный» и «невиновный», «вменяемый» и «невменяемый», «законный» и «незаконный», «обоснованный» и «необоснованный», «преступное» и «непреступное», и т.п.

Отношение противоречия существует между отрицательным и ему соответствующим положительным понятиями.

Содержанием одного из противоречащих понятий является совокупность определенных признаков, а содержанием другого — отрицание именно этих признаков. Так, содержанием понятия «незаконный» является отсутствие у предмета мысли тех признаков, которые составляют содержание понятия «законный».

Объемы противоречащих понятий исключают друг друга. Один и тот же предмет не может входить в объем обоих противоречащих понятий одновременно. Он может принадлежать к классу только одного из них.

Объемы противоречащих понятий исчерпывают весь объем родового понятия. Помимо двух данных противоречащих понятий, род никакого промежуточного третьего понятия не содержит.

Эти логические положения лежат в основе многих уголовно-процессуальных требований юридического закона. Так, суд, решая вопрос о виновности обвиняемого, не может занять какую-то среднюю между виновностью и невиновностью точку зрения. Он должен признать обвиняемого либо виновным, либо невиновным. Третьего не дано. Точно так же приговор может быть либо законным, либо незаконным и не может быть и тем и другим одновременно. То или иное конкретное действие является либо преступным, либо не преступным и т. д.

6. Отношение противоположности (противности)

Отношение противоположности (противности) существует между двумя понятиями, из которых одно отрицает другое путем утверждения новых признаков, несовместимых с признаками отрицаемого понятия.

Противоположны, например, понятия «грубость» и «нежность», «белый» и «черный», «высокий» и «низкий», «революция» и «контрреволюция» и др.

Содержание одного противного понятия не только исключает содержание другого, но и противоположно ему. Поэтому противные понятия не могут прилагаться к одному и тому же предмету одновременно. Нельзя, например, сказать, что данный предмет является, и белым и черным, что действие обвиняемого и умышленно и небрежно в одно и то же время.

Объемы двух противоположных понятий не исчерпывают объем родового понятия, между ними может быть третье понятие. Так, между белым и черным находится зеленый, красный и другие цвета; помимо умышленного и небрежного действия, существует еще самонадеянность и т. д.

Поэтому, если предмет не входит в объем одного противоположного понятия, то это не значит еще, что он входит в объем другого. Он может

относиться к какому-либо иному классу предметов данного рода. Так, если смерть потерпевшего не является несчастным случаем, то отсюда еще не следует, что имеет место убийство. Смерть потерпевшего могла быть результатом самоубийства.

5. Логические операции над понятиями: обобщение, ограничение, определение и деление

Обобщение понятий — логическая операция, посредством которой в результате исключения видового признака получается понятие более широкого объема, но менее конкретного содержания. Например, «доверенность» -> «документ» -> «деловая бумага»; МГУ->Государственный университет->Университет->ВУЗ->Учебное заведение->Заведение->Организация

Обобщение понятия С - это переход от понятия С к понятию В, а затем к понятию А и т.д. Пределом обобщения понятий являются категории.

Обобщение и ограничение понятий подчиняются закону обратного отношения, который гласит: 'Чем больше (меньше) объем понятия, тем меньше (больше) его содержание. И наоборот.

Во втором примере цепочка понятий начинается с единичного, конкретного понятия МГУ и заканчивается общим понятием Организация. Но обобщение можно продолжать и от понятия Организация до максимально-общего понятия. Таким понятием может быть понятие Объекты. Описываемые цепочки обладают свойством наследования - то что сказано о вышестоящих понятиях относится ко всем нижестоящим. Это свойство позволяет оценивать важность понятий по их месту в таких цепочках.

Следует отличать цепочки построенные через обобщение от цепочек построенных по принципу вхождения (отношения Целое-Часть), которые свойством наследования не обладают. Пример такой цепочки: Воронежская область-город Воронеж-Правобережная часть Воронежа-Ленинский район г.

Воронежа и т.д. Такие цепочки позволяют располагать цепочки обобщения по уровням сложности объектов и тем самым позволяют формировать обозримое информационное пространство.

Обобщение, форма приращения знания путём мысленного перехода от частного к общему в некоторой модели мира, что обычно соответствует и переход на более высокую ступень абстракции. «Мысленное выделение каких-нибудь свойств, принадлежащих некоторому классу предметов, и формулирование такого вывода, который распространяется на каждый отдельный предмет данного класса».

Пример: переход от наблюдения над совокупностями индивидуализированных объектов к мысленному их разбиению на классы равночисленных совокупностей и далее к понятию натурального числа.

Проблема научно-теоретического обобщения состоит в следующем. Отличается ли научно-теоретическое обобщение (понятие), претендующее на всеобщность и необходимость, от любого эмпирически-индуктивного «обобщения»?

Сложности, здесь возникающие, остроумно обрисовал Б. Рассел в виде короткой притчи:

Живет в курятнике курица, каждый день приходит хозяин, приносит ей зернышек поклевать, курица, несомненно, делает отсюда вывод: появление хозяина связано с появлением зернышек. Но в один прекрасный день хозяин явится в курятник не с зернышками, а с ножом, чем убедительно и докажет курице, что ей не мешало бы иметь более тонкое представление о путях научного обобщения...

Формулирование задачи было сделано Ф. Розенблаттом.

В эксперименте по «чистому обобщению» от модели мозга или перцептрона требуется перейти от избирательной реакции на один стимул (допустим, квадрат, находящийся в левой части сетчатки) к подобному ему стимулу, который не активизирует ни одного из тех же сенсорных окончаний (квадрат в правой части сетчатки). К обобщению более слабого вида

относится, например, требование, чтобы реакции системы распространялись на элементы класса подобных стимулов, которые не обязательно отделены от уже показанного ранее (или услышанного, или воспринятого на ощупь) стимула.

Так же как и в случае экспериментов по различению, и в этом случае можно исследовать спонтанное обобщение, при котором критерии подобия не вводятся извне или не навязываются экспериментатором, и принудительное обобщение, при котором экспериментатор с помощью соответствующей процедуры «обучает» систему понятию подобия.

Ограничением понятия - называется логическая операция, состоящая в прибавлении к содержанию понятия нового признака, наличие которого в содержании понятия сужает его объём. При этом исходное понятие будет родовым, а в результате его ограничения получается видовое понятие. Например, «движение ссудного капитала» - «международный кредит».

Пределом для операции ограничения понятия является единичное понятие, объём которого состоит из одного единственного предмета.

Противоположность данной логической операции является обобщение понятия.

Ограничение понятия А - это переход от понятия А к понятию В, а затем к понятию С. Пределом ограничения понятия являются единичные понятия (например, С).

Общие понятия А и В находятся между собой в родовидовых отношениях. При этом : А - подчиняющее, родовое понятие (или род), а В - подчиненное, видовое понятие (или вид).

Обобщение и ограничение понятий подчиняются закону обратного отношения, который гласит: 'Чем больше (меньше) объем понятия, тем меньше (больше) его содержание. И наоборот.

Когда мы имеем дело с понятиями, то нас интересует прежде всего их содержание. Рассуждая, например, о праве, нужно знать содержание этого понятия; квалифицируя содеянное как шпионаж, суд должен знать состав

преступления шпионажа; излагая курс науки, лектор должен разъяснить смысл основных ее понятий и т. д.

Содержание понятия не дано в слове, выражающем понятие непосредственно, не является очевидным. Например, из самого слова «грабеж» нам еще не известно содержание этого понятия. Содержание понятия устанавливается посредством логического действия (операции), получившего название определение (definitio).

Определением (дефиницией) называется раскрытие содержания понятия.

Поскольку содержание понятия составляют необходимые, существенные признаки предмета, то определить понятие - это значит указать существенные признаки предмета. Например, определить понятие «клевета» — значит указать существенные признаки клеветы.

Определение решает следующие две познавательные (гносеологические) задачи:

1. Раскрывает сущность определяемого предмета, дает ответ на вопрос о том, что есть данный предмет.
2. Отграничивает определяемый предмет от всех других смежных с ним предметов.

Так, определяя понятие «разбой» как 1) нападение 2) с целью завладения имуществом, 3) соединенное с насилием, опасным для жизни или здоровья лица, подвергшегося нападению, или 4) с угрозой применения такого насилия, мы тем самым раскрываем сущность разбоя, устанавливаем его существенные признаки и отличаем разбой от таких преступлений, как грабеж, кража, бандитизм и др.

Определение является итогом сложного и длительного процесса познания предметов или явлений. Определением как бы завершается процесс выработки понятия. Но определения не остаются неизменными, раз навсегда установленными. В познании идут от одних определений, менее точных, к другим, более точным, соответствующим данному уровню развития знаний.

Определения играют очень важную роль в познании и практике. Ни одна наука не может обойтись без определений своих понятий. До тех пор, пока нет научного определения того или иного понятия, нет и точного знания сущности предмета, отражаемого этим понятием, отсутствует критерий для отделения одних предметов от других. Например, отсутствие в прежнем законе четкого определения понятия «должностное лицо» вело в судебной практике к тому, что лица, не являющиеся должностными» (например, пастух), рассматривались иногда как должностные, что порождало судебные ошибки.

В то же время необходимо иметь в виду, что всякое определение неполно отражает предмет, оно берет у предмета только существенные признаки и оставляет вне своего содержания массу других признаков, которыми наделен определяемый предмет. Определение огрубляет предмет, не выражает богатства его проявлений, связей и отношений.

ВИДЫ ОПРЕДЕЛЕНИЙ

Определения бывают реальные и номинальные. В реальных определяется предмет, а в номинальных - имя предмета.

К реальным определениям относят: определение через род и видовое отличие, генетическое определение и другие способы определений. Рассмотрим каждый вид определения в отдельности.

1. Определение через род и видовое отличие

При определении через род и видовое отличие определяемое понятие подводится под другое, более широкое понятие, являющееся ближайшим его родом, и указываются признаки, которыми отличается определяемое понятие от других понятий, входящих в этот род.

Например, определяя понятие «приговор», сначала указывают род:

«приговор есть решение», а затем перечисляют признаки, составляющие видовое отличие: «Приговор есть решение (род), вынесенное судом в заседании по вопросу о виновности или невиновности подсудимого и о применении или неприменении к нему наказания (видовое отличие)».

Видовое отличие - это признак или группа признаков, которыми отличается определяемый предмет от предметов, входящих в этот род.

Определение через род и видовое отличие можно выразить в виде такой формулы:

А есть Вс.

Во всяком определении различают определяемое понятие (дефиниендум) – это то, что определяется, и определяющее (дефиниенс) - то, посредством чего что-либо определяется. В приведенной формуле: А - определяемое понятие, а Вс – определяющее, при этом: В - означает род, а с - видовое отличие. Определение через род и видовое отличие - это самый распространенный, классический вид определения. Им пользуются все науки. В юриспруденции определение через род и видовое отличие является основным видом определения. Но здесь этот способ имеет свои особенности, состоящие в том, что при определении уголовно-правовых понятий нередко указываются только признаки видового отличия, а род, к которому принадлежит определяемое понятие, опускается. Таковыми, в частности, являются определения многих конкретных видов преступлений, содержащиеся в уголовном кодексе.

2. Генетическое определение

Генетическое определение (от греческого слова «генезис», что означает «происхождение») – это такое определение, в котором содержание понятия раскрывается путем указания способа возникновения предмета. Описывая происхождение предмета, мы перечисляем его существенные признаки и, таким образом, устанавливаем содержание определяемого понятия. Этим способом определены многие понятия в математике и, в частности, в геометрии. Например: «Окружность есть кривая, образуемая движением на плоскости точки, сохраняющей равное расстояние от центра». Указывая способ возникновения окружности, мы перечисляем ее существенные признаки: 1) кривая, 2) образуемая движением точки» 3) сохраняющей

равное расстояние от центра, т. е. раскрываем содержание понятия «окружность».

В общественных науках генетическое определение применяется очень редко, так как процесс возникновения общественных явлений неизмеримо сложнее, чем, например, геометрических фигур, и поэтому описать его в форме краткого определения довольно трудно.

3. Другие способы определения

Не всякое понятие можно определить через род и видовое отличие или путем указания способа возникновения предмета. Нельзя, например, определять через род и видовое отличие понятия с предельно широким объемом, так как они не имеют рода и, следовательно, не являются видами каких-то других понятий. Поэтому, кроме рассмотренных видов определений, в практике мышления пользуются и некоторыми другими способами.

1. Определение через указание отношения определяемого предмета к своей противоположности.

В качестве примера можно привести определение понятия «материя», данное В. И. Лениным: «Материя есть то, что действуя на наши органы чувств производит ощущение; материя есть объективная реальность, данная нам в ощущении, и т. п.» Здесь содержание понятия «материя» раскрывается путем указания на отношение материи и сознания: материя – первична, сознание – вторично.

Определениями через указанно отношения определяемого предмета к своей противоположности будут также следующие:

«Свойство есть проявление качества при взаимодействии предмета с другими предметами»; «Качество есть внутренняя основа всех свойств предмета»:

«Явление есть форма выражения сущности, а сущность – внутренняя основа явления»; «Форма – это способ существования содержания» и т. п. В каждом из этих и им подобных определений, содержание одного понятия

раскрывается через указание отношения его к другому: свойства к качеству,, а качества к свойству; явления к сущности, а сущности к явлению и т. д.

Определение через указание отношения определяемого предмета к своей противоположности является основным способом определения философских и других категорий.

2. Определение через перечисление предметов или явлений, к которым приложимо данное понятие.

Например: «Близкие родственники» – родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и сестры, дед, бабушка, внуки, а также супруг»;

«Законные представители» – родители, усыновители, опекуны, попечители обвиняемого или потерпевшего, представители учреждений и организаций, на попечении которых находится обвиняемый или потерпевший».

В приведенных определениях перечисляются не признаки понятий, а предметы, на которые распространяются понятия «близкие родственники» и «законные представители». Поэтому такие определения можно было бы вовсе не считать определениями. Однако по своей функции они подобны определениям, так как дают возможность отграничить одно от другого, например, близких родственников от других родственников, законных представителей от всех иных лиц, ответить на вопрос о том, что нужно понимать под тем или иным понятием, к каким предметам оно приложимо.

3. Номинальные определения.

Рассмотренные определения являются определениями реальными.

Посредством реального определения мы определяем тот или иной предмет, устанавливаем существенные его признаки, раскрываем содержание понятия.

По, помимо реальных определений, в науке и практике пользуются также и номинальными (от лат. слова *nomina* – имя) определениями.

Номинальным является такое определение, посредством которого определяется не сам предмет, а его имя. Номинальное определение не

раскрывает содержания понятия, поэтому оно не является определением в собственном смысле слова. Посредством номинальных определений даются наименования изучаемым предметам и явлениям, вводятся новые термины в науку, выявляется значение употребляемых терминов и т.п.

Чтобы лучше уяснить отличие номинальных определений от реальных, сравним номинальное и реальное определения юридического лица:

1) «Коллективные образования как субъекты гражданского права именуются юридическими лицами».

2) «Юридическими лицами признаются организации, которые обладают обособленным имуществом, могут от своего имени приобретать имущественные права и нести обязанности, быть истцами и ответчиками в суде, арбитраже или в третейском суде».

Первое определение является номинальным, а второе -реальным.

В понятии важно знать не только его содержание, но и объем. Например, при изучении государства нас интересует не только то, что такое государство, его признаки, но и то, какие бывают государства, виды государств т.е. объем данного понятия.

Содержание понятия устанавливается, как уже известно, посредством определения. Объем понятия раскрывают путем деления. Раскрыть объем понятия – это значит установить, на какие виды делится это понятие.

Деление – это распределение на виды (группы) предметов, входящих в объем данного понятия.

Посредством деления мы выявляем виды, из которых состоит род. Например, путем деления юридических фактов на «события» и «действия» мы раскрываем объем понятия «юридический факт». Говоря о том, что договоры бывают «возмездные» и «безвозмездные», мы устанавливаем объем понятия «договор».

В делении различают делимое, члены деления и основание деления.

Понятие, объем которого подвергается делению, называется делимым.

Виды предметов, на которые делится род, называются членами деления.

Признак, по которому мы делим понятие на виды, называется основанием деления.

Наибольшую трудность и ответственность при делении составляет выбор признака, по которому понятие делится на виды. В принципе (формально) понятие можно делить на виды по любому признаку. Договоры, например, можно делить на виды в зависимости от того, совершаются ли они между знакомыми или незнакомыми людьми, в рабочее или нерабочее время, в помещении или на улице и т. д. Но такого рода деление договоров не представляет интереса для науки и судебной практики, оно является надуманным.

При выборе основания деления необходимо руководствоваться определенной научной или практической целью. Деление должно быть таким, чтобы оно имело значение для науки и практики.

Деление понятий нельзя смешивать с мысленным расчленением целого на части. Так, когда мы высказываем мысль о том, что «Акт экспертизы» состоит из 1) введения, 2) исследования и 3) заключения», то мы не делим, а расчленяем предмет на составные его части.

При делении мы распределяем предметы класса на виды (группы), а с помощью расчленения устанавливаем структуру или строение предмета, составляющие его части. Например: «Норма права состоит из гипотезы, диспозиции и санкции».

Деление понятия отличается от расчленения предмета на части следующим. При делении к каждому члену деления приложимо название, которым обозначается делимое понятие. Например, когда мы делим юридические факты на «события» и «действия», то и «событие» и «действие» можно именовать «юридическим фактом». При расчленении же предмета на части каждую часть или сторону в отдельности нельзя назвать именем, которое обозначает расчленяемый предмет. Так, нельзя сказать, что

«гипотеза» или «диспозиция» — это «норма права», как и нельзя сказать, что «нормой права» является «гипотеза». Такие суждения будут ложными.

Различают такие виды деления: деление по видообразующему признаку (простое деление), дихотомическое деление и классификация

Простое деление, или деление по видообразующему признаку – это такое деление, когда объем понятия делится по какому-либо основанию на соподчиненные виды.

Примеры простого деления:

Трудовые споры делятся на индивидуальные и коллективные;

Допрашиваемые делятся на свидетелей, потерпевших, подозреваемых, обвиняемых, экспертов;

Фотосъемка места происшествия бывает ориентирующей, обзорной, узловой и детальной.

Простое деление – это самый распространенный вид деления, им широко пользуются в науке и практике. Оно дает возможность выделить внутри рода виды предметов, что служит затем основанием для отнесения отдельных конкретных предметов данного рода к «своему» виду, не смешивать одни предметы или явления с другими и т. п.

Дихотомическое деление состоит в том, что объем делимого понятия делится на два противоречащих понятия, одно из которых утверждает определенный признак, а другое этот признак, отрицает.

Примеры дихотомического деления:

Войны делятся на справедливые и несправедливые;

«Договоры бывают возмездные и безвозмездные» и т. п.

Особенность дихотомического деления состоит в том, что члены выделяются по наличию или отсутствию какого-либо признака, исчерпывают весь объем делимого понятия; каждый предмет, мыслимый в родовом понятии, попадает либо в один, либо в другой класс: либо в а, либо в не-а. Дихотомическое деление не может быть несоразмерным, члены его всегда исключают друг друга.

Дихотомическое деление дает возможность последовательно и быстро сузить круг предметов, среди которых необходимо отыскать интересующий нас предмет. Поэтому оно очень широко используется в следственной практике, например, при планировании расследования преступлений, выдвижении и проверке версий, ограничении круга лиц, среди которых нужно искать преступника, и т.п.

Например, по делу об убийстве А. на месте совершения преступления был обнаружен патрон от охотничьего ружья. Это явилось основанием для разделения всех лиц, проживающих в поселке, на 1) имеющих охотничье ружье и 2) не имеющих охотничьего ружья. Пыж патрона, обнаруженный на месте происшествия, был сделан из инструкции к радиоприемнику «Океан». Поэтому лица, имеющие охотничье ружье, в свою очередь были разделены на две части: 1) имеющие радиоприемник «Океан» и 2) не имеющие радиоприемника «Океан». В результате такого деления круг интересующих следователя лиц был намного сужен.

Классификацией называется распределение предметов на классы, произведенное таким образом, что каждый класс занимает относительно других классов точно установленное и прочно закрепленное место.

Классификация является видом деления понятия, но она отличается от обычного деления. При классификации деление производится не по любому признаку, а по наиболее существенному, такому, который определяет характер всех остальных признаков классифицируемых предметов и дает возможность установить для каждого класса строго определенное, постоянное место в ряду других классов.

Классификация представляет собой обычно такое деление, в котором род делится на виды, виды в свою очередь делятся на подвиды и т. д. С помощью классификации получают стройную систему расположения тех или иных предметов по классам, закрепляемым в таблицах, схемах, кодексах и т. п. Классификации бывают естественными и вспомогательными.

Вспомогательная классификация представляет собой расположение предметов или явлений в определенном порядке по какому-либо внешнему признаку.

Примером такой классификации является распределение в алфавитном порядке фамилий курсантов в ведомости на выдачу обмундирования. В юриспруденции к вспомогательной классификации относится инкорпорация законов или иных правовых актов в хронологическом или алфавитном порядке.

Вспомогательная классификация позволяет более легко и быстро найти тот или иной предмет среди других классифицируемых предметов. Но знание того, какое место занимает тот или иной предмет, еще не дает возможности что-либо утверждать о его свойствах. Например, из того, что курсант Иванов записан в ведомости седьмым, о нем нельзя сделать никакого вывода.

Естественная классификация – это распределение предметов или явлений по группам (классам) на основании их существенных признаков.

Примеры естественной классификации: классификация общесовременных экономических формаций, классификация химических элементов (периодическая система элементов), классификация животных в биологии, классификация растений в ботанике и др.

В качестве примера классификации в юридической науке и практике можно привести систему права. По предмету правового регулирования право разделяется на следующие отрасли права: 1) гражданское право, 2) административное право, 3) финансовое право, 4) трудовое право, 5) уголовное право и т.д. Каждая отрасль права подразделяется в свою очередь на правовые институты. Так, отрасль государственного права включает в себя институты гражданства, избирательной системы и др. Отрасль гражданского права – институты права собственности, наследования, подряда и т. д.

В отличие от вспомогательной классификации, естественная классификация позволяет определить по месту, занимаемому предметом в

классификации, его свойства, а также предсказать свойства тех предметов, которые еще не найдены, но о существовании которых можно предполагать, исходя из данной классификации. Например, великий русский ученый Д.И.Менделеев, создав периодическую систему элементов, предсказал на ее основании свойства таких в то время не известных, открытых позже химических элементов, как галлий, скандий и германий.

При классификации необходимо иметь в виду что, помимо развитых, типичных форм, существуют и формы, неразвитые или нетипичные, промежуточные, такие, которые стоят на грани различных классифицируемых предметов, совмещают о себе признаки предметов, входящих в разные группы. Например, ехидна и утконос обладают признаками и млекопитающих и пресмыкающихся, соединяют черты обоих этих классов.

С подобными формами мы встречаемся и при систематизации правовых норм. Так, наряду с типическими отношениями – имущественными и семейными – имеются имущественно-семейные отношения, нетипичные ни для гражданского, ни для семейного права. Такими же атипичными являются авторские отношения, включающие элементы трудовых имущественных отношений. Наличие таких нетипичных промежуточных форм создает трудности при определении их места в классификационной системе, так как по одним признакам предмет или явление могут быть включены в одну группу, а по другим признакам – в другую. В таких случаях предмет относят к той группе, которая стоит ближе к классифицируемому предмету и больше соответствует его природе. Так, имущественно-семейные отношения в силу большей их связи с семейными отношениями законодатель отнес к семейному праву, а не к гражданскому, авторские отношения включены не в трудовое, а в гражданское право, так как по методу регулирования они ближе к гражданскому праву, чем к трудовому.

Всякая классификация относительна. С развитием науки она уточняется, дополняется, на месте одной классификации создается новая,

более адекватная действительности. Каждая классификация приближительна, она в огрубленной форме раскрывает связи между классифицируемыми предметами.

Естественная классификация при неправильном ее построении может оказаться искусственной. Искусственной признается такая классификация, в которой распределение предметов на классы произведено не по существенному признаку, а по признаку внешнему, второстепенному. Такая классификация искажает действительные взаимосвязи между предметами и явлениями и поэтому является непригодной для науки и практики

Большое значение классификация имеет в юридическом законодательстве и правовой науке. Например, посредством такого способа классификации, как кодификация, нормы различных отраслей права приводятся в стройную систему и, таким образом, создаются условия для пользования законами. Кодификация правовых норм позволяет не только быстро найти ту или иную норму права, но и раскрыть путем систематического толкования ее смысл. Кодификация дает возможность обнаружить пробелы в праве, несогласованность и возможные противоречия между отдельными правовыми актами. Благодаря кодификации законодательство становится более доступным для усвоения и применения; кодификация служит основой дальнейшего совершенствования законодательства.

Важную роль для судебной практики и юридической науки играют такие классификации, как классификация юридических фактов, классификация сделок, классификация доказательств, классификация следов и др.

6. Правила логических операций с именами и ошибки

Чтобы определение было правильным, необходимо соблюдать следующие правила:

1. Определение должно быть соразмерным, т.е. объем определяемого понятия должен быть равен объему определяющего ($A=B_c$)

Нарушение этого правила ведет к двоякого рода ошибками: определение может быть либо слишком широким, либо слишком узким.

Слишком широкое определение – это такое определение, в котором объем определяющего понятия шире объема определяемого ($A < B_c$).

Пример слишком широкого определения: «Логика наука о мышлении». В этом определении объем определяемого составляет лишь часть объема определяющего понятия, так как наукой о мышлении и является не только логика, но и например и психология.

Определение будет слишком широким, если под определяющее понятие можно подвести не только определяемое, но и еще какое-либо понятие. Слишком узкое определение – это такое определение, в котором объем определяющего уже меньше объема определяемого понятия ($A > B_c$).

Слишком узкими являются, например, такие определения: «Кража – это тайное хищение чужих денег»; «Адвокат – это лицо, выступающее в суде защитником по уголовным делам» и т. п.

2. Определение не должно заключать в себе круга, т. е. определяемое понятие не может определяться через само же себя.

При нарушении этого правила возможны такие две ошибки: круг в определении и тавтологии.

Круг в определении будет в том случае, когда определяемое понятие определяется через другое понятие, которое в свою очередь разъясняется через первое.

Например: «Гражданское право регулирует отношения, предусмотренные гражданским законом». Здесь имеет место круг в определении: определяющее понятие («отношения, предусмотренные гражданским законом») не раскрывает содержания определяемого («гражданское право»), а просто возвращает нас к нему. Из определения нам не стало известно, какие отношения регулирует гражданское право.

Тавтологией называется такое определение, в котором определяющее понятие всего-навсего повторяет определяемое, хотя иногда иными словами (*idem per idem* – то же через то же самое).

Примеры тавтологии: «Косвенным доказательством называется такое доказательство, в котором тезис доказывается косвенным путем»;

«Гражданское право – это наука о гражданском праве» и т.п.

Тавтология – это тоже круг в определении, только более выраженный: здесь определяющее понятие буквально повторяет то, что сказано в определяемом. Содержание понятия тавтология не раскрывает, поэтому она не выполняет функций определения.

С тавтологией не следует смешивать такие выражения, как «закон есть закон», «факт есть факт», «преступление есть преступление», «война есть война», «жизнь есть жизнь» и т. п. Например, выражение «закон есть закон» не есть определение, оно представляет собой высказывание, посредством которого утверждается мысль о том, что закон есть закон и поэтому к закону нужно подходить как к закону, брать закон во всех существенных его признаках, и вне этих признаков понятие «закон» мыслить нельзя.

3. Определение должно быть четким, ясным, свободным от двусмысленностей.

Определение будет ясным, если понятия, посредством которых раскрывается содержание определяемого понятия, являются определенными, имеющими одно единственное значение. В определении не должно быть понятий двусмысленных, таких, которые можно понимать по-разному: и так и этак. Если же при определении пользуются понятиями неопределенными (неоднозначными), такими, содержание которых точно не установлено, то определение становится нечетким и неясным.

Требование ясности, четкости определений в юридической науке имеет исключительное значение. Отсутствие четкого определения правового понятия ведет к разнобою в понимании закона и к трудностям в применении закона в судебной практике. Особо важное значение это правило имеет при

определении уголовно-правовых понятий. Определения уголовного закона должны быть в величайшей степени ясны и точны. Чем точнее в законе описаны признаки состава преступления, тем легче и лучше исполнять закон.

4. Желательно чтобы определение не было отрицательным. Определения понятий нельзя смешивать с различного рода приемами, сходными с определениями, такими как описание характеристика, сравнение, указание. Описание предмета состоит в указании ряда каких-либо особых внешних признаков, на основании которых описываемые предмет отличаются от других предметов. Описываются обычно индивидуальные предметы и явления, например, личность разыскиваемого преступника, вещественное доказательство, место происшествия и т.п.

Описание не дает ответа на вопрос о том, что есть данный предмет, не раскрывает его сущности, но оно позволяет выделить предмет из окружающих предметов и опознать его. Описание поэтому очень широко используется в следственной практике. Оно применяется, например, при розыске имущества. Так, прежде чем разыскивать похищенные предметы, необходимо их описать, установить индивидуальные, отличительные признаки, без знания которых выделить предмет из общей массы однородных предметов весьма трудно. Особо важное значение описание имеет при отождествлении человека, по признакам внешности. Криминалистикой разработана классификация признаков внешности лица, созданы специальные схемы, которых необходимо придерживаться при описании разыскиваемых преступников.

Описание не есть определение, поэтому там, где требуется дать определение понятия, нельзя ограничиться описанием предмета.

Характеристика – это перечисление наиболее важных в каком-либо отношении признаков предмета, явления, лица. Например - «Автомат Калашникова самый надежный автомат в мире. В этом суждении не раскрывается содержание понятия «Автомат Калашникова», но указывается один из самых характерных его признаков – его надежность.

Характеристикой часто пользуются в судебных речах при оценке личности обвиняемого, потерпевшего, свидетелей и других лиц.

Сравнение – это наглядное разъяснение предмета или явления путем сопоставления его с чем-либо другим. Например: «Дети – цветы жизни»;

«Религия – опиум народа» и т. п.

Указание – это демонстрация предмета, в результате которой происходит ознакомление с предметом путем непосредственного его восприятия, либо указания класса (рода), к которому принадлежит интересующий нас предмет. Например: «Это – кафедра»; «Этот цвет – бордовый»; «Кибернетика – наука» и т. п.

ПРАВИЛА ДЕЛЕНИЯ И ОШИБКИ ВОЗМОЖНЫЕ ПРИ ИХ НАРУШЕНИИ

В процессе деления необходимо соблюдать следующие правила:

1. Деление должно быть соразмерным.

Это значит; что объем членов деления, вместе взятых, должен быть равен объему делимого понятия. Если же объем членов деления не исчерпывает объема делимого понятия, т.е. при делении перечислены не все виды делимого и какой-то член деления пропущен, то такое деление является неполным.

Примером неполного деления является деление юридических фактов на правообразующие и правопрекращающие, так как, помимо названных видов, существуют и правоизменяющие юридические факты.

Правило соразмерности нарушается и в том случае, когда указывают лишние члены деления, т. е. такие, которые не являются видами делимого понятия. Например, «Сделки бывают односторонние, взаимные и сделки, совершенные в пользу третьих лиц».

2. Деление должно производиться по одному основанию.

При делении нельзя одно основание подменять другим, т. е. делить понятие таким образом, чтобы одни члены деления были выделены по одному признаку, а другие – по другому.

Пример деления не по одному основанию: «Студенты бывают отличники, хорошо успевающие и спортсмены». Здесь деление произведено по двум основаниям: по успеваемости (отличники и хорошо успевающие) и по отношению к спорту (спортсмены).

3. Члены деления должны исключать друг друга.

Деление должно быть таким, чтобы каждый отдельный предмет, мыслимый в родовом понятии, входил в объем только одного члена деления. Это правило вытекает из второго. Если основание деления одно, то члены деления исключают друг друга, если же деление произведено не по одному основанию, то члены деления будут перекрещивающимися.

Например: «Студенты бывают отличники, заочники и спортсмены». Здесь деление произведено по трем основаниям сразу:

1) успеваемости, 2) форме обучения, 3) отношению к спорту. Члены деления поэтому не исключают друг друга: одни и те же студенты могут одновременно входить в объем всех членов деления.

4. Деление должно быть непрерывным.

Это значит, что в процессе деления необходимо переходить к ближайшим видам, не перескакивая через них. Нарушение этого правила ведет к ошибке, называемой скачком в делении.

Так, если мы сделки делим на «устные» и «письменные», а затем каждый из этих видов в свою очередь делим на ближайшие виды («письменные», например, на «простые» и «нотариально удостоверенные»), то такое деление будет непрерывным. Если же сделки мы станем делить на «устные», «простые» и «нотариально удостоверенные», то мы допустим названную ошибку – скачок в делении.

Основание деления должно быть ясным.

Признак, по которому понятие делится на виды, должен быть настолько точным и ясным, чтобы его нельзя было понимать различно. Если признак, взятый в качестве основания деления, является неопределенным, таким, что каждый может толковать его по-своему, то деление будет

неясным. Таким, например, было бы деление наук на сложные и несложные, интересные и неинтересные.