

**Учреждение образования
«Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»**

Кафедра философии и идеологической работы

УТВЕРЖДАЮ

Начальник кафедры философии и
идеологической работы
подполковник милиции

А.В.Григорьев

30.08.2024

Регистрационный №2/11/25-118

Методические рекомендации

по изучению учебной дисциплины «Логика»
для специальностей: 6-05-0421-01 Правоведение;
6-05-0421-03 Экономическое право;
6-05-0414-02 Государственное управление и право;
6-05-1037-01 Судебные криминалистические экспертизы
для дневной и заочной форм получения высшего образования

Минск 2024

РАЗРАБОТЧИК:

В.В.Стальбовский, заместитель начальника кафедры философии и идеологической работы учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь», подполковник милиции, кандидат юридических наук.

РЕЦЕНЗЕНТ:

Л.Е.Лойко, доцент кафедры философии и идеологической работы учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь», кандидат философских наук, доцент

РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ:

Кафедрой философии и идеологической работы учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» (протокол № 1 от 30.08. 2024).

ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

Настоящие методические рекомендации составлены в соответствии с учебной программой по учебной дисциплине «Логика» специальностей высшего образования: 6-05-0421-01 Правоведение; 6-05-0421-03 Экономическое право; 6-05-0414-02 Государственное управление и право; 6-05-1037-01 Судебные криминалистические экспертизы.

Цель данных методических рекомендаций – обеспечить теоретическую и практическую подготовку слушателей и возможность проконтролировать их по результатам самостоятельной работы в рамках отдельных вопросов по учебной дисциплине.

Структура методических рекомендаций для слушателей:

1. Общие рекомендации по самостоятельной работе.
2. Рекомендации по конспектированию лекции.
3. Алгоритм работы на семинарском занятии (тренинге, деловой игре).

Перечень тем, для подготовки сообщений.

4. Вопросы, выносимые на самостоятельную работу (по темам).
5. Литература.

Дополнительная информация.

1. Общие рекомендации по самостоятельной работе

Самостоятельная работа – составная и обязательная часть образовательного процесса. Главной задачей самостоятельной работы является приобретение новых знаний, умений и навыков, формирование активного интереса и стремления к творческому, самостоятельному подходу в учебной и практической работе.

Улучшение качества учебного процесса, подготовка высококвалифицированных кадров в системе Министерства внутренних дел Республики Беларусь в современных условиях невозможны без повышения уровня самостоятельной работы над теоретическим, нормативным правовым и иным материалом.

Самостоятельная работа складывается из изучения учебной литературы (основной и дополнительной), нормативного материала, подготовки докладов, сообщений. Основное в самостоятельной работе – это работа над первоисточником, изучение нормативного правового материала, критическое осмысление точек зрения ученых.

В ходе самостоятельного изучения научной литературы, нормативных актов рекомендуется составлять рабочие записи прочитанного. Такие записи способствуют лучшему усвоению основного и дополнительного учебного материала, расширению общенаучного мировоззрения и кругозора.

В процессе самостоятельной работы могут использоваться самые разнообразные источники, особое внимание необходимо уделять монографиям.

В настоящих методических рекомендациях указаны вопросы для самостоятельного изучения; время, отведенное на их изучение; представлены примерный перечень тем сообщений и докладов, списки основной и дополнительной литературы по темам, перечень нормативно-правовых актов; формы контроля по учебной дисциплине «Логика».

2. Рекомендации по конспектированию лекции

Конспект – это наиболее совершенная форма записей.

В конспекте, составленном по правилам, сосредоточено самое главное, основное в изучаемой теме или разделе. В нем сконцентрировано внимание на самом существенном, в кратких обобщенных формулировках приведены важнейшие теоретические положения.

Конспектирование способствует глубокому пониманию и прочному усвоению изучаемого материала, помогает выработке умений и навыков правильного, грамотного изложения в письменной форме теоретических и практических вопросов, формирует умения ясно излагать чужие мысли своими словами.

Писать конспект рекомендуется четко и разборчиво. Небрежная запись со временем становится малопонятной даже для ее автора. Существует общее правило: конспект, составленный для себя, должен быть написан так, чтобы его легко прочитал кто-нибудь другой.

При конспектировании допускается сокращение слов, но здесь следует допускать известную осторожность и меру. Использование общеупотребительных сокращений не вызывает сомнений и опасений. В большинстве же случаев каждый составитель вырабатывает свои сокращения. Однако если они не систематизированы, то лучше их не применять. Случайные сокращения ведут к тому, что спустя некоторое время конспект становится непонятным и неудобочитаемым. Недопустимы сокращения в наименованиях и фамилиях.

В конспекте можно выделять места текста в зависимости от их значимости. Для этого применяются различного размера буквы, подчеркивания, замечания на полях.

Рекомендуется оставлять в тетрадях поля для последующей работы над конспектом, для дополнительных записей, замечаний, пунктов плана..

Лекция – особая форма работы с учебным материалом. Цель лектора – донести существо проблемы. Лекция требует работы слушателя, чтобы зафиксировать основные этапы развития мысли, выводы-обобщения.

Запись лекции должна начинаться с четкого формулирования темы и плана лекции. Основные понятия, определения и выводы, завершающие рассказ лектора, необходимо записать как можно тщательнее.

После лекции, с целью закрепления и углубления знаний, слушатели должны самостоятельно, с помощью предлагаемой в методических рекомендациях литературы, углубить знания по изучаемой теме.

3. Алгоритм работы на семинарских занятиях

Семинарские занятия являются одним из видов учебных занятий, на которых слушатели учатся работать творчески, аргументировать и отстаивать свою позицию, правильно и доходчиво излагать свои мысли перед аудиторией, овладевать ораторским искусством.

Семинар – средство углубления, расширения и закрепления знаний, полученных в ходе чтения лекции и самостоятельной работы слушателей, действенная форма контроля усвоения учебного материала. Проведение семинарского занятия предполагается две взаимосвязанные стадии:

1. Подготовка к семинару.
2. Непосредственное проведение семинара.

Первая стадия включает самостоятельную работу слушателя над изучаемой темой семинара. Прежде всего, необходимо выяснить номер темы семинара по расписанию занятий и найти соответствующую тему в планах семинарских занятий, ознакомиться с планом семинара, заданием. Затем нужно изучить материал, который имеется в конспекте лекций по данной теме, проработать соответствующий раздел в учебных изданиях (ЭУМК) подобранную литературу и нормативные правовые акты.

Необходимо отметить, что на семинаре обсуждаются узловые вопросы темы, однако в него возможно включение и таких проблем, которые могли и не быть предметом рассмотрения на лекции. Самостоятельная работа слушателя перед семинаром – важная составная часть учебного процесса.

Спецификой учебной дисциплины является реализация практического аспекта обеспечения прав и свобод человека в ходе деятельности органов внутренних дел. В связи с этим, в ходе подготовки к семинарскому занятию слушателям необходимо обратить внимание на подбор и анализ практических примеров деятельности ОВД как с точки зрения обеспечения, так и с точки зрения ограничения прав и свобод человека и гражданина

Завершающий этап подготовки к семинару состоит в составлении планов выступления по вопросам семинара. Слушатели должны быть готовы к ответу на каждый из них.

Ответы на поставленные вопросы, предложенные задания и задачи, необходимо фиксировать в своем конспекте. Они должны быть четкими, обоснованными, со ссылками на конкретный нормативный правовой акт. Это позволит более оперативно и эффективно включиться в работу семинара и получить высокую отметку. При необходимости, в соответствии с замечаниями преподавателя (на семинарском занятии), в конспект необходимо вносить дополнения, либо изменения, чтобы получить более полное представление о содержании рассматриваемой проблемы.

4. Вопросы, выносимые на самостоятельную работу (по темам)

СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

Тема 1. Предмет, цель и задачи логики

Лекция – 2 часа

Вопросы лекции:

1. Логика как наука.
2. Мышление и его роль в познании.
3. Законы формальной логики.

Семинарское занятие – 4 часа

Вопросы семинарского занятия:

1. Предмет, объект и проблемное поле логики.
2. Классическая логика.
3. Неклассическая логика.

Вопросы семинарского занятия:

1. Мышление и язык.
2. Основные законы формальной логики.
3. Логика и правовое мышление.

Вопросы, подлежащие самостоятельному изучению:

1. Определите и охарактеризуйте сущность логической культуры.
2. Рассмотрите особенности применения логики в профессиональной и общественной деятельности специалиста.
3. Охарактеризуйте право как систему норм.
4. В чем состоит логический аспект правотворчества и правоприменения?
5. Приведите примеры логических и семантических парадоксов и определите их значение для развития логики.

Примерная тематика сообщений, докладов по теме:

1. Значение логики для современной юридической практики.
2. Специфика языка права.
3. Методологическое значение логики для правового познания.
4. Социальное назначение и основные функции логики.
5. Мышление и его роль в познании.
6. Особенности традиционной формальной логики Аристотеля.
7. Исторические этапы становления логической мысли.
8. Семиотика – наука о знаковых системах.
9. Язык юриспруденции и его особенности.

*Литература***Основная:**

1. Берков, В. Ф. Логика : учебник для студентов высших учебных заведений / В. Ф. Берков, Я. С. Яскевич, В. И. Павлюкевич ; под общей редакцией В. Ф. Беркова. – 10-е изд.. – Минск : ТетраСистемс, 2012. – 413 с.

Дополнительная:

1. Галенок, В. А. Логика в задачах и схемах : [пособие] / В. А. Галенок. – Минск : Тесей, 2011. – 145 с.

2. Галенок, В. А. Логика в схемах : учеб. пособие / В. А. Галенок ; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2004. – 51, [1] с.

3. Галенок, В. А. Логика : практическое пособие / В. А. Галенок ; Министерство внутренних дел Республики Беларусь, Академия МВД. – 3-е изд., исправленное. – Минск : Академия МВД Республики Беларусь, 2009. – 169, [2] с.

4. Логика : электронный учебно-методический комплекс / Св-во о регистрации №1141202893 от 20.06.2012 // Локальная сеть Академии : atk «Электронная Академия».

5. Логика: учебное пособие / Мартысюк П.Г., Масленченко С.В.; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Академия МВД, 2016. – 133 с. // Локальная сеть Академии : atk «Электронная Академия».

Тема 2 Понятие (имя)**Лекция – 4 часа****Вопросы лекции:**

1. Понятие как форма мышления.
2. Основные приемы образования понятий.
3. Виды и функции понятий.

Вопросы лекции:

1. Отношения между совместимыми понятиями.
2. Отношения между несовместимыми понятиями.
3. Правила логических операций с понятиями.

Семинарское занятие – 4 часа**Вопросы семинарского занятия:**

1. Логическая структура понятия.
2. Образование понятий.

3. Разновидности понятий и их функциональные характеристики.

Вопросы семинарского занятия:

1. Логические отношения между понятиями.
2. Обобщение, ограничение, определение, деление понятий.
3. Правила и ошибки в операциях с понятиями.

Вопросы, подлежащие самостоятельному изучению:

1. Определите виды понятий по содержанию. Проанализируйте отношения между понятиями.
2. Проанализируйте отношения между сравнимыми понятиями.
3. Произведите логические операции с понятиями: ограничение, обобщение, определение, деление (классификация).
4. Перечислите правила логических операций с понятиями.
5. Проанализируйте возможные ошибки при нарушении правил логических операций с понятиями.

Примерная тематика сообщений, докладов по теме:

1. Возникновение понятий как объективная закономерность становления и развития человеческого мышления.
2. Круги Эйлера как способ представления отношений между сравнимыми понятиями.
3. Содержание понятия и состав преступления.
4. Значение понятий в юридической науке и практике.

Литература

Основная:

1. Берков, В. Ф. Логика : учебник для студентов высших учебных заведений / В. Ф. Берков, Я. С. Яскевич, В. И. Павлюкевич ; под общей редакцией В. Ф. Беркова. – 10-е изд.. – Минск : ТетраСистемс, 2012. – 413 с.

Дополнительная:

1. Галенок, В. А. Логика в задачах и схемах : [пособие] / В. А. Галенок. – Минск : Тесей, 2011. – 145 с.
2. Галенок, В. А. Логика в схемах : учеб. пособие / В. А. Галенок ; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2004. – 51, [1] с.
3. Галенок, В. А. Логика : практическое пособие / В. А. Галенок ; Министерство внутренних дел Республики Беларусь, Академия МВД. – 3-е изд., исправленное. – Минск : Академия МВД Республики Беларусь, 2009. – 169, [2] с.
4. Логика : электронный учебно-методический комплекс / Св-во о регистрации №1141202893 от 20.06.2012 // Локальная сеть Академии : atk «Электронная Академия».

5. Логика: учебное пособие / Мартысюк П.Г., Масленченко С.В.; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Академия МВД, 2016. – 133 с. // Локальная сеть Академии : atk «Электронная Академия».

Тема 3 Суждение (высказывание)

Лекция – 4 часа

Вопросы лекции:

1. Суждение как форма мышления.
2. Деление суждений по качеству и количеству.
3. Распределенность терминов в суждении.

Вопросы лекции:

1. Конъюнктивные и дизъюнктивные суждения.
2. Условные и эквивалентные суждения.
3. Отношения между суждениями. Логический квадрат.

Семинарское занятие – 4 часа

Вопросы семинарского занятия:

1. Структура суждения и его виды.
2. Термины суждений.
3. Классификация суждений по количеству и качеству.

Вопросы семинарского занятия:

1. Логический анализ конъюнктивных и дизъюнктивных суждений.
2. Логический анализ условных и эквивалентных суждений.
3. Логический квадрат.

Вопросы, подлежащие самостоятельному изучению:

1. Охарактеризуйте речевые средства выражения логических законов, отношений и выводов.
2. Проанализируйте ценность и ограниченность логики высказываний.
3. Рассмотрите логические отношения между схемами высказываний: совместимость (следование, полная совместимость, частичная совместимость), несовместимость (противоречие, противность).
4. В чем состоит взаимосвязь суждений и предложений с точки зрения логики?
5. Опишите основные и производные правила выводов.

6. Проиллюстрируйте с помощью примеров из юридической практики введение импликации и сведение к абсурду.
8. Определите, какова роль суждений в правовом регулировании.
9. Опишите типы логических структур состава преступления.
10. Проанализируйте, какие свойства мышления выражают законы логики?
11. Как используется в практике мышления знание закона тождества?
12. Что характерно для формально-логического закона противоречия?
13. Каково предназначение в мышлении закона исключенного третьего?
14. Раскройте смысл закона достаточного основания.

Примерная тематика сообщений, докладов по теме:

1. Роль суждений в правоприменительном процессе.
2. Деление и классификация в праве.
3. Значение законов формальной логики для юридической практики.

Литература

Основная:

1. Берков, В. Ф. Логика : учебник для студентов высших учебных заведений / В. Ф. Берков, Я. С. Яскевич, В. И. Павлюкевич ; под общей редакцией В. Ф. Беркова. – 10-е изд.. – Минск : ТетраСистемс, 2012. – 413 с.

Дополнительная:

1. Галенок, В. А. Логика в задачах и схемах : [пособие] / В. А. Галенок. – Минск : Тесей, 2011. – 145 с.
2. Галенок, В. А. Логика в схемах : учеб. пособие / В. А. Галенок ; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2004. – 51, [1] с.
3. Галенок, В. А. Логика : практическое пособие / В. А. Галенок ; Министерство внутренних дел Республики Беларусь, Академия МВД. – 3-е изд., исправленное. – Минск : Академия МВД Республики Беларусь, 2009. – 169, [2] с.
4. Логика : электронный учебно-методический комплекс / Св-во о регистрации №1141202893 от 20.06.2012 // Локальная сеть Академии : atk «Электронная Академия».
5. Логика: учебное пособие / Мартысюк П.Г., Масленченко С.В.; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Академия МВД, 2016. – 133 с. // Локальная сеть Академии : atk «Электронная Академия».

Тема 4-5 Силлогистические выводы. Недедуктивные (правдоподобные) выводы.

Лекция – 4 часа

Вопросы лекции:

1. Определение умозаключения и его виды.
2. Простой категорический силлогизм: фигуры и правила.
3. Условный, разделительный и условно-разделительный силлогизм.

Вопросы лекции:

1. Полисиллогизмы. Энтимема и эпихейрема.
2. Виды индуктивных умозаключений: полная и неполная индукция.
3. Традуктивные и редуктивные выводы.

Семинарское занятие – 6 часов

Вопросы семинарского занятия:

1. Умозаключение: понятие, структура и виды.
2. Первая и вторая фигуры категорического силлогизма и их правила.
3. Третья и четвертая фигуры категорического силлогизма и их правила.

Вопросы семинарского занятия:

1. Сложные силлогизмы: виды, структура.
2. Достоверные и правдоподобные модусы.
3. Энтимема и эпихейрема.

Вопросы семинарского занятия:

1. Сущность и виды индуктивных выводов.
2. Логическая природа причинно-следственных связей.
3. Сущность выводов по аналогии.

Вопросы, подлежащие самостоятельному изучению:

1. Определите роль простого категорического силлогизма в обнаружении формальных ошибок
2. Назовите основные правила простого категорического силлогизма и возможные ошибки при нарушении этих правил.
3. Проанализируйте и приведите примеры речевого использования полисиллогизмов (прогрессивный и регрессивный полисиллогизм, условный силлогизм, разделительный силлогизм, условно-разделительный силлогизм).
4. Опишите методику восстановления энтимемы до полного силлогизма и обнаружение содержательных и формальных ошибок.

5. Охарактеризуйте виды неполной индукции (популярная и научная).
6. Определите, каково значение индукции для следственной практики?
7. Рассмотрите условия правомерности правдоподобных выводов. Проанализируйте возможные ошибки в правдоподобных выводах.
8. В чем заключается эвристическая функция недедуктивных (правдоподобных) выводов?

Примерная тематика сообщений, докладов по теме:

1. Логические головоломки и методы их решения.
2. Роль дедуктивных умозаключений в юридической практике.
3. Круговые схемы Эйлера как способ определения правильности простого категорического силлогизма.
4. Умозаключение по аналогии. Роль аналогии в прецедентном праве.
5. История индуктивной логики.
6. Сравнение и метафора.
7. Традукция как вид опосредованного умозаключения.
8. Аналогия, ее структура и виды.
9. Сравнение и метафора.

Литература

Основная:

1. Берков, В. Ф. Логика : учебник для студентов высших учебных заведений / В. Ф. Берков, Я. С. Яскевич, В. И. Павлюкевич ; под общей редакцией В. Ф. Беркова. – 10-е изд.. – Минск : ТетраСистемс, 2012. – 413 с.

Дополнительная:

1. Галенок, В. А. Логика в задачах и схемах : [пособие] / В. А. Галенок. – Минск : Тесей, 2011. – 145 с.
2. Галенок, В. А. Логика в схемах : учеб. пособие / В. А. Галенок ; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2004. – 51, [1] с.
3. Галенок, В. А. Логика : практическое пособие / В. А. Галенок ; Министерство внутренних дел Республики Беларусь, Академия МВД. – 3-е изд., исправленное. – Минск : Академия МВД Республики Беларусь, 2009. – 169, [2] с.
4. Логика : электронный учебно-методический комплекс / Св-во о регистрации №1141202893 от 20.06.2012 // Локальная сеть Академии : atk «Электронная Академия».

5. Логика: учебное пособие / Мартысюк П.Г., Масленченко С.В.; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Академия МВД, 2016. – 133 с. // Локальная сеть Академии : atk «Электронная Академия».

Тема 6 Диалог. Аргументация. Доказательство и опровержение.

Лекция – 2 часа

Вопросы лекции:

1. Диалог и его логическая структура.
2. Логические основы аргументации и доказательства. Основные правила
3. Гипотеза: построение и проверка.

Семинарское занятие – 2 часа

Вопросы семинарского занятия :

1. Феномен диалога и его логическая природа.
2. Основные правила и ошибки аргументации и доказательства.
3. Роль и место гипотезы в системе доказательства.

Вопросы, подлежащие самостоятельному изучению:

1. Рассмотрите и проанализируйте логический и коммуникативный аспекты аргументации.
2. Особенности доказательства по делу в уголовном процессе.
3. Охарактеризуйте взаимодействие методов логики и криминалистики в ходе построения и проверки версий.
4. Ошибки и эвристические приемы в аргументационных процедурах.
5. Значение аргументации в процессах управления, в идеологической работе, при формировании убеждений.

Примерная тематика сообщений, докладов по теме:

1. Понятие и состав аргументации. Виды доказательства и опровержения.
2. Использование аргументации в работе юриста.
3. Ошибки и уловки в аргументативном процессе.
4. Версия как вид гипотезы. Этапы построения. Проверка и доказательство.

Литература

Основная:

1. Берков, В. Ф. Логика : учебник для студентов высших учебных заведений / В. Ф. Берков, Я. С. Яскевич, В. И. Павлюкевич ; под общей редакцией В. Ф. Беркова. – 10-е изд.. – Минск : ТетраСистемс, 2012. – 413 с.

Дополнительная:

1. Галенок, В. А. Логика в задачах и схемах : [пособие] / В. А. Галенок. – Минск : Тесей, 2011. – 145 с.
2. Галенок, В. А. Логика в схемах : учеб. пособие / В. А. Галенок ; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2004. – 51, [1] с.
3. Галенок, В. А. Логика : практическое пособие / В. А. Галенок ; Министерство внутренних дел Республики Беларусь, Академия МВД. – 3-е изд., исправленное. – Минск : Академия МВД Республики Беларусь, 2009. – 169, [2] с.
4. Логика : электронный учебно-методический комплекс / Св-во о регистрации N°1141202893 от 20.06.2012 // Локальная сеть Академии : atk «Электронная Академия».
5. Логика: учебное пособие / Мартысюк П.Г., Масленченко С.В.; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Академия МВД, 2016. – 133 с. // Локальная сеть Академии : atk «Электронная Академия».

Критерии оценок результатов учебной деятельности

Выбор шкалы оценок

Оценка учебных достижений обучающегося производится по десятибалльной шкале (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10).

Первый уровень (низкий) – рецептивный; оценки «неудовлетворительно», «не зачтено»; баллы – «1», «2», «3».

Второй уровень (минимально достаточный) – репродуктивная несамостоятельная учебная деятельность, выполняемая с помощью преподавателя; оценка – «удовлетворительно», «зачтено»; балл – «4».

Третий уровень (средний) – репродуктивная самостоятельная деятельность, выполняемая по алгоритму; оценки – «почти хорошо» и «хорошо»; баллы – «5» и «6».

Четвертый уровень (высокий) – продуктивная самостоятельная деятельность, выполняемая по созданному или типовому алгоритму; оценки – «очень хорошо» и «почти отлично»; баллы – «7» и «8».

Пятый уровень (высший) – творческая деятельность, в результате которой создается объективно новая учебная продукция (информация, знания); оценки – «отлично» и «превосходно»; баллы – «9» и «10».

Система десятибалльной шкалы оценки представляет собой последовательный ряд чисел (баллов) «1», «2», «3», «4», «5», «6», «7», «8», «9», «10» с фиксированием «условного нуля» цифрой «4», соответствующей минимальному требованию образовательного стандарта.

Критерии оценки знаний обучающихся по десятибалльной шкале

Десятибалльная шкала в зависимости от величины балла и оценки включает 7 групп критериев, которые ранжированы следующим образом:

10 баллов – (превосходно):

обладание высоким уровнем логического мышления;

систематизированные, глубокие и полные знания по учебной дисциплине «Логика»;

умение применять основные логические операции для решения задач профессионального общения;

точное использование научной терминологии в области учебной дисциплины «Логика», стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы;

безупречное владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;

выраженная способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы в нестандартной ситуации при осуществлении деятельности сотрудника органов внутренних дел;

полное и глубокое усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой;

умение ориентироваться в правилах, законах, схемах и методах научно-познавательной деятельности и давать им критическую оценку, использовать

научные достижения в области современной науки о правильном мышлении и законах, которым оно подчиняется;

творческая самостоятельная работа на семинарских занятиях, активное участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

9 баллов – (отлично):

обладание необходимым уровнем логического мышления;

систематизированные, глубокие и полные знания по учебной дисциплине «Логика»;

умение применять основные логические операции для решения задач профессионального общения;

точное использование научной терминологии в области учебной дисциплины «Логика», стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы;

владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;

способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы в нестандартной ситуации при осуществлении деятельности сотрудника органов внутренних дел;

полное усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой;

умение ориентироваться в правилах, законах, схемах и методах научно-познавательной деятельности и давать им критическую оценку;

самостоятельная работа на семинарских занятиях, творческое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

8 баллов – (почти отлично):

обладание достаточным уровнем логического мышления;

систематизированные, глубокие и полные знания по учебной дисциплине «Логика»;

умение применять основные логические операции для решения задач профессионального общения;

использование научной терминологии в области учебной дисциплины «Логика», стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы;

владение инструментарием учебной дисциплины (методами комплексного анализа, техникой информационных технологий), умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;

способность самостоятельно решать сложные проблемы при осуществлении деятельности сотрудника органов внутренних дел;

усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой;

умение ориентироваться в правилах, законах, схемах и методах научно-исследовательской деятельности и давать им критическую оценку;

активная самостоятельная работа на семинарских занятиях, систематическое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

7 баллов – (очень хорошо):

обладание достаточным уровнем логического мышления;

систематизированные, глубокие и полные знания по учебной дисциплине «Логика»;

умение применять основные логические операции для решения задач профессионального общения;

использование научной в области учебной дисциплины «Логика», лингвистически и логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы;

владение инструментарием учебной дисциплины «Логика», умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач при осуществлении деятельности сотрудника органов внутренних дел;

усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой;

умение ориентироваться в правилах, законах, схемах и методах научно-познавательной деятельности и давать им критическую оценку;

активная самостоятельная работа на семинарских занятиях, участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

6 баллов – (хорошо):

обладание достаточным уровнем логического мышления;

достаточно полные и систематизированные знания основ учебной дисциплины «Логика» в объеме учебной программы;

умение применять основные логические операции для решения задач профессионального общения;

использование необходимой научной терминологии в области учебной дисциплины «Логика», стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы;

владение инструментарием учебной дисциплины «Логика», умение его использовать в решении учебных и профессиональных задач при осуществлении деятельности сотрудника органов внутренних дел;

способность самостоятельно применять типовые решения в рамках учебной программы;

усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой;

умение ориентироваться в правилах, законах, схемах и методах научно-познавательной деятельности и давать им сравнительную оценку;

самостоятельная работа на семинарских занятиях, периодическое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

5 баллов – (почти хорошо):

обладание минимально необходимым уровнем логического мышления;

достаточные знания основ учебной дисциплины «Логика» в объеме учебной программы;

умение применять основные логические операции для решения задач профессионального общения;

использование научной терминологии в области учебной дисциплины «Логика», стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать выводы;

владение инструментарием учебной дисциплины «Логика», умение его использовать в решении учебных и профессиональных задач;

способность самостоятельно применять типовые решения в рамках учебной программы;

усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой;

умение ориентироваться в базовых правилах, законах, схемах и методах научно-познавательной деятельности и давать им сравнительную оценку;

самостоятельная работа на семинарских занятиях, участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

4 балла – (удовлетворительно), зачтено:

обладание минимально необходимым уровнем логического мышления;

достаточный объем знаний по учебной дисциплине «Логика» в рамках образовательного стандарта;

умение применять основные логические операции для решения задач профессионального общения;

усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой;

использование научной терминологии в области учебной дисциплины «Логика», стилистическое и логическое изложение ответа на вопросы, умение делать выводы без существенных ошибок;

владение инструментарием учебной дисциплины «Логика», умение его использовать в решении стандартных задач;

умение под руководством преподавателя решать типовые задачи;

умение ориентироваться в правилах, законах, схемах и методах научно-познавательной деятельности и давать им оценку;

работа под руководством преподавателя на семинарских занятиях, допустимый уровень культуры исполнения заданий.

3 балла – (неудовлетворительно), не зачтено:

обладание низким уровнем логического мышления;

недостаточно полный объем знаний по учебной дисциплине «Логика» в рамках образовательного стандарта;

недостаточное умение применять основные логические операции для решения задач профессионального общения;

знание части основной литературы, рекомендованной учебной программой;

использование научной терминологии учебной дисциплины «Логика», изложение ответа на вопросы с существенными лингвистическими и логическими ошибками;

слабое владение инструментарием учебной дисциплины «Логика», некомпетентность в решении стандартных задач;

неумение ориентироваться в правилах, законах, схемах и методах научно-познавательной деятельности;

пассивность на семинарских занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий.

2 балла – (неудовлетворительно):

очень низкий уровень логического мышления;

фрагментарные знания основ учебной дисциплины «Логика» в рамках образовательного стандарта;

неумение применять основные логические операции для решения задач профессионального общения;

знание отдельных литературных источников, рекомендованных учебной программой;

неумение использовать научную терминологию учебной дисциплины «Логика», наличие в ответе грубых стилистических и логических ошибок;

пассивность на практических и семинарских занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий.

1 балл – (неудовлетворительно):

отказ от ответа.