

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

**Учреждение образования
«Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»**

Кафедра философии и идеологической работы

УТВЕРЖДАЮ

**Начальник кафедры философии и
идеологической работы
подполковник милиции**

А.В.Григорьев

30.08.2024

Регистрационный № 2/11/25-101_

Методические рекомендации

по изучению учебной дисциплины

**МЕТОДИКА ДИССЕРТАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
МОДУЛЬ «МЕТОДИКА НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ»**

для специальности:

7-06-0421-01 Юриспруденция

углубленного высшего образования

заочной формы получения высшего образования

Минск 2024

РАЗРАБОТЧИК:

Л.Е.Лойко, доцент кафедры философии и идеологической работы учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь», кандидат философских наук, доцент

РЕЦЕНЗЕНТ:

И.А.Барсук, доцент кафедры философии и идеологической работы учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь», кандидат философских наук

РЕКОМЕНДОВАНЫ К УТВЕРЖДЕНИЮ:

Кафедрой философии и идеологической работы учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» (протокол № 1 от 30.08.2024).

ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

Настоящие методические рекомендации составлены в соответствии с учебной программой по учебной дисциплине «Методика диссертационных исследований» Модуль «Методика научных исследований» специальности углубленного высшего образования: 7-06-0421-01 «Юриспруденция».

Цель данных методических рекомендаций – обеспечить теоретическую и практическую подготовку обучающихся и возможность проконтролировать их по результатам самостоятельной работы в рамках отдельных вопросов по учебной дисциплине.

Структура методических рекомендаций для слушателей:

1. Общие рекомендации по самостоятельной работе.
2. Рекомендации по конспектированию лекции.
3. Алгоритм работы на семинарском занятии.
4. Вопросы, выносимые на самостоятельную работу (по темам), литература и перечень тем для подготовки сообщений.
5. Критерии оценок результатов учебной деятельности.

Дополнительная информация.

1. Общие рекомендации по самостоятельной работе

Самостоятельная работа – составная и обязательная часть образовательного процесса. Главной задачей самостоятельной работы является приобретение новых знаний, умений и навыков, формирование активного интереса и стремления к творческому, самостоятельному подходу в учебной и практической работе.

Улучшение качества учебного процесса, подготовка высококвалифицированных кадров в системе Министерства внутренних дел Республики Беларусь в современных условиях невозможны без повышения уровня самостоятельной работы над теоретическим, нормативным правовым и иным материалом.

Самостоятельная работа складывается из изучения учебной литературы (основной и дополнительной), нормативного материала, подготовки докладов, сообщений. Основное в самостоятельной работе – это работа над первоисточником, изучение нормативного правового материала, критическое осмысление точек зрения ученых.

В ходе самостоятельного изучения научной литературы, нормативных актов рекомендуется составлять рабочие записи прочитанного. Такие записи способствуют лучшему усвоению основного и дополнительного учебного материала, расширению общенаучного мировоззрения и кругозора.

В процессе самостоятельной работы могут использоваться самые разнообразные источники, особое внимание необходимо уделять монографиям.

В настоящих методических рекомендациях указаны вопросы для самостоятельного изучения; время, отведенное на их изучение; представлены примерный перечень тем сообщений и докладов, списки основной и дополнительной литературы по темам, перечень нормативно-правовых актов; формы контроля по учебной дисциплине «Методика диссертационных исследований».

2. Рекомендации по конспектированию лекции

Конспект – это наиболее совершенная форма записей.

В конспекте, составленном по правилам, сосредоточено самое главное, основное в изучаемой теме или разделе. В нем сконцентрировано внимание на самом существенном, в кратких обобщенных формулировках приведены важнейшие теоретические положения.

Конспектирование способствует глубокому пониманию и прочному усвоению изучаемого материала, помогает выработке умений и навыков правильного, грамотного изложения в письменной форме теоретических и практических вопросов, формирует умения ясно излагать чужие мысли своими словами.

Писать конспект рекомендуется четко и разборчиво. Небрежная запись со временем становится малопонятной даже для ее автора. Существует общее правило: конспект, составленный для себя, должен быть написан так, чтобы его легко прочитал кто-нибудь другой.

При конспектировании допускается сокращение слов, но здесь следует соблюдать меру. Использование общеупотребительных сокращений не вызывает сомнений и опасений. В большинстве же случаев каждый составитель вырабатывает свои сокращения. Однако если они не систематизированы, то лучше их не применять. Случайные сокращения ведут к тому, что спустя некоторое время конспект становится непонятным и неудобочитаемым. Недопустимы сокращения в наименованиях и фамилиях.

В конспекте можно выделять места текста в зависимости от их значимости. Для этого применяются различного размера буквы, подчеркивания, замечания на полях.

Рекомендуется оставлять в тетрадях поля для последующей работы над конспектом, для дополнительных записей, замечаний, пунктов плана.

Лекция – особая форма работы с учебным материалом. Лекционное занятие проводится в классической форме. Обучающийся на занятиях ведет конспект.

Запись лекции должна начинаться с четкого формулирования темы и плана лекции. Основные понятия, определения и выводы, завершающие рассказ лектора, необходимо записать как можно тщательнее.

После лекции, с целью закрепления и углубления знаний, обучающиеся должны самостоятельно, с использованием предлагаемой в методических рекомендациях литературы, углубить знания по изучаемой теме.

3. Алгоритм работы на семинарских занятиях

Семинарские занятия являются одним из видов учебных занятий, на которых обучающиеся учатся работать творчески, аргументировать и отстаивать свою позицию, правильно и доходчиво излагать свои мысли перед аудиторией, овладевать ораторским искусством.

Семинар – средство углубления, расширения и закрепления знаний, полученных в ходе чтения лекции и самостоятельной работы обучающихся, действенная форма контроля усвоения учебного материала. Проведение семинарского занятия предполагается две взаимосвязанные стадии:

1. Подготовка к семинару.
2. Непосредственное проведение семинара.

Первая стадия включает самостоятельную работу обучающегося над изучаемой темой семинара. Прежде всего, необходимо выяснить номер темы семинара по расписанию занятий и найти соответствующую тему в планах семинарских занятий, ознакомиться с планом семинара, заданием. Затем нужно изучить материал, который имеется в конспекте лекций по данной теме, проработать соответствующий раздел в учебных изданиях (ЭУМК) подобранную литературу и нормативные правовые акты.

Необходимо отметить, что на семинаре обсуждаются узловые вопросы темы, однако в него возможно включение и таких проблем, которые могли и не быть предметом рассмотрения на лекции. Самостоятельная работа обучающегося перед семинаром – важная составная часть образовательного процесса.

Спецификой учебной дисциплины является реализация практического аспекта обеспечения прав и свобод человека в ходе деятельности органов внутренних дел. В связи с этим, в ходе подготовки к семинарскому занятию обучающимся необходимо обратить внимание на подбор и анализ практических примеров деятельности ОВД как с точки зрения обеспечения, так и с точки зрения ограничения прав и свобод человека и гражданина

Завершающий этап подготовки к семинару состоит в составлении планов выступления по вопросам семинара. Обучающиеся должны быть готовы к ответу на каждый из них.

Ответы на поставленные вопросы, предложенные задания и задачи, необходимо фиксировать в своем конспекте. Они должны быть четкими, обоснованными, со ссылками на конкретный нормативный правовой акт. Это позволит более оперативно и эффективно включиться в работу семинара и получить высокую отметку. При необходимости, в соответствии с замечаниями преподавателя (на семинарском занятии), в конспект необходимо вносить дополнения, либо изменения, чтобы получить более полное представление о содержании рассматриваемой проблемы.

4. Вопросы, выносимые на самостоятельную работу (по темам), литература и перечень тем для подготовки сообщений.

СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

Тема 1-2 Научно-исследовательская деятельность, ее цели и задачи. Методика и методология научного исследования

Лекция – 2 часа

Вопросы лекции:

1. Понятие, специфика и структура научного познания.
2. Метод, методика и методология научного исследования.
3. Виды и основные этапы научных исследований.

Семинарское занятие – 2 часа

Вопросы семинарского занятия:

1. Наука как деятельность, социальный институт и система знаний.
2. Специфика и основные направления юридических научных исследований.
3. Теоретические модели и процедуры обоснования знаний в конкретном научном исследовании.

Вопросы, подлежащие самостоятельному изучению:

1. Охарактеризуйте виды, структуру и формы познавательной деятельности человека.
2. Определите понятие научного познания, его специфику по отношению к другим видам познавательной деятельности.
3. Рассмотрите процесс генезиса и эволюции науки в контексте социокультурных факторов и мировоззренческих оснований.
4. Проанализируйте науку как систему деятельности, выделяя особенности субъекта, объекта, предмета, средств, целей, результата познания.
5. Обоснуйте институциональный статус науки в обществе, покажите его динамику и цивилизационные особенности.
6. Проанализируйте формы репрезентации научных знаний: научный факт, гипотеза, проблема, теория.
7. Выделите основные элементы в структуре научного исследования.
8. Рассмотрите дисциплинарную организацию современной науки, акцентируйте особенности социально-гуманитарного познания.
9. Проанализируйте специфику объекта и предмета юридических наук.
10. Определите понятие и исторические типы научной рациональности.
11. Раскройте особенности идеалов, норм и стиля научного исследования в историческом развитии науки.

12. Проанализируйте проблему творческой свободы и социальной ответственности ученого, этические приоритеты научной коммуникации в научном сообществе в эпоху глобализации.

Примерная тематика сообщений, докладов по теме:

1. Общая характеристика научной картины мира: типы, структура, компоненты и функции.
2. Понятие научной революции, ее роль в процессе смены научной картины мира и научной рациональности.
3. Основные направления юридических научных исследований на современном этапе.
4. О научной деятельности: Закон Республики Беларусь, 21 октября 1996 г. (ред. от 17.07. 2023 г. № 300-З), // КонсультантПлюс: Беларусь [Электрон.ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024: общая характеристика.

Литература

Основная:

1. Берков, В.Ф. Логика и методология диссертационного исследования: учеб. пособие / В.Ф. Берков. – Минск: РИВШ, 2015. – 180 с.
2. Методология и методы научных исследований : учебное пособие / И. Ю. Ухарцева [и др.]. – Минск : РИВШ, 2022. – 276 с.

Дополнительная:

3. Методика диссертационных исследований: электронный учебно-методический комплекс для специальности 7-06-0421-01 «Юриспруденция» / Св-во о регистрации № 1141404469 от 18.11.2014 (с изменениями от 08.11.2023) // Локальная сеть Академии: atk «Электронная Академия».
4. Андреев, Г.И. Основы научной работы и оформление результатов научной деятельности : учеб. пособие / Г.И. Андреев, С.А. Смирнов, В.А. Тихомиров. – М.: Финансы и статистика, 2004. – 272 с.
5. Барсук, И. А. Биоэтическая парадигма и трансдисциплинарность современной науки / В.С. Сайганова, И.А. Барсук // Философско-методологические исследования. Вып. 2: Философия природы в эпоху социально-экологической нестабильности [Электронный ресурс] / А. И. Зеленков [и др.] ; науч. ред. А. И. Зеленков. – Минск : БГУ, 2019. – С. 175-180.
6. Бучило, Н.Ф. История и философия науки: учеб. пособие / Н.Ф. Бучило, И.А. Исаев. – М. : Издательство «Проспект», 2013. – 533 с.

7. Философия и методология науки : Учебное пособие для аспирантов и магистрантов / А.И. Зеленков [и др.] ; под ред. А.И. Зеленкова. – 2-е изд., доп., испр. – Минск : ГИУСТ, 2011. – 479 с
8. Кохановский, В.П. Основы философии науки: учеб. пособие для аспирантов / В.П. Кохановский [и др.]. – Ростов н/Д. : Феникс, 2010. – 603 с.
9. Кун, Т. Структура научных революций / Т. Кун; перевод с англ. И. Налетова. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2020. —320 с.
10. Лойко, Л.Е. Философско-методологический анализ науки: лекции / Л.Е. Лойко. – Минск: Акад. МВД, 2014. – 97, [2] с.
11. Мокий, М.С. Методология научных исследований: учебник для магистров / В.С. Мокий, А.Л. Никифоров, В.С. Мокий. – М.: Юрайт, 2015. – 255 с.
12. Селетков, С. Г. Методология диссертационного исследования : учебник для вузов / С. Г. Селетков. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 281 с.
13. Сорокина, Ю.В. Введение в философию права: курс лекций / Ю.В. Сорокина. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. – 336 с.
14. Степин, В.С. История и философия науки: учеб. для аспирантов и соискателей / В.С. Степин. – Москва : Акад. Проект; Трикта, 2011. – 423 с.
15. Степин, В.С. Теоретическое знание: структура, историческая эволюция / В.С. Степин. – М.: Прогресс Традиция, 2003. – 744 с.
16. Философия и методология науки: практ. пособие / под общ. ред. Л.Е. Лойко. – Минск: Акад. МВД, 2013. – 110 с.
17. Философия науки: Общие проблемы познания. Методология естественных и гуманитарных наук: хрестоматия / отв. ред.-сост. Л.А. Микешина. – М. : Прогресс-Традиция : МПСИ : Флинта, 2005. – 992 с.
18. Энциклопедия эпистемологии и философии науки / Российская академия наук, Институт философии РАН; [редкол. : И. Т. Касавин (гл. ред. и сост.) и др.]. – Москва : Канон+, 2009. – 1247 с.
19. Яскевич, Я.С. Философия и методология науки: учебное пособие / Я.С. Яскевич, В.К. Лукашевич. – Минск: БГЭУ, 2009. – 475 с.

Тема 3-4 Композиционная структура научного текста. Принципы и стилистика оформления научных публикаций

Лекция – 2 часа

Вопросы лекции:

1. Структура, этапы создания и типы научных текстов.
2. Методика анализа документальных источников информации.
3. Виды, структура и правила оформления научных публикаций.

Семинарское занятие – 2 часа

Вопросы семинарского занятия:

1. Тезисы, статья, монография как виды научных публикаций.
2. Объем, стиль и язык научных публикаций.

3. Электронный документ и его юридические свойства.

Вопросы, подлежащие самостоятельному изучению:

1. Сформулируйте понятия метода, методики, методологии научного исследования.
2. Проанализируйте виды, элементы и этапы научных исследований.
3. Опишите содержательные и структурные аспекты методологической программы конкретного научного исследования.
4. Составьте классификацию общелогических, теоретических и эмпирических методов исследования.
5. Сформулируйте понятие истины и рассмотрите основные концепции критериев истины.
6. Рассмотрите композиционную структуру, типологию и этапы создания научных текстов.
7. Сравните методики анализа документальных источников информации с учетом современных аналитических и технических средств.
8. Выделите виды научных публикаций и проанализируйте их структуру.
9. Изучите принципы и правила оформления научных публикаций, требования к их объему, стилю, языку.
10. Рассмотрите общие правила библиографического описания источников в научных публикациях.

Примерная тематика сообщений, докладов по теме:

1. Авторское право, компиляция и плагиат.
2. Электронный документ и его юридические свойства.
3. Система международных специализированных электронных библиотек.
4. Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований в области юридических наук.

Литература

Основная:

1. Берков, В.Ф. Логика и методология диссертационного исследования: учеб. пособие / В.Ф. Берков. – Минск: РИВШ, 2015. – 180 с.
2. Методология и методы научных исследований : учебное пособие / И. Ю. Ухарцева [и др.]. – Минск : РИВШ, 2022. – 276 с.

Дополнительная:

3. Методика диссертационных исследований: электронный учебно-методический комплекс для специальности 7-06-0421-01 «Юриспруденция» /

Св-во о регистрации № 1141404469 от 18.11.2014 (с изменениями от 08.11.2023)
// Локальная сеть Академии: atk «Электронная Академия».

4. Кохановский, В.П. Основы философии науки: учеб. пособие для аспирантов / В.П. Кохановский [и др.]. – Ростов н/Д.: Феникс, 2010. – 603 с.
5. Лейст, О.Э. Сущность права: проблемы теории и философии права / О.Э. Лейст; под ред. В. А. Томсинова. – Москва : Зерцало, 2008. – 339 с.
6. Лойко, Л.Е. Философско-методологический анализ науки: лекции / Л.Е. Лойко. – Минск: Акад. МВД, 2014. – 97, [2] с.
7. Микешина, Л.А. Становление эпистемологии в российской философии и социально-гуманитарных науках XIX–XXI веков / Л.А. Микешина. – СПб.: Санкт-Петербургский центр истории идей; Издательство «Политехника Сервис», 2021. – 377 с.
8. Селетков, С. Г. Методология диссертационного исследования : учебник для вузов / С. Г. Селетков. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 281 с.
9. Степин, В.С. История и философия науки: учеб. для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук – М.: Академический Проект; Трикста, 2011. – 423 с.
10. Степин, В.С. Философия науки: Общие проблемы: учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук / В.С. Степин. – М.: Гардарики, 2006. – 384 с.
11. Философия и методология науки: практ. пособие / под общ. ред. Л.Е. Лойко. – Минск: Акад. МВД, 2013. – 110 с.
12. Энциклопедия эпистемологии и философии науки / Российская академия наук, Институт философии РАН; [редкол. : И. Т. Касавин (гл. ред. и сост.) и др.]. – Москва : Канон+, 2009. – 1247 с.

Тема 5-6 Требования к диссертации на соискание ученой степени кандидата наук. Защита диссертационного исследования

Лекция – 2 часа

Вопросы лекции:

1. Диссертация как самостоятельно выполненная квалификационная научная работа.
2. Структура автореферата диссертации и требования к его оформлению.
3. Публичная защита диссертации.

Семинарские занятия – 2 часа

Вопросы семинарского занятия:

1. Введение, основная часть и заключение диссертации.
2. Инструкция ВАК по оформлению диссертации и автореферата.
3. Предварительная экспертиза диссертации и представление документов в Совет по защите диссертации.

4. Оформление аттестационного дела соискателя ученой степени кандидата наук.

Вопросы, подлежащие самостоятельному изучению:

1. Сформируйте общее представление о содержании требований ВАК Республики Беларусь, предъявляемых к диссертационным исследованиям соискателей ученой степени кандидата наук.
2. Ознакомьтесь с содержанием основных квалификационных требований к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.
3. Изучите требования, предъявляемые к названию кандидатской диссертации, формулированию цели, задач и положений исследования, выносимых на защиту.
4. Сформируйте представление о структуре и дизайне материалов текста диссертационной работы.
5. Проанализируйте основные разновидности документов, подготавливаемых соискателем ученой степени при подготовке к защите диссертационного проекта.

Примерная тематика сообщений, докладов по теме:

1. Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук: объект, предмет и методы.
2. Связь диссертации с научными программами, проектами, темами.
3. Проблема апробации результатов диссертационного исследования.
4. Этапы защиты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

Литература

Основная:

1. Берков, В.Ф. Логика и методология диссертационного исследования: учеб. пособие / В.Ф. Берков. – Минск: РИВШ, 2015. – 180 с.
2. Методология и методы научных исследований : учебное пособие / И. Ю. Ухарцева [и др.]. – Минск : РИВШ, 2022. – 276 с.

Дополнительная:

3. Методика диссертационных исследований: электронный учебно-методический комплекс для специальности 7-06-0421-01 «Юриспруденция» / Св-во о регистрации № 1141404469 от 18.11.2014 (с изменениями от 08.11.2023) // Локальная сеть Академии: atk «Электронная Академия».
4. О научной деятельности: Закон Республики Беларусь, 21 октября 1996 г. (ред. от 17.07. 2023 г. № 300-3), // КонсультантПлюс: Беларусь [Электронный

ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

5. Инструкция о порядке оформления диссертации, диссертации в виде научного доклада, автореферата диссертации и публикаций по теме диссертации / Постановление Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь 28.02.2014 № 3 (в редакции постановления Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь 22.08.2022 № 5). – [Электронный ресурс]. – URL: <https://vak.gov.by/On-Approval-of-Instruction>

6. Положение о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь / Указ Президента Республики Беларусь 17.11.2004 № 560 (в редакции Указа Президента Республики Беларусь 02.06.2022 N 190) (в ред. Указа Президента Республики Беларусь от 23.06.2023 № 180). – [Электронный ресурс]. – URL: <https://vak.gov.by/presidentialDecree560.1>

7. Об утверждении Положения о совете по защите диссертаций / Постановление Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь 22.02.2005 № 19 (в редакции постановления Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь 19.08.2022 № 2). – [Электронный ресурс]. – URL: <https://vak.gov.by/council-on-protection-dissertations>

8. Селетков, С. Г. Методология диссертационного исследования : учебник для вузов / С. Г. Селетков. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 281 с.

9. Степин, В.С. Философия науки: Общие проблемы: учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук / В.С. Степин. – М.: Гардарики, 2006. – 384 с.

5. Критерии оценок результатов учебной деятельности

Выбор шкалы оценок

Оценка учебных достижений обучающегося производится по десятибалльной шкале (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10).

Первый уровень (низкий) – рецептивный; оценки «неудовлетворительно», «не зачтено»; баллы – «1», «2», «3»;

Второй уровень (минимально достаточный) – репродуктивная несамостоятельная учебная деятельность, выполняемая с помощью преподавателя; оценка – «удовлетворительно», «зачтено»; балл – «4»;

Третий уровень (средний) – репродуктивная самостоятельная деятельность, выполняемая по алгоритму; оценки – «почти хорошо» и «хорошо»; баллы – «5» и «6»;

Четвертый уровень (высокий) – продуктивная самостоятельная деятельность, выполняемая по созданному или типовому алгоритму; оценки – «очень хорошо» и «почти отлично»; баллы – «7» и «8»;

Пятый уровень (высший) – творческая деятельность, в результате которой создается объективно новая учебная продукция (информация, знания); оценки – «отлично» и «превосходно»; баллы – «9» и «10».

Система десятибалльной шкалы оценки представляет собой последовательный ряд чисел (баллов) «1», «2», «3», «4», «5», «6», «7», «8», «9», «10» с фиксированием «условного нуля» цифрой «4», соответствующей минимальному требованию образовательного стандарта.

Критерии оценки знаний обучающихся по десятибалльной шкале

Десятибалльная шкала в зависимости от величины балла и оценки включает 7 групп критериев, которые ранжированы следующим образом:

10 баллов – (превосходно):

систематизированные, глубокие и полные знания по учебной дисциплине «Методика диссертационных исследований»;

точное использование научной терминологии в области учебной дисциплины «Методика диссертационных исследований», стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы;

безупречное владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;

выраженная способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы в нестандартной ситуации при осуществлении деятельности сотрудника органов внутренних дел;

полное и глубокое усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой;

умение ориентироваться в правилах, законах, схемах и методах научно-исследовательской деятельности и давать им критическую оценку, использовать научные достижения в области современной науки;

творческая самостоятельная работа на семинарских занятиях, активное участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

9 баллов – (отлично):

систематизированные, глубокие и полные знания по учебной дисциплине «Методика диссертационных исследований»;

точное использование научной терминологии в области учебной дисциплины «Методика диссертационных исследований», стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы;

владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;

способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы в нестандартной ситуации при осуществлении деятельности сотрудника органов внутренних дел;

полное усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой;

умение ориентироваться в правилах, законах, схемах и методах научно-познавательной деятельности и давать им критическую оценку;

самостоятельная работа на семинарских занятиях, творческое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

8 баллов – (почти отлично):

систематизированные, глубокие и полные знания по учебной дисциплине «Методика диссертационных исследований»;

использование научной терминологии в области учебной дисциплины «Методика диссертационных исследований», стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы;

владение инструментарием учебной дисциплины (методами комплексного анализа, техникой информационных технологий), умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;

способность самостоятельно решать сложные проблемы при осуществлении деятельности сотрудника органов внутренних дел;

усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой;

умение ориентироваться в правилах, законах, схемах и методах научно-исследовательской деятельности и давать им критическую оценку;

активная самостоятельная работа на семинарских занятиях, систематическое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

7 баллов – (очень хорошо):

систематизированные, глубокие и полные знания по учебной дисциплине «Методика диссертационных исследований»;

использование научной терминологии в области учебной дисциплины «Методика диссертационных исследований», лингвистически и логически

правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы;

владение инструментарием учебной дисциплины «Методика диссертационных исследований», умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач при осуществлении деятельности сотрудника органов внутренних дел;

усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой;

умение ориентироваться в правилах, законах, схемах и методах научно-познавательной деятельности и давать им критическую оценку;

активная самостоятельная работа на семинарских занятиях, участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

6 баллов – (хорошо):

достаточно полные и систематизированные знания основ учебной дисциплины «Методика диссертационных исследований» в объеме учебной программы;

использование необходимой научной терминологии в области учебной дисциплины «Методика диссертационных исследований», стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы;

владение инструментарием учебной дисциплины «Методика диссертационных исследований», умение его использовать в решении учебных и профессиональных задач в деятельности сотрудника органов внутренних дел;

способность самостоятельно применять типовые решения в рамках учебной программы;

усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой;

умение ориентироваться в правилах, законах, схемах и методах научно-познавательной деятельности и давать им сравнительную оценку;

самостоятельная работа на семинарских занятиях, периодическое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

5 баллов – (почти хорошо):

достаточные знания основ учебной дисциплины «Методика диссертационных исследований» в объеме учебной программы;

использование научной терминологии в области учебной дисциплины «Методика диссертационных исследований», стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать выводы;

владение инструментарием учебной дисциплины «Методика диссертационных исследований», умение его использовать в решении учебных и профессиональных задач;

усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой;

умение ориентироваться в базовых правилах, законах, схемах и методах научно-познавательной деятельности и давать им сравнительную оценку;

самостоятельная работа на семинарских занятиях, участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

4 балла – (удовлетворительно), зачтено:

достаточный объем знаний по учебной дисциплине «Методика диссертационных исследований» в рамках образовательного стандарта;

усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой;

использование научной терминологии в области учебной дисциплины «Методика диссертационных исследований», стилистическое и логическое изложение ответа на вопросы, умение делать выводы без существенных ошибок;

владение инструментарием учебной дисциплины «Методика диссертационных исследований», умение его использовать в решении стандартных задач;

умение под руководством преподавателя решать типовые задачи;

умение ориентироваться в правилах, законах, схемах и методах научно-познавательной деятельности и давать им оценку;

работа под руководством преподавателя на семинарских занятиях, допустимый уровень культуры исполнения заданий.

3 балла – (неудовлетворительно), не зачтено:

недостаточно полный объем знаний по учебной дисциплине «Методика диссертационных исследований» в рамках образовательного стандарта;

знание части основной литературы, рекомендованной учебной программой;

использование научной терминологии учебной дисциплины «Методика диссертационных исследований», изложение ответа на вопросы с существенными лингвистическими и логическими ошибками;

слабое владение инструментарием учебной дисциплины «Методика диссертационных исследований», некомпетентность в решении стандартных задач;

неумение ориентироваться в правилах, законах, схемах и методах научно-познавательной деятельности;

пассивность на семинарских занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий.

2 балла – (неудовлетворительно):

фрагментарные знания основ учебной дисциплины «Методика диссертационных исследований» в рамках образовательного стандарта;

знание отдельных литературных источников, рекомендованных учебной программой;

неумение использовать научную терминологию учебной дисциплины «Методика диссертационных исследований», наличие в ответе грубых стилистических и логических ошибок;

пассивность на практических и семинарских занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий.

1 балл – (неудовлетворительно): отказ от ответа.

Конкретные содержательные элементы, указанные в данных критериях оценки знаний обучающихся, содержатся в Учебной программе по учебной дисциплине «Методика диссертационных исследований» знаний обучающихся.