

Тема 2.2.

Модели социально-экономических систем и роль государства в их формировании

1. Понятие социально-экономической системы

Социально-экономическая система — это целостная совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих социальных и экономических институтов (субъектов) и отношений по поводу распределения и потребления материальных и нематериальных ресурсов, производства, распределения, обмена и потребления товаров и услуг.

Социально-экономическую систему, как, впрочем, и всякую другую, характеризуют системные качества. В их ряду можно отметить особое экономическое отношение, которое связывает единством происхождения все остальные, из которого затем развиваются все более сложные отношения. Оно представляет собой самый простой для данных условий способ распределения ресурсов и поддержания пропорций.

Социально-экономическая система неизбежно локализована в экономическом времени и пространстве, а также по отношению к ее альтернативным вариантам. Она имеет определенные исторические, географические, этнические, духовные, политические и экономические границы. Это в свою очередь означает, что она может воплощаться в конкретных государственно-политических образованиях или в форме иных, меньших по масштабу, общественно-хозяйственных организаций. По мере усиления эффекта глобализации в качестве социально-экономической системы правомерно рассматривать все человечество. Этим обуславливается историчность исследования: любая изучаемая система, с одной стороны, неизбежно исторически обусловлена, а, с другой, исторически обусловлены все категории и законы этой системы.

Социально-экономическая система, под которой мы можем понимать гражданское общество, хозяйствующий субъект (предприятие), интегрированную структуру бизнеса, имеет две основные тенденции в существовании: функционирование и развитие.

Функционирование – это поддержание жизнедеятельности, сохранение функций, определяющих целостность системы и ее сущностные характеристики.

Развитие – это приобретение нового качества, необходимого для прогрессивных перемен, приспособления к новым условиям среды, которое характеризует изменения в предметах, средствах труда и в самом человеке.

Применение новых синтетических материалов, развитие микроэлектроники, робототехники, информационной и биотехнологии, использование электронной техники в комплексе со станками и роботами,

все это является источником значительного роста производительности труда и качества изготавливаемых материальных благ.

Однако, с другой стороны обновление технологической основы общественного воспроизводства является одной из причин, провоцирующих цикличность, а следовательно, и кризисные явления в функционировании системы. Экономика никогда не находится в состоянии покоя. Процветание не редко сменяется крахом, показатели национального дохода, уровня занятости, темпов роста производства, а также цены и прибыли понижаются. В конце концов, достигается нижняя точка, и опять начинается оживление.

Территориальные социально-экономические системы различают по составу и охвату территории.

По составу:

- производственно-территориальные (территориально-промышленные, агропромышленные, транспортные и др.);
- непроизводственно-территориальные (территориальные системы торговли, финансовые и др.);
- территориальные системы населения и расселения (демографические системы, этнические системы, расселенческие и др.);
- социально-территориальные (культурные, потребительские системы и др.);
- политико-территориальные (межгосударственные, внутригосударственные и др.);
- природно-ресурсные;
- территориально-рекреационные системы и т. д.

По охвату пространства:

- мегасистема (включающая всю поверхность Земли);
- макросистемы (включающие материки, части материков);
- мезосистемы (включающие страны, их части);
- микросистемы (локальные территории).

2. Свойства социально-экономической системы

Выделяют основные свойства социально-экономической системы: целостность, иерархичность, интегративность.

1. Целостность означает, что изменение любого компонента системы оказывает влияние на ее другие компоненты и приводит к изменению системы в целом. Такое явление можно, например, проследить в случае диалектического взаимодействия производительных сил и производственных отношений, когда при смене средств производства меняются соответственно производственные отношения и система в целом. То есть, мы в данном случае имеем дело с взаимозависимостью компонентов экономической системы.

2. Иерархичность. Это значит, что каждая система может быть рассмотрена как элемент более высокого порядка.

3. Интегративность, которая предполагает, что система в целом обладает свойствами, отсутствующими у ее элементов (к примеру,

разделение труда, которое возможно только при наличии некоторого количества производителей). Верно и обратное, то есть, элементы могут обладать свойствами, которые не присущи системе в целом.

4. Сложность, которая проявляется в большом количестве обратных связей, в том числе и в процессе стратегического планирования и управления;

5. Большая инерционность, что предопределяет возможность с высокой степенью достоверности предсказывать развитие системы;

6. Высокая степень надежности функционирования, которая предопределяется взаимозаменяемостью компонентов и способов жизнедеятельности организации, возможностью использования альтернативных технологий, энергоносителей, материалов, способов организации производства и управления;

7. Параллельное рассмотрение натуральных и стоимостных аспектов функционирования системы. Это позволяет постоянно соизмерять и оценивать эффективность деятельности организации, системы управления и реализации ее стратегии.

3. Самоорганизация социально-экономических систем

Самоорганизацию, применительно к экономике, можно определить как процесс целенаправленного, с учетом спонтанности, совершенствования (упорядочения) существующей структуры за счет действия ее составляющих, путем временного или постоянного перевода ее архитектоники в другое неравновесное стационарное состояние с априори неизвестной динамикой энтропии.

Основными условиями возникновения самоорганизации являются:

- наличие открытых систем;
- неравновесность существующих систем;
- диссипация (рассеивание) с притоком и оттоком энергии и вещества, ресурсов во внешнюю среду и наоборот.

Под открытостью системы (подсистемы) понимается способность ее обмениваться с внешней средой веществом, энергией и информацией (полностью или частично).

Равновесность - это состояние социально-экономической системы, при котором образующийся в ней излишек или недостаток товаров, услуг, капиталов или денег стремится к нулю, а совокупный спрос равен совокупному предложению, действительные и ожидаемые субъектом величины совпадают.

Результатом самоорганизации является новая (причем фактически внутрикорпоративная, межгрупповая, межведомственная, постоянная или временная) параметризация системы через горизонтальную структуризацию ее.

Регулирующий фактор, «формируясь в хаосе непрерывной, острой политической борьбы с непредсказуемыми результатами, во многих

отношениях носит скрытый, невидимый, зачастую с трудом обнаруживаемый и не поддающийся точному описанию характер».

По мнению Антона Перушина, процесс превращения невидимой руки рынка в видимую происходит у нас на глазах, в результате цифровизации экономики во всех её структурных элементах. Речь идёт о завершении эпохи теневых капиталов и оффшорных финансовых операций, банковской тайны, оборота наличности, глобальном размахе контроля за движением финансовых средств и прочих ресурсов, прозрачности функционирования рынков и пр. Эволюционное превращение невидимой руки в видимую в результате повышения роли государственного управления, демократизации и цифровизации экономико-хозяйственной жизнедеятельности человечества – объективная реальность и актуальная научная проблема.

Эволюционное превращение невидимой руки в видимую в результате повышения роли государственного управления, демократизации и цифровизации экономико-хозяйственной жизнедеятельности человечества – объективная реальность и актуальная научная проблема. Однако данные аспекты превращения не исчерпывают всей полноты его содержания и могут быть дополнены. Представляется заслуживающим внимания набравший силу в глобальном мире процесс преобразования «невидимой» руки в «видимую» в результате нарастания приоритетной роли политики и монопольного доминирования над демократией и конкуренцией. В современных реалиях «видимая рука» рынка предстает перед нами как вполне достоверное выражение «запредельной» (выходящей за пределы экономики, внеэкономической) конкуренции, используемой акторами, монополизирующими и блокирующими рынок.

Наряду с существованием различных типов национальных хозяйственных систем каждая из них может характеризоваться различными моделями организации национального хозяйства. Выбор конкретной модели означает выбор пути развития общества, установление определенной системы экономических интересов, лежащих в основе обеспечения влияния на темпы и пропорции этого развития.

В основе самоорганизации находятся экономические и иные интересы самоорганизующихся систем (хозяйствующих субъектов, физических и юридических лиц, их сообществ и объединений), а также отношения и связи между ними. Деятельность самоорганизованных систем направлена прежде всего на решение их внутренних проблем, на повышение эффективности функционирования указанных систем и образующих их элементов.

При функционировании хозяйствующих субъектов как самоорганизующихся систем происходит их синергетическое, кооперативное воздействие, результативность которого достигается за счет образующегося синергического эффекта.

Процессы организации могут быть условно разделены на самоорганизующиеся, организуемые и смешанные.

Самоорганизующиеся - это процессы, которые совершаются сами по себе, благодаря взаимодействию тех или иных факторов, в то время как

организуемые всегда кто-то или что-то осуществляет, направляет как бы волевым порядком. Очевидно, что смешанные процессы представляют собой сочетание первых и вторых.

Выделяют три типа процессов самоорганизации:

- процессы, при помощи которых происходит самозарождение организации, т.е. возникновение качественно нового целостного формирования из некоторой совокупности объектов определенного уровня (например, генезис многоклеточных организмов из одноклеточных);

- процессы, поддерживающие определенный уровень организации при применении внешних и внутренних условий ее функционирования (например, гомеостатический механизм, действие отрицательной обратной связи и др.);

- процессы совершенствования и саморазвития организаций, способные накапливать и использовать прошлый опыт.

Понятию самоорганизации в широком смысле соответствует понимание под организацией всякой устойчивой внутренней дифференцированности объекта или процесса, их внутренней упорядоченности, совокупности связей, ограничивающих степень свободы компонентов системы. В этом случае понятие организации аналогично понятию структуры. В соответствии с этим под самоорганизацией понимаются любые процессы, связанные со структурированием в системах различной природы. Например, образование атомов и молекул, кристаллов и полимеров, образование диссипативных структур в неравновесных системах и т.д. Понятию самоорганизации в узком смысле соответствует трактовка организации как «направленной структуры», такой совокупности связей элементов системы, которая обуславливает сохранение и развитие самой системы. В этом значении термин «самоорганизация» употребляется для характеристики жизнедеятельности биологических и социальных систем.

В обществе самоорганизация и организация всегда связаны с целеполагающей деятельностью людей. Но при самоорганизации эти цели лучше соответствуют объективным потребностям развития социальных систем. Таким образом, для устойчивого развития социальной системы необходима согласованность целей между организацией и самоорганизацией. Выразителем же общих целей является правительство или другие органы управления.

Анализ экономического развития развитых стран наглядно показывает необходимость государственного регулирования по отношению к самоорганизации рыночных отношений. Однако при этом государство не должно подавлять основы рыночного механизма. Следовательно, на передний план выходят проблемы гармоничного управления в обществе. Возможности синергетики здесь значительны.

Таким образом, нормальное развитие экономической системы возможно лишь тогда, когда самоорганизация взаимодействует с организацией. В этом заключается основная стратегия управления экономикой.

Развитие – это способ существования системы посредством изменения своего качественного состояния под воздействием изменяющихся факторов внешней среды (детерминант целей 2) или изменяющихся внутренних свойств системы (детерминант целей 1).

Данное определение включает как необходимое условие целевую ориентацию изменений. Изменения вызванные целями 2 можно охарактеризовать как ведомое развитие. При этом определяющим фактором необходимости указанного развития является лавинообразное увеличение количества обострившихся противоречий, само существование которых особенно свойственно искусственным системам и является нормальным.

Стратегическая же проблема возникает в случае обострения множества оперативных проблем, когда системе необходимо либо качественно измениться, либо она перестанет существовать.

Достижение новых целей требует изменения функциональности системы, что может быть обеспечено изменением ее свойств, а это, в свою очередь, требует в итоге изменения свойств элементов так, чтобы изменялись связи, определяющие свойства всей системы. То есть речь идет о запланированном, управляемом развитии.

Однако существует и третий уровень целей. Цели изменения самой среды, ее подготовка для принятия новых продуктов функционирования системы, когда объектом планирования изменений является не только система, но и сама среда

Одним из важных направлений изучения социально-экономических систем является анализ закономерностей, тенденций их развития. Особенностью этого процесса является его противоречивость – на различных временных промежутках одни тенденции сменяются прямо противоположными (например, на смену унификации социально-экономических систем и их элементов приходит их индивидуализация, приобретение ими новых черт).

К. Маркс выделил три большие формации:

первичная (архаичная) формация – первобытнообщинный и азиатский способы производства; вторичная формация – основана на частной собственности (рабовладение, крепостничество, капитализм); третичная (коммунистическая) формация – основана на уничтожении частной собственности, включает две фазы (социализм и коммунизм) [7].

Несомненно, формационный подход имеет преимущество, так как позволяет четко выделить пять способов производства (первобытнообщинный, рабовладельческий, феодальный, капиталистический, коммунистический), представив все развитие человечества как закономерную смену общественно-экономических формаций. Однако недостатками такого подхода являются, во-первых, его ограниченность (применим далеко не ко всем странам) и, во-вторых, абсолютизация одной из сторон жизни общества (материальной).

Немецкий экономист Вальтер Ойкен (1891-1950), отвергнув подход Карла Маркса, выделил три типа социально-экономических систем:

- 1) система менового хозяйства или рыночной экономики;
- 2) система регулируемого рыночного хозяйства;
- 3) система централизованно управляемого хозяйства.

Американский социолог и политик Уолт Ростоу (р. 1916) создал теорию стадий экономического роста, в соответствии с которой социально-экономическую систему любой страны в прошлом или в будущем можно отнести к одной из пяти последовательных фаз (стадий) экономического роста, в основе смены которых лежит процесс развития техники и производства. Он выделил следующие стадии: традиционное общество, переходное общество, стадия сдвига, индустриальное общество и стадия массового потребления. Теория У. Ростоу получила распространение в 1960-е гг., а в 1970-е гг. он предложил еще одну стадию – «поиск качества жизни».

Созвучную теорию предложил Даниел Белл (р. 1919). Он считал, что социально-экономические изменения происходят вместе с изменениями в производстве и использовании научно-технических знаний, при этом общество движется от доиндустриального (неразвитые производительные силы, природа – главный источник средств существования) к индустриальному (развитие машинно-промышленного производства) и затем – к постиндустриальному, которое имеет следующие признаки:

- 1) приоритетное развития сферы услуг;
- 2) ведущая роль в социально-экономической системе отводится научным знаниям и нововведениям;
- 3) особая роль специалистов.

Основными признаками, детерминирующими социальную ориентацию национальной экономической системы, на взгляд В. А. Янчука, являются:

- тип господствующей в стране собственности на основные ресурсы общества (средства производства, природные, финансовые и информационные ресурсы);
- доминирующий социально-экономический субъект (капиталисты-предприниматели либо все трудящееся население);
- сущностный характер отношений между экономическими субъектами в национальной экономической системе (отношения экономической эксплуатации и конкуренции либо отношения сотрудничества, партнерства, солидарности и социальной ответственности);
- механизм координации поведения экономических субъектов (рынок либо централизованное государственное управление);
- характер социальной политики государства.

На основе представленных признаков на настоящем этапе развития мирового хозяйства можно выделить три группы социально ориентированных национальных экономических систем: либеральную капиталистическую, социализированную капиталистическую и социалистически ориентированную.

Либеральная капиталистическая модель – это экономическая система, основанная на частной капиталистической форме собственности на основные ресурсы общества, где ведущий экономический субъект – предприниматели-

капиталисты, которым государство предоставляет наибольшую экономическую свободу с целью присвоения им максимально возможной прибыли. Идеалом либерального капитализма является реализация права экономически сильного субъекта на максимально возможное присвоение дохода.

В такой модели между экономическими субъектами господствуют и стимулируются отношения конкуренции и эксплуатации, экономическая и социальная роль государства минимальна, в производстве ВВП доминирует частно-капиталистический сектор экономики, невысока ставка подоходного налога.

Распределение результатов производства осуществляется главным образом по капиталу и по цене рабочей силы. Высока и дифференциация населения по доходам и по величине личного имущества. Вместе с тем она подразумевает и минимальную социальную защищенность населения.

Классический пример – экономическая система США. Основными признаками такой модели являются:

- всемерное поощрение предпринимательской активности с целью извлечения прибыли. В такой экономике предприниматели-капиталисты – образец для подражания, двигатель рыночной экономики, а остальные граждане – актеры второго плана;

- безусловный приоритет частной капиталистической собственности на средства производства, природные, финансовые и информационные ресурсы;

- минимальное государственное регулирование (с законодательным ограничением возможностей государственного вмешательства);

- культивирование отношений конкуренции между различными экономическими агентами. Предполагается, что конкуренция – «живая вода» рыночной экономики. Государство ведет борьбу только с недобросовестной конкуренцией и ограничивает деятельность монополий;

- высокая степень социальной дифференциации. Проблема социальной справедливости не ставится вообще. Малообеспеченным группам населения предоставляется минимальный уровень жизни через различные льготы и пособия.

Страны с либеральной капиталистической экономикой периодически подвергаются экономическим кризисам и даже экспортируют их в другие страны, что подтверждает и недавний мировой кризис 2008–2009 годов. Главная причина таких кризисов в либеральной капиталистической экономике определена еще К. Марксом – противоречие между общественным характером производства и частным характером присвоения его результатов.

Значительно выше степень социализации экономики в социализированных капиталистических системах. Модель социализированного капитализма можно определить, как экономическую систему, созданную на частной капиталистической собственности на основные ресурсы общества и конкуренции, дополняемую отношениями социального партнерства, солидарности и ответственности, где

доминирующим социально-экономическим субъектом являются предприниматели-капиталисты, которым для получения прибыли предоставляется экономическая свобода, ограниченная определенными социальными обязательствами. Это промежуточная базовая модель.

Для достижения этой цели проводится политика социального регулирования, реализуются принципы социального партнерства между предпринимателями и наемными работниками. Кроме того, считается, что государственное регулирование экономики может противостоять негативным внешним эффектам рыночного процесса. Однако и в этих системах задача достижения полной занятости трудоспособного населения правительствами не ставится. Вместо этого в экономической практике используются такие категории экономической теории, как естественная безработица, фрикционная, эффективная, технологическая, циклическая и др.

Она присуща, например, многим странам Западной Европы. В ее основе также лежат капиталистические отношения. Капитализм в ней, по мнению ее творцов, «был, есть и будет, но надо придать ему человеческое лицо». Поэтому государство стремится ликвидировать такие социальные пороки капитализма, как неравенство между людьми по размерам доходов и личного имущества, безработица и т. д.

Эффективно работающие системы управления различными социально-экономическими системами по своим масштабам или по структуре могут различаться весьма существенно, но функционально они во многом идентичны.

По сути, это предопределяется требованием закона разнообразия Эшби, который гласит: разнообразие управляющей системы должно быть не меньше разнообразия управляемого объекта.

Образцом данной модели, получившей название «социальное рыночное хозяйство», является экономика Германии. Основную ее философию сформулировал немецкий профессор экономики К. Цинн: «Государство обязано заботиться о том, чтобы придать экономической реальности человеческий вид и социальную справедливость».

В. Ойкен, другой немецкий экономист, подчеркивал, что «социальная надежность и социальная справедливость являются настоятельными требованиями времени... Социальный вопрос все больше превращается в главный вопрос».

Немецкая модель социального рыночного хозяйства характеризуется следующими основными признаками:

- достижение компромисса между различными социальными группами общества и прямое участие государства в социальном обеспечении граждан;
- наличие развитой конкуренции как условия реализации рыночных механизмов;
- проведение антициклической и антиинфляционной политики, влияние государства на цены, пошлины, технические нормы;
- осуществление принципа социального партнерства между предпринимателями и наемными работниками.

Но и такая модель не исключает жесткой конкуренции и эксплуатации человека человеком, кризисы и большое неравенство в распределении национального дохода и богатства.

Социалистически ориентированная модель – это экономическая система, основанная на общественной форме собственности на основные ресурсы страны, на отношениях сотрудничества и взаимопомощи, где главным социально-экономическим субъектом является совокупный работник, а производство совершенствуется с целью интеллектуального, физического, нравственного и духовного развития всего населения.

В этой модели правительством делается попытка направить производство на удовлетворение потребностей не какого-то социального слоя, а всего общества как единого целого. Государство должно так организовывать производство и потребление продукции, чтобы имело место расширенное воспроизводство физически и духовно здорового населения и была обеспечена безопасность страны, народа и личности.

Главными признаками такой модели являются:

- господство общественных форм собственности на основные ресурсы общества. При этом предполагается, что именно государство проявляет общенародный экономический интерес;

- доминирование отношений сотрудничества, соревнования, взаимопомощи и кооперации между субъектами хозяйствования над отношениями конкуренции;

- государственное социально-экономическое управление на основе широкого применения программно-целевого метода планирования;

- проведение сильной социальной политики. В ее основе лежит социальное планирование – разработка и реализация государственными органами управления, трудовыми коллективами и общественными организациями системы мер по повышению уровня и качества жизни трудящихся и культуры общества, совершенствованию социалистической демократии, развитию трудовых коллективов.

Классическим примером такой модели была экономика СССР, а в современных условиях – экономики Китая, Вьетнама, Кубы и Северной Кореи.

Экономическая система СССР была построена на государственной (общенародной) и колхозно-кооперативной собственности на основные ресурсы и составляла единый народнохозяйственный комплекс, нацеленный на наиболее полное удовлетворение потребностей людей.

Основными признаками экономической и социальной систем, обозначенными в Конституции СССР, были:

- абсолютное доминирование государственной и колхозно-кооперативной форм собственности;

- господствующий экономический субъект – совокупный работник;

- отношения сотрудничества, соревнования, взаимопомощи и кооперации между отдельными работниками, организациями и отраслями;

– сочетание централизованного управления, предполагающего наличие национальных интересов, с хозяйственной самостоятельностью и инициативой предприятий, объединений и других организаций;

– обязанность каждого способного к труду гражданина – добросовестный труд и соблюдение трудовой дисциплины.

Уклонение от общественно полезного труда несовместимо с принципами социалистического общества;

– гражданам гарантированы права на труд, отдых, охрану здоровья, материальное обеспечение в старости, жилище, образование и др.

При анализе национальных моделей экономики будем иметь в виду и то обстоятельство, что у каждой из них, наряду с общими признаками, есть и особенные, определяющиеся цивилизационной спецификой страны. Нет такой модели, которая бы целиком и полностью подходила любому государству.

4. Принципы развития социально-экономических систем в инновационной экономике

Современный этап развития характеризуется непрекращающимися дискуссиями о переходе мировой экономики в качественно новое состояние, называемое одними специалистами постиндустриальной экономикой, другими – новой, информационной экономикой или экономикой, основанной на знаниях.

Можно сформулировать следующие принципы развития социально-экономических систем в инновационной экономике:

– информация и знания – основные ресурсы инновационной экономики;

– инновационная деятельность – определяющий фактор развития социально-экономических систем;

– формирование социально-экономической системы происходит на основе сбалансированного применения государственных и рыночных механизмов регулирования экономики с учетом ее особенностей;

– взаимная заинтересованность подсистем во взаимопонимании и сотрудничестве.

5. Эволюция белорусской экономической модели

Формирование ее происходило преимущественно во второй половине 1990-х годов. В Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 1996–2000 годы она была определена как модель социально ориентированной рыночной экономики, сочетающей преимущества современного высокоразвитого рыночного хозяйства с обеспечением социальной справедливости, и эффективной социальной защиты граждан. Правда, такая формула не учитывает того, что, во-первых, любая экономическая система является социально ориентированной и речь может идти лишь о степени социальной ориентации на удовлетворение потребностей общества в целом. А во-вторых, современные национальные экономические системы являются смешанными. В них выделяются рыночная

и нерыночная подсистемы, и важная задача государства состоит в том, чтобы найти оптимальное соотношение между ними.

В Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006–2010 годы белорусская модель, по сути, позиционируется руководством страны как разновидность базовой модели социалистически ориентированной экономики. Об этом, в частности, свидетельствует содержание главной цели – дальнейшее повышение уровня и качества жизни населения, всестороннее гармоничное развитие человека, создание государства, удобного для людей.

Основная цель социальной политики в Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы определялась как «повышение уровня и качества жизни населения и создание условий для развития человеческого потенциала на основе повышения эффективности функционирования систем здравоохранения, образования, культуры и других видов деятельности, относящихся к сфере услуг». Очевидно, что ее реализация предполагает социалистически ориентированное государственное управление экономикой.

В Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы преемственность сохраняется. Главная цель – повышение качества жизни населения на основе роста конкурентоспособности экономики, привлечения инвестиций и инновационного развития. Специальная глава посвящена развитию человеческого потенциала и повышению качества жизни белорусского народа. Большое внимание уделено вопросам молодежной политики.

Важнейшими признаками этой модели являются экономический и социальный патернализм государства. В Беларуси ведущим предприятиям, попавшим в сложное финансово-экономическое положение, оказывается необходимая помощь.

Основными направлениями социальной политики в нашей стране являются: создание условий для непрерывного роста благосостояния населения; повышение уровня занятости экономически активного населения; социально эффективное пенсионное обслуживание; регулирование доходов населения; формирование эффективной системы здравоохранения и др.

Выделим и такой признак белорусской модели, как формирование эффективно-пропорциональной смешанной экономики. В Беларуси, например, сохраняется мощный государственный сектор, в котором занято около половины всех работающих, а рыночная экономика естественно дополняется нерыночным сектором.

Таким образом, участие государства в экономической жизни общества является насущной потребностью для достижения цели экономического роста и устойчивого развития всех сфер жизни общества. Вмешательство государства в экономику может носить разный характер, который обуславливается рядом социальных, экономических, политических, исторических, культурных, глобальных и иных факторов и трендов.