

Тема 2.1.

Общественно-экономические формации и их исторические формы.

Формационный подход был предложен основоположниками марксизма К. Марксом и Ф. Энгельсом, развит В.И. Лениным. Идея этапов человеческой истории, различающихся формами собственности, впервые выдвинутая ими в «Немецкой идеологии» (1845-1846), проходит через труды «Нищета философии» (1847), «Манифест Коммунистической партии» (1847–1848), «Наёмный труд и капитал» (1849) и наиболее полно выражена в предисловии к работе «К критике политической экономии» (1858–1859).

Ключевое понятие, используемое при формационном подходе – общественно-экономическая формация.

Общественно-экономическая формация – важнейшая категория исторического материализма, обозначающая определённую ступень прогрессивного развития человеческого общества, а именно такую совокупность общественных явлений, в основе которой лежит определяющий данную формацию способ производства материальных благ и которой свойственны собственные, присущие только ей типы политической, юридической и других организаций и учреждений, свои идеологические отношения (надстройка). Смена способов производства определяет смену общественно-экономической формации.

Основные тезисы теории:

1. основу существования и функционирования общества составляет материальное производство;
2. уровень развития общества определяется уровнем развития производительных сил;
3. объективные условия материального производства являются источником побудительных мотивов деятельности людей;
4. история – это результат деятельности людей (народных масс и личности);
5. итоговым выражением общественного прогресса считается мера, полнота развития человека как личности.

Вся история рассматривается как закономерный процесс смены общественно-экономических формаций. Каждая новая формация вызревает в недрах предыдущей, отрицает ее и затем уже сама отрицается еще более новой формацией. Каждая формация является более высоким типом организации общества.

Классиками марксизма объясняется и механизм перехода от одной формации к другой. Каждая общественно-экономическая формация качественно отличается от других формаций. Но вместе с тем по своей структуре они имеют некоторые общие черты, присущие всем или, во всяком случае, большинству формаций. Каждое общество характеризуется определенным типом общественных отношений. Общественные отношения –

это особый вид связей и взаимодействий, существующих только в обществе, возникающих в процессе социальной деятельности людей, т. е. деятельности в сфере производства, политики, духовной жизни и т. п. Эти отношения называются общественными не только потому, что они существуют лишь в обществе, но и потому, что они складываются из взаимодействия больших масс людей, социальных групп, классов.

Общественные отношения весьма многообразны. Существуют различные виды общественных отношений: экономические, политические, правовые, социально-психологические, организационные, нравственные и т. п. Чтобы разобраться в этом многообразии, установить закономерную взаимосвязь общественных отношений, необходимо выделить отношения главные, основные, и отношения производные, вторичные.

Материальные отношения – это прежде всего производственно-экономические отношения, возникающие в процессе производства материальных благ как основного вида человеческой деятельности. Материальными являются также отношения человека к природе, отношения между производством и потреблением, исходные первичные отношения в сфере быта, в семье. Понятие материальных общественных отношений, следовательно, шире понятия отношений экономических.

Общим для всех материальных отношений является то, что они формируются, не проходя предварительно через сознание людей, первичны по отношению ко всем другим видам общественных отношений. Примером такого отношения может служить стоимость. Стоимость, согласно К. Марксу, столь же объективна и материальна, как и потребительная стоимость, т. е. полезная для человека вещь. Вместе с тем стоимость не есть нечто вещественное, воспринимаемое органами чувств. Стоимость – это объективное материальное отношение товаропроизводителей. Поэтому материальность в социальном смысле не следует полностью отождествлять с материальностью в смысле вещественном. Конечно, общество не может существовать без материального, вещественного воплощения достижений человеческого труда. Орудия труда, здания, пашни, парки, каналы – все это создание человеческих рук, материализация деятельности и идей человека. Но объективную основу всех общественных отношений составляют прежде всего материальные общественные отношения, возникающие между людьми в процессе производства и воспроизводства их непосредственной жизни.

Надстроечные отношения, т. е. отношения вторичные, производные от материальных, объединяются под общим названием идеологических отношений. Они включают в себя отношения политические, правовые, нравственные и т. д. Особенность этих отношений состоит в том, что они возникают, проходя предварительно через общественное сознание. Например, отношения политические формируются на основе экономических отношений и интересов различных классов, но в соответствии с политической идеологией этих классов, т. е. сознанием их общих классовых интересов и целей.

Разграничение материальных и идеологических отношений позволяет подойти к определению понятий, характеризующих структуру и качественное своеобразие каждой общественно-экономической формации, – базиса и надстройки.

Базис – это совокупность производственных отношений, составляющих экономическую структуру данного общества. Понятие базиса выражает социальную функцию производственных отношений как экономической основы общественной жизни.

Надстройка включает в себя три группы явлений. *Во-первых*, общественные идеи, настроения, социальные чувства, т. е. идеологию и общественную психологию. *Во-вторых*, различные организации и учреждения – государство, суд, церковь и т. д. *В-третьих*, надстроечные (идеологические) отношения. Следовательно, надстройка есть совокупность общественных идей, учреждений и отношений, возникающих на основе данного экономического базиса.

К переходу от одной общественно-экономической формации к другой приводят изменения в экономическом базисе. Историко-материалистическая методология исходит из признания первичности и определяющей роли базиса по отношению к надстройке, из того, что каждая общественно-экономическая формация имеет свой базис и соответствующую ему надстройку. Поэтому надстройка, как и базис, носит исторически конкретный характер.

Каков экономический базис данного общества, таковы и господствующие в нем системы политических, правовых, религиозных, философских взглядов, а также соответствующие отношения и учреждения этого общества.

Зависимость надстройки от базиса состоит и в том, что в надстройке отражаются изменения, происходящие в экономическом строе общества. Для всех антагонистических общественных формаций характерно то, что элементы нового базиса и соответствующей ему надстройки зарождаются еще в рамках экономических и политических структур старой формации.

Вместе с тем надстройка обладает относительной самостоятельностью по отношению к своему базису. Социальная система никогда не может быть такой жесткой и однозначно определенной, как системы механических зависимостей. Воздействие базиса на надстройку осуществляется через связь экономических и политических интересов классов, сложную систему посредствующих звеньев между экономикой и различными формами идеологии и т. д. Историю делают люди, общественные классы, они преобразуют базис, совершают революцию, меняют надстройку, осуществляют политику, создают новые идеи и ведут идеологическую борьбу. Поэтому зависимость надстройки от базиса не следует понимать упрощенно, как автоматически действующий механизм. Нельзя любые изменения в надстройке объяснять только экономическими причинами. Взаимодействие самих элементов надстройки приводит к последствиям, иногда экономически не обусловленным. Экономика лишь в конечном счете

определяет общественную надстройку. Надстройка всегда является активной силой, воздействующей на все стороны общественной жизни, в том числе и на свой базис, с целью их защиты, укрепления и развития.

Таким образом, базис и надстройка являются основными структурными элементами любой общественно-экономической формации, характеризующими ее качественное своеобразие, ее отличие от других формаций. Кроме базиса и надстройки общественно-экономическая формация включает в себя и ряд других элементов общественной жизни (быт, семья и т. д.), но именно базис и надстройка определяют специфику формации как целостного социального организма.

Производительные силы постоянно развиваются, совершенствуются, а производственные отношения остаются прежними. Возникает конфликт, противоречие между новым уровнем производительных сил и устаревшими производственными отношениями. Рано или поздно, насильственным либо мирным путем происходят изменения в экономическом базисе – производственные отношения либо постепенно, либо путем коренной ломки и замены их новыми приходят в соответствие с новым уровнем производительных сил.

Изменившийся экономический базис ведет к изменению политической надстройки (либо она приспосабливается к новому базису, либо сметается движущими силами истории) – возникает новая, находящаяся на более высоком качественном уровне общественно-экономическая формация.

В целом К. Марксом было выделено пять общественно-экономических формаций: *первобытнообщинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая, коммунистическая (социалистическая)*.

Также им было указано на особый политико-экономический тип общества (фактически – шестую формацию) – *«азиатский способ производства»*.

Причем, согласно Марксу, каждая последующая формация является более прогрессивной по сравнению с предыдущей. Маркс подчеркивал, что развитие общества носит естественно-исторический характер и что оно не может перескочить через естественные фазы своего движения по восходящей линии.

Первобытнообщинная формация характеризуется:

- примитивными формами организации труда (редкое применение механизмов, в основном – ручной индивидуальный труд, изредка – коллективный (охота, земледелие);
- отсутствием частной собственности – общей собственностью на средства и результаты труда;
- равенством и личной свободой;
- отсутствием оторванной от общества принудительной публичной власти;
- слабой общественной организацией – отсутствием государств, объединением в племена по кровнородственному признаку, совместным принятием решений.

«Азиатский способ производства» был распространен в древних обществах Востока (Египте, Китае, Месопотамии), расположенных в долинах крупных рек. Азиатский способ производства включал в себя:

- ирригационное земледелие как основу экономики;
- отсутствие частной собственности на основные средства производства (землю, ирригационные сооружения);
- государственную собственность на землю и средства производства;
- массовый коллективный труд свободных общинников под жестким контролем государства (бюрократии);
- наличие сильной, централизованной, деспотической власти.

Коренным образом отличается от них *рабовладельческая общественно-экономическая формация*:

- возникла частная собственность на средства производства;
- социальное неравенство и общественное (классовое) расслоение;
- государство и публичная власть.

Феодальная общественно-экономическая формация основывалась на:

- крупной земельной собственности особого класса землевладельцев – феодалов;
- труде свободных, но зависимых экономически (редко – политически) от феодалов крестьян;
- особых производственных отношений в свободных ремесленных центрах – городах.

При капиталистической общественно-экономической формации:

- основную роль в экономике начинает играть промышленность;
- усложняются средства производства – механизация, объединение труда;
- промышленные средства производства принадлежат классу буржуазии;
- основной объем труда выполняют свободные наемные рабочие, экономически зависимые от буржуазии.

Коммунистическая (социалистическая) формация (общество будущего), по Марксу, Энгельсу, Ленину, будет отличаться:

- отсутствием частной собственности на средства производства;
- государственной (общественной) собственностью на средства производства;
- трудом рабочих, крестьян, интеллигенции, свободных от эксплуатации со стороны частных собственников;
- справедливым равномерным распределением совокупного произведенного продукта между всеми членами общества;
- высоким уровнем развития производительных сил и высокой организацией труда.

Таким образом, общественно-экономическая формация включает в себя все явления, которые имеются в обществе (материальные, духовные, политические, социальные, семейно-бытовые и т. д.). Стержнем формации является способ производства материальной жизни в единстве

производительных сил и про-изводственных отношений. А основой производственных отношений является форма собственности на средства производства. Общественно-экономическая формация – это исторически конкретное общество на данном этапе его развития. Каждая формация – это особый социальный организм, развивающийся на базе своих имманентных законов. Вместе с тем общественно-экономическая формация – это определенная ступень в развитии исторического процесса по восходящей линии.

Формационный подход имеет как свои достоинства, так и недостатки. Достоинства – понимание истории как закономерного объективного процесса, глубокая разработка экономических механизмов развития, реалистичность, систематизация исторического процесса. Недостатки – неучет других факторов (культурных, национальных, спонтанных), излишняя схематичность, оторванность от специфики общества, линейность, неполное подтверждение практикой (пропуск некоторыми обществами рабовладельческой, капиталистической формации, нарушение линейности, скачки как вверх, так и вниз, экономический крах коммунистической (социалистической) формации).