

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
Академия права и управления
Псковский филиал

Е.Е. Босак

**НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВОЙ ОСНОВЫ
ОРГАНИЗАЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОПЕРАТИВНЫХ АППАРАТОВ
ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ И ОРГАНОВ
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ ОСУЖДЕННЫМИ В МЕСТАХ
ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ**

Учебное пособие

Псков 2017

Рецензенты:

Г.В. Артамонов, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики Псковского государственного университета;

М.С. Лахтина, начальник отдела Следственного управления УМВД России по Псковской области;

С.Ю. Иванов, заместитель начальника ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Псковской области.

Босак Е.Е.

Направления совершенствования правовой основы организации взаимодействия оперативных аппаратов исправительных учреждений и органов предварительного следствия при расследовании преступлений, совершенных осужденными в местах лишения свободы: учеб. пос. – Псков : Псков. филиал Академии ФСИН России, 2017. – 42 с.

В учебном пособии изложены направления совершенствования правовой основы взаимодействия оперативных аппаратов исправительных учреждений ФСИН России и органов предварительного следствия при расследовании преступлений, совершенных осужденными в местах лишения свободы.

Адресованы должностным лицам оперативных подразделений исправительных учреждений и органов предварительного следствия Следственного комитета России, МВД России.

© Босак Е.Е., 2017

© Псковский филиал Академии
ФСИН России, 2017

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена правозащитной и социальной политикой государства и продиктована следующими факторами. Во-первых, задачами, провозглашенными в Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года¹, где отмечается, что проблема противодействия криминальным структурам требует решения целого комплекса вопросов по нейтрализации внешних и внутренних факторов, создающих угрозу нормальному функционированию исправительных учреждений, и видится в совершенствовании организации эффективного взаимодействия ФСИН России с другими правоохранительными органами.

Во-вторых, ОА ИУ ФСИН России должны решать свои задачи в тесном и непрерывном взаимодействии с ОПС², особенности пенитенциарных учреждений определяют специфику указанного взаимодействия (гласными методами раскрыть пенитенциарные преступления сложно, поскольку они тщательно скрываются, по причинам корпоративного характера, а отдельные следственные действия невозможно провести без участия оперативных аппаратов ИУ)³, что требует организации такого взаимодействия.

В-третьих, опасное изменение качественного состояния преступлений, совершаемых в МЛС, настоятельно требуют самой активной разработки и внедрения в практику деятельности правоохранительных органов новых современных подходов к его организации. Общая численность осужденных, отбывающих наказание в исправительных колониях, воспитательных колониях, тюрьмах и СИЗО сохраняет устойчивую тенденцию к снижению, однако продолжает ухудшаться криминологическая характеристика спецконтингента⁴. При этом не снижается активность криминальных лидеров в местах лишения свободы и вне их, пытающихся распространять так называемые «воровские традиции», организовывать и координировать противоправные действия осужденных, что повлекло за собой увеличение количества совершенных осужденными тяжких и особо тяжких

¹ Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года [Электронный ресурс]: Распоряжение Правительства РФ от 14.10.2010 № 1772-р (ред. от 31.05.2012). Доступ из СПС «КонсультантПлюс». Далее – Концепция развития УИС.

² 96,5 % респондентов указали на неэффективность расследования без использования средств и методов ОРД. См.: Кудрявцев А. В. Теоретические и прикладные проблемы оперативно-розыскной деятельности в уголовно-исполнительной системе России : автореф. дис. д-ра юрид. наук : Владимир, 2012. Реферун. <http://www.referu.ru/teoreticheskie-i-prikladnye-problemy-operativno-rozysknoy-deyatelnosti-v-ugolovno-ispolnitelnoy-sisteme-rossii> (дата обращения: 29.06.2014).

³ Цивкунов А. Г. Особенности использования результатов оперативно-розыскной деятельности в раскрытии преступлений, дезорганизующих деятельность учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества // Оперативник (сыщик). 2014. № 2(39), апрель. С. 29 – 31.

⁴ Расширенное заседание коллегии ФСИН России от 28.02.2013 // Официальный сайт ФСИН России : URL. <http://fsin.su/news/> (дата обращения: 18.12.2013).

преступлений. Согласно статистическим данным в ИУ ФСИН России было зарегистрировано: в 2010 – 1023 преступления; в 2011 году – 889; в 2012 – 961; в 2013 – 974, в 2014 – 861, в 2015 – 940 преступлений, в 2016 году – 960 преступлений. В России в МЛС в расчете на 1000 осужденных ежегодно совершается (с 2010 по 2016) 1,42 преступления, что предопределяет необходимость организации взаимодействия по их расследованию. Вместе с тем выявленный факт совершения преступления на территории ИУ негативно отражается на оценке его деятельности⁵, что обуславливает незаинтересованность сотрудников МЛС в снижении уровня латентности преступлений⁶, выявлении лиц, их совершивших, в принятии по данным фактам соответствующих мер правового воздействия⁷. Таким образом, в работе ОА ИУ ФСИН России усиливается дисбаланс, связанный с преувеличением функции контроля и приуменьшением функции непосредственной организации деятельности по установлению лиц, совершивших преступление⁸. В целях недопущения безрезультатного следствия существует настоятельная необходимость в организации взаимодействия ОА ИУ ФСИН России, владеющих информацией, имеющей значение для раскрытия пенитенциарных преступлений, и ОПС⁹.

В-четвертых, разная ведомственная принадлежность, противоречия между собственными интересами ОА ИУ ФСИН России и интересами ОПС, отсутствие нормативного правового акта, регулирующего организацию и оценку результатов взаимодействия между ними при расследовании пенитенциарного преступления, некачественное оперативное обеспечение доказывания виновности лица, его совершившего, на практике приводят к снижению эффективности следственных действий и результативности следствия. Более 90 % следователей испытывают сложности при взаимодействии с оперативными подразделениями, более 70 %

⁵ Данный вывод подтверждается тем, что за 2013 г. прокурором в порядке надзора отменено 6 незаконных или необоснованных отказных материалов, вынесенных должностными лицами исправительных учреждений. Состояние законности и правопорядка в Российской Федерации и работа органов прокуратуры. 2013 г.: информационно-аналитическая записка / под общ. ред. ректора Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации докт. юрид. наук проф. О. С. Капинус. – М. : Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации, 2014. 348 с.

⁶ Симанович А. А. Проблемы предупреждения преступлений в местах лишения свободы // Юридическая библиотека юристлиб. http://www.juristlib.ru/book_6420.html ; Фомин Ю. С. Проблемы расследования преступлений, совершенных в условиях исправительных учреждений, в современных условиях // научный журнал Вестник Пермского университета : юридические науки / Ю. С. Фомин. http://www.jurvestnik.psu.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=3353Afomiya-problemy-rassledovaniya-prestupleniy-sovershennykh-v-usloviyah-ispravitelnykh-uchrezhdeniy-v-sovremennykh-usloviyah&catid=213A-4-18-2012&Itemid=41&lang=ru.

⁷ Костюк М. Ф. Предупреждение преступлений, совершаемых в местах лишения свободы // М. Ф. Костюк. Вестник Челябинского государственного университета. 2012. № 27 (281). Право. Вып. 32. С. 96 – 98.

⁸ Кудрявцев А. В. Указ. соч.

⁹ Отчет о преступности среди лиц, содержащихся в учреждениях УИС, за 12 месяцев 2013 г. (форма 2-УИС) : прил. к Приказу Минюста России от 27 нояб. 2007 г. № 226. Документ не опубликован. Согласно статистике за 2013 г. неэффективным оказалось расследование 5 эпизодов преступной деятельности осужденных в местах лишения свободы (предварительное следствие по уголовным делам было приостановлено в связи с нерозыском или неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого). Вместе с тем согласно отчету прокуратуры РФ за 2013 г. осужденные пользуются средствами мобильной связи, что не только облегчает совершение преступлений, но и позволяет активно противодействовать их расследованию.

указывают на недостаточный уровень управления взаимодействием, что требует совершенствования его организации.

До настоящего времени отсутствует научно обоснованная концепция организационного обеспечения взаимодействия ОА ИУ ФСИН России и ОПС в качестве действенного фактора повышения эффективности при раскрытии пенитенциарных преступлений. Только научный подход к решению указанной проблемы позволит повысить качество организации рассматриваемого взаимодействия; выбрать новые, более совершенные модели его организации, и реализовать в полной мере с учетом специфических возможностей участвующих в нем сторон; совершенствовать законодательное, ведомственное и межведомственное регулирование.

Основная часть

Правовая основа организации взаимодействия оперативных аппаратов ИУ и органов предварительного следствия при расследовании преступлений, совершенных осужденными в местах лишения свободы традиционно определяется как воздействие на общественные отношения, реализуемое всей совокупностью юридических средств, с целью упорядочения таких отношений. Правовая основа нормативно фиксирует права и обязанности субъектов¹⁰ и представляет собой реализацию норм права через правоотношения.

Специфика отношений, правового положения субъектов системы организации взаимодействия, регулируется совокупностью норм, определяющих правоотношения между организующими взаимодействием участниками¹¹. Нормы права служат предпосылкой организации взаимодействия, регулируют полномочия ее субъектов и объектов, формы и методы исследуемой организации взаимодействия и во многом определяют ее эффективность¹².

Благодаря организации деятельности, создаются условия для формирования целостной системы управления, определяются функции каждой стороны системы, права и обязанности участников, устанавливаются взаимосвязи между ними, обеспечивается расстановка сил и средств¹³. Для организованной структуры характерен перечень функциональных обязанностей всех сотрудников системы, регламентирующий права, обязанности, ответственность, отношения между руководителем и подчиненными и др.¹⁴ Организованные отношения в формируемой системе в обязательном порядке имеют нормативное закрепление в соответствии с разрабатываемым Положением, где фиксируются правовая основа, цели, задачи, принципы, ответственность, формы той или иной организованной системы.

Служебные отношения между названными субъектами и объектами находятся под действием норм права, что служит основанием для рассмотрения вопроса о правовой основе организации взаимодействия и разработке предложений по ее оптимизации в виде «Положения об организации взаимодействия оперативных аппаратов исправительных учреждений ФСИН России и органов предварительного следствия при расследовании преступлений, совершенных осужденными в местах лишения свободы».

Нормативное правовое основа организации взаимодействия подразделений различных ведомств, решающих совместные задачи, приобретает особую актуальность, определяя его нормативные границы,

¹⁰ Алексеев С. С. Механизм правового регулирования в социалистическом государстве. М., 1966. С. 6.

¹¹ Аксенов А. А., Казак Б. Б., Сысоев М. В. Указ. соч.

¹² Бабаев В. К. Правовая система общества. Общая теория права : курс лекций. Н. Новгород, 1993. С. 94.

¹³ Панченко П. Н. Взаимодействие аппаратов уголовного розыска, иных правоохранительных органов и общественности в борьбе с преступностью. Омск. 1983. С. 57.

¹⁴ Теория управления в сфере правоохранительной деятельности. С. 134.

задачи, принципы и формы, служит основой системы организации взаимодействия и предусматривает как должное, так и возможное поведение в определенных ситуациях.

Значимость нормативно-правового регулирования организации взаимодействия подтверждается результатами анализа диссертационных исследований. Так, И. Н. Смирнова организацию активного взаимодействия субъектов считает важным условием повышения результативности их деятельности, в связи с чем встает вопрос о необходимости законодательного регулирования организации совместной деятельности правоохранительных органов¹⁵.

Как свидетельствуют результаты проведенного автором исследования по Северо-Западному региону (69 % оперативных сотрудников и 81 % опрошенных следователей), в практике расследования уголовных дел и раскрытия преступлений достаточно четкое взаимодействие между оперативными работниками и следователем организуют их непосредственные руководители благодаря налаженным личным контактам друг с другом. Как показывают опросы руководителей оперативных подразделений и следственных органов, в правоприменительной и правоохранительной деятельности подобное происходит по причине отсутствия в УПК РФ других законах четкого определения статуса взаимодействия оперативных подразделений и следователей и его организации.

Правовая природа организации внешнего взаимодействия вытекает из юридических служебных обязанностей по решению задач организации взаимодействия, возложенных нормативно-правовыми актами на руководителей аппаратов управления и должностных лиц, а также имеющимся или принимаемым управленческим решением – актом управления, обязательны для исполнения¹⁶.

Ведущее место в перечне основных нормативных правовых актов занимает Конституция Российской Федерации¹⁷, на базе которой разрабатывается нормативно-правовая основа правоохранительной деятельности в целом. Нормы Конституции РФ в качестве субъектов наивысшего уровня руководства взаимодействием субъектов правоохранительной системы называют Президента РФ. В части организации взаимодействия Президент РФ обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти¹⁸.

На территории Российской Федерации порядок оперативно-розыскной деятельности¹⁹ и уголовного судопроизводства²⁰, устанавливаются

¹⁵ Смирнова И. Н. Воспитательная работа в механизме предупреждения совершения преступлений осужденными, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2003. С. 18 ; Страхов А. В. Указ. соч. С. 118.

¹⁶ Иванов Н.Н. Указ. соч. С. 48.

¹⁷ Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6–ФКЗ, от 30.12.2008 № 7–ФКЗ)// Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». Далее по тексту – Конституция РФ.

¹⁸ Ч. 2 ст. 80 Конституции РФ.

¹⁹ Ст. 4 Закона об ОРД.

законодательством, основанным на Конституции РФ. Указанные правовые положения конкретизируются в Законе об ОРД²¹, в УПК РФ²² и, распространяя действие на все оперативно-розыскное и уголовно-процессуальное законодательство, а значит и на процесс организации взаимодействия интересующих нас объектов.

В соответствии с Федеральным законом от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 28.11.2015) координацию деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью осуществляет прокуратура РФ. Прокурор созывает координационные совещания, организует рабочие группы²³. Необходимость координации совместной деятельности правоохранительных органов как установление оптимального соотношения их действий обосновывает С. П. Булавин²⁴.

Приоритетное положение и координирующая функция прокуратуры РФ по отношению к другим правоохранительным органам закреплены как в Законе о прокуратуре, так и в законах правоохранительных органов: о полиции (ст. 52), УПК РФ (ст. 37), Законе об ОРД (ст. 21), УИК РФ (ст. 22).

Закон об ОРД содержит нормы, которые среди оснований для проведения оперативно-розыскных мероприятий (далее – ОРМ) называют поручения следователя, руководителя следственного органа по уголовным делам и материалам проверки сообщений о преступлении, находящемся в их производстве (ч. 3 ст. 7). Нормы ч. 2 ст. 14 Закона об ОРД содержат обязательное условие реализации одной из процессуальных форм взаимодействия со следователем – поручение. Без законодательного закрепления такой обязанности за оперативным подразделением не может быть полноценно реализовано право следователя на дачу поручения. Тогда как закреплением в Законе такой обязанности реализуется одна из форм процессуального взаимодействия оперативных подразделений ФСИН России и органов предварительного следствия – полномочие следователя давать

²⁰ Ч. 1 ст. 1 УПК РФ.

²¹ Согласно положениям ст. 5 закона об ОРД органы (должностные лица), осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, при проведении оперативно-розыскных мероприятий должны обеспечивать соблюдение прав человека и гражданина.

²² В ст. 9 УПК РФ речь идет о том, что в ходе уголовного судопроизводства запрещаются осуществление действий и принятие решений, унижающих честь участника уголовного судопроизводства, а также обращение, унижающее его человеческое достоинство либо создающее опасность для его жизни и здоровья. Никто из участников уголовного судопроизводства не может подвергаться насилию, пыткам, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению.

²³ Ст. 8. Координация деятельности по борьбе с преступностью.

1. Генеральный прокурор Российской Федерации и подчиненные ему прокуроры координируют деятельность по борьбе с преступностью органов внутренних дел, органов Федеральной службы безопасности, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, органов таможенной службы и других правоохранительных органов (в ред. Федерального закона от 30.06.2003 № 86-ФЗ).

2. В целях обеспечения координации деятельности органов, указанных в п. 1 настоящей статьи, прокурор созывает координационные совещания, организует рабочие группы, истребует статистическую и другую необходимую информацию, осуществляет иные полномочия в соответствии с Положением о координации деятельности по борьбе с преступностью, утвержденным Президентом Российской Федерации.

²⁴ Булавин С. П. Юридические гарантии законности в СССР и место органов внутренних дел в механизме их реализации : дис. ... канд. юрид. наук. М., 1991. С. 67.

органу дознания в случаях и порядке, установленных УПК РФ, обязательные для исполнения письменные поручения.

Закон об ОРД содержит нормы, конкретизирующие субъект исследуемой организации взаимодействия, и в качестве такового называет директора ФСИН, как определяющего организацию работы оперативных подразделений (ст. 13 Закона об ОРД).

Нормы ст. 11 Закона об ОРД предусматривают возможные варианты использования результатов ОРД, полученных оперативными подразделениями, в рамках осуществления взаимодействия со следователем. Так, результаты оперативно-розыскной деятельности, осуществляемой оперативными аппаратами ИУ, могут быть использованы для следующих целей: подготовки и осуществления следственных действий с участием осужденных, отбывающих наказание в исправительном учреждении; проведения ОРМ по раскрытию преступлений, совершаемых в местах лишения свободы осужденными; выявления и установления лиц, совершивших преступление на территории исправительного учреждения; розыска осужденных, совершивших побег из мест лишения свободы и скрывшихся от органов следствия; доказывания по уголовным делам в соответствии с положениями УПК РФ.

Несмотря на наличие в Законе об ОРД вышеуказанных норм, в нем не определены понятия «взаимодействие органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность и следователя», организация, цели и задачи такого взаимодействия.

Федеральный закон Российской Федерации от 28.12.2010 № 403-ФЗ о Следственном комитете Российской Федерации²⁵ указывает в своих нормах, что СК осуществляет свою деятельность во взаимодействии с федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов РФ (ст. 2). Осуществляя деятельность по раскрытию и расследованию преступлений, СК взаимодействует с правоохранительными органами (в частности ФСИН) и органами дознания (в частности с начальником ИУ)(ст. 9).

Вместе с тем, требования (запросы, поручения) сотрудника СК, предъявленные (направленные, данные) при проведении предварительного расследования, обязательны для исполнения всеми предприятиями, учреждениями, организациями, должностными и иными лицами незамедлительно или в указанный в требовании (запросе, поручении) срок (ст. 7). Приведенное положение в общих чертах отражает форму взаимодействия оперативных подразделений и следователя, предусмотренную УПК РФ, в виде обязательного исполнения письменного поручения следователя.

²⁵ О Следственном Комитете Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон : [от 28.12.2010 № 403-ФЗ (ред. от 30.12.2015)] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». Далее – ФЗ о СК РФ.

Федеральным законом от 07.02.2011 № 3-ФЗ о полиции²⁶ взаимодействие с другими правоохранительными органами, а также применение электронных форм взаимодействия с ними, отнесено к принципам деятельности полиции (ст. ст. 10, 11).

К обязанностям полиции отнесено содействие учреждениям и органам уголовно-исполнительной системы, в частности, в осуществлении розыска и задержания лиц, совершивших побег из-под стражи, и лиц, уклоняющихся от уголовного наказания. При этом первостепенная роль в осуществлении розыска и задержания лиц, совершивших побег из-под стражи, и лиц, уклоняющихся от уголовного наказания, отводится подразделениям ФСИН (ст. 12).

Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации²⁷ среди задач УИС выделяет охрану прав, свобод и законных интересов осужденных (ч. 2 ст. 1). На наш взгляд эта общая норма подразумевает один из принципов взаимодействия и обязывает сотрудников оперативных аппаратов ИУ и следователя соблюдать ее, защищать, в том числе в процессе своей согласованной деятельности по расследованию преступления, совершенного осужденным в ИУ. В ст. 84 закреплены задачи оперативно-розыскной деятельности в ИУ и установлены субъекты их осуществления – объекты исследуемой нами организации взаимодействия. В ст. ст. 73 и 74 четко прописаны места отбывания наказания и виды ИУ, то есть конкретно обозначена территория, в пределах которой совершаются пенитенциарные преступления. Отсюда – обозначенные нами нормы УИК РФ так же только косвенно регулируют взаимодействие и его организацию.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ²⁸ содержит нормы, определяющие процессуальные формы взаимодействия (ст. ст. 38 ч. 2 п. 4, 144 ч. 1, 163 ч. 2, 164 ч. 7, 210 ч. 1) органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность и следователя. Также уголовно-процессуальный закон обозначает круг объектов исследуемой организации взаимодействия (ст.ст. 40 ч. 1, 151 ч. 2). Согласно нормам ст. 6 назначение уголовного судопроизводства состоит в защите прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, и защите личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод, что определяет основу организации взаимодействия.

Законом РФ от 21.07.1993 № 5473-1 об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы²⁹, определена специфика деятельности учреждений и органов УИС, с учетом которой

²⁶ О полиции [Электронный ресурс] : федер. закон : [от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 14.12.2015)] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

²⁷ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации : [от 8 янв.1997 г. № 1-ФЗ (ред. от 1 янв. 2016 г.)] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». Далее – УИК РФ.

²⁸ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : [от 18 дек. 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 1 мая 2016 г.)] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». Далее – УПК РФ.

²⁹ Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы [Электронный ресурс] : закон РФ : [от 21 июля. 1993 г. № 5473-1 (ред. от 1 янв. 2016 г.)] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». Далее – Закон № 5473-1.

оперативным сотрудникам ИУ и следователю необходимо строить свои отношения при раскрытии и расследовании преступлений, совершенных осужденными. Одним из прав учреждений, исполняющих наказания, является осуществление оперативно-розыскной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации (ст. 14). Это право исправительное учреждение реализует через деятельность оперативных аппаратов ИУ, осуществляемую ими, в частности, в ходе взаимодействия со следователем.

Еще одним правом ИУ, реализуемым посредством деятельности оперативных подразделений ИУ, является право на осуществление ими досмотра транспортных средств и проверку документов при проведении операций по задержанию осужденных, совершивших побег, в местах, где вероятно их появление (п. 8 ст. 14). Эта норма может быть реализована в ходе осуществления взаимодействия как одна из его процессуальных форм – исполнение письменного поручения об исполнении постановления о задержании, которое следователь уполномочен давать в порядке, предусмотренном УПК РФ.

Нормативное закрепление полномочий и регламентирование деятельности объектов системы организации взаимодействия – оперативных аппаратов ИУ и следственных органов представлены не только законами, но и подзаконными правовыми актами, к которым отнесены указы Президента РФ³⁰ и постановления Правительства РФ³¹.

Президент РФ своими указами утверждает положения о подчиненных ему федеральных органах исполнительной власти³². Указом Президента РФ от 18.04.1996 № 567 утверждено Положение о координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью³³, которое устанавливает: координация деятельности ОВД РФ, органов УИС и следственных органов СК РФ осуществляется в целях повышения эффективности борьбы с преступностью путем разработки и реализации этими органами согласованных мер по своевременному раскрытию преступлений, устранению причин и условий, способствующих их совершению (ст. 1). В Положении о координации определены ее формы, а также четко регламентирована координационная функция прокуратуры. Основными формами координационной деятельности, которые могут иметь отношение к расследованию преступлений, являются: проведение координационных совещаний руководителей правоохранительных органов; обмен информацией по вопросам борьбы с преступностью; совместные выезды в регионы для проведения согласованных действий, проверок и оказания помощи

³⁰ Ст. 90 Конституции РФ.

³¹ Ч. 1 ст. 115 Конституции РФ.

³² О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти [Электронный ресурс] : указ Президента РФ : [от 9 мар. 2004 г. № 314 (ред. от 22 июн. 2010 г.)] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³³ Положение о координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью [Электронный ресурс] : указ Президента РФ : [от 18.04.1996 № 567 (ред. от 25 июл. 2014 г.)] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». Далее – Положение о координации.

местным правоохранительным органам в борьбе с преступностью, изучения и распространения положительного опыта; создание следственно-оперативных групп для расследования конкретных преступлений; проведение совместных целевых мероприятий для устранения причин и условий, способствующих совершению преступлений; взаимное использование возможностей правоохранительных органов для повышения квалификации работников, проведение совместных семинаров, конференций; оказание взаимной помощи в обеспечении собственной безопасности в процессе деятельности по борьбе с преступностью; издание совместных приказов, указаний, подготовка информационных писем и иных организационно-распорядительных документов; выпуск совместных бюллетеней (сборников) и других информационных изданий; разработка и утверждение согласованных планов координационной деятельности. Выбор названных и иных форм координационной деятельности определяется ее участниками, исходя из конкретной обстановки (ст. 6). В настоящее время это межведомственное Положение о координации единственный правовой акт как на уровне субъектов РФ в частности, так и на федеральном уровне в целом, обозначающий правовое и организационное обеспечение координации взаимодействия.

Указом Президента РФ от 23.11.1998 № 1422³⁴ утверждено Положение об органах предварительного следствия в системе МВД РФ, которым определена одна из задач органов предварительного следствия системы МВД России – организация взаимодействия следователей ОВД РФ с органами, осуществляющими, в частности, оперативно-розыскную деятельность по уголовным делам.

Деятельность органов предварительного следствия осуществляется в соответствии с принципами уважения прав и свобод человека и гражданина, законности, гуманизма, презумпции невиновности, а также на основе взаимодействия с федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов РФ (п. 3). В соответствии с возложенными задачами органы предварительного следствия осуществляют функцию организации взаимодействия следователей ОВД РФ с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность (п. 9). При этом ведомственная принадлежность этих органов не конкретизируется, что указывает на возможность осуществления межведомственного взаимодействия с любым из оперативных подразделений РФ. Вместе с тем конкретные механизмы организации такого взаимодействия в Положении не закреплены.

Согласно Указу Президента РФ от 02.07.2005 № 773 о вопросах взаимодействия и координации деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ и территориальных органов федеральных органов

³⁴ О мерах по совершенствованию организации предварительного следствия в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]: указ Президента РФ : [от 23 нояб.1998 г. № 1422 (ред. от 5 мая 2014 г.)] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

исполнительной власти³⁵ высшее должностное лицо субъекта РФ (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ) наделяется полномочиями по организации взаимодействия и координации деятельности органов исполнительной власти соответствующего субъекта РФ и территориальных органов МВД РФ, ФСИН РФ, федеральных министерств и иных федеральных органов исполнительной власти, руководство которыми осуществляет Правительство РФ.

Постановлением Правительства РФ от 19.01.2005 № 30 о Типовом регламенте взаимодействия федеральных органов исполнительной власти³⁶ устанавливаются общие правила организации взаимодействия федеральных органов исполнительной власти по реализации их полномочий, включая образование координационных и совещательных органов. В перечне элементов организации взаимодействия Типового регламента отмечены координация, согласование, работа межведомственных рабочих групп, контроль, обмен информацией. Наличие этих элементов делает данный нормативный акт исходным для других в части, относящейся к вопросам взаимодействия. Однако в названном документе отсутствуют положения, касающиеся требований к осуществлению правоохранительной функции, в частности, по расследованию пенитенциарных преступлений.

В Постановлении Правительства РФ от 05.12.2005 № 725 о взаимодействии и координации деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ и территориальных органов федеральных органов исполнительной власти³⁷ определен порядок взаимодействия и координации деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ и территориальных органов МВД РФ, ФСИН России, федеральных министерств и иных федеральных органов исполнительной власти, руководство которыми осуществляет Правительство РФ, федеральные службы и федеральные агентства, подведомственные этим министерствам³⁸.

Среди форм взаимодействия названы планирование и реализация совместных мероприятий; обмен информацией, необходимой для реализации полномочий органов исполнительной власти и предоставляемой в установленном порядке; иные формы, предусмотренные соглашениями (п. 4). В качестве организационных и координационных мероприятий, осуществляемых высшими должностными лицами субъектов РФ

³⁵ О вопросах взаимодействия и координации деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и территориальных органов федеральных органов исполнительной власти : [Электронный ресурс] : указ Президента РФ : [от 2 июля 2005 г. № 773 (ред. от 19 дек. 2015 г.)] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³⁶ О Типовом регламенте взаимодействия федеральных органов исполнительной власти : [Электронный ресурс] : пост. Прав. РФ : [от 19 янв. 2005 г. № 30 (ред. от 27 авг. 2015 г.)] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³⁷ О взаимодействии и координации деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ и территориальных органов федеральных органов исполнительной власти : [Электронный ресурс] : пост. Прав. РФ : [от 5 мая 2005 г. № 725 (ред. от 8 дек. 2008 г.)] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

(руководители высших исполнительных органов государственной власти субъектов РФ), определены: проведение совещаний; создание консультативно-совещательных и (или) координационных органов с участием представителей территориальных органов (п. 5). Разногласия между территориальными органами и органами исполнительной власти субъектов РФ по вопросам взаимодействия и координации их деятельности разрешаются руководителем федерального органа исполнительной власти, в подчинении которого находится территориальный орган, либо путем проведения согласительных процедур (п. 11). При этом вопросы, по которым осуществляется взаимодействие, не затрагивают сферу борьбы с пенитенциарной преступностью. Не находят здесь отражения и конкретные субъекты и формы координационной деятельности в отношении взаимодействующих органов.

Приказом директора ФСИН от 19.05.2006 № 245 утвержден регламент Федеральной службы исполнения наказаний³⁹. Последний достаточно полно перечисляет основные (ведомственные) управленческие вопросы. Тем не менее, Регламент не содержит конкретных механизмов организации взаимодействия ФСИН России с органами предварительного следствия в борьбе с преступностью в частности и с пенитенциарной преступностью в целом⁴⁰.

Инструкция по организации совместной оперативно-служебной деятельности подразделений органов внутренних дел РФ при раскрытии преступлений и расследовании уголовных дел обращена к оперативным подразделениям ОВД, осуществляющим взаимодействие со следователями своего ведомства. При этом обеспечение организации между ними возложено на начальника ОВД. В качестве форм совместной оперативно-служебной деятельности оперативных подразделений и следственных органов определены: создание следственно-оперативной группы; привлечение к деятельности следственной группы сотрудников оперативных подразделений; совместное обсуждение оперативно-служебных документов, отражающих результаты оперативно-розыскной деятельности; оперативное сопровождение уголовного дела с момента его возбуждения до завершения судебного разбирательства. Указанная Инструкция не затрагивает вопросы организации взаимодействия между следователем ОВД и оперативными подразделениями других правоохранительных органов.

³⁹ Регламент Федеральной службы исполнения наказаний : [Электронный ресурс] : приказ директора ФСИН : [от 19 мая 2006 г. № 245] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». Далее – Регламент ФСИН.

⁴⁰ При осуществлении своих полномочий ФСИН России непосредственно взаимодействует с другими федеральными органами государственной власти и правоохранительными органами (п. 1.4). Территориальные органы ФСИН России взаимодействуют в пределах своей компетенции с территориальными органами иных федеральных органов исполнительной власти в порядке, предусмотренном федеральными законами, указами Президента Российской Федерации, постановлениями Правительства Российской Федерации, приказами Минюста России и ФСИН России. При решении совместных задач территориальные органы обеспечивают необходимое взаимодействие с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления (п. 9.17).

Приказом СК РФ от 15.01.2011 № 2 об организации предварительного расследования⁴¹ обозначены обязанности руководителя этого следственного органа по организации взаимодействия с участием следователей СК РФ. Согласно его положениям организатором взаимодействия является руководитель следственного органа (далее – РСО) СК РФ, который обязан при расследовании и раскрытии преступлений применительно к взаимодействию с оперативными подразделениями на стадии предварительного расследования: обеспечивать эффективное взаимодействие с правоохранительными органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность (далее – ОРД)(п. 1.1), то есть, в частности, обеспечение эффективного взаимодействия с оперативными подразделениями ФСИН в случае совершения пенитенциарного преступления; лично организовывать взаимодействие с оперативно-розыскными подразделениями (на месте убийства, совершенного ез очевидцев, двух и более лиц, акта терроризма, аварии, возникновения чрезвычайных ситуаций и техногенных катастроф, повлекших человеческие жертвы, значительные разрушения и иные тяжкие последствия, а также преступлений, имеющих большой общественный резонанс) (1.3); обсуждать результаты производства первоначальных следственных действий с участием следователей и работников органов, осуществляющих ОРД, с тем чтобы по каждому уголовному делу был разработан конкретный план следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий по установлению лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, были своевременно выявлены и изъяты следы преступления, вещественные доказательства, установлены возможные очевидцы, свидетели (1.4); создавать следственные группы из числа наиболее квалифицированных следователей с привлечением должностных лиц органов, осуществляющих ОРД для производства предварительного расследования по наиболее сложным уголовным делам и предполагаемого большого объема следственных и иных процессуальных действий (1.10); анализировать эффективность работы следственных групп не реже одного раза в полугодие (1.10); контролировать своевременное направление поручений о производстве следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий на других территориях (1.14); запрашивать и получать информацию о результатах исполнения поручения из органа, осуществляющего ОРД по уголовным делам, предварительное следствие по которым приостановлено, не реже одного раза в месяц; обращаться с ходатайством к прокурору о проверке исполнения Закона об ОРД по конкретному делу в необходимых случаях (1.23); практиковать обсуждение хода и результатов расследования по конкретным уголовным делам на оперативных совещаниях с приглашением должностных лиц, осуществляющих контроль за выполнением следственных и иных процессуальных действий (решений), а также должностных лиц,

⁴¹ Об организации предварительного расследования [Электронный ресурс] : приказ СК РФ : [от 15 янв. 2011 г. № 2] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». Далее – приказ № 2.

осуществляющих ОРД (1.29); исключить элементы формализма при подготовке и проведении оперативных совещаний, при их подготовке, непосредственно изучать материалы уголовного дела, а при необходимости и материалы ОРД (1.29); привлекать виновных должностных лиц к установленной законом ответственности при выявлении ненадлежащего исполнения поручений, необоснованного затягивания предварительного следствия, недобросовестного отношения к порученной работе (1.29). Таким образом, данным документом предписываются механизмы организации взаимодействия руководителями следственных органов СК РФ с оперативными подразделениями любых других правоохранительных органов.

В приказе прямо не указываются, но обозначаются отдельные полномочия следователя СК РФ, осуществляющего расследование уголовного дела и взаимодействующего с оперативными подразделениями: участвовать в обсуждении результатов производства первоначальных следственных действий с участием РСО и работников органов, осуществляющих ОРД, с тем, чтобы по каждому уголовному делу был разработан конкретный план следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий по установлению лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, были своевременно выявлены и изъяты следы преступления, вещественные доказательства, установлены возможные очевидцы, свидетели (1.4); наиболее квалифицированным следователям расследовать уголовные дела в составе следственной группы с привлечением должностных лиц органов, осуществляющих ОРД (1.10); своевременно направлять поручения о производстве следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий на других территориях (1.14); участвовать в обсуждении хода и результатов расследования по конкретным уголовным делам на оперативных совещаниях при участии должностных лиц, осуществляющих контроль за выполнением следственных и иных процессуальных действий (решений), а также должностных лиц, осуществляющих ОРД (1.29).

Приказ СК России от 11.08.2011 № 124 об организации работы следователей-криминалистов в системе СК России среди прочих уголовно-процессуальных полномочий отмечает его участие в планировании оперативно-розыскных мероприятий по уголовному делу, осуществляемом по согласованию с оперативными подразделениями. Данное полномочие может быть использовано в качестве одной из форм инициативного взаимодействия оперативных подразделений со следователем.

Межведомственный приказ от 03.04.2008 о взаимодействии дежурных служб государственных органов в области обмена оперативной информацией о преступлениях и чрезвычайных происшествиях, имеющих особую общественную значимость, обязывает руководителей правоохранительных органов, в ведении которых находятся дежурные службы, принять необходимые меры по организации межведомственного взаимодействия в целях своевременного обмена оперативной информацией о преступлениях,

имеющих особую общественную значимость, осуществлять межведомственное взаимодействие в целях обмена оперативной информацией между дежурными подразделениями на основе совместных приказов. На дежурные службы возложена обязанность своевременно извещать дежурных лиц Генеральной прокуратуры и Следственного комитета, в частности: о вооруженных нападениях или групповых побегах подозреваемых или обвиняемых, содержащихся под стражей, осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы, а также беспорядках в местах исполнения уголовного наказания; о нападениях на сотрудников правоохранительных органов, при исполнении ими служебных обязанностей, повлекших причинение потерпевшим смерти или телесных повреждений; о преступлениях в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров; о других преступлениях и происшествиях, имеющих особую общественную значимость. Также дежурные службы обязаны своевременно осуществлять обмен информацией о преступлениях. В случаях, не терпящих отлагательства, принимать меры экстренного реагирования с учетом конкретной ситуации. Однако, во-первых, в подписании этого межведомственного приказа ни Минюст России, ни ФСИН России участия не принимали. Во-вторых, приказ Минюста России от 11.07.2006 № 250 об утверждении инструкции о приеме, регистрации и проверке в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы сообщений о преступлениях и происшествиях не содержит норм, возлагающих аналогичные обязанности на дежурные части и начальников учреждений и органов УИС. В-третьих, дежурные службы не являются субъектами исследуемого нами взаимодействия, поэтому и его организация, осуществляемая до возбуждения уголовного дела, не входит в предмет нашего исследования.

Межведомственный приказ от 04.10.2012 об утверждении регламента взаимодействия ФСИН России и МВД России по предупреждению совершения лицами, состоящими на учете уголовно-исполнительных инспекций, преступлений и других правонарушений также содержит нормы, выходящие за пределы предмета нашего исследования, поскольку регулируют взаимодействие в сфере профилактики преступной деятельности.

Межведомственный приказ от 14.05.2013 об утверждении Положения об организации межведомственного взаимодействия по противодействию преступлениям, совершаемым организованными группами и преступными сообществами (преступными организациями)⁴² предусматривает три формы межведомственного взаимодействия: координационное совещание руководителей правоохранительных органов, постоянно действующая межведомственная группа и следственная группа. В каждой форме определены цели и задачи, а также порядок деятельности. К сожалению, деятельность первых двух носит организационный характер

⁴² Приказ ГП РФ, МВД РФ, ФСБ РФ, СК РФ, ФСКН РФ, ФТС РФ, ФСИН РФ от 14 мая 2013 г. № 192/420/279/15/229/1071/293.

и принципиально не влияет на систему и свойства взаимодействия в процессе расследования конкретных уголовных дел.

Представляется, что в рамках данного приказа следовало бы предусмотреть возможность руководителям постоянно действующих межведомственных групп разрешать проблемы, возникающие в процессе организации расследования конкретных уголовных дел, на уровне руководителей структурных подразделений министерств и ведомств правоохранительных органов, входящих в состав следственно-оперативных групп. Такое положение способствовало бы повышению эффективности расследования рассматриваемой группы преступлений и нейтрализации и преодоления противодействия, оказываемого в ходе него.

Кроме этого, целесообразно было бы предусмотреть в рамках деятельности постоянно действующих межведомственных групп, а также координационных совещаний участие ученых и специалистов, которые могли бы обеспечивать внедрение передовых научных разработок в области организации и реализации взаимодействия в ходе расследования уголовных дел правоохранительными органами⁴³.

Межведомственный приказ от 27.09.2013 об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд детализирует процедуру передачи результатов ОРД следователю и порядок их использования в качестве доказательств.

Одним из условий, при которых возможно представление результатов ОРД следователю, указывается взаимодействие. Результаты ОРД могут быть представлены следователю оперативными подразделениями органов, осуществляющих ОРД, в порядке выполнения его поручения о проведении ОРМ по уголовным делам, находящимся в его производстве (п. 1). Дублируя нормы Закона об ОРД, Инструкция регламентирует возможности использования результатов ОРД, в том числе при выполнении поручений следователя: для подготовки и осуществления следственных действий; в доказывании по уголовным делам в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства, регламентирующими собирание, проверку и оценку доказательств. Данным документом установлены также требования, предъявляемые к результатам ОРД.

Приказ МВД России от 17.10.2013 № 850 об утверждении Регламента МВД РФ⁴⁴ в целях совершенствования организации взаимодействия МВД РФ с другими федеральными органами, устанавливает общие правила организации взаимодействия этого ведомства с другими федеральными органами исполнительной власти. Утвержденный Приказом МВД № 850 перечень

⁴³ Гаврилин Ю.В., Шурухнов В.А. Некоторые проблемы организации взаимодействия органов расследования с подразделениями ФСИН и пути их разрешения // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2015. № 4. С. 10 - 14.

⁴⁴ Об утверждении Регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации : [Электронный ресурс] : приказ МВД России : [от 17 окт. 2013 г. № 850 (ред. от 20.01.2016)] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». Далее – приказ МВД № 850.

материалов, представляемых подразделениями МВД России в органы государственной власти РФ и своему руководству, не предусматривает информацию о результатах межведомственного взаимодействия. Отсюда весьма затруднительным представляется применение Регламента МВД РФ непосредственно при организации взаимодействия оперативных подразделений ФСИН России и следователей следственных органов.

На территориальном нормативном уровне с положительной стороны необходимо назвать Приказ Главного управления внутренних дел по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области от 24.03.2009 № 413 об утверждении Положения о Главном следственном управлении при ГУВД по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области⁴⁵. Приказ содержит положения о порядке взаимодействия названного следственного управления (далее – ГСУ) с органами, осуществляющими ОРД, и поддерживается действующим законодательством и нормативными правовыми актами МВД РФ (п. 19).

Наряду с перечнем основных функций и полномочий ГСУ в документе выделена организация взаимодействия следователей с органами, осуществляющими ОРД (п. 28.7). ГСУ для осуществления своих задач и функций имеет право заслушивать отчеты руководителей органов предварительного следствия при УВД – ОВД, а по согласованию с руководством ГУВД – руководителей УВД – ОВД по вопросам организации взаимодействия следственных и оперативных подразделений при реализации оперативных материалов, при раскрытии и расследовании преступлений (п. 29). Начальник ГСУ организует взаимодействие органов предварительного следствия с органами, осуществляющими ОРД по уголовным делам; обеспечивает подготовку согласованных планов следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, контролирует своевременность и полноту выполнения; организует заслушивание членов следственно-оперативных групп на оперативных совещаниях в ГСУ; несет персональную ответственность за организацию и результаты работы подчиненных органов предварительного следствия, надлежащее выполнение возложенных на ГСУ и подчиненные органы предварительного следствия задач и функций, реализацию предоставленных прав (п. 31). Однако речь при этом ведется об организации внутриведомственного взаимодействия в МВД РФ.

Приказом СК РФ от 31 июля 2014 г. № 65 об организации работы по расследованию уголовных дел о преступлениях прошлых лет в целях повышения эффективности работы следственных органов СК РФ по раскрытию и расследованию преступлений, совершенных в прошлые годы, установлена необходимость создания аналитических групп по раскрытию таких преступлений с включением в их состав работников органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность. Руководители следственных органов обязаны: 1) обеспечивать

⁴⁵ Петербургский правовой портал. <http://ppt.ru/newstext.phtml?id=35312> (дата обращения: 02.03.2013).

незамедлительное направление поручений в органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, о проведении оперативно-розыскных мероприятий по уголовным делам, предварительное следствие по которым приостановлено в связи с не установлением лица, совершившего преступление, розыском обвиняемого, а также при отсутствии реальной возможности его участия в уголовном производстве (п.п. 1-3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ); 2) устанавливать в поручениях периодичность представления информации о результатах оперативно-розыскной деятельности и контролировать своевременное исполнение поручений, а также, используя полномочия входящих в состав аналитических групп сотрудников органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, оценивать полноту оперативно-розыскных мероприятий, проводившихся по уголовным делам о преступлениях прошлых лет; 3) в необходимых случаях ходатайствовать перед прокурорами о проверке дел оперативного учета в целях повышения эффективности оперативно-розыскной деятельности; 4) принимать меры по подготовке и утверждению совместных с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, планов следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий с указанием исполнителей и сроков исполнения, в необходимых случаях обсуждать работу по уголовным делам указанной категории на оперативных совещаниях с участием должностных лиц органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность (по согласованию с ними). Нормативные требования названного приказа предоставляют возможность следователям СК взаимодействовать с оперативными подразделениями любого ведомства. Организация такого взаимодействия возлагается этим приказом на руководителя следственного органа.

Распоряжение Правительства РФ от 06.03.2013 № 313-р об утверждении государственной программы Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» (далее – Распоряжение Правительства РФ № 313-р)⁴⁶ в разд. 3.1 подпрограммы «Предварительное следствие» содержало указание на необходимость реализации мер по повышению эффективности ведомственного и процессуального контроля за проведением расследования и совершенствование практики проведения анализа взаимодействия подразделений органов внутренних дел при раскрытии и расследовании преступлений. При этом на всех этапах расследования преступлений должно было обеспечиваться согласованное планирование следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Согласно паспорту подпрограммы «Предварительное следствие» характеристика сферы реализации подпрограммы содержала ряд задач, решению которых было подчинено производство предварительного следствия, в том числе: производство следственных действий

⁴⁶ Документ утратил силу с 15 апреля 2014 года в связи с изданием распоряжения Правительства РФ от 15.04.2014 № 649-р.

во взаимодействии с оперативными подразделениями при соблюдении прав участников уголовного судопроизводства; раскрытие преступления, объективное установление фактических обстоятельств по делу, изобличение виновного и обеспечение привлечения его к уголовной ответственности, возмещение причиненного преступлением ущерба; выяснение обстоятельств, способствовавших совершению преступления, принятие мер к их устранению.

Одной из основных проблем в сфере реализации названной подпрограммы являлась (п. 1.2) необходимость непрерывного совершенствования ведомственного процессуального контроля и организационно-методического обеспечения расследования преступлений в целях качественного улучшения процессуальной и непроцессуальной деятельности следователей.

Среди организационных рисков отмечалось реформирование правоохранительной системы, в том числе органов внутренних дел, со снижением уровня организации взаимодействия в раскрытии и расследовании преступлений.

Таким образом, Распоряжение Правительства РФ № 313-р указывало на необходимость взаимодействия подразделений органов внутренних дел при раскрытии и расследовании преступлений, то есть на необходимость внутриведомственного взаимодействия.

Распоряжение Правительства РФ № 313-р относительно участия ФСИН в государственной программе «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» указывало на соисполнительную функцию ФСИН, касающуюся подготовки проекта федерального закона о порядке административного ареста, а также подготовки проекта постановления Правительства РФ об утверждении государственной программы «Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2014 – 2018 годы». При этом в данном документе отсутствовала конкретика по вопросу взаимодействия и его организации при расследовании пенитенциарных преступлений.

Приказ Минобрнауки РФ от 29.11.2011 № 2763⁴⁷ наряду с тремя образовательными программами повышения квалификации предусматривал образовательную программу № 1 «Расследование преступлений против личности и преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних или совершенных несовершеннолетними» (далее – Программа № 1).

Примерный учебный план Программы № 1 содержал тему 6.2. – Об основных направлениях и актуальных проблемах использования

⁴⁷ О федеральных государственных требованиях к минимуму содержания дополнительной профессиональной образовательной программы профессиональной переподготовки федеральных государственных гражданских служащих Следственного Комитета Российской Федерации, назначенных на должности следователей следственных отделов Следственного Комитета Российской Федерации по городам, районам и приравненным к ним специализированных, в том числе военных следственных отделов [Электронный ресурс] : [приказ Минобрнауки РФ : издан 29 нояб. 2011 г.: утратил силу в связи с изданием приказа Минобрнауки России от 29 нояб. 2013 № 1292, вступившего в силу по истечении 10 дней после дня официального опубликования (опубликован в "Российской газете" 31.12.2013)] // СПС «КонсультантПлюс».

результатов ОРД при расследовании преступлений против личности, а также совершенных

в отношении несовершеннолетних или несовершеннолетними. В перечень вопросов по теме входили вопросы взаимодействия следователя с органами дознания. В п. 20.3 названного приказа, касающемся квалификационных требований к подготовке в рамках образовательной программы, значилось умение организовать работу следственной группы в процессе расследования тяжких и особо тяжких преступлений против личности и преступлений террористической направленности.

Таким образом, осуществление профессиональной подготовки сотрудников СК РФ способствовало формированию умений по организации взаимодействия следователя с органами дознания. При этом изучение вышеозначенных внутриведомственных нормативных документов СК РФ позволяет сделать вывод о том, что они предусматривали необходимость взаимодействия следователя с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, но не были нацелены на организацию взаимодействия конкретно с оперативными подразделениями ФСИН России и расследование пенитенциарных преступлений.

Проведенное диссертантом исследование свидетельствует, что основной из причин, снижающих эффективность организации взаимодействия оперативных аппаратов ИУ и следователя, является ситуация, вынуждающая последнего руководствоваться в своей деятельности только нормами УПК РФ, поскольку другие нормативные документы лишь обобщенно и отдаленно касаются рассматриваемых отношений. Со своей стороны, оперативные аппараты ИУ, вступая во взаимодействие со следователями различных ведомств, также применяют лишь нормы Закона об ОРД.

Так, 91 % должностных лиц оперативных аппаратов ИУ и 95 % опрошенных следователей среди норм, регулирующих организацию взаимодействия между ними, назвали УПК РФ и Закон об ОРД. При этом 71 % оперативных сотрудников ИУ и 92 % респондентов из следственных органов и указывают на существующую востребованность в межведомственном нормативно-правовом акте, который мог бы регулировать организацию рассматриваемого взаимодействия при расследовании пенитенциарных преступлений. Таким образом, опрошенные видят насущную потребность в пересмотре нормативной базы, регулирующей организацию взаимодействия оперативных аппаратов ИУ и органов предварительного следствия⁴⁸.

В ходе настоящего исследования нами также были изучены материалы практики организации деятельности правоохранительных органов, за период с 2011 по 2016 годы, имеющиеся и представленные УФСИН, СУ УМВД, СУ СК по субъектам РФ (Псковская и Калининградская области). Среди представленных документов были: директива МВД России; указания

⁴⁸ См.: Приложение 5.

следственного департамента МВД России; протоколы и решения оперативных совещаний при заместителе Министра внутренних дел РФ – начальнике Следственного департамента МВД России; протокол заседания межведомственной рабочей группы следственного департамента МВД; обзоры, методические рекомендации, указания Следственного департамента МВД России; постановления координационных совещаний руководителей правоохранительных органов области; решения межведомственных совещаний руководителей правоохранительных (и контролирующих) органов (и органов государственной власти) области; совместные приказы руководителей правоохранительных органов области; протоколы оперативных совещаний при заместителе прокурора области; решения совместных расширенных заседаний коллегий прокуратуры, СУ СК, УМВД области; решения коллегий УМВД области; приказы УМВД области; протоколы совещание при начальнике УМВД области; положения о рабочей группе УМВД области; протоколы совещаний УМВД области; постановления следственного управления области и справки по их исполнению; распоряжения следственного управления УМВД области; распоряжения губернатора; решения координационных совещаний области; долгосрочные целевые программы области; протоколы коллегий при начальнике УМВД города; совместные распоряжения прокурора, руководителя СУ СК, начальника УМВД; планы совместных целевых мероприятий УМВД области; протоколы заседаний государственного антинаркотического комитета области; обзоры, информационные письма, методические рекомендации СУ и УМВД области, копии документов об исполнении; протоколы совещаний при начальнике УМВД (СУ УМВД) области; протоколы рабочих и оперативных совещаний СУ УМВД области, совещаний и коллегий УМВД, межведомственных совещаний правоохранительных органов области, справки о выполнении решений; планы работы УМВД области; комплексный анализ деятельности органов предварительного следствия области по итогам работы. Проанализируем вышеназванные ведомственные документы, касающиеся вопросов организации взаимодействия интересующих нас субъектов на стадии расследования уголовного дела.

В директиве МВД России от 17.11.2015 отмечено, что не удалось создать эффективные механизмы взаимодействия подразделений полиции, серьезные недостатки отмечены в практике формирования следственно-оперативных групп, общесистемная работа предстоит по объединению усилий подразделений в раскрытии неочевидных преступлений, должна быть повышена функциональная эффективность коллегиальных и совещательных органов. В связи с приоритетными направлениями деятельности МВД России (совершенствование следственной практики, организация раскрытия преступлений), основными задачами считать: организация своевременных мер и эффективных совместных действий органов предварительного следствия и оперативных подразделений по возмещению потерпевшим ущерба, причиненного преступлениями; повышение эффективности

оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной деятельности по раскрытию и расследованию наркопреступлений; повышение действенности институтов ведомственного и процессуального контроля за исполнением органами предварительного следствия уголовно-процессуального законодательства РФ, межведомственных и ведомственных нормативно-правовых актов, регламентирующих расследование уголовных дел.

Координационное совещание руководителей правоохранительных органов области, адресованное, в частности, УМВД и УФСИН, в котором отмечается, что не смотря на то, что достигнут ряд положительных результатов взаимодействия правоохранительных органов региона, тем не менее подчеркивается присутствие проблем в вопросах межведомственного взаимодействия, влияющих на эффективность работы, решило: 1) обеспечить эффективное межведомственное взаимодействие, в том числе с контролирующими органами с целью выявления и документирования ... преступлений; 2) в целях обмена информацией и координации совместных действий при проведении оперативно-розыскных мероприятий проводить рабочие встречи; 3) в случае необходимости, организовать совместную отработку полученной информации с привлечением возможностей оперативно-поисковых и оперативно-технических подразделений; 4) сосредоточить усилия на выявлении и раскрытии тяжких ... преступлений, совершенных в крупном и особо крупном размерах, группой лиц; 5) в рамках осуществления оперативно-розыскной деятельности по выявлению, пресечению и документированию преступлений организовать работу по установлению имущества, на которое впоследствии может быть наложен арест, в целях обеспечения исков потерпевших или имущества, подлежащего конфискации. Однако реализация данных решений предполагает дальнейшее расследование коррупционных преступлений, что находится за рамками нашего исследования.

Тем не менее, прокуратуре области предписаны решения: 1) продолжить работу по обеспечению надлежащего межведомственного взаимодействия при проведении ... следственных и оперативно-розыскных мероприятий по выявлению, пресечению и расследованию преступлений в указанной сфере; 2) в целях повышения эффективности взаимодействия оперативных подразделений с органами следствия и дознания обеспечить комплексный подход при изучении дел оперативного учета и уголовных дел; 3) при выявлении допущенных нарушений закона результаты безотлагательно обсуждать на совещании с руководителями проверяемых органов и с приглашением должностных лиц, в производстве которых находятся уголовные дела и дела оперативного учета. Таким образом акцентируется внимание на координационной функции прокуратуры по отношению к деятельности УФСИН и следственных органов.

Координационные совещания созываются, в частности: в целях повышения эффективности работы правоохранительных органов и усиления межведомственного взаимодействия; в целях расширения практики

межведомственного взаимодействия, координации и объединении усилий правоохранительных органов по противодействию преступности.

Итогом работы таких координационных совещаний становятся принятие решения – подготовить совместный приказ о создании межведомственного оперативного штаба по противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ. Приоритетным направлением деятельности в сфере противодействия ... преступности ... считать повышение эффективности взаимодействия правоохранительных органов по противодействию ... преступности. В целях повышения эффективности в организации и проведении совместных комплексных оперативно-розыскных мероприятий..., повышения качества следственной работы, наиболее полного и объективного расследования уголовных дел, в том числе в разумные сроки, продолжить практику создания совместных межведомственных оперативных и следственно-оперативных групп о оперативному документированию преступлений и расследованию уголовных дел... В целях создания и пополнения межведомственного банка образцов голоса организовать работу по получению образцов голоса лиц, задержанных за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, а также содержащихся в следственных изоляторах или отбывающих наказание в учреждениях УФСИН за преступления данной категории, и направлению образцов в экспертно-криминалистические подразделения для постановки на учет и дальнейшего использования всеми субъектами оперативно-розыскной, правоохранительной и правоприменительной деятельности Калининградской области. УФСИН совместно с МВД продолжить осуществление оперативно-розыскных мероприятий в отношении лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы, с целью установления их причастности к организации сбыта наркотических средств, в том числе на территории исправительных учреждений.

Указание на ненадлежащее осуществление прокурорами полномочий по координации деятельности органов правоохраны по борьбе с преступностью..., на неудовлетворительное качество профилактической работы учреждений пенитенциарной системы области с осужденными к реальному лишению свободы... Реальных мер по устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, совершаемых осужденными, отбывающими наказание в виде лишения свободы, не принимается... Отмечается недостаточная эффективность межведомственного взаимодействия между органами правоохраны... Работа оперативных подразделений ... по реализации полномочий, предоставленных Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности» требует коррективы и обеспечения должного ведомственного контроля... Решения: всем: проанализировать причины низкой эффективности работы по раскрытию преступлений прошлых лет и не обеспечению требований

уголовного законодательства о неотвратимости наказания лиц, их совершивших, по результатам анализа выработать комплексный подход к повышению качества работы следственных и оперативно-розыскных подразделений... Обратить особое внимание на установление обстоятельств получения и условий использования лицами, отбывающими наказание в виде лишения свободы реально и продолжающих совершать преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, средств мобильной связи. ... Усилить ведомственный контроль за эффективностью работы... и персональную ответственность руководителей за качество организации работы на данном направлении деятельности.

Для УМВД – оперативным подразделениям обратить особое внимание на совершение преступлений лицами, отбывающими наказание в виде лишения свободы реально и продолжающими совершать преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ с использованием средств мобильной связи, принять реальные меры к устранению причин и условий, способствующих совершению таких преступлений.

Для УМВД и УФСКН – обеспечить надлежащий процессуальный контроль со стороны руководителей органов следствия ... за соблюдением требований уголовно-процессуального законодательства при расследовании уголовных дел в отношении лиц, вновь совершивших преступления, в действиях которых имеется рецидив преступлений. Принять дополнительные меры, направленные на активизацию взаимодействия с органами уголовно-исполнительной системы по профилактике повторной и рецидивной преступности и повышению результативности проводимых совместных мероприятий.

Для УФСКН и СУ СК – при реализации полномочий за расследованием уголовных дел, организации работы подчиненных следователей сосредоточить усилия на повышении качества следственной работы по расследованию уголовных дел о преступлениях, совершенных лицами при рецидиве преступлений...

Всеми правоохранительными органами в целях улучшения качества работы по противодействию преступности реализованы меры по обеспечению надлежащего взаимодействия при раскрытии преступлений и расследовании уголовных дел. Выявлена необходимость пересмотра подходов к организации работы органов следствия и дознания, осуществлению профессиональной подготовки следственно-оперативного состава и усилению ведомственного контроля за процессуальной деятельностью правоохранительных органов. Для УМВД – всем руководителям следственных органов по приостановленным делам... проверить полноту проведенного расследования. По каждому уголовному делу указанной категории провести оперативное совещание с участием сотрудников уголовного розыска, приняв конкретные меры, направленные на расследование преступлений.

План основных мероприятий по координации деятельности правоохранительных органов области по борьбе с преступностью включает следующие формы: учебно-методический семинар; координационные совещания; межведомственное совещание; совместные целевые мероприятия. Не смотря на то, что среди должностных лиц, подписавших план, есть начальник УФСИН области, однако среди исполнителей УФСИН отсутствует.

Координационное совещание отмечает, что в целях повышения эффективности межведомственного взаимодействия вопросы организации и качества розыскной работы по установлению места нахождения без вести пропавших и раскрытию преступлений рассматриваемой категории на постоянной основе рассматриваются на координационных, межведомственных, оперативных совещаниях, по результатам которых вырабатываются организационно-тактические меры, направленные на повышение эффективности розыска без вести пропавших лиц, следственной и оперативной работы по раскрытию и расследованию преступлений, обеспечению надлежащего взаимодействия следственных органов и оперативных подразделений. Немаловажную роль в укреплении межведомственного взаимодействия сыграли такие факторы как усиление ведомственного контроля за работой подчиненных сотрудников со стороны органов прокуратуры – при организации прокурорского надзора; следственного управления – при осуществлении процессуального контроля; УМВД России области – в рамках оперативно-розыскной деятельности; активизации работы по проведению контрольных проверок; систематическое изучение практики надзорной деятельности; постоянное изучение материалов об отказе в возбуждении уголовных дел, уголовных дел о нераскрытых преступлениях указанной категории, дел оперативного учета; совместное рассмотрение хода и результатов розыска безвестно исчезнувшего лица, хода и результатов расследования уголовных дел о нераскрытых преступлениях с одновременным изучением дел оперативного учета, заведенных по ним.

Не смотря на принимаемые меры по активизации поисковой работы, ее качество остается на низком уровне, что свидетельствует о необходимости продолжения работы по усилению координации действий в рассматриваемой сфере, по активизации надзора за процессуальной и оперативно-розыскной деятельностью и усилению межведомственного взаимодействия с целью качественного улучшения проводимой на данном направлении работы с обращением особого внимания целенаправленной работе.

Координационное совещание постановило прокуратуре и следственным органам – руководителям правоохранительных органов разработать и реализовать комплекс организационно-практических мероприятий, направленных на повышение эффективности взаимодействия и проводимой работы в данном направлении... Регулярно осуществлять обмен информацией о преступлениях указанной категории... Прокуратуре – усилить работу по обеспечению надлежащего межведомственного

взаимодействия правоохранительных органов в целях активизации работы по розыску без вести пропавших лиц, раскрытию преступлений. СУ СК – сосредоточить усилия на повышении качества работы, усилить контроль за законностью и обоснованностью процессуальных решений, принимаемых по уголовным делам; при необходимости инициировать рассмотрение возникающих трудностей на совещаниях как в прокуратуре области, так и при городских и районных прокурорах; разработать и реализовать комплекс организационно-практических мер, направленных на повышение качества предварительного следствия; проводить семинарские занятия, направленные на повышение профессионального уровня следователей при расследовании уголовных дел рассматриваемой категории. УМВД – разработать и реализовать комплекс организационно-практических мер, направленных на активизацию работы по розыску; разработать и реализовать комплекс мер, направленных на повышение ведомственного контроля за оперативно-розыскной деятельностью по раскрытию преступлений, на усиление взаимодействия всех служб и подразделений; систематически проводить проверки в рамках осуществления ведомственного контроля по розыскным делам и оперативно-поисковым делам; повысить личную ответственность руководителей органов внутренних дел за результаты розыска.

Для УФСИН никаких решений нет, однако, оперативные подразделения ИУ могли бы принимать активное участие в поисковой работе лиц без вести пропавших, а также совершивших нераскрытые преступления, среди осужденных отбывающих наказание в местах лишения свободы.

В отчете о заседании коллегии ФСИН по вопросу о деятельности уголовно-исполнительной системы в 2015 году и задачах на 2016 год впервые за несколько последних лет сведения о совершении преступлений в местах лишения свободы отсутствуют (несмотря на их наличие), что подчеркивает исключительно уголовно-исполнительный уклон деятельности учреждений УИС, пренебрегая озвучиванием вопросов о необходимости межведомственного взаимодействия ФСИН с другими правоохранительными органами.

Решением коллегии УВМД России по области установлено, что одним из основных вопросов обеспечения безопасности является организация взаимодействия между подразделениями, которое осуществляется в соответствии с Инструкцией «О взаимодействии подразделений УМВД России по N-ской области по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите». Основными субъектами взаимодействия с ОРЧ по ГЗ являются следственные подразделения. Установленный порядок взаимодействия позволил сохранить на территории области контроль за оперативной обстановкой в сфере обеспечения государственной защиты. Не допущено фактов неправомерного применения мер безопасности, фактов гибели или причинения вреда здоровью и имуществу защищаемых лиц, а также случаев их отказа от показаний в связи с поступающими угрозами.

Коллегия УМВД России по области (2014 г.) установила, что взаимодействие служб и подразделений в территориальных ОВД находится

не на должном уровне. Приказами начальник УМВД создано 8 следственно-оперативных групп по конкретным уголовным делам, приказами начальников территориальных ОМВД – 66. В некоторых территориальных ОВД СОГ не создавались вообще. В порядке ст. 163 УК РФ созданы 221 следственные группы. Для расследования конкретных видов преступлений (грабежи, разбой, умышленные поджоги и др.) созданы специализированные группы.

Несмотря на принятые меры, имеют место просчеты в организации взаимодействия. Более половины преступлений не раскрыты. Работа по преступлениям прошлых лет организована не надлежащим образом.

На совещании у начальника Следственного департамента МВД России отмечено, что за 2015 год удельный вес уголовных дел по которым лица, совершившие преступления, установлены, составляет не более 25-27 %. Причиной этого продолжают оставаться имеющиеся проблемы в организации работы следователей и служб в подразделениях ОВД при раскрытии преступлений и расследовании уголовных дел.

Координационным совещанием руководителей правоохранительных органов области об эффективности деятельности правоохранительных органов области по профилактике правонарушений и преступлений, предупреждению рецидивной преступности, в том числе путем использования административного надзора за лицами, освободившимися из мест лишения свободы, рассмотрен вопрос об организации взаимодействия УМВД с УФСИН в целях профилактики правонарушений за пределами территорий исправительных учреждений области, то есть в отношении лиц, осужденных к наказанию, не связанному с изоляцией от общества.

В каждом случае предоставления оперативными подразделениями в органы предварительного расследования рассекреченных материалов оперативно-розыскной деятельности обеспечить незамедлительное (любыми средствами связи) информирование надзирающего прокурора.

В целях повышения эффективности деятельности органов предварительного следствия в системе МВД России совещание у начальника Следственного департамента МВД решило определить в качестве одного из приоритетных направлений деятельности – повышение качества организации работы органов предварительного следствия с оперативными подразделениями при раскрытии преступлений и расследовании уголовных дел. Управлению по расследованию организованной преступной деятельности – изучить уголовные дела со сроком выше года, совместно с оперативными подразделениями провести оперативные совещания по каждому из них, заслушать ход и перспективы расследования, спланировать и в полном объеме реализовать мероприятия, направленные на окончание следствия в кратчайшие сроки.

В качестве решений координационных совещаний руководителей правоохранительных органов области, направленных на повышение эффективности организации межведомственного взаимодействия, адресованных УМВД, СУ СК и УФСИН области, следует выделить

следующие: 1) принять дополнительные меры по активизации оперативной работы и получению информации о подготавливаемых, совершаемых и совершенных преступлениях коррупционной направленности, добиваться повышения результативности ОРД; 2) поднять ответственность руководителей оперативных подразделений за осуществление ведомственного контроля по делам оперативного учета, за организацию качественного оперативного сопровождения расследования уголовных дел данной категории; 4) рекомендовано создать единую систему учета лиц, совершивших правонарушения и преступления и состоящих на учете в правоохранительных органах, предусмотрев неукоснительное соблюдение требований законодательства о персональных данных граждан; 5) считать одним из приоритетных направлений деятельности работу по профилактике правонарушений, выявлению и устранению причин и условий, способствующих противоправным посягательствам, в этих целях обеспечить конструктивное взаимодействие между правоохранительными органами в сфере профилактики правонарушений, накопление и анализ информации о состоянии законности и правопорядка; 6) систематически оценивать динамику криминогенной обстановки с точки зрения эффективности работы заинтересованных служб и ведомств по предупреждению правонарушений и гарантии общественной безопасности и дисциплины; 7) принять меры к активизации работы по выявлению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, провести совместную проверку соблюдения правоохранительными органами законодательства по выявлению, пресечению, раскрытию и расследованию преступлений, связанных с возможными поставками на территорию ИК наркотических средств, а также преступлений, совершенных лицами, отбывающими наказание не связанные с изоляцией от общества; расширить практику межведомственного взаимодействия, использовать в полном объеме полномочия, предоставленные ФО «Об ОРД»; 8) принять меры по активизации взаимодействия оперативных подразделений УМВД, УФСИН по выявлению организаторов, заказчиков и фактических получателей наркотических средств, доставляемых на территорию ИУ, с этой целью провести сверку всех оперативно-поисковых дел, ранее заведенных по неочевидным преступлениям по фактам пересылки, переброса и других способов поставки наркотических средств и психотропных веществ в ИУ, изучить их на предмет выполнения задач, предусмотренных ст. 2 Закона об ОРД; 9) по каждому факту совершения преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, ориентировать следственные органы, разрабатывать совместные планы следственных и оперативно-розыскных мероприятий; 10) признать состояние взаимодействия подразделений Управления и территориальных органов внутренних дел МВД России на районном уровне при раскрытии и расследовании преступлений, не в полной мере отвечающим требованиям приказов МВД России и иным нормативным документам МВД-УМВД; 11) указать начальникам УМВД России по городу на просчеты, допущенные в организации взаимодействия служб в раскрытии

и расследовании преступлений, потребовать принять меры по устранению имеющихся недостатков, рассмотреть вопрос взаимодействия в прямой постановке на совещаниях по итогам работы за текущий квартал, о результатах доложить начальнику УМВД; 12) организовать проверку фактического устранения выявленных нарушений требований приказа об организации взаимодействия в территориальных ОМВД, о результатах доложить; 13) при организации выездов в территориальные ОВД, обеспечить всестороннюю оценку уровня взаимодействия служб, в части раскрытия и расследования преступлений, при выявлении существенных недостатков информировать инспекцию УМВД; 14) начальникам СО и ОП организовать в строгом соответствии с приказом МВД России взаимодействие оперативных подразделений с подразделениями следствия по раскрытию и расследованию преступлений; 15) обеспечить незамедлительное реагирование дежурных частей на сообщения о преуспеваниях, контроль за выездом СОГ в полном составе, полноту проведения мероприятий и следственных действий по сообщениям о преступлениях в «дежурные сутки»; 16) проанализировать состояние межведомственного взаимодействия по вопросам обмена информацией о лицах, освобождаемых из мест лишения свободы, в отношении которых судами установлен административный надзор и которые формально подпадают под его действие, по результатам анализа выработать комплекс мер, направленных на обеспечение полноты и своевременности обмена информацией, в целях детальной регламентации порядка взаимодействия внести в совместные организационно-распорядительные документы соответствующие изменения и дополнения, предусмотрев в нем положения, определяющие порядок предоставления информации о лицах, освобожденных из ИУ; 17) в целях повышения эффективности деятельности по борьбе с экономическими преступлениями, а также с преступлениями, связанными с легализацией доходов, полученных незаконным путем, обеспечить необходимое информационное взаимодействие ... для своевременного выявления и устранения нарушений закона; 18) проанализировать результативность оперативного сопровождения при расследовании уголовных дел о преступлениях экономической направленности; 19) принять дополнительные меры по пресечению возможного распространения в ИУ области экстремистской литературы, усилить контроль за лицами, осужденными за совершение преступлений экстремистской и террористической направленности, исключить использование осужденными в ИУ средств мобильной связи.

Для УФСИН: 1) выработать и реализовать комплекс мероприятий, направленных на повышение эффективности деятельности оперативных подразделений по выявлению и пресечению фактов приготовления к сбыту наркотических средств в местах лишения свободы; 2) принять меры по надлежащей организации работы подразделений, осуществляющих ОРД, по делам оперативного учета, исключив случаи несвоевременного их заведения; повысить качество проведения ОРМ и обмена значимой информацией о лицах, причастных к незаконному обороту наркотиков; 3) незамедлительно

направлять по подследственности сообщения об обнаружении признаков преступления превентивной направленности; 4) издать совместный организационно-распорядительный документ по вопросу взаимного обмена информацией о лицах, подлежащих административному надзору в соответствии с ФЗ от 06.04.2011 № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», направленный на организацию и проведение межведомственных мероприятий по профилактике рецидивов преступлений освободившимися из ИУ осужденных, что также находится за рамками предмета нашего исследования; 5) организовать надлежащее исполнение действующих организационно-распорядительных документов, регулирующих взаимодействие между правоохранительными органами области по обмену информации, в том числе оперативной, об известных предполагаемых фактах передачи на территорию ИУ наркотических средств, а также возможного приобретения наркотических средств осужденными, отбывающими наказания; 6) повысить эффективность работы оперативных подразделений по выявлению преступлений, связанных с поставкой на территории колоний наркотических средств, а также по раскрытию преступлений данной категории; 7) активизировать работу оперативно-розыскных подразделений по укреплению оперативных позиций, в том числе качественному улучшению агентурного аппарата, информацию о результатах работы представить в прокуратуру; 8) принять практические меры по повышению эффективности работы оперативных подразделений, в полном объеме использовать возможности специальных технических средств для расширения доказательственной базы по уголовным делам, в этих целях проверять полноту и эффективность проводимых ОРМ по раскрытию преступлений с обязательным изучением материалов уголовных дел и дел оперативного учета; 9) проанализировать причины снижения числа выявленных наркопреступлений, связанных с поставками наркотических средств и психотропных веществ на территорию ИУ, оценить эффективность осуществления ОРМ конкретными подразделениями ИУ области, разработать дополнительные мероприятия, направленные на раскрытие ранее совершенных наркопреступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ в ИУ области; 10) принять меры по организации надлежащего межведомственного взаимодействия, незамедлительно информировать заинтересованные следственные подразделения при получении информации об изменении имущественного положения подозреваемых (обвиняемых) для принятия обеспечительных мер в рамках уголовно-процессуального законодательства; 11) организовать надлежащее взаимодействие с оперативными подразделениями правоохранительных органов в целях оперативного принятия обеспечительных мер на первоначальном этапе расследования по уголовному делу, требовать от них предоставления подтверждающих документов об имущественном положении фигурантов и их близких родственников.

СУ УМВД – 1) активизировать работу по расследованию УД о нераскрытых преступлениях, в том числе «прошлых лет»; 2) пересмотреть организацию работы СОГ на первоначальном этапе следствия и обеспечить проведение эффективных ОМП (с учетом направленного на места учебно-методического видео пособия, подготовленного по результатам конкурса на лучший ОМП среди следователей органов предварительного следствия в 2015 году), грамотную и своевременную постановку задач следователем, полноценное использование всех имеющихся и возможностей органа дознания; 3) организовать своевременную проверку всех находящихся в производстве подчиненных следователей материалов по сообщениям о преступлениях с целью оценки качества и полноты проведенных мероприятий, уровня организации совместной работы с органом дознания и направления дальнейшей работы по раскрытию преступлений и расследованию уголовных дел; 4) в целях противодействия преступлениям наладить своевременный обмен с оперативными службами значимой информацией, обеспечить совместное обсуждение материалов оперативных разработок, планирование и подготовку их реализации, принять организационные меры, направленные на сокращение сроков предоставления следователям оперативной информации по материалам и уголовным делам... , тщательное изучение представленных материалов в целях исключения их несоответствия фактическим обстоятельствам дела и необоснованного возбуждения уголовных дел; 5) изучить уголовные дела со сроками следствия свыше года, совместно с оперативными подразделениями провести рабочие совещания по каждому из них, заслушать ход и перспективы расследования, спланировать и в полном объеме организовать мероприятия, направленные на окончание следствия в кратчайшие сроки.

В качестве положительного опыта, следует отметить, что во исполнение Плана работы УМВД России по городу, следственным управлением УМВД России по городу проведена, в частности, следующая работа, касающаяся взаимодействия при расследовании уголовных дел (март 2016).

Во-первых, по всем уголовным делам о преступлениях, отнесенных к категории тяжких и особо тяжких, в обязательном порядке создаются следственные группы из числа сотрудников, которым присвоена соответствующая специализация. Кроме того, в течение суток составляются совместные планы мероприятий, согласованные с руководителями следственного и оперативного подразделений, в случае необходимости подготавливаются поручения о производстве отдельных оперативно-розыскных мероприятий. По отдельным уголовным делам инициируется проведение совещаний с участием сотрудников заинтересованных служб.

Во-вторых, в целях обеспечения объективности, всесторонности и полноты расследования уголовных дел, успешно используется форма взаимодействия в виде создания специализированных следственных групп из числа сотрудников следственных, оперативных подразделений и иных служб ОВД, специализирующихся а раскрытии и расследовании конкретных видов

преступлений. Со своей стороны руководством СУ на постоянной основе организовано проведение занятий в системе СБП с подчиненными сотрудниками с целью изучения специфики и методики раскрытия и расследования отдельных видов преступлений. Иницировано перед руководством СУ УМВД России по области проведение занятий по технико-криминалистической подготовке, в ходе которых основное внимание необходимо обратить на способы обнаружения, изъятия следов при производстве осмотров мест происшествия. (С аналогичной инициативой возможно выйти и по пенитенциарных преступлениям о методике и тактике производства осмотра места происшествия на территории исправительных учреждений).

В-третьих, ежемесячно при начальнике полиции УМВД России по городу проводятся совместные совещания о перспективах расследования уголовных дел о преступлениях, отнесенных к категории тяжких и особо тяжких, о преступлениях, совершенных в условиях неочевидности, разрабатывается комплекс конкретных мер, направленных на раскрытие преступления, либо закрепление результата, а также по уголовным делам, запланированным к направлению в прокуратуру с обвинительным заключением.

В-четвертых, руководством СУ ежемесячно организовываются проверки качества письменных поручений, направляемых следователями в органы дознания в порядке п.4 ч.2 ст. 38 УПК РФ. Вверенные в подчинение сотрудники предупреждены о персональной ответственности по данному направлению деятельности. Все выявленные нарушения рассматриваются в ходе рабочих совещаний с участием личного состава, деятельности сотрудников, допускающих нарушения, дается принципиальная оценка со стороны руководства.

Не смотря на наличие требований Следственного департамента от 05.10.2015, направленных на повышение эффективности взаимодействия при расследовании и раскрытии преступлений, посредством, в частности, доведения до каждого следователя типовых образцов поручения органу дознания и обеспечения их применения в служебной деятельности при расследовании уголовных дел, до настоящего времени не исключены из практики случаи направления следователями формальных поручений и представления сотрудниками органа дознания ответов на поручения в виде формальных справок или рапортов об отсутствии информации, представляющей интерес, а также факты представления ответов в срок, свыше установленного законодательством. Не надлежащим образом налажено взаимодействие служб УМВД со следственными подразделениями по вопросам сопровождения при расследовании уголовных дел, особенно в части своевременного принятия мер, направленных на возмещение материального ущерба, причиненного преступной деятельностью фигурантов.

Согласно справке о результатах проверки УМВД России по городу, также выявлены недостатки, допускаемые при расследовании уголовных дел,

выражающиеся в не обеспечении в полной мере выполнения приказа МВД о взаимодействии всех служб: совместные планы по расследуемым уголовным делам не согласованы с руководителем уголовного розыска, что свидетельствует о единоличной разработке данных планов следователями; версии в совместных планах записываются формально и бездумно; изменения, дополнения и корректировки в совместный план не вносятся; поручения в орган дознания направляется в более поздние сроки, чем установленные распоряжением начальника СУ УМВД России по области; передача следователями поручение оперативникам нарочным без регистрации и получение от них ответов, также без регистрации; в уголовных делах отсутствуют указания руководителей следственных органов о направлении расследования; отсутствие по некоторым уголовным делам поручений органу дознания. Главным инспектором инспекции УМВД России по области принято решение об устранении выявленных недостатков, для чего начальнику УМВД России по городу необходимо, в частности: в целях повышения контроля за выполнением управленческих решений различных уровней не реже одного раза в квартал практиковать проведение проверок фактического исполнения документов МВД России – УМВД России по области – УМВД России по городу; разработать и реализовать меры по повышению эффективности работы всех сотрудников, входящих в состав следственно-оперативной группы, выполнению ими требований приказа МВХ о совместной оперативно-служебной деятельности; установить непрерывный контроль за своевременным и качественным выполнением отдельных поручений о производстве следственных действий, оперативно-розыскных мероприятий.

Среди мероприятий, внесенных в план работы УМВД России по городу внесены, в частности: повысить уровень взаимодействия оперативных и следственных подразделений в целях повышения эффективности работы по формированию прочной доказательственной базы, способствующей раскрытию и расследованию преступлений, обеспечения своевременного и качественного производства следственных действий (начальнику СУ); реализовать мероприятия по укреплению взаимодействия оперативных подразделений УМВД России по городу с подразделениями УФСИН России по области при раскрытии преступлений, в том числе прошлых лет (зам. начальника полиции).

Методический обзор о состоянии работы органов предварительного следствия области по расследованию уголовных дел о мошенничествах, совершенных с использованием мобильных средств связи (КМО СУ УМВД России по области). В целях повышения эффективности взаимодействия следственных и оперативных подразделений МВД России по области, а также подразделений УФСИН России по области при расследовании преступлений о мошенничествах с использованием мобильных средств связи, издан совместный приказ УМВД России по области и УФСИН России по области (№ 632/316 от 05.06.2015) которым создана межведомственная рабочая группа по раскрытию и расследованию преступлений данной

категории, в состав которой вошли сотрудники следственной части следственного управления УМВД России по области, оперативных подразделений УМВД России по области и УФСИН России по области. Также в целях надлежащего раскрытия и расследования уголовных дел указанной категории приказом (№ 543 от 15.05.2012) УМВД России по области создана специализированная следственно-оперативная группа и установлена специализация по раскрытию и расследованию преступлений о мошенничествах с использованием мобильных средств. В состав этой группы вошли следователи и оперуполномоченные МВД, представители подразделений ФСИН в состав группы не включены не смотря на то, что лицо, подозреваемое в совершении преступления, как правило, это осужденный за ранее совершенное преступление и отбывающий наказание в исправительном учреждении ФСИН России.

Методические обзоры МВД указывают на необходимость принять незамедлительные меры, направленные на повышение уровня взаимодействия с оперативными службами ОВД при раскрытии и расследовании преступлений, в том числе «по горячим следам», прошлых лет.

Начальник следственного управления УМВД области в рамках проведенного комплексного анализа деятельности органов предварительного следствия области предложил, в частности, руководителям следственных подразделений области обеспечить организацию взаимодействия следствия с органом дознания при расследовании преступлений в строгом соответствии с требованиями приказа МВД России № 495, контроль за своевременностью и полнотой направляемых поручений, своевременностью установления лиц, совершивших преступление, а также качеством предоставляемых ответов сотрудниками ОУР.

По уголовным делам, вызывающим особую сложность сотрудниками следственным управлением области направлены указания.

Руководителям следственных подразделений: по каждому возбужденному уголовному делу указанной категории в течение суток с момента возбуждения уголовного дела создавать следственно-оперативную группу, а также предоставлять в КМО СУ УМВД области справку об обстоятельствах совершения преступления, проведенных следственных действиях и оперативно-розыскных мероприятиях. Копии постановлений о возбуждении уголовных дел для контроля направлять в СУ УМВД России по области; обеспечить надлежащий уровень оперативного сопровождения по уголовным делам, требовать от оперативных служб качественного и своевременного исполнения поручений, направляемых следователями, в которых отражать результаты проведенных ОРМ.

Согласно комплексному плану мероприятий по противодействию коррупции в системе Следственного комитета Российской Федерации на

2014 - 2015 годы плану⁴⁹ в качестве одного из мероприятий запланирован анализ состояния межведомственного взаимодействия при расследовании уголовных дел о преступлениях коррупционной направленности, разработка и осуществление мероприятий по повышению эффективности данной деятельности. Также среди запланированных мероприятий подготовка и проведение Международной научно-практической конференции на тему: "Взаимодействие органов государственной власти при расследовании преступлений коррупционной направленности: проблемы и пути их решения". Отмеченные мероприятия свидетельствуют об организации межведомственного взаимодействия следственного комитета с другими правоохранительными органами при расследовании уголовных дел и контроле качества его исполнения.

Решение расширенной коллегии Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации «Об итогах работы следственных органов Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации за 2009 г. и задачах на 2010 г.» Москва 11.02.2010 среди решений, адресованных руководителям СУ СК по субъектам РФ – решение о необходимости разработать и реализовать во взаимодействии с органами, осуществляющими ОРД, комплекс мероприятий по уменьшению числа нераскрытых убийств и других тяжких и особо тяжких преступлений против личности, в том числе прошлых лет. Провести совместные расширенные коллегии по этому вопросу. Главному управлению криминалистики. Совместно со следственными органами СК проанализировать состояние работы по раскрытию и расследованию убийств, фактов умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего, в том числе прошлых лет, а также эффективность деятельности аналитических и постоянно действующих следственных групп по раскрытию и расследованию тяжких и особо тяжких преступлений. Подготовить информационно-аналитический обзор.

Межведомственный приказ, подписанный прокуратурой области и управлениями правоохранительных органов по Псковской области (в том числе УФСИН, УМВД, СУ СК) «Об утверждении Инструкции о порядке взаимного обмена информацией по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних, а также по материалам проверок по сообщениям о преступлениях, совершенных несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних, на территории Псковской области» издан в целях обеспечения взаимного обмена информацией по уголовным делам и по сообщениям о преступлениях названной выше категории. Утвержденная приказом Инструкция устанавливает порядок межведомственного взаимодействия путем взаимного обмена информацией по уголовным делам и материалам проверок сообщений о преступлениях, в целях защиты прав и законных интересов

⁴⁹ Утвержден Приказом Председателя Следственного комитета Российской Федерации от 29 июля 2014 г. № 63.

несовершеннолетних, выявления и пресечения случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий, своевременной постановки на профилактический учет несовершеннолетних, совершивших преступления, предупреждения повторного совершения преступления несовершеннолетними или в отношении них на территории Псковской области. Содержит предписание, адресованное УФСИН по области, которое может быть реализовано колониями и представляет собой заблаговременное информирование ОВД о несовершеннолетних, освобождаемых из исправительных учреждений, а также информирование прокуратуры о выявленных фактах нарушений прав и свобод несовершеннолетних, обстоятельствах, способствовавших совершению преступлений как несовершеннолетними, так и в отношении них.

Межведомственный приказ, подписанный прокуратурой, СУ СК, УМВД и УФСИН России по Псковской области об организации ведомственного контроля и прокурорского надзора за соблюдением законности при приеме, регистрации и разрешении сообщений о смерти лиц, задержанных в порядке ст. 91 УК РФ, а также содержащихся под стражей и осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы. Приказ издан в целях обеспечения полноты, всесторонности и объективности проверок сообщений об указанных обстоятельствах, принятия законных и обоснованных процессуальных решений, а также организации ведомственного контроля и прокурорского надзора за ходом и результатами проверок. Данный приказ содержит нормативные предписания, распространяющие юридическую силу на период стадии возбуждения уголовного дела, которые поэтому выходят за предмет нашего исследования.

Проведенный нами анализ ведомственных и межведомственных нормативно-правовых актов позволил выявить направления инициативного взаимодействия оперативных подразделений правоохранительных органов со следователем, и на их основе сформулировать допустимые инициативные направления взаимодействия со следователем по уголовному делу о пенитенциарном преступлении, исходящие от оперативных аппаратов исправительных учреждений: 1) планирование оперативно-розыскных мероприятий совместно со следователем; 2) работа по розыску без вести пропавших; 3) работа по расследованию преступлений «прошлых лет»; 4) организация мер безопасности осужденных – участников уголовного судопроизводства; 5) электронные формы взаимодействия.

Таким образом, систему нормативно-правовых актов, регулирующих организацию взаимодействия оперативных аппаратов ИУ и органов предварительного следствия, предлагаем классифицировать по двум признакам: в зависимости от количественного состава субъектов, его принявших, на *коллективные* (приняты субъектами управления нескольких правоохранительных органов совместно) и *единоличные* (приняты субъектом управления одного правоохранительного органа); в зависимости от инициатора их принятия на *предписанные* (принятые вышестоящим

субъектом управления, вытекающие из закона или иного нормативно-правового акта) и *инициативные* (принятые в инициативном порядке одним их правоохранительных органов).

коллегиальные – инструкция о порядке представления результатов ОРД, решения координационных совещаний правоохранительных органов субъекта, приказы правоохранительных органов субъекта.

единоличные – все остальные.

Выше уровня субъекта РФ нормативно-правовые акты предписанные, на уровне субъекта РФ и ниже – инициативные.

Принятых инициативно ФСИН – нет.

Результаты анализа нормативно-правового обеспечения в целом позволяют констатировать отсутствие в настоящее время законодательной базы, непосредственно регулирующей организацию взаимодействия между оперативными аппаратами ИУ и следователем любого ведомства. В существующих нормативных документах прослеживается неполнота его организационных процедур, отсутствуют нормы о взаимодействии при расследовании пенитенциарных преступлений.

Учитывая отнесенность субъектов, взаимодействующих при расследовании пенитенциарного преступления, к органам исполнительной власти, целесообразной представляется разработка единых правовых актов, регламентирующих организацию взаимодействия между ними. Проблема создания новой законодательной базы, регламентирующей организацию взаимодействия ФСИН со следственными органами, и в частности, организацию взаимодействия оперативных аппаратов ИУ и следователей, требует своего незамедлительного разрешения.

Между тем, анализ федерального и ведомственного законодательства, а также межведомственных решений руководителей правоохранительных органов, позволил сделать вывод о том, что необходимость организации взаимодействия оперативных аппаратов ИУ и органов предварительного следствия с правоохранительными органами по противодействию пенитенциарной преступности только декларируется. Взаимодействие отмечается только как принцип совместной деятельности; при этом освещаются обобщенные представления об организации взаимодействия, а конкретные механизмы таких отношений остаются за пределами нормативного правового регулирования. Как верно отмечает С. А. Кутуков, основа вопросов организации внешнего взаимодействия между различными субъектами либо отсутствует вообще, либо рассредоточена в многочисленных ведомственных нормативно-правовых актах, доступных для ознакомления лишь одному из субъектов, и основа рассматриваемых вопросов имеет односторонний, узковедомственный характер. Практика организации внешнего взаимодействия между различными субъектами правоохранительной системы, в том числе между ФСИН России и другими правоохранительными органами, остается на пути подписания двусторонних соглашений и договоров о взаимопомощи. И хотя данное направление правового закрепления вопросов организации взаимодействия имеет

положительное действие, в целом не решает проблемы организации взаимодействия в рамках всей системы⁵⁰.

Таким образом, существует объективная необходимость в совершенствовании правового регулирования организации взаимодействия оперативными аппаратами ИУ и следственных органов СК России и МВД, при расследовании пенитенциарных преступлений, т. к. действующая нормативная база не соответствует необходимым требованиям, ибо в ней присутствуют нормы общего характера, часто неконкретные и формальные, что отрицательно сказывается на организации рассматриваемого взаимодействия. Очевидно, что в современных условиях совершенствование организации взаимодействия оперативных аппаратов ИУ и органов предварительного следствия предполагает улучшение правового регулирования всех аспектов данной деятельности.

⁵⁰ Кутуков С. А. Организационно-правовые проблемы информационного взаимодействия Федеральной службы исполнения наказаний с другими правоохранительными органами по противодействию преступности // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2007. № 5. С. 14 – 17.

Заключение

Нормативное правовое обеспечение организации взаимодействия оперативных аппаратов исправительных учреждений ФСИН России и органов предварительного следствия устанавливает законодательные рамки данной деятельности, ее принципы, формы и методы, служит основой разрешения возникающих противоречий, позволяет создать необходимые организационные условия для осуществления деятельности взаимодействующих органов в строгом соответствии их компетенцией целями раскрытия преступлений и может быть классифицирована по двум признакам: в зависимости от количественного состава субъектов, его принявших, на *коллективные* (приняты субъектами управления нескольких правоохранительных органов) и *единоличные* (приняты субъектами управления одного правоохранительного органа); в зависимости от инициатора их принятия на *предписанные* (принятые вышестоящим субъектом управления, вытекающие из закона или иного нормативно-правового акта) и *инициативные* (принятые в инициативном порядке одним из правоохранительных органов).

Правовая основа характерна для организации взаимодействия при расследовании пенитенциарных преступлений: т. к. дает возможность нормативно закрепить наиболее рациональные, научно обоснованные и проверенные практикой методы организации взаимодействия; правовое основа обеспечивается комплексом норм различных отраслей права; вопросы организации взаимодействия органов различных правоохранительных систем нуждаются в специальном нормативно-правовом регулировании; нормы, размещенные в различных актах, требуют систематизации в одном нормативном источнике.

В целях повышения эффективности деятельности оперативных подразделений ФСИН России и следователей при расследовании пенитенциарных преступлений, возникла настоятельная потребность в разработке и принятии основополагающего межведомственного нормативно-правового акта, определяющего организацию взаимодействия оперативных аппаратов исправительных учреждений ФСИН России и органов предварительного следствия при расследовании преступлений, совершенных осужденными в местах лишения свободы, который позволил бы урегулировать вопросы организации взаимодействия: обосновать понятие взаимодействия, его правовую основу, цель, задачи, принципы, ответственность, формы, механизм его реализации, контроль за состоянием взаимодействия и оценку его результатов.

Учебное издание

БОСАК Елена Евгеньевна

**НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВОЙ ОСНОВЫ
ОРГАНИЗАЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОПЕРАТИВНЫХ АППАРАТОВ
ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ И ОРГАНОВ
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ ОСУЖДЕННЫМИ В МЕСТАХ
ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ**

Учебное пособие