

Тема № 3.9.1

«Теоретические основы криминалистики. Современные возможности технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений»

для слушателей факультета повышения квалификации
и переподготовки руководящих кадров

1. Предмет и система криминалистики

Изучение этапов возникновения и развития криминалистики показывает, что ее становление как самостоятельной науки связано с длительным периодом накопления эмпирических знаний об установлении и изобличении лиц, совершивших преступления. Уже на ранних этапах развития криминалистики можно выделить так называемое “общее расследование” (до установления лица, совершившего преступление) и “специальное расследование” (после его установления). Это замечание важно для понимания истинные причин возникновения криминалистической науки и ее природы.

Конкретно-исторический метод позволяет сделать вывод, что криминалистика возникает тогда, когда становится очевидной насущная потребность в использовании органами правопорядка существующих достижений естественных и технических наук в раскрытии преступлений, установлении преступника. На протяжении длительного периода времени в криминалистике наряду с дискуссиями относительно предмета и системы криминалистики активно обсуждаются смысловое процессуальное значение категорий “раскрытие” и “расследование” преступлений.

Изложенное ранее позволило нам сделать вывод, что происхождение понятия “расследование преступлений” четко определяет и его содержание как деятельности по обнаружению следов преступления и преступника, вещественных и иных доказательств, их фиксации, изъятию, сохранению, исследованию и использованию в уголовном процессе. В этом контексте интересно замечание Р.С. Белкина, который отмечает, что расследование в конечном итоге направлено на раскрытие преступления.

Предметом любой науки является определенная группа объективных закономерностей действительности, которые отражаются данной наукой и образуют сферу познания именно этой, а не какой-либо другой области знания. Преступление как явление объективной действительности находит свое отражение в окружающей среде. Закономерности самого преступного события, его отражения в окружающей среде, а также закономерности по-

исково-познавательной деятельности в процессе раскрытия преступлений и образуют предмет криминалистической науки.

Существуют различные подходы к определению предмета криминалистики, однако наибольшее признание и поддержку ученых-криминалистов получило следующее. ***Криминалистика** – это наука о закономерностях механизма преступления, возникновения информации о преступлении и его участниках, закономерностях собирания, исследования, оценки и использования доказательств и основанных на познаниях этих закономерностей специальных средствах и методах раскрытия и расследования преступлений.*

Таким образом, криминалистика изучает:

- закономерности механизма преступления;
- закономерности возникновения информации о преступлении и его участниках;
- закономерности собирания, исследования, оценки и использования доказательств.

Рассмотрим подробнее каждую из названных закономерностей.

Механизм преступления – это информационная модель конкретного уголовно наказуемого деяния, а также определенных видов и групп преступлений; способ взаимодействия лиц, предметов и материальных процессов, повлекших криминальное событие. Под механизмом преступления понимается сложная динамическая система, состоящая из следующих элементов: личности преступника; отношения субъекта криминального деяния к своим действиям, их последствиям и соучастникам; непосредственного предмета уголовного посягательства; способа совершения преступления; преступного результата, т. е. отражения криминального события в окружающей среде; обстановки совершения преступления; иных элементов, обладающих криминалистически значимыми связями с перечисленными категориями.

Механизм преступления находит свое отражение в окружающей среде. В результате этого закономерного процесса возникает *информация о преступлении и его участниках*. Криминальное событие отражается в

сознании, памяти человека (идеально-следовые компоненты), а также в виде материальных изменений обстановки на месте преступления (материально-следовые компоненты).

Под доказательствами понимают любые фактические данные, на основе которых в предусмотренном законом порядке орган, ведущий уголовный процесс, устанавливает наличие или отсутствие общественно опасного деяния, виновность или невиновность лица, которое его совершило, и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Собирание доказательств – это процесс их обнаружения, фиксации, изъятия и сохранения. Обнаружение доказательств – это их отыскание, выделение из окружающей среды. Фиксация доказательств – это их закрепление, запечатление (фотосъемка, составление схем, планов, протоколов и т. д.). Изъятие доказательств – это процесс, обеспечивающий возможность их приобщения к делу. Сохранение доказательств – это процесс, обеспечивающий их сохранность и возможность исследования следователем и судом.

Исследование доказательств – это анализ, изучение их содержания, сопоставление с другими (уже собранными) доказательствами. Проводится оно следователем, дознавателем, прокурором, судом (судьей). В результате такого исследования в распоряжение субъекта доказывания поступает соответствующим образом интерпретированная и доступная по смысловому содержанию доказательственная информация, которая подлежит оценке.

Оценка доказательств (суждение об их ценности) – установление относимости, допустимости, достоверности и достаточности доказательств, определение их значения для конкретного дела. Относимость доказательств – один из критериев их оценки с точки зрения способности обосновывать, доказывать, опровергать какое-либо обстоятельство, подлежащее доказыванию по данному делу, относиться к предмету доказывания. Допустимость доказательств – один из критериев их оценки с точки зрения пригодности в качестве судебных доказательств, учитывающий за-

конность источников, средств, приемов и других условий получения доказательств и их использования. Достоверность доказательств – это их соответствие действительности, способность отражать явления объективной действительности. Достаточность доказательств – критерий их оценки с точки зрения способности в своей совокупности устанавливать обстоятельства, подлежащие доказыванию по делу.

Использование доказательств – это процесс оперирования ими при установлении истины по делу. Оперирование доказательствами может заключаться в их демонстрации, использовании для проверки других доказательств, для получения иных доказательств и их источников (например, показаний, соответствующих действительности).

Система криминалистики – это совокупность обладающих внутренней структурой и единством закономерно связанных между собой разделов или частей ее составляющих. В системе науки криминалистики выделяют следующие разделы: общую теорию криминалистики (теоретические, методологические основы криминалистики, введение в криминалистику); криминалистическую технику; криминалистическую тактику; криминалистическую методику (методику раскрытия и расследования преступлений отдельных видов и групп).

Общая теория криминалистики – это система мировоззренческих принципов, теоретических концепций, категорий, понятий, методов, определений и терминов криминалистики, отражающих в своей совокупности весь ее предмет, его внутренние и внешние связи, являющаяся методологической основой криминалистики. Общая теория криминалистики включает в себя криминалистические учения и частные теории, отражающие результаты познания объективных закономерностей действительности, составляющих предмет криминалистики и являющихся базой для разработки криминалистических средств, приемов и рекомендаций.

Частная теория изучает отдельные стороны (части) предмета криминалистики: криминалистическую идентификацию, механизм слеодообразования, способ преступления, версии и планирование расследования и др.

Криминалистическая техника – это совокупность научных положений и основанных на них технических (в широком смысле) рекомендаций по применению средств, приемов и методик, предназначенных для собирания и исследования доказательств и осуществления иных мер раскрытия и расследования преступлений.

Криминалистическая тактика – это система научных положений и основанных на них рекомендаций по организации и планированию предварительного и судебного следствия, определению линии поведения лиц, осуществляющих судебное исследование, а также приемов проведения процессуальных, и в первую очередь следственных, действий.

Криминалистическая методика – это система научных положений и основанных на них методических указаний и рекомендаций по раскрытию и расследованию отдельных видов и групп преступлений (убийств, разбоев, изнасилований, краж, вымогательств, мошенничеств и т. д.).

Вывод: криминалистика возникает тогда, когда:

- появляется необходимость в установлении лица, совершившего преступление;
- возникает необходимость использовать достижения естественных и технических наук в процессе установления преступника, раскрытия преступления;
- возрастает роль права в обществе;
- совершенствуются способы совершения преступления, усиливается противодействие методам ведения следствия, возникает необходимость в разработке соответствующих мер противодействия и со стороны правоохранительных органов;
- четко определяется содержание понятия “расследование преступлений” как деятельности по обнаружению следов преступления и преступника, вещественных и иных доказательств, их фиксации, изъятию, сохранению, исследованию и использованию в уголовном процессе.

2. Задачи и методы криминалистики

Различают общую, специальные и конкретные задачи криминалистики.

Общая задача заключается в содействии данной науки в борьбе с преступностью своими специфическими силами и средствами, в быстром и полном раскрытии преступлений.

Специальные задачи криминалистики следующие:

изучение закономерностей действительности, составляющих основу предмета криминалистики;

разработка и совершенствование технико-криминалистических средств раскрытия и расследования преступлений;

разработка и совершенствование тактических и организационно-методических основ раскрытия и расследования преступлений;

разработка организационных и методических основ криминалистической экспертизы;

изучение и использование зарубежного опыта раскрытия и расследования преступлений и иные.

Конкретная задача криминалистики – та, которая решается наукой на данном этапе и носит временный характер (может решаться как криминалистикой в целом, так и одним из ее разделов или даже его частью).

Методы криминалистики образуют систему из нескольких уровней. *Общие (общенаучные) методы* – те, которые используются во всех (или во многих) науках и сферах практической деятельности. Среди них выделяют:

1) *чувственно-рациональные общенаучные методы*:

наблюдение – восприятие какого-либо объекта, явления, процесса, осуществляемое преднамеренно и целенаправленно с целью его изучения;

описание – процесс, при котором указываются признаки объекта;

сравнение – сопоставление свойств или признаков двух или нескольких объектов;

эксперимент – воспроизведение явления или события для изучения связей его с другими явлениями;

моделирование – замена объекта-оригинала объектом-моделью, т. е. специально созданным аналогом;

2) логические общенаучные методы:

анализ – определение составных частей целого и взаимосвязей между ними;

синтез – обобщение данных, полученных в результате анализа;

индукция – рассуждение, логическое умозаключение от частного к общему;

дедукция – умозаключение от общего к частному (анализ обстановки, механизма преступления, личности преступника и выводы об особенностях и возможной локализации следов и т. д.);

аналогия – умозаключение от частного к частному, от общего к общему (метод моделирования), в основе которого лежит аналогия;

гипотеза – научное предположение, выдвигаемое для объяснения какого-либо явления (разновидность – версия);

абстрагирование – устранение всех несущественных деталей для решения конкретной криминалистической задачи;

3) математические общенаучные методы:

измерение – сравнение исследуемой величины с однородной ей величиной (обычно принимаемой за единицу измерения и называемой мерой); установление количественного соотношения известной и неизвестной величины;

вычисление – это установление с помощью математических операций параметров объекта (массы, объема, температуры, временных интервалов, скорости движения, спектральных характеристик и т. д.);

геометрическое построение – это составление планов, чертежей, схем в криминалистике.

Специальные методы криминалистики – это способы исследования, разработанные непосредственно в данной отрасли научного знания и взятые из других наук для достижения цели и решения задач криминалистики; собственно криминалистические методы по своему содержанию разделяются на три группы:

а) технико-криминалистические методы;

б) тактико-криминалистические методы;

в) криминалистические методы предупреждения, раскрытия и расследования преступлений.

Методы других наук, используемые в криминалистике применяются в за-

висимости от содержания решаемых проблем, задач и условий исследования; так, в криминалистике применяются конкретно-социологические, психологические, антропометрические, статистические, генетические, биологические и иные методы;

Система специальных методов криминалистики состоит из двух групп:

1) *собственно криминалистические методы* – методы, первоначально разработанные криминалистической наукой и используемые только ею (криминалистической идентификации, дактилоскопии, одорологии, планирования следственных действий, организации расследования);

2) *специальные методы других наук* – методы, используемые без модификации (фотографические, микроскопические) или приспособленные для решения специфических криминалистических задач (цветоделение (модификация фотографического метода), составление композиционных портретов (модификация антропологического метода)). Специальные методы других наук включают:

физические, химические и физико-химические методы, предназначенные для анализа морфологии (внешнего строения), состава (элементного, молекулярного, фазового), структуры, физических и химических свойств веществ и материалов;

биологические методы, используемые для исследования объекта биологического происхождения (крови, частиц эпидермиса, выделений, волос людей и животных, частиц растений и пр.);

антропологические и антропометрические методы, применяемые при установлении личности погибшего по костным останкам, при формализованном описании внешности человека для его розыска и выработки критериев последующего опознания и пр.;

социологические методы, такие как анкетирование или интервьюирование работников правоохранительных органов, применяемые обычно для изучения причин и условий, способствующих совершению и сокрытию преступлений, анализа способов их совершения, сбора информации о результативности тех или иных тактических приемов и рекомендаций;

психологические методы, используемые при разработке тактических приемов и комбинаций, и др.

3. Современные возможности криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений

Среди наиболее перспективных направлений использования современных возможностей криминалистического обеспечения в раскрытии и расследовании преступлений следует выделить следующие:

- использование возможностей генотипоскопических исследований; совершенствование методики проведения генотипоскопической экспертизы;
- совершенствование электронной аппаратуры, используемой для исследования голоса человека и других звуков; использование возможностей фоноскопических исследований; совершенствование методики проведения фоноскопической экспертизы;
- использование современных возможностей исследования дерматоглифических узоров, данных дерматоглифики;
- совершенствование фотографических и видеозаписывающих НТС и методов, использование цифровых технологий в процессе проведения следственных действий и обеспечение доказательственного значения результатов такого использования;
- развитие компьютерных технологий, используемых в раскрытии и расследовании преступлений; выделяют также и иные направления перспективного развития криминалистической науки и практики раскрытия и расследования преступлений.

Существуют и иные направления развития теории и практики раскрытия и расследования преступлений, которые могут быть признаны перспективными направлениями развития криминалистики.

3.1 Генотипоскопические исследования в криминалистике

Эффективность применения генотипоскопических исследований биологических следов в криминалистической научной литературе рассматривались неоднократно. В большинстве случаев авторами таких исследований предлага-

лось применение таких экспертиз только лишь в целях установления происхождения биологических следов от какого-либо конкретного лица. Отсюда и судебная генотипоскопическая экспертиза определялась как вид судебно-биологической экспертизы, которая исследует генетические признаки ядродержащих клеток организма с целью его идентификации.

При производстве экспертиз по уголовным делам, выявление групповых свойств следов биологического происхождения по системе АВО зачастую является недостаточным. Поскольку в данном случае речь идет об отнесении объекта к определенной группе, а не о его идентификации. Возникает необходимость установить принадлежность биологического следа на предметах, одежде конкретному лицу. Это становится возможным только путем исследования генетического материала: крови; спермы; слюны; пота; волос; костных останков; любых других следов, содержащих хотя бы несколько клеток человека, из которых можно выделить ДНК.

Автоматизированная идентификационная система генно-дактилоскопических учетов (АИСГДУ) используются для:

- идентификации биологических следов, обнаруживаемых на местах происшествий;
- идентификации неопознанных трупов и установления личностей граждан, которые не могут сообщить о себе сведения по возрасту или состоянию здоровья;
- содействия розыску пропавших без вести граждан Республики Беларусь и иностранцев;

АИСГДУ организуется и ведется в ГКСЭ Республики Беларусь. Базы данных ДНК формируются из информации, непосредственно направляемой для постановки на учет, а также из информации, получаемой в процессе проведения генотипоскопических экспертиз.

В случае назначения экспертиз в экспертные учреждения, не относящиеся к системе ОВД, в постановление о назначении экспертизы обязательно вносится пометка о передаче полученных данных в АИСГДУ ГКСЭ Республики Беларусь.

урсь.

Обязательной постановке на учет в АИСГДУ подлежат данные ДНК биологических следов, изъятых с мест нераскрытых преступлений, по уголовным делам, предварительное расследование по которым приостановлено на основании пунктов 1 и 6 части 1 статьи 246 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь.

Результаты проверки по АИСГДУ направляются в адрес инициатора не позднее трех суток с момента окончания исследования и оформляются в зависимости от формы исходного документа: справкой эксперта; справкой о результатах проверки, которая прилагается к заключению эксперта; выводами проверки при помощи проставления оттисков штампов на бланках запроса Интерпола, карты отбора образцов для генетических исследований, регистрационной карты, информационной карты (при установке совпадений дополнительно прилагается справка о результатах проверки).

Во всех случаях совпадения данных по АИСГДУ копия справки о результатах проверки направляется в главное управление криминальной милиции и главное управление предварительного расследования МВД.

Справка о результатах проверки по АИСГДУ – это текстовый документ, заверенный подписью эксперта, в котором содержится вся имеющаяся в АИСГДУ информация об объекте учета (следе, неопознанном трупе, лице).

Биологическими образцами лица являются: образец крови; образец слюны или соскоб эпителия с внутренней стороны щеки (букального эпителия); вырванный волос с головы.

Прогнозируется, что в скором будущем стоимость проведения генотипоскопических экспертиз значительно снизится, что даст возможность широко использовать данные генодиагностики в раскрытии и расследовании преступлений по следующим направлениям:

1) проведение диагностических генотипоскопических исследований. Представляется, что уже сейчас назрела необходимость пересмотреть теоретические положения генотипоскопической экспертизы в части определения ее ха-

рактера не только как идентификационной, но и диагностической;

2) составление криминалистических портретов неустановленных преступников. Анализ исследований в рассматриваемой области может служить информационной базой для выводов при построении криминалистического портрета неустановленного преступника;

3) совершенствование нормативного регулирования организации, ведению и использованию генно-дактилоскопических учетов.

3.2 Фоноскопические исследования в криминалистике

Криминалистическая фоноскопия исследует *речевые следы* человека, прежде всего, в рамках идентификационных экспертиз. С развитием современных технологий предоставляется больше возможностей получения образцов речи преступника, в том числе и неустановленного (доступность и широкая распространенность видеокамер, диктофонов, а также мобильных телефонов с аналогичной функцией и т. п.).

Анализ научной литературы позволяет выделить следующие современные возможности диагностических и классификационных фоноскопических исследований, направленных на установление свойств личности диктора: его пола, возраста, эмоционального и психического состояния, родного языка, национальной принадлежности, географических районов формирования устной речи и длительного проживания, уровня образования, профессиональной принадлежности, социального положения, культуры, физических размеров органов речеобразования, психических свойств, в том числе наличия психических болезней.

Новым направлением является создание системы учета и розыска лиц по фонограммам их устной речи. В Республике Беларусь 16 октября 2001 г. принято Постановление Совета Министров Республики Беларусь N 1507 «Об утверждении программы создания системы учета лиц по фонограммам их речи».

Объектами фоноскопических учетов являются лица подозреваемые, либо совершившие преступления, связанные с угрозами совершения актов террориз-

ма, захватом заложников, заведомо ложными сообщениями об опасности, вымогательствами, распространением наркотиков, вербовкой женщин для сексуальной эксплуатации, взятками и т.п.

Постановке на фоноскопический учет подлежат фонограммы голоса и речи лиц, являющихся подозреваемыми или обвиняемыми в совершении преступлений приведенных в приложении к *Инструкции об организации и ведении криминалистических учетов в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Республики Беларусь.*

Обращение к фонотекам сотрудниками оперативных подразделений и подразделений предварительного расследования ОВД осуществляется на основании письменного мотивированного запроса.

Фоноскопическая экспертиза решает вопросы, связанные с проверкой подлинности фонограмм, приобщаемых к материалам уголовного дела в качестве вещественных доказательств, и установления личности по голосу и речи.

Криминалистические исследования фонограмм устной речи включают в себя:

- техническое исследование фонограмм по следующим основным вопросам: является ли представленная фонограмма оригиналом или копией; имеются ли признаки механического или электронного монтажа; произведена ли запись фонограммы на представленном магнитофоне;
- восстановление дословного содержания текста разговора и фильтрацию шумов, содержащихся на фонограммах с низким качеством;
- идентификацию говорящих по устной речи (основана на методике "Идентификация лиц по фонограммам русской речи на автоматизированной системе «ФОНЭКСИ» (Россия).

3.3 Использование современных возможностей исследования дерматоглифических узоров, данных дерматоглифики

В современной научной литературе отмечается широкий круг возможностей диагностических исследований следов пальцев рук, которые позволяют

определить пол человека: папиллярные линии у женщин тоньше и более сближены чем у мужчин, ширина ладони и пальцев у мужчин крупнее. В следах пальцев, оставленных взрослым человеком, на отрезке в 5 мм помещается 9–10 отображений папиллярных линий (в следах полного человека – 6–7), подростков (13–17 лет) – 10–12 линий, 8–12-летних детей – 12–13 линий, что может свидетельствовать о возрасте преступника.

Рост можно определить по высоте расположения следов пальцев рук на различных объектах места происшествя относительно пола.

На основе типичного изменения кожного покрова рук у людей различных профессий можно сказать о профессиональных признаках человека. Строение ладони, отдельных пальцев, может свидетельствовать о присущих врожденных либо приобретенных аномалиях (отсутствие пальца, шрам, бородавка и т. п.).

Дактилоскопия и анализ следов пальцев рук на месте происшествя – не единственные способы получения информации о личности неустановленного преступника. Более ста лет в медицине и антропологии применяются методы дерматоглифики, под которой понимается раздел морфологии человека, изучающий кожный рельеф ладонных и подошвенных поверхностей, покрытых многочисленными гребешками или папиллярными линиями (дерматоглифами).

По папиллярным узорам возможно диагностировать многие наследственные заболевания – хромосомные отклонения, геномные нарушения; заболевания с наследственной предрасположенностью, в том числе и инфекционные. Одним из наиболее разработанных направлений дерматоглифики являются расово-этнические исследования. Установлены особенности дерматоглифики у лиц разных профессий, предложены рекомендации по определению профессиональной пригодности, например, для работы продавцом, бухгалтером, водителем и т. п. Выявлены корреляции между дерматоглификой и способностями к скоростно-силовым качествам, выносливости, сложно координируемой деятельности. Имеются особенности дерматоглифики и у лиц, совершающих насильственные преступления на сексуальной почве. Кроме того, дерматоглифические признаки имеют научно доказанную корреляционную связь с полом,

группами крови, конституцией, психикой человека. Полученные данные можно и нужно использовать в деятельности по раскрытию и расследованию преступлений, о чем неоднократно говорилось в криминалистической литературе.

В настоящее время эксперты, производящие дактилоскопические исследования, не используют данных дерматоглифики, несмотря на то, что целесообразность их применения в диагностических целях при раскрытии преступлений очевидна. Выводы о дерматоглифических свойствах следов рук человека могут быть сделаны даже в случае признания их непригодными для идентификации.

Изучение возможностей использования специальных дерматоглифических знаний в криминалистике позволяет сделать следующие выводы:

1) научные изыскания отечественных и зарубежных ученых в области медицины, биологии и антропологии доказали высокую степень точности данных дерматоглифики, использование которых в процессе раскрытия и расследования преступлений должно способствовать совершенствованию деятельности органов уголовного преследования по моделированию личности неустановленного преступника;

2) создание банка данных дерматоглифической информации будет не только способствовать установлению преступника, но и позволит организовать профилактическую работу с лицами, имеющими генетическую предрасположенность к психическим расстройствам, склонными к совершению социально опасных действий;

3) учитывая возможности использования дерматоглифических сведений в раскрытии и расследовании преступлений, в настоящее время можно с полной уверенностью говорить о становлении нового раздела криминалистической техники – криминалистической дерматоглифики.

3.4 Использование цифровых технологий в процессе проведения следственных действий и обеспечение доказательственного значения результатов такого использования

В процессе проведения отдельных следственных действий (в первую очередь следственных осмотров) возникают проблемы, связанные с обеспечением доказательственного значения фактических данных, полученных с использованием цифровых технологий.

Определенные сомнения в достоверности результатов фиксации доказательств с использованием цифровых технологий в основном вызываются возможностью модификации зафиксированных сведений в процессе компьютерной обработки цифровой информации. Очевидно, что редактирование цифровой доказательственной информации (ЦДИ) возможно также и при исследовании, оценке и использовании ее в ходе предварительного расследования и судебного разбирательства. В связи с этим основной задачей субъектов судебного исследования доказательств становится обеспечение достоверности ЦДИ (аудио- и видеозаписей), использование таких методов цифровой записи, которые надежно фиксируют полученную информацию и исключают техническую возможность ее изменения.

Известно, что фиксация доказательственной информации – один из этапов ее собирания, которое включают в себя обнаружение, фиксацию, изъятие и сохранения доказательств. Это элементарное положение традиционного курса криминалистики требует некоторых разъяснений в разрезе рассматриваемой нами проблемы. Прежде всего, следует обратить внимание на неразрывность процессов фиксации (закрепления, запечатления) доказательств (в том числе и с использованием средств цифровой фотосъемки) и их изъятия (действий, обеспечивающих возможность приобщения доказательств к делу). Используя метод аналогии, можно с определенной долей условности экстраполировать классический пример фиксации и изъятия следа пальца руки и на исследуемый нами процесс. Специальные средства, которые используются для фиксации следа пальца руки определяют и соответствующие действия по приобщению его к материалам дела. Аналогично, фиксация доказательственной информации в цифровом виде требует применения и специальных методов ее изъятия, а также сохранности, исключения технической возможности ее изменения. Среди кри-

териев оценки собранной ЦДИ особое значение приобретает ее достоверность, т.е. соответствие зафиксированной, изъятой и сохраняемой цифровой видео- или аудиоинформации объективной действительности. Производный характер фотоснимков, в том числе и цифровых, требуют от следователя при оценке их как доказательств учитывать, насколько точно они отражают объективную действительность, соответствующие оригиналы (например, вещественные доказательства).

Классическим, хотя и жестким, здесь будет следующий подход: а) в любой момент времени должна быть обеспечена возможность анализа *оригинала* цифровой записи, сделанной на месте происшествия, т.е. постоянно должна быть обеспечена возможность установления фальсификации, б) все действия с полученным цифровым фотоизображением в процессе его фиксации, изъятия, сохранения, исследования и использования должны быть очевидны и понятны для лиц, не обладающих специальными познаниями в этой области (например, для понятых).

Полностью удовлетворяет этим требованиям использование моделей цифровых фотоаппаратов, в которых фотоизображение записывается на одно-разовые 8 см CD – R диски¹. Информация на диске не поддается изменению, поэтому он и выступает в роли своеобразного “негатива”, обеспечивая постоянную возможность подтверждения достоверности полученной ЦДИ. Дальнейшие действия в данном случае носят универсальный характер и обеспечиваются: а) фиксацией номера диска и удостоверением диска подписями участников следственного действия; б) просмотром после съемки отснятых кадров и удостоверением их количества и содержания; в) помещением диска в конверт, скреплением печатью следователя, подписями участников следственного действия, приложением его к протоколу осмотра места происшествия или иного следственного действия.

Возможен также вариант, когда для обеспечения достоверности ЦДИ, полученной в течение осмотра или же сразу после него (на месте происшествия)

¹ М. Вандер, А. Холопов. Цифровая фиксация аудио- и видеоинформации // Законность. 2003. №8. С. 38-40.

проводится печать фотоизображений. Понятно, что для этого необходим переносной комплект цифровой фотокамеры (ЦФК) и принтера, а распечатка в виде отдельных фотографий или фототаблицы удостоверяется подписями понятых на месте происшествия.

Подведем краткие итоги. Использование цифровых технологий в процессе проведения отдельных следственных действий требует дополнительных мер, направленных на исключение возможности модификации оригинального изображения, зафиксированного ЦФК на карте памяти. Производный характер цифровых фотоснимков в силу специфики технологии их изготовления и используемых физических процессов требует от следователя их оценки с точки зрения того, насколько точно они отражают соответствующие цифровые оригиналы и объективную действительность.

Возможны следующие варианты обеспечения достоверности ЦДИ: а) использование моделей ЦФК, в которых фотоизображение записывается на односторонние CD –R диски; последующими действиями по обеспечению сохранности этого диска; б) использованием ЦФК и фотопринтера на месте происшествия, распечаткой там же фотоснимков и удостоверением их подписями понятых; в) использованием комплекта ЦФК, портативной ПЭВМ, принтера и дальнейшими аналогичными действиями по изготовлению и удостоверению полученных фотоизображений (фототаблиц); г) изъятием после окончания следственного действия карты памяти из ЦФК (самой ЦФК), ее упаковкой, заверением подписями следователя, понятых, изготовлением фотоснимков в процессе следственного осмотра изъятых объектов с составлением отдельного протокола.

Вывод: развитие перечисленных направлений криминалистического обеспечения в раскрытии и расследовании преступлений и использование их возможностей позволят повысить эффективность раскрытия и расследования преступлений.