

Учреждение образования
«Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АДМИНИСТРАТИВНО-ДЕЛИКТНЫХ ОТНОШЕНИЙ

*Допущено Министерством образования Республики Беларусь
в качестве учебного пособия для слушателей
системы дополнительного образования взрослых
по специальностям переподготовки «Управление органами внутренних дел»,
«Охрана общественного порядка и обеспечение безопасности»,
«Оперативно-розыскная деятельность (уголовный розыск)»,
«Оперативно-розыскная деятельность
(борьба с коррупцией и экономическими преступлениями)»,
«Оперативно-розыскная деятельность (уголовно-исполнительная система)»*

Под общей редакцией
кандидата юридических наук, доцента С.В. Добрияна

Минск
Академия МВД
2019

Авторы:

С.В. Добриян (глава 1, параграф 2.3, главы 5, 8), И.В. Козелецкий (глава 6),
В.Н. Крюков (глава 1, параграф 4.2), О.И. Левшук (глава 7),
Д.П. Семенюк (главы 2, 3), И.Л. Федчук (параграф 4.1)

Рецензенты:

кафедра конституционного права юридического факультета
Белорусского государственного университета;
кафедра конституционного и административного права
факультета управления
Академии управления при Президенте Республики Беларусь

П68 Правовое регулирование административно-деликтных отношений : учебное пособие / С.В. Добриян [и др.] ; под общ. ред. С.В. Добрияна ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Академия МВД, 2019. – 271, [1] с.
ISBN 978-985-576-175-5.

Освещаются основные институты административно-деликтного и процессуально-исполнительного права, а также особенности реализации административно-юрисдикционных полномочий сотрудниками органов внутренних дел.

Предназначено для обучающихся по специальностям переподготовки «Управление органами внутренних дел», «Охрана общественного порядка и обеспечение безопасности», «Оперативно-розыскная деятельность (уголовный розыск)», «Оперативно-розыскная деятельность (борьба с коррупцией и экономическими преступлениями)», «Оперативно-розыскная деятельность (уголовно-исполнительная система)».

УДК 342.92
ББК 67.401

ISBN 978-985-576-175-5 © УО «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь», 2019

Глава 1. СИСТЕМА И ИСТОЧНИКИ АДМИНИСТРАТИВНО-ДЕЛИКТНОГО И ПРОЦЕССУАЛЬНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРАВА	5
1.1. Понятие, система и источники административно-деликтного права	5
1.2. Понятие, источники и задачи процессуально-исполнительного права	15
Глава 2. АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ: СУЩНОСТЬ, ПРИЗНАКИ, СОСТАВ	25
2.1. Понятие и признаки административного правонарушения	25
2.2. Понятие и значение состава административного правонарушения	30
2.3. Покушение на административное правонарушение. Соучастие в административном правонарушении. Множественность административных правонарушений	44
Глава 3. СУЩНОСТЬ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ. АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ВЗЫСКАНИЯ	58
3.1. Правовая природа административной ответственности	58
3.2. Понятие, система и виды административных взысканий	68
3.3. Правила наложения административных взысканий	79
Глава 4. АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ В СФЕРАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ	91
4.1. Административные правонарушения, относящиеся к компетенции милиции общественной безопасности	91
4.1.1. Общая характеристика и виды административных правонарушений, относящихся к компетенции милиции общественной безопасности	91
4.1.2. Административный процесс по делам об административных правонарушениях, относящихся к компетенции милиции общественной безопасности	137
4.2. Административные правонарушения, относящиеся к сфере деятельности оперативных подразделений	155
4.2.1. Общая характеристика и виды административных правонарушений, относящихся к сфере деятельности оперативных подразделений	155
4.2.2. Административный процесс по делам об административных правонарушениях, относящихся к сфере деятельности оперативных подразделений	177
ГЛАВА 5. АДМИНИСТРАТИВНО-ЮРИСДИКЦИОННЫЕ ПОЛНОМОЧИЯ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ	185
5.1. Понятие и виды административно-юрисдикционных полномочий органов внутренних дел	185
5.2. Полномочия органов внутренних дел на стадиях административного процесса	204

Глава 6. ОРГАНЫ, УПОЛНОМОЧЕННЫЕ РАССМАТРИВАТЬ ДЕЛА ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ	227
6.1. Понятие и виды подведомственности	227
6.2. Система органов, уполномоченных рассматривать дела об адми- нистративных правонарушениях	231
Глава 7. РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРА- ВОНАРУШЕНИЯХ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ	241
7.1. Порядок рассмотрения дела об административном правонарушении ..	291
7.2. Постановление по делу об административном правонарушении. Виды постановлений	249
Глава 8. СУЩНОСТЬ И СПОСОБЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАКОННО- СТИ ПРИ ВЕДЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССА	253
8.1. Способы обеспечения законности. Обжалование действий и реше- ний судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс	253
8.2. Обжалование (опротестование) постановления по делу об адми- нистративном правонарушении	260

СИСТЕМА И ИСТОЧНИКИ АДМИНИСТРАТИВНО-ДЕЛИКТНОГО И ПРОЦЕССУАЛЬНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРАВА

1.1. Понятие, система и источники административно-деликтного права

Административно-деликтное право является одной из отраслей права, которой присущи признаки, свойственные праву в целом. В то же время оно характеризуется самостоятельным содержанием, обусловленным спецификой отраслевой принадлежности. Административно-деликтное право является отраслью права, которая регулирует общественные отношения, связанные с административным правонарушением.

Основания выделения отраслей в системе права являются одной из сложных проблем общей теории права. В результате длительных научных споров были определены наиболее значимые классификационные признаки, которые, по мнению большинства ученых, следует считать основанием для разграничения норм права по отраслям. Такими признаками (критериями) являются предмет и метод правового регулирования.

Предметом административно-деликтного права являются следующие общественные отношения:

- охранительные административно-деликтные правовые отношения;
- общественные отношения, возникающие при предупреждении административных правонарушений;
- общественные отношения, возникающие при защите от общественно опасных посягательств, причинении вреда в ходе задержания физического лица, совершившего преступление или административное правонарушение, обоснованном риске.

Охранительные административно-деликтные правовые отношения возникают в связи с совершением административного правонарушения. Лицо, совершившее такое правонарушение, обязано понести соответствующее взыскание. Компетентные органы (должностные лица) обязаны привлечь лицо, совершившее административное правонарушение, к административной ответственности. Налицо субъекты правоотношения, которые наделены определенными субъективными правами и юридическими обязанностями. Эти отношения регулируются норма-

ми административно-деликтного права. Содержанием охранительных административно-деликтных правовых отношений является реализация административной ответственности, связанная с совершением административного правонарушения.

Общественные отношения, возникающие при предупреждении административных правонарушений, связаны с удержанием от совершения административных правонарушений лиц, склонных к антиобщественному поведению, посредством угрозы применения административного взыскания.

Общественные отношения, возникающие при защите от общественно опасных посягательств, причинении вреда в ходе задержания физического лица, совершившего преступление или административное правонарушение, обоснованном риске, связаны с наступлением обстоятельств, исключающих признание деяния административным правонарушением. К таким обстоятельствам относятся:

- необходимая оборона;
- причинение вреда при задержании физического лица, совершившего преступление или административное правонарушение;
- крайняя необходимость;
- обоснованный риск;
- иные обстоятельства, исключающие признание деяния административным правонарушением.

Административно-деликтное право регулирует общественные отношения в различных сферах жизнедеятельности общества путем установления запретов на совершение противоправных деяний под угрозой применения административного взыскания. Регулирующая роль административно-деликтного права выражается как в том, что субъект права действует в соответствии с его предписаниями или требует от других лиц соответствующего поведения, так и в том, что нарушение требований административно-деликтного права вызывает применение к нарушителю мер воздействия государства в лице его уполномоченных органов. В обществе нормы административно-деликтного права выполняются, как правило, добровольно и сознательно в силу того, что их требования соответствуют интересам и потребностям людей. Вместе с тем эти нормы обеспечиваются и принудительными мерами, которые применяются в случае нарушения данных норм.

Таким образом, *предметом правового регулирования* административно-деликтного права являются общественные отношения, возник-

ающие в связи с совершением административного правонарушения, предупреждением административных правонарушений и при защите от общественно опасных посягательств, причинении вреда в ходе задержания физического лица, совершившего преступление или административное правонарушение, обоснованном риске.

При разграничении отраслей права учитываются особенности как предмета, так и *метода правового регулирования*, под которым понимаются формы, приемы, способы, применяемые государством для регулирования общественных отношений определенного вида.

Государство, применяя тот или иной метод правового регулирования, воздействует на общественные отношения в определенных сферах жизнедеятельности общества и придает их развитию желаемое направление.

Метод правового регулирования охранительных административно-деликтных правовых отношений – административно-правовое принуждение, выражающееся в применении взыскания за нарушение установленного государством административно-правового запрета.

Метод правового регулирования общественных отношений, возникающих при предупреждении административных правонарушений, – угроза применения административного взыскания путем его законодательного закрепления за нарушение установленного государством административно-правового запрета.

Административно-деликтные правоотношения представляют собой юридическую связь между участниками урегулированных административно-деликтным правом общественных отношений, выражающуюся в наличии у них взаимных субъективных прав и юридических обязанностей либо только права и соответствующей ему обязанности.

При исследовании предмета административно-деликтного права необходимо раскрыть его сущностную сторону, которую характеризуют его функции. *Функции* административно-деликтного права можно рассматривать как способы воздействия на административно-деликтные правовые отношения. К ним относятся: регулятивная, предупредительная, охранительная, воспитательная функция.

Регулятивная функция заключается в воздействии административно-деликтного права на общественные отношения путем закрепления в законе запретов на совершение общественно опасных деяний под угрозой применения административного взыскания.

Предупредительная функция административно-деликтного права проявляется в том, что оно в первую очередь направлено на предупреждение административных правонарушений.

Охранительная функция административно-деликтного права – это такой вид правового воздействия, который предусматривает защиту регулируемых этой отраслью права общественных отношений.

Воспитательная функция административно-деликтного права проявляется прежде всего в том, что оно направлено на убеждение населения в справедливости закрепленных в нормативных правовых актах общеобязательных правил поведения. Воспитательная функция права направлена на формирование у населения правовой культуры.

Задачами административно-деликтного права являются:

- защита человека, его прав и свобод, законных интересов, прав юридических лиц, окружающей среды и санитарно-эпидемиологического благополучия населения, установленного порядка осуществления государственной власти, общественного порядка, а также установленного правопорядка от административных правонарушений;
- предупреждение административных правонарушений.

Систему административно-деликтного права можно условно подразделить на две части: общую и особенную.

К *общей части* административно-деликтного права относятся:

- общие положения административно-деликтного права;
- административно-деликтный закон;
- административное правонарушение;
- административная ответственность;
- обстоятельства, исключающие признание деяния административным правонарушением;
- административные взыскания;
- наложение административных взысканий;
- обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность;
- основания освобождения от административной ответственности.

Особенная часть включает конкретные составы административных правонарушений в различных сферах.

К **источникам** административно-деликтного права следует отнести: Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП), декреты и указы Президента Республики Беларусь.

Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях определяет, какие деяния являются административными правонарушениями, закрепляет основания и условия административной ответственности, устанавливает административные взыскания, которые могут быть применены к физическим лицам, совершившим административные правонарушения, а также к юридическим лицам, признан-

ным виновными и подлежащими административной ответственности в соответствии с КоАП.

КоАП состоит из двух частей: Общей и Особенной, объединяющих 4 раздела и 25 глав. В Общей части КоАП содержатся:

- задачи и действие КоАП;
- понятие административного правонарушения, стадии совершения административного правонарушения, соучастие и множественность административных правонарушений;
- вина физических и юридических лиц;
- принципы и условия административной ответственности;
- обстоятельства, исключающие признание деяний административным правонарушением;
- административные взыскания;
- наложение административных взысканий;
- основания освобождения от административной ответственности.

В Особенной части КоАП содержатся конкретные составы административных правонарушений, которые структурированы по главам:

- против здоровья, чести и достоинства человека, прав и свобод человека и гражданина;
- против собственности;
- против финансов, рынка ценных бумаг и банковской деятельности;
- в области предпринимательской деятельности;
- против порядка налогообложения;
- против порядка таможенного регулирования;
- против экологической безопасности, окружающей среды и порядка природопользования;
- против здоровья населения;
- против общественного порядка и общественной нравственности;
- против безопасности движения и эксплуатации транспорта;
- в области охраны историко-культурного наследия;
- против порядка использования топливно-энергетических ресурсов;
- в области архитектурной, градостроительной и строительной деятельности, благоустройства и пользования жилыми помещениями;
- в области связи и информации;
- против порядка управления;
- против правосудия и деятельности органов уголовной и административной юрисдикции;
- против порядка приписки граждан к призывным участкам, призыва на воинскую службу и воинского учета.

Следует отметить, что изменилась нумерация статей кодексов по сравнению с Кодексом Республики Беларусь об административных пра-

вонарушениях и Процессуально-исполнительным кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – ПИКоАП) 1984 г. На данный момент КоАП и ПИКоАП являются единственными в республике нормативными правовыми актами с такой нумерацией статей. Вместо использовавшейся ранее сквозной нумерации законодатель стал использовать сложную. Теперь порядковый номер статьи КоАП и ПИКоАП состоит из двух частей: первое число номера указывает на главу, в которой размещается статья, а далее после точки следует число, определяющее порядковый номер статьи в главе.

Ныне действующий КоАП задумывался как единственный закон об административных правонарушениях, действующий в государстве. Такой концептуальный подход, направленный на кодификацию законодательства об административных правонарушениях, видится целесообразным. Он нашел отражение в ч. 2 ст. 1.1 КоАП. В ней отмечается, что «Кодекс является единственным законом об административных правонарушениях, действующим на территории Республики Беларусь». Ныне действующий КоАП этим существенно отличается от КоАП 1984 г., ст. 2 которого допускала существование наряду с кодексом и иных нормативных правовых актов об административной ответственности (законодательные акты, декреты, указы Президента Республики Беларусь и постановления правительства), которые «до включения их в установленном порядке в настоящий Кодекс применяются на территории Республики Беларусь непосредственно». В ч. 2 ст. 1.1 КоАП закреплено, что «нормы других законодательных актов, предусматривающие административную ответственность, подлежат включению в настоящий Кодекс».

Инновацией КоАП 2003 г. является законодательное закрепление принципов его действия в пространстве и во времени. Так, ст. 1.4 КоАП закрепила два *принципа действия КоАП в пространстве*:

1) территориальный, согласно которому все физические и юридические лица, совершившие административное правонарушение на территории Республики Беларусь, на судне под флагом Республики Беларусь, находящемся вне пределов внутренних вод Республики Беларусь, или на воздушном судне, зарегистрированном в Республике Беларусь, находящемся в воздушном пространстве вне пределов Республики Беларусь, на военном корабле или военном воздушном судне Республики Беларусь независимо от места их нахождения, а также на территории официального представительства Республики Беларусь, на которую распространяется административная юрисдикция Республики Беларусь, подлежат административной ответственности по КоАП;

2) принцип гражданства, согласно которому граждан Республики Беларусь и лицо без гражданства, постоянно проживающие на территории Республики Беларусь (т. е. более 183 дней в году), совершившие административные правонарушения вне пределов Республики Беларусь, подлежат административной ответственности по КоАП при соблюдении следующих условий:

– совершенные ими деяния признаны в Республике Беларусь административными правонарушениями и наказуемы в государстве, на территории которого они были совершены;

– эти лица не были привлечены к ответственности в этом государстве.

В указанных случаях административное взыскание налагается на лицо в пределах санкции статьи Особенной части КоАП, но не должно превышать верхний предел санкции, предусмотренной законом государства, на территории которого было совершено правонарушение.

Находящиеся на территории Республики Беларусь иностранные граждане и лица без гражданства, а также иностранные юридические лица подлежат административной ответственности на общих основаниях с гражданами и юридическими лицами Республики Беларусь, если иное не установлено КоАП.

Вопрос об ответственности за административное правонарушение, совершенное на территории Республики Беларусь иностранным гражданином, который в соответствии с международными договорами Республики Беларусь пользуется иммунитетом от административной юрисдикции государства пребывания, разрешается дипломатическим путем.

Принцип действия КоАП во времени, закрепленный в ст. 1.5, гласит, что противоправность деяния и административная ответственность определяются актом законодательства, действовавшим во время совершения этого деяния. Временем совершения деяния признается время осуществления противоправного действия (бездействия) независимо от времени наступления последствий.

Акт законодательства, устраняющий противоправность деяния, смягчающий или отменяющий ответственность или иным образом улучшающий положение физического или юридического лица, совершившего административное правонарушение, имеет обратную силу, т. е. распространяется и на лицо, которое совершило административное правонарушение до вступления такого акта законодательства в силу и в отношении которого постановление о наложении административного взыскания не исполнено. Со дня вступления в силу акта законодательства, устраняющего противоправность деяния, соответствующее деяние, совершенное до его вступления в силу, не считается административным правонарушением.

Акт законодательства, устанавливающий противоправность деяния, усиливающий ответственность или иным образом ухудшающий положение физического или юридического лица, обратной силы не имеет.

К источникам административно-деликтного права относятся отдельные *декреты и указы Президента Республики Беларусь*, содержащие нормы, в которых предусмотрены составы отдельных административных правонарушений, а также административные взыскания за их совершение. К ним следует отнести декреты Президента Республики Беларусь от 8 ноября 2016 г. № 5 «О перемещении, хранении и продаже физическими лицами алкогольных напитков», от 28 декабря 2014 г. № 6 «О неотложных мерах по противодействию незаконному обороту наркотиков»; Указ Президента Республики Беларусь от 9 февраля 2015 г. № 49 «Об обеспечении порядка при осуществлении валютных операций».

Следует отметить, что соответствующие пункты таких актов Президента Республики Беларусь, предусматривающие административную ответственность, действуют до включения этих норм в КоАП путем внесения изменений и дополнений.

В юридической литературе представлены различные точки зрения относительно классификации правоотношений. В зависимости от функций права предлагается выделять регулятивные и охранительные правоотношения; в зависимости от отраслей права – конкретные отраслевые правоотношения; в зависимости от служебной роли в правовом механизме – правотворческие, правоприменительные и правореализующие¹; по содержанию – материальные и процессуальные. общепринятые классификации правоотношений нуждаются в дополнении за счет исследования специфических правоотношений, к которым относятся административно-деликтные отношения.

По мнению А.П. Коренева, административно-правовые отношения, порожденные неправомерными фактами, именуются деликтными². Специфика административно-деликтных отношений заключается в том, что их возникновение напрямую связано с фактом совершения административного правонарушения. Административно-деликтные отношения – юридическое выражение ответственности за административные правонарушения. Отношения между соответствующим органом (должностным лицом) и правонарушителем связаны с юрисдикционной деятельностью органов государственного управления и судов по применению административно-правовых норм.

¹ См.: Дюрягин И.Я. Право и управление. М. : Юрид. лит., 1981. С. 95–96.

² См.: Корнев А.П. Административное право России : учебник : в 3 ч. Ч. 1. М. : МЮИ МВД России, 1996. С. 55.

Основанием для возникновения административно-деликтного отношения является факт совершения административного правонарушения. События как явления, независимые от воли людей, не способны порождать административно-деликтные отношения, хотя могут служить основанием для их прекращения. Например, смерть лица выступает обстоятельством для прекращения административного процесса либо для прекращения исполнения постановления о наложении административного взыскания.

Еще одной специфической чертой административно-деликтных отношений является то, что они получают свое развитие исключительно по инициативе стороны, обладающей государственно-властными полномочиями, уполномоченной осуществлять от имени государства деятельность по выявлению и пресечению административных правонарушений.

Особенность административно-деликтных отношений состоит в том, что связь между соответствующим органом государственного управления (должностным лицом) и правонарушителем осуществляется в рамках права и обязанности органа, обладающего государственными полномочиями, выявить административное правонарушение и обязанности делинквента (правонарушителя) нести административную ответственность за совершенное виновно деяние.

В рамках правоприменительных отношений «властное воздействие на поведение непосредственных субъектов права происходит в ходе рассмотрения индивидуальных дел и вынесения по ним конкретных авторитарно-правовых предписаний, а также в ходе реального претворения в жизнь этих предписаний»¹. Властный характер административно-деликтных отношений проявляется не только в вынесении правоприменительного (юрисдикционного) акта по одностороннему волеизъявлению компетентного органа (должностного лица), но и в возможности применения к делинквенту мер принудительного характера. В частности, пресечение сотрудником органов внутренних дел административного правонарушения, например мелкого хулиганства, следует расценивать не как применение правовой нормы, устанавливающей административную ответственность за данное административное правонарушение, а как реализацию предоставленного ему законом права применять меры административного принуждения в тех случаях, когда это необходимо для выполнения возложенных на него обязанностей, в том числе по охране общественного порядка.

Специфика административно-деликтных отношений обусловлена, во-первых, тем, что административная ответственность персони-

¹ Галаган И.А., Василенко А.В. К проблемам теории правоприменительных отношений // Государство и право. 1998. № 3. С. 13.

фицирована, следовательно, субъект, привлекаемый к ответственности, всегда индивидуален и конкретен. Во-вторых, в рамках административно-деликтного отношения обязанность делинквента претерпевать ограничения может корреспондироваться с правом и обязанностью органов государственного управления (должностных лиц) выявлять административные правонарушения, осуществлять юрисдикционную деятельность, исполнять решение о наложении административного взыскания. В-третьих, в рамках административно-деликтных отношений вся деятельность органов государственной власти (должностных лиц) должна иметь своим результатом «преодоление деликтной ситуации, позитивное ее разрешение, конструктивное преобразование как ситуации, так и личности делинквента»¹.

Основные признаки административно-деликтных отношений:

1) возникают в сфере государственного управления в связи с нарушением материальных норм права, предусматривающих административную ответственность, и опосредуют взаимосвязь органа исполнительной власти, наделенного административно-юрисдикционными полномочиями, и субъекта административного правонарушения (деликта);

2) связаны с деятельностью правоохранительных органов:

- по выявлению и пресечению деликтов;
- рассмотрению дела об административном правонарушении;
- исполнению постановления о наложении административного взыскания;
- общей и индивидуальной профилактике правонарушений и преступлений;

3) имеют собственное нормативное правовое регулирование, основанное на сочетании материальных и процессуальных норм права;

4) характеризуются наличием значительного числа административно-юрисдикционных органов, применением мер административного принуждения, вторжением в сферу прав и свобод граждан.

Таким образом, **административно-деликтные отношения** представляют собой разновидность правоотношений, возникающие в одностороннем порядке по инициативе уполномоченного на то органа (должностного лица) как реакция на нарушение нормы права, предусматривающей административную ответственность, связаны с выявлением и фиксацией факта совершения административного деликта, рассмотрением дела об административном правонарушении, а также с исполнением принятого по делу решения.

¹ Беляев В.Г. Применение уголовного закона : учеб. пособие. Волгоград : Изд-во ВолГУ, 1998. С. 4.

1.2. Понятие, источники и задачи процессуально-исполнительного права

Если исходить из общего понятия процесса как последовательной смены состояний, каких-либо явлений, хода развития чего-либо, то можно выделить его виды: химические, биологические, социальные и т. д. Среди социальных существуют производственные, творческие, миграционные, юридические и другие процессы.

Юридический процесс характеризуется следующими признаками: является сознательной, целенаправленной деятельностью; состоит в реализации властных полномочий органами государственной власти; запрограммирован на достижение определенных юридических результатов, решение индивидуально-конкретных дел (решение спора, наложение административного взыскания и т. д.); промежуточные и окончательные итоги процесса закрепляются в официальных документах (протоколы, постановления и т. д.); осуществляется в процессуальной форме, т. е. эта деятельность имеет детальную регламентацию юридическими процессуальными нормами.

Юридический процесс – деятельность, осуществляемая в определенном порядке. Порядок, процедура, процессуальная форма являются способами упорядочения властной деятельности. Принятие решения является результатом юридического процесса и оформляется определенным актом. При этом принятый акт должен быть исполнен. Юридический процесс представляет собой властную деятельность специально уполномоченных органов. Участниками процессуальных отношений являются и невластные субъекты, интересы которых затрагивает осуществление власти.

Сторонники понимания процесса как юрисдикционной деятельности всякую иную урегулированную правом деятельность называют процедурой. Под процедурой они понимают официальный порядок действий и считают его более широким понятием, чем юридический процесс.

Процедуры властной государственной деятельности становятся ее наиболее совершенной формой – юридическим процессом, когда она регулируется общими правилами, правовыми нормами полно и детально. Наличие отдельных и даже ряда процессуальных норм еще не превращает официальную процедуру в юридический процесс. Диалектическое превращение количества в качество происходит тогда, когда возникает развернутая регламентация всех стадий властной деятельности системой процессуальных норм.

Превращение деятельности специальных субъектов в упорядоченный процесс принятия решений и их исполнения осуществляется с по-

мощью процессуальных норм. Наличие развернутого процессуального законодательства является важным признаком юридического процесса. Процессуализация создает условия для повышения эффективности всей государственно-властной деятельности.

Во-первых, соответствующие правила закрепляют оптимальные технологии осуществления властной деятельности, алгоритмы ее функционирования.

Во-вторых, процессуализация способствует унификации властных процедур, повышению их гласности. Развитие процессуального законодательства является одним из важных путей реализации основного принципа правового государства – подчинения власти праву.

В-третьих, процессуальные нормы информируют субъектов о порядке решения вопросов, закрепляют гарантии реализации их прав и законных интересов, право на защиту. Соответственно, объекты административного воздействия превращаются в субъектов процессуальных правоотношений.

Процессуальное право регулирует следующие основные элементы властной деятельности:

- цели деятельности;
- принципы деятельности;
- круг участников процессуальных отношений, их права и обязанности;
- подведомственность дел;
- систему процессуальных действий, их последовательность, стадии;
- документы и порядок фиксации властных актов, принимаемых в ходе разрешения юридических дел;
- сроки совершения процессуальных действий;
- виды и источники доказательств;
- гарантии соблюдения процессуальных норм, законности и обоснованности принимаемых актов, в том числе процессуальные и иные санкции за нарушение соответствующих правил;
- порядок возмещения расходов, связанных с осуществлением процессуальных действий;
- правила опубликования актов (результатов) процесса.

Указанные элементы являются конструктивными частями процессуальной формы. Вместе они образуют ее содержание. Процессуальная форма – система процессуальных норм, закрепляющих совокупность требований, предъявляемых к действиям участников процесса. Их соблюдение способствует принятию эффективных властных актов и их исполнение.

Исполнение законов, декретов и указов Президента Республики Беларусь возложено на органы исполнительной власти. Органы исполнительной власти обязаны также исполнять акты правосудия и свои правовые

акты. Особое место в системе исполнения правовых актов занимает исполнение судебных и административных правоприменительных актов.

Административное взыскание как мера административной ответственности применяется за совершение административного правонарушения. Оно налагается с учетом положений Общей части КоАП в пределах, установленных санкцией статьи Особенной части КоАП, предусматривающей ответственность за данное правонарушение. При наложении административного взыскания учитывается характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства его совершения и личность физического лица, совершившего административное правонарушение, степень его вины, характер и размер причиненного им вреда, имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность. При наложении административного взыскания на юридическое лицо учитываются характер административного правонарушения, характер и размер причиненного вреда, обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность, а также финансово-экономическое положение юридического лица. Порядок исполнения наложенных административных взысканий определяется в исполнительской части ПИКоАП.

В механизме административно-правового регулирования важную роль играют меры **административного принуждения**, частью которых являются меры принудительного исполнения наложенных административных взысканий. Административные взыскания налагаются судами и уполномоченными органами государственного управления. Принудительное исполнение административных взысканий осуществляют только уполномоченные органы государственного управления.

Процессуально-исполнительное право является самостоятельной отраслью права, представляющей собой совокупность правовых норм, регулирующих отношения, складывающиеся при осуществлении процессуально-исполнительной деятельности в связи с совершением административных правонарушений. Процессуально-исполнительное право определяет порядок административного процесса, связанного с подготовкой и рассмотрением дел об административных правонарушениях, исполнением принятых по ним решений, а также права и обязанности участников процессуально-исполнительных правоотношений.

Процессуально-исполнительное право состоит из двух групп норм: обеспечивающих административный процесс и направленных на исполнение административных взысканий.

Предметом процессуально-исполнительного права являются общественные отношения, возникающие в связи с ведением уполномоченными органами и должностными лицами административного процесса,

реализацией участниками этих отношений своих прав и обязанностей, исполнением принятых решений¹.

К **источникам** процессуально-исполнительного права следует отнести ПИКоАП, декреты и указы Президента Республики Беларусь.

Впервые в истории отечественного административного законодательства процессуальные нормы отделены от материальных и сосредоточены в одном кодифицированном акте – *Процессуально-исполнительном кодексе Республики Беларусь об административных правонарушениях*. Это позволило более четко и полно регламентировать процедуру рассмотрения дел об административных правонарушениях, закрепить права и обязанности всех участников административного процесса.

ПИКоАП состоит из двух частей: процессуальной и исполнительной. В процессуальной части рассматриваются:

- основные положения;
- задачи и принципы административного процесса;
- суд, органы, ведущие административный процесс, и их должностные лица, подведомственность дел об административных правонарушениях;
- участники административного процесса;
- обстоятельства, исключающие возможность участия в административном процессе;
- предмет доказывания, доказательства, оценка доказательств;
- обжалование действий и решений судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс;
- меры обеспечения административного процесса;
- начало административного процесса;
- подготовка дела об административном правонарушении к рассмотрению;
- рассмотрение дел об административных правонарушениях;
- обжалование и опротестование постановления по делу об административном правонарушении;
- исполнение постановления о наложении административного взыскания;
- возмещение вреда, причиненного физическому или юридическому лицу незаконными действиями суда, органа, ведущего административный процесс.

В исполнительной части рассматриваются:

- общие положения исполнения административного взыскания;

¹ См.: Административное процессуально-исполнительное право : учеб. пособие / Г.А. Василевич [и др.] ; под ред. Г.А. Василевича, С.В. Добрыяна. Минск : Адукацыя і выхаванне, 2014. С. 8–9.

– исполнение конкретных административных взысканий, предусмотренных КоАП;

– исполнение постановления в части возмещения имущественного ущерба.

Нормами ст. 1.1 ПИКоАП закреплён порядок административного процесса, права и обязанности его участников, а также порядок исполнения административного взыскания. ПИКоАП является единственным законом, устанавливающим порядок административного процесса, действующим на территории Республики Беларусь. Нормы других законодательных актов, устанавливающих порядок административного процесса, права и обязанности его участников, подлежат включению в ПИКоАП. Иные правовые акты могут рассматриваться в качестве источников в случае, если они предусмотрены ПИКоАП и обеспечивают реализацию его положений. Например, порядок исполнения решения о депортации изложен в постановлении Совета Министров Республики Беларусь.

ПИКоАП основывается на Конституции Республики Беларусь и общепризнанных принципах международного права. Если вступившими в силу международными договорами Республики Беларусь предусмотрены иные правила, чем те, которые установлены ПИКоАП, применяются правила международных договоров.

Порядок административного процесса, установленный ПИКоАП, является единым и обязательным для всех государственных органов, иных организаций и должностных лиц, ведущих административный процесс, а также для иных его участников.

Задачами ПИКоАП являются:

- установление правовой процедуры осуществления административного процесса;
- регулирование исполнения постановления о наложении административного взыскания;
- обеспечение прав и законных интересов физических и юридических лиц, которым административным правонарушением причинен физический, имущественный или моральный вред;
- защита прав, свобод и законных интересов лиц, подвергнутых административному взысканию.

ПИКоАП призван способствовать формированию в обществе уважения к правам и свободам человека и гражданина, утверждению принципа справедливости.

Административный процесс на территории Республики Беларусь ведется в соответствии с ПИКоАП независимо от места совершения административного правонарушения.

При ведении административного процесса применяется закон, действующий соответственно во время начала ведения административного процесса, подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению, рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения административного взыскания.

Действие ПИКоАП распространяется на граждан Республики Беларусь, иностранных граждан, лиц без гражданства, индивидуальных предпринимателей, государственные органы и их должностных лиц, а также на юридические лица.

В отношении лиц, обладающих правом дипломатической неприкосновенности, процессуальные действия, установленные ПИКоАП, производятся лишь по их просьбе или с их согласия. Согласие на производство этих действий испрашивается через Министерство иностранных дел Республики Беларусь.

Согласно ст. 1.3 ПИКоАП административный процесс – установленный ПИКоАП порядок деятельности его участников по делу об административном правонарушении.

Участниками административного процесса являются судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, лицо, в отношении которого ведется административный процесс, защитник, потерпевший, законный представитель, представитель, секретарь судебного заседания, свидетель, эксперт, специалист, переводчик, понятой.

Дело об административном правонарушении – обособленное производство, которое включает в себя заявление (сообщение) об административном правонарушении, протокол об административном правонарушении, постановление о наложении административного взыскания и иные материалы, относящиеся к административному правонарушению.

К источникам процессуально-исполнительного права также относятся некоторые *декреты и указы Президента Республики Беларусь*, содержащие нормы, определяющие порядок ведения административного процесса. К ним следует отнести Декрет Президента Республики Беларусь от 8 ноября 2016 г. № 5 «О перемещении, хранении и продаже физическими лицами алкогольных напитков», Указ Президента Республики Беларусь от 9 февраля 2015 г. № 49 «Об обеспечении порядка при осуществлении валютных операций».

В указанных нормативных правовых актах конкретизируются органы, уполномоченные на составление протоколов об административных правонарушениях и рассмотрение дел об административных правонарушениях. При этом нормы данных актов Президента Республики Беларусь, устанавливающие порядок административного процесса, действуют до включения их в ПИКоАП.

Предусмотренная ПИКоАП трактовка административного процесса базируется на традиционно сложившихся взглядах на процессуальную деятельность как на юрисдикционную.

Административный процесс – это не только определенная процедура применения соответствующих норм материального права в сфере государственного управления, но и деятельность, в ходе которой возникают общественные отношения, регулируемые административно-процессуальными нормами.

Административно-процессуальные нормы неразрывно связаны с нормами материального права, так как являются правовым инструментом реализации этих норм, поэтому процессуальные нормы имеют прикладной характер и вместе с тем самостоятельный предмет регулирования.

Таким образом, **административно-процессуальные нормы** – установленные или санкционированные государством общие правила поведения, регулирующие общественные отношения, возникающие при разрешении индивидуально-конкретных дел в сфере управления.

Административно-процессуальные нормы регулируют правоприменительную деятельность органов управления (должностных лиц), т. е. практическую реализацию ими в этих целях соответствующих полномочий.

Административно-процессуальные нормы существуют для того, чтобы обеспечить эффективную реализацию материальных норм. Нормы административно-процессуального права обслуживают материальные нормы многих отраслей права, прежде всего конституционное, административное, земельное право и иные отрасли.

Административно-процессуальные нормы предназначены для регламентации действий субъектов административно-процессуальной деятельности и других участников административного процесса. В них определяются структура административно-процессуальной деятельности (ее стадии), порядок осуществления соответствующих процессуальных действий, порядок ведения процесса и принятия решения по индивидуально-конкретному делу, механизм процессуальных гарантий участников процесса.

Процессуально-исполнительное право состоит из большого числа разнообразных норм. Среди них можно выделить общие и специальные правовые нормы. По характеру диспозиции процессуальные нормы бывают обязывающие, запрещающие, управомочивающие. По содержанию административно-процессуальные нормы делятся на три группы: обеспечивающие административное правотворчество; обеспечивающие оперативно-распорядительную, правонаделительную деятельность органов государственного управления; обеспечивающие административную юрисдикцию.

В результате применения административно-процессуальных норм возникают, изменяются или прекращаются административно-процессуальные отношения. Для возникновения такого отношения необходимы следующие предпосылки:

- наличие материальной и соответствующих ей процессуальных норм (например, административная ответственность за мелкое хулиганство и порядок рассмотрения данного административного правонарушения);
- юридический факт, в качестве которого выступает конкретное административное правонарушение;
- наличие правосубъектности, т. е. административно-процессуальной правоспособности, а для гражданина – и дееспособности.

Особенностью административно-процессуальных отношений является то, что они складываются до принятия в официальном порядке одностороннего решения по индивидуально-конкретному делу.

Одной из сторон административно-процессуального отношения всегда является орган (должностное лицо), осуществляющий государственно-властную деятельность. Обычно это орган государственного управления, в некоторых случаях – суд.

В административно-процессуальном отношении присутствует связь сторон правоотношения друг с другом, выражающаяся в системе корреспондирующих прав и обязанностей, и связь каждой из сторон с органом, ведущим административный процесс. В связи с чем для административно-процессуальных отношений, как правило, характерна более сложная структура, нежели для отношений материальных. Это выражается прежде всего в наличии нескольких субъектов, играющих неодинаковую роль в правоотношении.

Процессуально-исполнительное право состоит также из **исполнительных норм**, под которыми понимаются правила поведения, регулирующие общественные отношения, возникающие в связи с исполнением административных взысканий. Исполнительная норма представляет собой основной элемент отрасли процессуально-исполнительного права. Совокупность норм, регулирующих определенную группу общественных отношений, образует правовой институт (например, нормы, регулирующие исполнение штрафа, административного ареста и т. д.).

Некоторые исполнительные нормы устанавливают цели, задачи, принципы отрасли права. Так, согласно ст. 14.5 ПИКоАП законодательство об исполнении административных взысканий основывается на принципах законности, гуманизма, демократизма, равенства лиц, подвергнутых административному взысканию, перед законом, дифференциации и индивидуализации исполнения административного взыскания, стимулирования правопослушного поведения.

Исполнительные нормы могут быть бланкетного или отсылочного характера. В бланкетной норме содержится ссылка на соответствующую отрасль законодательства, регулирующую общественные отношения, возникающие в связи с исполнением административных взысканий. Так, согласно ч. 2 ст. 18.6 ПИКоАП расходы на питание административно арестованных возмещаются ими в порядке, установленном законодательством; согласно ч. 2 ст. 16.2 ПИКоАП реализация конфискованного имущества производится в порядке, установленном законодательством. Отсылочные нормы отсылают к другим исполнительным нормам. Например, согласно ч. 3 ст. 20.1 ПИКоАП порядок депортации определяется Советом Министров Республики Беларусь; согласно ч. 2 ст. 18.2 ПИКоАП отбывание административного ареста производится по правилам, установленным ПИКоАП и иными законодательными актами.

Исполнительные нормы классифицируются в зависимости от характера устанавливаемого поведения на регулятивные, поощрительные и охранительные.

Регулятивные нормы устанавливают права и обязанности участников исполнительных отношений. В зависимости от характера установленных правил и обязанностей они подразделяются:

- на *обязывающие* – например, согласно ч. 1 ст. 15.3 ПИКоАП штраф должен быть уплачен физическим лицом или индивидуальным предпринимателем, подвергнутыми административному взысканию, не позднее одного месяца со дня вступления в законную силу постановления о наложении штрафа, юридическим лицом – не позднее 15 дней со дня вступления в законную силу постановления о наложении штрафа, а в случае обжалования (опротестования) такого постановления – не позднее одного месяца со дня уведомления об оставлении жалобы (протеста) без удовлетворения;

- *управомочивающие* – например, в ст. 18.5 ПИКоАП содержатся основные права административно арестованных;

- *запрещающие* – например, в ст. 13.6. ПИКоАП указано, что не подлежит исполнению постановление о наложении административного взыскания, если оно не было обращено к исполнению в течение трех месяцев со дня вступления его в законную силу.

Поощрительные нормы направлены на стимулирование одобряемого в законе поведения. Так, согласно ч. 6 ст. 18.7 ПИКоАП административно арестованным по решению руководителя места отбывания административного ареста могут быть разрешены телефонные разговоры с оплатой из личных средств административно арестованного.

Охранительные нормы призваны обеспечить защиту правоотношений, возникающих в процессе исполнения административных взыска-

ний. Так, согласно ст. 18.10 ПИКоАП за невыполнение установленных обязанностей, в том числе по соблюдению трудовой дисциплины или требований безопасности при выполнении общественно полезных работ, а также за отказ от выполнения таких работ или самовольное оставление места их выполнения к административно арестованным могут применяться следующие виды дисциплинарных взысканий: выговор; внеочередное дежурство по уборке помещений и территории учреждения, исполняющего административное взыскание в виде административного ареста; водворение в карцер или одиночную камеру на гауптвахте на срок до пяти суток.

В структуре исполнительных норм выделяются гипотеза, диспозиция и санкция. При этом сами нормы, как правило, не содержат одновременно все три данных элемента. Гипотеза представляет собой условие или событие, при наличии которого норма должна применяться. В диспозиции содержатся правила поведения участников правоотношения, определены их права и обязанности. В санкции находятся последствия нарушения установленных нормой права правил поведения.

Законодательство об исполнении административных взысканий состоит из ПИКоАП и иных актов законодательства, определяющих порядок и условия исполнения административных взысканий; учитывает общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Республики Беларусь, относящиеся к обращению с лицами, подвергнутыми административному аресту.

Согласно ст. 14.3 ПИКоАП исполнение административного взыскания на территории Республики Беларусь осуществляется в соответствии с ПИКоАП и иными актами законодательства. Порядок и условия исполнения административного взыскания определяются законодательством, действующим во время его применения.

Таким образом, процессуально-исполнительное право является самостоятельной отраслью права, представляющей собой совокупность правовых норм, регулирующих отношения, складывающиеся при осуществлении процессуально-исполнительной деятельности в связи с совершением административных правонарушений.

АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ: СУЩНОСТЬ, ПРИЗНАКИ, СОСТАВ

2.1. Понятие и признаки административного правонарушения

Современные общественные отношения возникают в различных сферах социальной жизни: экономической, информационной, культурной, управленческой и др. С целью регулирования данных отношений нормативными правовыми актами устанавливаются обязательные правила поведения, которые призваны защитить жизнь и здоровье человека, его собственность, права и законные интересы граждан, интересы общества и государства, другие важные и менее важные интересы, ценности.

По мнению А.И. Сухарковой, «обязательные правила адресованы широкому кругу субъектов: одни – всем гражданам и юридическим лицам, другие – работникам тех или иных отраслей хозяйства, социально-культурной и административно-политической сферы, третьи – должностным лицам, занимающим определенные должности в государственных, общественных, коммерческих организациях»¹. Например, это могут быть правила внутреннего трудового распорядка, безопасности движения и др.

Физические, юридические лица, индивидуальные предприниматели, которые являются субъектами правоотношений, совершают различные деяния, которые по своему содержанию могут быть правомерными, т. е. соответствующими правовым нормам (правилам), либо неправомерными, т. е. нарушающими и противоречащими данным нормам (правилам).

Противоправное поведение выражается в совершении деяния, которое именуется правонарушением. Как отмечает А.Н. Крамник, «все правонарушения общественно вредны (общественно опасны), поэтому они запрещены нормами права и обеспечены мерами государственного принуждения, ответственности. Между тем характер и степень их вредности не одинаковы. В связи с этим различают преступления, административные правонарушения, дисциплинарные проступки и т. д. Таким

¹ Административное право : учеб. пособие. Ч. 2. Административно-деликтное право. Процессуально-исполнительное право / И.В. Козелецкий [и др.] ; под общ. ред. И.В. Козелецкого, А.И. Сухарковой. Минск : Акад. МВД, 2013. С. 70–71.

образом, административные правонарушения представляют собой разновидность правонарушений вообще»¹.

Законодательное определение административного правонарушения закреплено в ч. 1 ст. 2.1 КоАП, которая устанавливает, что административным правонарушением признается противоправное виновное, а также характеризующееся иными признаками, предусмотренными КоАП, деяние (действие или бездействие), за которое установлена административная ответственность.

Таким образом, правонарушением является деяние, выраженное в форме действия либо бездействия, т. е. за мысли либо намерения лицо ответственность не несет.

Исходя из законодательно определенного понятия административного правонарушения выделяются следующие его признаки: общественная вредность, административная противоправность, административная наказуемость, виновность.

Общественная вредность – свойство правонарушения причинять вред охраняемым законом общественным отношениям или создавать угрозу причинения такого вреда.

«Общественная вредность означает, что любой административный проступок, посягая на те или иные общественные отношения, причиняет им вред, нарушает их упорядоченность, согласованность, гармоничность и т. д. Общественная опасность деяния зависит от многих признаков: места, времени, способа совершения административного проступка, размера ущерба, степени и формы вины и др.»².

Как отмечает А.И. Сухаркова, «общественная опасность – это системный признак правонарушения. Он возникает из взаимодействия простых, первичных признаков состава правонарушения, названных в таких нормах КоАП и Уголовного кодекса, как форма вины, размер ущерба, способ, время, место совершения деяния, признаки его субъекта и др. Понятие общественной опасности деяния включает в себя два момента: наличие вреда и его общественную оценку»³.

Административному правонарушению присуща меньшая степень опасности, чем преступлению. В связи с чем принято считать, что ад-

министративное правонарушение – общественно вредное деяние, а преступление – общественно опасное деяние.

Верность данного утверждения подтверждается ст. 11 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК), в которой закреплено понятие преступления – совершенное виновно общественно опасное деяние (действие или бездействие), характеризующееся признаками, предусмотренными УК, и запрещенное им под угрозой наказания.

По мнению Э.А. Саркисовой, «лицо, совершая преступление, посягает на наиболее значимые общественные отношения, которые охраняются уголовным законом. Уголовный закон охраняет человека, стоит на страже его прав, свобод, интересов. Посягательства на жизнь человека, его здоровье, половую свободу или половую неприкосновенность, личную свободу, честь и достоинство личности, права и свобод гражданина признаются общественно опасными, потому что они причиняют или ставят в опасность причинения вреда названным объектам»¹.

Вторым признаком административного правонарушения является противоправность.

Противоправность – запрещенность общественно вредного деяния законодательством об административных правонарушениях.

Противоправное деяние должно быть описано в диспозиции административно-деликтной нормы. Признак противоправности указывает также на недопустимость применения аналогии закона, что содействует укреплению законности, исключает возможность привлечения к административной ответственности за деяния, не предусмотренные законом об административных правонарушениях.

В отдельных нормах установлен прямой запрет на совершение противоправных деяний. Например, ст. 17.1 КоАП запрещается оскорбительное приставание к гражданам и другие умышленные действия, нарушающие общественный порядок, деятельность организаций или спокойствие граждан и выражающиеся в явном неуважении к обществу. Совершение данных деяний будет являться административным правонарушением.

Другие правовые нормы устанавливают ответственность за невыполнение предписанной законодательством обязанности. Невыполнение такой обязанности является административным правонарушением. Например, ст. 9.4 КоАП закрепляет ответственность за невыполнение родителями или лицами, их заменяющими, обязанностей по воспитанию детей, повлекшее совершение несовершеннолетним деяния, содер-

¹ Крамник А.Н. Административное право. Ч. 2. Административно-деликтное право. Общая часть : пособие для студентов высш. учеб. заведений по юрид. специальностям. 2-е изд., перераб. и доп. Минск : Изд. центр БГУ, 2009. С. 84.

² Василевич Г.А., Василевич С.Г., Добрян С.В. Административно-деликтное право : учеб. пособие. Минск : Адукацыя і выхаванне, 2013. С. 44.

³ Административное право. Ч. 2. Административно-деликтное право. Процессуально-исполнительное право / И.В. Козелецкий [и др.] ; под общ. ред. И.В. Козелецкого, А.И. Сухарковой. С. 74.

¹ Саркисова Э.А. Уголовное право. Общая часть : учебник. Минск : Акад. МВД, 2014. С. 81–82.

жащего признаки административного правонарушения либо преступления, но не достигшим ко времени совершения такого деяния возраста, с которого наступает административная или уголовная ответственность за совершенное деяние.

Таким образом, противоправным признается деяние, которое либо прямо нарушает административно-правовой запрет, либо не выполняет правовую обязанность.

Третьим признаком административного правонарушения является административная наказуемость.

Административная наказуемость – установление в санкции административно-деликтной нормы конкретного вида и размера административного взыскания.

Наличие этого признака означает, что за каждое общественно вредное, противоправное деяние должно быть установлено административное взыскание. Однако это не означает, что за каждое совершенное административное правонарушение лицо должно быть привлечено к административной ответственности. Так, лицо может быть признано совершившим противоправное деяние и быть освобождено от административной ответственности в силу одного из оснований, предусмотренных гл. 8 КоАП, например при малозначительности правонарушения.

Винность является четвертым признаком административного правонарушения.

Вина – психическое отношение лица к совершенному им противоправному деянию, выраженному в форме умысла или неосторожности.

Вина подлежит обязательному установлению. Одним из фундаментальных принципов административно-деликтного права является принцип презумпции невиновности, который устанавливает, что вина лица, привлекаемого к административной ответственности, должна быть доказана.

Привлечение к административной ответственности и освобождение от нее осуществляются не иначе как по постановлению (решению) компетентного органа (должностного лица) и на основании КоАП.

Каждое физическое лицо, признанное виновным в совершении административного правонарушения, а также юридическое лицо, вина которого по отношению к совершенному административному правонарушению установлена, подлежат привлечению к административной ответственности.

Лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Не может быть привлечено к административной ответственности физическое лицо, совершившее правонарушение в состоянии невменяемости.

Следует отметить, что для признания деяния административным правонарушением важна совокупность всех рассмотренных признаков: общественной вредности, противоправности, административной наказуемости и виновности. По мнению А.И. Сухарковой, «отсутствие любого из них означает, что рассматриваемое деяние не является административным правонарушением. Оно в таком случае может быть признано либо иным правонарушением, либо правомерным поведением»¹.

Отличие административного правонарушения от преступления и дисциплинарного проступка. Установление отличия административного правонарушения от преступления и дисциплинарного проступка имеет не только теоретическое, но и практическое значение, так как позволяет правильно квалифицировать противоправное деяние.

Как отмечает А.И. Сухаркова, «отграничение административных проступков от иных правонарушений является одной из первоочередных и весьма важных задач органа (должностного лица), применяющего нормы законодательства. Сложность ее решения обусловлена наличием ряда общих признаков, присущих всем типам правонарушений. Все они являются опасными (вредными) для общества, государства и граждан. Любое из них нарушает требования (предписания) тех или иных правовых норм. Однако они различаются по иным существующим признакам»².

По мнению А.Н. Крамника, близость административного правонарушения к преступлению и дисциплинарному проступку не ведет к их тождественности. В связи с этим он предлагает выделить общие и специальные критерии их разграничения. К общим он относит критерии, присущие всем административным правонарушениям и отличающие их от любых преступлений. К специальным критериям он относит такие, которые предусмотрены в КоАП или УК и касаются отдельного конкретного правонарушения, т. е. которые законодатель закрепляет в составах как конкретные отличительные признаки³.

Методологически общие критерии рассматриваются при изучении Общей части КоАП, а специальные – при изучении отдельных составов административных правонарушений, закрепленных в Особенной части КоАП. Рассмотрим наиболее важные общие критерии разграничения.

¹ Административное право. Ч. 2. Административно-деликтное право. Процессуально-исполнительное право / И.В. Козелецкий [и др.] ; под общ. ред. И.В. Козелецкого, А.И. Сухарковой. С. 75.

² Там же. С. 98–99.

³ См.: Крамник А.Н. Административное право. Ч. 2. Административно-деликтное право. Общая часть. С. 93–94.

Степень общественной опасности является основным материальным признаком, позволяющим отграничить административное правонарушение от преступления и дисциплинарного проступка. Преступление является общественно опасным деянием, а административное правонарушение – общественно вредным деянием, так как причиняет вред, но не опасно для общества, например безбилетный проезд (ст. 18.30 КоАП).

Дисциплинарный проступок нарушает трудовые и служебные отношения, однако законодатель не считает его опасным для общества.

Характер противоправности является формальным признаком разграничения. Преступление запрещено нормами уголовного права. Административное правонарушение установлено нормами административно-деликтного законодательства. Противоправность дисциплинарного проступка определена нормами Трудового кодекса Республики Беларусь (далее – ТК), дисциплинарных уставов или специальных положений о дисциплине.

Наказуемость является еще одним критерием отграничения административного правонарушения от преступления и дисциплинарного проступка и также установлена перечисленными выше правовыми нормами.

Степень общественной опасности, характер противоправности и наказуемость являются основными критериями разграничения. Их устанавливает законодатель исходя из оценки состояния общественно политической жизни, характера и опасности угроз обществу, которые представляют противоправные деяния. В разные периоды развития государства и общества одни и те же деяния могли быть законодательно закреплены как преступления или как административные правонарушения либо вообще не считались правонарушениями. Аналогичным образом дифференцировались и меры ответственности за данные правонарушения.

В юридической литературе рассматриваются и иные критерии отличия административного правонарушения от преступления и дисциплинарного проступка, такие как меры ответственности, сроки давности привлечения к ответственности, наличие административной преюдиции, субъекты ответственности и субъекты, привлекающие лицо к ответственности, и др. Однако они являются производными от степени общественной опасности, характера противоправности и наказуемости.

2.2. Понятие и значение состава административного правонарушения

Рассмотренное понятие административного правонарушения следует отличать от понятия состава административного правонарушения, которое является не менее важным в административно-деликтном праве. Оно

не закреплено в законодательстве, но раскрывается в юридической литературе. Мнения различных авторов имеют сходство.

А.И. Сухаркова устанавливает, что «состав административного правонарушения можно считать своеобразной правовой моделью проступка, включающей в себя совокупность определенных признаков»¹.

Другие определяют состав правонарушения как совокупность объективных и субъективных признаков, которые характеризуют деяние как административное правонарушение. По их мнению, именно состав правонарушения позволяет квалифицировать деяние и отнести его к конкретному виду правонарушения².

А.Н. Крамник отмечает: «Административное правонарушение и состав правонарушения не идентичные понятия. Правонарушение – явление реальной действительности, представляет собой конкретное деяние, совершаемое в объективном мире. Состав правонарушения – логическая модель (конструкция), нормативное понятие о нем, отражающее типичные признаки, наиболее существенные свойства реального деяния.

Правонарушение обладает множеством индивидуальных признаков. Законодатель отбирает лишь наиболее важные, существенные и определяет составы. Те из них, которые получили правовое закрепление, являются обязательными, остальные не имеют значения для состава правонарушения, его квалификации, т. е. они не оказывают влияния на квалификацию»³.

Таким образом, **состав административного правонарушения** можно представить как описание абстрактных признаков, присущих конкретному виду правонарушений.

Его правовое значение заключается в том, что, во-первых, в диспозиции правовой нормы описан конкретный состав административного правонарушения и, таким образом, устанавливается запрет на совершение описанных деяний, во-вторых, состав правонарушения необходим для квалификации.

Квалифицировать деяние – значит дать ему правовую оценку с указанием на нарушенную норму КоАП (либо законодательного акта, предусматривающего административную ответственность).

¹ Административное право. Ч. 2. Административно-деликтное право. Процессуально-исполнительное право / И.В. Козелецкий [и др.] ; под общ. ред. И.В. Козелецкого, А.И. Сухарковой. С. 78.

² См.: Василевич Г.А., Василевич С.Г., Добрян С.В. Административно-деликтное право. С. 50.

³ Крамник А.Н. Административное право. Ч. 2. Административно-деликтное право. Общая часть. С. 104–105.

Квалификацию можно рассматривать и как процесс сравнения признаков конкретного правонарушения и признаков состава административного правонарушения, закрепленного в нормативном правовом акте.

Если в процессе квалификации установлено соответствие всех признаков общественно вредного противоправного виновного деяния признакам конкретного состава, делают вывод о наличии в деянии лица состава административного правонарушения. Если хотя бы один из признаков не совпадает, говорят об отсутствии в деянии состава административного правонарушения. В соответствии с п. 2 ч. 1 и п. 2 ч. 2 ст. 9.6 ПИК оАП это является обстоятельством, исключающим административный процесс.

Все **признаки состава** административного правонарушения можно классифицировать на основные и факультативные. *Основные признаки* включают все составы административного правонарушения. Например, объект правонарушения, противоправное деяние, вина, субъект. *Факультативные признаки* содержат не все составы. Например, время, место, способ совершения правонарушения и др.

Признаки, которые включает конкретный состав административного правонарушения, именуются *конструктивными*, они могут состоять из основных и факультативных признаков. Например, к конструктивным признакам мелкого хулиганства наряду с иными относится противоправное деяние – нецензурная брань в общественном месте, являющаяся основным признаком, и мотив – хулиганские побуждения, являющийся факультативным.

В составе административного правонарушения можно выделить внутреннюю структуру, которая состоит из четырех элементов. **Элемент состава** административного правонарушения – группа однородных признаков, объединенных определенными связями. Два из них характеризуют внешнюю сторону правонарушения и именуются *объективными элементами*, а два – внутреннюю сторону правонарушения и называются *субъективными элементами*.

К объективным элементам правонарушения относятся объект и объективная сторона, а к субъективным – субъект и субъективная сторона.

Как подчеркивает А.Н. Крамник, «все элементы правонарушения взаимосвязаны и образуют органическое единство. Только в единстве и взаимосвязи они могут составить юридическое понятие – основание административной ответственности»¹.

¹ Крамник А.Н. Административное право. Ч. 2. Административно-деликтное право. Общая часть. С. 108.

Объектом административного правонарушения являются охраняемые нормами административно-деликтного права общественные отношения, которым причиняется вред или создается угроза причинения такого вреда.

В объект как элемент состава административного правонарушения входят следующие признаки: объект (как признак), предмет, потерпевший.

Объект является основным признаком административного правонарушения, а предмет и потерпевший – факультативными.

По мнению А.И. Сухарковой, в качестве объекта административного правонарушения могут выступать отношения, урегулированные нормами различных отраслей права: финансового, гражданского и др. Основная часть общественных отношений, выступающих в качестве объектов административных правонарушений, регулируются нормами административного права. Все общественные отношения, признаваемые объектами административных правонарушений, охраняются при помощи административно-правового запрета, основанного на угрозе применения взысканий, предусмотренных в санкциях норм административного права. Законодательством об административных правонарушениях охраняется множество общественных отношений, складывающихся в различных сферах государственного управления, совокупность названных общественных отношений является объектом административных правонарушений¹.

В юридической литературе выделяются различные виды объектов: общий, родовой, видовой и непосредственный объект административного правонарушения.

Общим объектом административного правонарушения являются все общественные отношения, охраняемые законодательством об административных правонарушениях и перечисленные в ст. 1.2 КоАП. К ним законодатель относит общественные отношения по поводу здоровья человека, его прав и свобод, законных интересов, прав юридических лиц, окружающей среды и санитарно-эпидемиологического благополучия населения, установленного порядка осуществления государственной власти, общественного порядка, а также установленного правопорядка.

Родовым объектом признаются однородные общественные отношения, охраняемые нормами отдельной главы КоАП.

Каждый родовой объект является частью общего объекта. Значение родового объекта в том, что на его основе проведено объединение статей в

¹ См.: Административное право. Ч. 2. Административно-деликтное право. Процессуально-исполнительное право / И.В. Козелецкий [и др.] ; под общ. ред. И.В. Козелецкого, А.И. Сухарковой. С. 79–80.

главы, которые сформированы по признаку родового объекта. Особенная часть КоАП включает 17 родовых объектов (гл. 9–25 КоАП). Например, нормы гл. 9 КоАП охраняют общественные отношения по поводу здоровья, чести и достоинства человека, прав и свобод человека и гражданина.

Видовой объект (в юридической литературе также именуется групповым объектом) – часть родового объекта, регулирующий сходные общественные отношения. Например, родовый объект, охраняемый нормами гл. 9 КоАП, включает три видовых объекта: первый – общественные отношения по поводу здоровья человека, второй – общественные отношения по поводу чести и достоинства человека, а третий – общественные отношения по поводу прав и свобод человека и гражданина. Видовой объект необходим для создания структуры главы, так как каждая статья помещена в главу в соответствии с видовым объектом.

Непосредственный объект – общественные отношения, охраняемые нормами конкретной статьи. Например, в мелком хулиганстве непосредственным объектом являются общественные отношения по поводу общественного порядка.

В отдельных составах могут быть закреплены два и более непосредственных объекта. В этом случае выделяют основной, дополнительный и факультативный непосредственные объекты. Например, непосредственным объектом оскорбления (ст. 9.3 КоАП) являются общественные отношения по поводу чести и достоинства человека, а непосредственными объектами оскорбления должностного лица при исполнении им служебных полномочий (ст. 23.5 КоАП) являются основной объект – установленный порядок управления и дополнительный – честь и достоинство человека.

Предмет административного правонарушения – вещь материально-го мира, по поводу которой складываются общественные отношения, охраняемые нормами административного права.

Описание предмета присутствует не во всех составах, поэтому данный признак является факультативным. Например, в примечании к ст. 10.5 КоАП «Мелкое хищение» описан предмет данного правонарушения, которым является имущество юридического лица в сумме, не превышающей 10-кратного размера базовой величины, установленного на день совершения деяния, а имущество физического лица в сумме, не превышающей 2-кратного размера базовой величины, установленного на день совершения деяния. Превышение стоимости установленных размеров повлечет квалификацию деяния как преступления.

Потерпевшим является физическое лицо, которому административным правонарушением причинены вред жизни или здоровью либо иму-

щественный или моральный вред, а также юридическое лицо, которому причинен имущественный вред или вред деловой репутации (ч. 1 ст. 4.2 ПИКоАП). Например, рассматриваемый признак закреплен в ст. 9.1 КоАП «Умышленное причинение телесного повреждения и иные насильственные действия либо нарушение защитного предписания».

Объективная сторона состава административного правонарушения – совокупность указанных в административно-деликтной норме признаков, характеризующих внешнее проявление правонарушения.

Обязательным признаком объективной стороны является деяние в форме действия либо бездействия.

Факультативными признаками являются последствия совершенного деяния, причинная связь между деянием и его последствиями, место, время, способ, орудия и средства совершения административного правонарушения.

Деяствие – активное поведение лица, которое нарушает установленные запреты. Например, клевета, т. е. распространение заведомо ложных, позорящих другое лицо измышлений (ст. 9.2 КоАП), оскорбление, т. е. умышленное унижение чести и достоинства личности, выраженное в неприличной форме (ст. 9.3 КоАП), и др.

Бездействие – пассивное поведение, выражающееся в нарушении установленных законодательством правил. Например, невыполнение обязанностей по воспитанию детей (ст. 9.4 КоАП).

Отдельные правонарушения могут быть совершены как в форме действия, так и бездействия. Например, невыполнение законного требования сотрудника милиции пройти освидетельствование на определение состояния опьянения, когда водитель транспортного средства убегает от него и тем самым уклоняется от освидетельствования, совершая административное правонарушение, или отказывается от прохождения освидетельствования (ч. 1 ст. 18.16 КоАП).

Каждое административное правонарушение как событие объективной реальности порождает определенные **последствия**.

Однако для квалификации правовое значение имеют только те последствия, которые описаны в диспозиции административно-деликтной нормы. Например, мелким хулиганством (ст. 17.1 КоАП) могут быть признаны оскорбительное приставание к гражданам и другие умышленные действия, нарушающие общественный порядок, деятельность организаций или спокойствие граждан и выражающиеся в явном неуважении к обществу. Как следует из диспозиции, состав не содержит описание противоправных последствий, и правонарушение будет считаться оконченным с момента совершения данных деяний.

В соответствии с диспозицией ст. 9.4 КоАП «Невыполнение обязанностей по воспитанию детей» деянием будет являться невыполнение возложенных на родителей обязанностей, а последствиями – совершение несовершеннолетним деяния, содержащего признаки административного правонарушения либо преступления. Правонарушение будет окончательным с момента наступления последствий.

В теории административно-деликтного права составы, в которых момент окончания правонарушения совпадает с моментом совершения деяния, называются *формальными*, а правонарушения, связанные с фактическим наступлением последствий, указанных в статьях Особенной части КоАП, признаются *материальными*.

Причинная связь между противоправным деянием и наступившими последствиями – факультативный признак, который подлежит установлению только в правонарушениях с материальными составами.

Место совершения правонарушения – часть территории Республики Беларусь, на которой совершается правонарушение, установление которого имеет значение для квалификации. Так, в ст. 17.3 КоАП прямо указано, что правонарушением будет распитие алкогольных, слабоалкогольных напитков или пива на улице, стадионе, в сквере, парке, общественном транспорте или в других общественных местах, кроме мест, предназначенных для их употребления.

Время совершения правонарушения – время, в которое совершается деяние, и в связи с этим деяние считается противоправным. Совершение этого же деяния в другое время не будет признаваться правонарушением. Например, охота в запретное время (ч. 1 ст. 15.37 КоАП).

Способ совершения правонарушения – прием (метод), с помощью которого оно осуществляется. Например, охота запрещенными правилами ведения охотничьего хозяйства и охоты способами (ч. 1 ст. 15.37 КоАП).

Орудия и средства совершения административного правонарушения – предметы, которые используются для совершения правонарушения в качестве орудий либо средств достижения поставленной цели. Например, охота запрещенными орудиями (ч. 1 ст. 15.37 КоАП).

Субъект административного правонарушения – элемент состава административного правонарушения, представляющий собой группу признаков, характеризующих лицо, совершившее административное правонарушение.

Существует и другая точка зрения. Так, А.Н. Крамник считает, что субъект административного правонарушения – лицо, которое непосредственно совершило, совершает правонарушение или участвовало в его совершении¹.

¹ См.: Крамник А.Н. Административное право. Ч. 2. Административно-деликтное право. Общая часть. С. 148.

Административно-деликтное законодательство выделяет три вида лиц, подлежащих ответственности: физическое лицо, индивидуальный предприниматель, юридическое лицо.

Физическое лицо – гражданин Республики Беларусь, иностранный гражданин или лицо без гражданства.

В характеристике физического лица выделяют общий субъект и специальный субъект.

Общий субъект – физическое вменяемое лицо, достигшее установленного возраста административной ответственности, совершившее общественно вредное деяние, предусмотренное административно-деликтным законодательством. Таким образом, общему субъекту присущи признаки возраста и вменяемости.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.3 КоАП административной ответственности подлежит физическое лицо, достигшее ко времени совершения правонарушения 16-летнего возраста. Данный возраст принято считать общим возрастом административной ответственности.

В ч. 2 ст. 4.3 КоАП определен перечень статей, являющихся исключением из данного правила и устанавливающих ответственность с более раннего возраста.

Так, физическое лицо, совершившее запрещенное КоАП деяние в возрасте от 14 до 16 лет, подлежит административной ответственности лишь:

- за умышленное причинение телесного повреждения и иные насильственные действия (ст. 9.1 КоАП);
- мелкое хищение (ст. 10.5 КоАП);
- умышленные уничтожение либо повреждение имущества (ст. 10.9 КоАП);
- нарушение требований пожарной безопасности в лесах или на торфяниках (ст. 15.29 КоАП);
- жестокое обращение с животными (ст. 15.45 КоАП);
- разведение костров в запрещенных местах (ст. 15.58 КоАП);
- мелкое хулиганство (ст. 17.1 КоАП);
- нарушение правил, обеспечивающих безопасность движения на железнодорожном или городском электрическом транспорте (ч. 1–3 и 5 ст. 18.3 КоАП);
- нарушение правил пользования средствами железнодорожного транспорта (ст. 18.4 КоАП);
- нарушение правил пользования транспортным средством (ст. 18.9 КоАП);
- нарушение правил пользования метрополитеном (ст. 18.10 КоАП);
- нарушение требований по обеспечению сохранности грузов на транспорте (ст. 18.34 КоАП);

– уничтожение, повреждение либо утрату историко-культурных ценностей или материальных объектов, которым может быть присвоен статус историко-культурной ценности (ст. 19.4 КоАП);

– нарушение порядка вскрытия воинских захоронений и проведения поисковых работ (ст. 19.7 КоАП);

– незаконные действия в отношении газового, пневматического или метательного оружия (ст. 23.46 КоАП);

– незаконные действия в отношении холодного оружия (ст. 23.47 КоАП).

Не подлежит административной ответственности физическое лицо, достигшее возраста, предусмотренного ч. 1 или 2 ст. 4.3 КоАП, если будет установлено, что вследствие отставания в умственном развитии, не связанного с психическим расстройством (заболеванием), оно во время совершения деяния было не способно сознавать его фактический характер или противоправность.

Также исключением является правонарушение, закрепленное в ст. 17.4 КоАП «Вовлечение несовершеннолетнего в антиобщественное поведение» ответственность за которое наступает с 18-летнего возраста.

Вменяемость является еще одним признаком общего субъекта. Не подлежит административной ответственности физическое лицо, которое во время совершения деяния находилось в состоянии невменяемости. Однако административно-деликтное законодательство не закрепляет понятие вменяемости.

Ст. 4.4 КоАП раскрывает содержание невменяемости, на основании которого можно сформулировать данное определение.

Невменяемость – это неспособность лица во время совершения противоправного общественно вредного деяния сознавать фактический характер и противоправность своего действия (бездействия) или руководить им вследствие психического расстройства (заболевания).

В приведенном определении понятия невменяемости можно выделить медицинский и юридический (психологический) критерии, которые в юридической литературе также называются медицинским и юридическим (психологическим) признаками.

Медицинский критерий невменяемости образует наличие любого болезненного состояния психики лица вследствие психического расстройства (заболевания). Медицинский критерий невменяемости устанавливается врачами-психиатрами при проведении судебно-психиатрической экспертизы.

Юридический (психологический) критерий определяет неспособность лица во время совершения противоправного деяния сознавать фактический характер и общественную вредность своего действия (без-

действия) или руководить им. Рассматриваемый критерий показывает степень расстройства психической деятельности лица. В юридическом критерии выделяют интеллектуальный и волевой признаки.

Интеллектуальный признак невменяемости заключается в неспособности лица сознавать фактический характер своего деяния (лицо вообще не понимает, что оно делает и где находится) и его опасность.

Волевой признак юридического (психологического) критерия определяет неспособность лица во время совершения административного правонарушения руководить своим действием либо бездействием. Это происходит вследствие того, что психическое расстройство (заболевание) не отразилось на правильной оценке лицом фактического характера совершаемого деяния, однако в силу расстройства волевой деятельности лицо не может отказаться от совершения административного правонарушения.

Вопрос о нахождении лица во время совершения противоправного деяния в состоянии невменяемости решает орган, ведущий административный процесс, на основании заключения судебно-психиатрической экспертизы при полном, всестороннем и объективном анализе признаков состава.

Признание лица на момент совершения им административного правонарушения невменяемым исключает административную ответственность, так как лицо не обладает рассматриваемым признаком субъекта. В соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 9.6 ПИКоАП невменяемость физического лица, совершившего деяние, предусмотренное статьей Особенной части КоАП, является обстоятельством, исключающим административный процесс.

Многие административные правонарушения могут совершать не только физическое вменяемое лицо, достигшее установленного возраста (общий субъект), но и лицо, характеризующееся дополнительными специальными признаками. Данные признаки закрепляются в диспозиции административно-деликтной нормы Особенной части КоАП. На основании этого можно определить понятие специального субъекта административного правонарушения.

Специальный субъект административного правонарушения – совершившее административное правонарушение физическое вменяемое лицо, достигшее установленного возраста и характеризующееся специальными признаками, предусмотренными соответствующими статьями Особенной части КоАП.

Специальными субъектами являются близкий родственник либо член семьи (ч. 2 ст. 9.1 КоАП), родители или лица, их заменяющие (ст. 9.4 КоАП), лицо, управляющее транспортным средством (18.13–18.15), и др.

Индивидуальный предприниматель – физическое лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность без образования юри-

дического лица и зарегистрированное в установленном порядке (ст. 1 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – ХПК)).

Физическое лицо несет административную ответственность как индивидуальный предприниматель за совершение административного правонарушения, связанного с осуществляемой им предпринимательской деятельностью, если это предусмотрено санкцией статьи Особенной части КоАП. При этом за совершение административного правонарушения в области финансов, рынка ценных бумаг и банковской деятельности, в области предпринимательской деятельности, против порядка налогообложения, порядка таможенного регулирования физическое лицо несет административную ответственность как индивидуальный предприниматель при наличии хотя бы одного из следующих условий (п. 1–6 ч. 1 ст. 4.8 КоАП):

- совершенным деянием причинен вред жизни или здоровью людей либо создана угроза причинения вреда жизни или здоровью людей;
- совершенным деянием причинен имущественный вред охраняемым КоАП правам и интересам в размере свыше 40 базовых величин;
- стоимость предмета административного правонарушения превышает 40 базовых величин;
- сумма сделки, внешнеторговой операции либо дохода в совокупности превышает 40 базовых величин – в случаях, когда в санкции статьи (части статьи, когда статья состоит из нескольких частей) Особенной части КоАП предусмотрено определение штрафа в процентном либо кратном отношении к сумме сделки, внешнеторговой операции либо дохода;
- сумма дохода превышает 40 базовых величин – в случаях, когда в санкции статьи (части статьи, когда статья состоит из нескольких частей) Особенной части КоАП предусмотрена конфискация дохода, полученного в результате противоправной деятельности;
- в санкции статьи (части статьи, когда статья состоит из нескольких частей) Особенной части КоАП предусмотрена обязательная конфискация.

Привлечение индивидуального предпринимателя к административной ответственности исключает наложение на него административного взыскания, предусмотренного той же статьей Особенной части КоАП для физического лица (ч. 2 ст. 4.8 КоАП).

Административная ответственность распространяется не только на физических лиц, но и все в большей мере на юридических. Законодательство об административной ответственности организаций еще не представляет собой систему, сложившуюся на основе четкой научной концепции. Данный институт административного права в последние

годы динамично развивается, и в КоАП значительное место отведено правовым основам назначения административных взысканий юридическим лицам (предприятие, учреждение, организация).

Понятие юридического лица определено в ст. 44 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК).

Юридическим лицом признается организация, которая имеет в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленное имущество, несет самостоятельную ответственность по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, исполнять обязанности, быть истцом и ответчиком в суде, прошедшая в установленном порядке государственную регистрацию в качестве юридического лица либо признанная таковым законодательным актом.

Юридическое лицо несет административную ответственность, если это предусмотрено санкцией статьи Особенной части КоАП. При этом за совершение административного правонарушения в области финансов, рынка ценных бумаг и банковской деятельности, в области предпринимательской деятельности, против порядка налогообложения, порядка таможенного регулирования юридическое лицо несет административную ответственность при наличии хотя бы одного из условий, указанных в п. 1–6 ч. 1 ст. 4.8 КоАП (указаны выше для физического лица, когда оно несет административную ответственность как индивидуальный предприниматель).

За совершение административных правонарушений, предусмотренных ч. 1–3 ст. 11.16, ст. 11.21, 11.43, 11.64, 11.65, 11.70, ч. 1 ст. 11.72, ст. 11.79, 11.80, ч. 5 ст. 12.10, ч. 2–6 ст. 12.11, ст. 12.28, 12.36, 12.47, ч. 1 и 9 ст. 13.6, ч. 1 и 2 ст. 13.7, ч. 1 и 2 ст. 13.10, ч. 1 ст. 13.11 КоАП, индивидуальный предприниматель и юридическое лицо несут административную ответственность независимо от условий, указанных в п. 1–6 ч. 1 ст. 4.8 КоАП.

Субъективная сторона административного правонарушения – совокупность признаков, характеризующих внутреннее психическое отношение лица к совершаемому им деянию и его последствиям.

Обязательным признаком субъективной стороны административного правонарушения является вина, а факультативными – цель и мотив.

Вина – психическое отношение физического лица к совершенному им противоправному деянию, выраженное в форме умысла или неосторожности.

Винным в совершении административного правонарушения может быть признано лишь вменяемое физическое лицо, совершившее противоправное деяние умышленно или по неосторожности.

Формы вины различаются соотношением интеллектуальных и волевых моментов, характеризующих внутреннее отношение лица к содеянному и его последствиям.

Интеллектуальные критерии отражают процессы, происходящие в сфере сознания лица, совершающего административное правонарушение, – осознание общественной вредности совершенного деяния и предвидение его последствий.

Волевой критерий характеризует состояние воли лица – его желание (или сознательное допущение) наступления указанных последствий.

Административным правонарушением, совершенным умышленно, признается противоправное деяние, совершенное с прямым или косвенным умыслом.

Административное правонарушение признается совершенным *с прямым умыслом*, если физическое лицо, его совершившее, сознавало противоправность своего деяния, предвидело его вредные последствия и желало их наступления.

Административное правонарушение признается совершенным *с косвенным умыслом*, если физическое лицо, его совершившее, сознавало противоправность своего деяния, предвидело его вредные последствия, не желало, но сознательно допускало наступление этих последствий либо относилось к ним безразлично.

Во многих составах форма вины прямо указывается в названии либо диспозиции статьи. Например, ст. 9.1 КоАП «Умышленное причинение телесного повреждения и иные насильственные действия либо нарушение защитного предписания» либо ст. 10.9 «Умышленные уничтожение либо повреждение имущества».

Административным правонарушением, совершенным *по неосторожности*, признается противоправное деяние, совершенное по легкомыслию или небрежности.

Административное правонарушение признается совершенным по легкомыслию, если физическое лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего деяния, но без достаточных оснований рассчитывало на их предотвращение.

Административное правонарушение признается совершенным по небрежности, если физическое лицо, его совершившее, не предвидело возможности наступления вредных последствий своего деяния, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло их предвидеть. Например, уничтожение, повреждение историко-культурных ценностей или культурных ценностей, обладающих отличительными духовными, художественными и (или) документальными достоинствами и соответствующих одному из критериев для придания

им статуса историко-культурной ценности, совершенные по неосторожности, либо их утрата вследствие небрежного хранения, если в этих деяниях нет состава преступления (ст. 19.4 КоАП).

Форма вины при совершении административного правонарушения, не связанного с наступлением вредных последствий, устанавливается по отношению физического лица к противоправному деянию.

Особенность установления вины юридического лица заключается в том, что оно признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что этим юридическим лицом не соблюдены нормы (правила), за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, и данным лицом не были приняты все меры по их соблюдению.

В ряде статей КоАП не содержится указание на форму вины. В этом случае она устанавливается путем анализа диспозиции. Во многих составах возможна как умышленная, так и неосторожная форма вины. Например, невыполнение родителями или лицами, их заменяющими, обязанностей по воспитанию детей (ст. 9.4 КоАП).

Цель – факультативный признак субъективной стороны состава административного правонарушения, тот результат, к которому стремиться лицо, его совершающее.

Несмотря на наличие у каждого правонарушителя определенной цели, правовое значение будет иметь только конкретная цель, закрепленная в диспозиции административно-деликтной нормы.

Например, нарушением порядка деятельности с редкоземельными металлами, драгоценными металлами и драгоценными камнями (ст. 11.4 КоАП) является приставание (неоднократное предложение) к гражданам с целью купли-продажи изготовленных из драгоценных металлов ювелирных и бытовых изделий, монет, мерных слитков и зубопротезных дисков, лома указанных изделий, а также сусального золота и серебра, драгоценных камней в сыром и обработанном виде.

Мотив – внутреннее побуждение лица, совершающего правонарушение.

Например, в п. 6 ч. 1 ст. 7.3 КоАП совершение административного правонарушения по мотивам расовой, национальной либо религиозной розни предусмотрено в качестве обстоятельства, отягчающего административную ответственность.

В отдельных статьях мотив прямо не указан, однако является конструктивным признаком, без которого не будет состава административного правонарушения. Например, мелкое хищение (ст. 10.5 КоАП) предопределяет наличие корыстного мотива, а мелкое хулиганство (ст. 17.1 КоАП) хулиганского мотива.

2.3. Покушение на административное правонарушение. Соучастие в административном правонарушении. Множественность административных правонарушений

Административное правонарушение, как и любая деятельность человека, состоит из определенных этапов, характеризующихся различными действиями, связанными между собой причинно-следственными связями и подчиняющимися сознанию и воле лица, их осуществляющего.

Как отмечает А.Н. Крамник, «умышленное правонарушение проходит ряд стадий (этапов). Сначала у правонарушителя появляется замысел, намерение совершить деяние, им осуществляется обдумывание различных вариантов совершения правонарушения: способов, места, времени и т. п. Потом принимается решение о совершении правонарушения. Если такое решение принято, то могут осуществляться подготовительные действия (подготовка к совершению), а затем выполняется само деяние. Оно бывает завершенным и незавершенным. При завершенном деянии правонарушение считается оконченным, при незавершенном – неоконченным»¹.

В теории уголовного права выделяют и другие сходные с административным правонарушением стадии умышленного преступления: формирование умысла, обнаружение умысла, приготовление к совершению преступления, покушение на преступление, оконченное преступление, посткриминальное поведение².

Таким образом, **стадия совершения административного правонарушения** – определенный этап развития умышленной противоправной деятельности, различающийся степенью реализации противоправного намерения и запрещенный административно-деликтным законодательством.

В ч. 2 ст. 2.1 КоАП закреплено, что административным правонарушением может быть деяние в виде оконченного административного правонарушения и покушения на административное правонарушение.

Определяя две наказуемые стадии – оконченное правонарушение и покушение на административное правонарушение – законодатель исключает административную ответственность за приготовление к правонарушению, возникновение и обнаружение умысла. Например, приготовление к административному правонарушению, выражающееся в приискании или приспособлении средств или орудий, либо иное умыш-

¹ Крамник А.Н. Административное право. Ч. 2. Административно-деликтное право. Общая часть. С. 174.

² См.: Уголовное право. Общая часть : учебник / Н.А. Бабий [и др.] ; под ред. В.М. Хомича. Минск : Тесей, 2002. С. 166.

ленное создание условий для совершения административного правонарушения не повлечет ответственность.

Перечисленным стадиям административного правонарушения в зависимости от степени реализации умысла присуща разная степень общественной вредности, что отражается в квалификации деяния и выборе меры ответственности.

Каждая предшествующая стадия совершения административного правонарушения поглощается последующей и самостоятельной квалификации не требует.

Для правильной квалификации значение имеет установление момента окончания административного правонарушения. В соответствии со ст. 2.2 КоАП административное правонарушение признается оконченным с момента совершения деяния, а правонарушение, связанное с наступлением последствий, указанных в статьях Особенной части КоАП, признается оконченным с момента фактического наступления этих последствий.

На основании этого **оконченным административное правонарушение** признается, если в совершенном лицом деянии содержатся все признаки состава административного правонарушения, предусмотренного действующим КоАП.

Например, оскорбление будет оконченным с момента совершения умышленного противоправного деяния, унижающего честь и достоинство личности, выраженного в неприличной форме (нецензурная брань либо неприличный жест, унижающий честь и достоинство) (ст. 9.3 КоАП).

Нарушение правил дорожного движения лицом, управляющим транспортным средством, повлекшее причинение потерпевшему легкого телесного повреждения, будет оконченным с момента наступления указанного последствия, т. е. легкого телесного повреждения (ч. 1 ст. 18.17 КоАП).

Длящимся административным правонарушением признается деяние, предусмотренное КоАП, сопряженное с последующим длительным невыполнением обязанностей, возложенных на физическое или юридическое лицо актом законодательства под угрозой административного взыскания.

Для квалификации длящегося правонарушения необходимо установить наличие нормативного правового акта, возлагающего на лицо определенную обязанность, и момент невыполнения предписанного законодательством деяния, с которым связано привлечение лица к ответственности.

Длящееся административное правонарушение начинается со дня совершения указанного деяния и заканчивается вследствие действий лица, его совершающего, свидетельствующих о прекращении им продолжения административного правонарушения, или с наступлением со-

бытий, препятствующих дальнейшему совершению административного правонарушения.

Например, в соответствии с КоАП к деящимся административным правонарушениям можно отнести: невыполнение обязанностей по воспитанию детей (ст. 9.4 КоАП), невыполнение нанимателем обязанности по созданию рабочих мест (ч. 1 ст. 9.15 КоАП), непредставление лицом, уполномоченным в соответствии с законодательством представлять нанимателя, информации, необходимой для ведения коллективных переговоров (ч. 1 ст. 9.18 КоАП), уклонение родителей от трудоустройства по судебному постановлению либо работы (ст. 9.27 КоАП) и др.

Согласно ч. 1 ст. 2.3 КоАП **покушением на административное правонарушение** признается умышленное действие физического лица, непосредственно направленное на совершение административного правонарушения, если при этом оно не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам.

Например, лицо, реализуя умысел на незаконное пересечение государственной границы Республики Беларусь, пересекает рубеж основных инженерных сооружений, препятствующий пересечению границы, а также контрольно-следовую полосу. Однако линию границы не пересекает, так как его задерживает пограничный наряд. Характер совершенных противоправных деяний свидетельствует об умысле на незаконное пересечение государственной границы, но деяние не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам. Рассматриваемое деяние квалифицируется как покушение на незаконное пересечение государственной границы. Деяние будет оконченным, если лицо пересечет линию государственной границы.

По общему правилу ответственность за покушение на совершение административного правонарушения является исключением и не наступает за большинство административных правонарушений. Наступает же она, только если это прямо предусмотрено в диспозиции конкретной статьи.

Так, в настоящее время в КоАП закреплена административная ответственность за покушение:

- на мелкое хищение (ст. 10.5 КоАП);
- нарушение установленного порядка осуществления валютных операций (ч. 1 и 4 ст. 11.2 КоАП);
- нарушение порядка вывоза товаров из Республики Беларусь (ст. 12.29 КоАП);
- перемещение товаров через таможенную границу Евразийского экономического союза вне определенных законодательством мест или в неустановленное время (ст. 14.1 КоАП);

- нарушение правил ведения рыболовного хозяйства и рыболовства, добычи других водных животных (ч. 1 ст. 15.35 КоАП);
- незаконное проникновение на охраняемые объекты (ст. 23.14 КоАП);
- незаконное пересечение государственной границы Республики Беларусь (ст. 23.29 КоАП);
- нарушение пограничного режима (ст. 23.30 КоАП);
- нарушение режима государственной границы Республики Беларусь (ст. 23.31 КоАП);
- нарушение режима в пунктах пропуска через государственную границу Республики Беларусь (ст. 23.32 КоАП).

Соучастие в административном правонарушении. Практика совершения административных правонарушений свидетельствует, что часто правонарушения совершаются не одним, а несколькими лицами, каждое из которых вносит свой вклад в его совершение.

Ранее институт соучастия отсутствовал в административно-деликтном законодательстве. Ответственность за соучастие была установлена только за совершение преступления и детально разработана в теории уголовного права.

Однако, учитывая его важность для определения административной ответственности, КоАП, вступивший в силу 1 марта 2007 г., дополнен ст. 2.4 «Соучастие в административном правонарушении».

Как отмечает А.Н. Крамник, «наличие рассматриваемого института помогает определить круг лиц, не являющихся исполнителями административного правонарушения, но принимающих участие в его совершении и несущих ответственность вместе с исполнителями за совершенное деяние. Соучастие подчеркивает, что в совершении правонарушения участвовало не одно, а несколько лиц. При совместном участии в совершении административного правонарушения нескольких лиц повышается его общественная вредность, так как происходит объединение усилий для совершения деяния, сговор лиц. Тем самым усложняется поиск виновных, определение степени виновности каждого в совершенном правонарушении»¹.

Э.А. Саркисова считает, что институт соучастия необходим для установления ответственности за совместную противоправную деятельность, ее дифференциации в зависимости от роли каждого лица, участвующего в правонарушении, оценки степени организованности участников и квалификации деяний, совершенных совместно².

¹ Крамник А.Н. Административное право. Ч. 2. Административно-деликтное право. Общая часть. С. 179–180.

² См.: Саркисова Э.А. Уголовное право. Общая часть. С. 245.

На основании ч. 1 ст. 2.4 КоАП **соучастием в административном правонарушении** признается умышленное совместное участие двух или более физических лиц в совершении административного правонарушения.

На основании данного определения большинство юристов выделяют объективные и субъективные признаки, характеризующие институт соучастия.

А.И. Сухаркова к **объективным признакам** соучастия относит:

- участие в совершении административного правонарушения двух или более физических лиц – количественный признак, указывающий на то, что соучастие возможно лишь тогда, когда в совершении правонарушения принимают участие два и более лица;
- совместное участие этих лиц в совершении правонарушения – качественный признак.

Совместность участия в правонарушении характеризуется:

- согласованностью деяний всех участников, направленных на совершение одного и того же административного правонарушения;
- усилением соучастников, направленным на достижение общего противоправного результата;
- наличием причинной связи между противоправными деяниями каждого из соучастников и наступившим противоправным результатом.

К **субъективным признакам** соучастия относятся:

- умышленное участие физических лиц в совершении административного правонарушения (субъективная сторона каждого соучастника правонарушения характеризуется умышленной виной; соучастия, совершенного по неосторожности, быть не может);
- наличие у каждого из соучастников признаков субъекта – возраста и вменяемости (термин «физическое лицо» как соучастник в совершении административного правонарушения должен отождествляться с термином «физическое лицо как субъект административного правонарушения»)¹.

В теории уголовного и административно-деликтного права рассматриваются различные формы соучастия.

В зависимости от наличия предварительного сговора можно выделить две формы соучастия: без предварительного сговора, с предварительным сговором.

Как отмечается в литературе, «соучастие *без предварительного сговора* (курсив наш. – Авт.) является наименее опасной формой соучастия. Такие соучастники заранее не согласовывают своих действий. Их совмест-

ное участие может быть установлено только в момент начала совершения административного правонарушения или в процессе его совершения.

Соучастие *с предварительным сговором* (курсив наш. – Авт.) является более опасной формой соучастия. Такие соучастники заранее договариваются о совместном совершении административного правонарушения. Однако это не означает, что все моменты совершения правонарушения должны быть оговорены между соучастниками. Предварительный сговор может касаться отдельных моментов совершения правонарушения»¹.

В зависимости от характера ролей, выполняемых соучастниками при совершении административного правонарушения, соучастие подразделяется на две формы: простое соучастие (соисполнительство, совиновничество), сложное соучастие.

Простое соучастие – такое объединение соучастников, когда все они выполняют роль исполнителей совершения правонарушения, являясь соисполнителями.

Сложное соучастие – такое объединение соучастников, когда наряду с исполнителем (соисполнителем) в совершении преступления участвуют иные лица, выполняющие в пределах единого умысла другие роли – организатора или пособника.

Исполнителем в соответствии с ч. 3. ст. 2.4 КоАП признается физическое лицо:

- либо непосредственно совершившее административное правонарушение;
- либо непосредственно участвовавшее в его совершении совместно с другими физическими лицами;
- либо совершившее административное правонарушение посредством использования других физических лиц, не подлежащих в силу акта законодательства административной ответственности (посредственное исполнение).

К таким лицам относятся лица, не достигшие возраста административной ответственности, невменяемые, а также невиновно причинившие вред. Например, лицо добросовестно заблуждавшееся в том, что оказывает помощь соседу в перевозке какого-либо имущества, которое на самом деле является чужим, не является исполнителем мелкого хищения, так как не осознавало противоправность своего деяния, не предвидело его вредных последствий, не должно и не могло их предвидеть.

Организатором признается физическое лицо, организовавшее совершение административного правонарушения или руководившее его совершением (ч. 4 ст. 2.4 КоАП).

¹ См.: Административное право. Ч. 2. Административно-деликтное право. Процессуально-исполнительное право / И.В. Козелецкий [и др.] ; под общ. ред. И.В. Козелецкого, А.И. Сухарковой. С. 87–88.

¹ Василевич Г.А., Василевич С.Г., Добрян С.В. Административно-деликтное право. С. 64.

Пособником признается физическое лицо, содействовавшее совершению административного правонарушения советами, указаниями, предоставлением информации, орудий или средств для совершения административного правонарушения, устранением препятствий или оказанием иной помощи либо заранее обещавшее скрыть физическое лицо, совершившее административное правонарушение, орудия или средства совершения административного правонарушения, следы административного правонарушения либо предметы, добытые противоправным путем, а равно заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы (ч. 5 ст. 2.4 КоАП).

В теории уголовного и административно-деликтного права выделяют интеллектуальное и физическое пособничество.

Э.А. Саркисова *интеллектуальным пособничеством* считает дачу советов, указаний, предоставление информации, дачу до совершения правонарушения (заранее) обещаний скрыть лицо, орудия или средства совершения правонарушения, его следы, предметы, добытые противоправным путем, а также дачу обещания приобрести или сбыть такие предметы. К *физическому пособничеству* она относит любые формы содействия правонарушению, связанные с оказанием физической помощи исполнителю: предоставление орудий и средств совершения правонарушения, устранение препятствий и т. п.¹

Ответственность пособника является исключением. Так, он согласно ч. 7 ст. 2.4 КоАП несет ответственность только за соучастие в следующих административных правонарушениях:

- мелкое хищение (ст. 10.5 КоАП);
- умышленные уничтожение либо повреждение имущества (ст. 10.9 КоАП);
- незаконное использование деловой репутации конкурента (ст. 11.26 КоАП);
- подделка проездных документов (ст. 11.33 КоАП);
- нарушение правил торговли и оказания услуг населению (ст. 12.17 КоАП);
- перемещение товаров через таможенную границу Евразийского экономического союза вне определенных законодательством мест или в неустановленное время (ст. 14.1 КоАП);
- незаконное уничтожение, изъятие или повреждение деревьев и кустарников или иной растительности (ст. 15.22 КоАП);
- нарушение правил ведения рыболовного хозяйства и рыболовства, добычи других водных животных (ст. 15.35 КоАП);

- нарушение правил ведения охотничьего хозяйства и охоты (ст. 15.37 КоАП);
- незаконное проникновение на охраняемые объекты (ст. 23.14 КоАП);
- незаконное пересечение государственной границы Республики Беларусь (ст. 23.29 КоАП);
- нарушение пограничного режима (ст. 23.30 КоАП);
- нарушение режима государственной границы Республики Беларусь (ст. 23.31 КоАП);
- самовольное занятие земельного участка (ст. 23.41 КоАП).

КоАП устанавливает особенности квалификации соучастников. Ответственность исполнителя наступает по соответствующей статье Особенной части КоАП. Ответственность же организатора и пособника наступает по той же статье КоАП, что и ответственность исполнителя, со ссылкой на ст. 2.4 КоАП.

Например, действия исполнителя умышленного уничтожения либо повреждения имущества квалифицируются по ст. 10.9 КоАП, действия организатора по ч. 4 ст. 2.4, ст. 10.9 КоАП, а действия пособника – по ч. 5 и 7 ст. 2.4, ст. 10.9 КоАП.

Являясь особой, более сложной формой совершения административного правонарушения, соучастие обуславливает определенные проблемные аспекты квалификации деяний соучастников, связанные с различной степенью активности каждого правонарушителя, наличием специальных признаков субъекта административного правонарушения. Такие особенности квалификации действий соучастников в теории уголовного права называют специальными вопросами соучастия.

В соответствии с ч. 6 ст. 2.4 КоАП за деяние, совершенное исполнителем и не охватывавшееся умыслом соучастников, другие соучастники административной ответственности не несут. Данная ситуация называется эксцессом исполнителя, который выражается в совершении исполнителем действий, которые не охватывались умыслом других соучастников. Эксцесс исполнителя – это выход им за рамки сговора соучастников.

Исполнитель в данной ситуации несет ответственность за все фактически совершенные деяния, образующие составы конкретных административных правонарушений, а организатор и пособник привлекаются к ответственности только за те деяния, о совершении которых у них имелась договоренность с исполнителем.

При квалификации действий соучастников в административных правонарушениях со специальным субъектом необходимо учитывать, что исполнителем таких правонарушений может быть только лицо, обладающее признаками специального субъекта. Лица, участвовавшие в совершении административных правонарушений со специальным

¹ См.: Саркисова Э.А. Уголовное право. Общая часть. С. 257.

субъектом, но не обладающие признаками последнего, могут нести ответственность только как организаторы или пособники, даже если они будут совершать какие-либо действия, направленные на выполнение объективной стороны административного правонарушения.

Кроме того, при квалификации действий соучастников необходимо правильно учитывать признаки, относящиеся к одному или нескольким соучастникам. По ряду статей Особенной части КоАП в качестве квалифицирующего признака состава административного правонарушения предусмотрена повторность, связанная с фактом привлечения лица к административной ответственности в течение года за такое же деяние. В таком случае по части статьи, предусматривающей квалифицированный состав административного правонарушения, квалифицируются действия только тех соучастников, в действиях которых усматривается повторность административного правонарушения. Действия остальных соучастников квалифицируются по части статьи, предусматривающей основной состав административного правонарушения.

Аналогичным образом должен решаться вопрос о признании действий соучастников, совершенных при смягчающих или отягчающих обстоятельствах. Эти обстоятельства должны учитываться при квалификации деяний лишь тех лиц, в действиях которых они имели место.

Неудавшееся соучастие имеет место тогда, когда действия организатора и пособника по независящим от них обстоятельствам не привели к совершению исполнителем административного правонарушения. При неудавшемся соучастии возможны несколько вариантов квалификации.

В ситуации, когда исполнитель не преступил к выполнению объективной стороны, отказавшись от совершения административного правонарушения, которое охватывалось умыслом соучастников, оснований для привлечения соучастников к административной ответственности нет. Даже несмотря на то что организатором или пособником были выполнены свои роли. Например, лицо создало условия для беспрепятственного доступа к имуществу, которое должен был похитить исполнитель.

В ситуации, когда начатое исполнителем правонарушение не было доведено до конца по независящим от него обстоятельствам, соучастники могут быть привлечены к ответственности, если статьей Особенной части КоАП предусмотрена ответственность за покушение на совершаемое соучастниками административное правонарушение. В таком случае ссылку на ст. 2.3 КоАП при квалификации действий соучастников делать не надо, а факт прекращения совершения правонарушения на стадии покушения отражается в фабуле протокола об административном правонарушении и постановлении по делу об административном правонарушении.

Действующее законодательство об административных правонарушениях не содержит норм, в которых рассматривались бы особенности освобождения от административной ответственности соучастников по основаниям, предусмотренным гл. 8 КоАП (при малозначительности деяния, с учетом обстоятельств, смягчающих ответственность, в связи с примирением с потерпевшим, военнослужащих и иных лиц, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов или специальных положений о дисциплине, жертв торговли людьми). По нашему мнению, освобождение одного из соучастников от административной ответственности не исключает возможности привлечения к административной ответственности остальных соучастников. Вопрос об освобождении от административной ответственности каждого из соучастников должен решаться персонально для каждого из них в соответствии с положениями статей гл. 8 КоАП.

Множественность административных правонарушений. В правоприменительной практике часто возникают ситуации, когда одно лицо совершает несколько единичных административных правонарушений, за которые оно ранее не привлекалось к административной ответственности.

Подобные случаи в правовой теории получили наименование множественности административных правонарушений.

По мнению А.Н. Крамника, «важность рассматриваемого института определяется рядом обстоятельств. Во-первых, отличием множественности правонарушений от единичных, а значит, и привлечением к ответственности при множественности. Во-вторых, расширением практики совершения одним лицом нескольких административных правонарушений. В-третьих, совершение одним лицом нескольких правонарушений подчеркивает его устойчивую антисоциальную направленность. В-четвертых, множественностью правонарушений причиняется больше вреда, чем единичным правонарушением»¹.

Несмотря на это, в КоАП институт множественности административных правонарушений в отличие от УК не нашел обособленного закрепления. Напрямую определены только отдельные формы множественности в ст. 2.5 «Совершение административного правонарушения повторно» и ст. 2.7 «Совокупность административных правонарушений».

В юридической литературе содержатся различные определения множественности, которые описывают одни и те же ее признаки.

По определению А.И. Сухарковой, «множественность административных правонарушений – это совершение одним лицом двух и более

¹ Крамник А.Н. Административное право. Ч. 2. Административно-деликтное право. Общая часть. С. 187.

противоправных деяний, каждое из которых на момент их оценки содержит признаки самостоятельного состава административного правонарушения и является юридически значимым для данного лица»¹.

А.Н. Крамник считает множественностью «совершение одним лицом двух и более правонарушений, которые до привлечения его к ответственности не потеряли административно-деликтной значимости»².

Из приведенного определения А.И. Сухаркова выделяет следующие ее обязательные *признаки*:

- все противоправные деяния совершаются одним лицом, которое одновременно или в разное время выполняет два и более самостоятельных состава правонарушений;
- каждое из совершенных противоправных деяний рассматривается законодателем как единичное административное правонарушение, предусмотренное Особенной частью КоАП;
- каждое из этих деяний содержит все признаки самостоятельного состава правонарушения;
- каждое из правонарушений, составляющих множественность, на момент их оценки сохраняет юридическое значение (не истекли сроки давности привлечения к административной ответственности, предусмотренные ст. 7.6 КоАП, законодателем не отменена административная ответственность за какие-либо правонарушения, составляющие множественность, лицо ранее не освобождалось от административной ответственности за совершенные правонарушения, составляющие множественность, по основаниям, предусмотренным ст. 8.2–8.6 КоАП)³.

Г.А. Василевич подчеркивает, что каждое правонарушение, учитываемое при множественности, влечет административные последствия: сохраняется возможность реального применения мер административной ответственности в течение определенного срока, а также если нет обстоятельств, исключающих признание деяния административным правонарушением (необходимая оборона, причинение вреда при задержании нарушителя, крайняя необходимость, принятие закона, который исключает административную ответственность за ранее совершенное деянием, и др.)⁴.

¹ Административное право. Ч. 2. Административно-деликтное право. Процессуально-исполнительное право / И.В. Козелецкий [и др.] ; под общ. ред. И.В. Козелецкого, А.И. Сухарковой. С. 96.

² Крамник А.Н. Административное право. Ч. 2. Административно-деликтное право. Общая часть. С. 187.

³ См.: Административное право. Ч. 2. Административно-деликтное право. Процессуально-исполнительное право / И.В. Козелецкий [и др.] ; под общ. ред. И.В. Козелецкого, А.И. Сухарковой. С. 96.

⁴ См.: Василевич Г.А., Василевич С.Г., Добрян С.В. Административно-деликтное право. С. 69.

Множественность может выражаться в форме совокупности либо повторности.

Совокупность административных правонарушений признается совершение двух или более административных правонарушений, предусмотренных различными частями статьи (статей) либо статьями Особенной части КоАП, когда статьи состоят из одной части, ни за одно из которых лицо не было привлечено к административной ответственности.

При этом не учитываются административные правонарушения, за которые лицо было освобождено от административной ответственности по основаниям, предусмотренным КоАП, либо в связи с истечением срока, по окончании которого лицо считается не подвергавшимся административному взысканию.

В теории административно-деликтного и уголовного права определяют два вида совокупности административных правонарушений: реальную и идеальную.

Реальная совокупность – совершение лицом нескольких деяний, разделенных промежутком времени, каждое из которых содержит признаки самостоятельного административного правонарушения, ни за одно из которых оно не привлекалось к административной ответственности.

Например, сначала лицо распивает на улице пиво, а затем садится за руль и управляет транспортным средством. Таким образом, оно совершает два самостоятельных противоправных деяния, отделенных промежутком времени и квалифицируемых по различным статьям КоАП как оконченные административные правонарушения: распитие пива на улице (ч. 1 ст. 17.3 КоАП) и управление транспортным средством лицом, находящимся в состоянии алкогольного опьянения (ч. 1 ст. 18.16 КоАП).

Идеальная совокупность – совершение лицом одного деяния (действия или бездействия), которое содержит признаки двух или более преступлений.

Например, лицо не имеет права управления транспортным средством, но управляет им в состоянии алкогольного опьянения и превышает установленную скорость движения на 15 км/ч. В данном случае совершаются три административных правонарушения: управление транспортным средством лицом, не имеющим права управления (ст. 18.19 КоАП), управление транспортным средством лицом, находящимся в состоянии алкогольного опьянения (ч. 1 ст. 18.16 КоАП), а также превышение установленной скорости движения от 10 до 20 км/ч (ч. 1. ст. 18.13 КоАП).

Каждое из совершенных противоправных деяний подлежит самостоятельной квалификации по отдельной статье (части статьи). В соответствии с установленными ст. 7.4 КоАП правилами при совершении

двух или более административных правонарушений, образующих совокупность, основное и дополнительные административные взыскания налагаются за каждое совершенное административное правонарушение в отдельности.

Согласно ст. 2.5 КоАП *повторностью* совершения административных правонарушений признается совершение двух или более административных правонарушений, предусмотренных одной и той же частью статьи либо статьей Особенной части КоАП, когда статья состоит из одной части.

Совершение административного правонарушения не признается повторным, если за ранее совершенное административное правонарушение физическое лицо, его совершившее, или юридическое лицо было освобождено от административной ответственности по основаниям, предусмотренным КоАП, либо в связи с истечением срока, по окончании которого физическое или юридическое лицо считается не подвергавшимся административному взысканию.

Как отмечает А.И. Сухаркова, «повторности присущи все признаки, характерные для множественности административных правонарушений, но она обладает признаками, присущими только ей и позволяющими отграничить повторность от других форм множественности.

Совершаемые административные правонарушения являются либо *тождественными* (курсив наш. – Авт.), т. е. совпадающими по всем признакам основного состава административного правонарушения (например, мелкое хищение и мелкое хищение, заведомо ложное сообщение и заведомо ложное сообщение), либо однородными. Такое выделение видов повторности зависит от того, совершено новое административное правонарушение до наложения взыскания за предыдущее или после него»¹. Под *однородной повторностью* понимается совершение одним лицом двух и более административных правонарушений, предусмотренных одной и той же частью статьи либо статьей Особенной части КоАП, когда статья состоит из одной части, если не менее чем два из них совершены в течение одного года и ни за одно из них лицо не было привлечено к административной ответственности².

А.Н. Крамник отмечает, что однородная повторность сходна с совокупностью административных правонарушений в том, что:

– одним лицом совершается два и более административных правонарушения;

¹ Административное право. Ч. 2. Административно-деликтное право. Процессуально-исполнительное право / И.В. Козелецкий [и др.] ; под общ. ред. И.В. Козелецкого, А.И. Сухарковой. С. 98.

² Там же.

– ни за одно из совершенных правонарушений физическое или юридическое лицо не привлечено к административной ответственности;

– положения ст. 2.8 КоАП не влияют на наличие или отсутствие повторности;

– на присутствие повторности влияние оказывают сроки, установленные в ст. 7.6. Например, повторное мелкое хулиганство (ст. 17.1), совершенное после истечения двух месяцев со дня совершения первого аналогичного деяния¹.

Установление повторности может повлечь два вида *последствий*:

– в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 7.3 КоАП совершение административного правонарушения повторно является обстоятельством, отягчающим административную ответственность;

– повторное совершение отдельных видов административных правонарушений образует квалифицированный состав этого правонарушения, в санкции которого предусмотрена более суровая ответственность. Например, совершение мелкого хищения повторно в течение одного года после наложения административного взыскания за такие же нарушения влечет ответственность по ч. 2 ст. 10.5 КоАП.

Для установления повторности нового противоправного деяния необходимо определить, не истекли ли *сроки, установленные для привлечения лица к административной ответственности*.

Деяние не может считаться повторным, если совершено после срока, по истечении которого физическое или юридическое лицо считается не подвергавшимся административному взысканию.

В соответствии со ст. 2.8 КоАП физическое или юридическое лицо считается не подвергавшимся административному взысканию, если в течение одного года со дня окончания исполнения основного и дополнительного административных взысканий не совершит нового административного правонарушения.

В ст. 7.6 КоАП определены сроки наложения административного взыскания, истечение которых будет в соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 9.6 ПИКоАП являться обстоятельством, исключающим административный процесс. Таким образом, по истечении данного срока административный процесс прекращается, административное взыскание на лицо не налагается, а совершение данного противоправного деяния не будет учитываться при квалификации совершения административного правонарушения повторно.

¹ См.: Крамник А.Н. Административное право. Ч. 2. Административно-деликтное право. Общая часть. С. 193.

СУЩНОСТЬ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ. АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ВЗЫСКАНИЯ

3.1. Правовая природа административной ответственности

Административная ответственность является одним из видов юридической ответственности, важным орудием борьбы с правонарушениями, обеспечения законности и правопорядка. Вопросы определения понятия административной ответственности, ее сущности и порядка реализации представляются важными не только с теоретической, но и с практической точки зрения, так как от правильного применения мер административной ответственности зависит защита законных прав и интересов граждан, предупреждение совершения новых правонарушений, восстановление справедливости.

Современное понимание административной ответственности рассматривалось в трудах таких белорусских ученых, как Б.В. Асаёнок, Г.А. Василевич, С.Г. Василевич, Д.А. Гавриленко, С.В. Добрян, Д.В. Гвоздев, С.М. Забелов, И.В. Козелецкий, А.Н. Крамник, В.А. Круглов, И.И. Мах, Д.А. Плетенёв, А.А. Постникова, Л.М. Рябцев, Д.П. Семенюк, А.И. Сухаркова, Т.В. Телятицкая, А.Г. Тиковенко, И.Л. Федчук, О.И. Чуприс. Однако, по мнению многих ученых-административистов, вопросы административной ответственности остаются неисследованными. Это связано с трансформацией современных общественных отношений, изменением подходов к наложению мер административной ответственности, общей тенденцией либерализации административно-деликтного законодательства.

По мнению белорусских ученых, юридическая ответственность может быть определена как особая (связанная с правонарушением) субъективная обязанность правонарушителя претерпеть предусмотренные законодательством неблагоприятные, карающие его последствия совершенного им противоправного виновного деяния¹.

¹ См.: Вишневский А.Ф., Горбатов Н.А., Кучинский В.А. Общая теория государства и права: учебник / под ред. В.А. Кучинского. Минск: Акад. МВД, 2013. С. 361.

Административной ответственности присущи все черты юридической ответственности, так как она является одним из ее видов, возникает там, где есть административное правонарушение, и выражается в необходимости претерпевания виновным в его совершении административных взысканий. Соответственно, без совершения административного правонарушения не может быть административной ответственности.

В ст. 4.1 КоАП законодатель определил понятие административной ответственности и закрепил, что административная ответственность выражается в применении административного взыскания к физическому лицу, совершившему административное правонарушение, а также к юридическому лицу, признанному виновным и подлежащему административной ответственности в соответствии с КоАП.

Как отмечает А.И. Сухаркова, данное определение неполно отражает сущность и назначение административной ответственности, хотя в нем выделены два наиболее существенных признака административной ответственности: она выражается в применении административного взыскания; ее основанием является только совершение административного правонарушения.

По ее мнению, доказанность вины субъекта административной ответственности в равной мере относится как к юридическим, так и физическим лицам.

Изучение проблем административной ответственности представляет определенную сложность, поскольку не только в законодательстве, но и в учебной, научной юридической литературе нет единой точки зрения на многие спорные вопросы.

В подобной ситуации следует руководствоваться административно-правовыми научными изысканиями, дающими основу для концептуального подхода к решению вопроса о понятии и сущности административной ответственности¹.

А.И. Сухаркова определяет, что административная ответственность – разновидность юридической ответственности, которая выражается в применении уполномоченными на то органами или должностными лицами административного взыскания к гражданам и юридическим лицам, совершившим административное правонарушение².

Исследуя правовую природу данного вида ответственности, Д.В. Гвоздев отмечает, что, являясь разновидностью публично-правовых видов

¹ См.: Административное право. Ч. 2. Административно-деликтное право. Процессуально-исполнительное право / И.В. Козелецкий [и др.]; под общ. ред. И.В. Козелецкого, А.И. Сухарковой. С. 47.

² Там же. С. 51.

юридической ответственности, административная ответственность в первую очередь преследует цели воздействия на социально-психологические свойства личности с целью корректировки этих свойств в рамках формирования правопослушного поведения лица, склонного к деликвентному поведению (воспитание физического лица, совершившего административное правонарушение)¹.

По мнению Д.Н. Бахраха, административная ответственность – особый вид юридической ответственности. В то же время она является частью административного принуждения и обладает всеми его качествами, осуществляется субъектами функциональной власти в рамках внеслужебного подчинения и др.)².

И.И. Мах считает, что административная ответственность – правоотношения, возникающие между государством и правонарушителем в связи с нарушением последним установленных законодательством норм и правил, охраняемых административно-правовыми санкциями, применение которых возлагает на правонарушителя неблагоприятные последствия³.

Рассматривая административную ответственность как систему правоотношений, С.Г. Василевич указывает, что административная ответственность – правоотношение, возникающее между лицом, совершившим административное правонарушение, и государством в лице компетентных органов (должностных лиц). Такая ответственность реализуется только компетентными органами (должностными лицами)⁴.

Каждое из приведенных определений является правильным и отражает точку зрения авторов на правовую природу административной ответственности.

На основе приведенных определений можно выделить **основные черты** административной ответственности:

- является видом административного и государственного принуждения наряду с мерами административного пресечения, профилактическими, восстановительными мерами, мерами обеспечения административного процесса и др.;

- является видом юридической ответственности наряду с уголовной, дисциплинарной, материальной и гражданско-правовой;

¹ См.: Гвоздев Д.В. Вменение вины в административно-деликтном праве и его соотношение с целями административной ответственности // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. 2015. № 1. С. 27.

² См.: Бахрах Д.Н., Россинский Б.В., Старилов Ю.Н. Административное право : учебник. 3-е изд., пересмотр. и доп. М. : Норма, 2008. С. 538.

³ См.: Мах И.И. Административное право Республики Беларусь : курс лекций. Минск : Амаффея, 2012. С. 352.

⁴ См.: Василевич Г.А., Василевич С.Г., Добриян С.В. Административно-деликтное право. С. 134.

- наступает за совершение административного правонарушения, которым в соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП признается противоправное виновное, а также характеризующееся иными признаками, предусмотренными КоАП, деяние (действие или бездействие);

- состоит в применении к виновным административных взысканий, система и характеристика которых закреплены в гл. 6 КоАП;

- к данному виду юридической ответственности привлекаются не только граждане, но и юридические лица и индивидуальные предприниматели;

- применяется судьями и должностными лицами органов государственного управления. Перечень таких государственных органов довольно широк и закреплен в ПИКоАП. Например, это органы внутренних дел, органы пограничной службы, таможенные органы и др.;

- процессуальный порядок привлечения к административной ответственности, правовой статус лиц, осуществляющих подготовку дела об административном правонарушении к рассмотрению и его рассмотрение, закреплен нормами ПИКоАП;

- административная ответственность имеет три основания: нормативное (систему регулирующих ее правовых норм, закрепленных в КоАП); фактическое (совершение административного правонарушения); процессуальное (постановление должностного лица органа государственного управления о наложении административного взыскания).

Административную ответственность следует отличать от других видов юридической ответственности. В качестве **оснований разграничения** можно выделить источник права (нормативные правовые акты, устанавливающие ответственность), содержание ответственности, основания ответственности, субъекты ответственности, лица, осуществляющие привлечение к ответственности.

Для административной ответственности *источниками* являются КоАП, а также указы и декреты Президента Республики Беларусь, нормы которых устанавливают административную ответственность. Для уголовной ответственности – это УК, для гражданской – ГК и иные нормы гражданско-правового законодательства, для дисциплинарной и материальной – нормы ТК, дисциплинарных уставов и иных нормативных актов в сфере прохождения службы.

По *содержанию* административная ответственность менее строгая, чем уголовная, но более суровая, чем дисциплинарная. Как отмечает С.Г. Василевич, по своему содержанию есть виды взысканий, которые в определенной степени сходны с уголовными мерами (штраф, арест, исправительные работы). Однако по своей суровости меры уголовной

ответственности более существенны. Административные взыскания в значительной степени носят имущественный характер (штрафы, конфискации), а в трудовом – моральный, здесь штрафы запрещены, можно лишь в связи с проступком не премировать (но премия не обязательно выплачивается, т. е. ее не лишают, а не выплачивают)¹.

Фактическим *основанием* административной ответственности является совершение административного правонарушения, уголовной – преступления, дисциплинарной – дисциплинарного проступка, материальной – причинение имущественного вреда государству, гражданско-правовой – причинение имущественного вреда лицам, вступившим в гражданско-правовые отношения.

Субъектами административной ответственности являются физические лица, юридические лица и индивидуальные предприниматели. Субъектами уголовной, дисциплинарной и материальной ответственности могут быть только физические лица. Субъектами гражданско-правовой ответственности как физические, так и юридические лица и индивидуальные предприниматели.

Лицами, осуществляющими привлечение к административной ответственности, в соответствии со ст. 3.1 ПИКоАП являются суды и еще 26 органов, в том числе и специально создаваемые для этих целей (например, районная (городская), районная в городе комиссия по делам несовершеннолетних), которые привлекают к ответственности на основании вынесенного постановления. К уголовной ответственности лица привлекаются только по приговору суда, к дисциплинарной и материальной – по приказу соответствующего начальника, к гражданско-правовой – по решению суда.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП административная ответственность основывается на принципах законности, равенства перед законом, неотвратимости ответственности, виновной ответственности, справедливости и гуманизма.

Принцип законности привлечения к ответственности заключается в том, что привлечение и освобождение от административной ответственности осуществляются не иначе как по постановлению (решению) компетентного органа (должностного лица) и на основании КоАП.

Принцип равенства перед законом состоит в том, что физические лица, совершившие административные правонарушения, равны перед законом и подлежат административной ответственности независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного

¹ См.: Василевич Г.А., Василевич С.Г., Добрян С.В. Административно-деликтное право. С. 138.

и должностного положения, места жительства или места пребывания, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Юридические лица, привлекаемые к административной ответственности, равны перед законом и подлежат административной ответственности независимо от формы собственности, места нахождения, организационно-правовой формы и подчиненности, а также других обстоятельств.

Принцип неотвратимости ответственности устанавливает, что каждое физическое лицо, признанное виновным в совершении административного правонарушения, а также юридическое лицо, вина которого по отношению к совершенному административному правонарушению установлена, подлежат привлечению к административной ответственности.

Принцип виновной ответственности определяет, что лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Принципы справедливости и гуманизма означают, что административная ответственность должна быть справедливой и гуманной, т. е. административное взыскание должно назначаться с учетом характера и вредных последствий совершенного административного правонарушения, обстоятельств его совершения, личности физического лица, совершившего административное правонарушение.

Физическому лицу, совершившему административное правонарушение, должно быть назначено административное взыскание, необходимое и достаточное для его воспитания. Административное взыскание не имеет своей целью унижение человеческого достоинства физического лица, совершившего административное правонарушение, или причинение ему физических страданий.

Административное взыскание, налагаемое на юридическое лицо и индивидуального предпринимателя, не имеет целью причинение вреда их деловой репутации.

Субъектами административной ответственности являются физические лица, юридические лица и индивидуальные предприниматели.

Физические лица это граждане Республики Беларусь, иностранные граждане или лица без гражданства. Физические лица являются самым многочисленным видом субъектов.

Признаками физического лица являются возраст и вменяемость. Административной ответственности подлежит физическое лицо, достигшее ко времени совершения правонарушения 16-летнего возраста, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 4.3 КоАП. Физическое лицо, совершившее запрещенное КоАП деяние в возрасте от 14 до 16 лет,

подлежит административной ответственности лишь за 16 административных правонарушений. Так, ответственность с 14 лет наступает за умышленное причинение телесного повреждения и иные насильственные действия либо нарушение защитного предписания (ст. 9.1 КоАП); за мелкое хищение (ст. 10.5 КоАП); за умышленные уничтожение либо повреждение имущества (ст. 10.9 КоАП) и др.

Не подлежит административной ответственности физическое лицо, которое во время совершения деяния находилось в состоянии невменяемости, т. е. не могло сознавать фактический характер и противоправность своего действия (бездействия) или руководить им вследствие хронического или временного психического расстройства, слабоумия или иного психического заболевания.

В теории административно-деликтного права есть понятие специального субъекта. Им является физическое вменяемое лицо, достигшее возраста административной ответственности и обладающее специальными признаками, например должностное лицо, водитель транспортного средства, родитель и др.

Юридическое лицо в соответствии со ст. 44 ГК – организация, которая имеет в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленное имущество, несет самостоятельную ответственность по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, исполнять обязанности, быть истцом и ответчиком в суде, прошедшая в установленном порядке государственную регистрацию в качестве юридического лица либо признанная таковым законодательным актом.

Юридическое лицо несет административную ответственность, если это предусмотрено санкцией статьи Особенной части КоАП.

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что этим юридическим лицом не соблюдены нормы (правила), за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, и данным лицом не были приняты все меры по их соблюдению.

Наложение административного взыскания на юридическое лицо не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное должностное лицо юридического лица, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности должностного лица юридического лица не освобождает его от административной ответственности.

Индивидуальный предприниматель в соответствии со ст. 1 ХПК – физическое лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность

без образования юридического лица и зарегистрированное в установленном порядке.

Физическое лицо подлежит административной ответственности как индивидуальный предприниматель, если совершенное административное правонарушение связано с осуществляемой им предпринимательской деятельностью и прямо предусмотрено статьей Особенной части КоАП. В этом случае привлечение индивидуального предпринимателя к административной ответственности исключает наложение на него административного взыскания, предусмотренного той же статьей Особенной части КоАП для физического лица.

Одним из признаков специального субъекта административного правонарушения является должностное лицо.

Должностное лицо – физическое лицо, постоянно, временно или по специальному полномочию выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции, либо лицо, уполномоченное в установленном порядке на совершение юридически значимых действий, а также государственный служащий, имеющий право в пределах своей компетенции отдавать распоряжения или приказы и принимать решения относительно лиц, не подчиненных ему по службе.

Ответственность должностных лиц установлена в отдельных составах административных правонарушений. В диспозиции статей прямо указано, что к ответственности может быть привлечено только должностное лицо. Например, ст. 9.16 КоАП закрепляет ответственность за необоснованный отказ должностного лица нанимателя в приеме на работу гражданина, направленного органами по труду, занятости и социальной защите в счет брони.

В гл. 5 КоАП закреплены обстоятельства, исключающие признание деяния административным правонарушением (обстоятельства, исключающие административную ответственность).

Как отмечает А.Н. Крамник, под обстоятельствами, исключающими признание деяния административным правонарушением, понимаются такие поступки, совершение которых не дает оснований для признания их административными правонарушениями, хотя формально они подпадают под признаки состава какого-либо административного правонарушения, предусмотренного статьями Особенной части КоАП.

Такие поступки, несмотря на причинение вреда охраняемым КоАП общественным отношениям, рассматриваются как общественно полезные и правомерные¹. К рассматриваемым обстоятельствам относятся:

¹ См.: Крамник А.Н. Административное право. Ч. 2. Административно-деликтное право. Общая часть. С. 199.

необходимая оборона (ст. 5.1 КоАП), причинение вреда при задержании физического лица, совершившего преступление или административное правонарушение (ст. 5.2 КоАП), крайняя необходимость (ст. 5.3 КоАП), обоснованный риск (ст. 5.4 КоАП), иные обстоятельства, исключающие признание деяния административным правонарушением (ст. 5.5 КоАП).

Необходимая оборона. Каждое физическое лицо имеет право на защиту от противоправного посягательства. Это право принадлежит ему независимо от возможности избежать посягательства либо обратиться за помощью к другим физическим лицам или уполномоченным государственным органам.

Не является административным правонарушением действие, совершенное в состоянии необходимой обороны, т. е. при защите жизни, здоровья, прав обороняющегося или другого физического лица, интересов общества, государства или юридического лица от противоправного посягательства путем причинения посягающему вреда.

Причинение вреда при задержании физического лица, совершившего преступление или административное правонарушение. Не является административным правонарушением причинение вреда физическому лицу, совершившему преступление или административное правонарушение, при его задержании для передачи уполномоченным государственным органам и пресечения возможности совершения им новых преступлений или административных правонарушений, когда оно пытается или может скрыться от органа уголовного преследования, суда или органа, ведущего административный процесс, если иными средствами задержать такое лицо не представлялось возможным.

Крайняя необходимость. Не является административным правонарушением действие, совершенное в состоянии крайней необходимости, т. е. для предотвращения или устранения опасности, непосредственно угрожающей личности, правам и законным интересам данного лица или других лиц, интересам общества или государства, если эта опасность при данных обстоятельствах не могла быть устранена другими средствами и если причиненный вред не является более значительным, чем предотвращенный.

Состояние крайней необходимости признается также в случае, если действия, совершенные с целью предотвращения опасности, не достигли своей цели и вред наступил, несмотря на усилия физического лица, добросовестно рассчитывавшего его предотвратить.

Обоснованный риск. Не является административным правонарушением причинение вреда охраняемым КоАП законным интересам при обоснованном риске для достижения общественно полезной цели.

Риск признается обоснованным, если совершенное деяние соответствует современным научно-техническим знаниям и опыту, а поставленная цель не могла быть достигнута не связанными с риском действиями и физическое или юридическое лицо, допустившее риск, обоснованно рассчитывало, что предприняло все возможные меры для предотвращения вредных последствий.

Экономический (деловой) риск может признаваться обоснованным, если поставленная цель могла быть достигнута и не рискованными действиями (решениями), но с меньшим экономическим результатом.

Иные обстоятельства, исключающие признание деяния административным правонарушением. Не являются административными правонарушениями при условии устранения нарушений и (или) возмещения причиненного государству или иным лицам вреда не позднее трех рабочих дней со дня подписания акта проверки, проведенной в соответствии с законодательными актами, а также международными договорами и актами, составляющими право Евразийского экономического союза:

- неуплата или неполная уплата плательщиком, иным обязанным лицом (за исключением должностного лица юридического лица) налогов, сборов (пошлин), иных обязательных платежей в республиканский или местные бюджеты, учет которых осуществляется налоговыми органами, в размере не более 1 % от исчисленных такими лицами сумм налогов, сборов (пошлин), иных обязательных платежей, учет которых осуществляется налоговыми органами, по итогам каждого календарного года (его части, если проверке подлежала часть календарного года);

- неуплата или неполная уплата должностным лицом юридического лица налогов, сборов (пошлин), иных обязательных платежей, учет которых осуществляется налоговыми органами, если сумма доначисленных налогов, сборов (пошлин), иных обязательных платежей за период выполнения должностным лицом соответствующих функций (но не более чем за проверенный период) не превышает 1 % от общей суммы исчисленных плательщиком, иным обязанным лицом за указанный период сумм налогов, сборов (пошлин), иных обязательных платежей, учет которых осуществляется налоговыми органами;

- неисполнение или ненадлежащее исполнение иных обязательств, повлекшие причинение имущественного вреда, в том числе завышение стоимости таких обязательств перед бюджетом, в размере не более 1 % от подлежавших исполнению обязательств за проверенный период (для должностного лица юридического лица – за период выполнения им соответствующих функций, но не более чем за проверенный период), а также использование денежных средств и товарно-материальных цен-

ностей с нарушением требований законодательства на сумму не более 10 базовых величин;

– неуплата или неполная уплата в установленный срок юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем таможенного платежа, в том числе совершенные должностным лицом юридического лица, в размере не более 1 % от уплаченных сумм таможенных платежей за каждый календарный год, в котором было совершено такое деяние.

3.2. Понятие, система и виды административных взысканий

Административное взыскание является одним из основных понятий административно-деликтного права.

Если административная ответственность – это реакция государства на совершенное лицом противоправное деяние, то **административное взыскание** является мерой такой ответственности, средством, позволяющим «покарать лицо» в соответствии с общественной вредностью и характером совершенного правонарушения, а также характеристикой самого лица и совокупностью всех смягчающих и отягчающих его вину обстоятельств.

Как считает Д.Н. Бахрах, административные взыскания – разновидность административного принуждения. От иных мер административного принуждения они отличаются тем, что являются карательными санкциями, преследуют специфические цели, применяются в строго урегулированном процессуальном порядке. Административные взыскания применяются за нарушение норм административного, конституционного, трудового, финансового, гражданского, гражданско-процессуального, уголовно-процессуального и других отраслей права. Их назначение наносит виновному правовой урон, временно ухудшает его правовое положение (ограничивает права, возлагает дополнительные обязанности), а также создает состояние наказанности, которое прекращается, если лицо в течение года не совершило нового административного правонарушения. К тому же административное взыскание всегда выражает данную государством официально и гласно отрицательную оценку совершенного правонарушения¹.

По определению С.Г. Василевича, административное взыскание – предусмотренная КоАП мера ответственности за административное правонарушение, налагаемая уполномоченным субъектом в порядке, сроки и пределах, предусмотренных ПИКоАП, которая способствует

восстановлению справедливости, нарушенной виновным лицом, путем возмещения причиненного вреда в установленном порядке и имеет целью формирование правового порядка¹.

Рассматривая административное взыскание как одну из разновидностей административно-принудительных мер, А.И. Сухаркова отмечает, что оно обладает всеми признаками, характерными для данного вида государственного принуждения. По ее мнению, в этом проявляется диалектическая связь отдельного и общего. Для понимания правовой природы административных взысканий недостаточно их общности с другими мерами административного принуждения, необходимо еще выявить черты, присущие административному взысканию, его назначение и место в системе принудительных мер².

Наложение административного взыскания осуществляется в соответствии с установленными в ст. 6.1 КоАП **целями**:

- воспитание физического лица, совершившего административное правонарушение;
- предупреждение совершения новых правонарушений как самим физическим лицом, совершившим такое правонарушение, так и другими физическими лицами;
- предупреждение совершения новых административных правонарушений юридическим лицом;
- восстановление справедливости.

Применение административного взыскания является основанием для взыскания с физического или юридического лица возмещения вреда в порядке, предусмотренном законодательством.

В теории выделяют нормативное, фактическое и процессуальное основания применения административного взыскания, которые, по сути, совпадают с рассмотренными в предыдущем параграфе основаниями административной ответственности.

Следует отличать административное взыскание от других мер государственного принуждения или общественного воздействия.

Как отмечает А.И. Сухаркова, за совершение любого правонарушения применяются карательные санкции. Правовая система Республики Беларусь охраняется тремя видами карательных санкций: уголовными, административными, дисциплинарными. Так, за нарушение правил охраны труда, санитарных, экологических норм, норм природопользования, права

¹ См.: Василевич Г.А., Василевич С.Г., Добрян С.В. Административно-деликтное право. С. 144.

² См.: Административное право. Ч. 2. Административно-деликтное право. Процессуально-исполнительное право / И.В. Козелецкий [и др.] ; под общ. ред. И.В. Козелецкого, А.И. Сухарковой. С. 102.

¹ См.: Бахрах Д.Н., Россинский Б.В., Старилов Ю.Н. Административное право. С. 562.

собственности могут применяться административные и дисциплинарные взыскания, а также уголовные наказания. Сходство этих санкций заключается в том, что они защищают правопорядок; установлены законами; применяются за виновные противоправные действия (правонарушения); законодательством закреплены процедуры применения карательных санкций и полномочия субъектов, которые вправе делать это; их применение к виновному влечет для него неблагоприятные последствия, а также состояние наказанности в течение установленных законами сроков¹.

Административное принуждение часто может быть связано и с применением административно-правовых мер к лицам, не совершившим административные правонарушения. Например, проверка документов и ручной клади при организации массовых мероприятий.

Перечень административных взысканий строго определен, приведен в систему и нормативно закреплен в гл. 6 КоАП.

В соответствии со ст. 6.2 КоАП за совершение административных правонарушений применяются следующие **виды** административных взысканий:

- предупреждение;
- штраф;
- исправительные работы;
- административный арест;
- лишение специального права;
- лишение права заниматься определенной деятельностью;
- конфискация;
- депортация;
- взыскание стоимости;
- административный запрет на посещение физкультурно-спортивных сооружений.

Приведенный перечень закрепляет систему, которая содержит 10 взысканий. Он является закрытым, так как может быть дополнен или изменен только законодателем.

Классификация административных взысканий. Перечисленные взыскания отличаются содержанием «кары» (негативного правового воздействия на лицо, их совершившее), в связи с чем применяются различные их классификации, призванные облегчить правоприменительную практику.

Выделяют официальные (нормативные) классификации, закрепленные в КоАП, и неофициальные, которые предлагаются учеными.

¹ См.: Административное право. Ч. 2. Административно-деликтное право. Процессуально-исполнительное право / И.В. Козелецкий [и др.] ; под общ. ред. И.В. Козелецкого, А.И. Сухарковой. С. 99–100.

В соответствии с официальной классификацией, закрепленной в гл. 6 КоАП, административные взыскания подразделяются:

- по степени самостоятельности;
- субъектам, к которым они могут применяться;
- органам, применяющим взыскания.

По **степени самостоятельности** административные взыскания подразделяются на основные, смешанные и дополнительные. В основе данного деления лежит нормативно закрепленное правило, согласно которому за одно административное правонарушение могут быть наложены основное либо основное и дополнительные административные взыскания.

В качестве **основного** административного взыскания применяются предупреждение, штраф, исправительные работы и административный арест.

В качестве **дополнительного** административного взыскания применяются конфискация, взыскание стоимости, административный запрет на посещение физкультурно-спортивных сооружений. Дополнительные административные взыскания применяются в случаях, предусмотренных статьями Особенной части КоАП, за исключением взыскания стоимости и административного запрета на посещение физкультурно-спортивных сооружений.

К **смешанным** взысканиям относятся лишение специального права, лишение права заниматься определенной деятельностью, а также депортация, которые могут применяться как в качестве основного, так и дополнительного административного взыскания.

По **субъектам, к которым они могут применяться**, административные взыскания подразделяются на применяемые к физическим лицам и применяемые к юридическим лицам.

К **физическим лицам** применяются все виды административных взысканий, а к **юридическим лицам** только предупреждение, штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, конфискация, взыскание стоимости.

По **органам, применяющим взыскания**, административные взыскания подразделяются на применяемые судом, иными органами, органами внутренних дел.

Суду в силу ч. 3 ст. 6.2 КоАП предоставлено исключительное право налагать такие административные взыскания, как исправительные работы, административный арест, лишение права заниматься определенной деятельностью, конфискацию, взыскание стоимости и административный запрет на посещение физкультурно-спортивных сооружений.

Иные органы (административные комиссии, органы пограничной службы, таможенные органы и др.) в пределах своей компетенции, уста-

новленной ПИКоАП, могут применять четыре вида взысканий: предупреждение, штраф, лишение специального права, депортацию.

Органы внутренних дел можно выделить в отдельную классификационную группу, так их полномочия по применению административных взысканий шире, чем у иных органов. Кроме указанных выше четырех взысканий они могут применять административный арест за уклонение родителей от трудоустройства по судебному постановлению либо работы (ст. 9.27 КоАП), а также лишение права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами.

Неофициальная классификация, которая также именуется условной, не является обязательной и иллюстрирует различные подходы к исследованию административных взысканий. Как отмечает А.И. Сухаркова, официальная классификация является обязательной для субъекта правоприменения – это императив законодателя в адрес правоприменителя. Условная классификация осуществляется в режиме своеобразного усмотрения субъектов, группирующих единое целое на части по соответствующим основаниям. Этот вариант классификации более подвержен субъективному влиянию субъекта, ее осуществляющего. И все же эффективность и результативность ее должны определяться полезностью избранного критерия. Условная классификация не является обязательной для субъекта правоприменения, но она существенно облегчает его юрисдикционные ориентиры в условиях неоднозначности и разнообразия административных взысканий, обеспечивая тем самым индивидуализацию их применения в каждом конкретном случае¹.

В качестве примера одной из таких условных классификаций С.Г. Василевич приводит обобщенную классификацию административных взысканий с объединением их в три группы:

- взыскания морального характера – предупреждение;
- денежные и иные материальные взыскания – штраф, конфискация, взыскание стоимости предмета;
- взыскания, обращенные на личность нарушителя, – исправительные работы, административный арест, лишение специального права, лишение права заниматься определенной деятельностью, депортация².

Виды административных взысканий.

Предупреждение состоит в письменном предостережении лица о недопустимости противоправного поведения. Предупреждение являет-

¹ См.: Административное право. Ч. 2. Административно-регулятивное право / И.В. Козелецкий [и др.] ; под общ. ред. И.В. Козелецкого, А.И. Сухарковой. С. 115.

² См.: Василевич Г.А., Василевич С.Г., Добрян С.В. Административно-деликтное право. С. 146–147.

ся самым мягким из видов административных взысканий и сочетает в себе признаки принуждения и морального воздействия на лицо.

По мнению А.Н. Крамника, общепризнанно, что предупреждение как административное взыскание является мерой морального характера. В связи с этим названное взыскание наиболее правильно было бы определить примерно так: «предупреждение – это административное взыскание, выражающееся в письменном закреплении в вынесенном постановлении о наложении административного взыскания слова „предупредить“, воздействующего на виновное лицо морально»¹.

Следует подчеркнуть, что, несмотря на моральный характер предупреждения, оно является административным взысканием, которое налагается постановлением должностного лица или коллегиального органа и влечет состояние наказуемости. В связи с чем предупреждение как административное взыскание следует отличать от предупреждения как меры профилактики.

Штраф является денежным взысканием, размер которого определяется в белорусских рублях исходя из базовой величины, установленной законодательством на день вынесения постановления о наложении административного взыскания, а в случаях, предусмотренных статьями Особенной части КоАП, – в процентном либо кратном отношении к стоимости предмета совершенного административного правонарушения, сумме ущерба, сделки либо к доходу, полученному в результате сделки.

Минимальный размер штрафа, исчисляемого в базовых величинах и налагаемого на физическое лицо, не может быть менее 0,1 базовой величины. Минимальный размер штрафа, исчисляемого в базовых величинах и налагаемого на индивидуального предпринимателя, не может быть менее 2 базовых величин, а на юридическое лицо – менее 10 базовых величин.

Штраф, исчисляемый в базовых величинах, за административные правонарушения против порядка налогообложения, а также предусмотренные ст. 23.74 КоАП (нарушение порядка осуществления деятельности по оказанию услуг в сфере агроэкотуризма), налагаемый на индивидуального предпринимателя или юридическое лицо, может быть установлен в меньшем размере, но не может быть менее 0,1 базовой величины для индивидуального предпринимателя, менее 0,5 базовой величины для юридического лица.

Максимальный размер штрафа, исчисляемого в базовых величинах, налагаемого на физическое лицо, не может превышать 50 базовых величин, за нарушение законодательства в области безопасности движения

¹ Крамник А.Н. Административное право. Ч. 2. Административно-деликтное право. Общая часть. С. 306.

и эксплуатации транспорта, нарушение сроков проектирования, строительства, технического переоснащения производств продукции деревообработки – 100 базовых величин, а за нарушение законодательства о труде, в области финансов, рынка ценных бумаг, банковской деятельности и предпринимательской деятельности, порядка налогообложения и управления – 200 базовых величин. Максимальный размер штрафа, исчисляемого в базовых величинах, налагаемого на индивидуального предпринимателя, не может превышать 200 базовых величин, за нарушение сроков проектирования, строительства, технического переоснащения производств продукции деревообработки – 300 базовых величин, а за нарушение законодательства о труде, в области финансов, рынка ценных бумаг, банковской деятельности и предпринимательской деятельности, порядка налогообложения и управления – 500 базовых величин. Максимальный размер штрафа, исчисляемого в базовых величинах, налагаемого на юридическое лицо, не может превышать 1 000 базовых величин.

Максимальный размер штрафа, исчисляемого в процентном либо кратном отношении к стоимости предмета административного правонарушения, сумме ущерба, сделки либо доходу, полученному в результате сделки, не может превышать двукратный размер стоимости (суммы) соответствующего предмета, суммы ущерба, сделки либо дохода, полученного в результате сделки. Штраф за правонарушения в области финансов, рынка ценных бумаг, банковской деятельности и предпринимательской деятельности, против порядка использования топливно-энергетических ресурсов может быть установлен с превышением указанного размера, но не может превышать пятикратный размер стоимости (суммы) соответствующего предмета, суммы ущерба, сделки либо дохода, полученного в результате сделки.

Размер штрафа, налагаемого на физическое лицо в соответствии со ст. 86 УК, устанавливается от 5 до 30 базовых величин.

При наложении штрафа на физическое лицо в упрощенном порядке, который установлен ч. 3 ст. 10.3 ПИКоАП, применяется нижний предел штрафа, предусмотренный за совершенное правонарушение, а в случае его неустановления в санкции статьи Особенной части КоАП – не более 0,5 базовой величины. При этом в случае неуплаты такого штрафа в сроки, установленные ч. 1 ст. 15.3 ПИКоАП, примененный размер штрафа увеличивается на две базовые величины.

Данное правило не применяется: к физическому лицу, если в санкции статьи (части статьи, когда статья состоит из нескольких частей) Особенной части КоАП предусмотрены административный арест, лишение специального права, лишение права заниматься определенной

деятельностью, конфискация; к индивидуальному предпринимателю, если совершенное административное правонарушение связано с осуществляемой им предпринимательской деятельностью; если повторное совершение административного правонарушения влечет уголовную ответственность; по деяниям, влекущим административную ответственность по требованию (ст. 4.5 КоАП); к иностранному гражданину или лицу без гражданства, если в санкции статьи (части статьи, когда статья состоит из нескольких частей) Особенной части КоАП предусмотрена депортация, за исключением иностранного гражданина или лица без гражданства, прибывших в пункт пропуска через государственную границу Республики Беларусь для выезда из Республики Беларусь.

Исправительные работы устанавливаются на срок от одного до двух месяцев и отбываются по месту работы физического лица, освобожденного от уголовной ответственности с привлечением к административной ответственности в порядке, предусмотренном ст. 86 УК.

Из заработка физического лица, которому назначены исправительные работы в соответствии с ч. 1 ст. 6.6 КоАП, производится удержание в доход государства в размере 20 %.

Исправительные работы не могут быть назначены беременным женщинам, инвалидам I и II группы, лицам, находящимся в отпуске по уходу за ребенком, лицам, достигшим общеустановленного пенсионного возраста, а также несовершеннолетним (ч. 2 ст. 4.6 КоАП), а также военнослужащим и иным лицам, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов или специальных положений о дисциплине (ч. 1 ст. 4.7 КоАП).

Административный арест состоит в содержании физического лица в условиях изоляции в местах, определяемых органом, ведающим исполнением административных взысканий, и устанавливается на срок до 15 суток.

Административный арест не может применяться к беременным женщинам, инвалидам I и II группы, женщинам и одиноким мужчинам, имеющим на иждивении несовершеннолетних детей или детей-инвалидов, к лицам, имеющим на иждивении инвалидов I группы, к лицам, осуществляющим уход за престарелыми, достигшими 80-летнего возраста, к несовершеннолетним (ч. 2 ст. 4.6 КоАП), а также к военнослужащим и иным лицам, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов или специальных положений о дисциплине (ч. 1 ст. 4.7 КоАП), а также к лицам, указанным в ч. 6 ст. 8.2 ПИКоАП.

Лишение специального права, предоставленного физическому лицу, применяется за грубое нарушение порядка пользования этим правом. К специальным правам, предоставленным гражданам, относятся право

на управление транспортным средством, право на управление маломерным судном, право на охоту.

Лишение специального права устанавливается на срок от трех месяцев до трех лет.

Лишение права управления транспортными средствами не может применяться к физическому лицу, которое пользуется этими средствами в связи с инвалидностью, за исключением случаев управления транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения либо состояния, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ, отказа от прохождения в установленном порядке проверки (освидетельствования) на предмет определения состояния алкогольного опьянения либо состояния, вызванного потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ, или употребления алкогольных напитков, наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ до прохождения проверки (освидетельствования) на предмет определения состояния алкогольного опьянения либо состояния, вызванного потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ.

Лишение права заниматься определенной деятельностью применяется с учетом характера совершенного административного правонарушения, связанного с управлением транспортными средствами либо с занятием видом деятельности, на осуществление которой требуется специальное разрешение (лицензия), если будет признано невозможным сохранение за физическим или юридическим лицом права заниматься таким видом деятельности. Лишение права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, может применяться к лицу, не имеющему права управления транспортными средствами, совершившему административное правонарушение, за которое в соответствии с Особенной частью КоАП может быть наложено административное взыскание в виде лишения права управления транспортными средствами.

Лишение права заниматься определенной деятельностью устанавливается на срок от шести месяцев до одного года. Лишение права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, устанавливается в пределах срока лишения права управления транспортными средствами, указанного в санкции статьи Особенной части КоАП.

Конфискация состоит в принудительном безвозмездном обращении в собственность государства дохода, полученного в результате противо-

правной деятельности, а также предмета административного правонарушения, орудий и средств совершения административного правонарушения, находящихся в собственности (на праве хозяйственного ведения, оперативного управления) лица, совершившего административное правонарушение. В случаях, предусмотренных статьями Особенной части КоАП, конфискации подлежат также предмет административного правонарушения, орудия и средства совершения административного правонарушения независимо от того, в чьей собственности (на праве хозяйственного ведения, оперативного управления) они находятся. В случае продажи (при отсутствии признаков незаконной предпринимательской деятельности) физическим лицом, не являющимся индивидуальным предпринимателем, алкогольных напитков, не маркированных в установленном порядке акцизными марками Республики Беларусь и (или) специальными марками, либо алкогольных напитков собственного изготовления может применяться конфискация алкогольных напитков, не маркированных в установленном порядке акцизными марками Республики Беларусь и (или) специальными марками, алкогольных напитков собственного изготовления, не являющихся предметом административного правонарушения, принадлежащих виновному лицу или находившихся в месте совершения правонарушения в момент совершения правонарушения.

Независимо от назначенного административного взыскания либо освобождения лица от административной ответственности применяется **специальная конфискация**, которая состоит в принудительном безвозмездном изъятии в собственность государства вещей, изъятых из оборота, незаконных орудий охоты и добычи рыб и других водных животных, озерно-речной рыбы и других водных животных, торговля которыми осуществлялась в неустановленных местах, а также незаконных средств сбора грибов, других дикорастущих растений или их частей (плодов, ягод, семян).

Не подлежат конфискации товары, являющиеся предметом административного таможенного правонарушения, за совершение которого предусмотрена конфискация таких товаров, приобретенные после его совершения лицом, не совершавшим это административное таможенное правонарушение, которые:

- помещены под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления в порядке, установленном международными договорами и иными актами законодательства;

- приобретены на территории Республики Беларусь у физического лица, не являющегося индивидуальным предпринимателем, для лично-

го, семейного, домашнего потребления и иного подобного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью, если приобретатель не знал и не мог знать о совершении этого административного правонарушения;

– приобретены в розничной торговле.

Депортация – административное выдворение за пределы Республики Беларусь – применяется в отношении иностранного гражданина и лица без гражданства. Депортация осуществляется в соответствии с Положением о порядке депортации иностранных граждан и лиц без гражданства, утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 15 марта 2007 г. № 333. При ведении административного процесса по делу об административном правонарушении, влекущем наложение административного взыскания в виде депортации, органы пограничной службы, органы внутренних дел, органы государственной безопасности и судья руководствуются положениями ПИКоАП.

Взыскание стоимости состоит в принудительном изъятии и обращении в собственность государства денежной суммы, составляющей стоимость предмета административного правонарушения, орудий и средств совершения административного правонарушения.

Взыскание стоимости может применяться, если в санкции статьи Особенной части КоАП предусмотрена конфискация предмета административного правонарушения, орудий и (или) средств совершения административного правонарушения:

– при отсутствии имущества, являющегося предметом административного правонарушения, орудием или средством совершения административного правонарушения;

– при невозможности реализации или экономической нецелесообразности реализации имущества, являющегося предметом административного правонарушения, орудием или средством совершения административного правонарушения;

– если имущество, являющееся предметом административного правонарушения, орудием или средством совершения административного правонарушения, не находится в собственности (на праве хозяйственного ведения, оперативного управления) лица, совершившего административное правонарушение.

Административный запрет на посещение физкультурно-спортивных сооружений состоит во временном запрете физическому лицу посещать физкультурно-спортивные сооружения во время проведения спортивно-массовых мероприятий, спортивных соревнований.

Административный запрет на посещение физкультурно-спортивных сооружений может применяться за совершение на территории физкуль-

турно-спортивного сооружения во время проведения спортивно-массового мероприятия, спортивного соревнования административных правонарушений, указанных в ст. 9.1, 16.10, 17.1, 17.3, 17.10, 17.11, 17.14, 23.4, 23.34 КоАП, если за совершенное правонарушение предусмотрен административный арест.

Административный запрет на посещение физкультурно-спортивных сооружений устанавливается на срок от трех месяцев до трех лет.

3.3. Правила наложения административных взысканий

Наложение административного взыскания является важной обязанностью должностных лиц, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях. В случае установления состава административного правонарушения каждое виновное физическое либо юридическое лицо подлежит привлечению к ответственности. Это следует из принципа неотвратимости ответственности, закрепленного в ч. 5 ст. 4.2 КоАП. При принятии решения о наложении административного взыскания должностное лицо строго руководствуется требованиями законодательства, в том числе может освободить лицо от ответственности с учетом оснований для освобождения от нее, закрепленных в гл. 8 КоАП.

Как подчеркивает А.Н. Крамник, наложить административное взыскание – это означает назначить, установить, определить вид и точный его размер, которого заслуживает, по мнению компетентного органа (должностного лица), виновное лицо. Назначается взыскание в постановлении (решении) органа (должностного лица), вынесенном по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении.

Наложение административного взыскания является важнейшим и наиболее сложным моментом в деятельности органа (должностного лица), уполномоченного рассматривать дело об административном правонарушении, поэтому к нему следует относиться со всей ответственностью, ведь достичь целей административной ответственности возможно только при обоснованном и справедливом наложении наказания виновному лицу¹.

У должностного лица компетентного органа, налагающего административное взыскание, практически всегда есть выбор в соответствии с которым он может назначить в пределах санкции либо более мягкое либо более суровое наказание или выбрать наказание из нескольких альтернативных санкций. Гл. 7 КоАП устанавливает правила наложения административного взыскания, которые можно подразделять на общие и специальные.

¹ См.: Крамник А.Н. Административное право. Ч. 2. Административно-деликтное право. Общая часть. С. 323.

Общие правила наложения административного взыскания предусматривают общий порядок наложения взыскания за совершение единичного правонарушения.

В соответствии с общими правилами наложения административного взыскания, закрепленными в ст. 7.1 КоАП:

- административное взыскание за совершенное административное правонарушение налагается с учетом положений Общей части КоАП;

- взыскание назначается в пределах, установленных санкцией статьи Особенной части КоАП, предусматривающей ответственность за данное административное правонарушение;

- специальная конфискация, взыскание стоимости, лишение права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, административный запрет на посещение физкультурно-спортивных сооружений применяются независимо от того, указаны ли они в санкции статьи Особенной части КоАП;

- при наложении административного взыскания на физическое лицо учитываются характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства его совершения и личность физического лица, совершившего административное правонарушение, степень его вины, характер и размер причиненного им вреда, имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность;

- при наложении административного взыскания на юридическое лицо учитываются характер административного правонарушения, характер и размер причиненного вреда, обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность, а также финансово-экономическое положение юридического лица;

- наложение административного взыскания не освобождает физическое или юридическое лицо от исполнения обязанности, за неисполнение которой было наложено указанное взыскание.

Физическое лицо несет административную ответственность как индивидуальный предприниматель за совершение административного правонарушения, связанного с осуществляемой им предпринимательской деятельностью, если это предусмотрено санкцией статьи Особенной части КоАП. При этом за совершение административного правонарушения в области финансов, рынка ценных бумаг и банковской деятельности, в области предпринимательской деятельности, против порядка налогообложения, порядка таможенного регулирования физическое лицо несет административную ответственность как

индивидуальный предприниматель при наличии хотя бы одного из следующих условий:

- совершенным деянием причинен вред жизни или здоровью людей либо создана угроза причинения вреда жизни или здоровью людей;

- совершенным деянием причинен имущественный вред охраняемым КоАП правам и интересам в размере свыше 40 базовых величин;

- стоимость предмета административного правонарушения превышает 40 базовых величин;

- сумма сделки, внешнеторговой операции либо дохода в совокупности превышает 40 базовых величин – в случаях, когда в санкции статьи (части статьи, когда статья состоит из нескольких частей) Особенной части КоАП предусмотрено определение штрафа в процентном либо кратном отношении к сумме сделки, внешнеторговой операции либо дохода;

- сумма дохода превышает 40 базовых величин – в случаях, когда в санкции статьи (части статьи, когда статья состоит из нескольких частей) Особенной части КоАП предусмотрена конфискация дохода, полученного в результате противоправной деятельности;

- в санкции статьи (части статьи, когда статья состоит из нескольких частей) Особенной части КоАП предусмотрена обязательная конфискация.

Привлечение *индивидуального предпринимателя* к административной ответственности исключает наложение на него административного взыскания, предусмотренного той же статьей Особенной части КоАП для физического лица.

Юридическое лицо несет административную ответственность, если это предусмотрено санкцией статьи Особенной части КоАП. При этом за совершение административного правонарушения в области финансов, рынка ценных бумаг и банковской деятельности, в области предпринимательской деятельности, против порядка налогообложения, порядка таможенного регулирования юридическое лицо несет административную ответственность при наличии хотя бы одного из указанных выше условий.

Исключением также являются административные правонарушения, предусмотренные ч. 1–3 ст. 11.16, ст. 11.21, 11.43, 11.64, 11.65, 11.70, ч. 1 ст. 11.72, ст. 11.79, 11.80, ч. 5 ст. 12.10, ч. 2–6 ст. 12.11, ст. 12.28, 12.36, 12.47, ч. 1 и 9 ст. 13.6, ч. 1 и 2 ст. 13.7, ч. 1 и 2 ст. 13.10, ч. 1 ст. 13.11 КоАП, за совершением которых индивидуальный предприниматель и юридическое лицо несут административную ответственность независимо от перечисленных условий.

При слиянии нескольких юридических лиц к административной ответственности за совершение административного правонарушения привлекается вновь возникшее юридическое лицо.

При присоединении юридического лица к другому юридическому лицу к административной ответственности за совершение административного правонарушения привлекается присоединившее юридическое лицо.

При разделении юридического лица или при выделении из состава юридического лица одного или нескольких юридических лиц к административной ответственности за совершение административного правонарушения привлекается то юридическое лицо, к которому в соответствии с разделительным балансом перешли права и обязанности по заключенным сделкам или имуществу, в связи с которыми было совершено административное правонарушение.

При преобразовании юридического лица одного вида в юридическое лицо другого вида к административной ответственности за совершение административного правонарушения привлекается вновь возникшее юридическое лицо.

Наложение административного взыскания на юридическое лицо не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное должностное лицо юридического лица, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности должностного лица юридического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо.

Налагая административное взыскание должностное лицо обязано учитывать *обстоятельства, смягчающие административную ответственность*, которыми признаются:

- чистосердечное раскаяние физического лица, совершившего административное правонарушение;
- предотвращение лицом, совершившим административное правонарушение, вредных последствий такого правонарушения;
- добровольное возмещение или устранение причиненного вреда либо исполнение возложенной на лицо обязанности, за неисполнение которой налагается административное взыскание;
- наличие на иждивении у физического лица, совершившего административное правонарушение, малолетнего ребенка;
- совершение административного правонарушения физическим лицом вследствие стечения тяжелых личных, семейных или иных обстоятельств;
- совершение административного правонарушения физическим лицом под влиянием угрозы или принуждения либо в силу материальной, служебной или иной зависимости;
- совершение административного правонарушения несовершеннолетним или лицом, достигшим 70 лет;
- совершение административного правонарушения беременной женщиной;

– добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение;

– добровольное сообщение лицом, совершившим административное правонарушение, в орган, ведущий административный процесс, о совершенном административном правонарушении;

– оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия органу, ведущему административный процесс, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении.

Суд, орган, ведущий административный процесс, могут признать смягчающими административную ответственность и иные, не указанные выше обстоятельства.

Смягчающее административную ответственность обстоятельство, предусмотренное статьей Особенной части КоАП в качестве признака административного правонарушения, не может учитываться при определении меры ответственности физического лица, совершившего административное правонарушение.

Также должностное лицо обязано установить и *обстоятельства, отягчающие административную ответственность*, которыми в соответствии со ст. 7.3 КоАП признаются:

- продолжение противоправного деяния, несмотря на требование прекратить его;
- совершение административного правонарушения повторно;
- вовлечение несовершеннолетнего в административное правонарушение;
- совершение административного правонарушения группой лиц, т. е. хотя бы двумя физическими лицами, совместно участвовавшими в его совершении в качестве исполнителей;
- совершение административного правонарушения в условиях стихийного бедствия или при других чрезвычайных обстоятельствах;
- совершение административного правонарушения по мотивам расовой, национальной либо религиозной розни;
- совершение административного правонарушения в отношении женщины, беременность которой заведомо известна физическому лицу, совершившему административное правонарушение;
- совершение административного правонарушения с использованием лица, заведомо для физического лица, совершившего административное правонарушение, страдающего психическим расстройством (заболеванием);
- совершение административного правонарушения в состоянии алкогольного опьянения либо в состоянии, вызванном потреблением нар-

котических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ;

- совершение административного правонарушения должностным лицом в связи с исполнением служебных обязанностей;

- совершение административного правонарушения в отношении заведомо малолетнего, престарелого или лица, находящегося в беспомощном состоянии.

Суд, орган, ведущий административный процесс, в зависимости от характера административного правонарушения могут не признать указанное выше обстоятельство отягчающим административную ответственность. Кроме того, они не могут признать отягчающим ответственность обстоятельство, не указанное в данной статье.

Отягчающее административную ответственность обстоятельство, предусмотренное статьей Особенной части КоАП в качестве признака административного правонарушения, не может учитываться при определении меры ответственности физического лица, совершившего административное правонарушение. Например, совершение административного правонарушения повторно является отягчающим административную ответственность обстоятельством. Однако оно не будет учитываться при совершении мелкого хищения повторно в течение одного года после наложения административного взыскания за такие же нарушения, так как оно уже предусмотрено в качестве признака административного правонарушения в конструкции состава, который закреплен в ч. 2 ст. 10.5 КоАП.

Специальные правила наложения административного взыскания закрепляют особенности наложения административных взысканий при совершении нескольких административных правонарушений, наложение административного взыскания при наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность.

В соответствии со ст. 7.4 КоАП при совершении двух или более административных правонарушений, образующих совокупность, основное и дополнительные административные взыскания налагаются *за каждое совершенное административное правонарушение в отдельности*.

Данный порядок применяется и в случаях совершения нескольких административных правонарушений, дела о которых одновременно рассматриваются одним и тем же судом или органом, ведущим административный процесс. При этом суд, орган, ведущий административный процесс, наложив основное либо основное и дополнительное административные взыскания отдельно за каждое административное правонарушение, окончательно определяют административное взыскание за

совершенные административные правонарушения *путем полного или частичного сложения* таким образом, чтобы оно не превышало:

- штраф, исчисляемый в базовых величинах и налагаемый на физическое лицо, – 100 базовых величин, а в случаях нарушения законодательства в области безопасности движения и эксплуатации транспорта – 200 базовых величин, законодательства о труде, в области финансов, рынка ценных бумаг, банковской и предпринимательской деятельности, против порядка налогообложения, таможенного регулирования и порядка управления – 400 базовых величин;

- штраф, исчисляемый в базовых величинах, налагаемый на индивидуального предпринимателя, – 400 базовых величин, а в случаях нарушения законодательства о труде, в области финансов, рынка ценных бумаг, банковской и предпринимательской деятельности, против порядка налогообложения, таможенного регулирования и порядка управления – 1 000 базовых величин;

- штраф, исчисляемый в базовых величинах, налагаемый на юридическое лицо, – 2 000 базовых величин;

- лишение специального права – пяти лет;

- лишение права заниматься определенной деятельностью – двух лет, за исключением лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, срок которого не может превышать пяти лет;

- административный арест – 25 суток.

К окончательному основному административному взысканию суд, орган, ведущий административный процесс, присоединяют дополнительные административные взыскания, наложенные за отдельные административные правонарушения.

Постановления о наложении административных взысканий, относящихся к различным видам, наложенные за отдельные административные правонарушения, приводятся в исполнение самостоятельно.

При наложении взыскания за совершение нескольких правонарушений, образующих повторность, взыскание налагается в пределах санкции статьи Особенной части КоАП, предусматривающей ответственность за данное правонарушение.

В соответствии со ст. 7.5 КоАП срок административного взыскания исчисляется в случае применения:

- административного ареста – сутками;

- лишения специального права, лишения права заниматься определенной деятельностью и административного запрета на посещение физкультурно-спортивных сооружений – месяцами, годами.

Ст. 7.6 КоАП закрепляет сроки наложения административного взыскания, по истечении которых лицо не может быть привлечено к административной ответственности.

По общему правилу *административное взыскание может быть наложено*:

- за совершение административного правонарушения – не позднее двух месяцев со дня его совершения, если иное не предусмотрено ст. 7.6 КоАП;
- совершение длящегося административного правонарушения – не позднее двух месяцев со дня его обнаружения либо прекращения в случае, когда такое правонарушение было прекращено до его обнаружения, если иное не предусмотрено ст. 7.6 КоАП.

Исключения закрепляют более продолжительные сроки наложения административного взыскания:

- за совершение административного правонарушения против экологической безопасности, окружающей среды и порядка природопользования – не позднее шести месяцев со дня его совершения, а за совершение административных правонарушений, предусмотренных ст. 15.21, ч. 1 и 2 ст. 15.22, ч. 1 ст. 15.26, ст. 15.30, ч. 3–7 ст. 15.32, ч. 3 ст. 15.35, ч. 3 ст. 15.37, ст. 15.38, 15.51, ч. 1 ст. 15.63 КоАП, – не позднее трех лет со дня совершения и шести месяцев со дня обнаружения административного правонарушения;

- совершение административного правонарушения в области финансов, рынка ценных бумаг, банковской и предпринимательской деятельности, против порядка налогообложения и таможенного регулирования, а также административных правонарушений, предусмотренных ст. 9.24, 16.8 (в части нарушения санитарно-гигиенических требований и процедур, установленных техническими регламентами Таможенного союза, Евразийского экономического союза, представления недостоверных данных для процедуры государственной регистрации продукции), ст. 20.1, 21.1–21.4, 21.6–21.8, 21.12, 21.17, 21.20–21.26, 23.7–23.9, 23.11–23.13, 23.20, 23.23, ч. 1, 2, 5 и 6 ст. 23.27, ст. 23.36, 23.37, 23.42, ч. 1 ст. 23.45, ст. 23.52, 23.57, 23.74, 23.75, 23.80 КоАП, – не позднее трех лет со дня совершения и шести месяцев со дня обнаружения административного правонарушения, за исключением административных правонарушений, предусмотренных ст. 11.61, 13.1, 13.8–13.11 КоАП, совершенных физическими лицами, не являющимися индивидуальными предпринимателями, административное взыскание за которые может быть наложено не позднее одного года со дня совершения административного правонарушения, ст. 13.14 КоАП, административное взыскание за которое может быть наложено не позднее двух лет со дня совершения и двух месяцев со дня обнаружения административного правонарушения;

- совершение административных правонарушений, предусмотренных ст. 9.21, ч. 3 и 4 ст. 23.27, ст. 23.29, ч. 1 ст. 23.55 КоАП, – не позднее одного года со дня совершения административного правонарушения;

- совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 23.18 КоАП, – на физических лиц и индивидуальных предпринимателей – не позднее двух лет со дня его совершения и трех месяцев со дня его обнаружения;

- совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 23.79 КоАП, – не позднее двух лет со дня совершения и двух месяцев со дня обнаружения административного правонарушения;

- совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 9.15, ч. 1 ст. 9.19 КоАП, – не позднее одного года со дня совершения и двух месяцев со дня обнаружения административного правонарушения.

В случае отмены или утраты силы постановления по делу об административном правонарушении при новом рассмотрении дела о совершенном административном правонарушении административное взыскание может быть наложено не позднее двух месяцев со дня отмены или утраты силы постановления. При этом в случае неоднократной отмены постановления по делу об административном правонарушении административное взыскание не может быть наложено по истечении восьми месяцев со дня отмены первого постановления.

В случае принятия решения об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении проверки и разъяснении заявителю права возбудить в суде уголовное дело частного обвинения либо о прекращении предварительного расследования по уголовному делу или уголовного преследования, но при наличии в деяниях признаков совершенного административного правонарушения административное взыскание может быть наложено не позднее двух месяцев со дня принятия такого решения, но не позднее:

- шести месяцев со дня совершения административного правонарушения, на которое распространяется срок, указанный в п. 1 ч. 1 ст. 7.6 КоАП;

- шести месяцев со дня обнаружения либо прекращения административного правонарушения в случае, когда такое правонарушение было прекращено до его обнаружения и на такое правонарушение распространяется срок, указанный в п. 2 ч. 1 ст. 7.6 КоАП;

- трех лет со дня совершения иного административного правонарушения.

В случае приостановления рассмотрения дела об административном правонарушении в соответствии с п. 3 ч. 3 ст. 11.2 ПИКоАП об административных правонарушениях административное взыскание может быть

наложено не позднее одного месяца со дня вынесения постановления о возобновлении рассмотрения дела об административном правонарушении.

При наложении административного взыскания также учитывается, что в срок административного ареста засчитывается срок административного задержания физического лица, а также то, что физическое лицо, совершившее административное правонарушение, или юридическое лицо, признанное виновным и подлежащее административной ответственности, обязаны возместить вред, причиненный административным правонарушением.

Наложение административного взыскания при наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность. При наличии хотя бы одного из смягчающих обстоятельств, указанных в п. 3 и 5 ч. 1 ст. 7.2 КоАП, и отсутствии отягчающих обстоятельств, предусмотренных п. 1, 3–9 и 11 ч. 1 ст. 7.3 КоАП, административные взыскания в виде штрафа налагаются в размере, уменьшенном в два раза, либо в пределах установленных в санкциях статей Особенной части КоАП минимальных и максимальных размеров, уменьшенных в два раза.

Одним из важных средств обеспечения законности и правопорядка является включение в КоАП правовых норм, освобождающих от административной ответственности.

По мнению А.И. Сухарковой, под основанием освобождения от юридической ответственности следует понимать юридические факты или фактические обстоятельства, при наличии которых в силу норм права снимается обязанность претерпевать меры государственного принудительного воздействия за совершенное правонарушение.

Освобождение от юридической ответственности – отказ компетентных органов государства в предусмотренных законом случаях от осуждения (показания) поведения и применения мер государственного принуждения¹.

Как отмечает А.Н. Крамник, освобождение от административной ответственности является одним из важных институтов административно-деликтного права. Наличие его свидетельствует о демократизме административно-деликтного права, о реальном воплощении принципов гуманизма, справедливости, индивидуализации и неотвратимости ответственности. Освободить от административной ответственности – означает не наложить на виновное лицо административное взыскание, несмотря на наличие оснований для этого, отменить наложенное взыскание или заменить его более мягким².

¹ См.: Административное право. Ч. 2. Административно-регулятивное право / И.В. Козелецкий [и др.] ; под общ. ред. И.В. Козелецкого, А.И. Сухарковой. С. 66.

² См.: Крамник А.Н. Административное право. Ч. 2. Административно-деликтное право. Общая часть. С. 342–343.

КоАП устанавливает следующие основания освобождения от административной ответственности:

- малозначительность правонарушения;
- наличие обстоятельств, смягчающих ответственность;
- примирение с потерпевшим;
- освобождение от административной ответственности военнослужащих и иных лиц, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов или специальных положений о дисциплине;
- заболевание физического лица;
- признание жертвой торговли людьми.

Освобождение от административной ответственности при малозначительности правонарушения. Лицо, совершившее административное правонарушение, может быть освобождено от административной ответственности в случае признания совершенного административного правонарушения малозначительным.

Малозначительным признается деяние, содержащее признаки какого-либо административного правонарушения и причинившее незначительный вред охраняемым КоАП правам и интересам.

Освобождение от административной ответственности с учетом обстоятельств, смягчающих ответственность. Физическое лицо, совершившее административное правонарушение, может быть освобождено от административной ответственности при наличии одного из обстоятельств, указанных в п. 2, 3 и 6 ч. 1 ст. 7.2 КоАП. Юридическое лицо, совершившее административное правонарушение, может быть освобождено от административной ответственности при наличии обстоятельства, указанного в п. 3 ч. 1 ст. 7.2 КоАП.

Освобождение от административной ответственности в связи с примирением с потерпевшим. Физическое лицо, совершившее административное правонарушение, влекущее административную ответственность по требованию потерпевшего либо его законного представителя, освобождается от административной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим либо его законным представителем.

Освобождение от административной ответственности военнослужащих и иных лиц, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов или специальных положений о дисциплине. Военнослужащие и иные лица, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов или специальных положений о дисциплине (ст. 4.7 КоАП), совершившие административные правонарушения, могут быть освобождены от административной ответственности с передачей материалов о правонарушениях соответствующим органам для решения

вопроса о привлечении их к дисциплинарной ответственности, за исключением случаев, когда в санкции статьи Особенной части КоАП предусмотрены такие виды административных взысканий, как лишение специального права, лишение права заниматься определенной деятельностью, конфискация, взыскание стоимости, а также если повторное совершение административного правонарушения влечет уголовную ответственность.

Освобождение от административного взыскания или замена административного взыскания более мягким вследствие заболевания. Физическое лицо, заболевшее после наложения на него административного взыскания психическим расстройством (заболеванием) или иным заболеванием, препятствующим исполнению наложенного административного взыскания, по ходатайству органа, исполняющего постановление о наложении административного взыскания, может быть освобождено органом, вынесшим указанное постановление, от административного взыскания или назначенное административное взыскание может быть заменено на более мягкое.

Освобождение от административной ответственности жертв торговли людьми. Физическое лицо, совершившее административное правонарушение в силу обстоятельств, вызванных совершением в отношении его деяний, влекущих ответственность по ст. 181 УК, либо деяний, направленных на его использование в целях сексуальной или иной эксплуатации, ответственность за которые предусмотрена ст. 171, 171¹, 181¹, 182, 187 УК, освобождается от административной ответственности.

АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ В СФЕРАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

4.1. Административные правонарушения, относящиеся к компетенции милиции общественной безопасности

4.1.1. Общая характеристика и виды административных правонарушений, относящихся к компетенции милиции общественной безопасности

Компетенция подразделений милиции общественной безопасности органов внутренних дел по делам об административных правонарушениях определена в постановлении Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 16 февраля 2018 г. № 47 «О наделении должностных лиц органов внутренних дел полномочиями на составление протоколов об административных правонарушениях и подготовку дел об административных правонарушениях к рассмотрению».

На основании ч. 2 ст. 3.29 ПИКоАП Министерство внутренних дел Республики Беларусь наделило полномочиями на составление протоколов об административных правонарушениях и подготовку дел об административных правонарушениях к рассмотрению по делам об административных правонарушениях следующие входящие в состав или оперативно подчиненные подразделения милиции общественной безопасности:

- подразделения охраны правопорядка и профилактики, включая службу участковых инспекторов милиции, инспекцию по делам несовершеннолетних, сотрудников лицензионно-разрешительной работы;
- подразделения органов внутренних дел на транспорте;
- подразделения патрульно-постовой службы милиции ГУВД Минского горисполкома, УВД облисполкомов, отряда милиции особого назначения ГУВД Минского горисполкома в лице командиров всех степеней (за исключением командиров отделений) и их заместителей, инспекторов управления полков патрульно-постовой службы милиции;

– подразделения милиции общественной безопасности УВД по охране Минского метрополитена в лице начальника и его заместителя, старших инспекторов службы, инспекторов службы охраны правопорядка и профилактики; командира роты и его заместителей, командиров взводов и их заместителей, командиров отделений роты патрульно-постовой службы милиции;

– взводы (отделения) по охране территорий, подвергшихся радиоактивному загрязнению, территориальных органов внутренних дел, подчиненных УВД Гомельского и Могилевского облисполкомов в лице командиров, милиционеров, милиционеров-водителей;

– подразделения оперативно-дежурной службы;

– подразделения надзорно-исполнительной деятельности, включая уголовно-исполнительные инспекции;

– подразделения по гражданству и миграции;

– подразделения Департамента охраны МВД Республики Беларусь;

– подразделения ГАИ;

– сотрудников центров изоляции правонарушителей, специализированных изоляторов органов внутренних дел.

Компетенция указанных подразделений милиции общественной безопасности включает более чем 150 составов административных правонарушений. Наибольший объем юрисдикционных полномочий из всех подразделений милиции общественной безопасности предоставлен участковым инспекторам милиции (112 статей КоАП).

Анализ сведений, содержащихся в едином государственном банке данных о правонарушениях, показывает, что административные правонарушения, относящиеся к компетенции милиции общественной безопасности, по которым граждане чаще всего привлекаются к административной ответственности, сосредоточены в восьми главах КоАП:

– гл. 9 «Административные правонарушения против здоровья, чести и достоинства человека, прав и свобод человека и гражданина»: ст. 9.1 КоАП (умышленное причинение телесного повреждения и иные насильственные действия либо нарушение защитного предписания), ст. 9.27 КоАП (уклонение родителей от трудоустройства по судебному постановлению либо работы), ст. 9.4 КоАП (невыполнение обязанностей по воспитанию детей);

– гл. 10 «Административные правонарушения против собственности» – основным административным правонарушением данной группы является квалифицируемое по ст. 10.5 КоАП (мелкое хищение);

– гл. 12 «Административные правонарушения в области предпринимательской деятельности» – ст. 12.43 КоАП (изготовление или приоб-

ретение крепких алкогольных напитков (самогона), полуфабрикатов для их изготовления (браги), хранение аппаратов для их изготовления);

– гл. 17 «Административные правонарушения против общественного порядка и общественной нравственности»: ст. 17.1 КоАП (мелкое хулиганство); ст. 17.3 КоАП (распитие алкогольных, слабоалкогольных напитков или пива, потребление наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в общественном месте либо появление в общественном месте или на работе в состоянии опьянения), ст. 17.4 КоАП (вовлечение несовершеннолетнего в антиобщественное поведение); ст. 17.6 КоАП (заведомо ложное сообщение); ст. 17.9 КоАП (курение (потребление) табачных изделий в запрещенных местах).

– гл. 18 «Административные правонарушения против безопасности движения и эксплуатации транспорта»: ст. 18.12 КоАП (нарушение правил эксплуатации транспортного средства); ст. 18.13 КоАП (превышение скорости движения); ст. 18.14 КоАП (невыполнение требований сигналов регулирования дорожного движения, нарушение правил перевозки пассажиров или других правил дорожного движения); ст. 18.16 КоАП (управление транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, передача управления транспортным средством такому лицу либо отказ от прохождения проверки (освидетельствования)); ст. 18.17 КоАП (нарушение правил дорожного движения, повлекшее причинение потерпевшему легкого телесного повреждения, оставление места дорожно-транспортного происшествия); ст. 18.19 КоАП (управление транспортным средством лицом, не имеющим права управления); ст. 18.22 КоАП (нарушение правил остановки и стоянки транспортного средства, а также иных правил дорожного движения); ст. 18.23 КоАП (нарушение правил дорожного движения пешеходом и иными участниками дорожного движения либо отказ от прохождения проверки (освидетельствования));

– гл. 21 «Административные правонарушения в области архитектурной, градостроительной и строительной деятельности, благоустройства и пользования жилыми помещениями» – ст. 21.14 КоАП (нарушение правил благоустройства и содержания населенных пунктов);

– гл. 23 «Административные правонарушения против порядка управления»: ст. 23.4 КоАП (неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица при исполнении им служебных полномочий); ст. 23.53 КоАП (проживание без регистрации либо без документов, удостоверяющих личность); ст. 23.55 КоАП (нарушение законодательства о правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства);

– гл. 24 «Административные правонарушения против правосудия и деятельности органов уголовной и административной юрисдикции»:

ст. 24.3 КоАП (непринятие мер по частному определению (постановлению) суда или представлению об устранении нарушений законодательства, причин и условий, способствующих совершению правонарушений) и ст. 24.12 КоАП (несоблюдение требований превентивного надзора).

Большая часть указанных административных правонарушений относятся преимущественно к компетенции милиции общественной безопасности, а отдельные административные правонарушения характерны не только для компетенции подразделений милиции общественной безопасности, но и для компетенции оперативных подразделений органов внутренних дел.

Административные правонарушения против здоровья, чести и достоинства человека, прав и свобод человека и гражданина. Данные противоправные виновные деяния (действия или бездействие) посягают на здоровье, честь и достоинство человека, его права и свободы, за совершение которых предусмотрена административная ответственность в статьях гл. 9 КоАП.

Родовым объектом рассматриваемой группы правонарушений является совокупность близких между собой общественных отношений, складывающихся по поводу здоровья и телесной неприкосновенности, чести и достоинства человека, прав и свобод человека и гражданина.

С *объективной стороны* некоторые правонарушения данной группы совершаются путем действия (ст. 9.2 КоАП «Клевета», ст. 9.3 КоАП «Оскорбление»), другие – путем бездействия (ст. 9.4 КоАП «Невыполнение обязанностей по воспитанию детей»), а также путем действия либо бездействия (ст. 9.6 КоАП «Отказ в предоставлении гражданину информации», ст. 9.24 КоАП «Нарушение законодательства о книге замечаний и предложений» и др.).

Большинство правонарушений рассматриваемой группы относятся к правонарушениям с формальным составом (ст. 9.5 КоАП «Незаконные действия по усыновлению (удочерению) детей», ст. 9.6 КоАП «Отказ в предоставлении гражданину информации»), часть – с материальным составом (ст. 9.1 КоАП «Умышленное причинение телесного повреждения и иные насильственные действия либо нарушение защитного предписания»). В составах административных правонарушений, предусмотренных ч. 2 ст. 9.4 КоАП «Невыполнение обязанностей по воспитанию детей», ч. 5 ст. 9.9 КоАП «Нарушение законодательства о свободе вероисповеданий и религиозных организациях», ч. 3 ст. 9.17 КоАП «Нарушение требований по охране труда», в качестве квалифицирующего признака названо совершение противоправных действий повторно в течение одного года после наложения административного взыскания.

Субъекты основного массива административных правонарушений против здоровья, чести и достоинства человека, прав и свобод человека и гражданина – лица, достигшие 16-летнего возраста, вменяемые. Субъектами правонарушений, предусмотренных ст. 9.1 КоАП «Умышленное причинение телесного повреждения и иные насильственные действия либо нарушение защитного предписания», являются граждане, достигшие 14-летнего возраста. Субъектами правонарушений, предусмотренных ст. 9.4 КоАП «Невыполнение обязанностей по воспитанию детей», наряду с лицами, достигшими 16-летнего возраста, являются юридические лица.

Умышленное причинение телесного повреждения и иные насильственные действия либо нарушение защитного предписания (ст. 9.1 КоАП), клевета (ст. 9.2 КоАП), оскорбление (ст. 9.3 КоАП), отказ в предоставлении гражданину информации (ст. 9.6 КоАП), нарушение авторского права, смежных прав и права промышленной собственности (ст. 9.21 КоАП) влекут административную ответственность лишь при наличии выраженного в установленном ПИКоАП порядке требования потерпевшего либо законного представителя привлечь лицо, совершившее административное правонарушение, к административной ответственности (ст. 4.5 КоАП).

Субъективная сторона рассматриваемых правонарушений характеризуется преимущественно умышленной формой вины. Отдельные правонарушения могут совершаться и по неосторожности (ст. 9.4 КоАП «Невыполнение обязанностей по воспитанию детей», ст. 9.21 КоАП «Нарушение авторского права, смежных прав и права промышленной собственности»).

В случаях повторности совершения деяний, предусмотренных ст. 9.2 КоАП «Клевета», ст. 9.3 КоАП «Оскорбление», ст. 9.21 КоАП «Нарушение авторского права, смежных прав и права промышленной собственности», в течение одного года после наложения мер административного взыскания наступает уголовная ответственность по ч. 1 ст. 188, ч. 1 ст. 189 и ч. 2 ст. 201 УК соответственно.

Умышленное причинение телесного повреждения и иные насильственные действия либо нарушение защитного предписания (ст. 9.1 КоАП).

Непосредственный *объект* правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 9.1 КоАП, являются общественные отношения, складывающиеся по поводу таких личных благ, как здоровье человека, его телесная неприкосновенность. Непосредственным объектом правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 9.1 КоАП, является физическое и психическое здоровье человека, а также отношения, связанные с установленным порядком реализации защитного предписания как меры индивидуальной профилактики правонарушений.

При нанесении умышленного телесного повреждения правонарушитель причиняет вред здоровью другого человека. Причинение вреда своему здоровью не образует состава административного правонарушения. Такие действия могут стать основанием для привлечения к уголовной ответственности в случаях, предусмотренных законом, например, если телесное повреждение причиняется себе с целью уклонения от воинской службы (ст. 447 УК).

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 9.1 КоАП, образует причинение телесного повреждения другому человеку, не повлекшего за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты трудоспособности.

Согласно Инструкции о порядке проведения судебно-медицинской экспертизы по определению степени тяжести телесных повреждений, утвержденной постановлением Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь от 24 мая 2016 г. № 16, под телесными повреждениями понимаются возникшие в результате травмирующего воздействия физических, химических, биологических, психических и других факторов внешней среды объективно установленные нарушения анатомической целостности и (или) физиологических функций тканей, органов и (или) систем организма человека.

Телесные повреждения в Республике Беларусь подразделяются на четыре степени: 1) тяжкое телесное повреждение; 2) менее тяжкое телесное повреждение; 3) легкое телесное повреждение, повлекшее за собой кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату трудоспособности; 4) телесное повреждение, не повлекшее за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты трудоспособности, – при наличии незначительного скоропроходящего последствия для здоровья.

Признаками легкого телесного повреждения являются кратковременное расстройство здоровья, незначительная стойкая утрата трудоспособности.

Кратковременным следует считать расстройство здоровья, непосредственно связанное с повреждением, продолжительностью более 6 дней, но не более 3 недель (21 дня). Это могут быть: незначительные и несложные переломы одного ребра, костей носа; понижение слуха, зрения; дефекты мягких тканей пальцев рук и ног, ограничивающие подвижность пальцев; потеря пальца руки, ноги, за исключением большого, и т. д.

К телесному повреждению, не повлекшему за собой кратковременно-го расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты трудоспособности, относится повреждение, имевшее незначительные, скоропро-

ходящие последствия, длившиеся не более шести дней (п. 27 Инструкции о порядке проведения судебно-медицинской экспертизы по определению степени тяжести телесных повреждений). К таким телесным повреждениям относятся царапины, небольшие ранки, кровоподтеки, ссадины и т. д. Под незначительной стойкой утратой трудоспособности подразумевается стойкая утрата до 10 % общей трудоспособности.

Состав правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 9.1 КоАП, материальный, данное правонарушение считается оконченным с момента наступления указанных последствий.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 9.1 КоАП, заключается в деянии, выраженном в форме альтернативных действий: нанесение побоев, не повлекшее причинения телесных повреждений; умышленное причинение боли, физических или психических страданий либо нарушение защитного предписания.

Побои не составляют особого вида повреждений, так как они не оставляют после себя никаких объективных следов.

В соответствии с методическими рекомендациями Министерства внутренних дел Республики Беларусь¹ боль – это неприятное, гнетущее, иногда нестерпимое ощущение, возникающее преимущественно при сильных или разрушительных воздействиях на организм человека.

Страдания – это в первую очередь физическая боль или психическая травма, которые носят глубокий характер, причиняют жертве мучения и особые переживания. Они связаны не только с переживанием боли в момент совершения виновным действий, но и с возникновением чувства неуверенности и страха за свое будущее, ощущения неизбежности повторного насилия со стороны виновного.

Причиной физических страданий могут выступать:

– причинение продолжительной (многократной или длительной) физической боли, вызванной, например, поркой, щипанием, сечением, вырыванием волос, множественными небольшими повреждениями тупыми или колюще-режущими предметами, электрическим, термическим (например, прижигание раскаленным утюгом) или химическим воздействием;

– мучения как действия, причиняющие страдания путем длительного лишения пищи, питья или тепла либо помещения или оставления жертвы во вредных для здоровья условиях (например, повышенное шумовое воздействие, загазованность или запыленность), другие аналогичные действия, в том числе подвешивание вниз головой, и т. д.

¹ См.: Порядок ведения административного процесса по ч. 2 ст. 9.1 КоАП и применение на практике иных нововведений в КоАП и ПИКоАП : метод. рекомендации / О.Г. Каразей [и др.] ; под ред. Р.И. Мельника ; М-во внутр. дел Респ. Беларусь. Минск, 2013. С. 9.

Психические страдания означают глубокое переживание потерпевшим униженности, оскорбленности, страха и иных подобных чувств.

В случае если умышленными действиями правонарушителя причиняется продолжительная боль или мучения способами, вызывающими особые физические и психические страдания потерпевшего, то следует рассматривать вопрос о наличии в действиях правонарушителя признаков преступления, предусмотренного ст. 154 УК (истязание). Понятие «особые физические и психические страдания» является оценочной категорией, ее содержание выясняется в каждом конкретном случае со слов пострадавшего, свидетелей, в ходе проведения осмотра места происшествия, освидетельствования, иных процессуальных действий.

Уголовно наказуемое истязание характеризуется причинением продолжительной боли или высокой степенью интенсивности противоправного воздействия на потерпевшего, в результате которого он испытывает сильные физические или психические страдания. Следовательно, административным правонарушением должны признаваться деяния, связанные с причинением боли и физических страданий, которые носили разовый характер или осуществлялись в течение непродолжительного периода времени и не отличались высокой степенью интенсивности, а следовательно, по своему характеру не являлись мучениями или истязанием потерпевшего.

Необходимо учитывать, что если нанесение побоев сопряжено с умышленным причинением телесных повреждений, то квалифицировать правонарушение следует по фактически наступившим последствиям: умышленное причинение телесного повреждения, не повлекшего за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты трудоспособности (ч. 1 ст. 9.1 КоАП), умышленное причинение легкого телесного повреждения, т. е. повреждения, повлекшего за собой кратковременное расстройство здоровья либо незначительную стойкую утрату трудоспособности (ст. 153 УК), и т. д.

В ч. 4 ст. 31 Закона Республики Беларусь от 4 января 2014 г. № 122-З «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» закреплен исчерпывающий перечень запретов, которые применяются к гражданину, в отношении которого вынесено защитное предписание:

- предпринимать попытки выяснять место пребывания гражданина (граждан), пострадавшего от насилия в семье, если этот гражданин (граждане) находится в месте, неизвестном гражданину, совершившему насилие в семье;

- посещать места нахождения гражданина (граждан), пострадавшего от насилия в семье, если этот гражданин (граждане) временно находит-

ся вне совместного места жительства или места пребывания с гражданином, в отношении которого вынесено защитное предписание;

- общаться с гражданином, пострадавшим от насилия в семье, в том числе по телефону, с использованием сети Интернет.

Защитное предписание с письменного согласия совершеннолетнего гражданина (граждан), пострадавшего от насилия в семье, обязывает гражданина, совершившего насилие в семье, временно покинуть общее с гражданином (гражданами), пострадавшим от насилия в семье, жилое помещение и запрещает распоряжаться общей совместной собственностью.

Таким образом, нарушение любого из указанных выше запретов либо одновременно нескольких запретов является составом административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 9.1 КоАП.

Состав правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 9.1 КоАП, является формальным, поскольку правонарушение считается оконченным с момента совершения любого из деяний: нанесения побоев, не повлекших причинения телесных повреждений; умышленного причинения боли, физических или психических страданий; нарушения защитного предписания.

Субъектом правонарушения может быть физическое лицо, достигшее 14-летнего возраста, вменяемое.

Умышленное причинение телесного повреждения и иные насильственные действия либо нарушение защитного предписания влекут административную ответственность лишь при наличии выраженного в установленном ПИКоАП порядке требования потерпевшего либо законного представителя привлечь лицо, совершившее административное правонарушение, к ответственности.

С субъективной стороны правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 9.1 КоАП, характеризуется как прямым, так и косвенным умыслом. Правонарушитель сознает, что причиняет вред здоровью другого человека, предвидит последствия в виде причинения телесного повреждения, не влекущего кратковременного расстройства здоровья, и желает их наступления или не желает, но сознательно допускает наступление этих последствий либо относится к ним безразлично.

Субъективная сторона правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 9.1 КоАП, характеризуется прямым умыслом: правонарушитель сознает, что наносит близкому родственнику либо члену семьи побои, не влекущие причинения телесных повреждений, причиняет боль, физические или психические страдания либо нарушает защитное предписание, и желает совершить указанные противоправные действия.

Невыполнение обязанностей по воспитанию детей (ст. 9.4 КоАП).

Объект правонарушения – общественные отношения, возникающие при реализации прав и обязанностей родителей и детей. При соверше-

нии правонарушения наносится вред нормальным условиям воспитания и развития несовершеннолетних. В соответствии с ч. 3 ст. 32 Конституции Республики Беларусь родители или лица, их заменяющие, имеют право и обязаны воспитывать детей, заботиться об их здоровье, развитии и обучении. Ребенок не должен подвергаться жестокому обращению или унижению, привлекаться к работам, которые могут нанести вред его физическому, умственному или нравственному развитию.

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 9.4 КоАП, составляет бездействие родителей или лиц, их заменяющих, выражающееся в невыполнении ими обязанностей по воспитанию несовершеннолетних детей или подопечных, а также совершение вследствие этого несовершеннолетним деяния, содержащего признаки административного правонарушения либо преступления.

Родители, а также иные лица, принимающие участие в воспитании ребенка, в соответствии с законодательством несут ответственность за ненадлежащее воспитание детей (ст. 67 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье).

Под невыполнением обязанностей по воспитанию детей понимаются различные формы бездействия родителей или лиц, их заменяющих, в результате чего несовершеннолетний совершает преступление или административное правонарушение, за которые не может нести ответственность в силу недостижения установленного законом возраста, с которого наступает уголовная или административная ответственность.

По конструкции объективной стороны состав правонарушения материальный (ненадлежащее выполнение родителями или лицами, их заменяющими, обязанностей по воспитанию детей влечет ответственность в том случае, если приводит к совершению последними административных правонарушений либо преступлений).

Субъект правонарушения специальный – родители или заменяющие их лица, т. е. только те, кого закон приравнивает к родителям (усыновители, опекуны и попечители).

Лица, лишенные в установленном порядке родительских прав, не подлежат ответственности, так как лишение родительских прав освобождает их от обязанностей по воспитанию детей.

Родители или лица, их заменяющие, могут нести ответственность лишь при виновном поведении, т. е. если они сознают, что их бездействие по воспитанию детей носит противоправный характер, предвидят его вредные последствия и желают этого или сознательно допускают либо относятся к ним безразлично. Поэтому взыскание не налагается на родителей, не выполняющих свои обязанности по воспитанию детей

вследствие душевной болезни, слабоумия или иного хронического заболевания и по другим, независящим от них причинам.

Ч. 2 ст. 9.4 КоАП предусматривает ответственность родителей или лиц, их заменяющих, за то же деяние, совершенное повторно в течение одного года после наложения административного взыскания за такое же нарушение.

Субъективная сторона характеризуется как умышленной, так и неосторожной формой вины.

Нарушение законодательства о книге замечаний и предложений (ст. 9.24 КоАП).

Объектом данного правонарушения являются урегулированные законодательством отношения, связанные с порядком ведения книги замечаний и предложений, ее наличием.

В соответствии со ст. 24 Закона Республики Беларусь от 18 июля 2011 г. № 300-З «Об обращениях граждан и юридических лиц» книга замечаний и предложений ведется в организации, ее обособленных подразделениях, расположенных вне места нахождения организации, у индивидуального предпринимателя, а также в местах реализации ими товаров, выполнения работ, оказания услуг. Организация, индивидуальный предприниматель обязаны предъявлять книгу замечаний и предложений по первому требованию заявителя.

Отказ организации в предоставлении книги замечаний и предложений может быть обжалован в вышестоящую организацию.

Отказ в предоставлении книги замечаний и предложений после обжалования в вышестоящую организацию может быть обжалован в суд в порядке, установленном законодательством.

Отказ организации, не имеющей вышестоящей организации, или индивидуального предпринимателя в предоставлении книги замечаний и предложений может быть обжалован в суд в порядке, установленном законодательством.

Сведения о результатах рассмотрения замечаний и (или) предложений, а также отметка о направленном заявителю ответе вносятся организацией, индивидуальным предпринимателем в книгу замечаний и предложений. Копия ответа заявителю хранится вместе с книгой замечаний и предложений. Книга замечаний и предложений выдается, ведется и хранится в порядке, установленном Советом Министров Республики Беларусь.

Объективная сторона правонарушения выражается в следующих альтернативных действиях (бездействии):

– непринятие мер по обеспечению нахождения книги замечаний и предложений в местах, определенных законодательством;

- нарушение порядка ведения книги замечаний и предложений в организации, ее обособленных подразделениях, расположенных вне места нахождения организации, у индивидуального предпринимателя, а также в местах реализации ими товаров (выполнения работ, оказания услуг);
- непредъявление книги замечаний и предложений по первому требованию гражданина;
- нарушение установленного срока рассмотрения изложенных в указанной книге замечаний и предложений;
- неинформирование гражданина в установленный срок об отказе в удовлетворении замечания и (или) предложения.

Субъектом правонарушения являются руководители, иные должностные лица, уполномоченные вести книгу замечаний и предложений, индивидуальные предприниматели.

Субъективная сторона выражается виной в форме умысла или неосторожности.

Уклонение родителей от трудоустройства по судебному постановлению либо работы (ст. 9.27 КоАП).

В соответствии со ст. 9.27 КоАП уклонение родителей, обязанных возмещать расходы, затраченные государством на содержание детей, находящихся или находившихся на государственном обеспечении, от трудоустройства по судебному постановлению, повлекшее за собой неисполнение или неполное исполнение ежемесячных обязательств по возмещению таких расходов, либо уклонение от работы влекут наложение штрафа в размере до двух базовых величин или административный арест.

Под уклонением от трудоустройства по судебному постановлению в указанной статье понимаются уклонение от явки в органы по труду, занятости и социальной защите, организации для трудоустройства, от прохождения медицинского осмотра, получения необходимых для трудоустройства документов, а также иные виновные действия (бездействие), повлекшие неисполнение судебного постановления о трудоустройстве.

Под уклонением от работы в указанной статье понимается отсутствие на работе в течение рабочего дня без уважительной причины.

Объектом данного административного правонарушения являются общественные отношения, связанные с неисполнением ежемесячных обязательств по возмещению расходов, затраченных государством на содержание детей, находящихся или находившихся на государственном обеспечении, обязанностей по трудоустройству по судебному постановлению, повлекшее за собой неисполнение или неполное исполнение ежемесячных обязательств по возмещению таких расходов, либо обще-

ственные отношения, связанные с обязанностью правонарушителя находиться на рабочем месте и (или) выполнять вмененную работу¹.

Объективная сторона правонарушения заключается в деянии (действии либо бездействии), выраженном в форме:

- уклонения от трудоустройства по судебному постановлению, повлекшего за собой неисполнение или неполное исполнение ежемесячных обязательств по возмещению таких расходов;
- уклонения от работы.

Следовательно, в рассматриваемом случае административно-правовая норма разделена на два самостоятельных состава правонарушения. При этом в первом случае норма имеет материальный состав, а во втором – формальный.

Уклонение от трудоустройства по судебному постановлению повлечет административную ответственность в случае установления причинной связи между данным деянием и наступившими вредными последствиями, выраженными в неисполнении или неполном исполнении ежемесячных обязательств по возмещению расходов, затраченных государством на содержание детей, находящихся или находившихся на государственном обеспечении.

Согласно ч. 2 ст. 2.2 КоАП административное правонарушение, связанное с наступлением последствий, указанных в статьях Особенной части КоАП, признается оконченным с момента фактического наступления этих последствий.

В соответствии с ч. 1 примечания к рассматриваемой норме под уклонением от трудоустройства по судебному постановлению понимаются альтернативные деяния, выражающиеся:

- в уклонении от явки в органы по труду, занятости и социальной защите, организации для трудоустройства;
- уклонении от прохождения медицинского осмотра;
- уклонении от получения необходимых для трудоустройства документов;
- иных виновных действиях (бездействии), повлекших неисполнение судебного постановления о трудоустройстве.

Как правило, данное правонарушение совершается в форме бездействия, т. е. лицо не выполняет тех действий, которые оно должно совершить в соответствии с законодательством (например, предусмотренные частью третьей п. 14 Декрета Президента Республики Беларусь от 24 но-

¹ См.: Реализация органами внутренних дел законодательства, направленного на защиту детей в неблагополучных семьях (с образцами документов) : метод. рекомендации / О.Г. Каразей [и др.] ; под ред. Р.И. Мельника ; М-во внутр. дел Респ. Беларусь. Минск, 2015. С. 28.

ября 2006 г. № 18 «О дополнительных мерах по государственной защите детей в неблагополучных семьях»: обязанное лицо должно явиться в организацию для трудоустройства и приступить к работе не позднее дня, следующего за днем получения направления органа по труду, занятости и социальной защите), либо совершает их несвоевременно.

В более редких случаях – в форме действия (например, представление искаженных, недостоверных данных, сокрытие определенной информации, что не позволяет своевременно принять меры по трудоустройству лица, за исключением сокрытия или занижения обязанностями лицами размера заработной платы и приравненных к ней доходов, являющихся квалифицирующим признаком преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 174 УК).

Обязательным признаком объективной стороны рассматриваемого состава административного правонарушения является наличие судебного постановления о трудоустройстве лица, вынесенного в порядке, предусмотренном законодательством. Так, в соответствии с частью третьей п. 9 Декрета Президента Республики Беларусь «О дополнительных мерах по государственной защите детей в неблагополучных семьях», если размер заработной платы и приравненных к ней в соответствии с Гражданским процессуальным кодексом Республики Беларусь доходов обязанного лица, возмещающего расходы по содержанию детей, находящихся или находившихся на государственном обеспечении, в добровольном порядке, не позволяет ему в течение шести месяцев в полном объеме выполнять данные обязательства, обязанное лицо подлежит трудоустройству на новое место работы. В этом случае взыскатель в срок, установленный частью девятой данного пункта, обращается в суд с заявлением о взыскании с обязанного лица расходов по содержанию детей, находящихся или находившихся на государственном обеспечении. При вынесении судебного постановления по указанному заявлению судом одновременно решаются вопросы трудоустройства обязанного лица в соответствии с п. 13 и 14 Декрета Президента Республики Беларусь «О дополнительных мерах по государственной защите детей в неблагополучных семьях».

Обязательным признаком объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 9.27 КоАП, является уклонение обязанного лица от работы, под которым согласно ч. 2 примечания к данной статье понимается отсутствие на работе в течение рабочего дня без уважительной причины.

Субъект правонарушения специальный – родители, обязанные возмещать расходы, затраченные государством на содержание детей, находящихся или находившихся на государственном обеспечении.

Субъективная сторона данного правонарушения характеризуется умышленной формой вины в виде прямого или косвенного умысла. В случае уклонения от трудоустройства по судебному постановлению лицо сознает, что его действия (бездействие) противоправны, предвидит, что в результате их совершения оно не исполнит или исполнит неполно ежемесячные обязательства по возмещению расходов, затраченных государством на содержание детей, находящихся или находившихся на государственном обеспечении, и желает этого или сознательно допускает либо относится к этому безразлично. В случае уклонения от работы лицо сознает, что его деяние противоправно, и желает уклониться от работы.

Административные правонарушения против общественного порядка и общественной нравственности. Составы данных правонарушений сосредоточены в 14 статьях гл. 17 КоАП

Родовым объектом рассматриваемых правонарушений является общественный порядок и нравственность.

Общественный порядок представляет собой систему отношений между людьми в обществе, которые складываются в результате соблюдения требований социальных норм (право, мораль, обычаи), регулирующих поведение людей в общественных местах, реально обеспечивающих неприкосновенность личности граждан, защиту их прав и законных интересов, нормальное функционирование государственных и общественных институтов.

При совершении данного правонарушения может причиняться вред общественному спокойствию, имуществу, здоровью, чести и достоинству граждан, нарушаться нормальные условия их труда, отдыха и быта, функционирования государственных и общественных институтов.

Предметом правонарушений против общественного порядка и нравственности могут быть алкогольные, слабоалкогольные напитки, пиво (ст. 17.3, 17.4 КоАП), наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги (ч. 6 ст. 17.3, ст. 17.15 КоАП), произведения, пропагандирующие культ насилия и жестокости (ст. 17.8 КоАП), нацистская символика или атрибутика (ст. 17.10 КоАП), экстремистские материалы (ст. 17.11 КоАП), методики либо иные материалы о способах изготовления взрывных устройств и взрывчатых веществ (ст. 17.14 КоАП).

Объективная сторона правонарушений данной группы выражается в противоправных действиях.

В качестве конструктивного признака объективной стороны по ряду составов выступает место совершения правонарушения (ст. 17.3 КоАП – общественное место, ст. 17.2 КоАП – населенный пункт, ст. 17.9 КоАП –

места, где курение запрещено, ст. 17.12, 17.15 КоАП – ночные дискотеки, культурно-развлекательные (ночные) клубы, игорные заведения).

В некоторых статьях в качестве квалифицирующего признака предусмотрена повторность – совершение противоправных действий повторно в течение одного года после наложения административного взыскания (ч. 3 ст. 17.3, ч. 2 ст. 17.5, ч. 2 ст. 17.6, ч. 2 ст. 17.13 КоАП).

Все правонарушения рассматриваемой группы относятся к правонарушениям с формальным составом, и только правонарушение, предусмотренное ст. 17.6 КоАП, – с материальным составом.

Субъект большинства административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную нравственность, общий – физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста. Субъект административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.13 КоАП, – специальный – родители или лица, их заменяющие. За совершение правонарушения, предусмотренного ст. 17.1 КоАП, административная ответственность наступает с 14-летнего возраста. За совершение правонарушения, предусмотренного ст. 17.4 КоАП, административная ответственность наступает с 18-летнего возраста. Субъектами правонарушений, предусмотренных ст. 17.8, 17.10 и 17.11 КоАП, наряду с физическими лицами являются индивидуальные предприниматели и юридические лица. Субъектами правонарушений, предусмотренных ст. 17.12 и 17.15 КоАП, являются только индивидуальные предприниматели и юридические лица.

Субъективная сторона рассматриваемых правонарушений характеризуется преимущественно умышленной формой вины. В качестве обязательного признака субъективной стороны правонарушения, предусмотренного ст. 17.1 КоАП, является хулиганский мотив.

Мелкое хулиганство (ст. 17.1 КоАП).

Объект мелкого хулиганства – общественный порядок. Достаточную известность в теории административного права получили воззрения, рассматривающие понятие общественного порядка в широком и узком смыслах.

Общественный порядок в широком смысле определяется как сложившийся и закрепленный в Конституции и иных законодательных актах государства общественный и государственный строй, отвечающий интересам граждан и обеспечивающий благоприятные условия социального развития. Иными словами, это все связи и отношения в обществе.

Однако подобный подход к определению общественного порядка в широком смысле не снимает проблемы определения предмета деятельности правоохранительных органов. В связи с этим применительно к потребностям общественного развития возникла необходимость в

определении понятия в узком смысле. Общественный порядок – система волевых общественных отношений, складывающихся главным образом в общественных местах на основе соблюдения норм права и иных социальных норм, направленных на обеспечение личной безопасности граждан и общественной безопасности, создание благоприятных условий для нормального функционирования предприятий, учреждений, организаций и общественных объединений, для труда и отдыха граждан, уважения их чести, человеческого достоинства и общественной нравственности.

Традиционный подход к определению понятия общественного порядка нашел отражение в Положении о применении систем безопасности и систем видеонаблюдения, утвержденном постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 11 декабря 2012 г. № 1135, в котором последний определен как система общественных отношений, закрепленная нормами права, морали и правилами общежития, определяющая права и обязанности участников этих отношений, призванная обеспечить сохранность жизни, чести, достоинства граждан, охрану их имущества, а также реализацию иных прав.

Для уяснения понятия общественного порядка важно учитывать пространственный фактор – место возникновения и развития отношений. Состояние общественного порядка характеризуется прежде всего соблюдением правил поведения в общественных местах.

Общественное место – территория или объект, используемые гражданами постоянно, периодически или разово для работы, проведения массовых мероприятий и отдыха. Различают общественные места постоянного, периодического (временного) и разового (эпизодического) пользования. Основным критерием отнесения места к общественному является выполнение им общественных функций. В этой связи к таковым не относятся закрытые на ремонт и нефункционирующие гостиницы, санатории, не работающие в определенный период года места сезонного отдыха граждан.

П. 39 Положения о порядке функционирования единой государственной системы регистрации и учета правонарушений, утвержденное постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 20 июля 2006 г. № 909, определяет перечень общественных мест: участки местности, здания, сооружения, находящиеся в пределах населенного пункта (за исключением жилищ и огороженных участков местности, прилегающих к жилищам граждан индивидуальной застройки, внутренних территорий и помещений охраняемых объектов, не предназначенных для свободного (за плату) посещения гражданами), маршрутные транспортные средства и пассажирские поезда, а также находящиеся вне пре-

делов населенного пункта здания и сооружения, предназначенные для свободного (за плату) посещения гражданами.

Объективную сторону мелкого хулиганства образуют альтернативные действия:

- оскорбительное приставание к гражданам;
- другие умышленные действия, нарушающие общественный порядок, деятельность организаций или спокойствие граждан и выражающиеся в явном неуважении к обществу.

Перечень таких действий не является исчерпывающим, что находит подтверждение в словах «или другие действия». К ним следует отнести: нецензурную брань, срывание головного убора, пускание дыма в лицо, учинение нецензурных надписей, отправление естественных надобностей в общественных местах, преграждение входа и выхода из помещения, навязывание разговора и т. д.

Объективная сторона мелкого хулиганства всегда характеризуется противоправным действием физического лица. Хулигану свойственны активные волевые вредоносные поступки, безнравственность поведения, циничное отношение к гражданам. Аморальность хулигана проявляется в стремлении своими действиями оскорбить, унижить незнакомого ему гражданина (оскорбительное приставание) либо добиться того же вредоносного эффекта путем употребления ненормативной лексики.

Оскорбительное приставание характеризуется дерзкими, навязчивыми действиями хулигана, наносящего моральный или физический вред незнакомому ему лицу, несмотря на противодействие потерпевшего. Хулигану свойственна злость противоправных проявлений, их многократная повторяемость, несовместимая с моральными устоями потерпевшего, которого подобные действия оскорбляют и унижают.

Для квалификации действий нарушителя в качестве мелкого хулиганства большое значение имеет не только характер самих действий, но и обстановка, место и время их совершения.

Хулиганские действия могут совершаться в общественных местах и квартирах при непосредственном присутствии граждан. Между тем следует иметь в виду, что для наличия состава мелкого хулиганства признак публичности совсем не обязателен. Мелкое хулиганство будет иметь место и в тех случаях, когда, например, конкретное лицо ночью демонстративно нарушило покой спящих граждан (громко нецензурно выражалось или пело песни) либо истоптало грядку с цветами, учинило непристойные надписи, т. е. действия совершены в расчете на то, что в последствии они станут известны другим.

В соответствии с п. 3 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 24 марта 2005 г. № 1 «О судебной практике по уго-

ловным делам о хулиганстве» явное неуважение к обществу характеризуется заведомым пренебрежением виновным общепринятыми нормами поведения в обществе, активным противопоставлением своей личности интересам общества или отдельных лиц, в том числе и в таких местах, которые не принято считать общественными, например лес, пустырь, поскольку соблюдение общественного порядка направлено на обеспечение спокойствия не только больших групп граждан, но и каждого члена общества в отдельности.

При сравнении мелкого хулиганства как административного проступка и хулиганства, квалифицируемого как преступление (ст. 339 УК), следует учитывать следующие обстоятельства:

- физическое или моральное воздействие на потерпевшего в случае мелкого хулиганства всегда характеризуется менее значимой вредоносностью в отличие от насилия, применяемого к гражданам (или угрозы его применения) при совершении преступления;

- объектом противоправных действий хулигана при совершении административного проступка является нематериальная субстанция – общественный порядок, при этом потерпевшему не причиняется имущественный ущерб либо последний незначителен. Если в результате хулиганских действий выявляется также и имущественный ущерб (уничтожение или повреждение личного имущества), то подобное правонарушение всегда квалифицируется как преступление (ч. 1 ст. 339 УК);

- мелкое хулиганство как административный проступок несовместимо с квалифицирующими признаками хулиганства как преступления, такими как групповое правонарушение, действия, сопряженные с сопротивлением лицу, пресекающему нарушение общественного порядка, и другими, указанными в ч. 2 и 3 ст. 339 УК.

По конструкции объективной стороны состав правонарушения формальный. Для его квалификации наступление вредных последствий не является обязательным, и правонарушение считается оконченным с момента совершения противоправных действий.

Субъект мелкого хулиганства общий – физическое вменяемое лицо, достигшее 14-летнего возраста.

С *субъективной стороны* мелкое хулиганство характеризуется прямым умыслом. Правонарушитель сознает, что его действия противоправны, он предполагает, что в результате их совершения будут нарушены общественный порядок, деятельность организаций или спокойствие граждан, и желает действовать подобным образом.

Элементом субъективной стороны мелкого хулиганства является мотив удовлетворения индивидуальных потребностей самоутверждения путем игнорирования общепринятых норм поведения в обществе. Внешне

хулиганский мотив проявляется в следующем: беспричинно совершаются действия, нарушающие общественный порядок; хулиганские действия совершаются по незначительному поводу; повод может быть уважительным, но сами действия выходят за рамки приличного поведения.

Распитие алкогольных, слабоалкогольных напитков или пива, потребление наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в общественном месте либо появление в общественном месте или на работе в состоянии опьянения (ст. 17.3 КоАП).

Объект правонарушения – общественный порядок, нравственность и человеческое достоинство личности.

Под нравственностью понимаются самые общие духовные начала человека, внутренние качества его души и особенности характера, проявляющиеся по отношению к людям и окружающей среде и основанные на таких моральных категориях, как добро, долг, честь и справедливость. Без попраиия нравственности невозможно распитие алкогольных напитков в общественных местах или появление в состоянии опьянения. Подобные действия противоречат сложившимся в обществе нравственным устоям и поэтому выделены в отдельный состав рассматриваемого административного правонарушения.

Объектом правонарушения, предусмотренного ч. 2 и 5 ст. 17.3 КоАП, выступают общественные отношения, регулирующие общественный порядок, нравственность и человеческое достоинство личности, а также надлежащие условия труда граждан. Подобные действия противоречат сложившимся в обществе нравственным понятиям, поскольку появление на рабочем месте в рабочее время в состоянии алкогольного опьянения либо в состоянии, вызванном потреблением без назначения врача-специалиста наркотических средств или психотропных веществ либо потреблением их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ, прежде всего направлено на подрыв трудовой дисциплины, поверхностное и ненадлежащее исполнение своих служебных обязанностей.

Предметом правонарушения являются алкогольные напитки (водка, ликеро-водочные изделия, вино, коньяк, бренди, кальвадос, шампанское и другие напитки с объемной долей этилового спирта 7 % и более), пиво (напиток, получаемый путем сбраживания охмеленного солодового суслу пивными дрожжами, с объемной долей этилового спирта 0,5 % и более), слабоалкогольные напитки (напитки, за исключением кисломолочных напитков, кваса и пива, с объемной долей этилового спирта от 0,5 до 7 %); наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги, токсические или другие одурманивающие вещества.

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 17.3 КоАП, образуют следующие альтернативные действия:

– распитие алкогольных, слабоалкогольных напитков или пива на улице, стадионе, в сквере, парке, общественном транспорте или в других общественных местах, кроме мест, предназначенных для употребления алкогольных, слабоалкогольных напитков или пива (по смыслу закона под распитием может подразумеваться как непосредственное употребление указанных напитков, так и любые подготовительные действия, направленные на употребление алкогольных напитков в последующем, предшествующие самому факту непосредственного распития);

– появление в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, характеризующееся тем, что гражданин находится в общественном месте именно в той степени опьянения, которая оскорбляет человеческое достоинство и общественную нравственность. О нахождении правонарушителя в таком состоянии могут свидетельствовать некоторые признаки его внешнего вида (неопрятность, следы падения на одежде), а также особенности его поведения (шатающаяся неустойчивая походка, выбрасывание ног при ходьбе, нахождение в общественном месте в бесчувственном (лежащем) состоянии, отсутствие ориентации в окружающей обстановке).

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 КоАП, образуют действия лица, находящегося на рабочем месте в рабочее время в состоянии алкогольного опьянения. Сделав акцент на описании состояния правонарушителя, законодатель отказался от такой его характеристики, как пребывание в нетрезвом состоянии, а также вывел за рамки административной ответственности факты распития в производственных помещениях, которые были наказуемы по КоАП 1984 г.

Алкогольное опьянение будет являться таковым при наличии паров абсолютного этилового спирта в концентрации 150 мкг и более на 1 л в выдыхаемом воздухе, концентрации абсолютного этилового спирта в крови 0,3 ‰ и выше. До указанной границы виновный не подлежит административной ответственности, несмотря на распитие алкогольных и иных названных в диспозиции ч. 1 ст. 17.3 КоАП напитков, а также пребывание на рабочем месте со степенью алкогольного опьянения, не превышающей указанный выше уровень. Названные деяния выступают главным образом лишь в качестве оснований для наступления ответственности в сфере трудовых отношений, выражением которой служит расторжение трудового договора (контракта) по инициативе нанимателя по п. 7 ст. 42 ТК.

Квалифицированный состав правонарушения, предусмотренного в ч. 3 ст. 17.3 КоАП, предусматривает совершение действий, указанных ч. 1 и 2 данной статьи, повторно в течение одного года после наложения административного взыскания за такие же нарушения. При этом годичный срок привлечения к ответственности по ч. 2 ст. 17.3 КоАП подлежит исчислению с момента наложения взыскания за первое (последнее) правонарушение. Для квалификации по ч. 3 ст. 17.3 КоАП не имеет значения, какие действия, предусмотренные ч. 1 или 2 указанной статьи, повлекли повторность или были совершены в первый раз: распитие алкогольных напитков, появление в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения или нахождение на рабочем месте в рабочее время в состоянии алкогольного опьянения.

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 17.3 КоАП, образует появление в общественном месте в состоянии, вызванном потреблением без назначения врача-специалиста наркотических средств или психотропных веществ либо потреблением их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 17.3 КоАП, образуют действия лица, находящегося на рабочем месте в рабочее время в состоянии, вызванном потреблением без назначения врача-специалиста наркотических средств или психотропных веществ либо потреблением их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ.

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч. 6 ст. 17.3 КоАП, образует потребление без назначения врача-специалиста наркотических средств или психотропных веществ в общественном месте либо потребление их аналогов в общественном месте.

Обязательным признаком объективной стороны правонарушений, предусмотренных ч. 1, 4 и 6 ст. 17.3 КоАП является место совершения правонарушения – улица, стадион, сквер, парк, общественный транспорт или другие общественные места, кроме мест, предназначенных для употребления алкогольных, слабоалкогольных напитков или пива.

Согласно подп. 1.15 п. 1 ст. 11 Закона Республики Беларусь от 27 августа 2008 г. № 429-З «О государственном регулировании производства и оборота алкогольной, непивной спиртосодержащей продукции и непивного этилового спирта» розничная торговля алкогольными напитками в розлив запрещена, за исключением торговли данными напитками в стационарных объектах общественного питания, кроме объектов, в которых установлен запрет на розничную торговлю алкогольными напитками; объектах общественного питания производственных и строительных

организаций, расположенных вне их территории; иных объектах общественного питания при проведении свадебных, юбилейных и других торжеств и ритуальных обрядов; поездках, на речных и морских судах Республики Беларусь, где имеются отдельно оборудованные объекты общественного питания, воздушных судах, выполняющих рейсы в иностранные государства; специализированных магазинах или изолированных специализированных отделах магазинов по торговле алкогольными напитками при реализации из бочонков кег вин натуральных без потребления на месте (навынос); летних (сезонных) кафе, мини-кафе.

На перечисленных объектах допускается распитие алкогольных напитков. Однако лицо, находящееся в этих местах в состоянии алкогольного опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, может быть привлечено к ответственности по ст. 17.3 КоАП по признаку нахождения в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Факультативными признаками объективной стороны являются время и место совершения указанного административного правонарушения. Несмотря на факультативный характер указанных признаков, только их безусловное установление влечет за собой наличие состава данного административного правонарушения. Говоря о нахождении на рабочем месте в рабочее время в состоянии алкогольного опьянения либо в состоянии, вызванном потреблением без назначения врача-специалиста наркотических средств или психотропных веществ либо потреблением их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ, законодатель для уяснения указанных терминов формирует бланкетную диспозицию состава, отсылая к не имеющим административно-правового значения нормативным актам, основным из которых является ТК.

Так, часть первая ст. 110 ТК дает определение рабочего времени, которым считается время, в течение которого работник в соответствии с трудовым, коллективным договорами, правилами внутреннего трудового распорядка обязан находиться на рабочем месте и выполнять свои трудовые обязанности.

Нахождение на рабочем месте в состоянии алкогольного опьянения либо в состоянии, вызванном потреблением без назначения врача-специалиста наркотических средств или психотропных веществ либо потреблением их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ, расценивается как административное правонарушение независимо от того, когда был установлен факт правонарушения: в начале рабочего дня или на его протяжении, вплоть до самого окончания рабочего времени.

По смыслу законодательного определения в рабочее время будет включаться время простоя, опоздания на работу, прогула (неотработанное рабочее время), поскольку в подобных случаях работник обязан находиться на рабочем месте и исполнять свои трудовые обязанности. К рабочему времени также приравнивается время работы, выполненной по предложению, распоряжению или с ведома нанимателя сверх установленной продолжительности рабочего времени (сверхурочная работа, работа в государственные праздники, праздничные и выходные дни) (ст. 110 ТК).

Рабочее время включает в себя и другие периоды. В отдельных случаях законодательством в качестве рабочего времени признается время, предназначенное не для выполнения трудовых обязанностей, – дополнительные перерывы для кормления ребенка, перерывы для обогрева при наружных работах в холодное время, перерывы для отдыха на погрузочно-разгрузочных работах и т. д. Кроме того, в рабочее время включается время, необходимое для приема пищи на тех работах, где по условиям производства перерыв установить нельзя (ст. 134 ТК), а также дополнительные специальные перерывы (ст. 135 ТК). Встречающиеся в литературе мнения относительно правового осмысления указанного термина позволяют характеризовать его как определенный соответствующими нормативными актами промежутки времени, в течение которого работник находится в распоряжении нанимателя на своем рабочем месте независимо от выполняемой им работы, обусловленной трудовым договором (контрактом), а также на иных местах, периоды нахождения на которых подлежат включению в рабочее время на законодательном уровне.

Таким образом, исходя из существующего в настоящий момент определения рабочего времени, наличие которого выступает одним из оснований ответственности по ч. 2 и 5 ст. 17.3 КоАП, нельзя не отметить его тесную связь с рабочим местом, пребывание на котором является одной из характеристик в определении понятия рабочего времени. Рабочее место определяется как место постоянного или временного пребывания работника в процессе трудовой деятельности (ст. 31 ТК). Иными словами, к рабочему месту относится определенный участок площади, на котором выполняется работа (офис, кабинет, торговый киоск). Определять рабочее место и его пределы с учетом специфики выполняемой работы, а также иных производственных обстоятельств, например ввиду перемещения (ст. 31 ТК), временного перевода (ст. 33 ТК), правомочен исключительно наниматель.

В то же время далеко не всегда можно достоверно установить пространственные пределы рабочего места. Ведь некоторые категории работников, выполняя свою трудовую функцию, осуществляют подвижную

трудовую деятельность (например, почтальоны, водители-экспедиторы и др.), а отдельные из них могут осуществлять свою трудовую деятельность в силу тех или иных причин на ином рабочем месте (участке работы) либо выполнять государственные или общественные обязанности в соответствии со ст. 101 ТК. В связи с этим привязку к рабочему времени в смысле ответственности по ч. 2 и 5 ст. 17.3 КоАП нельзя признать удачной. Распитие алкогольных и иных спиртных напитков, а также появление на рабочем месте в состоянии алкогольного опьянения либо в состоянии, вызванном потреблением без назначения врача-специалиста наркотических средств или психотропных веществ либо потреблением их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ, может осуществляться на рабочем месте и после истечения рабочего времени. Указанные действия в силу своей социальной и производственной опасности являются не менее опасными, чем распитие или появление в состоянии алкогольного опьянения либо в состоянии, вызванном потреблением без назначения врача-специалиста наркотических средств или психотропных веществ либо потреблением их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ, в рабочее время. Однако квалифицировать их по ч. 2 и 5 ст. 17.3 КоАП нельзя. Более того, отдельные производственные помещения, которые вследствие своего расположения и осуществляемых в них рабочих функций исключают доступ иных граждан, не могут быть даже отнесены к общественным местам, что исключает ответственность подобных действий на общих основаниях и по ч. 1, 4 и 6 ст. 17.3 КоАП.

Субъектом правонарушения может быть физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста, вменяемое.

С *субъективной стороны* правонарушение в части распития алкогольных, слабоалкогольных напитков или пива (ч. 1 ст. 17.3 КоАП) или потребления наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов (ч. 6 ст. 17.3 КоАП) в общественных местах характеризуется прямым умыслом. Лицо сознает, что его действия нарушают общественный порядок и нравственность, и желает действовать подобным образом.

В части появления в общественных местах в состоянии алкогольного опьянения (ч. 1 ст. 17.3 КоАП) либо в состоянии, вызванном потреблением без назначения врача-специалиста наркотических средств или психотропных веществ либо потреблением их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ (ч. 4 ст. 17.3 КоАП), оскорбляющих человеческое достоинство и общественную нравственность, а равно в части нахождения на рабочем месте в рабочее время в состоянии алкогольного опьянения (ч. 2 ст. 17.3 КоАП) либо в состоянии, вызванном потреблением без назначения врача-специалиста наркотических

средств или психотропных веществ либо потреблением их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ (ч. 5 ст. 17.3 КоАП), правонарушение характеризуется как умыслом, так и неосторожностью. Лицо сознает, что своими действиями нарушает общественный порядок, в том числе оскорбляет человеческое достоинство и общественную нравственность, желает этого, или сознательно допускает, или относится к этому безразлично либо без достаточных оснований рассчитывает на предотвращение наступления таких последствий, или не предвидит возможности их наступления, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло их предвидеть.

Вовлечение несовершеннолетнего в антиобщественное поведение (ст. 17.4 КоАП).

Объектом правонарушения является нормальное физическое и психическое развитие, нравственное воспитание несовершеннолетнего, исключающие его антиобщественное поведение. В соответствии с абзацем восьмым ст. 1.3 КоАП несовершеннолетний – физическое лицо, которое на день совершения административного правонарушения не достигло возраста 18 лет.

Данная норма прямо устанавливает запрет на вовлечение несовершеннолетнего в антиобщественное поведение путем покупки для него алкогольных, слабоалкогольных напитков или пива, а также иное вовлечение несовершеннолетнего в употребление алкогольных, слабоалкогольных напитков или пива либо в немедицинское употребление сильнодействующих или других одурманивающих веществ.

Объективная сторона правонарушения выражена деянием в форме действия, которое может совершаться путем покупки для несовершеннолетнего алкогольных, слабоалкогольных напитков или пива либо путем вовлечения в употребление алкогольных, слабоалкогольных напитков или пива либо в немедицинское употребление сильнодействующих или других одурманивающих веществ. Такое вовлечение может выражаться в совместном с несовершеннолетним употреблении данных напитков или веществ, в предложении, вследствие которого несовершеннолетнее лицо их употребило, в совершении действий, вследствие которых несовершеннолетнее лицо употребляет алкогольные напитки либо сильнодействующие вещества без его ведома и пр.

Понятие «вовлечение» в законе не раскрывается, отсутствует также его официальное толкование – оно исследуется в науке уголовного права. Вовлечение применительно к одноименному составу преступления (ст. 173 УК) – умышленные действия совершеннолетнего лица, направленные на склонение (привлечение) несовершеннолетнего к системати-

ческому употреблению спиртных напитков, либо к систематическому немедицинскому употреблению сильнодействующих или других одурманивающих веществ, либо к бродяжничеству или попрошайничеству, т. е. к участию в совершении любого из указанных в диспозиции альтернативных антиобщественных действий.

Способы вовлечения несовершеннолетнего в антиобщественное поведение в ч. 1 ст. 173 УК законодателем не называются, но могут быть такими же, как и перечисленные в диспозиции сходной с ней по основным признакам ст. 172 УК «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления», а именно: обещание, обман или иной способ.

В п. 17 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28 июня 2002 г. № 3 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» разъясняется, что под иным способом вовлечения несовершеннолетнего в преступление необходимо понимать действия, направленные на возбуждение у него желания участвовать в совершении одного или нескольких преступлений. Такие действия могут быть сопряжены с применением как физического, так и психического воздействия (убеждение, обман, запугивание, уверение в безнаказанности, подкуп, возбуждение чувства мести, зависти и других низменных побуждений).

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что вовлечение несовершеннолетнего в антиобщественное поведение, квалифицируемое по ст. 17.4 КоАП, может выражаться в склонении (привлечении, воздействии) как в форме обещания, обмана, так и в иной форме (убеждение, запугивание, уверение в безнаказанности, подкуп, возбуждение чувства мести, зависти и других низменных побуждений) либо в иных действиях, не связанных с применением насилия или с угрозой его применения.

Правоприменительная практика также показывает, что способы вовлечения несовершеннолетнего в такое поведение могут быть различными, среди них: предложение совершить антиобщественные действия, советы о наиболее удобном способе употребления алкогольных напитков, помощь в их приобретении, угощение, использование личного авторитета.

В методических рекомендациях Министерства внутренних дел Республики Беларусь рассмотрены отдельные, наиболее типичные способы вовлечения несовершеннолетнего в антиобщественное поведение¹.

Обещание – обязательство или сообщение о предоставлении несовершеннолетнему в будущем каких-либо благ (преимуществ), например обеспечить свое покровительство, допустить в значимую для несовер-

¹ См.: Порядок производства по материалам проверки и принятия решения о возбуждении уголовных дел по ст. 173 УК «Вовлечение несовершеннолетнего в антиобщественное поведение»: метод. рекомендации / Т.Л. Щерба [и др.] ; под ред. Н.А. Мельченко ; М-во внутр. дел Респ. Беларусь. Минск, 2015. С. 11–12.

шеннолетнего компанию, оказать помощь в трудоустройстве, познакомиться с девушкой, подвезти домой после распития алкогольных напитков, обучить навыкам боевых искусств или владения оружием и т. п.

Обман – введение в заблуждение, сообщение ложных сведений либо умолчание относительно определенных обстоятельств, имеющих существенное значение для несовершеннолетнего, или возможных негативных последствиях. Например, обманом можно считать введение несовершеннолетнего в заблуждение относительно того, что после употребления одной рюмки спиртного напитка опьянение не наступит, здоровью это никак не повредит, исчезнут все проблемы.

Убеждение – способ уговора, навязывания мнения. Например, когда совершеннолетнее лицо говорит: «Ты уже взрослый, тебе можно выпить немного вина», «Выпьешь водки – станешь настоящим мужчиной».

Запугивание – психическое воздействие, которое может выражаться в угрозе причинить несовершеннолетнему вред или неприятности (например, угроза разглашения сведений, правдивых или ложных, и т. п.).

Уверение в безнаказанности – одновременно и обман, и убеждение. Например, совершеннолетнее лицо говорит: «Ты еще несовершеннолетний, поэтому тебе за это ничего не будет, поругают и отпустят».

Подкуп – передача несовершеннолетнему материальных ценностей (денежные средства, подарки) или оказание ему каких-либо услуг имущественного характера. Например, совершеннолетнее лицо заявляет: «Дарю тебе свой телефон, если составишь мне компанию и выпьешь спиртного».

Месть – действие в ответ за причиненные вред, обиду и т. д.

Зависть – чувство досады, вызванное превосходством, успехом, благополучием, удачей другого; желание обладать тем, что есть у другого. Например, вовлекающее лицо может посоветовать несовершеннолетнему употребить алкогольные напитки, чтобы отомстить родителям, которые его чем-то обидели и которым потом придется переживать или нести ответственность за совершенное им деяние.

Предложение может быть выражено, например, в словесной форме («Пойдем, выпьем», «Сегодня я угощаю») либо путем розлива, передачи алкогольных напитков для употребления несовершеннолетним лицом. Предложение может сопровождаться обещанием, например веселой и интересной жизни, заплатить за алкогольные напитки, что вызывает желание потерпевшего употребить их в связи с бесплатным угощением. Практика показывает, что этот способ является одним из самых распространенных действий по вовлечению несовершеннолетнего в антиобщественное поведение.

Распитие алкогольных напитков или употребление одурманивающих веществ на глазах у несовершеннолетнего само по себе не может являться вовлечением в антиобщественное поведение. Вместе с тем, когда поведение совершеннолетнего лица является пропагандой антиобщественного поведения, например, способом вызвать (возбудить) у несовершеннолетнего желание систематического употребления алкогольных напитков, то такие действия тоже будут относиться к способу совершения данного правонарушения.

Наличие факта нарушения прав и законных интересов несовершеннолетнего при совершении данного правонарушения не является обстоятельством, отягчающим административную ответственность, предусмотренным п. 3 (вовлечение несовершеннолетнего в административное правонарушение) и п. 11 (совершение административного правонарушения в отношении заведомо малолетнего) ст. 7.3 КоАП, поскольку само вовлечение несовершеннолетнего в употребление алкогольных напитков образует объективную сторону правонарушения. Права и интересы несовершеннолетних являются элементом состава данного правонарушения (предметом противоправного посяательства), которые являются квалифицирующими признаками правонарушения, предусмотренного ст. 17.4 КоАП.

Административной ответственности по ст. 17.4 КоАП может подлежать любое физическое лицо, достигшее 18-летнего возраста, признанное на момент совершения противоправного деяния вменяемым – *специальный субъект*.

Субъективная сторона рассматриваемого правонарушения характеризуется умышленной формой вины в виде прямого умысла. Поскольку конструкция объективной стороны правонарушения образует его формальный состав, при установлении умысла необходимо руководствоваться ст. 3.4 КоАП, в которой определяется, что форма вины при совершении административного правонарушения, не связанного с наступлением вредных последствий, устанавливается по отношению физического лица к противоправному деянию. Таким образом, при установлении вины физического лица при совершении данного правонарушения необходимо установить, что физическое лицо осознавало противоправный характер своего деяния и желало его совершить.

Заведомо ложное сообщение (ст. 17.6 КоАП).

Объектом правонарушения являются общественные отношения в сфере обеспечения общественного порядка. К специальным службам относятся милиция, скорая медицинская помощь, подразделения по чрезвычайным ситуациям. К другим специализированным службам относятся аварийная служба газовой сети, аварийная служба жилищного хозяйства

и др. Основанием обращения в такие службы является возникновение экстренных ситуаций, могущих повлечь причинение вреда личным и общественным интересам, требующих быстрого реагирования и специальных знаний для ликвидации причин, породивших такие ситуации, или их последствий. Реагирование специальных и специализированных служб на сообщения о подобных ситуациях требует определенных материальных, физических и организационных затрат, которые, как правило, возмещаются из средств республиканского либо местного бюджета.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 17.6 КоАП, выражена деянием в форме действия (ложное сообщение, повлекшее принятие мер реагирования милицией, скорой медицинской помощью, подразделениями по чрезвычайным ситуациям или другими специализированными службами).

Для квалификации данного правонарушения необходимо несколько условий:

- сообщение об экстренной ситуации должно поступить непосредственно в специальную или специализированную службу от физического лица;
- это сообщение должно содержать описание конкретной экстренной ситуации;
- сведения, содержащиеся в сообщении, должны быть заведомо ложными, т. е. изначально не соответствовать действительности.

Так, сообщение о пожаре не будет ложным, если, например, произошло возгорание, лицо сообщило об этом в подразделение по чрезвычайным ситуациям, что повлекло принятие мер реагирования соответствующей службой, однако к моменту прибытия сотрудников подразделения по чрезвычайным ситуациям пожар удалось ликвидировать силами граждан.

Ложное сообщение может иметь не только словесную (устную или письменную) форму, но и выражаться в форме совершения определенных действий.

По конструкции объективной стороны данное правонарушение имеет материальный состав, т. е. для квалификации правонарушения по ст. 17.6 КоАП необходимо установить, что противоправные действия причинили конкретный материальный ущерб (повлекли принятие мер реагирования специальных или специализированных служб). Если же действия, составляющие объективную сторону правонарушения, совершены, однако это сообщение не повлекло принятие мер реагирования специальных или специализированных служб, то состав правонарушения отсутствует.

В ч. 2 ст. 17.6 КоАП установлен квалифицированный состав заведомо ложного сообщения. Квалифицирующим признаком данного правонарушения является повторность совершения правонарушения.

Субъект административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.6 КоАП, общий – физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста, признанное на момент совершения противоправного деяния вменяемым.

Субъективная сторона рассматриваемого правонарушения характеризуется умышленной формой вины в виде прямого умысла, т. е. физическое лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего деяния, предвидело возможность наступления общественно вредных последствий (принятие мер реагирования специальных или специализированных служб) и желало наступления данных последствий.

Курение (потребление) табачных изделий в запрещенных местах (ст. 17.9 КоАП).

Объектом данного административного правонарушения являются общественные отношения в сфере обеспечения общественного порядка.

Объективная сторона выражается деянием в форме действия (курение (потребление) табачных изделий в местах, где оно в соответствии с законодательными актами запрещено).

Факультативным признаком объективной стороны данного правонарушения является место (место, в котором курение (потребление) табачных изделий запрещено). В соответствии с п. 38 Положения о государственном регулировании производства, оборота и потребления табачного сырья и табачных изделий, утвержденного декретом Президента Республики Беларусь от 17 декабря 2002 г. № 28, к таким местам относятся: учреждения (организации) здравоохранения, культуры, образования, спорта, объекты торговли и бытового обслуживания населения; объекты общественного питания, кроме объектов, реализующих табачные изделия и имеющих предназначенные для обслуживания граждан (потребителей) помещения с действующей системой вентиляции; помещения органов государственного управления, местных исполнительных и распорядительных органов, организаций; все виды вокзалов, аэропорты, подземные переходы, на станции метрополитена; все виды общественного транспорта, вагоны поездов, суда, самолеты.

Если на указанных объектах предусмотрены места для курения (потребления) табачных изделий, то совершение указанных действий в этих местах состава правонарушения не образует. Курение (потребление) табачных изделий на иных объектах (в иных местах) также состава правонарушения не образует.

Субъект административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.9 КоАП, общий – физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста, признанное на момент совершения противоправного деяния вменяемым.

Поскольку по конструкции объективной стороны состав данного административного правонарушения является формальным, *субъективная*

сторона рассматриваемого административного правонарушения характеризуется умышленной формой вины в виде прямого умысла, т. е. лицо сознает, что его действия нарушают общественный порядок, и желает действовать подобным образом.

Административные правонарушения против безопасности движения и эксплуатации транспорта. Составы данных правонарушений закреплены в гл. 18 КоАП (ст. 18.1–18.17, 18.19–18.26, 18.28–18.43).

Особенностью большинства норм, закрепленных в этой главе, является то, что они относятся к бланкетным. Их структурные элементы содержатся в Правилах плавания по внутренним водным путям Республики Беларусь, Правилах перевозок пассажиров и багажа внутренним водным транспортом, Авиационных правилах воздушных перевозок пассажиров, багажа, грузов, Правилах дорожного движения (ПДД), Правилах охраны магистральных трубопроводов и др.

Родовым объектом рассматриваемых правонарушений является совокупность близких между собой общественных отношений, составляющих безопасность движения и эксплуатации транспорта.

С *объективной стороны* правонарушения данной группы совершаются путем действия (ст. 18.3 КоАП «Нарушение правил, обеспечивающих безопасность движения на железнодорожном или городском электрическом транспорте», ст. 18.9 КоАП «Нарушение правил пользования транспортным средством», ст. 18.13 КоАП «Превышение скорости движения» и др.), бездействия (ст. 18.30 КоАП «Безбилетный проезд», ст. 18.31 КоАП «Неоплаченный провоз ручной клади», ст. 18.21 КоАП «Невыполнение требований об остановке транспортного средства» и др.), а также путем как действия, так и бездействия (ст. 18.7 КоАП «Нарушение правил безопасности движения на водном транспорте», ст. 18.29 КоАП «Нарушение требований законодательства в области перевозки опасных грузов, веществ и предметов» и др.), которые проявляются в нарушении установленных законами или иными нормативными правовыми актами правил, направленных на обеспечение безопасного функционирования железнодорожного, воздушного, водного, трубопроводного транспорта, а также транспорта, предназначенного для движения по дороге.

Большинство правонарушений рассматриваемой группы относятся к правонарушениям с формальным составом (наступление неблагоприятных последствий в результате совершения правонарушения не требуется): ст. 18.12 КоАП «Нарушение правил эксплуатации транспортного средства», ст. 18.15 КоАП «Нарушение правил проезда железнодорожного переезда», ст. 18.16 КоАП «Управление транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, передача управления транс-

портным средством такому лицу либо отказ от прохождения проверки (освидетельствования)» и др.

С материальным составом – ст. 18.17 КоАП «Нарушение правил дорожного движения, повлекшее причинение потерпевшему легкого телесного повреждения, оставление места дорожно-транспортного происшествия», ч. 4 ст. 18.23 КоАП «Нарушение правил дорожного движения пешеходом и иными участниками дорожного движения либо отказ от прохождения проверки (освидетельствования)», ч. 10 ст. 18.14 КоАП «Невыполнение требований сигналов регулирования дорожного движения, нарушение правил перевозки пассажиров или других правил дорожного движения». Лицо несет административную ответственность за деяние лишь при условии нахождения наступивших последствий в причинной связи с нарушением правил безопасности движения или эксплуатации транспортного средства.

В одних составах в качестве обязательного признака названо место совершения правонарушения (ч. 4 ст. 18.36 КоАП «Нарушение порядка пользования автомобильными дорогами общего пользования» – неустановленные или необустроенные места, ст. 18.35 КоАП «Повреждение либо загрязнение автомобильной дороги или иного дорожного сооружения» – проезжая часть); время (ст. 18.12 КоАП «Нарушение правил эксплуатации транспортного средства» – время выпадения осадков, темное время суток), в других – совершение противоправных действий повторно в течение одного года после наложения административного взыскания (ч. 4 ст. 18.13 КоАП «Превышение скорости движения»). Кроме того, при определении наличия (отсутствия) состава административного правонарушения в деянии, связанном с нарушением ПДД, следует учитывать, что данными правилами определен порядок движения транспортных средств только в пределах дороги (наличие факультативного признака объективной стороны – места совершения).

Субъектами административных правонарушений против безопасности движения и эксплуатации транспорта являются лица, достигшие 16-летнего возраста, вменяемые, а также индивидуальные предприниматели и юридические лица, за исключением правонарушений, предусмотренных ч. 1–3 и 5 ст. 18.3 КоАП «Нарушение правил, обеспечивающих безопасность движения на железнодорожном или городском электрическом транспорте», ст. 18.4 КоАП «Нарушение правил пользования средствами железнодорожного транспорта», ст. 18.9 КоАП «Нарушение правил пользования транспортным средством», ст. 18.10 КоАП «Нарушение правил пользования метрополитеном» и ст. 18.34 КоАП «Нарушение требований по обеспечению сохранности грузов на транспор-

те», где в качестве субъектов выступают физические лица, достигшие 14-летнего возраста.

Рядом составов правонарушений предусмотрен специальный субъект – должностное лицо, водитель, пешеход, пассажир, лицо, управляющее судном, и др.

С *субъективной стороны* большинство административных правонарушений против безопасности движения и эксплуатации транспорта характеризуются умышленной виной. Однако некоторые правонарушения совершаются по неосторожности, что проявляется в легкомыслии либо небрежности (ст. 18.17 КоАП «Нарушение правил дорожного движения, повлекшее причинение потерпевшему легкого телесного повреждения, оставление места дорожно-транспортного происшествия» и др.).

Превышение скорости движения (ст. 18.13 КоАП).

Объектом правонарушения являются общественные отношения, составляющие в своей совокупности безопасность дорожного движения.

В целях обеспечения безопасности дорожного движения водители транспортных средств обязаны соблюдать скорость движения, установленную ПДД. Скоростной режим – один из важнейших показателей дорожного движения. Повышение скорости позволяет увеличить пропускную способность дорог и улучшить некоторые экономические показатели, характеризующие дорожное движение. Однако при определенном значении скорости движения ее дальнейшее увеличение повышает вероятность возникновения дорожно-транспортных происшествий. Ограничение скоростного режима движения транспортных средств является действенным средством предупреждения дорожно-транспортных происшествий и снижения тяжести их последствий.

Ограничения скорости разделяют на общие (определены п. 88, 89 ПДД и распространяются на все дороги), специальные (вводятся для определенных типов транспортных средств либо определенных перевозок: опасных, крупногабаритных грузов и др.) и локальные (вводятся только на определенных участках дорог и только при помощи дорожных знаков).

Так, согласно ПДД водителю запрещается:

- превышать максимальную скорость движения, определенную технической характеристикой транспортного средства;
- превышать скорость движения, установленную дорожным знаком «Ограничение максимальной скорости», п. 88 и 89 ПДД;
- превышать скорость движения, указанную на опознавательном знаке «Ограничение скорости», установленном на транспортном средстве в соответствии с подп. 201.5 п. 201 ПДД.

Объективная сторона характеризуется несоблюдением ПДД и выражается в превышении установленной скорости движения.

Величина превышения скорости имеет значение для решения вопроса о виде и размере административного взыскания. Так, если превышение скорости не достигло 10 км/ч, то факт правонарушения отсутствует.

Правонарушение квалифицируется по ч. 1 ст. 18.13 КоАП в случае превышения установленной скорости движения транспортного средства на 10–20 км/ч.

За превышение установленной скорости движения на 20–30 км/ч ответственность наступает по ч. 2 ст. 18.13 КоАП.

С объективной стороны действие, предусмотренное ч. 3 ст. 18.13 КоАП, выражается в превышении установленной скорости движения транспортного средства на 30 км/ч и более.

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 18.13 КоАП, образуют действия, предусмотренные ч. 2 и 3 рассматриваемой статьи, совершенные повторно в течение одного года после наложения административного взыскания за такие же нарушения.

За превышение лицом, управляющим транспортным средством, установленной скорости движения, зафиксированное работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, на 10–20 км/ч, на 20–30 км/ч, на 30–40 км/ч, на 40 км/ч и более установлена административная ответственность соответственно в ч. 5, 6, 7 и 8 ст. 18.13 КоАП.

Субъектом административного правонарушения, предусмотренного ч. 1–3, 5–8 ст. 18.13 КоАП, может быть любое лицо, достигшее 16-летнего возраста, вменяемое, управляющее транспортным средством. Кроме перечисленных к признакам субъекта правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 18.13 КоАП, относится факт применения к лицу административного взыскания, предусмотренного ч. 2 или 3 рассматриваемой статьи.

С *субъективной стороны* правонарушение характеризуется виной в форме прямого умысла: лицо, его совершившее, осознает, что оно превышает скорость, и желает совершить указанное действие. Мотив и цель превышения установленной скорости не входят в число обязательных признаков субъективной стороны.

Управление транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, передача управления транспортным средством такому лицу либо отказ от прохождения проверки (освидетельствования) (ст. 18.16 КоАП).

Объект правонарушения – общественные отношения, составляющие в своей совокупности безопасность дорожного движения. Управление транспортным средством в состоянии опьянения существенно ухудшает состояние безопасности дорожного движения. Употребление алкогольных напитков, потребление наркотических средств, психотроп-

ных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ снижает внимание, быстроту реакции и лишает водителя возможности принимать в складывающейся дорожной обстановке правильные и своевременные решения.

В связи с этим подп. 10.1 п. 10 ПДД запрещает водителю управлять транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения либо в состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ. Владельцу транспортного средства либо лицу, имеющему право на управление транспортным средством, запрещается передавать управление транспортным средством другому лицу, не убедившись, что лицо, которому передается управление транспортным средством, не находится в состоянии алкогольного опьянения либо в состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ (подп. 11.2 п. 11 ПДД).

Объективную сторону правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 18.16 КоАП, образуют альтернативные действия:

- управление транспортным средством лицом, находящимся в состоянии алкогольного опьянения или в состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ;

- передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии алкогольного опьянения или в состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ;

- отказ от прохождения проверки (освидетельствования) на предмет определения состояния алкогольного опьянения либо состояния, вызванного потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ.

Управление транспортным средством – воздействие на органы управления транспортного средства, приведшее к изменению его положения относительно первоначального.

Состояние алкогольного опьянения – наличие абсолютного этилового спирта в крови в концентрации 0,3 ‰ и более или наличие паров абсолютного этилового спирта в концентрации 150 мкг и более на 1 л выдыхаемого воздуха.

Состояние, вызванное потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ, – наличие наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ в биологических образцах, забранных у физического лица, при одно-

временном выявлении у него совокупности нарушений физических и (или) психических функций вследствие потребления соответствующих наркотических средств или других веществ.

Передача управления транспортным средством выражается в даче согласия на его управление в любой форме.

Отказ от прохождения в установленном порядке освидетельствования – выраженное в письменной или устной форме несогласие физического лица проходить в установленном порядке освидетельствование в целом, а равно отказ физического лица от выполнения указаний должностного лица (врач или иной специалист), касающихся освидетельствования.

Факт нахождения в состоянии алкогольного опьянения, состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ, устанавливается в ходе освидетельствования.

Порядок проведения освидетельствования регламентирован Положением о порядке проведения освидетельствования физических лиц на предмет выявления состояния алкогольного опьянения и (или) состояния, вызванного потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ, утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 14 апреля 2011 г. № 497.

Субъект правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 18.16 КоАП: для действия, выражающегося в управлении транспортным средством, отказе от прохождения освидетельствования, это может быть любое лицо, достигшее 16-летнего возраста, вменяемое; для действия, выражающегося в передаче управления транспортным средством, это может быть любое лицо, достигшее 16-летнего возраста, вменяемое, имеющее право управления либо являющееся владельцем транспортного средства. Следует отметить, что по смыслу рассматриваемой статьи в качестве субъекта правонарушения может выступать не только действительный владелец переданного транспортного средства, но и иное лицо, имеющее право на использование указанного транспортного средства в дорожном движении (по доверенности, устному разрешению владельца, полученному ранее).

С *субъективной стороны* правонарушение характеризуется умышленной формой вины, его совершение возможно только с прямым умыслом.

Нарушение правил дорожного движения пешеходом и иными участниками дорожного движения либо отказ от прохождения проверки (освидетельствования) (ст. 18.23 КоАП).

Объект правонарушения – общественные отношения, составляющие в своей совокупности безопасность дорожного движения.

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 18.23 КоАП, образует нарушение ПДД пешеходом, лицом, управляющим велосипедом, гужевым транспортным средством, или лицом, участвующим в дорожном движении и не управляющим транспортным средством.

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 18.23 КоАП, образуют действия указанных выше участников дорожного движения, выражающиеся в нарушении ПДД, совершенном в состоянии алкогольного опьянения или в состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ, а равно в отказе от прохождения в установленном порядке проверки (освидетельствования) на предмет определения состояния алкогольного опьянения либо состояния, вызванного потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ.

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 18.23 КоАП, образует нарушение ПДД, повлекшее создание аварийной обстановки. Под созданием аварийной обстановки понимаются действия участников дорожного движения, вынудившие других его участников изменять скорость, направление движения или принимать иные меры по обеспечению собственной безопасности или безопасности других лиц.

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 18.23 КоАП, образует нарушение ПДД, повлекшее за собой причинение потерпевшему легкого телесного повреждения либо повреждение транспортного средства, груза, дорожного покрытия, дорожных и других сооружений или иного имущества, а также оставление места дорожно-транспортного происшествия участниками происшествия.

Признаками легкого телесного повреждения являются кратковременное расстройство здоровья, незначительная стойкая утрата трудоспособности.

Кратковременным следует считать расстройство здоровья, непосредственно связанное с повреждением, продолжительностью более 6 дней, но не свыше 3 недель (21 дня).

Под незначительной стойкой утратой трудоспособности подразумевается стойкая утрата общей трудоспособности до 10 % общей трудоспособности.

Под повреждением понимается приведение транспортного средства, груза, дорожного покрытия, дорожных и других сооружений, а иногда и имущества в частичную негодность, т. е. понижение их ценности, в результате чего они не могут быть использованы по назначению без восстановления, ремонта.

Субъектом данного правонарушения может быть любое лицо, достигшее 16-летнего возраста, вменяемое (пешеход, лицо, управляющее велосипедом, гужевой повозкой, или лицо, участвующее в дорожном движении и не управляющее транспортным средством).

С *субъективной стороны* правонарушения, предусмотренные ч. 1–3 ст. 18.23 КоАП, характеризуются умышленной формой вины, ч. 4 ст. 18.23 КоАП – умышленной формой вины по отношению к нарушению ПДД, неосторожной формой вины по отношению к наступившим последствиям.

Правонарушения в области архитектурной, градостроительной и строительной деятельности, благоустройства и пользования жилыми помещениями. Составы данных правонарушений законодатель сосредоточил в гл. 21 КоАП.

Родовым объектом данных правонарушений является совокупность близких между собой общественных отношений в области архитектурной, градостроительной и строительной деятельности, благоустройства и пользования жилыми помещениями.

Объективная сторона правонарушений данной категории выражается как в действии (ст. 21.15 КоАП – проведение без соответствующего разрешения раскопок улиц, площадей, дворов, других земель общего пользования), так и в бездействии (в ст. 21.15 КоАП – непринятие мер по приведению мест раскопок в порядок в установленные сроки; ст. 21.9 КоАП – непредставление индивидуальным предпринимателем или должностным лицом в установленном порядке сведений об авариях зданий и сооружений, их частей и элементов конструкций либо материалов расследования аварий).

По конструкции объективной стороны правонарушения, предусмотренные гл. 21 КоАП, как правило, с формальным составом, некоторые – с материальным (ст. 21.8 КоАП – ненадлежащее осуществление инженером (инженерной организацией) функций технического надзора за строительством жилого дома по договору с организацией застройщиков, повлекшее завышение объемов или стоимости выполненных строительно-монтажных работ и произведенных затрат).

В ряде статей законодатель некоторые факультативные признаки объективной стороны правонарушения выделяет в качестве обязательных. Например, в ч. 1 ст. 21.14 КоАП «Нарушение правил благоустройства и содержания населенных пунктов», ст. 21.15 КоАП «Нарушение порядка проведения раскопок» обязательным признаком совершения правонарушения является место – улицы, площади, дворы, другие земли общего пользования.

В ст. 21.18 КоАП «Нарушение сроков оформления и выдачи разрешительной документации» обязательным признаком объективной стороны является время.

Ряд статей гл. 21 в качестве обязательного признака выделяет повторность совершения правонарушения в течение одного года после наложения административного взыскания (ч. 4 ст. 21.7 КоАП «Завышение объемов и (или) стоимости выполненных строительно-монтажных работ» предусматривает ответственность в случае совершения деяния, предусмотренного ч. 3 ст. 21.7, повторно в течение одного года после наложения административного взыскания за такое же нарушение).

Субъект правонарушений в области архитектурной, градостроительной и строительной деятельности, благоустройства и пользования жилыми помещениями общий – физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста, вменяемое, а также специальный – должностные лица (ст. 21.9 КоАП «Нарушение порядка представления информации об авариях зданий и сооружений и их расследования»). Кроме того, по ряду правонарушений субъектами могут выступать как индивидуальные предприниматели, так и юридические лица (ст. 21.12 КоАП «Самовольное строительство»).

Субъективная сторона данных правонарушений характеризуется как умышленной, так и неосторожной формой вины.

Нарушение правил благоустройства и содержания населенных пунктов (ст. 21.14 КоАП).

Объектом данного правонарушения являются общественные отношения, составляющие в своей совокупности правила благоустройства и содержания населенных пунктов.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 21.14 КоАП, выражена в действии – загромождении улиц, площадей, дворов, других земель общего пользования строительными материалами и другими предметами. Объективная сторона правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 21.14 КоАП, выражена действием или бездействием, направленным на нарушение других правил благоустройства и содержания населенных пунктов.

Описательная диспозиция ч. 1 ст. 21.14 КоАП прямо указывает на запрещенные действия, за которые последует административная ответственность. Диспозиция ч. 2 ст. 21.14 КоАП является бланкетной, не содержит в себе описания признаков правонарушения, но отсылает к иным отраслям права и нормативным правовым актам, регламентирующим правила благоустройства и содержания населенных пунктов.

Следует отметить, что ранее в Республике Беларусь действовали Правила благоустройства и содержания территорий городов и городских поселков, утвержденные приказом Министерства жилищно-

коммунального хозяйства Республики Беларусь от 11 сентября 1997 г. № 118. Однако они утратили силу в связи с принятием постановления Министерства жилищно-коммунального хозяйства Республики Беларусь от 24 сентября 2009 г. № 34 «О признании утратившим силу приказа Министерства жилищно-коммунального хозяйства Республики Беларусь от 11 сентября 1997 г. № 118». Таким образом, в настоящее время какого-либо единого нормативного акта республиканского уровня, регламентирующего правила в сфере благоустройства и содержания населенных пунктов, не существует.

Благоустройство городов и населенных пунктов республики производится в рамках реализации республиканских и региональных планов мероприятий по благоустройству, отраслевых программ, нормативных предписаний постановления Совета Министров Республики Беларусь от 3 декабря 2007 г. № 1656 «О некоторых вопросах строительства, реконструкции, эксплуатации, содержания и ремонта улиц населенных пунктов», нормативных правовых актов местных исполнительных и распорядительных органов, а также ряда технических нормативных правовых актов.

Санитарные нормы, правила и гигиенические нормативы «Гигиенические требования к содержанию территорий населенных пунктов и организаций», утвержденные постановлением Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 1 ноября 2011 г. № 110, также содержат правила содержания населенных пунктов. Так, согласно п. 5–7 санитарных норм территория населенного пункта должна быть благоустроена согласно генеральному плану. Санитарная очистка населенного пункта должна быть организована в соответствии со схемой обращения с коммунальными отходами, разработанной, согласованной и утвержденной в порядке, установленном законодательством Республики Беларусь.

Территории населенного пункта и организаций, в том числе территории, закрепленные за организациями для обслуживания решением местных исполнительных и распорядительных органов, должны содержаться в чистоте.

На территории населенных пунктов и организаций должны соблюдаться следующие требования: водостоки (канавы), дождевая канализация и система поверхностного ливневого водосбора должны быть в исправном состоянии и систематически, но не реже двух раз в год очищаться; тротуары и пешеходные зоны, крыльцо и ступеньки зданий и сооружений в зимнее время должны ежедневно и по мере необходимости очищаться от снега, наледи и посыпаться противогололедными средствами, разрешенными к применению в порядке, установленном

законодательством Республики Беларусь; пешеходные зоны, остановки общественного наземного пассажирского транспорта, автомобильные дороги и стоянки, улицы, подъездные пути к жилым и общественным зданиям должны иметь твердое покрытие, своевременно ремонтироваться и очищаться по мере загрязнения; наружное освещение городских и сельских населенных пунктов должно соответствовать требованиям технического кодекса установившейся практики «Естественное и искусственное освещение. Строительные нормы проектирования», утвержденного приказом Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь от 14 октября 2009 г. № 338.

На территории населенных пунктов и организаций запрещается: размещать твердые отходы в неустановленных местах; сливать (сбрасывать) жидкие отходы на землю, в ливневую канализацию, водные объекты; устанавливать стационарно емкости для сбора твердых отходов на проезжих частях улиц населенных пунктов, тротуарах, озелененной территории; складировать тару и запасы товаров на территории, прилегающей к торговым объектам; складировать и хранить более 72 ч на территориях, прилегающих к земельным участкам, в том числе проезжей части улиц, дрова, торф, уголь, песок, строительные материалы и строительный мусор.

Субъектом правонарушения, предусмотренного ст. 21.14 КоАП, являются физические лица, достигшие 16-летнего возраста, вменяемые, индивидуальные предприниматели, юридические лица.

Субъективная сторона выражена умышленной виной с прямым умыслом.

Административные правонарушения против правосудия и деятельности органов уголовной и административной юрисдикции. Составы данных правонарушений законодатель сосредоточил в гл. 24 КоАП.

Родовым объектом данных правонарушений является совокупность близких между собой общественных отношений, создающих благоприятные условия для нормальной деятельности суда, органов уголовной и административной юрисдикции.

Например, объектом правонарушений, предусмотренных ст. 24.1, 24.2 КоАП, являются общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность органов правосудия, предусмотренных ст. 24.11 КоАП, – обеспечивающие нормальную деятельность следственных изоляторов и иных мест лишения свободы.

Объективная сторона одних правонарушений данной группы может выражаться только путем действия (ст. 24.4, 24.11 КоАП), других – бездействия (ст. 24.5, 24.7, 24.9 и 24.10 КоАП), остальных – как действия, так и бездействия (ст. 24.1–24.3, 24.6, 24.8 и 24.12 КоАП).

В отдельных составах в качестве обязательного признака объективной стороны названы место совершения правонарушения (ст. 24.11 КоАП – следственный изолятор, исправительное учреждение, исполняющее наказание в виде лишения свободы, или арестный дом), время совершения правонарушения (ч. 2 и 3 ст. 24.9 КоАП – установленный судебным исполнителем срок), обстановка совершения правонарушения (ст. 24.1 КоАП – во время судебного заседания).

Все составы правонарушений рассматриваемой группы по конструкции объективной стороны относятся к правонарушениям с формальным составом.

Субъект основного массива административных правонарушений против правосудия и деятельности органов уголовной и административной юрисдикции общий – физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Специальный субъект указан в составах правонарушений, предусмотренных ст. 24.3 КоАП (должностное лицо), ст. 24.12 КоАП (лицо, в отношении которого установлен превентивный надзор либо осуществляется профилактическое наблюдение). При совершении правонарушения, предусмотренного ст. 24.10 КоАП, к ответственности может быть привлечено юридическое лицо.

Субъективная сторона указанных правонарушений характеризуется умышленной формой вины.

В случае повторности совершения деяний, предусмотренных ст. 24.11 КоАП, и систематичности (более двух раз) совершения деяний, предусмотренных ч. 1 ст. 24.12 КоАП, в течение одного года после наложения мер административного взыскания наступает уголовная ответственность по ст. 412 и 421 УК соответственно.

Непринятие мер по частному определению (постановлению) суда или представлению об устранении нарушений законодательства, причин и условий, способствующих совершению правонарушений (ст. 24.3 КоАП).

Объект правонарушения – общественные отношения в области правосудия, обеспечивающие нормальные условия деятельности суда, прокуратуры, органов, производящих предварительное следствие или дознание.

Объективная сторона правонарушения выражается в альтернативном бездействии:

– оставлении без рассмотрения частного определения (постановления) суда или представления об устранении нарушений законодательства, причин и условий, способствующих совершению правонарушений, внесенного Следственным комитетом, органами внутренних дел, прокуратуры, государственной безопасности, пограничной службы,

таможенными органами, органом государственной охраны, органами финансовых расследований Комитета государственного контроля, органами и подразделениями по чрезвычайным ситуациям, лицом, производящим дознание, следователем;

- неприятию мер к устранению указанных в определении (постановлении) нарушений;
- несвоевременном ответе на такое частное определение (постановление) или представление.

В соответствии со ст. 10.31 ПИКоАП, ст. 33, 199 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь должностные лица государственных органов и иных организаций обязаны в течение месяца со дня поступления частного определения или постановления сообщить о принятых мерах по устранению нарушений законодательства, причин и условий, способствующих совершению правонарушений, органам, их вынесшим и направившим.

По конструкции объективной стороны состав правонарушения формальный. Данное правонарушение является длящимся и будет считаться оконченным с момента его обнаружения или прекращения, по истечении одного месяца с момента получения частного определения.

Субъект правонарушения специальный – должностное лицо.

С субъективной стороны правонарушение характеризуется умышленной формой вины в виде прямого умысла. Лицо сознает, что воздерживается от выполнения обязательных законных требований соответствующих государственных органов, и желает бездействовать.

Несоблюдение требований превентивного надзора или профилактического наблюдения (ст. 24.12 КоАП).

Объект правонарушения – общественные отношения в области правосудия, складывающиеся по поводу установленного порядка осуществления превентивного надзора и профилактического наблюдения.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 24.12 КоАП, может выражаться в действиях или бездействии, не соответствующих требованиям превентивного надзора, установленным в определении (постановлении) суда об установлении превентивного надзора.

В соответствии с ч. 7 ст. 80 УК суд обязывает лицо, за которым установлен превентивный надзор, соблюдать следующие требования превентивного надзора:

- прибыть в установленный срок к избранному месту жительства и зарегистрироваться в органе внутренних дел;
- уведомлять орган внутренних дел о перемене места работы и (или) жительства;

– выезжать за пределы района (города) по служебным и личным делам только с согласия органа внутренних дел.

Кроме того, в соответствии с ч. 8 ст. 80 УК суд при установлении превентивного надзора или при его осуществлении может обязать лицо, за которым установлен превентивный надзор, соблюдать следующие требования превентивного надзора:

- не посещать определенные места;
- не покидать свое жилище в определенное время суток;
- являться в орган внутренних дел для регистрации от одного до четырех раз в месяц;
- не выезжать за пределы Республики Беларусь.

Несоблюдение требований превентивного надзора, совершенное в разное время, но до привлечения к административной ответственности по ч. 1 ст. 24.12 КоАП (например, неоднократное нарушение запрещения посещения определенных мест), образует одновидовую тождественную повторность. В этом случае каждое из правонарушений, совершенных до привлечения к административной ответственности, по отдельности по ч. 1 ст. 24.12 КоАП не квалифицируется, а все они квалифицируются один раз по ч. 1 ст. 24.12 КоАП. Количество совершенных до привлечения к административной ответственности одновидовых тождественных правонарушений на квалификацию не влияет.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 24.12 КоАП, выражается в двух альтернативных формах бездействия:

- невыполнении без уважительной причины лицом, отбывшим наказание и находящимся под профилактическим наблюдением, обязанности по предварительному уведомлению органа внутренних дел об изменении места жительства, о выезде по личным делам в другую местность на срок более одного месяца;
- неявке по вызову в орган внутренних дел без уважительной причины.

В соответствии с ч. 2 ст. 81 УК в течение срока судимости лицо находится под профилактическим наблюдением и в связи с этим обязано предварительно уведомлять орган внутренних дел об изменении места жительства, о выезде по личным делам в другую местность на срок более одного месяца, являться в указанный орган по его вызову и при необходимости давать пояснения относительно своего поведения и образа жизни.

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 24.12 КоАП, образует любая из указанных выше форм бездействия лица, в отношении которого осуществляется профилактическое наблю-

дение, совершенная повторно в течение одного года после наложения административного взыскания за такие же нарушения.

В правоприменительной деятельности возникают проблемы с определением данного временного периода «в течение одного года после наложения административного взыскания». С какого момента должен исчисляться данный срок: с момента вынесения постановления о наложении административного взыскания или со дня вступления его в законную силу? Во-первых, очевидно, что о сформировавшемся у виновного лица отрицательном отношении к общеобязательным правилам поведения, соблюдение которых обеспечивается мерами административного принуждения, свидетельствует факт повторного совершения административного правонарушения именно после дачи негативной оценки поведения виновного со стороны государственных органов, которая происходит при вынесении постановления о наложении административного взыскания.

Во-вторых, ст. 1.4 ПИКоАП содержит термин «лицо, подвергнутое административному взысканию», которым признается физическое или юридическое лицо, в отношении которого вступило в законную силу постановление о наложении административного взыскания. В связи с чем логично предположить, что, если данный термин не используется при конструкции ч. 3 ст. 24.12 КоАП, то годичный срок должен исчисляться со дня вынесения постановления о наложении административного взыскания или со дня его вручения, если лицо, в отношении которого оно вынесено, не присутствовало при рассмотрении дела об административном правонарушении.

Таким образом, правомерным будет являться привлечение к административной ответственности по ч. 3 ст. 24.12 КоАП лица, отбывшего наказание и находящегося под профилактическим наблюдением, которое в течение года после вынесения постановления о наложении административного взыскания по ч. 2 ст. 24.12 КоАП не выполнит без уважительной причины обязанности по предварительному уведомлению органа внутренних дел об изменении места жительства, о выезде по личным делам в другую местность на срок более одного месяца либо не явится по вызову в орган внутренних дел без уважительной причины.

По конструкции объективной стороны состава правонарушений, предусмотренных ст. 24.12 КоАП, формальные. Любое из указанных правонарушений будет оконченным с момента совершения любого действия или бездействия, нарушающих требования превентивного надзора или профилактического наблюдения.

Субъект правонарушения специальный – лицо, в отношении которого в соответствии с ч. 3 или 4 ст. 80 УК вынесено определение (постановление) суда об установлении превентивного надзора (ч. 1 ст. 24.12 КоАП), либо лицо, в отношении которого в соответствии с ч. 1 ст. 81 УК осуществляется профилактическое наблюдение (ч. 2 и 3 ст. 24.12 КоАП).

Субъективная сторона правонарушения характеризуется умышленной формой вины в виде прямого умысла. Лицо сознает, что нарушает установленные в отношении его требования превентивного надзора или профилактического наблюдения, и желает действовать подобным образом.

Несоблюдение требований превентивного надзора без уважительных причин, совершенное лицом, которое дважды в течение года подвергалось административному взысканию за такие же нарушения, влечет уголовную ответственность по ст. 421 УК. Следует отметить, что необходимым условием уголовной ответственности за несоблюдение требований превентивного надзора по ст. 421 УК является двойная (двукратная) административная преюдиция, которая заключается в том, что ответственность по указанной статье наступает лишь в том случае, если очередное нарушение требований превентивного надзора совершено лицом, которое дважды в течение года подвергалось административному взысканию за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 24.12 КоАП, при условии вступления обоих постановлений о наложении административного взыскания в законную силу. При этом преступление считается оконченным с момента совершения нарушения требований превентивного надзора после вступления в законную силу второго постановления о наложении административного взыскания по ч. 1 ст. 24.12 КоАП. К уголовной ответственности по ст. 421 УК лицо может быть привлечено в течение одного года после вступления в законную силу первого постановления о наложении административного взыскания по ч. 1 ст. 24.12 КоАП.

4.1.2. Административный процесс по делам об административных правонарушениях, относящихся к компетенции милиции общественной безопасности

Административные правонарушения против здоровья, чести и достоинства человека, прав и свобод человека и гражданина. В действующей редакции гл. 9 КоАП содержатся 28 статей, предусматривающих составы административных правонарушений. Должностные лица милиции общественной безопасности осуществляют юрисдикционные

полномочия (имеют право составлять протоколы и осуществлять подготовку дела об административном правонарушении к рассмотрению) по девяти из них: ст. 9.1–9.4, 9.7, 9.21, 9.23, 9.24, 9.27 КоАП. И только по правонарушению, предусмотренному ст. 9.27 КоАП, органы внутренних дел обладают полными юрисдикционными полномочиями – не только осуществляют подготовку дела к рассмотрению, но и принимают решения, т. е. рассматривают дело об административном правонарушении по существу.

Дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 9.1–9.3, 9.7, 9.21, 9.23 КоАП, направляются на рассмотрение в суд, ст. 9.24 КоАП – в административную комиссию, а ст. 9.4 КоАП – в комиссию по делам несовершеннолетних.

Для данного вида правонарушений согласно ст. 9.1 ПИКоАП поводами для начала процесса являются:

- заявление физического лица;
- сообщение должностного лица государственного органа, общественного объединения, иной организации;
- непосредственное обнаружение признаков административного правонарушения судом, органом, ведущим административный процесс.

Следует отметить, что в соответствии со ст. 4.5 КоАП «Деяния, влекущие административную ответственность по требованию» поводом к началу процесса за административные правонарушения, предусмотренные ст. 9.1–9.3 и 9.21 КоАП, является требование (в форме заявления) потерпевшего или законного представителя привлечь лицо, совершившее административное правонарушение, к административной ответственности.

Заявление физического лица об административном правонарушении может быть устным или письменным. Устное заявление заносится в протокол, который подписывается заявителем и лицом, принявшим заявление. Протокол устного заявления должен содержать сведения о заявителе. Если заявитель не может представить документ, удостоверяющий его личность, должны быть приняты меры для проверки сведений о его личности. Заявитель предупреждается об административной ответственности за заведомо ложное заявление, о чем расписывается в протоколе.

Письменное заявление должно быть подписано заявителем. Анонимное заявление не может служить поводом к началу административного процесса.

В случае совершения деяний, предусмотренных ст. 9.1 КоАП, административный процесс может быть начат прокурором либо по его письменному поручению должностным лицом органа внутренних дел при отсутствии указанного требования и не подлежит прекращению в слу-

чае примирения потерпевшего либо законного представителя с лицом, в отношении которого ведется административный процесс.

В соответствии со ст. 9.5 ПИКоАП началом административного процесса по данным правонарушениям считается:

- составление протокола об административном правонарушении (в соответствии со ст. 10.2 ПИКоАП);
- составление протокола о процессуальном действии (ст. 6.10 ПИКоАП);
- вынесение постановления о мерах обеспечения административного процесса;
- вынесение постановления о наложении административного взыскания в случаях, когда в соответствии с ч. 3 ст. 10.3 ПИКоАП протокол об административном правонарушении не составляется;
- административное задержание физического лица.

В ходе подготовки дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 9.1 КоАП (умышленное причинение телесного повреждения, не повлекшего за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты трудоспособности), к рассмотрению необходимо произвести опрос потерпевшего, в ходе которого выяснить, где, когда, кем и при каких обстоятельствах ему были причинены телесные повреждения; известно ли потерпевшему виновное лицо, если да, то в каких отношениях они состоят; какие у виновного были мотивы причинения телесных повреждений. Данному обстоятельству необходимо уделить особое внимание, чтобы разграничить рассматриваемое правонарушение и уголовно наказуемое хулиганство (ст. 339 УК). Эти обстоятельства необходимо отразить в протоколе опроса лица, в отношении которого ведется административный процесс.

При опросе потерпевшего по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 9.1 КоАП (нанесение побоев, не повлекшее причинения телесных повреждений, умышленное причинение боли, физических или психических страданий, совершенные в отношении близкого родственника либо члена семьи, если в этих действиях нет состава преступления, либо нарушение защитного предписания), устанавливается, в каких отношениях состояли фигуранты ранее, до конфликта, и в каких отношениях они состоят в настоящее время. В ситуации, если до момента начала административного процесса между потерпевшим и лицом, в отношении которого ведется административный процесс, были какие-либо конфликты, свидетельствующие о неприязненных отношениях, описываются указанные конфликты, а в случае обращения в органы внутренних дел – указываются принятые по ним решения. При этом устанавливаются лица, которые могли бы охарак-

теризовать отношения фигурантов, пояснить, происходили ли ранее конфликты, какую позицию занимал каждый из них. Необходимо также опросить указанных лиц.

Устанавливается, употребляли ли фигуранты алкогольные напитки, находились ли в состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ. При этом недостаточно указания одного факта употребления, необходимо конкретно указывать, что именно, когда и в каком количестве употреблялось, а также в каком состоянии находились последние после употребления.

Далее выясняется, с чего начался конфликт, когда, где. Особое внимание уделяется описанию действий фигурантов до и в момент нанесения побоев, причинения боли, физических или психических страданий, а также их последующее поведение. Подробному описанию подлежат все происходящие действия, высказываемые выражения и т. п.

В случае если для нанесения побоев использовались какие-либо предметы, они подлежат подробному описанию.

Примерный перечень вопросов, которые должны выясняться при получении объяснения потерпевшего по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 9.1 КоАП:

- по какому адресу, совместно с кем и на протяжении какого времени проживает;
- в каких отношениях состоит с лицами, имеющими отношение к происшедшему (близких родственников, родственных и т. д.);
- какие взаимоотношения сложились с указанными лицами;
- если имели место неприязненные отношения, то по какой причине сложились;
- кто явился инициатором, что послужило началом таких отношений, как долго они продолжались и в чем выражались;
- нет ли ложного сообщения о совершенном правонарушении;
- когда и каким образом нанесены побои, причинена боль, физические или психические страдания;
- кем нанесены побои, причинена боль, физические или психические страдания, если правонарушителей несколько, то какова роль каждого из них;
- каковы обстоятельства и способ нанесения побоев, причинения боли, физических или психических страданий (рукой, ногой, локтем, лбом, затылком, ногтями, каким-либо предметом, при помощи собаки, так как ее мог целенаправленно натравить хозяин), отразить последовательность нанесения ударов, их частоту, направление и силу;

– имелись ли орудия и средства, с использованием которых нанесены побои, причинена боль, физические или психические страдания;

– нанесены побои, причинена боль, физические или психические страдания умышленно или по неосторожности (какие обстоятельства позволяют об этом судить);

– имели ли место действия по подготовке противоправных деяний;

– оказывал ли потерпевший сопротивление, в чем оно выразилось, какие могло оставить следы на теле и одежде правонарушителя;

– пресекали ли другие лица действия правонарушителя, оказывал ли он им сопротивление;

– какие обстоятельства предшествовали таким действиям;

– имеются ли свидетели происшедшего, если да, то с какого времени и при каких обстоятельствах они воспринимали происходящие события;

– имеются ли лица, которым впоследствии стало известно о происшедшем;

– находились ли участники происшествия в трезвом виде либо в состоянии опьянения, какие обстоятельства позволяют судить о нахождении других участников происшествия в состоянии опьянения;

– не спровоцировано ли противоправное деяние какими-либо действиями потерпевшего (в данном случае следует дать оценку, не нанесены побои, причинена боль, физические или психические страдания в состоянии необходимой обороны, крайней необходимости, в результате пресечения противоправных действий, задержания правонарушителя и превышения пределов необходимой обороны и т. д.);

– не нанесены ли побои, не причинена ли боль, физические или психические страдания в состоянии сильного душевного волнения;

– не является ли происшествие следствием несчастного случая;

– имело ли место систематическое нанесение побоев или иных насильственных действий, носящих характер мучения или истязания;

– завладел ли правонарушитель каким-либо имуществом, принадлежащим потерпевшему;

– имело ли место грубое нарушение общественного порядка в результате действий правонарушителя;

– каков материальный ущерб, причиненный потерпевшему в результате совершения правонарушения, и др.¹

Опрос лица, в отношении которого ведется административный процесс по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 9.1 КоАП, также имеет свои особенности.

¹ См.: Порядок ведения административного процесса по ч. 2 ст. 9.1 КоАП и применения на практике иных нововведений в КоАП и ПИКоАП. С. 21–23.

Физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, имеет право знать, совершение какого административного правонарушения вменяется ему в вину, давать объяснения или отказаться от дачи объяснений, представлять доказательства, заявлять отводы и ходатайства, иметь защитника с начала административного процесса, а в случае административного задержания – с момента объявления ему об административном задержании, беспрепятственно общаться со своим защитником наедине и конфиденциально, прекратить полномочия своего защитника, отказаться от защитника, защищать себя самостоятельно, пользоваться родным языком или языком, которым оно владеет, либо услугами переводчика, возражать против действий судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, и требовать внесения своих возражений в протокол об административном правонарушении или в протокол процессуального действия.

Особое внимание уделяется описанию действий опрашиваемого. Как именно он себя вел, что говорил, брал ли какие-либо предметы. Высказывал угрозы, демонстрировал ли какие-либо орудия, наносил ли удары, каким образом. При опросе необходимо наиболее полно отразить пояснения лица. Если опрашиваемый в ходе изложения своего объяснения неоднократно меняет пояснения, необходимо указывать конкретные вопросы в тексте объяснения и предлагать собственноручно отвечать на них, заверять ответы подписью. После ответа нужно вписывать следующий вопрос и предлагать вновь ответить собственноручно.

Примерный перечень вопросов, задаваемых лицу, в отношении которого ведется административный процесс по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 9.1 КоАП:

- по какому адресу, совместно с кем и на протяжении какого времени проживает;
- в каких отношениях состоит с лицами, имеющими отношение к происшедшему (близких родственников, родственников и т. д.);
- какие взаимоотношения сложились с указанными лицами (доброжелательные, неприязненные и т. д.);
- если имели место неприязненные отношения, то по какой причине сложились;
- кто явился инициатором, что послужило началом таких отношений, как долго они продолжались и в чем выражались;
- нет ли ложного сообщения о совершенном правонарушении;
- каковы обстоятельства и способ нанесения побоев, причинения боли, физических или психических страданий (рукой, ногой, локтем, лбом, затылком, ногтями, каким-либо предметом, при помощи собаки, так как ее

мог целенаправленно натравить хозяин), отразить последовательность нанесения ударов, их частоту, направление и силу;

– при нанесении побоев, причинении боли, физических или психических страданий предметом указать, где он находился до нанесения и куда был помещен после (оставлен на месте, выброшен в находящиеся рядом кусты или в водоем, канализационный сток и т. д.);

– каково его отношение к своим действиям и их последствиям;

– желал ли он наступления последних или допускал, предвидел ли, если нет, должен ли и мог ли предвидеть;

– мотивы и цели совершения противоправных действий и др.¹

Опрашивая лицо, в отношении которого ведется административный процесс, об обстоятельствах нарушения защитного предписания, необходимо выяснять следующие вопросы: когда оно было вынесено и на какой срок, какие требования им были установлены, по какой причине данные требования были нарушены, в чем конкретно выразилось нарушение требований защитного предписания и др.?

В случае если пояснения участников административного процесса отличаются кардинальным образом, необходимо принять меры к устранению указанных противоречий.

Типична ситуация, когда заявитель указывает о совершении в отношении его или его близких противоправных действий, в то время как лицо, предположительно их совершившее, это отрицает.

Для устранения противоречий в первую очередь необходимо повторно (более подробно, детализировано) опросить фигурантов.

В ходе опроса предъявляются объяснения свидетелей либо зачитываются фрагменты из их объяснений (в том случае, если есть основания предполагать, что опрашиваемый, узнав анкетные данные, попытается воздействовать на свидетелей). Допускается задавать прямые вопросы, выясняя по какой причине его пояснения отличаются от пояснений свидетелей.

Оглашаются результаты экспертиз, характеризующий материал, предъявляются иные материалы.

Кроме того, если во время получения первоначальных объяснений фигуранты находились в состоянии опьянения, то даже при отсутствии противоречий с целью всестороннего исследования обстоятельств случившегося указанных лиц следует опросить повторно.

Судебная медицинская экспертиза по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 9.1 КоАП, в целях определения характера и степени тяжести телесных повреждений проводится

¹ См.: Порядок ведения административного процесса по ч. 2 ст. 9.1 КоАП и применения на практике иных нововведений в КоАП и ПИКоАП. С. 24–25.

медицинским судебным экспертом путем медицинского обследования потерпевших. Основанием проведения экспертизы является постановление о назначении судебной медицинской экспертизы для установления степени тяжести телесных повреждений, которое выносится должностным лицом органа, ведущего административный процесс. Проведение этой экспертизы только по медицинским документам (история болезни, индивидуальная карта амбулаторного больного и др.) допускается в исключительных случаях и лишь при наличии подлинных полноценных документов, содержащих исчерпывающие данные о характере повреждений, их клиническом течении и иные сведения, необходимые для проведения экспертизы. По результатам экспертизы выносится заключение установленного образца.

Медицинский судебный эксперт в заключении отмечает жалобы потерпевшего, указывает, что объективных признаков повреждений не обнаружено, и не определяет степень тяжести телесных повреждений. В подобных случаях установление факта побоев относится к компетенции органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда.

На основании заключения эксперта и собранных материалов лицо, осуществляющее подготовку дела об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, который направляется в суд. На этом этапе подготовки дела в отношении лица, совершившего административное правонарушение, может быть применена такая мера обеспечения административного процесса, как административное задержание. В этом случае целями административного задержания могут являться составление протокола об административном правонарушении; обеспечение участия при рассмотрении дела об административном правонарушении; обеспечение исполнения административного взыскания в виде административного ареста.

Административное задержание может быть осуществлено и на более ранней стадии подготовки дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 9.1 КоАП, в целях пресечения противоправной деятельности или установления личности правонарушителя.

Необходимо отметить, что в соответствии с п. 7 ч. 1 ст. 9.6 ПИКоАП одним из обстоятельств, исключающих административный процесс в отношении физического лица, является отсутствие заявления потерпевшего или его законного представителя, либо примирение потерпевшего с физическим лицом, в отношении которого ведется административный процесс, либо отказ потерпевшего от освидетельствования или прохождения судебной медицинской экспертизы по административному правонарушению, предусмотренному ч. 1 ст. 9.1 КоАП.

Из этого следует, что факт причинения легких телесных повреждений может быть зафиксирован протоколом освидетельствования. Однако на практике могут возникнуть трудности с применением данного положения, поскольку привлечение в качестве специалиста медицинского работника позволит лицу, осуществляющему освидетельствование, лишь зафиксировать наличие телесных повреждений, определить характер и механизм их образования, но не позволит определить степень тяжести повреждений, которая подлежит обязательному доказыванию.

Для ее установления необходимо привлечение к освидетельствованию медицинского судебного эксперта, который уполномочен определять данную степень на основании правил, в связи с чем возникает вопрос о целесообразности проведения такого процессуального действия вместо назначения судебной медицинской экспертизы.

В соответствии со ст. 6.2 ПИКоАП помимо противоправного деяния по данному делу об административном правонарушении подлежит доказыванию и наличие вредных последствий такого деяния. Например, доказательством неисполнения или неполного исполнения ежемесячных обязательств по возмещению расходов по содержанию детей, находящихся или находившихся на государственном обеспечении (ст. 9.27 КоАП), могут являться копия определения суда об обязанности возмещать расходы по содержанию детей (в случае отсутствия в определении суммы, подлежащей к возмещению, – копия исполнительного листа), объяснение судебного исполнителя, информация из учреждения образования.

Немаловажное доказательственное значение виновности лица в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 9.27 КоАП, имеет подтверждение того, что обязанное лицо знает о том, что в отношении его вынесено решение суда о трудоустройстве. Данный факт может найти отражение в деле об административном правонарушении в виде подписи обязанного лица, свидетельствующей о получении копии решения суда, где решен вопрос о его трудоустройстве.

Подготовка дел по правонарушениям, предусмотренным гл. 9 КоАП, в соответствии со ст. 10.1 ПИКоАП осуществляется не позднее 10 суток со дня начала административного процесса, и материалы направляются на рассмотрение в течение 5 суток с момента окончания подготовки дела к рассмотрению.

Подготовка дела об административном правонарушении к рассмотрению в соответствии с ч. 2 ст. 10.1 ПИКоАП может быть приостановлена:

- при назначении экспертизы – на срок проведения экспертизы;
- при направлении запроса в компетентные органы иностранных государств – до получения ответа на запрос;

– при проведении действий по установлению лица, подлежащего привлечению к административной ответственности, – до установления указанного лица;

– при утрате физическим лицом, в отношении которого ведется административный процесс, дееспособности – до назначения недееспособному лицу представителя;

– если физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, не может участвовать в административном процессе по причине заболевания либо имеются другие уважительные причины, препятствующие его участию в административном процессе, – до устранения соответствующих причин.

Подготовка дела об административном правонарушении к рассмотрению возобновляется, если отпали основания для ее приостановления. О приостановлении (возобновлении) подготовки дела об административном правонарушении судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, выносится мотивированное постановление.

Подготовка дела об административном правонарушении органом, ведущим административный процесс, для рассмотрения заканчивается (ст. 10.26 ПИКоАП):

– составлением протокола об административном правонарушении;

– прекращением дела об административном правонарушении при наличии обстоятельств, указанных в ст. 9.6 ПИКоАП, либо при неустановлении лица, подлежащего привлечению к административной ответственности, в 10-дневный срок подготовки дела к рассмотрению, либо в случае освобождения лица, совершившего административное правонарушение, от административной ответственности по основаниям, предусмотренным ст. 8.2, 8.3, 8.5, 8.7 КоАП.

Об окончании подготовки дела об административном правонарушении для рассмотрения либо о прекращении дела об административном правонарушении уведомляются лицо, в отношении которого ведется административный процесс, лицо, в отношении которого дело об административном правонарушении прекращено, потерпевший, их законные представители или представители, защитник. Указанным лицам разъясняется их право знакомиться с материалами дела об административном правонарушении.

Согласно ст. 10.30 ПИКоАП дело об административном правонарушении направляется в суд, орган, ведущий административный процесс, уполномоченные его рассматривать, немедленно – по делам, рассматриваемым в течение суток; в течение пяти суток с момента окончания под-

готовки дела об административном правонарушении к рассмотрению – по делам, рассматриваемым в иные сроки.

В соответствии со ст. 11.2 ПИКоАП срок рассмотрения дела об административном правонарушении – 15 дней со дня получения дела об административном правонарушении. Исключение составляют дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 9.1 и 9.27 КоАП, в санкции которых предусмотрен административный арест. Такие дела рассматриваются в день получения протокола об административном правонарушении и других материалов дела.

Административные правонарушения против общественного порядка и общественной нравственности. В гл. 17 КоАП содержится 14 статей, предусматривающих составы административных правонарушений (ст. 17.7 КоАП исключена). Должностные лица органов внутренних дел обладают полномочиями по составлению протоколов об административных правонарушениях по всем составам указанных правонарушений. По правонарушениям, предусмотренным ст. 17.1, 17.3, 17.6, 17.9 КоАП, должностные лица органов внутренних дел обладают полными юрисдикционными полномочиями – не только осуществляют подготовку дела к рассмотрению, но и рассматривают дела об административных правонарушениях.

Дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 17.1, 17.2, ч. 2–6 ст. 17.3, ст. 17.5, 17.6, 17.8, 17.10, 17.11, 17.14, 17.15 КоАП направляются на рассмотрение в суд; ст. 17.4 – в административную комиссию; ст. 17.4 (за правонарушения, совершенные родителями несовершеннолетних или лицами, их заменяющими), ст. 17.12, 17.13 – в комиссию по делам несовершеннолетних.

Для данного вида правонарушений согласно ст. 9.1 ПИКоАП поводами для начала процесса являются:

– заявление физического лица;

– сообщение должностного лица государственного органа, общественного объединения, иной организации;

– непосредственное обнаружение признаков административного правонарушения судом, органом, ведущим административный процесс.

В соответствии со ст. 9.5 ПИКоАП началом административного процесса по данным правонарушениям считается:

– составление протокола об административном правонарушении (в соответствии со ст. 10.2 ПИКоАП);

– составление протокола о процессуальном действии (ст. 6.10 ПИКоАП);

– вынесение постановления о мерах обеспечения административного процесса;

– вынесение постановления о наложении административного взыскания в случаях, когда в соответствии с ч. 3 ст. 10.3 ПИКопАП протокол об административном правонарушении не составляется;

– административное задержание физического лица.

Необходимо обратить внимание на то, что в ходе опроса лица, в отношении которого ведется административный процесс по ст. 17.1 КоАП (мелкое хулиганство), а также потерпевших и свидетелей необходимо отразить наличие хулиганского мотива в действиях правонарушителя, поскольку именно этот признак субъективной стороны правонарушения отграничивает рассматриваемое правонарушение от правонарушений против здоровья, чести и достоинства человека.

Следует отметить, что в связи с наличием в санкции ст. 17.1 КоАП такого вида административного взыскания, как административный арест, в целях пресечения противоправного деяния, установления личности, составления протокола об административном правонарушении, обеспечения участия при рассмотрении дела и исполнения административного взыскания в виде административного ареста применяется такая мера обеспечения, как административное задержание на срок свыше 3 ч, но не более 72 ч. Об административном задержании составляется протокол административного задержания. Передается дело после окончания подготовки в суд немедленно. Рассматривается в день получения протокола об административном правонарушении и других материалов дела.

Как правило, дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 17.1 КоАП, содержат следующие документы:

– рапорт лица, выявившего правонарушение, либо заявление физического лица или сообщение должностного лица государственного органа, общественного объединения;

– протокол административного задержания;

– протокол личного обыска задержанного;

– протоколы опроса;

– справку о привлечении лица, в отношении которого ведется административный процесс (запрос в единый банк данных);

– протокол об административном правонарушении.

Факт вовлечения несовершеннолетнего в антиобщественное поведение по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 17.4 КоАП (вовлечение несовершеннолетнего в антиобщественное поведение), может устанавливаться в результате опроса свидетелей, правонарушителя, несовершеннолетних. Следует обратить внимание, что согласно ст. 10.11 ПИКопАП при опросе несовершеннолетнего в воз-

расте до 14 лет, а по усмотрению должностного лица органа, ведущего административный процесс, при опросе несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 16 лет обязательно присутствие педагога. В случае необходимости при опросе могут присутствовать психолог, а также родители или иные законные представители несовершеннолетнего.

Несовершеннолетние, вовлеченные в употребление алкогольных напитков либо в немедицинское употребление сильнодействующих или других одурманивающих веществ, могут быть освидетельствованы в порядке, предусмотренном ст. 10.14 ПИКопАП, в целях выявления состояния опьянения (алкогольного, наркотического, токсического или вызванного употреблением иных сильнодействующих средств).

В целях обнаружения алкогольных напитков, которые были приобретены лицом, совершившим административное правонарушение, предусмотренное ст. 17.4 КоАП, либо сильнодействующих или одурманивающих веществ могут совершаться следующие действия: личный обыск, осмотр места совершения административного правонарушения, помещения, транспортного средства. Такие предметы в случае их обнаружения подлежат изъятию. Порядок производства указанных действий регламентируется статьями гл. 10 ПИКопАП. Об изъятии вещей, которые будут являться вещественными доказательствами, делается отметка в протоколе личного обыска, протоколе осмотра или в протоколе об административном правонарушении.

Подготовка дел по правонарушениям, предусмотренным гл. 17 КоАП, в соответствии со ст. 10.1 ПИКопАП осуществляется не позднее 10 суток со дня начала административного процесса, и дело направляется на рассмотрение в течение 5 суток с момента окончания подготовки к рассмотрению. Дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 17.1, ч. 3 ст. 17.3, ст. 17.5, 17.10, 17.11 и 17.14 КоАП, санкции которых предусматривают административный арест, в случае административного задержания лица, в отношении которого ведется административный процесс, на срок свыше 3 ч передаются в суд для рассмотрения немедленно.

В соответствии со ст. 11.2 ПИКопАП срок рассмотрения общих – 15 дней со дня получения дела об административном правонарушении, за исключением вышеуказанных правонарушений, которые рассматриваются в день получения протокола об административном правонарушении и других материалов дела.

Административные правонарушения против безопасности движения и эксплуатации транспорта. Составы административных пра-

вонарушений против безопасности движения и эксплуатации транспорта содержатся в 41 статье гл. 18 КоАП (ст. 18.18 и 18.27 КоАП исключены). Органы внутренних дел осуществляют юрисдикционные полномочия по составам, содержащимся в ст. 18.1–18.4, 18.9, 18.10, 18.12–18.17, 18.19–18.26, 18.28, 18.29, 18.35–18.38, 18.43 КоАП. Полными юрисдикционными полномочиями (осуществляют подготовку дела к рассмотрению и его рассмотрение) органы внутренних дел обладают по составам правонарушений, содержащимся в ст. 18.1, 18.3, 18.4, 18.9, 18.12–18.17, ч. 1 ст. 18.19, 18.20–18.26, 18.29, 18.35–18.38, 18.43 КоАП.

Подготовленные дела об административных правонарушениях по ст. 18.28 КоАП направляются для рассмотрения в суд, а дела по ст. 18.2, 18.7, 18.8, 18.10 КоАП – в административную комиссию.

Упрощенная процедура ведения административного процесса в порядке ч. 3 ст. 10.3 ПИКоАП может применяться при совершении административных правонарушений, предусмотренных ст. 18.1–18.4, ч. 3 и 4 ст. 18.5, ст. 18.6–18.12, ч. 1–3 ст. 18.13, ч. 1–7, 11 и 12 ст. 18.14, ст. 18.15, 18.19, ч. 3 и 4 ст. 18.20, ч. 1 ст. 18.21, ст. 18.22, ч. 1–3 ст. 18.23, ст. 18.24–18.35, ч. 4 ст. 18.36, ст. 18.38, 18.39, 18.41–18.43, а также ч. 1 и 2 ст. 18.5, ч. 1 и 2 ст. 18.20, ч. 1–3 и 5 ст. 18.36, ст. 18.37, 18.40 КоАП (за исключением совершенных индивидуальным предпринимателем и связанных с осуществляемой им предпринимательской деятельностью); в порядке ч. 3¹ ст. 10.3 ПИКоАП – при совершении административных правонарушений, предусмотренных ст. 18.13 КоАП.

Для данного вида правонарушений согласно ст. 9.1 ПИКоАП поводами для начала процесса являются:

- заявление физического лица;
- сообщение должностного лица государственного органа, общественного объединения, иной организации;
- непосредственное обнаружение признаков административного правонарушения судом, органом, ведущим административный процесс.

Подготовка дел по правонарушениям, предусмотренным гл. 18 КоАП, в соответствии со ст. 10.1 ПИКоАП осуществляется не позднее 10 суток со дня начала административного процесса, материалы направляются на рассмотрение в течение 5 суток с момента окончания подготовки дела к рассмотрению.

В соответствии со ст. 11.2 ПИКоАП срок рассмотрения общий – 15 дней со дня получения дела об административном правонарушении.

Административные правонарушения в области архитектурной, градостроительной и строительной деятельности, благоустройства

и пользования жилыми помещениями. В соответствии с ч. 1 ст. 3.30 ПИКоАП уполномоченные на то должностные лица органов внутренних дел имеют право составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 21.14 КоАП. Дела об указанных административных правонарушениях в соответствии со ст. 3.3 и 3.4 ПИКоАП рассматривают сельский, поселковый исполнительные комитеты и административная комиссия районного (городского) исполнительного комитета или администрации района в городе.

Органы внутренних дел рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 21.14 КоАП, протоколы о которых составлены должностными лицами органов внутренних дел (ст. 3.6 ПИКоАП). От имени органов внутренних дел дела об административных правонарушениях вправе рассматривать руководители территориальных органов внутренних дел и их заместители. Согласно ч. 3 ст. 3.6 ПИКоАП от имени органов внутренних дел дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 21.14 КоАП, вправе рассматривать начальник, заместители начальника специального подразделения дорожно-патрульной службы «Стрела» МВД Республики Беларусь, начальники, заместители начальников управлений, отделов, отделений ГАИ, а при отсутствии в отделах внутренних дел отделов и отделений ГАИ – старшие государственные автомобильные инспекторы.

Упрощенная процедура ведения административного процесса по делам о правонарушениях, предусмотренных гл. 21 КоАП, осуществляется в случаях и согласно требованиям, предусмотренным ч. 3 ст. 10.3 ПИКоАП.

Для данного вида правонарушений согласно ст. 9.1 ПИКоАП поводами для начала процесса являются:

- заявление физического лица;
- сообщение должностного лица государственного органа, общественного объединения, иной организации;
- непосредственное обнаружение признаков административного правонарушения судом, органом, ведущим административный процесс.

В соответствии с ч. 2 ст. 9.1 ПИКоАП основаниями для начала административного процесса являются достаточные данные, указывающие на признаки административного правонарушения, предусмотренного статьей Особенной части КоАП, если при этом отсутствуют обстоятельства, исключающие административный процесс.

Гл. 21 КоАП не содержит правонарушений, предусмотренных ст. 4.5 КоАП, административный процесс по которым начинается только по требованию потерпевшего либо законного представителя привлечь правонарушителя к ответственности согласно ст. 9.4 ПИКоАП.

В соответствии со ст. 9.5 ПИКоАП началом административного процесса по данным правонарушениям считается:

- составление протокола об административном правонарушении (в соответствии со ст. 10.2 ПИКоАП);
- составление протокола о процессуальном действии (ст. 6.10 ПИКоАП);
- вынесение постановления о мерах обеспечения административного процесса.

Подготовка дел по правонарушениям, предусмотренным гл. 21 КоАП, в соответствии со ст. 10.1 ПИКоАП осуществляется не позднее 10 суток со дня начала административного процесса.

Подготовка дела об административном правонарушении к рассмотрению в соответствии с ч. 2 ст. 10.1 ПИКоАП может быть приостановлена:

- при назначении экспертизы – на срок проведения экспертизы;
- при направлении запроса в компетентные органы иностранных государств – до получения ответа на запрос;
- при проведении действий по установлению лица, подлежащего привлечению к административной ответственности, – до установления указанного лица;
- при утрате физическим лицом, в отношении которого ведется административный процесс, дееспособности – до назначения недееспособному лицу представителя;
- если физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, не может участвовать в административном процессе по причине заболевания либо имеются другие уважительные причины, препятствующие его участию в административном процессе, – до устранения соответствующих причин.

Подготовка по приостановленному делу об административном правонарушении к рассмотрению возобновляется, если отпали основания для ее приостановления. О приостановлении (возобновлении) подготовки дела об административном правонарушении судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, выносится мотивированное постановление.

Подготовка дела об административном правонарушении органом, ведущим административный процесс, для рассмотрения заканчивается (ст. 10.26 ПИКоАП):

- составлением протокола об административном правонарушении;
- прекращением дела об административном правонарушении при наличии обстоятельств, указанных в ст. 9.6 ПИКоАП, либо при неустановлении лица, подлежащего привлечению к административной ответственности, в 10-дневный срок подготовки дела к рассмотрению, либо в

случае освобождения лица, совершившего административное правонарушение, от административной ответственности по основаниям, предусмотренным ст. 8.2, 8.3, 8.5, 8.7 КоАП.

Об окончании подготовки дела об административном правонарушении для рассмотрения либо о прекращении дела об административном правонарушении уведомляются лицо, в отношении которого ведется административный процесс, лицо, в отношении которого дело об административном правонарушении прекращено, потерпевший, их законные представители или представители, защитник. Указанным лицам разъясняется их право знакомиться с материалами дела об административном правонарушении.

Согласно ст. 10.30 ПИКоАП дело об административном правонарушении направляется в суд, орган, ведущий административный процесс, уполномоченные его рассматривать, в течение пяти суток с момента окончания подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению.

В соответствии со ст. 11.2 ПИКоАП срок рассмотрения дела об административном правонарушении общий – 15 дней со дня получения дела об административном правонарушении.

Административное взыскание за правонарушения, предусмотренные гл. 21 КоАП, может быть наложено (ст. 7.6 КоАП):

- за совершение административного правонарушения – не позднее двух месяцев со дня его совершения;
- совершение длящегося административного правонарушения – не позднее двух месяцев со дня его обнаружения либо прекращения, если такое правонарушение было прекращено до его обнаружения;
- совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 21.1–21.4, 21.6–21.8 КоАП, – не позднее трех лет со дня его совершения и шести месяцев со дня его обнаружения.

Административные правонарушения против правосудия и деятельности органов уголовной и административной юрисдикции. В гл. 24 КоАП содержатся 13 статей. Органы внутренних дел согласно п. 1 ч. 1 и п. 8 ч. 2 ст. 3.30 ПИКоАП обладают юрисдикционными полномочиями (имеют право составлять протоколы и осуществлять подготовку дела об административном правонарушении к рассмотрению) по 7 статьям: 24.3–24.6, 24.11–24.13.

Дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 24.1–24.13 КоАП, направляются на рассмотрение в суд.

Практически по всем правонарушениям, предусмотренным гл. 24 КоАП, возможно ведение процесса в соответствии с ч. 3 ст. 10.3 ПИКоАП без составления протокола об административном правонарушении. Исключение

составляют правонарушения, предусмотренные ст. 24.11 и 24.12 КоАП, повторность совершения которых влечет уголовную ответственность.

Для данного вида правонарушений в соответствии со ст. 9.1 КоАП поводами для начала процесса могут являться:

- заявление физического лица;
- сообщение должностного лица государственного органа, общественного объединения, иной организации;
- непосредственное обнаружение признаков административного правонарушения судом, органом, ведущим административный процесс.

В соответствии со ст. 9.5 ПИКоАП началом административного процесса по данным правонарушениям считается:

- составление протокола об административном правонарушении (в соответствии со ст. 10.2 ПИКоАП);
- составление протокола о процессуальном действии (ст. 6.10 ПИКоАП);
- вынесение постановления о мерах обеспечения административного процесса (например, постановление о приводе);
- вынесение постановления о наложении административного взыскания в случаях, когда в соответствии с ч. 3 ст. 10.3 ПИКоАП протокол об административном правонарушении не составляется;
- административное задержание физического лица.

Подготовка дел по правонарушениям, предусмотренным гл. 24 КоАП, в соответствии со ст. 10.1 ПИКоАП осуществляется не позднее 10 суток со дня начала административного процесса. Согласно ст. 10.30 ПИКоАП дело об административном правонарушении направляется в суд по делам, рассматриваемым в течение суток, – немедленно; по остальным делам – в течение пяти суток с момента окончания подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению.

В соответствии со ст. 11.2 ПИКоАП срок рассмотрения дел общий – 15 дней со дня получения дела об административном правонарушении, за исключением дел по ст. 24.4, 24.6 и ч. 1 и 3 ст. 24.12 КоАП, в санкции которых предусмотрен административный арест, – они рассматриваются при условии применения к физическому лицу административного задержания и содержания в месте, определенном органом, ведущим административный процесс, в день получения протокола об административном правонарушении и других материалов дела.

Таким образом, должностные лица милиции общественной безопасности обладают юрисдикционными полномочиями по отдельным составам административных правонарушений, указанных в гл. 9, 17, 18, 21, 24 КоАП. И только по правонарушениям против общественного порядка и нравственности обладают юрисдикционными полномочиями по всем

правонарушениям. По одним составам они принимают непосредственное участие только до стадии рассмотрения дела (т. е. подготавливают его к рассмотрению), по другим – обладают полными юрисдикционными полномочиями и выносят постановления по результатам рассмотрения дел об административных правонарушениях.

4.2. Административные правонарушения, относящиеся к сфере деятельности оперативных подразделений

4.2.1. Общая характеристика и виды административных правонарушений, относящихся к сфере деятельности оперативных подразделений

Общая характеристика и виды административных правонарушений против собственности. К данным правонарушениям относятся деяния, предусмотренные гл. 10 КоАП.

Родовым объектом рассматриваемых правонарушений являются общественные отношения собственности, складывающиеся по поводу владения (фактического обладания), пользования (потребление полезных свойств) или распоряжения (определения судьбы) имущества.

Предметом правонарушений является имущество:

- недвижимое имущество: земельные участки, недра, водные объекты, здания, сооружения и т. п.;
- движимое имущество: автомобили, животные, одежда, драгоценности, деньги, в том числе иностранная валюта, ценные бумаги, документы, выполняющие роль денежного эквивалента.

Объективную сторону правонарушений данной группы образуют конкретные действия.

Ряд правонарушений рассматриваемой группы относятся к правонарушениям с формальным составом (ст. 10.1–10.4, ч. 3 ст. 10.8 КоАП), остальные – с материальным составом.

Субъекты данных административных правонарушений – лица, достигшие 16-летнего возраста, вменяемые, индивидуальные предприниматели, юридические лица.

Субъектами правонарушений, предусмотренных ст. 10.5 КоАП «Мелкое хищение» и ст. 10.9 КоАП «Умышленное уничтожение либо повреждение имущества» являются физические лица, вменяемые, достигшие 14-летнего возраста.

При совершении правонарушений, предусмотренных ст. 10.5 КоАП «Мелкое хищение» и ст. 10.9 КоАП «Умышленное уничтожение либо повреждение имущества», административную ответственность несет также пособник со ссылкой на ст. 2.4 КоАП.

Субъективная сторона рассматриваемых правонарушений характеризуется преимущественно умышленной формой вины. Некоторые правонарушения могут совершаться по неосторожности (ст. 10.1–10.4 КоАП).

Мелкое хищение (ст. 10.5 КоАП).

Объект мелкого хищения – общественные отношения, составляющие в своей совокупности право собственности физического или юридического лица.

Предмет мелкого хищения – имущество юридического лица в сумме, не превышающей 10-кратного размера базовой величины, установленного на день совершения деяния, за исключением ордена, медали Республики Беларусь, СССР или БССР, нагрудного знака к почетному званию Республики Беларусь, СССР или БССР, а также имущество физического лица в сумме, не превышающей 2-кратного размера базовой величины, установленного на день совершения деяния, за исключением ордена, медали Республики Беларусь, СССР или БССР, нагрудного знака к почетному званию Республики Беларусь, СССР или БССР.

Объективную сторону правонарушения образует мелкое хищение имущества путем кражи, мошенничества, злоупотребления служебными полномочиями, присвоения или растраты, а равно покушение на такое хищение.

В соответствии с признаками хищения, определенными в ч. 1 примечаний к гл. 24 УК, мелким хищением следует признать завладение чужим имуществом или правом на него, если оно совершено умышленно, противоправно, безвозмездно и с корыстной целью одним из перечисленных в ч. 1 ст. 10.5 КоАП способом.

Хищение имущества физического лица, совершенное группой лиц, либо путем кражи, совершенной из одежды или ручной клади, находившихся при нем, либо с проникновением в жилище не образует состава административного правонарушения и в зависимости от способа совершения хищения влечет ответственность по статьям гл. 24 УК.

Под кражей понимается тайное хищение имущества. В соответствии с п. 3 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 21 декабря 2001 г. № 15 «О применении судами уголовного законодательства по делам о хищениях имущества» хищение имущества признается тайным (кражей), когда совершено в отсутствие потерпевшего или иных лиц либо хотя и в их присутствии, но незаметно для них и винов-

ный осознавал эти обстоятельства. В случаях, когда потерпевший или иные лица понимали, что происходит хищение, но виновный, исходя из окружающей обстановки, считал, что действует незаметно для них, содеянное надлежит квалифицировать как кражу. Если хищение совершено в присутствии лиц, не способных по возрасту или умственному развитию либо по иным причинам (состояние сильного опьянения, сон и т. п.) осознавать происходящее, на что и рассчитывал виновный, действия также надлежит квалифицировать как кражу.

Мошенничество как способ совершения мелкого хищения представляет собой завладение имуществом при помощи обмана или злоупотребления доверием. Потерпевший либо иное лицо, которому имущество вверено или под охраной которого оно находится, сами добровольно передают имущество или право на имущество виновному под влиянием обмана или злоупотребления доверием.

Обман при мошенничестве может выражаться не только в действиях по сообщению ложных или не соответствующих действительности сведений, но и в бездействии, т. е. в сокрытии фактов или обстоятельств, препятствующих незаконному завладению имуществом.

В соответствии с п. 14 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 21 декабря 2001 г. № 15 хищение путем злоупотребления служебными полномочиями характеризуется использованием должностным лицом своих служебных полномочий для завладения имуществом или приобретения права на него. При этом не имеет значения, находится ли имущество в непосредственном владении должностного лица либо вверено другим лицам, через которых должностное лицо в силу служебных полномочий имеет право по управлению и распоряжению им.

Разновидностями такого хищения могут являться: присвоение имущества, в отношении которого должностное лицо в силу своих служебных полномочий имеет право по управлению и распоряжению; умышленное незаконное получение должностным лицом средств в качестве премий, надбавок к заработной плате, а также пенсий, пособий и других выплат; обращение в свою собственность средств по заведомо фиктивным трудовым соглашениям или иным договорам под видом заработной платы за работу или услуги, которые фактически не выполнялись или были выполнены не в полном объеме, и т. п.

Мелкое хищение имущества, совершенное путем присвоения, выражается в обращении виновным в свою пользу вверенного ему имущества, а путем растраты – в отчуждении такого имущества или в потреблении его самим виновным. Вверенным является имущество, в отношении которого лицо в силу трудовых, гражданско-правовых или иных отношений

наделено полномочиями владения, пользования или распоряжения (кладовщик, продавец, экспедитор, кассир, агент по снабжению и т. д.).

Покушением на мелкое хищение имущества признается умышленное действие физического лица, непосредственно направленное на завладение чужим имуществом одним из перечисленных в законе способов, если при этом оно не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

По конструкции объективной стороны состав правонарушения – материальный. Хищение считается оконченным с момента получения правонарушителем возможности пользования или распоряжения имуществом.

Субъектом правонарушения может быть лицо, достигшее 14-летнего возраста, вменяемое.

С субъективной стороны правонарушение характеризуется прямым умыслом. Цель – корыстная.

По этой же статье наступает ответственность организатора и пособника в мелком хищении со ссылкой на ст. 2.4 КоАП.

По ч. 2 ст. 10.5 КоАП административная ответственность наступает за мелкое хищение, совершенное повторно в течение одного года после наложения административного взыскания за такое же нарушение.

Причинение имущественного ущерба (ст. 10.7 КоАП).

Объект правонарушения – общественные отношения, составляющие право собственности.

Объективную сторону правонарушения образует причинение ущерба в незначительном размере в результате обмана, злоупотребления доверием или путем модификации компьютерной информации при отсутствии признаков мелкого хищения.

Незначительный размер ущерба – на сумму до 40 базовых величин.

Обман – умышленное сокрытие истинных или сообщение ложных сведений с целью ввести в заблуждение другое лицо.

Злоупотребление доверием означает использование доверительных отношений с другим лицом для извлечения имущественных выгод.

Модификация компьютерной информации – изменение информации, обрабатываемой в компьютерной системе, хранящейся на машинных носителях или передаваемой по сетям передачи данных.

По конструкции объективной стороны состав правонарушения материальный. Правонарушение считается оконченным с момента наступления последствий в виде имущественного ущерба в незначительном размере.

Субъектом правонарушения может быть физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста, вменяемое.

С субъективной стороны правонарушение характеризуется прямым умыслом.

Умышленные уничтожение либо повреждение имущества (ст. 10.9 КоАП).

Объект правонарушения – общественные отношения, составляющие в своей совокупности право собственности.

Предмет правонарушения – чужое имущество.

Объективную сторону правонарушения образует уничтожение либо повреждение имущества, повлекшие причинение ущерба в незначительном размере, если в этих действиях нет состава преступления.

Под уничтожением понимается приведение имущества в полную негодность, при котором оно не может быть восстановлено или использовано по назначению.

Под повреждением понимается приведение имущества в частичную негодность, т. е. понижение его ценности, в результате чего оно не может быть использовано по назначению без восстановления, ремонта.

По конструкции объективной стороны состав правонарушения материальный. Правонарушение считается оконченным с момента наступления последствий в виде имущественного ущерба в незначительном размере.

Субъектом правонарушения может быть физическое лицо, достигшее 14-летнего возраста, вменяемое.

По этой же статье наступает ответственность организатора и пособника в умышленном уничтожении либо повреждении имущества со ссылкой на ст. 2.4 КоАП.

С субъективной стороны правонарушение характеризуется прямым умыслом.

Общая характеристика и виды административных правонарушений в области финансов, рынка ценных бумаг и банковской деятельности. К данным правонарушениям относятся деяния, предусмотренные гл. 11 КоАП.

Родовым объектом рассматриваемых правонарушений является совокупность смежных общественных отношений в области финансов, рынка ценных бумаг и банковской деятельности.

Содержащиеся в гл. 11 правонарушения по *видовому объекту* могут быть разделены на следующие группы:

- в области финансов;
- в области рынка ценных бумаг;
- в области банковской деятельности.

С объективной стороны большинство рассматриваемых деликтов совершается путем действия (ст. 11.4 КоАП «Нарушение порядка дея-

тельности с редкоземельными металлами, драгоценными металлами и драгоценными камнями», ст. 11.33 КоАП «Подделка проездных билетов» и др.). Некоторые деяния совершаются в форме бездействия (ст. 11.8 КоАП «Уклонение от погашения кредиторской задолженности»).

По конструкции объективной стороны правонарушения, закрепленные в гл. 11 КоАП, являются формальными, т. е. признаются оконченными с момента совершения деяния.

В отдельных составах в качестве квалифицирующего признака установлена повторность совершения правонарушения. Например, ч. 2 ст. 11.1 КоАП (незаконное принятие иностранной валюты в качестве платежного средства, использование ценных бумаг или платежных документов в иностранной валюте) предусматривает ответственность за незаконное принятие иностранной валюты в качестве платежного средства, а равно использование ценных бумаг или платежных документов в иностранной валюте с нарушением валютного законодательства, совершенное повторно в течение одного года после наложения административного взыскания за такие же нарушения, влечет наложение штрафа в размере от 100 до 200 базовых величин с конфискацией предмета административного правонарушения или без конфискации, а на индивидуального предпринимателя или юридическое лицо – от 150 до 300 базовых величин с конфискацией предмета административного правонарушения или без конфискации.

Субъектами правонарушений в области финансов, рынка ценных бумаг и банковской деятельности являются физическое, вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста; индивидуальный предприниматель; юридическое лицо.

Ответственность пособника предусмотрена только за соучастие в недобросовестной конкуренции (ст. 11.26 КоАП) и подделке проездных документов (ст. 11.33 КоАП).

С *субъективной стороны* правонарушения, содержащиеся в гл. 11 КоАП, характеризуются умышленной формой вины.

В отдельных составах в качестве обязательного признака закреплена цель. Например, ч. 1 ст. 11.4 КоАП (нарушение порядка деятельности с редкоземельными металлами, драгоценными металлами и драгоценными камнями) предусматривает ответственность за приставание (неоднократное предложение) к гражданам с целью купли-продажи изготовленных из драгоценных металлов ювелирных и бытовых изделий, монет, мерных слитков и зубопротезных дисков, лома указанных изделий, а также сусального золота и серебра, драгоценных камней в сыром и обработанном виде).

Незаконное принятие иностранной валюты в качестве платежного средства (ст. 11.1 КоАП).

Объект правонарушения – общественные отношения в области обращения иностранной валюты. Порядок обращения иностранной валюты закреплен в Законе Республики Беларусь от 22 июля 2003 г. № 226-З «О валютном регулировании и валютном контроле».

Предметом правонарушения являются иностранная валюта, ценные бумаги в иностранной валюте, платежные документы в иностранной валюте.

Ценные бумаги в иностранной валюте:

- ценные бумаги, являющиеся таковыми в соответствии с законодательством Республики Беларусь, номинальная стоимость которых выражена в иностранной валюте;
- ценные бумаги, являющиеся таковыми в соответствии с законодательством Республики Беларусь, не имеющие номинальной стоимости и выраженные в иностранной валюте;
- ценные бумаги, выпущенные нерезидентами и являющиеся таковыми в соответствии с законодательством иностранных государств, номинальная стоимость которых выражена в иностранной валюте;
- ценные бумаги, выпущенные нерезидентами и являющиеся таковыми в соответствии с законодательством иностранных государств, не имеющие номинальной стоимости и выраженные в иностранной валюте.

Объективная сторона правонарушения состоит в незаконном принятии иностранной валюты в качестве платежного средства, а равно иное незаконное использование ценных бумаг и платежных документов в иностранной валюте.

Запрещается использование иностранной валюты, ценных бумаг в иностранной валюте и (или) платежных документов в иностранной валюте при проведении валютных операций между резидентами.

В отношениях между физическими лицами – резидентами (физические лица – граждане Республики Беларусь, а также иностранные граждане и лица без гражданства, имеющие вид на жительство в Республике Беларусь), не выступающими при проведении валютных операций в качестве индивидуальных предпринимателей, разрешается использование иностранной валюты, ценных бумаг в иностранной валюте и платежных документов в иностранной валюте в случаях:

- дарения (в том числе в виде пожертвований), а также отмены дарения;
- предоставления займов, возврата займов и процентов за пользование ими;
- передачи на хранение и их возврата.

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 11.1 КоАП, образуют те же действия, совершенные повторно в течение одного года после наложения административного взыскания за такое же нарушение.

Субъектом правонарушения является физическое лицо, вменяемое, достигшее 16-летнего возраста.

С субъективной стороны правонарушение характеризуется прямым умыслом.

С субъективной стороны правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 11.1 КоАП, характеризуется прямым умыслом: лицо сознает, что совершает то же действие повторно в течение одного года после наложения административного взыскания за такое же нарушение, и желает действовать подобным образом.

Нарушение установленного порядка осуществления валютных операций (ст. 11.2 КоАП).

Объект правонарушения – общественные отношения в области осуществления валютных операций. Порядок осуществления валютных операций в Республике Беларусь регламентируется Банковским кодексом Республики Беларусь, Законом «О валютном регулировании и валютном контроле», Указом Президента Республики Беларусь от 9 февраля 2015 г. № 49 «Об обеспечении порядка при осуществлении валютных операций» и иными нормативными актами.

Предметом правонарушения являются иностранная валюта – денежные знаки в виде банкнот, казначейских билетов, монет, находящиеся в обращении и являющиеся законным платежным средством в иностранном государстве или группе государств, а также изъятые или изымаемые из обращения, но подлежащие обмену указанные денежные знаки; средства в денежных единицах иностранных государств и международных денежных или расчетных единицах, находящиеся на счетах в банках и небанковских кредитно-финансовых организациях Республики Беларусь, банках и иных кредитных организациях за пределами Республики Беларусь.

Объективную сторону правонарушения образует скупка, продажа, обмен иностранной валюты, осуществляемые без специального разрешения (лицензии) или государственной регистрации, а равно покушение на такие нарушения.

На основании ст. 276 Банковского кодекса Республики Беларусь к валютно-обменным операциям относятся:

– операции по обмену иностранной валюты на официальную денежную единицу Республики Беларусь и (или) обмену официальной денеж-

ной единицы Республики Беларусь на иностранную валюту по установленным обменным курсам (купля-продажа иностранной валюты);

– операции по обмену одного вида иностранной валюты на другой вид иностранной валюты по установленным обменным курсам (конверсия иностранной валюты);

– иные операции, определенные Национальным банком Республики Беларусь.

Порядок осуществления валютно-обменных операций устанавливается Национальным банком Республики Беларусь.

Покушением на совершение административного правонарушения признается умышленное действие физического лица, непосредственно направленное на совершение административного правонарушения, если при этом оно не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам.

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 11.2 КоАП, образует осуществление валютной операции, связанной с движением капитала, без разрешения Национального банка Республики Беларусь, когда в соответствии с законодательством требуется такое разрешение.

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 11.2 КоАП, образует осуществление валютной операции, связанной с движением капитала, без регистрации либо уведомления в случае, когда в соответствии с законодательством требуются регистрация либо уведомление.

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 11.2 КоАП образуют действия, предусмотренные ч. 1 ст. 11.2 КоАП, совершенные повторно в течение одного года после наложения административного взыскания за такие же нарушения.

Субъектом правонарушения, предусмотренного ч. 1 и 4 КоАП, является физическое лицо, вменяемое, достигшее 16-летнего возраста.

Субъектом правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 11.2 КоАП, является физическое лицо, вменяемое, достигшее 16-летнего возраста, индивидуальный предприниматель, юридическое лицо.

Субъектом правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 11.2 КоАП, является индивидуальный предприниматель, юридическое лицо.

С субъективной стороны правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 11.2 КоАП, характеризуется прямым умыслом: лицо сознает, что скупает, продает, обменивает иностранную валюту без специального разрешения (лицензии) и желает этого.

С субъективной стороны правонарушение, предусмотренное ч. 2 и 3 ст. 11.2 КоАП, характеризуется прямым умыслом.

С субъективной стороны правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 11.2 КоАП, характеризуется прямым умыслом: лицо сознает, что совершает действия, предусмотренные ч. 1 ст. 11.2 КоАП, повторно в течение одного года после наложения административного взыскания за такие же нарушения, и желает действовать подобным образом.

Подделка проездных документов (ст. 11.33 КоАП).

Объект правонарушения – установленный порядок выпуска и обращения проездных документов.

Предметом правонарушения являются билеты или иные документы на проезд пассажиров либо провоз грузов.

Билет – документ, удостоверяющий право пользования пассажиром указанным в нем видом транспорта (автомобильный, железнодорожный, воздушный и др.) и подтверждающий заключение договора перевозки между перевозчиком и пассажиром.

Иные документы на проезд пассажиров – электронный билет, требование для получения проездных документов (билетов) на проезд в пригородном железнодорожном сообщении и автомобильным транспортом и др.

Документ на провоз груза – накладная, пересылочная накладная, пересылочная ведомость, проездной документ (билет), багажная квитанция, а также транспортный (перевозочный) документ, к которому относятся коносамент, накладная или иные документы, свидетельствующие о принятии товаров к международной или внутриреспубликанской перевозке и сопровождающие их при такой перевозке¹.

Объективную сторону правонарушения образует изготовление или сбыт указанных документов.

Состав правонарушения формальный.

Изготовление – незаконное создание проездных документов любым способом, в том числе и путем модификации подлинных документов (допиской, стиранием, травлением и иным способом).

Сбыт – возмездная либо безвозмездная передача проездных документов другим лицам, которая может быть осуществлена посредством продажи, дарения, обмена, уплаты долга, дачи взаймы и иным способом.

Субъектом правонарушения является физическое лицо, вменяемое, достигшее 16-летнего возраста.

Ч. 7 ст. 2.4 КоАП устанавливает ответственность пособника за соучастие в рассматриваемом административном правонарушении.

¹ См.: Административное право. Ч. 1. Административно-регулятивное право / И.В. Козелецкий [и др.]; под общ. ред. И.В. Козелецкого, А.И. Сухарковой. С. 146.

С субъективной стороны правонарушение характеризуется прямым умыслом: лицо сознает, что противоправно изготавливает или сбывает поддельные билеты или иные документы на проезд пассажиров либо провоз грузов, и желает этого.

Общая характеристика и виды административных правонарушений в области предпринимательской деятельности. К данным правонарушениям относятся деяния, предусмотренные гл. 12 КоАП.

Родовым объектом правонарушений, закрепленных в гл. 12 КоАП, является установленный законодательством порядок осуществления предпринимательской деятельности.

В соответствии со ст. 1 ГК предпринимательская деятельность – самостоятельная деятельность юридических и физических лиц, осуществляемая ими в гражданском обороте от своего имени, на свой риск и под свою имущественную ответственность и направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи вещей, произведенных, переработанных или приобретенных указанными лицами для продажи, а также от выполнения работ или оказания услуг, если эти работы или услуги предназначаются для реализации другим лицам и не используются для собственного потребления.

С *объективной стороны* большинство рассматриваемых деяний совершается в форме действия (ст. 12.16 КоАП «Обман потребителей»). В отдельных составах деяние может совершаться в форме как действия, так и бездействия (ч. 1 ст. 12.1 КоАП – нарушение должностным лицом юридического лица или индивидуальным предпринимателем установленного порядка ведения бухгалтерского учета и отчетности). Некоторые правонарушения могут совершаться только в форме бездействия (ч. 7 ст. 12.17 КоАП – необеспечение должностным лицом юридического лица или индивидуальным предпринимателем, осуществляющим реализацию алкогольных, слабоалкогольных напитков или пива, контроля за их продажей, повлекшее повторное совершение деяния, предусмотренного ч. 6 ст. 12.17 КоАП).

В ряде составов обязательными признаками являются время (ч. 2 ст. 12.1 КоАП – уничтожение должностным лицом юридического лица или индивидуальным предпринимателем бухгалтерских документов и (или) иных документов, необходимых для исчисления и уплаты налогов, до истечения установленных сроков их хранения либо их сокрытие).

Субъектом административного правонарушения в области предпринимательской деятельности является физическое лицо, вменяемое, достигшее 16-летнего возраста, индивидуальный предприниматель, юри-

дическое лицо. Во многих составах закреплён специальный субъект: должностное лицо, работник индивидуального предпринимателя или юридического лица. Например, в ст. 12.16 КоАП специальным субъектом является работник индивидуального предпринимателя или юридического лица, осуществляющих реализацию товаров, выполнение работ или оказание услуг, либо индивидуальный предприниматель, осуществляющий такую же деятельность.

Пособник несет административную ответственность только за участие в нарушении правил торговли и оказания услуг населению (ст. 12.17 КоАП).

Субъективная сторона правонарушений в области предпринимательской деятельности может выражаться как в форме умысла, так и неосторожности.

Обман потребителей (ст. 12.16 КоАП).

Объект правонарушения – общественные отношения в области обслуживания потребителей по поводу реализации товаров, выполнения работ или оказания услуг.

Потерпевшим является потребитель товаров, работ, услуг, которому данным правонарушением причинен вред.

Потребитель – физическое лицо, имеющее намерение заказать или приобрести либо заказывающее, приобретающее товар (работу, услугу) или использующее товар (результат работы, услугу) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

Товар – имущество, предназначенное для продажи.

Работа – деятельность, результаты которой имеют материальное выражение и могут быть реализованы для удовлетворения потребностей организации и (или) физических лиц.

Оказание услуг – деятельность, направленная на удовлетворение потребностей других лиц на основе договорных отношений между конкретным производителем услуг и потребителем услуг, за исключением деятельности, осуществляемой на основе трудовых правоотношений¹.

Объективную сторону правонарушения образует активное противоправное действие – обман потребителей. Состав правонарушения материальный. Оно признается оконченным с момента наступления последствий обмана, которым является причинение ущерба потребителю в незначительном размере – не превышающем 0,5 базовой величины.

¹ См.: Административное право. Ч. 1. Административно-регулятивное право / И.В. Козелецкий [и др.] ; под общ. ред. И.В. Козелецкого, А.И. Сухарковой. С. 149.

Обман потребителей может быть совершен путем обмера, обвеса, обсчета, введения в заблуждение относительно потребительских свойств товара (работы, услуги).

Обмер – отпуск товаров меньшего размера, чем тот, который должен получить потребитель по договору купли-продажи.

Обвес – отпуск товаров меньшего веса, чем он должен быть в соответствии с оплатой покупки.

Обсчет – получение продавцом большей суммы, чем фактическая стоимость отпущенного товара, оказанной услуги.

Введение в заблуждение относительно потребительских свойств товара (работы, услуги) – утаивание от потребителя или сообщение ему не соответствующей действительности информации о потребительских свойствах, качестве товара (работы, услуги); продажа товаров, оказание услуги, передача результата работы, не соответствующих требованиям стандартов, технических условий, условиям договора¹.

Субъект правонарушения – специальный:

– работник индивидуального предпринимателя или юридического лица (лицо, состоящее в трудовых отношениях с нанимателем на основании заключенного трудового договора), осуществляющих реализацию товаров, выполнение работ или оказание услуг;

– индивидуальный предприниматель (физическое лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и зарегистрированное в установленном порядке), осуществляющий реализацию товаров, выполнение работ или оказание услуг.

С *субъективной стороны* правонарушение характеризуется прямым умыслом.

Незаконные перемещение, хранение табачных изделий и алкогольных напитков, производство, переработка, хранение, перемещение непищевой спиртосодержащей продукции, этилового спирта, табачного сырья, реализация этих продукции, спирта, сырья и алкогольных напитков (ст. 12.27 КоАП).

По ч. 1 ст. 12.27 КоАП *объектом* правонарушения являются общественные отношения в области оборота табачных изделий.

Предметом правонарушения являются сигареты, сигары (сигариллы), табак, иные табачные изделия.

В ч. 2 ст. 12.27 КоАП *объектом* правонарушения являются общественные отношения в области перемещения алкогольных напитков.

¹ См.: Круглов В.А. Административно-деликтное право. 3-е изд., перераб. и доп. Минск : Амалфея, 2010. С. 157.

Предметом правонарушения являются алкогольные напитки – водка, ликеро-водочные изделия, вино, коньяк, бренди, кальвадос, шампанское и другие напитки с объемной долей этилового спирта 7 % и более.

Согласно ч. 3 ст. 12.27 КоАП объектом правонарушения являются общественные отношения в области оборота непищевой спиртосодержащей продукции, этилового спирта, непищевого этилового спирта и табачного сырья.

Предметом правонарушения являются непищевая спиртосодержащая продукция, этиловый спирт, непищевой этиловый спирт, табачное сырье.

Предметом правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.27 КоАП, являются алкогольные напитки, не маркированные в установленном порядке акцизными марками Республики Беларусь и (или) специальными марками, либо алкогольных напитков собственного изготовления.

Предметом правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.27 КоАП, являются фальсифицированные алкогольные напитки – алкогольные напитки с умышленно измененными их производителем (изготовителем) и (или) лицом, вовлекающим данные напитки в оборот, составом, свойствами и характеристиками, информация о которых, представляемая указанными лицами, является заведомо неполной и недостоверной.

Предметом правонарушения, предусмотренного ч. 6 ст. 12.27 КоАП, являются сигареты, табак, иные табачные изделия.

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.27 КоАП, образует перемещение по территории Республики Беларусь, хранение на ней физическим лицом, не являющимся индивидуальным предпринимателем, более 200 сигарет или 50 сигар (сигарилл), более 250 г табака или иных табачных изделий, не маркированных в установленном порядке акцизными марками Республики Беларусь и (или) специальными марками.

Акцизная марка – документ с определенной степенью защиты, предназначенный для маркировки произведенных в Республике Беларусь или ввозимых на территорию Республики Беларусь подакцизных товаров.

Специальная марка – документ с определенной степенью защиты, предназначенный для маркировки табачных изделий, обращенных в доход государства.

Особенности оборота указанных товаров, осуществляемого физическими лицами, регламентируются Декретом Президента Республики Беларусь от 17 декабря 2002 г. № 28 «О государственном регулировании производства, оборота и потребления табачного сырья и табачных изделий».

При обороте подакцизных товаров в количестве, большем разрешенного законодательством, кроме акцизных марок и (или) специальных

марок у физического лица должны быть документы, подтверждающие легальность приобретения подакцизных товаров, к которым относятся кассовые и товарные чеки, накладные, а также иные установленные законодательством документы.

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП, образуют следующие действия: перемещение по территории Республики Беларусь физическим лицом, не являющимся индивидуальным предпринимателем, более 5 л алкогольных напитков, не маркированных в установленном порядке акцизными марками Республики Беларусь и (или) специальными марками.

В ч. 2¹ объективную сторону правонарушения образует деяние, предусмотренное ч. 2 ст. 12.27 КоАП, совершенное повторно в течение одного года после наложения административного взыскания за такое же нарушение.

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.27 КоАП, образуют действия: производство (изготовление), переработка, хранение на территории Республики Беларусь, перемещение по ней физическим лицом, не являющимся индивидуальным предпринимателем, более 5 л (5 кг) непищевой спиртосодержащей продукции, более 5 л этилового спирта, получаемого из пищевого сырья, более 5 л непищевого этилового спирта, более 10 кг табачного сырья, а также продажа названной продукции, спирта и сырья независимо от объема.

Особенности оборота указанных товаров, осуществляемого физическими лицами, регламентируются Законом Республики Беларусь от 27 августа 2008 г. № 429-З «О государственном регулировании производства и оборота алкогольной, непищевой спиртосодержащей продукции и непищевого этилового спирта».

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.27 КоАП, образует продажа (при отсутствии признаков незаконной предпринимательской деятельности) физическим лицом, не являющимся индивидуальным предпринимателем, алкогольных напитков, не маркированных в установленном порядке акцизными марками Республики Беларусь и (или) специальными марками, либо алкогольных напитков собственного изготовления.

В ч. 4¹ ст. 12.27 КоАП объективную сторону правонарушения образует деяние, предусмотренное ч. 4 ст. 12.27 КоАП, совершенное повторно в течение одного года после наложения административного взыскания за такое же нарушение.

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.27 КоАП, образует производство (изготовление), вовлечение в

оборот физическим лицом, не являющимся индивидуальным предпринимателем, фальсифицированных алкогольных напитков, а равно перемещение по территории Республики Беларусь, хранение таким лицом заведомо фальсифицированных алкогольных напитков, торговля ими.

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч. 6 ст. 12.27 КоАП, образует перемещение по территории пограничной зоны или пограничной полосы, хранение в пределах указанной территории физическими лицами, в том числе являющимися индивидуальными предпринимателями, не имеющими права на осуществление оптовой, розничной торговли табачными изделиями либо права на хранение табачных изделий (как вид предпринимательской деятельности), более 1 000 сигарет, более 1 000 г табака или иных табачных изделий при отсутствии признаков незаконной предпринимательской деятельности.

Субъектом правонарушения является физическое лицо, не являющееся индивидуальным предпринимателем, вменяемое, достигшее 16-летнего возраста.

С *субъективной стороны* правонарушение характеризуется прямым умыслом.

Изготовление или приобретение крепких алкогольных напитков (самогона), полуфабрикатов для их изготовления (браги), хранение аппаратов для их изготовления (ст. 12.43 КоАП).

Объект правонарушения – общественные отношения в области изготовления или приобретения крепких алкогольных напитков (самогона), полуфабрикатов для их изготовления (браги), хранения аппаратов для их изготовления.

Предметом правонарушения являются крепкие алкогольные напитки (самогон) – алкогольные напитки с объемной долей этилового спирта 28 % и более, изготовленные физическими лицами путем сбраживания сырья и последующей перегонки; полуфабрикаты для их изготовления (брага); аппараты, используемые для изготовления крепких алкогольных напитков (самогона).

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.43 КоАП, образует изготовление крепких алкогольных напитков (самогона), полуфабрикатов для их изготовления (браги), хранение аппаратов, используемых для их изготовления.

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.43 КоАП, образует совершение деяний, указанных в ч. 1 ст. 12.43 КоАП, повторно в течение одного года после наложения административного взыскания за такие же нарушения, изготовление или хранение более 5 л крепких алкогольных напитков (самогона), более 30 л полуфа-

брикатов для их изготовления (браги) либо хранение более 30 л таких полуфабрикатов.

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.43 КоАП, образует приобретение крепких алкогольных напитков (самогона), за исключением тех, продажа которых разрешена законодательством, а также приобретение полуфабрикатов для их изготовления (браги).

Субъектом правонарушения является физическое лицо, вменяемое, достигшее 16-летнего возраста.

С *субъективной стороны* правонарушение характеризуется прямым умыслом.

Общая характеристика и виды административных правонарушений против здоровья населения. К данным правонарушениям относятся противоправные виновные деяния, характеризующиеся признаками, предусмотренными статьями гл. 16 КоАП, за которые установлена административная ответственность.

Родовым объектом рассматриваемых правонарушений является совокупность общественных отношений, складывающихся по поводу здоровья населения.

Объективная сторона ряда правонарушений данной группы выражается только в действиях (ст. 16.3, 16.5 КоАП), отдельных – в бездействии (ст. 16.2 КоАП), в некоторых – как в действиях, так и в бездействии (ст. 16.6, 16.8 КоАП).

Правонарушения против здоровья населения по конструкции объективной стороны относятся к правонарушениям с формальным составом и считаются оконченными с момента совершения деяния.

В качестве обязательного признака объективной стороны может выступать место совершения противоправных действий (ч. 2 ст. 16.3 КоАП – специально отграниченная зона радиоактивного загрязнения).

Совершение деяний, предусмотренных ч. 2 ст. 16.3 КоАП (вывоз, вынос с территории радиоактивного загрязнения, на которой установлен контрольно-пропускной режим, имущества без соответствующего пропуска либо сбор на такой территории дикорастущих растений или их частей), повторно в течение одного года после наложения административного взыскания, образует квалифицированный состав правонарушения, влекущий повышенную ответственность по ч. 3 ст. 16.3 КоАП.

Субъекты административных правонарушений против здоровья населения – лица, достигшие 16-летнего возраста, вменяемые; индивидуальные предприниматели (ст. 16.3, 16.7, 16.8 КоАП); юридические лица (ст. 16.3, 16.7, 16.8 КоАП); специальный субъект (ст. 16.4, 16.5, 16.8 КоАП).

Субъективная сторона рассматриваемых правонарушений характеризуется как умышленной, так и неосторожной формой вины.

В случае совершения деяния, предусмотренного ст. 16.4 КоАП (нарушение правил радиационного контроля), 16.7 КоАП (выпуск либо реализация недоброкачественной продукции), повторно в течение одного года после наложения административного взыскания наступает уголовная ответственность по ст. 326 и ч. 1 ст. 337 УК соответственно.

Посев или выращивание запрещенных к возделыванию растений или грибов, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (ст. 16.1 КоАП).

Объект правонарушения – общественные отношения в области здоровья населения, связанные с посевом или выращиванием запрещенных к возделыванию растений или грибов, содержащих наркотические вещества или психотропные вещества.

Предметом правонарушения являются запрещенные к возделыванию растения или грибы, содержащие наркотические средства или психотропные вещества. Республиканский перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих государственному контролю, утвержден постановлением Министерства здравоохранения от 11 февраля 2015 г. № 19. К наркотическим средствам растительного происхождения относятся ацелированный опий, кокаиновый лист, кокаиновый куст, экстракционный опий. К психотропным веществам растительного происхождения относятся кат, кактусы, содержащие мескалин, грибы, содержащие псилоцин и (или) псилоцибин, трава эфедры.

Объективную сторону правонарушения образуют посев или выращивание без цели сбыта или изготовления наркотических средств, психотропных веществ запрещенных к возделыванию растений или грибов, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.

Под посевом понимается заделывание семян или рассады в почву или иную питательную среду (на земельных участках, пустующих землях, в домашних условиях и т. д.) с целью получения урожая.

Под выращиванием понимается уход за посевами и всходами с целью доведения их до определенной стадии созревания.

По конструкции объективной стороны состав правонарушения формальный. Правонарушение считается оконченным с момента посева, независимо от последующего всхода либо произрастания растений или грибов.

Субъектом правонарушения может быть физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста, вменяемое.

С *субъективной стороны* правонарушение характеризуется умышленной формой вины в виде прямого умысла.

Посев или выращивание запрещенных к возделыванию растений и грибов с целью сбыта или изготовления наркотических средств, психотропных веществ влечет ответственность по ст. 329 УК.

Незаконные действия с некурительными табачными изделиями, предназначенными для сосания и (или) жевания (ст. 16.10 КоАП).

Объект правонарушения – общественные отношения в области здоровья населения, связанные с приобретением, хранением, перевозкой, пересылкой, реализацией, изготовлением некурительных табачных изделий, предназначенных для сосания и (или) жевания.

Предметом правонарушения являются некурительные табачные изделия, предназначенных для сосания и (или) жевания. К ним относятся изделия (снюс, насвай и др.), изготовленные из табака (очищенной табачной пыли) и щелочного компонента (мел, известь или прочие щелочные компоненты) с добавлением или без добавления иных ингредиентов.

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 16.10 КоАП, образуют приобретение, хранение некурительных табачных изделий, предназначенных для сосания и (или) жевания, в количестве, не превышающем 50 г.

Под приобретением следует понимать возмездное или безвозмездное получение предмета правонарушения путем покупки, мены, в качестве вознаграждения за услуги и т. д.

Под хранением понимается фактическое обладание предметами правонарушения, нахождение их в помещении и иных местах, обеспечивающих их сохранность.

По конструкции объективной стороны состав правонарушения формальный. Правонарушение считается оконченным с момента приобретения, хранения некурительных табачных изделий, предназначенных для сосания и (или) жевания, в количестве, не превышающем 50 г.

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 16.10 КоАП, образуют перевозка, пересылка, приобретение, хранение некурительных табачных изделий, предназначенных для сосания и (или) жевания, в количестве, превышающем 50 г, а равно реализация таких некурительных табачных изделий при отсутствии признаков незаконной предпринимательской деятельности.

Под перевозкой следует понимать действия по перемещению предмета правонарушения из одного места в другое, совершенные с использованием любого вида транспортного средства.

Под пересылкой понимается отправление предмета правонарушения из одного пункта в другой почтой, багажом, нарочным, с использованием транспортных средств или иным способом, когда фактическое перемещение их в пространстве осуществляется без участия отправителя.

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 16.10 КоАП, образуют изготовление некурительных табачных изделий, предназначенных для сосания и (или) жевания, в количестве, превышающем 50 г, при отсутствии признаков незаконной предпринимательской деятельности.

Субъектом правонарушения может быть физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста, вменяемое.

С субъективной стороны правонарушение характеризуется умышленной формой вины в виде прямого умысла.

Общая характеристика и виды административных правонарушений против порядка управления. К данным правонарушениям относятся деяния, предусмотренные гл. 23 КоАП.

Родовым объектом рассматриваемых правонарушений является совокупность общественных отношений, создающих благоприятные условия для нормальной управленческой деятельности.

Видовые объекты – общественные отношения, возникающие по поводу:

- нормальных условий деятельности органов государственной власти, должностных лиц, негосударственных институтов и их представителей (ст. 23.1–23.5, 23.16, 23.23, 23.24, 23.33 КоАП и др.);

- установленного порядка оборота оружия, опасных веществ и предметов, полиграфического оборудования, специальных технических средств (ст. 23.36, 23.52 КоАП);

- установленного порядка осуществления отдельных видов деятельности (ст. 23.57, 23.68 КоАП);

- установленного порядка осуществления прав и обязанностей граждан и юридических лиц (ст. 23.39, 23.44, 23.84 КоАП);

- установленного порядка обращения документов, печатей, государственных наград и символов (ст. 23.37, 23.38, 23.44, 23.85 КоАП).

С объективной стороны ряд правонарушений данной группы совершаются путем только противоправного действия (например, ст. 23.5 КоАП (оскорбление должностного лица при исполнении им служебных полномочий), ст. 23.39 КоАП (самоуправство)). Объективная сторона некоторых правонарушений может выражаться как в противоправном действии, так и бездействии (ст. 23.1 КоАП (неисполнение письменного требования (предписания)), ст. 23.2 КоАП (воспрепятствование проведению проверки, экспертизы)).

Подавляющее большинство составов правонарушений рассматриваемой группы по конструкции объективной стороны относятся к правонарушениям с формальным составом. Некоторые составы по конструкции объективной стороны являются материальными (ч. 2 ст. 23.27 КоАП (нарушение законодательства при распоряжении государственным имуществом), ст. 23.35 КоАП (умышленное повреждение или срыв печати (пломбы)), ст. 23.37 КоАП (утрата или незаконное уничтожение документов постоянного или временного хранения)).

По ряду статей в качестве квалифицирующего признака состава правонарушения предусмотрена повторность совершения правонарушения в течение одного года после наложения административного взыскания (ч. 2 ст. 23.30 КоАП (нарушение пограничного контроля)).

Субъектами указанных административных правонарушений являются физические лица, вменяемые, достигшие 16-летнего возраста (ст. 23.4 КоАП), должностные лица (ст. 23.16 КоАП), индивидуальные предприниматели (ст. 23.16 КоАП).

Субъективная сторона большинства правонарушений характеризуется умышленной формой вины, отдельных правонарушений – как умышленной, так и неосторожной формой вины.

В составе правонарушения, предусмотренном ст. 23.3 КоАП, в качестве обязательного признака субъективной стороны предусмотрена цель.

Неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица при исполнении им служебных полномочий (ст. 23.4 КоАП).

Объект правонарушения – общественные отношения, складывающиеся по поводу нормальных условий управленческой деятельности государственных органов и их должностных лиц.

Согласно ст. 1.3 КоАП должностным лицом признается физическое лицо, постоянно, временно или по специальному полномочию выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции, либо лицо, уполномоченное в установленном порядке на совершение юридически значимых действий, а также государственный служащий, имеющий право в пределах своей компетенции отдавать распоряжения или приказы и принимать решения относительно лиц, не подчиненных ему по службе.

Объективную сторону правонарушения образует неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица государственного органа (организации) при исполнении им служебных полномочий лицом, не подчиненным ему по службе.

Согласно подп. «в» п. 5 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 17 сентября 1993 г. № 7 «О судебной практике по делам о посягательстве на жизнь, здоровье и достоинство работни-

ков милиции, народных дружинников, военнослужащих или иных лиц в связи с выполнением ими служебных обязанностей или общественного долга по охране общественного порядка» неповиновение выражается в отказе от исполнения законных требований сотрудника милиции или иного лица при исполнении ими обязанностей или общественного долга по охране общественного порядка.

Неповиновение законному распоряжению или требованию образует состав данного правонарушения, если неповиновение проявляется в отказе от исполнения законных распоряжений или требований должностного лица. Под законными понимаются распоряжения или требования, которые не выходят за пределы предоставленных должностному лицу полномочий и осуществляются с соблюдением установленного законом порядка. Законная деятельность должна осуществляться в строго установленных формах.

Под осуществлением служебной деятельности следует понимать действия любого лица, входящие в круг его служебных обязанностей, вытекающие из трудового договора с государственными или иными зарегистрированными в установленном порядке предприятиями и организациями, деятельность которых не противоречит действующему законодательству.

Если лицо оказывает сопротивление, наступает уголовная ответственность по ст. 363 УК. Под сопротивлением следует понимать активное противодействие осуществлению сотрудником милиции или иным лицом обязанностей или общественного долга по охране общественного порядка.

Субъектом правонарушения является физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста, вменяемое, не подчиненное по службе должностному лицу, которому оказано неповиновение.

С субъективной стороны правонарушение характеризуется прямым умыслом.

Самоуправство (ст. 23.39 КоАП).

Объект правонарушения – общественные отношения, складывающиеся по поводу установленного нормативными актами порядка реализации гражданами своих прав и обязанностей. Дополнительным объектом могут выступать права и законные интересы граждан, а также государственные или общественные интересы.

Объективная сторона правонарушения выражается в самовольном осуществлении своего действительного или предполагаемого права, совершенное с нарушением порядка, установленного законодательством.

Объективной стороной правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 23.39 КоАП, является самоуправство, причинившее ущерб в крупном размере либо существенный вред правам и законным интересам граждан или государственным и общественным интересам.

Крупным размером ущерба является размер ущерба на сумму, в 100 и более раз превышающую размер базовой величины, установленный на день совершения правонарушения.

По конструкции объективной стороны состав правонарушения – формальный. Правонарушение считается оконченным с момента совершения самовольных действий, независимо от наступивших последствий.

Субъект правонарушения – физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

С субъективной стороны правонарушение характеризуется умышленной формой вины.

4.2.2. Административный процесс по делам об административных правонарушениях, относящихся к сфере деятельности оперативных подразделений

Административный процесс по делам об административных правонарушениях против собственности. Для данного вида правонарушений поводами для начала процесса являются (ст. 9.1 ПИКоАП):

- заявление физического лица;
- сообщение должностного лица государственного органа, общественного объединения, иной организации;
- непосредственное обнаружение признаков административного правонарушения судом, органом, ведущим административный процесс.

В соответствии со ст. 4.5 КоАП поводом к началу процесса за административные правонарушения, предусмотренные ст. 10.6, 10.7, 10.9 КоАП, является заявление потерпевшего или законного представителя привлечь лицо, совершившее административное правонарушение, к административной ответственности.

В соответствии со ст. 9.5 ПИКоАП началом административного процесса по данным правонарушениям считается:

- составление протокола об административном правонарушении (в соответствии со ст. 10.2 ПИКоАП);
- составление протокола о процессуальном действии (ст. 6.10 ПИКоАП);
- вынесение постановления о мерах обеспечения административного процесса;
- вынесение постановления о наложении административного взыскания в случаях, когда в соответствии с ч. 2–3¹ ст. 10.3 ПИКоАП протокол об административном правонарушении не составляется;
- административное задержание физического лица.

Подготовка дела по правонарушениям, предусмотренным гл. 10 КоАП, в соответствии со ст. 10.1 ПИКоАП осуществляется не позднее 10 суток со дня начала административного процесса, и направляется на рассмотрение в течение 5 дней с момента окончания подготовки дела к рассмотрению, по ст. 10.5 ПИКоАП – немедленно.

В соответствии со ст. 11.2 ПИКоАП срок рассмотрения общий – 15 суток со дня получения дела об административном правонарушении, по ст. 10.5 КоАП (мелкое хищение) в случае административного задержания физического лица, которое содержится в месте, определенном органом, ведущим административный процесс, – в день получения протокола об административном правонарушении и других материалов дела.

Мелкое хищение (ст. 10.5 КоАП).

По данным делам подлежит установлению и доказыванию ущерб, причиняемый физическому или юридическому лицу в результате совершения правонарушения.

Для обнаружения похищенного могут проводиться следующие процессуальные действия:

- осмотр места совершения административного правонарушения, помещения, жилища и иного законного владения, транспортного средства, вещей;
- личный обыск задержанного.

В ходе опроса лица, в отношении которого ведется административный процесс, необходимо установить цель совершения мелкого хищения, обстоятельства совершения хищения, наличие (отсутствие) соучастников, их возраст. Особое внимание необходимо уделить характеристике способа совершения хищения.

По окончании подготовки дела составляется протокол об административном правонарушении. Дело об административном правонарушении подлежит направлению в суд во всех случаях, если лицо не признало себя виновным в совершении административного правонарушения либо отказалось от дачи объяснений (за исключением правонарушений, совершенных несовершеннолетними). Подготовленные материалы должны быть переданы на рассмотрение немедленно. Дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 10.5 КоАП, в отношении физического лица, к которому применено административное задержание и которое содержится в месте, определенном органом, ведущим административный процесс, рассматривается в день получения протокола об административном правонарушении и других материалов дела.

Дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 10.5 КоАП, должно содержать следующие документы:

- заявление физического лица, сообщение должностного лица или рапорт;
- протоколы опроса потерпевшего, лица, в отношении которого ведется административный процесс, свидетелей;
- протокол административного задержания;
- протокол изъятия вещей и документов;
- справку о стоимости похищенного имущества;
- протокол об административном правонарушении.

Административный процесс по делам об административных правонарушениях в области банковской деятельности, финансов и рынка ценных бумаг. Для данного административного правонарушения поводами для начала процесса являются (ст. 9.1 ПИКоАП):

- заявление физического лица;
- сообщение должностного лица государственного органа, общественного объединения, иной организации;
- непосредственное обнаружение признаков административного правонарушения судом, органом, ведущим административный процесс.

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 7.6 КоАП за совершение административного правонарушения в области финансов, рынка ценных бумаг, банковской и предпринимательской деятельности административное взыскание может быть наложено не позднее трех лет со дня его совершения и шести месяцев со дня его обнаружения.

Органы внутренних дел осуществляют полные юрисдикционные полномочия по ч. 1 ст. 11.4 КоАП (приставание (неоднократное предложение) к гражданам с целью купли-продажи изготовленных из драгоценных металлов ювелирных и бытовых изделий, монет, мерных слитков и зубопротезных дисков, лома указанных изделий, а также сусального золота и серебра, драгоценных камней в сыром и обработанном виде), ч. 3 ст. 11.4 КоАП (нарушение установленного порядка осуществления деятельности с редкоземельными металлами, драгоценными металлами и драгоценными камнями во всех видах и состояниях, в том числе с изделиями из них, изделиями или ломом и отходами, их содержащими, либо правил их приемки, хранения, сбора, отгрузки, отпуска, учета, инвентаризации, а равно нарушение правил сдачи их на переработку или в Государственный фонд драгоценных металлов и драгоценных камней Республики Беларусь, если в этих действиях нет состава преступления), ст. 11.79 КоАП (совершение финансовой операции, повлекшей легализацию доходов, полученных преступным путем). От имени органов

внутренних дел дела об указанных административных правонарушениях вправе рассматривать руководители территориальных органов внутренних дел и их заместители.

Незаконное принятие иностранной валюты в качестве платежного средства, использование ценных бумаг или платежных документов в иностранной валюте (ст. 11.1 КоАП).

Доказыванию по данному правонарушению подлежат наличие деяния, предусмотренного КоАП (время, место, способ и другие обстоятельства совершения административного правонарушения), виновность физического лица в совершении данного правонарушения, виновность юридического лица, иные обстоятельства, влияющие на вид и размер административного взыскания, налагаемого на лицо, совершившее административное правонарушение.

К лицу, совершившему рассматриваемое правонарушение, могут быть применены следующие меры обеспечения административного процесса:

- административное задержание;
- личный обыск;
- изъятие вещей и документов.

Целями административного задержания являются пресечение противоправной деятельности, составление протокола об административном правонарушении, установление личности, обеспечение участия при рассмотрении дела об административном правонарушении, пресечение сокрытия или уничтожения доказательств.

В целях обнаружения орудий и средств административного правонарушения, предметов, документов и ценностей, имеющих значение для административного процесса, проводится личный обыск задержанного. В данном случае он необходим для обнаружения предмета административного правонарушения: иностранной валюты, которая была принята в качестве платежного средства. Личный обыск задержанного проводится лицом того же пола, что и задержанный, с участием двух понятых того же пола. В исключительных случаях при наличии достаточных оснований полагать, что при физическом лице находятся оружие или иные предметы, которые могут быть использованы для причинения вреда жизни и здоровью других лиц, личный обыск может быть произведен без понятых.

Обнаруженная при административном задержании физического лица, личном обыске иностранная валюта в установленном порядке изымается должностным лицом органа, ведущего административный процесс. В случае сомнения в подлинности изъятой иностранной валюты должностным лицом может быть назначена соответствующая экспертиза.

Обязательными процессуальными действиями являются опрос лица, в отношении которого ведется административный процесс, и свидетелей.

Подготовка дела согласно ст. 10.1 ПИКоАП должна быть осуществлена не позднее 10 суток с момента начала административного процесса. Однако при назначении экспертизы подготовка может быть приостановлена на срок проведения экспертизы.

В ходе подготовки дела составляются:

- протоколы опроса свидетелей и лица, в отношении которого ведется административный процесс;
- протокол административного задержания;
- протокол личного обыска;
- протокол изъятия вещей и документов;
- протокол об административном правонарушении.

Дело об административном правонарушении в течение пяти суток с момента окончания подготовки дела к рассмотрению направляется в орган, уполномоченный его рассматривать.

Дело об административном правонарушении, совершенном физическими лицами, не являющимися индивидуальными предпринимателями, рассматривается районным (городским) судом, а совершенных индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами – экономическим судом области (г. Минска).

Дело об административном правонарушении рассматривается в 15-дневный срок со дня получения протокола об административном правонарушении и других материалов дела.

Нарушение порядка деятельности с редкоземельными металлами, драгоценными металлами и драгоценными камнями (ст. 11.4 КоАП).

Обстоятельства, подлежащие доказыванию по данному правонарушению:

- наличие противоправного деяния, которым является приставание к гражданам с целью купли-продажи изготовленных из драгоценных металлов ювелирных и бытовых изделий, монет, мерных слитков и зубо-протезных дисков, лома указанных изделий, а также сусального золота и серебра, драгоценных камней в сыром и обработанном виде или иное нарушение порядка деятельности с этими ценностями (ч. 1 ст. 11.4 КоАП);
- повторность совершения деяния в течение одного года после наложения административного взыскания за такое же нарушение (ч. 2 ст. 11.4 КоАП);
- отсутствие в деянии состава преступления (ч. 3 ст. 11.4 КоАП);
- время, место, способ и другие обстоятельства совершения административного правонарушения, виновность лица в совершении данного пра-

вонарушения, иные обстоятельства, влияющие на вид и размер административного взыскания, налагаемого на лицо, совершившее административное правонарушение, иные обстоятельства, имеющие значение для принятия правильного решения по делу об административном правонарушении.

К лицу, совершившему административное правонарушение, могут быть применены следующие меры обеспечения административного процесса:

- административное задержание;
- личный обыск;
- изъятие вещей и документов.

Целями административного задержания являются пресечение противоправной деятельности, составление протокола об административном правонарушении, установление личности, обеспечение участия при рассмотрении дела об административном правонарушении, пресечение сокрытия или уничтожения доказательств.

Личный обыск необходим для обнаружения предмета административного правонарушения: изготовленных из драгоценных металлов ювелирных и бытовых изделий, монет, мерных слитков и зубопротезных дисков, лома указанных изделий, а также сусального золота и серебра, драгоценных камней в сыром и обработанном виде. Личный обыск задержанного проводится лицом того же пола, что и задержанный, с участием двух понятых того же пола. В исключительных случаях при наличии достаточных оснований полагать, что при физическом лице находятся оружие или иные предметы, которые могут быть использованы для причинения вреда жизни и здоровью других лиц, личный обыск может быть произведен без понятых.

Обнаруженные при административном задержании физического лица, личном обыске предметы изымаются должностным лицом органа, ведущего административный процесс, на срок до вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении.

По данному делу необходимо назначить экспертизу на предмет установления материала, из которого изготовлены изъятые изделия, а также провести опрос лица, в отношении которого ведется административный процесс, и свидетелей. При назначении экспертизы подготовка дела об административном правонарушении к рассмотрению может быть приостановлена на срок ее проведения.

В ходе подготовки дела составляются:

- протоколы опроса свидетелей и лица, в отношении которого ведется административный процесс;
- протокол административного задержания;

- протокол личного обыска;
- протокол изъятия вещей и документов;
- постановление о направлении на экспертизу;
- заключение экспертизы;
- протокол об административном правонарушении.

В течение пяти суток с момента окончания подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению материалы направляются в орган, уполномоченный рассматривать дело.

Дело об административном правонарушении рассматривается:

- судьей – по ч. 2 ст. 11.4 КоАП;
- руководителями территориальных органов внутренних дел и их заместителями – по ч. 1 и 3 ст. 11.4 КоАП (если протоколы о совершении правонарушений составлены должностными лицами органов внутренних дел).

Дело рассматривается в 15-дневный срок со дня получения судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях, протокола об административном правонарушении и других материалов дела.

Административный процесс по делам об административных правонарушениях против порядка управления.

В соответствии с ч. 1 ст. 3.30 ПИКоАП уполномоченные на то должностные лица органов внутренних дел имеют право составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 23.1–23.5, 23.14, 23.16, 23.24, 23.30, 23.33 – 23.37, ч. 1 ст. 23.38, ст. 23.39, 23.44–23.55, 23.57, 23.59, 23.63, 23.65, 23.71, 23.85 КоАП. Органы внутренних дел рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 23.1, 23.30, 23.35, ч. 1 ст. 23.48, ст. 23.49, 23.50, ч. 1 ст. 23.52, ст. 23.53–23.55, 23.85 КоАП. От имени органов внутренних дел дела об административных правонарушениях вправе рассматривать руководители территориальных органов внутренних дел и их заместители. Дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 23.1 КоАП, вправе рассматривать начальник, заместители начальника специального подразделения дорожно-патрульной службы «Стрела» МВД Республики Беларусь, начальники, заместители начальников управлений, отделов, отделений ГАИ, а при отсутствии в отделах внутренних дел исполнительных комитетов отделов и отделений ГАИ – старшие государственные автомобильные инспекторы. Дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 23.53, 23.55 КоАП, вправе рассматривать начальники, заместители начальников отделов по

гражданству и миграции, начальники отделений по гражданству и миграции территориальных органов внутренних дел, начальник отделения по контролю за пребыванием иностранных граждан на территории Республики Беларусь отдела внутренних дел на воздушном транспорте.

Неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица при исполнении им служебных полномочий (ст. 23.4 КоАП).

Для данного административного правонарушения поводом для начала административного процесса, как правило, является непосредственное обнаружение признаков административного правонарушения судом, органом, ведущим административный процесс.

Срок привлечения к административной ответственности за данное административное правонарушение предусмотрен ст. 7.6. КоАП и составляет два месяца с момента совершения правонарушения.

В соответствии со ст. 9.5. ПИКоАП началом административного процесса считается:

- составления протокола об административном правонарушении (в соответствии со ст. 10.2 ПИКоАП);
 - составления протокола о процессуальном действии (ст. 6.10 ПИКоАП);
 - вынесения постановления о мерах обеспечения административного процесса;
 - административное задержание физического лица.
- Дело об административном правонарушении содержит:
- рапорт;
 - протоколы опроса свидетелей, лица, в отношении которого ведется административный процесс;
 - протокол административного задержания;
 - протокол об административном правонарушении.

В соответствии со ст. 10.1 ПИКоАП подготовка дела по данному правонарушению должна быть осуществлена не позднее 10 суток с момента начала административного процесса.

Дело об административном правонарушении направляется на рассмотрение немедленно после окончания подготовки дела к рассмотрению.

В соответствии с ч. 1 ст. 3.2 ПИКоАП дело о данном административном правонарушении рассматривает суд.

АДМИНИСТРАТИВНО-ЮРИСДИКЦИОННЫЕ ПОЛНОМОЧИЯ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

5.1. Понятие и виды

административно-юрисдикционных полномочий органов внутренних дел

В административно-правовой науке термин «административная юрисдикция» используется достаточно давно. Начало рассмотрения данного явления в теории неразрывно связано с исследованиями в области административного процесса.

В литературе существует несколько основных подходов к трактовке понятия юрисдикции. Юрисдикцию понимают как сферу деятельности, совокупность полномочий, а также как саму деятельность.

В «Словаре иностранных слов» юрисдикция (лат. *jurisdictio* – судопроизводство, от *jus* – право и *dictio* – произнесение) определена как подсудность, право производить суд, решать правовые споры; правовая сфера, на которую распространяются полномочия данного органа¹.

Следовательно, юрисдикция являет собой предоставляемую законом возможность (правомочие) осуществлять юридически значимые действия, связанные с определением правомерности поведения того или иного субъекта правоотношений, в первую очередь при возникновении спора (конфликта), в ходе судебного разбирательства.

Каково же понимание юрисдикции в настоящее время? Рассмотрим основные подходы.

Согласно одному из представлений юрисдикция – установленная законом совокупность полномочий соответствующих государственных органов разрешать правовые споры и решать дела о правонарушениях, т. е. оценивать действия лица или иного субъекта с точки зрения их правомерности, применять юридические санкции к правонарушителю. Юрисдикция определяется в зависимости от вида и характера разрешаемых дел, от территории их принадлежности, от участвующих в деле лиц².

¹ См.: Словарь иностранных слов / под ред. А.Г. Спиркина, И.А. Акчурина, Р.С. Карпинской. 7-е изд., перераб. М. : Рус. язык, 1980.

² См.: Большой юридический словарь / под ред. А.Я. Сухарева, В.Д. Зорькина, В.Е. Кужских. М. : Инфра-М, 1997.

Таким образом, здесь под юрисдикцией понимается предмет ведения или сфера отношений, на которую распространяются полномочия соответствующего государственного органа.

Часто юрисдикцию связывают с рассмотрением и разрешением юридических дел, правоприменительной и правоохранительной деятельностью государственных органов. Так, административная юрисдикция понимается, с одной стороны, как рассмотрение в установленном порядке и принятие судом или другим государственным органом (должностным лицом) решения по делу, а с другой – как установленная законом совокупность правомочий соответствующих государственных органов разрешать правовые споры и решать дела о правонарушениях¹.

Кроме того, административную юрисдикцию понимают как круг дел, подлежащих ведению административных учреждений, в отличие от дел, входящих в компетенцию суда, или как установленную законодательными актами деятельность органов государственного управления и должностных лиц по разрешению административных дел и применению соответствующих санкций в административном порядке².

Имеет место также представление об административной юрисдикции как о части исполнительно-распорядительной деятельности, под которой понимается вид правоохранительной деятельности органов государственного управления и других компетентных органов, охватывающей рассмотрение дел об административных правонарушениях и решения по ним в установленных законом формах и порядке³.

А.Н. Крамник трактует административную юрисдикцию как с точки зрения субъектного критерия, выделяя в качестве субъекта административной юрисдикции исполнительные органы и суды, так и с точки зрения предметного критерия и под административной юрисдикцией понимает деятельность органов исполнительной власти, должностных лиц, суда по разрешению индивидуальных дел и споров о праве⁴.

Административная юрисдикция является, по существу, составной частью правоохранительной и правоприменительной деятельности органов государственного управления, осуществляемой на основе и во исполнение закона, которая реализуется в рамках и по правилам административного процесса.

Источником административного процесса в юрисдикционном смысле являются возникающие в сфере государственного управления специфические

¹ См.: Круглов В.А. Производство по делам об административных правонарушениях. Минск : Амалфея, 2002.

² См.: Большой юридический словарь. М. : Инфра-М, 1997.

³ См.: Шергин А.П. Административная юрисдикция. М. : Юрид. лит., 1979.

⁴ См.: Крамник А.Н. Административная юрисдикция // Белорусская юридическая энциклопедия : в 4 т. / редкол.: С.А. Балашенко [и др.]. Минск, 2007. Т. 1.

ческие споры между сторонами управленческих общественных отношений, регулируемых административно-правовыми нормами. Это споры об административном праве, или административно-правовые споры.

Административная юрисдикция зависит от особенностей субъекта, уполномоченного на ее осуществление. По этому критерию можно выделить юрисдикцию, осуществляемую непосредственно исполнительными органами (должностными лицами), т. е. в управленческом (внесудебном) порядке, и осуществляемую судебными органами.

В рамках предложенных позиций определимся, в чем же заключаются *особенности административной юрисдикции*.

Первой особенностью административной юрисдикции является ее специфический предмет – *конкретный административно-правовой спор*.

Очевидно, что, рассматривая и разрешая индивидуальное дело в виде конкретного административно-правового спора (например, разрешая жалобу гражданина, оспаривающего правомерность действий должностного лица), необходимо дать правовую оценку поведению спорящих сторон. Иначе нет реальной возможности для поиска правильного, т. е. основанного на требованиях действующего законодательства или подзаконных административно-правовых норм, решения, подводящего итог рассмотренному спору. В этом и состоит юридический смысл самой административно-юрисдикционной деятельности.

Таким образом, если в ходе рассмотрения конкретного административно-правового спора будет дана негативная оценка поведению той или иной из спорящих сторон, то возникает необходимость соответствующей юридической реакции в виде применения к виновной стороне одной из предусмотренных мер юридической ответственности, т. е. вторая особенность административной юрисдикции – *дача правовой оценки административно-правовому спору*.

При рассмотрении спорных ситуаций, возникающих в связи с совершением гражданином, должностным лицом или юридическим лицом административного правонарушения, КоАП предусматривает для них административную ответственность. Мера ответственности определяется в соответствии с составом правонарушения и предусмотренной за его совершение санкцией. Для некоторых категорий физических лиц возможно наступление дисциплинарной ответственности (например, для сотрудников органов внутренних дел).

Третьей особенностью административной юрисдикции является возможность или необходимость *применения соответствующих мер юридической ответственности к виновной стороне административно-правового спора*.

С учетом изложенных особенностей юрисдикционного производства **административную юрисдикцию** можно определить как административно-процессуальную деятельность полномочных исполнительных органов (должностных лиц), осуществляемую во внесудебном порядке в целях рассмотрения и разрешения возникающих в сфере реализации исполнительной власти административно-правовых споров, правовой оценки поведения их участников и применения к виновной стороне в необходимых случаях мер юридической ответственности.

Занимая специфическое место в системе государственного аппарата, органы внутренних дел осуществляют различные виды правоохранительной деятельности, в том числе административно-юрисдикционную. Правильное использование органами внутренних дел возможностей административной юрисдикции оказывает большое влияние на состояние общественного порядка и общественной безопасности.

Действующее законодательство наделяет органы внутренних дел широкими административно-юрисдикционными полномочиями, предоставляя реальную возможность влиять на состояние борьбы с административными деликтами, а с учетом взаимообусловленности различных форм противоправного поведения – и на развитие криминальной обстановки в стране.

Основные юрисдикционные полномочия органы внутренних дел реализуют в сфере охраны общественного порядка и общественной безопасности. Такое положение обусловлено тем, что в соответствии с законодательством охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности являются одной из важнейших задач, стоящих перед органами внутренних дел.

Административно-правовая охрана в названных сферах предполагает использование и неюридических форм и методов, направленных на предупреждение и выявление нарушений установленных правил (предупредительные действия сотрудников патрульно-постовой и дорожно-патрульной службы, участковых инспекторов милиции; различного рода разъяснения, консультации; устранение противоправных ситуаций и т. д.). Однако одна лишь профилактическая деятельность не может оптимально обеспечить правомерность поведения граждан в рассматриваемых сферах. Вследствие чего органы внутренних дел наделяются правом осуществлять не только профилактическую, но и юрисдикционную деятельность, связанную с применением мер административно-принудительного воздействия.

Таким образом, административно-юрисдикционная деятельность призвана обеспечить защиту от противоправных посягательств на общественный порядок, общественную безопасность и другие общественные отношения, охрана которых возложена на органы внутренних дел.

Административно-юрисдикционные полномочия – совокупность предусмотренных ПИКоАП прав и обязанностей должностных лиц органов, ведущих административный процесс.

Широта охраняемых органами внутренних дел общественных отношений обуславливает больший по сравнению с другими органами объем юрисдикционных полномочий. Исходя из содержания деятельности должностного лица органа, ведущего административный процесс, административно-юрисдикционные полномочия органов внутренних дел можно классифицировать следующим образом:

- полномочия по рассмотрению дел об административных правонарушениях;
- полномочия по составлению протоколов об административных правонарушениях и проведению процессуальных действий в ходе подготовки дел об административных правонарушениях к рассмотрению;
- полномочия по наложению административных взысканий в случаях, когда протокол об административном правонарушении не составляется;
- полномочия по применению мер обеспечения административного процесса;
- полномочия по исполнению отдельных административных взысканий.

Полномочия по рассмотрению дел об административных правонарушениях. Должностные лица органов внутренних дел обладают полными административно-юрисдикционными полномочиями, т. е. не только осуществляют подготовку дела к рассмотрению, но и принимают решения по административным правонарушениям, предусмотренным 51 статьей КоАП, перечень которых содержится в ч. 1 ст. 3.6 ПИКоАП.

В соответствии со ст. 3.6 ПИКоАП органам внутренних дел подведомственны дела об административных правонарушениях:

- против здоровья, чести и достоинства человека, прав и свобод человека и гражданина (ст. 9.27 КоАП);
- против собственности (ст. 10.5 КоАП);
- в области финансов (ч. 1 и 3 ст. 11.4, ст. 11.79);
- в области предпринимательской деятельности (ст. 12.2, 12.3, ч. 9 ст. 12.17, ч. 5 и 6 ст. 12.30 КоАП);
- против порядка налогообложения (ст. 13.13 КоАП);
- против здоровья населения (ст. 16.1, ч. 1 ст. 16.10 КоАП);
- против общественного порядка и общественной нравственности (ст. 17.1, 17.3, 17.6, 17.9 КоАП);
- против безопасности движения и эксплуатации транспорта (ст. 18.1, 18.3, 18.4, 18.9, 18.12–18.17, ч. 1 ст. 18.19, 18.20–18.26, 18.29, 18.35–18.38, 18.43 КоАП);

- в области строительной деятельности, благоустройства и пользования жилыми помещениями (ст. 21.14 КоАП);
- в области связи и информации (ч. 1–3 ст. 22.16 КоАП);
- против порядка управления (ст. 23.1, 23.30, 23.35, ч. 1 ст. 23.48, ст. 23.49, 23.50, ч. 1 ст. 23.52, ст. 23.53–23.55, 23.85 КоАП).

В системе органов внутренних дел административно-юрисдикционными полномочиями наделен значительный круг должностных лиц. При этом их компетенции присуща определенная степень *специализации*. Если для начальников органов внутренних дел характерен универсализм юрисдикционных полномочий, то большинство других сотрудников вправе разрешать только строго определенные категории дел.

Распределение компетенции должностных лиц органов внутренних дел по рассмотрению дел об административных правонарушениях обусловлено конкретной специализацией определенных категорий сотрудников органов внутренних дел по предупреждению и пресечению административных правонарушений. Специализация способствует не только более быстрому и эффективному рассмотрению дел об административных правонарушениях, но и более квалифицированному выяснению всех обстоятельств дела и исполнению административных взысканий.

Рассматривать дела от имени органов внутренних дел вправе руководители территориальных органов внутренних дел и их заместители. Кроме того, в связи со специфическими особенностями рассмотрения дел об административных правонарушениях в области дорожного движения административно-юрисдикционную деятельность уполномочены осуществлять руководители и соответствующие сотрудники различных подразделений ГАИ:

- дела об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1 и 3 ст. 18.9, ст. 18.12–18.17, ч. 1 ст. 18.19, ст. 18.20–18.26, 18.29, 18.35–18.38, 18.43, 21.14, 23.1 КоАП, вправе рассматривать начальник, заместители начальника специального подразделения дорожно-патрульной службы «Стрела» МВД Республики Беларусь, начальники, заместители начальников управлений, отделов, отделений ГАИ, а при отсутствии в органе внутренних дел отделов и отделений ГАИ – старшие государственные автомобильные инспекторы;
- дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 18.9, 18.12, ч. 1–3 ст. 18.13, ч. 1–7, 11 и 12 ст. 18.14, ст. 18.15, ч. 1 ст. 18.19, ст. 18.20, ч. 1 ст. 18.21, ст. 18.22–18.24 КоАП, вправе рассматривать командиры (начальники), заместители командиров (начальников) строевых подразделений дорожно-патрульной службы ГАИ.

От имени органов внутренних дел дела об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 9 ст. 12.17, ст. 23.53, 23.55 КоАП, вправе рассматривать начальники, заместители начальников отделов по гражданству и миграции, начальники отделений по гражданству и миграции территориальных органов внутренних дел, начальник отделения по контролю за пребыванием иностранных граждан и лиц без гражданства на территории Республики Беларусь отдела внутренних дел на воздушном транспорте.

Таким образом, объем полномочий указанных должностных лиц органов внутренних дел определяется их должностным положением. Наибольшими полномочиями обладают начальники территориальных органов внутренних дел и их заместители, которым подведомственна большая часть дел об административных правонарушениях, входящих в предмет административно-юрисдикционной деятельности органов внутренних дел.

Полномочия по составлению протоколов об административных правонарушениях и проведению процессуальных действий в ходе подготовки дел об административных правонарушениях к рассмотрению. Особенностью административно-юрисдикционной деятельности органов внутренних дел является и то, что помимо рассмотрения дел об административных правонарушениях на них возлагается обязанность по процессуальному оформлению правонарушений, подведомственных другим органам административной юрисдикции.

В соответствии с ч. 1 и 2 ст. 3.30 ПИКоАП должностные лица органов внутренних дел уполномочены составлять протоколы об административных правонарушениях по составам, предусмотренным 128 статьями КоАП. К подведомственности органов внутренних дел относятся дела об административных правонарушениях, предусмотренных следующими статьями: ст. 9.1–9.4, 9.7, 9.11, 9.21, 9.23, 9.27, 10.5–10.7, 10.9, 11.1, ч. 1 и 4 ст. 11.2, ст. 11.4, 11.33, 11.79, 12.2, 12.3, ч. 1–2 ст. 12.7, ч. 7 ст. 12.11 (в части допуска в игорное заведение лиц, не достигших 18-летнего возраста), ст. 12.16, ч. 6, 7 и 9 ст. 12.17, ст. 12.23, 12.24, ч. 1–3 ст. 12.25, ч. 1–6 ст. 12.26, ст. 12.27, 12.29, 12.30, 12.35, 12.43, 12.49, 15.45, 15.47, 16.1–16.3, 16.10, 17.1–17.6, 17.8–17.15, 18.1–18.4, 18.9, 18.10, 18.12–18.29, 18.35–18.38, 18.43, 19.8, 19.9, 21.14, 22.6, ч. 1–3 ст. 22.9, ст. 22.13, 22.16, 23.1–23.5, 23.14, 23.16, 23.24, 23.30, 23.33–23.37, ч. 1 ст. 23.38, ст. 23.39, 23.44–23.55, 23.57, 23.59, 23.63, 23.65, 23.71, 23.85, 24.3, 24.4–24.6, 24.11–24.13 КоАП.

Таким образом, обязанностью сотрудников органов внутренних дел является противодействие широкому спектру административных правонарушений. Только в отношении налоговых, таможенных правонару-

шений, административных правонарушений против порядка использования топливно-энергетических ресурсов, а также правонарушений против порядка приписки граждан к призывным участкам, призыва на воинскую службу и воинского учета должностные лица органов внутренних дел не обладают полномочиями по составлению протоколов об административных правонарушениях.

В соответствии с ч. 2 ст. 3.29 ПИКоАП должностные лица органов, ведущих административный процесс, наделяются полномочиями на составление протоколов об административных правонарушениях и подготовку дел об административных правонарушениях к рассмотрению решением соответствующего государственного органа. Таким решением в системе органов внутренних дел является постановление Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 16 февраля 2018 г. № 47 «О наделении должностных лиц органов внутренних дел полномочиями на составление протоколов об административных правонарушениях и подготовку дел об административных правонарушениях к рассмотрению». В этом постановлении закреплена должностная подведомственность сотрудников органов внутренних дел по составлению протоколов об административных правонарушениях и подготовке дел об административных правонарушениях к рассмотрению.

Вместе с тем деятельность по реализации полномочий в качестве должностного лица органа, ведущего административный процесс, носит дискретный характер. Так, в соответствии с ч. 1 ст. 3.29 ПИКоАП должностные лица органов, ведущих административный процесс, составляют протоколы об административных правонарушениях, рассматривают дела об административных правонарушениях, налагают предусмотренные КоАП административные взыскания в пределах предоставленных им полномочий и *только при исполнении служебных обязанностей*. Соответственно, производство процессуальных действий и составление протоколов об административных правонарушениях, а также протоколов процессуальных действий сотрудником органов внутренних дел, освобожденным от исполнения своих должностных обязанностей в предусмотренном законодательством порядке (по болезни, в связи с предоставлением отпуска, перемещением или освобождением от занимаемой должности и т. д.), влечет признание полученных доказательств по делу об административном правонарушении недопустимыми.

Полномочия по наложению административных взысканий в случаях, когда протокол об административном правонарушении не составляется. Административную юрисдикцию органов внутренних дел отличает также наличие полномочий по использованию упрощенного

порядка рассмотрения и разрешения дел об административных правонарушениях, которые характеризуются минимумом процессуальных действий и наибольшей оперативностью. В соответствии с ч. 3 ст. 3.29 ПИКоАП лица, уполномоченные составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять подготовку дел об административных правонарушениях к рассмотрению, в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 10.3 ПИКоАП, вправе наложить административное взыскание за совершение административного правонарушения.

В случае, когда физическое лицо признало себя виновным в совершении административного правонарушения и выразило согласие на применение к нему административного взыскания без составления протокола об административном правонарушении, протокол об административном правонарушении не составляется. Лицом, уполномоченным составлять протокол об административном правонарушении, выносится постановление о наложении административного взыскания в виде предупреждения, штрафа или депортации (в соответствии с санкцией статьи Особенной части КоАП), которое вступает в законную силу с момента его вынесения.

При этом штраф налагается в соответствии с правилами, предусмотренными ч. 6 ст. 6.5 КоАП: применяется нижний предел штрафа, предусмотренный за совершенное правонарушение, а в случае его неустановления в санкции статьи Особенной части КоАП – не более 0,5 базовой величины. Такой штраф может быть уплачен на месте. При этом в случае неуплаты указанного штрафа в сроки, установленные ч. 1 ст. 15.3 ПИКоАП, примененный размер штрафа увеличивается на две базовые величины.

Данное правило не применяется при наличии обстоятельств, указанных в ч. 7 ст. 6.5 КоАП:

- к физическому лицу, если в санкции статьи (части статьи, когда статья состоит из нескольких частей) Особенной части КоАП предусмотрены административный арест, лишение специального права, лишение права заниматься определенной деятельностью или конфискация;
- к индивидуальному предпринимателю, если совершенное административное правонарушение связано с осуществляемой им предпринимательской деятельностью;
- если повторное совершение административного правонарушения влечет уголовную ответственность;
- по делам об административных правонарушениях, влекущих административную ответственность по требованию потерпевшего либо его законного представителя, указанных в ст. 4.5 КоАП;
- к иностранному гражданину или лицу без гражданства, если в санкции статьи (части статьи, когда статья состоит из нескольких ча-

стей) Особенной части КоАП предусмотрена депортация, за исключением иностранного гражданина или лица без гражданства, прибывших в пункт пропуска через государственную границу Республики Беларусь для выезда из Республики Беларусь.

Постановление о наложении административного взыскания, вынесенное в соответствии с ч. 3 ст. 10.3 ПИКоАП, должно содержать:

- дату и место его составления;
- наименование органа, должность, фамилию, имя и отчество лица, вынесшего постановление;
- сведения о лице, привлекаемом к административной ответственности;
- время, место и обстоятельства совершения административного правонарушения с указанием на статью Особенной части КоАП, предусматривающую ответственность за данное правонарушение;
- отметку о том, что лицу, привлекаемому к административной ответственности, разъяснены его права и обязанности;
- принятое решение;
- решение по ходатайству об отсрочке, рассрочке исполнения постановления о наложении административного взыскания в случае его заявления;
- срок запрета въезда в Республику Беларусь в случае принятия решения о депортации;
- порядок уплаты штрафа в случае принятия решения о наложении административного взыскания в виде штрафа, в том числе основания для увеличения такого штрафа на две базовые величины.

Постановление подписывается лицом, его составившим, и объявляется лицу, в отношении которого оно вынесено.

В соответствии с п. 7 Инструкции о порядке ведения электронного журнала регистрации административных правонарушений, утвержденной приказом Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 12 сентября 2016 г. № 246, сотрудник органов внутренних дел, который вынес постановление, передает в информационное подразделение органа внутренних дел данное постановление не позднее трех суток со дня его вынесения.

Полномочия по применению мер обеспечения административно-го процесса. В целях пресечения административных правонарушений, установления личности физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, составления протокола об административном правонарушении, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела и исполнения постановлений по делу об административном правонарушении предусмотрена возможность применения органами внутренних дел мер обеспечения административного процесса.

Должностные лица органов внутренних дел являются наиболее универсальными субъектами, применяющими указанные меры, так как в рамках производства по делу об административном правонарушении органами внутренних дел реализуются следующие меры обеспечения, закрепленные в ст. 8.1 ПИКоАП:

- административное задержание физического лица;
- личный обыск задержанного;
- наложение ареста на имущество;
- изъятие вещей и документов;
- задержание и принудительная отбуксировка (эвакуация) транспортного средства;
- отстранение от управления транспортным средством;
- блокировка колес транспортного средства;
- привод;
- удаление из помещения, в котором рассматривается дело об административном правонарушении;
- изъятие документов и имущества, принадлежащих юридическому лицу;
- наложение ареста на товары, транспортные средства и иное имущество, принадлежащие юридическому лицу.

Полномочия по исполнению отдельных административных взысканий. К компетенции органов внутренних дел отнесено назначение следующих административных взысканий: предупреждение; штраф; исправительные работы; административный арест; лишение специального права; лишение права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами; депортация.

Кроме того, органы внутренних дел обеспечивают исполнение таких административных взысканий, как административный арест; лишение права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами; депортация; исправительные работы; штраф; конфискация огнестрельного, газового оружия и боеприпасов; лишение права управления транспортными средствами; административный запрет на посещение физкультурно-спортивных сооружений.

В соответствии со ст. 19.1 ПИКоАП обязанность исполнения постановления о лишении права заниматься определенной деятельностью возлагается на должностное лицо органа, выдавшего специальное разрешение (лицензию). Перечень государственных органов, уполномоченных выдавать специальное разрешение (лицензию) на осуществление различных видов деятельности, определен в прил. 1 к Положению о лицензировании отдельных видов деятельности, утвержденному Указом Президента Республики Беларусь от 1 сентября 2010 г. № 450.

Согласно данному перечню органы внутренних дел исполняют следующие виды постановлений в зависимости от вида такой деятельности:

- о лишении права заниматься деятельностью, связанной с трудоустройством за пределами Республики Беларусь, сбором и распространением (в том числе в сети Интернет) информации о физических лицах в целях их знакомства;
- лишении права заниматься деятельностью, связанной со служебным и гражданским оружием и боеприпасами к нему, коллекционированием и экспонированием оружия и боеприпасов;
- лишении права заниматься охранной деятельностью.

Исполнение постановления о лишении права заниматься определенной деятельностью производится путем изъятия должностными лицами указанных в прил. 1 Положения о лицензировании отдельных видов деятельности государственных органов и организаций лицензии.

Действие постановления о лишении права заниматься определенным видом деятельности, вынесенного в отношении юридического лица, распространяется также на обособленные подразделения, в том числе филиалы, такого юридического лица.

Ст. 19.1 и 19.2 ПИКоАП предусмотрен особый порядок исполнения *постановления о лишении права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами*. Его исполнение возложено на уполномоченных лиц органов внутренних дел.

Копия постановления о лишении права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, направляется в органы, уполномоченные выдавать водительское удостоверение. Исполнение такого постановления осуществляется сотрудниками районных (межрайонных) регистрационно-экзаменационных отделов ГАИ территориальных органов внутренних дел путем недопуска лица, в отношении которого вступило в силу постановление о наложении данного административного взыскания, к сдаче экзамена на получение удостоверения, дающего право управления транспортным средством любой категории.

При этом в соответствии со ст. 19.3 ПИКоАП срок, на который производится лишение права заниматься определенной деятельностью, исчисляется с момента вступления в законную силу постановления о лишении права заниматься определенной деятельностью, а не с момента фактического изъятия уполномоченным должностным лицом специального разрешения (лицензии).

Ст. 18.1 ПИКоАП исполнение *постановления об административном аресте* возложено на органы внутренних дел. Специальными учреждениями органов внутренних дел, назначенными для содержания лиц,

подвергнутых административному аресту, являются центры изоляции правонарушителей (ЦИП).

В соответствии с ведомственным типовым положением о центре изоляции правонарушителей органа внутренних дел ЦИП является структурным подразделением территориального органа внутренних дел, входящим в состав милиции общественной безопасности, предназначенным для содержания административно арестованных и лиц, в отношении которых применено административное задержание за совершение административных правонарушений, за которые может быть наложено административное взыскание в виде административного ареста или депортации, а также лиц, в отношении которых применено административное задержание за совершение в состоянии алкогольного опьянения административных правонарушений (после их вытрезвления), за которые может быть наложено административное взыскание в виде административного ареста.

Территория обслуживания, режим служебного времени и правила внутреннего служебного распорядка ЦИП устанавливаются в положении о соответствующем ЦИП, утверждаемом приказом начальника органа внутренних дел, в подчинении которого находится ЦИП, исходя из особенностей деятельности данного подразделения.

Основанием для содержания в ЦИП административно арестованных является постановление судьи либо начальника (заместителя начальника) органа внутренних дел (по административному правонарушению, предусмотренному ст. 9.27 КоАП) о наложении административного взыскания в виде административного ареста. Подпись судьи, начальника (заместителя начальника) органа внутренних дел в постановлении о наложении административного взыскания должна быть скреплена печатью с изображением Государственного герба Республики Беларусь.

В соответствии с ч. 2 ст. 18.7 ПИКоАП в специальных учреждениях, исполняющих административное взыскание в виде административного ареста, предназначенных для содержания административно арестованных, действуют правила внутреннего распорядка, утверждаемые министром внутренних дел Республики Беларусь по согласованию с генеральным прокурором Республики Беларусь.

Прием административно арестованных и административно задержанных производится круглосуточно дежурным по ЦИП, который проверяет наличие документов, дающих основание для их содержания, проводит опрос указанных лиц и сверяет их ответы со сведениями, указанными в документах.

Административно арестованные, поступившие в ЦИП, подвергаются личному обыску, а находящиеся при них вещи – досмотру. Личный

обыск и досмотр вещей производятся в соответствии со ст. 8.6 и ч. 4 ст. 18.7 ПИКоАП.

При необходимости административно арестованные дактилоскопируются и фотографируются. Дактилоскопические карты и фотографии приобщаются к материалам, на основании которых они содержатся в ЦИП.

В ЦИП не принимаются лица:

- в отношении которых документы, являющиеся основанием для содержания, оформлены с нарушениями требований ПИКоАП и правил внутреннего распорядка ЦИП;

- находящиеся в состоянии алкогольного опьянения либо в состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ;

- лица, которые по заключению медицинского работника организации здравоохранения (в том числе медицинского работника ЦИП) нуждаются в срочном стационарном лечении. При необходимости им оказывается доврачебная медицинская помощь, а также принимаются меры для доставки в организации здравоохранения.

Административно арестованные, принятые в ЦИП, содержатся в условиях строгой изоляции. Изолированно размещаются мужчины, женщины, а также лица, отбывавшие наказание в исправительных учреждениях и имеющие судимость. Норма площади на одного человека устанавливается, как правило, не менее 4 м².

Ст. 18.8 ПИКоАП определяет следующий порядок привлечения административно арестованных к труду:

- администрация места отбывания административного ареста вправе привлекать административно арестованных к работам по санитарной уборке помещений без оплаты;

- административно арестованные, привлеченные к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 9.27 КоАП, обязательно привлекаются к труду администрацией места отбывания административного ареста;

- иные административно арестованные привлекаются к труду с их согласия.

Оплата труда административно арестованных производится в соответствии с законодательством.

За невыполнение установленных обязанностей к административно арестованным могут применяться следующие виды дисциплинарных взысканий:

- выговор;
- внеочередное дежурство по уборке помещений и территории места отбывания административного ареста;

- водворение в карцер или одиночную камеру на гауптвахте на срок до пяти суток.

Дисциплинарные взыскания на административно арестованного налагаются руководителем администрации места отбывания административного ареста либо лицом, исполняющим его обязанности. За один факт невыполнения установленных обязанностей либо нарушения прав других административно арестованных на административно арестованного может быть наложено не более одного дисциплинарного взыскания.

Дисциплинарное взыскание может быть наложено не позднее одних суток со дня обнаружения факта невыполнения установленных обязанностей либо нарушения прав других административно арестованных.

Дисциплинарное взыскание в виде внеочередного дежурства налагается в письменной форме.

До наложения дисциплинарного взыскания у административно арестованного берется письменное объяснение, о чем составляется протокол.

Административно арестованные имеют право обжаловать дисциплинарное взыскание вышестоящему должностному лицу, прокурору или в суд. Подача жалобы не приостанавливает исполнения дисциплинарного взыскания.

Водворение в карцер или одиночную камеру осуществляется на основании постановления руководителя администрации места отбывания административного ареста либо лица, исполняющего его обязанности, и заключения медицинского работника о возможности нахождения административно арестованного в карцере или одиночной камере.

Административно арестованные могут быть водворены в карцер или одиночную камеру:

- за ограничение в правах и действиях, унижение и оскорбление других административно арестованных;

- неповиновение законным требованиям сотрудников места отбывания административного ареста либо оскорбление их;

- неоднократное нарушение условий строгой изоляции;

- хранение, использование предметов, веществ, запрещенных к хранению и использованию;

- участие в азартных играх.

Содержание административно арестованных в карцере одиночное. В карцере и одиночной камере административно арестованные обеспечиваются индивидуальным спальным местом и постельными принадлежностями только на время сна в установленные часы. В период содержания в карцере или одиночной камере административно арестованным запрещается иметь при себе письменные принадлежности, литературу, газеты и журналы, просматривать телепередачи, прослушивать радио-

передачи. Административно арестованные, содержащиеся в карцере или одиночной камере, пользуются ежедневной прогулкой продолжительностью 1 ч.

Руководитель администрации места отбывания административного ареста либо лицо, исполняющее его обязанности, имеет право сократить срок содержания в карцере или одиночной камере либо досрочно освободить административно арестованного из карцера или одиночной камеры.

Исполненное постановление об административном аресте направляется судье, вынесшему постановление о наложении данного административного взыскания.

Согласно ст. 20.1 ПИК_оАП *постановление о наложении административного взыскания в виде депортации* обращается к исполнению компетентным органом немедленно с момента его вынесения.

Порядок исполнения постановления о наложении административного взыскания в виде депортации помимо статей гл. 20 ПИК_оАП регламентируется Положением о порядке депортации иностранных граждан и лиц без гражданства (далее – иностранцы), утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 15 марта 2007 г. № 333.

Постановление о депортации исполняется компетентным органом, его вынесшим, а постановление о депортации, вынесенное судьей, – органом внутренних дел Республики Беларусь исходя из минимального периода времени, необходимого для выезда иностранца из Республики Беларусь.

В соответствии с положением о депортации иностранец может быть депортирован в одно из следующих государств:

- государство гражданской принадлежности;
- государство обычного места жительства;
- государство, с территории которого он прибыл в Республику Беларусь;
- государство, изъявившее желание его принять;
- государство, ходатайствующее о его выдаче;
- государство, с которым Республика Беларусь заключила соглашение о реадмиссии.

Срок запрета въезда в Республику Беларусь (от шести месяцев до пяти лет) устанавливается с учетом обстоятельств, послуживших основанием для принятия решения о депортации, а также иных сведений, характеризующих личность иностранца и связанных с его пребыванием в Республике Беларусь.

Пункт пропуска через государственную границу Республики Беларусь (далее – государственная граница), в котором будет осуществляться депортация, указывается в постановлении о депортации, если на дату принятия решения о депортации имеется информация об этом пункте пропуска.

Компетентный орган, исполняющий постановление о депортации, предупреждает иностранца об уголовной ответственности за незаконное пересечение государственной границы и нарушение срока запрета въезда в Республику Беларусь, о чем в постановлении о депортации производится запись.

Ст. 20.2 ПИК_оАП определены источники возмещения расходов по исполнению постановления о депортации. Расходы по содержанию мест для иностранцев, подлежащих депортации, производятся за счет средств республиканского бюджета.

Расходы, связанные с депортацией, производятся за счет иностранца, в отношении которого вынесено постановление о депортации, либо юридического или физического лица, ходатайствовавших о его въезде в Республику Беларусь, пребывании или проживании в Республике Беларусь. В случае, если возмещение расходов за счет этих лиц невозможно, депортация осуществляется за счет средств республиканского бюджета.

В соответствии с ч. 7 ст. 8.4 ПИК_оАП в целях обеспечения исполнения административного взыскания в виде депортации физическое лицо, в отношении которого применена указанная мера административного взыскания, с санкции прокурора может быть задержано на срок, необходимый для исполнения постановления о депортации. Специальным учреждением, предназначенным для содержания лиц, в отношении которых применено административное задержание, является ЦИП.

При необходимости данный орган направляет в Министерство иностранных дел Республики Беларусь ходатайство об оказании по дипломатическим каналам содействия в оформлении дипломатическими представительствами или консульскими учреждениями соответствующих государств виз, необходимых для транзита.

Сотрудники компетентного органа, исполняющего постановление о депортации, конвоируют депортируемого иностранца, в отношении которого приняты меры по задержанию, до государственной границы и прекращают его конвоирование после ее пересечения иностранцем, если иное не предусмотрено международными договорами Республики Беларусь либо постановлением о депортации. В постановлении о депортации проставляется отметка о выезде депортируемого иностранца за пределы Республики Беларусь или производится запись должностного лица данного компетентного органа об исполнении постановления о депортации, месте и времени пересечения иностранцем государственной границы.

Расходы, связанные с депортацией иностранца в принудительном порядке, производятся за счет иностранца или ходатайствовавшего лица.

В течение трех дней после определения даты исполнения постановления о депортации компетентный орган вручает либо направляет заказным письмом депортируемому иностранцу или ходатайствовавшему лицу уведомление об оплате расходов, связанных с депортацией, и их предварительный расчет.

Депортируемый иностранец или ходатайствовавшее лицо в течение 10 дней с даты вручения (направления) уведомления обязаны оплатить расходы, связанные с депортацией.

Иностранец в целях оплаты расходов, связанных с его депортацией, по согласованию с руководителем компетентного органа или его заместителем вправе за свой счет обратиться в дипломатическое представительство или консульское учреждение государства гражданской принадлежности, общину (землячество), международную организацию или ее представительство, к родственникам и иным лицам.

Не подлежит исполнению постановление о наложении административного взыскания в виде депортации, если оно не было обращено к исполнению в течение трех месяцев со дня вступления его в законную силу.

Ст. 20.4 ПИКоАП предусматривает следующие случаи приостановления депортации:

- в случае обращения иностранца с ходатайством о предоставлении статуса беженца, дополнительной защиты или убежища в Республике Беларусь – на срок до принятия решения по такому ходатайству и истечения установленного законодательством срока для обжалования принятого по такому ходатайству решения либо до вступления в законную силу решения суда об отказе в удовлетворении жалобы;

- если в отношении иностранца осуществляется идентификация жертв торговли людьми при наличии мотивированного ходатайства органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, или органа, ведущего уголовный процесс, – до прекращения такой идентификации;

- если иностранец является жертвой торговли людьми, а равно свидетелем по уголовному делу о торговле людьми или преступлению, связанному с торговлей людьми, либо оказывает помощь органу, осуществляющему оперативно-розыскную деятельность, при наличии мотивированного ходатайства такого органа или органа, ведущего уголовный процесс, – до принятия решения (вынесения приговора) по уголовному делу в отношении лиц, виновных в торговле людьми или совершении преступления, связанного с торговлей людьми;

- если иностранец является подозреваемым или обвиняемым по уголовному делу – до прекращения уголовного преследования или постановления оправдательного приговора либо осуждения к наказанию, не связанному с лишением свободы.

О приостановлении депортации выносится постановление.

Исполнение депортации прекращается в отношении иностранца:

- которому предоставлен статус беженца или дополнительная защита либо убежище в Республике Беларусь;

- который не может быть возвращен или выслан против его воли на территорию государства, где его жизни или свободе угрожает опасность вследствие его расы, вероисповедания, гражданства, национальности, принадлежности к определенной социальной группе или политических убеждений либо где ему угрожают пытки.

При наличии обстоятельств, препятствующих исполнению постановления о наложении административного взыскания в виде депортации в установленные сроки, суд, орган, ведущий административный процесс, вынесшие постановление о наложении административного взыскания, по ходатайству лица, подвергнутого административному взысканию, или по собственной инициативе могут отсрочить исполнение депортации на срок до шести месяцев.

Об отсрочке исполнения административного взыскания в виде депортации выносится постановление, в котором указываются сроки и порядок отсрочки исполнения данного административного взыскания. Постановление объявляется лицу, подвергнутому административному взысканию, и направляется органу, исполняющему постановление о наложении административного взыскания.

Органами внутренних дел приводится в исполнение также *постановление об административном запрете на посещение физкультурно-спортивных сооружений*. Исполнение такого постановления осуществляется путем недопущения лиц, подвергнутых этому административному взысканию, на территорию физкультурно-спортивных сооружений либо выдворения их за пределы указанной территории во время проведения спортивно-массового мероприятия, спортивного соревнования.

Срок административного запрета на посещение физкультурно-спортивных сооружений исчисляется с момента вступления в законную силу постановления об административном запрете на посещение физкультурно-спортивных сооружений.

Таким образом, должностные лица органов внутренних дел наделены юрисдикционными полномочиями на всех стадиях административного процесса, что позволяет им не только решать задачи, поставленные перед органами внутренних дел, но и оказывать содействие иным государственным органам в противодействии административным правонарушениям и исполнении мер административной ответственности.

5.2. Полномочия органов внутренних дел на стадиях административного процесса

Широкий объем юрисдикционных полномочий предопределяет правомочия должностных лиц органов внутренних дел на совершение всего спектра процессуальных действий, осуществляемых в целях собирания, проверки и оценки доказательств по делу об административном правонарушении. В этих целях сотрудник органов внутренних дел имеет право:

- опрашивать лицо, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевшего, свидетеля;
- назначать экспертизы по делу об административном правонарушении;
- вызывать в порядке, установленном ПИКоАП, любое лицо для опроса или дачи заключения в качестве эксперта;
- производить осмотры и другие, установленные ПИКоАП процессуальные действия;
- требовать от физических и юридических лиц представления предметов, документов, в том числе информации, имеющих значение для дела;
- требовать проведения проверок от соответствующих органов и должностных лиц (ч. 2 ст. 6.12 ПИКоАП);
- применять звуко- и видеозапись, кино- и фотосъемку, использовать научно обоснованные способы обнаружения, фиксации и изъятия следов административного правонарушения и вещественных доказательств (ч. 1 ст. 10.4 ПИКоАП);
- удостоверить факт отказа от подписания процессуального документа (ч. 1 ст. 10.5 ПИКоАП);
- рассматривать и разрешать ходатайства участников административного процесса (ст. 10.7 ПИКоАП);
- направлять предложения в соответствующие государственные органы и иные организации о принятии мер по устранению причин административного правонарушения и условий, способствовавших его совершению (ст. 10.31 ПИКоАП).

Начало административного процесса. Данная стадия процесса является скоротечной и не требует от должностного лица органа, ведущего административный процесс, составления каких-либо специальных процессуальных документов.

Основная задача должностного лица заключается в установлении наличия поводов и оснований для начала административного процесса и отсутствия обстоятельств, исключающих административный процесс.

Под **поводами** для начала административного процесса следует понимать предусмотренные ПИКоАП источники, из которых полномоч-

ные органы государства или должностные лица получают информацию о совершенном административном правонарушении.

В соответствии со ст. 9.1 ПИКоАП к таким источникам относятся:

1. *Заявление физического лица об административном правонарушении.* Заявление может быть устным или письменным. Устное заявление заносится в протокол, который подписывается заявителем и лицом, принявшим заявление. Протокол устного заявления должен содержать сведения о заявителе. Если заявитель не может представить документ, удостоверяющий его личность, должны быть приняты меры к проверке сведений о его личности.

Письменное заявление должно быть подписано заявителем.

Анонимное заявление не может служить поводом для начала административного процесса.

Ст. 4.5 КоАП содержит исчерпывающий перечень статей, по которым единственным поводом для начала административного процесса является выраженное в установленном ПИКоАП порядке требование потерпевшего либо законного представителя привлечь лицо, совершившее административное правонарушение, к административной ответственности:

- умышленное причинение телесного повреждения и иные насильственные действия либо нарушение защитного предписания (ст. 9.1 КоАП);
- клевета (ст. 9.2 КоАП);
- оскорбление (ст. 9.3 КоАП);
- отказ в предоставлении гражданину информации (ст. 9.6 КоАП);
- нарушение авторского права, смежных прав и права промышленной собственности (ст. 9.21 КоАП);
- присвоение найденного имущества (ст. 10.6 КоАП);
- причинение имущественного ущерба (ст. 10.7 КоАП);
- уничтожение или повреждение посевов, собранного урожая сельскохозяйственных культур или насаждений (ст. 10.8 КоАП);
- умышленное уничтожение либо повреждение имущества (ст. 10.9 КоАП);
- недобросовестная конкуренция (ст. 11.26);
- нарушение правил дорожного движения лицом, управляющим транспортным средством, повлекшее причинение потерпевшему легкого телесного повреждения (ч. 1 ст. 18.17 КоАП);
- нарушение правил дорожного движения пешеходом и иными участниками дорожного движения (ч. 4 ст. 18.23 КоАП) в случае причинения пешеходом, лицом, управляющим велосипедом, гужевым транспортным средством, или лицом, участвующим в дорожном движении и не управляющим транспортным средством, потерпевшему легкого телесного повреждения либо повреждения транспортного средства, груза, дорожного покрытия, дорожных и других сооружений или иного имущества;

– разглашение коммерческой или иной охраняемой законом тайны либо персональных данных (ст. 22.13 КоАП).

В таких случаях требование привлечь лицо, совершившее административное правонарушение, к административной ответственности либо излагается потерпевшим или его законным представителем письменно в форме заявления, либо должностным лицом органа, ведущего административный процесс, оформляется протокол устного заявления о совершенном административном правонарушении.

В соответствии с ч. 1 ст. 9.4 ПИКоАП поводом для начала административного процесса по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 9.1 КоАП, помимо заявления потерпевшего или его законного представителя может быть поручение прокурора о подготовке дела об административном правонарушении к рассмотрению, вынесенное при отсутствии требования указанных лиц в соответствии с п. 8 ч. 2 ст. 2.15 ПИКоАП. Начатый таким образом административный процесс не подлежит прекращению в случае примирения потерпевшего либо законного представителя с лицом, в отношении которого ведется административный процесс.

Заявитель предупреждается об административной ответственности за заведомо ложное заявление по ст. 24.4 КоАП, о чем расписывается в протоколе.

При передаче дела об административном правонарушении в суд, орган, ведущий административный процесс, об этом письменно уведомляется заявитель.

2. *Сообщение должностного лица государственного органа, общественного объединения, иной организации об административном правонарушении.* Данное сообщение должно быть сделано в письменной форме и подписано руководителем. К нему могут прилагаться документы и иные материалы, подтверждающие достоверность сообщения об административном правонарушении.

3. *Непосредственное обнаружение признаков административного правонарушения судом, органом, ведущим административный процесс.* О непосредственном обнаружении признаков административного правонарушения должностным лицом органа, ведущего административный процесс, как правило, составляется рапорт или иной служебный документ на имя руководителя данного органа. В рапорте указываются:

- время, место, обстоятельства обнаружения административного правонарушения;
- сведения о лице, его совершившем (если оно установлено), потерпевших, свидетелях (при их наличии);

– сведения о мерах обеспечения административного процесса и иных обстоятельствах, имеющих значение для принятия решения о начале административного процесса.

Письменные заявления, протоколы устного заявления о совершенном административном правонарушении, сообщения должностных лиц и рапорты об обнаружении административного правонарушения в обязательном порядке регистрируются в органе, в который они поступили, в предусмотренном законом порядке. В органах внутренних дел данный порядок регламентируется Инструкцией о порядке приема, регистрации, рассмотрения и учета органами внутренних дел заявлений и сообщений о преступлениях, административных правонарушениях и информации о происшествиях, утвержденной постановлением Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 10 марта 2010 г. № 55.

Основаниями для начала административного процесса являются достаточные данные, указывающие на признаки административного правонарушения, предусмотренного статьей Особенной части КоАП, если при этом отсутствуют обстоятельства, исключающие административный процесс.

Административный процесс по делу об административном правонарушении должен начинаться при наличии хотя бы одного из поводов и оснований для его начала.

Ключевое значение на стадии начала административного процесса имеет определение момента, с которого процесс считается начатым, поскольку именно с данного момента начинается исчисление процессуальных сроков подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению. Вместе с тем ни факт поступления в соответствующий государственный орган указанных выше документов, являющихся поводами для начала процесса, ни факт их регистрации в данном органе еще не означают, что административный процесс начат.

В соответствии со ст. 9.5 КоАП при наличии поводов и оснований для начала административного процесса административный *процесс* считается начатым с момента:

- составления протокола об административном правонарушении;
- составления протокола о процессуальном действии;
- вынесения постановления о мерах обеспечения административного процесса;
- вынесения постановления о наложении административного взыскания в случаях, когда в соответствии с частями 2–3¹ ст. 10.3 ПИКоАП протокол об административном правонарушении не составляется;
- административного задержания физического лица.

Установления наличия поводов и оснований еще недостаточно для начала административного процесса. На начальной стадии должност-

ное лицо органа, ведущего административный процесс, должно удостоверить также в отсутствии *обстоятельств, исключающих административный процесс*, которые могут иметь место как в момент совершения деяния, имеющего признаки административного правонарушения, так и наступить после его совершения.

Согласно ч. 1 ст. 9.6 ПИКоАП обстоятельствами, исключающими административный процесс *в отношении физического лица*, являются:

- отсутствие события административного правонарушения – административный процесс по данному обстоятельству прекращается в случае, когда деяние, указанное в документе, послужившее поводом для начала административного процесса, не имело пространственно-временных характеристик, а явилось, например, результатом заведомо ложного заявления или сообщения. По данному основанию следует прекращать административный процесс в отношении лица, совершившего деяние при обстоятельствах, исключающих его признание административным правонарушением;

- отсутствие в деянии состава административного правонарушения – наличие данного основания свидетельствует о том, что среди признаков совершенного деяния отсутствует хотя бы один из конструктивных признаков состава административного правонарушения, предусмотренного статьей Особенной части КоАП;

- истечение сроков наложения административного взыскания, которые указаны в ст. 7.6 КоАП;

- принятие законодательного акта Республики Беларусь, устраняющего административную ответственность, либо акта законодательства, устраняющего противоправность деяния;

- недостижение физическим лицом на день совершения деяния, предусмотренного статьей Особенной части КоАП, возраста, с которого наступает административная ответственность, – указанное основание позволяет прекратить административный процесс только в отношении лица, не достигшего возраста, с которого наступает административная ответственность согласно ст. 4.3 КоАП, но не исключает возможность привлечения к ответственности взрослых соучастников. Лицо, которое использовало действие таких лиц для совершения административного правонарушения, может быть привлечено к административной ответственности как исполнитель правонарушения;

- невменяемость физического лица, совершившего деяние, предусмотренное статьей Особенной части КоАП;

- отсутствие заявления потерпевшего или его законного представителя, либо примирение потерпевшего с физическим лицом, в отношении

которого ведется административный процесс, либо отказ потерпевшего от освидетельствования или прохождения судебной медицинской экспертизы по административному правонарушению, предусмотренному ч. 1 ст. 9.1 КоАП, – по данному основанию постановление о прекращении дела об административном правонарушении выносится по делам, влекущим ответственность по требованию потерпевшего. Наличие заявления, но отказ от освидетельствования или прохождения судебной медицинской экспертизы потерпевшего от административного правонарушения, предусмотренного ст. 9.1 КоАП, также является основанием для прекращения административного процесса;

- смерть физического лица, в отношении которого был начат административный процесс, за исключением случаев, установленных ПИКоАП, а также случаев, когда административный процесс необходим для реабилитации физического лица;

- наличие по тому же факту в отношении физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, постановления о наложении административного взыскания либо неотмененного постановления о прекращении дела об административном правонарушении, за исключением постановления о прекращении дела об административном правонарушении при неустановлении лица, подлежащего привлечению к административной ответственности, а также наличие по данному факту уголовного дела;

- недоказанность виновности физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, в совершении административного правонарушения;

- наличие оснований для освобождения от административной ответственности, предусмотренных статьями Особенной части КоАП.

Обстоятельствами, исключающими административный процесс *в отношении юридического лица или индивидуального предпринимателя*, в соответствии с ч. 2 ст. 9.6 ПИКоАП являются:

- отсутствие события административного правонарушения;
- отсутствие в деянии состава административного правонарушения;
- истечение сроков наложения административного взыскания;

- принятие законодательного акта Республики Беларусь, устраняющего административную ответственность, либо акта законодательства, устраняющего противоправность деяния;

- ликвидация юридического лица, либо прекращение деятельности индивидуального предпринимателя, либо признание их экономически несостоятельными (банкротами), имевшие место ко дню вынесения постановления по делу об административном правонарушении;

- смерть индивидуального предпринимателя, в отношении которого был начат административный процесс;
- наличие по тому же факту в отношении юридического лица или индивидуального предпринимателя, в отношении которых ведется административный процесс, постановления о наложении административного взыскания либо неотмененного постановления о прекращении дела об административном правонарушении;
- недоказанность виновности юридического лица или индивидуального предпринимателя, в отношении которых ведется административный процесс, в совершении административного правонарушения;
- наличие оснований для освобождения от административной ответственности, предусмотренных статьями Особенной части КоАП.

При наличии указанных обстоятельств судом, органом, ведущим административный процесс, выносится мотивированное постановление о прекращении дела об административном правонарушении с изложением оснований, исключающих административный процесс.

О прекращении дела об административном правонарушении сообщается заявителю, органу, ведущему административный процесс и составившему протокол об административном правонарушении, и лицу, в отношении которого ведется административный процесс.

Таким образом, стадия начала административного процесса носит скоротечный характер, не требует специального документального закрепления и сразу переходит в следующую стадию.

Подготовка дела об административном правонарушении. В ходе подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению осуществляется производство процессуальных действий, применение мер обеспечения административного процесса и проведение других мероприятий, которые направлены на собирание и закрепление доказательств по делу об административном правонарушении.

Подготовка дела об административном правонарушении к рассмотрению должна быть осуществлена не позднее 10 суток со дня начала административного процесса, а по делам об административных таможенных правонарушениях, об административных правонарушениях против экологической безопасности, окружающей среды и порядка природопользования и налогообложения – не позднее двух месяцев со дня начала административного процесса.

При наличии оснований, изложенных в ч. 2 ст. 10.1 ПИК_оАП, подготовка дела об административном правонарушении к рассмотрению может быть **приостановлена**:

- при назначении экспертизы – на срок ее проведения;

- при направлении запроса в компетентные органы иностранных государств – до получения ответа на запрос;
- при проведении действий по установлению лица, подлежащего привлечению к административной ответственности, – до установления указанного лица;
- при утрате физическим лицом, в отношении которого ведется административный процесс, дееспособности – до назначения недееспособному лицу представителя;
- если физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, не может участвовать в административном процессе по причине заболевания либо имеются другие уважительные причины, препятствующие его участию в административном процессе, – до устранения соответствующих причин.

Подготовка дела об административном правонарушении к рассмотрению возобновляется, если отпали основания для ее приостановления. О приостановлении и возобновлении подготовки дела об административном правонарушении судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, выносится мотивированное постановление.

Приостановление срока подготовки дела об административном правонарушении не приостанавливает течение сроков наложения административного взыскания, предусмотренных ст. 7.6 КоАП.

Подготовка дела об административном правонарушении как самостоятельная стадия административного процесса представляет собой совокупность процессуальных действий, направленных на установление обстоятельств, подлежащих доказыванию. К таким действиям относятся опрос физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевшего, свидетеля, проведение осмотров, освидетельствования, назначение и проведение экспертиз.

Обстоятельства совершения административного правонарушения устанавливаются путем проводимого с соблюдением требований статей 10.10–10.12 ПИК_оАП **опроса** физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевшего, свидетеля.

Опрос лиц, участвующих в административном процессе, производится по месту ведения административного процесса. Должностное лицо органа, ведущего административный процесс, вправе, если признает это необходимым, произвести опрос в месте нахождения опрашиваемого.

Лица, вызванные по одному и тому же делу, опрашиваются порознь. При этом принимаются меры к тому, чтобы они не могли общаться между собой.

Перед опросом должностное лицо органа, ведущего административный процесс, должно в соответствии с ч. 3 ст. 10.10 ПИКоАП выполнить следующие действия:

- удостовериться в личности опрашиваемого, проверив это на основании представленных лицом документов или с использованием информационных баз данных, имеющихся в государственных органах;
- предупредить его об ответственности за уклонение от явки в суд, орган, ведущий административный процесс, а потерпевшего – физического лица, свидетеля – за отказ, уклонение от дачи объяснений или за дачу заведомо ложных объяснений, о чем делается отметка в протоколе опроса, которая удостоверяется подписью опрашиваемого;
- разъяснить свидетелю и потерпевшему право не свидетельствовать против самого себя, членов своей семьи и своих близких родственников.

В соответствии с требованиями ст. 10.11 ПИКоАП при опросе несовершеннолетнего в возрасте до 14 лет, а по усмотрению должностного лица органа, ведущего административный процесс, при опросе несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 16 лет обязательно присутствие педагогического работника. В случае необходимости при опросе могут присутствовать психолог, а также родители или иные законные представители несовершеннолетнего. Перед началом опроса указанным лицам разъясняются их права и обязанности.

Указанные лица присутствуют при опросе и могут с разрешения лица, осуществляющего опрос, задавать вопросы несовершеннолетнему, которые заносятся в протокол опроса. По окончании опроса присутствующие своими подписями подтверждают правильность записи объяснений.

По ходу и результатам проведения опроса с соблюдением требований ст. 10.10–10.12 ПИКоАП составляется протокол опроса.

Должностным лицом органа, ведущего административный процесс, осуществляющим опрос, объяснение опрашиваемого записывается от первого лица и по возможности дословно. В случае необходимости записываются заданные вопросы и поступившие ответы.

По окончании опроса протокол опроса предъявляется для прочтения опрашиваемому или по его просьбе зачитывается лицом, осуществлявшим опрос. Физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевший – физическое лицо, свидетель имеют право требовать дополнения объяснения и внесения в него поправок. Эти дополнения и поправки подлежат обязательному занесению в протокол опроса. По прочтении протокола опроса опрашиваемый удостоверяет, что объяснение записано правильно, о чем делается отметка в протоколе

перед его подписью. Также перед подписью отмечается, прочитан ли протокол опроса лично или он был зачитан. Если протокол опроса записан на нескольких страницах, подписывается каждая страница.

По окончании опроса по просьбе опрашиваемого лица ему должна быть предоставлена возможность написать объяснение собственноручно, о чем делается отметка в протоколе опроса перед подписью опрашиваемого. Объяснение также подписывается лицом, осуществлявшим опрос.

Опрос физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевшего – физического лица, свидетеля ведется на белорусском или русском языке. Участнику административного процесса, не владеющему или недостаточно владеющему указанными языками, обеспечивается право устно или письменно давать объяснения, заявлять ходатайства на родном языке или на языке, которым он владеет. В этих случаях он вправе бесплатно пользоваться помощью переводчика в порядке, установленном ПИКоАП.

В случае участия в опросе переводчика, специалиста протокол объяснения подписывается и ими.

С целью фиксации обстановки совершения административного правонарушения, обнаружения и закрепления следов совершения административного правонарушения, изъятия предметов, орудий и средств совершения административного правонарушения может проводиться **осмотр** места совершения административного правонарушения, помещения, жилища и иного законного владения, предметов и документов, иных носителей информации. Порядок и правила проведения различных видов осмотра регламентированы ст. 10.13 ПИКоАП.

Основанием для проведения осмотра места совершения административного правонарушения, помещения, жилища и иного законного владения, предметов и документов является наличие достаточных оснований полагать, что в ходе осмотра могут быть обнаружены следы административного правонарушения, иные материальные объекты, выяснены другие обстоятельства, имеющие значение для дела об административном правонарушении.

Осмотр вещей, ручной клади, багажа, орудий охоты и добычи рыбы или других водных животных и иных предметов осуществляется в присутствии лица, в собственности или владении которого они находятся. В случаях, не терпящих отлагательства, указанные вещи, предметы могут быть подвергнуты осмотру с участием не менее двух понятых в отсутствие собственника (владельца).

К участию в осмотре должностное лицо органа, ведущего административный процесс, вправе привлечь специалиста.

Осмотр жилища и иного законного владения проводится только с согласия собственника или проживающего в нем совершеннолетнего лица и в их присутствии, а при отсутствии согласия – по постановлению органа, ведущего административный процесс, с санкции прокурора или его заместителя, которое должно быть предъявлено до начала осмотра, и с участием не менее двух понятых.

Осмотр помещения юридического лица либо индивидуального предпринимателя проводится в присутствии представителя юридического лица либо индивидуального предпринимателя, а помещения, где хранятся материальные ценности, – в присутствии материально ответственного лица. При невозможности обеспечить присутствие указанных лиц осмотр проводится по постановлению органа, ведущего административный процесс, с санкции прокурора или его заместителя и с участием не менее двух понятых.

В исключительных случаях, когда имеется реальное опасение, что следы административного правонарушения, иные материальные объекты, имеющие значение для дела об административном правонарушении, могут быть из-за промедления с их обнаружением утрачены, повреждены или использованы в противоправных целях, осмотр жилища и иного законного владения, а также помещения юридического лица либо индивидуального предпринимателя может быть проведен по постановлению органа, ведущего административный процесс, с участием не менее двух понятых без санкции прокурора или его заместителя с последующим направлением им в течение 24 ч сообщения о проведенном осмотре с указанием даты, времени проведения осмотра, места, лиц, у которых он проведен, оснований для проведения осмотра, перечня обнаруженных объектов.

Осмотр транспортного средства проводится в присутствии лица, управляющего этим транспортным средством, либо собственника, либо представителя собственника, а при невозможности обеспечить их участие – в присутствии не менее двух понятых.

Перед началом осмотра понятым разъясняются права и обязанности, предусмотренные ст. 4.10 ПИКПА, о чем делается отметка в протоколе осмотра.

Лица, участвующие в осмотре, вправе обращать внимание должностного лица органа, ведущего административный процесс, на все, что, по их мнению, может способствовать выяснению обстоятельств дела об административном правонарушении.

О проведении осмотра составляется протокол либо делается соответствующая запись в протоколе об административном правонарушении или протоколе задержания. При этом должны быть отражены время

и место проведения осмотра, результаты осмотра, а также высказанные участниками осмотра замечания, если таковые имеются.

Для обнаружения на теле человека особых примет, следов административного правонарушения, выявления состояния опьянения или иных свойств и признаков, имеющих значение для дела об административном правонарушении, если для этого не требуется проведение экспертизы, в соответствии со ст. 10.14 ПИКПА может быть проведено **освидетельствование** физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевшего – физического лица.

Физическое лицо, отстраненное от управления транспортным средством, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии алкогольного опьянения либо в состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ, подлежит освидетельствованию в порядке, установленном законодательством.

В настоящее время такой порядок установлен Положением о порядке проведения освидетельствования физических лиц на предмет выявления состояния алкогольного опьянения и (или) состояния, вызванного потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ (далее – Положение о порядке проведения освидетельствования), утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 14 апреля 2011 г. № 497.

Освидетельствование проводится должностным лицом органа, ведущего административный процесс, а при необходимости – с участием врача или иного специалиста.

Согласно п. 4 Положения о порядке проведения освидетельствования освидетельствование проводится с использованием приборов, предназначенных для определения концентрации паров абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе, соответствующих требованиям технических нормативных правовых актов, и (или) экспресс-тестов (тест-полосок, экспресс-пластин), предназначенных для определения наличия наркотических средств или других веществ в биологических образцах, забранных у физического лица.

Для проведения лабораторного исследования при освидетельствовании с участием врача или иного специалиста у физического лица могут забираться в установленном порядке биологические образцы для определения в них концентрации абсолютного этилового спирта, наличия наркотических средств или других веществ.

При положительном результате экспресс-тестов проведение лабораторного исследования является обязательным.

Должностное лицо определяет место проведения освидетельствования, необходимость использования при его проведении приборов и (или) экспресс-тестов, а также участия врача или иного специалиста; составляет протокол процессуального действия, удостоверяющий обстоятельства и факты, установленные им в ходе освидетельствования, и на основании результатов использования приборов и (или) экспресс-тестов выносит заключение.

Согласно п. 10 Положения о порядке проведения освидетельствования по итогам его проведения должностным лицом в протоколе процессуального действия, врачом – в акте освидетельствования отражается одно из следующих заключений:

1) состояние на момент освидетельствования:

- отсутствует состояние алкогольного опьянения и (или) состояние, вызванное потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ;
- состояние алкогольного опьянения;
- состояние, вызванное потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ;
- состояние алкогольного опьянения и состояние, вызванное потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ;

2) отказ от прохождения в установленном порядке освидетельствования.

Если проведение освидетельствования в целом не представляется возможным в силу сложившихся обстоятельств (из-за тяжести состояния физического лица, его отказа от освидетельствования и других причин), в протоколе процессуального действия должностным лицом указываются причины, не позволившие его провести.

В случае отказа лица, в отношении которого ведется административный процесс, от освидетельствования оно может быть освидетельствовано в принудительном порядке.

Согласно п. 11 Положения о порядке проведения освидетельствования в случае освидетельствования физического лица в принудительном порядке и его отказа от выполнения указаний, касающихся освидетельствования, заключения «состояние алкогольного опьянения», «состояние, вызванное потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ», «состояние алкогольного опьянения и состояние, вызванное потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсиче-

ских или других одурманивающих веществ» отражаются должностным лицом в протоколе процессуального действия при одновременном наличии трех и более следующих действий и (или) признаков:

- заявление физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевшего о потреблении им алкогольных, слабоалкогольных напитков, пива, наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ;
- заявление иного физического лица о потреблении физическим лицом, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевшим алкогольных, слабоалкогольных напитков, пива, наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ;
- сообщение должностного лица государственного органа или иной организации, общественного объединения о потреблении физическим лицом, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевшим алкогольных, слабоалкогольных напитков, пива, наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ;
- признание физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевшего о потреблении алкогольных, слабоалкогольных напитков, пива, наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ;
- запах алкоголя изо рта;
- затруднения при сохранении равновесия;
- нарушения речи;
- выраженное изменение окраски кожных покровов лица;
- покраснение глаз, сужение или расширение зрачков глаз;
- шатающаяся походка;
- спонтанные движения глаз в горизонтальном направлении при их крайнем отведении в сторону (нистагм).

Если при осуществлении административного процесса необходимы специальные знания в науке, технике, искусстве, ремесле и иных сферах деятельности назначается *экспертиза*, правила проведения которой изложены в ст. 10.15–10.24 ПИКоАП.

Признав необходимым проведение экспертизы, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, выносит постановление о ее назначении, в котором указываются:

- основания для назначения экспертизы;
- фамилия эксперта или наименование экспертного учреждения, в котором должна быть проведена экспертиза;

– вопросы, поставленные перед экспертом, и материалы, предоставляемые в распоряжение эксперта.

Постановление о назначении экспертизы обязательно для исполнения экспертом, экспертным учреждением, которым оно адресовано и в компетенцию которых входит проведение данной экспертизы.

Экспертиза проводится специалистами экспертных учреждений либо другими лицами, обладающими необходимыми знаниями, с их согласия.

Должностное лицо органа, ведущего административный процесс, обязано ознакомить физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, представителя юридического лица, в отношении которого ведется административный процесс, а также потерпевшего и свидетеля с постановлением о назначении экспертизы и разъяснить им права, установленные ст. 10.19 ПИККоАП, о чем делается отметка в постановлении.

Физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, представитель юридического лица, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевший, свидетель, подвергаемые экспертизе, имеют право:

- знакомиться с постановлением о назначении экспертизы;
- заявлять отвод эксперту или ходатайство об отстранении экспертного учреждения от проведения экспертизы в случае установления обстоятельств, ставящих под сомнение незаинтересованность в исходе дела руководителя экспертного учреждения, в котором работает эксперт;
- просить о привлечении в качестве экспертов указанных ими лиц или специалистов конкретных экспертных учреждений;
- представить дополнительные вопросы для получения по ним заключения эксперта;
- присутствовать с разрешения должностного лица органа, ведущего административный процесс, при проведении экспертизы, давать объяснения эксперту;
- знакомиться с заключением эксперта или сообщением о невозможности дать заключение.

Экспертиза потерпевшего, свидетелей проводится только с их согласия, которое дается ими письменно. Если эти лица не достигли совершеннолетия, письменное согласие на проведение экспертизы дается их родителями или иными законными представителями.

Постановление о назначении судебной психиатрической экспертизы и заключение эксперта (экспертов) не объявляются лицу, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевшему, свидетелю, если их психическое состояние делает это невозможным.

При поручении проведения экспертизы экспертному учреждению должностное лицо органа, ведущего административный процесс, направляет руководителю этого учреждения свое постановление и материалы по делу об административном правонарушении, необходимые для проведения экспертизы.

ПИККоАП предусмотрена возможность проведения следующих видов экспертиз:

– дополнительной экспертизы (ч. 1 ст. 10.22 ПИККоАП) – поручается тому же или другому эксперту (экспертам) при недостаточной ясности или неполноте заключения, а также в случае возникновения новых вопросов в отношении ранее исследованных обстоятельств;

– повторной экспертизы (ч. 2 ст. 10.22 ПИККоАП) – поручается другому эксперту (экспертам) в случае необоснованности заключения эксперта или сомнений в его правильности;

– комиссионной экспертизы (ст. 10.23 ПИККоАП) – проводится несколькими экспертами одной специальности (профиля) в случае необходимости проведения сложных экспертных исследований. В случае разногласия между экспертами каждый из них или часть экспертов дают отдельное заключение либо эксперт, мнение которого расходится с выводами большинства, формулирует его в заключении отдельно;

– комплексной экспертизы (ст. 10.24 ПИККоАП) – проводится экспертами различных специальностей в пределах их компетенции в случаях, когда для производства исследований необходимы познания в разных отраслях знаний. Общий вывод (выводы) делают эксперты, компетентные в оценке полученных результатов. Если основанием для окончательного вывода комиссии или его части являются факты, установленные одним из экспертов (отдельными экспертами), то об этом должно быть указано в заключении. Если проведение комплексной экспертизы поручено экспертному учреждению, то организация комплексных исследований возлагается на его руководителя.

Для производства процессуальных действий участники административного процесса могут вызываться в орган, должностное лицо которого осуществляет подготовку дела об административном правонарушении к рассмотрению. **Порядок вызова** определяется ст. 10.9 ПИККоАП.

Лицо, участвующее в административном процессе, вызывается в суд, орган, ведущий административный процесс, одним из следующих способов:

- повесткой, которая вручается данному лицу под расписку;
- повесткой, которая вручается под расписку совершеннолетнему члену семьи вызываемого лица, или нанимателю, с которым оно состо-

ит в трудовых отношениях, или представителю администрации учреждения образования, в котором оно проходит обучение, – в случае его временного отсутствия;

– повесткой о вызове представителя юридического лица в суд, орган, ведущий административный процесс, которая направляется по месту нахождения юридического лица;

– повесткой, высылаемой по почте, телефонограммой или с использованием иных средств связи (факсимильная, электронная и др.).

Вызов лиц, не достигших 16-летнего возраста, производится через их родителей или иных законных представителей.

В повестке указываются, кто и в качестве кого вызывается, куда и к кому, время явки, а также последствия неявки без уважительных причин. Согласно положениям гл. 4 и ч. 1 ст. 8.12 ПИКоАП лицо, получившее повестку, обязано уведомить суд, орган, ведущий административный процесс, которые его вызвали, о наличии уважительных причин, препятствующих явке по вызову в назначенный срок. В случае неявки по вызову без уважительной причины физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевший – физическое лицо, свидетель могут быть подвергнуты приводу по постановлению судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс.

Уклонение без уважительных причин от явки в орган, ведущий административный процесс, влечет административную ответственность по ст. 24.6 КоАП.

Перед началом процессуального действия в соответствии со ст. 10.6 ПИКоАП должностное лицо органа, ведущего административный процесс, обязано разъяснить участникам административного процесса их права и обеспечить возможность осуществления этих прав. Одновременно им должны быть разъяснены возложенные на них процессуальные обязанности и последствия их невыполнения. О разъяснении указанных прав делается отметка в протоколе процессуального действия либо в протоколе об административном правонарушении.

В ходе производства процессуальных действий согласно ст. 10.4 ПИКоАП должностное лицо органа, ведущего административный процесс, по собственной инициативе или по ходатайству участников административного процесса может принять решение о **применении звуко- и видеозаписи, кино- и фотосъемки**, а также об использовании научно обоснованных способов обнаружения, фиксации и изъятия следов административного правонарушения и вещественных доказательств.

Должностное лицо органа, ведущего административный процесс, принимая решение о применении технических средств, уведомляет об этом лиц, участвующих в производстве процессуального действия.

О применении технических средств делается отметка в протоколе процессуального действия либо в протоколе об административном правонарушении.

В последнее время должностные лица органов, ведущих административный процесс, сталкиваются с ситуацией, когда лица, в отношении которых ведется административный процесс, отказываются от участия в процессуальных действиях, связанных с применением специальных технических средств, по причине отсутствия у должностных лиц органов, ведущих административный процесс, документов о проверке таких приборов.

Обязанности должностных лиц органов, ведущих административный процесс, документально подтверждать модель прибора-измерителя, а также сведения о его проверке ПИКоАП не предусмотрены. Следовательно, отказ от прохождения, например, освидетельствования по причине отсутствия таких документов также образует состав соответствующего административного правонарушения.

Однако в соответствии с п. 8 ч. 1 ст. 4.1 ПИКоАП лицо, в отношении которого ведется административный процесс, имеет право возражать против действий должностного лица органа, ведущего административный процесс, и требовать внесения своих возражений в протокол об административном правонарушении или протокол процессуального действия.

Кроме того, действия и решения должностного лица органа, ведущего административный процесс, могут быть обжалованы в установленном гл. 7 ПИКоАП порядке участниками административного процесса, а также иными юридическими и физическими лицами, если производимые процессуальные действия и принятые решения затрагивают их права и законные интересы.

Таким образом, лицо, в отношении которого ведется административный процесс, обязано участвовать в процессуальных действиях, в ходе которых используются научно обоснованные способы обнаружения, фиксации и изъятия следов административного правонарушения и вещественных доказательств, а в случае несогласия с ходом и результатами производства процессуальных действий имеет право заявлять ходатайства и обжаловать такие действия.

Отказ от выполнения требований должностного лица государственного органа, предъявляемых в рамках реализации его должностных полномочий, в соответствии с КоАП является окончанным административным правонарушением, которое исходя из особенностей состава может квалифицироваться по различным статьям Особенной части КоАП. Например, ч. 1 ст. 18.16 КоАП предусматривает ответственность за отказ от прохождения в установленном порядке проверки (освидетельствования)

на предмет определения состояния алкогольного опьянения либо состояния, вызванного потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ. При этом для доказывания вины лица в совершении указанного деяния наличие показаний контрольно-измерительных приборов (например, алкотестера) в качестве источника доказательств не требуется. В данном случае источниками доказательств могут являться объяснения лица, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевшего, свидетеля, протокол об административном правонарушении, протокол процессуального действия, другой носитель информации, полученные в порядке, установленном ПИКоАП.

Подготовка дела об административном правонарушении к рассмотрению согласно ч. 1 ст. 10.26 ПИКоАП заканчивается:

- составлением протокола об административном правонарушении;
- прекращением дела об административном правонарушении.

Протокол об административном правонарушении занимает центральное место в деле об административном правонарушении, поскольку в нем в концентрированном виде содержится основная информация о совершенном противоправном деянии и о лице, его совершившем, а также иные сведения по делу.

Согласно ч. 2 ст. 10.2 ПИКоАП протокол об административном правонарушении должен содержать:

- дату и место его составления, должность, фамилию, имя и отчество лица, составившего протокол;
- сведения о лице, в отношении которого ведется административный процесс;
- время, место и обстоятельства совершения административного правонарушения с указанием на статью (часть статьи, если она состоит из нескольких частей) Особенной части КоАП, предусматривающую ответственность за данное правонарушение;
- фамилии, имена и отчества, адреса потерпевших и свидетелей, если они имеются;
- отметку о том, что лицу, в отношении которого ведется административный процесс, разъяснены его права и обязанности;
- перечень материалов, прилагающихся к протоколу об административном правонарушении;
- иные сведения, необходимые для разрешения дела. К таким сведениям относятся: отметка о применении технических средств, описание изъятых следов административного правонарушения и вещественных

доказательств; запись о проведении осмотра с указанием времени и места, результатов осмотра, а также высказанных участниками осмотра замечаниях, если таковые имеются; запись о личном обыске задержанного; запись об изъятии вещей, предметов, имущества, доходов и документов; отметки о разъяснении иным участникам административного процесса их прав и обязанностей; содержание устных ходатайств участников административного процесса, отметка о полном или частичном отказе в их удовлетворении, с указанием мотивов отказа; возражения лица, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевшего против действий судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс; ходатайство лица, в отношении которого ведется административный процесс, о рассмотрении дела в его отсутствие; отметки об ознакомлении с материалами дела лица, в отношении которого ведется административный процесс, и иных участников процесса по окончании подготовки дела к рассмотрению, а также другие сведения.

Для удобства составления протокола об административном правонарушении должностные лица некоторых государственных органов используют специально разработанные бланки. При этом бланк протокола об административном правонарушении не является законодательно установленной формой данного процессуального документа, следовательно, протокол может составляться в произвольной форме, но с соблюдением рассмотренных выше требований. Несоблюдение указанных требований является основанием для возврата дела об административном правонарушении после его направления на рассмотрение в порядке ст. 11.3 ПИКоАП.

Протокол должен быть подписан лицом, его составившим, а также физическим лицом, в отношении которого ведется административный процесс, представителем юридического лица, в отношении которого ведется административный процесс. В случае отказа последних от подписания протокола или неявки в орган, ведущий административный процесс, для подписания протокола в нем делается соответствующая запись.

Физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, представитель юридического лица, в отношении которого ведется административный процесс, имеют право делать замечания и давать объяснения по содержанию протокола, которые вносятся в протокол. Этим лицам копия протокола вручается под расписку.

В случае неявки указанных лиц, извещенных надлежащим образом, в орган, ведущий административный процесс, для подписания протокола копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола.

Постановление о прекращении дела об административном правонарушении выносится должностным лицом органа, ведущего административный процесс, в случаях:

- 1) наличия обстоятельств, исключающих административный процесс;
- 2) неустановления лица, подлежащего привлечению к административной ответственности, в сроки, установленные ст. 10.1 ПИКоАП;
- 3) освобождения лица, совершившего административное правонарушение, от административной ответственности:
 - при малозначительности правонарушения;
 - при наличии обстоятельств, смягчающих ответственность, указанных в п. 2, 3 и 6 ч. 1 ст. 7.2 КоАП;
 - в случае передачи материалов о правонарушении для решения вопроса о привлечении к дисциплинарной ответственности;
 - когда лицо, являясь жертвой торговли людьми, было вынуждено совершить административный проступок.

Постановление о прекращении дела об административном правонарушении вступает в законную силу с момента его вынесения.

Требования к содержанию постановления о прекращении дела об административном правонарушении установлены ст. 10.27 ПИКоАП.

В *описательной части* постановления должны содержаться:

- наименование органа, ведущего административный процесс (должностного лица органа, ведущего административный процесс), вынесшего постановление, дата рассмотрения дела;
- сведения о лице, в отношении которого ведется административный процесс, если такое лицо установлено;
- указание на часть статьи, статью Особенной части КоАП, предусматривающую ответственность за данное административное правонарушение.

В *мотивировочной части* постановления должны быть указаны основания прекращения дела об административном правонарушении.

В *резолютивной части* постановления указывается принятое по делу решение, а также срок и порядок обжалования постановления. Также в этой части постановления о прекращении дела об административном правонарушении должен быть решен вопрос о вещественных доказательствах и ином имуществе и документах, изъятых при осуществлении административного процесса, в том числе:

- о направлении материалов, имеющих отношение к административному правонарушению, в суд для принятия решения об обращении в доход государства вещей, изъятых из оборота;
- уничтожении предметов, не представляющих ценности и не могущих быть использованными, или о выдаче этих предметов в случае их выдачи по ходатайству заинтересованных лиц или организаций;

– обращении в собственность государства денежных сумм и иных ценностей, незаконно полученных в результате административного правонарушения, при неустановлении лица, которому причинен вред. Другие вещественные доказательства выдаются законным владельцам, а при неустановлении последних – обращаются в доход государства;

– направлении материалов, имеющих отношение к административному правонарушению, предусмотренному ст. 14.1 КоАП, в суд, если лицо, совершившее административное правонарушение, не установлено, для принятия решения об обращении в доход государства имущества, являющегося предметом административного правонарушения, за исключением случаев, когда такое имущество принадлежит установленному лицу, не совершавшему это административное правонарушение.

В этой части также может быть сделана отметка об ознакомлении с материалами дела об административном правонарушении имеющими на это право участниками административного процесса.

Сроки и порядок обжалования постановления о прекращении дела об административном правонарушении установлены гл. 7 ПИКоАП.

Согласно ч. 2 ст. 10.26 ПИКоАП об окончании подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению либо о прекращении дела об административном правонарушении уведомляются:

- лицо, в отношении которого ведется административный процесс, либо лицо, в отношении которого дело об административном правонарушении прекращено;
- потерпевший;
- законные представители или представители указанных лиц;
- защитник.

Указанным лицам разъясняются их право знакомиться с материалами дела об административном правонарушении, срок и порядок обжалования постановления о прекращении дела об административном правонарушении.

Эти лица имеют право ознакомиться со всеми материалами дела об административном правонарушении в день окончания подготовки дела об административном правонарушении, заявив об этом ходатайство. При наличии такого ходатайства должностное лицо органа, ведущего административный процесс, обязано представить все материалы дела для ознакомления. При ознакомлении с делом указанные лица могут заявлять ходатайства о производстве дополнительных процессуальных действий, направленных на установление обстоятельств дела.

При наличии в материалах дела об административном правонарушении сведений, составляющих государственные секреты или иную охраняемую законом тайну, должностное лицо органа, ведущего админи-

стративный процесс, предупреждает указанных лиц об ответственности за разглашение таких сведений, о чем у них берется подписка.

Особый порядок ознакомления с материалами дела об административном правонарушении установлен ст. 10.29 ПИКоАП для законного представителя лица, в отношении которого ведется административный процесс. Он вправе знакомиться с материалами дела об административном правонарушении, если он ходатайствует об этом. Однако должностное лицо органа, ведущего административный процесс, вправе не допустить законного представителя к ознакомлению с материалами дела, если признает, что это может идти в ущерб интересам лица, в отношении которого ведется административный процесс, о чем выносится мотивированное постановление.

Направление дела об административном правонарушении в суд, орган, ведущий административный процесс, уполномоченные его рассматривать. После окончания подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению оно в соответствии со ст. 10.30 ПИКоАП направляется в суд, орган, ведущий административный процесс, уполномоченные его рассматривать, в следующие сроки:

- дела, рассматриваемые в течение суток, – немедленно;
- дела, рассматриваемые в иные сроки, – в течение пяти суток с момента окончания подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению.

Дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 10.5, 17.1 и ч. 2–6 ст. 17.3 КоАП, подлежат направлению в суд во всех случаях, если лицо не признало себя виновным в совершении административного правонарушения либо отказалось от дачи объяснений (за исключением правонарушений, совершенных несовершеннолетними).

Таким образом, стадия подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению является ключевой для процесса доказывания по делу об административном правонарушении. Именно в ходе подготовки дела должностные лица, уполномоченные составлять протоколы об административном правонарушении, осуществляют сбор и закрепление доказательств по делу об административном правонарушении, создавая основу для последующего справедливого и обоснованного решения по делу. Ненадлежащая подготовка дела, нарушение норм ПИКоАП при производстве процессуальных действий могут повлечь за собой невозможность применения мер административной ответственности к лицам, совершившим административное правонарушение.

ОРГАНЫ, УПОЛНОМОЧЕННЫЕ РАССМАТРИВАТЬ ДЕЛА ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

6.1. Понятие и виды подведомственности

Дела об административных правонарушениях весьма разнообразны. Административные правонарушения совершаются в различных сферах государственного управления, что обуславливает необходимость создания и наделения полномочиями по предупреждению и пресечению административных правонарушений весьма широкого круга государственных органов и должностных лиц.

Законодательство об административных правонарушениях применяется многими органами и должностными лицами. Административный процесс по делу об административном правонарушении может быть начат одним органом (должностным лицом), затем в установленном порядке дело может быть передано на рассмотрение другому органу, а принятое по делу об административном правонарушении решение может исполняться третьим органом. ПИКоАП предусматривает единую систему органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях. Закон наделяет административно-юрисдикционной компетенцией органы, которые никак между собой организационно не связаны, а также предусматривает создание специальных органов, которые уполномочены рассматривать дела об административных правонарушениях (например, административные комиссии).

Большинство органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях, реализуют свою административно-юрисдикционную компетенцию наряду с выполнением своих основных функций. К таковым органам относятся суды, комиссии по делам несовершеннолетних, органы внутренних дел и др.

Дела об административных правонарушениях рассматривают различные органы. Исчерпывающий перечень этих органов представлен в ст. 3.1 ПИКоАП. Он включает 26 различных государственных органов, ведущих административный процесс, и суд. В той последовательности, в которой они перечислены в ст. 3.1 ПИКоАП, далее в гл. 3 размещены статьи, посвященные подведомственности дел об административных

правонарушениях суду и органам, ведущим административный процесс. Подведомственность определена посредством указания на статьи Особенной части КоАП, в которых предусмотрены конкретные виды административных правонарушений.

Подведомственность, устанавливаемая ПИКоАП, представляет собой распределение (закрепление) всех дел об административных правонарушениях между органами административной юрисдикции, которые уполномочены рассматривать дела, отнесенные законом к их компетенции, и налагать в отношении физических лиц, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц административные взыскания.

Правильное решение вопросов подведомственности – необходимое условие квалифицированного, оперативного разрешения дел. Иными словами, подведомственность – определение объектов, на которые распространяется власть субъектов – носителей властных полномочий.

Подведомственность неразрывно связана с компетенцией и является ее составной частью. В то же время подведомственность – определенная, регулируемая правом связь двух сторон: той, которая ведает, решает, и той, которая подведомственна. Ведать делами – значит решать вопросы в отношении определенных граждан, коллективных субъектов права. Для субъектов власти подведомственность – компонент их компетенции, который связывает их полномочия с определенными объектами властного воздействия, определяет их предметные, территориальные границы. А для другой стороны властного правоотношения подведомственность означает ее правовую зависимость от того, кто ведает делами¹.

Необходимо различать подведомственность организаций как их постоянную линейную подчиненность и подведомственность дел и как обязанность подчиняться по определенным вопросам, делам. Подведомственность дел может быть основана на линейной и функциональной власти (подчиненности). Если подведомственность дел о дисциплинарных проступках базируется на линейной власти руководителя и соответствующей линейной подчиненности работника (студента, военнослужащего), то подведомственность дел об административных правонарушениях (как и все административное принуждение) является проявлением функциональной власти (подчиненности).

В научной литературе принято различать общую подведомственность, которая определяется общими нормами, и специальную, регулируемую специальными нормами, также выделяют и исключительную подведомственность (например, в соответствии со ст. 3.5 ПИКоАП рай-

онная (городская), районная в городе комиссия по делам несовершеннолетних рассматривает дела об административных правонарушениях, совершенных несовершеннолетними (за исключением правонарушений, совершенных несовершеннолетними иностранными гражданами и лицами без гражданства, постоянно не проживающими в Республике Беларусь, а также случаев, когда санкцией статьи Особенной части КоАП предусмотрена конфискация), а также дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 9.4, 17.4 (за правонарушения, совершенные родителями несовершеннолетних или лицами, их заменяющими), ст. 17.12, 17.13 КоАП).

Для административного процесса особенно актуален вопрос о стадийной подведомственности дел и даже подведомственности при совершении отдельных действий (составление протокола об административном правонарушении, протокола процессуального действия и т. д.).

В административном процессе нужно учитывать три уровня подведомственности: видовую, территориальную, должностную.

Видовая подведомственность закрепляется юридическими нормами, в которых сказано, какой вид государственных органов занимается такими делами (гл. 3 ПИКоАП). Такая подведомственность закрепляется чаще всего однозначно (например, дела об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1 ст. 17.3 КоАП (распитие алкогольных, слабоалкогольных напитков или пива на улице, стадионе, в сквере, парке, общественном транспорте или в других общественных местах, кроме мест, предназначенных для употребления алкогольных, слабоалкогольных напитков или пива, либо появление в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность) рассматривают только органы внутренних дел, дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 9.1 КоАП (умышленное причинение телесного повреждения и иные насильственные действия либо нарушение защитного предписания), – только суд), иногда – альтернативно (например, дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 9.24 КоАП (нарушение законодательства о книге замечаний и предложений) могут рассматриваться административной комиссией, органами Комитета государственного контроля Республики Беларусь, налоговыми органами); дела о правонарушениях, предусмотренных ст. 17.1 КоАП (мелкое хулиганство), ст. 10.5 КоАП (мелкое хищение), могут рассматриваться судом или органами внутренних дел).

Территориальная подведомственность определяет место рассмотрения дела об административном правонарушении (ст. 3.31 ПИКоАП). По общему правилу административный процесс ведется по месту совершения административного правонарушения. Если правонарушение

¹ См.: Административное процессуально-исполнительное право / под ред. Г.А. Василевича, С.В. Добряна. С. 57.

имеет длящийся характер, то территориальная подведомственность определяется по месту окончания противоправной деятельности или ее пресечения. Если правонарушение имело форму бездействия, то местом его совершения считается то место, где должно было быть совершено действие, выполнена возложенная на лицо обязанность.

В целях обеспечения оперативности, объективности и полноты административного процесса он может проводиться по месту обнаружения или выявления правонарушения, по месту нахождения органа, ведущего административный процесс, а также по месту жительства, месту пребывания (месту нахождения) лица, в отношении которого ведется административный процесс, или большинства свидетелей. При наложении административного взыскания в порядке, предусмотренном ч. 3¹ ст. 10.3 ПИКоАП, административный процесс ведется по месту нахождения органа, ведущего административный процесс.

Дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 15.50, 17.3, 18.7, 18.9, 18.12–18.26, 18.29, 18.35, ч. 4 ст. 18.36, ст. 18.38 КоАП, рассматриваются по месту совершения административного правонарушения или по месту жительства, месту пребывания (месту нахождения) лица, в отношении которого ведется административный процесс.

Комиссиями по делам несовершеннолетних дела об административных правонарушениях рассматриваются по месту жительства или месту пребывания лица, в отношении которого ведется административный процесс, а в отношении несовершеннолетних граждан, не проживающих в Республике Беларусь, – по месту совершения административного правонарушения.

Дела об административных таможенных правонарушениях рассматриваются судом по месту расположения таможенного органа, должностным лицом которого был составлен протокол об административном правонарушении.

Дела об административных правонарушениях, влекущих лишение права управления транспортным средством, могут быть рассмотрены по месту регистрации транспортного средства.

Дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 23.29–23.32, 23.55 КоАП, протоколы о совершении которых составлены должностными лицами органов пограничной службы Республики Беларусь, рассматриваются по месту расположения органов пограничной службы Республики Беларусь и их подразделений.

Должностная подведомственность определяет, кто в государственном органе должен заниматься рассмотрением дела (например, в ч. 2–5 ст. 3.6 ПИКоАП четко определены должностные лица органов внутренних дел, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях).

Анализ ПИКоАП показывает, что к подведомственности суда отнесены дела об административных правонарушениях, предусмотренных значительным числом статей Особенной части КоАП.

Конечно, это не значит, что именно на суды ложится основной груз рассмотрения дел об административных правонарушениях, поскольку по одной статье КоАП могут быть десятки или сотни дел, а по другой – тысячи и десятки тысяч. В настоящее время можно определить, какое фактически количество дел об административных правонарушениях рассматривают суды, а какое – иные уполномоченные органы. Это стало возможно с принятием и вступлением в силу в 2007 г. Закона Республики Беларусь от 9 января 2006 г. № 94-З «О единой государственной системе регистрации и учета правонарушений». Данная государственная система регистрации и учета правонарушений фиксирует не только общее количество административных правонарушений, совершаемых в стране, и общее количество лиц, привлеченных к административной ответственности, но и количество административных правонарушений соответствующего вида, предусмотренных КоАП, и число лиц, привлеченных к административной ответственности за их совершение.

В органах внутренних дел компетенция по рассмотрению дел об административных правонарушениях закреплена за руководителями территориальных органов внутренних дел и их заместителями (ч. 2 ст. 3.6 ПИКоАП), а по делам об административных правонарушениях против безопасности движения и эксплуатации транспорта (гл. 18 КоАП) – от инспектора дорожно-патрульной службы ГАИ до начальника ГАИ (ч. 3–5 ст. 3.6 ПИКоАП).

Таким образом, с учетом специализированного характера законодатель четко определяет компетенцию каждого органа административной юрисдикции, особое внимание при этом уделяется закреплению предметной компетенции. Это позволяет более четко определить место каждого органа (должностного лица) в системе административной юрисдикции, его права и обязанности, а также облегчает правоприменителю поиск необходимой правовой нормы.

6.2. Система органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях

Множественность органов административной юрисдикции – не единственный признак системы органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях. Другая особен-

ность – их неоднородность. Одни органы, входящие в систему, созданы специально для осуществления административно-юрисдикционных функций (например, административные комиссии – ст. 3.4 ПИКоАП). Другие – выполняют административно-юрисдикционные полномочия наряду с осуществлением своих основных функций (например, сельские, поселковые исполнительные комитеты – ст. 3.3 ПИКоАП). У третьих, как правило контрольно-надзорных органов, эта деятельность занимает весьма существенный объем работы, поскольку в этом состоит их функциональное значение (например, органы государственного пожарного надзора – ст. 3.9 ПИКоАП, органы государственного санитарного надзора – ст. 3.10 ПИКоАП и др.).

Правом рассмотрения дел об административных правонарушениях наделены 27 государственных органов: суды; сельские, поселковые исполнительные комитеты; административные комиссии райисполкома (горисполкома) или администрации района в городе; районная (городская), районная в городе комиссии по делам несовершеннолетних; органы внутренних дел; органы Комитета государственного контроля Республики Беларусь; Государственная инспекция охраны животного и растительного мира при Президенте Республики Беларусь; органы государственного пожарного надзора Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь; органы государственного санитарного надзора; органы пограничной службы Республики Беларусь; таможенные органы; налоговые органы; органы Министерства финансов Республики Беларусь и финансовые управления (отделы) местных исполнительных и распорядительных органов; Национальный банк Республики Беларусь; органы Министерства транспорта и коммуникаций Республики Беларусь; органы железнодорожного транспорта; органы Министерства лесного хозяйства Республики Беларусь; органы Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь; Департамент по ценным бумагам Министерства финансов Республики Беларусь; органы государственного энергетического и газового надзора Министерства энергетики Республики Беларусь; органы Департамента государственной инспекции труда Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь; органы Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь; органы государственной безопасности; государственные природоохранные учреждения, осуществляющие управление заповедниками и национальными парками; органы Министерства юстиции Республики Беларусь; органы Государственного комитета по имуществу Республики Беларусь; органы, осуществляющие государственное регулирование в области стандартизации.

Суды занимают первое место среди вышеперечисленных субъектов по количеству ежегодно рассматриваемых дел об административных правонарушениях. Их административно-юрисдикционные полномочия (подсудность) закреплены ст. 3.2 ПИКоАП.

Полномочия органов внутренних дел по рассмотрению дел об административных правонарушениях рассмотрены в параграфе 5.1 настоящего учебного пособия.

В основе построения системы органов, осуществляющих административно-юрисдикционную деятельность, положен ***территориально-отраслевой принцип***. Данный принцип организации системы органов административной юрисдикции позволяет предупреждать и пресекать административные правонарушения как на соответствующей территории, так и в соответствующих отраслях и сферах государственного управления. Это значит, что борьба с административными правонарушениями ведется с учетом как территориальных особенностей, так и специфики их совершения в отдельных отраслях управления.

К *территориальным органам*, функционирующим в пределах той или иной административно-территориальной единицы, относятся прежде всего административные комиссии, поселковые, сельские исполнительные комитеты, комиссии по делам несовершеннолетних, районные (городские) суды (судьи), органы внутренних дел. Они наделены наиболее широкими полномочиями по рассмотрению дел об административных правонарушениях. Данные органы рассматривают различные виды административных правонарушений, совершенных на территории распространения их юрисдикции, как правило территории района, города, сельсовета, поселка.

Особенность *отраслевых органов* административной юрисдикции состоит в том, что они связаны с соответствующими отраслями управления, осуществляют юрисдикционные функции на базе специализации в той или иной отрасли или сфере государственного управления. Отраслевые органы, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, тесно связаны с отраслями государственного управления, и поэтому они функционируют на основе специализации (например, органы государственного пожарного надзора, лесного хозяйства, здравоохранения и др.). Этим органам присуща не только отраслевая специализация в рассмотрении конкретных дел, но и четкая иерархичность юрисдикционной подведомственности.

Так, административные дела о нарушении правил охоты уполномочены рассматривать и налагать административные взыскания руководи-

тели республиканских, областных и районных органов, осуществляющих государственный надзор за соблюдением правил охоты.

Законодательством регламентируется порядок образования и заседания коллегиальных органов. Порядок образования коллегиальных органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях, определяется законодательными актами Республики Беларусь (ст. 3.28 ПИКоАП). Так, в соответствии с постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 21 сентября 2001 г. № 1396 «Об утверждении Примерного положения об административной комиссии» **административная комиссия** при сельских, поселковых, городских, районных исполнительных комитетах образуется по решению соответствующего исполнительного комитета, а при местных администрациях – по решению городского исполнительного комитета и является постоянно действующим коллегиальным органом.

Основными задачами административной комиссии являются применение мер административного воздействия в отношении лиц, совершивших административные правонарушения, предупреждение административных правонарушений, воспитание граждан в духе соблюдения законодательства Республики Беларусь.

Общее руководство деятельностью административной комиссии осуществляет местный исполнительный и распорядительный орган, при котором образована административная комиссия.

В состав административной комиссии входят председатель комиссии, его заместитель, ответственный секретарь и иные члены комиссии.

Административная комиссия при районном, городском исполнительном комитете и местной администрации образуется из 9–11 человек, при поселковом и сельском исполнительном комитете – из 5–7 человек.

В состав административной комиссии при городском, районном исполнительном комитете включаются один из заместителей председателя либо управляющий делами исполнительного комитета (председатель административной комиссии), представители структурных подразделений исполнительного комитета (юридическое, организационно-кадровой работы, внутренних дел, по экономическому регулированию, рыночным отношениям и потребительскому рынку, по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству и др.), представитель органа санитарного надзора, жилищного ремонтно-эксплуатационного объединения и иных организаций, находящихся на территории соответствующего города или района, а также освобожденный ответственный секретарь комиссии.

В состав административной комиссии при местной администрации включаются один из заместителей руководителя либо управляющий

делами местной администрации (председатель административной комиссии), представители структурных подразделений местной администрации (организационное, внутренних дел, по экономическому регулированию и рыночным отношениям, по строительству, архитектуре и жилищно-коммунальному хозяйству), представитель органа санитарного надзора, жилищного ремонтно-эксплуатационного объединения и иных организаций, находящихся на территории данного района в городе, а также освобожденный ответственный секретарь комиссии.

В состав административной комиссии при сельском, поселковом исполнительном комитете включаются председатель исполнительного комитета (председатель административной комиссии), его заместитель и другие должностные лица исполнительного комитета, представители организаций, находящихся на территории соответствующего сельсовета или поселка городского типа. Из числа членов административной комиссии при сельском, поселковом исполнительном комитете назначается ответственный секретарь административной комиссии.

Персональный состав административной комиссии и изменения в нем утверждаются решением местного исполнительного и распорядительного органа, принявшего решение о ее образовании.

Заседания административной комиссии созываются ответственным секретарем комиссии по согласованию с председателем административной комиссии (в случае его отсутствия – с заместителем председателя административной комиссии) по мере необходимости, но не реже одного раза в 15 дней.

Заседания административной комиссии проводятся по месту нахождения местного исполнительного и распорядительного органа, при котором образована административная комиссия, или в специально отведенном помещении, а также по месту работы, учебы или жительства лиц, в отношении которых рассматриваются дела об административных правонарушениях.

О дне заседания административной комиссии извещается прокурор района, района в городе, города, межрайонный прокурор или приравненный к ним транспортный прокурор.

Председательствующим на заседании административной комиссии является председатель административной комиссии, а в его отсутствие либо по его поручению – заместитель председателя административной комиссии.

Административная комиссия вправе рассматривать дела об административных правонарушениях при наличии не менее половины членов ее состава.

Постановление административной комиссии принимается простым большинством голосов членов административной комиссии, присутствующих на заседании.

В соответствии с Положением о порядке образования и деятельности комиссий по делам несовершеннолетних, утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 10 декабря 2003 г. № 1599, **комиссии по делам несовершеннолетних** создаются при Совете Министров Республики Беларусь; облисполкомах, Минском горисполкоме; районных и городских исполкомах, администрациях районов в городах.

Комиссия по делам несовершеннолетних *при Совете Министров Республики Беларусь* создается Советом Министров Республики Беларусь и состоит из председателя, заместителей председателя, секретаря, других ее членов из числа представителей республиканских органов государственного управления, а также представителей общественных объединений с их согласия.

Персональный состав указанной комиссии утверждается Советом Министров Республики Беларусь. Ее председателем, как правило, является заместитель премьер-министра, курирующий социально-культурную сферу, его заместители – министр образования и заместитель министра внутренних дел – начальник милиции общественной безопасности.

Комиссия по делам несовершеннолетних при Совете Министров Республики Беларусь анализирует причины и условия возникновения безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних; принимает предусмотренные законодательством меры по координации деятельности государственных органов, учреждений и иных организаций, осуществляющих профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних; организует проведение комплексного анализа причин и условий, способствующих безнадзорности и совершению правонарушений несовершеннолетними, нарушению их прав и законных интересов, а также разработку на его основе комплексных мероприятий по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, по защите их прав и законных интересов, а также контролирует реализацию этих мероприятий; принимает участие в разработке нормативных правовых актов по вопросам защиты прав и законных интересов несовершеннолетних; организует обучение представителей органов, учреждений и иных организаций, осуществляющих профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних; осуществляет иные функции, определенные в актах законодательства.

Свою деятельность Комиссия по делам несовершеннолетних при Совете Министров Республики Беларусь осуществляет в соответствии с

планом работы, утвержденным на ее заседании, ее заседания проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в полугодие, которые ведет ее председатель, а в его отсутствие – заместитель председателя.

Заседания Комиссии по делам несовершеннолетних при Совете Министров Республики Беларусь считаются правомочными при наличии не менее двух третей членов ее состава, решения принимаются открытым голосованием простым большинством голосов от числа присутствующих на заседании ее членов. Члены комиссии выполняют свои обязанности на общественных началах.

Комиссия по делам несовершеннолетних *облисполкома, Минского горисполкома* создается соответствующим облисполкомом, Минским горисполкомом в составе председателя, являющегося по должности заместителем председателя соответствующего облисполкома, Минского горисполкома, заместителя председателя, секретаря комиссии, других членов из числа руководителей государственных органов, учреждений и иных организаций, осуществляющих профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, или их заместителей, а также представителей общественных объединений с их согласия.

Члены комиссии по делам несовершеннолетних облисполкома, Минского горисполкома, за исключением заместителя председателя и секретаря, выполняют свои обязанности на общественных началах.

Комиссия по делам несовершеннолетних облисполкома, Минского горисполкома принимает меры, предусмотренные законодательством, по координации деятельности государственных органов, учреждений и иных организаций, осуществляющих профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних; проводит комплексный анализ причин и условий, способствующих безнадзорности и совершению правонарушений несовершеннолетними, нарушению их прав и законных интересов, и на его основе разрабатывает комплексные мероприятия по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, по защите их прав и законных интересов в области, г. Минске, а также контролирует их реализацию; принимает участие в разработке нормативных правовых актов по вопросам защиты прав и законных интересов несовершеннолетних и др.

Заседания комиссии по делам несовершеннолетних облисполкома, Минского горисполкома проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в квартал и считаются правомочными при наличии не менее двух третей членов ее состава, решения принимаются открытым голосованием простым большинством голосов от числа присутствующих на

заседании ее членов. На заседание указанной комиссии для получения информации по рассматриваемым вопросам могут быть приглашены руководители структурных подразделений облисполкома, заинтересованных организаций и общественных объединений.

Комиссия по делам несовершеннолетних *райисполкома, горисполкома, администрации района в городе* создается соответствующими исполкомом, администрацией района в городе.

Соответствующая комиссия по делам несовершеннолетних райисполкома, горисполкома, администрации района в городе состоит из председателя, являющегося по должности заместителем председателя исполкома или главы администрации района в городе, заместителя председателя, секретаря комиссии по делам несовершеннолетних райисполкома, горисполкома, администрации района в городе, педагога социального и педагога-психолога социально-педагогического центра, руководителей государственных органов, учреждений и иных организаций, осуществляющих профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, или их заместителей, а также представителей общественных объединений с их согласия.

Члены соответствующей комиссии по делам несовершеннолетних райисполкома, горисполкома, администрации района в городе, за исключением соответствующих заместителя председателя и секретаря такой комиссии, исполняют свои обязанности на общественных началах.

Соответствующая комиссия по делам несовершеннолетних райисполкома, горисполкома, администрации района в городе в пределах своей компетенции принимает предусмотренные законодательством меры по координации деятельности государственных органов, учреждений и иных организаций, осуществляющих профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, в районе (городе); принимает меры по защите, восстановлению и реализации прав и законных интересов несовершеннолетних, выявлению и устранению причин и условий возникновения безнадзорности, беспризорности, совершения несовершеннолетними правонарушений; дает согласие на досрочное по инициативе учреждения образования прекращение образовательных отношений с несовершеннолетним обучающимся, осваивающим содержание одного из видов образовательных программ общего среднего образования и не освоившим содержание образовательной программы базового образования; применяет меры воздействия в отношении несовершеннолетних, их родителей, опекунов или попечителей, иных лиц в случаях и порядке, предусмотренных законодательством; вносит на

рассмотрение соответствующих райисполкома, горисполкома, администрации района в городе вопросы состояния воспитательной и профилактической работы с несовершеннолетними и др.

Заседания соответствующей комиссии по делам несовершеннолетних райисполкома, горисполкома, администрации района в городе проводятся не реже одного раза в месяц и правомочны, если в них участвуют не менее двух третей членов ее состава.

Заседания проводятся в помещении местного исполнительного и распорядительного органа. По решению председателя соответствующей комиссии такое заседание может проводиться по месту работы, учебы, жительства или пребывания несовершеннолетних.

На такое заседание приглашаются несовершеннолетний, его родители, опекуны (попечители), прокурор, представители государственных органов, учреждений и иных организаций, осуществляющих профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также представители других организаций, граждане, которые уведомляются о времени и дне проведения заседания соответствующей комиссии не позднее чем за пять дней до его проведения.

Председательствует на заседании соответствующей комиссии по делам несовершеннолетних райисполкома, горисполкома, администрации района в городе ее председатель, а в его отсутствие – заместитель председателя.

Решение комиссии по делам несовершеннолетних райисполкома, горисполкома, администрации района в городе принимается простым большинством голосов присутствующих на заседании ее членов. Член комиссии, не согласный с ее решением, вправе изложить в письменном виде свое мнение, которое приобщается к данному решению.

В случае равенства голосов принятым считается решение, за которое проголосовал председатель комиссии.

Решение данной комиссии обязательно для исполнения всеми государственными органами, учреждениями и иными организациями, осуществляющими профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, другими организациями, гражданами.

Решение подписывается председателем (при его отсутствии – заместителем председателя) и секретарем соответствующей комиссии.

Законодательством регламентируются полномочия должностных лиц органов, ведущих административный процесс. Так, должностные лица, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, могут налагать предусмотренные Особенной частью КоАП административные взыскания в пределах предоставленных им полно-

мочий и только при исполнении служебных обязанностей. Должностное лицо органа, ведущего административный процесс, направившего дело об административном правонарушении на рассмотрение, может участвовать в его рассмотрении, если ходатайствует об этом, а также давать объяснения и представлять доказательства по делу об административном правонарушении.

Таким образом, органы, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, представляют собой систему, в основу построения которой положен территориально-отраслевой принцип с четким разграничением компетенции органов (должностных лиц).

Органы, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, подразделяются на коллегиальные и единоначальные; одни специально созданы для осуществления административно-юрисдикционных функций, другие – выполняют административно-юрисдикционные полномочия наряду с осуществлением своих основных функций, у третьих, как правило контрольно-надзорных органов, эта деятельность занимает весьма существенный объем работы, поскольку в ней состоит их функциональное значение.

РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

7.1. Порядок рассмотрения дела об административном правонарушении

Рассмотрение дел об административных правонарушениях – одна из форм реализации административно-деликтных норм¹. Важность этой стадии обусловливается тем, что здесь принимается акт, в котором компетентный орган официально дает правовую оценку совершенному деянию, признает лицо виновным или невиновным в совершении правонарушения и определяет меру административного воздействия.

Рассмотрение дел об административных правонарушениях как стадию административного процесса условно можно разделить на четыре подстадии:

- разрешение вопросов при подготовке дела к рассмотрению (ст. 11.1–11.4 ПИК_оАП);
- рассмотрение дела по существу (ст. 11.5–11.8 ПИК_оАП);
- вынесение постановления по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении (ст. 11.9, 11.10 ПИК_оАП);
- объявление вынесенного постановления и вступление его в силу (ст. 11.11, 11.12 ПИК_оАП)².

По окончании подготовки дел должностные лица органов, ведущих административный процесс, направляют дела об административных правонарушениях по подведомственности в целях рассмотрения и принятия законного, обоснованного решения в установленные законом сроки: немедленно – по делам, рассматриваемым в течение суток, и в течение пяти суток – по делам, рассматриваемым в иные сроки.

С момента получения протокола об административном правонарушении и прилагаемых к нему материалов дела в процессе *подготовки к рассмотрению дела* должностное лицо органа, ведущего административный процесс, судья устанавливают, относится ли к их компетенции

¹ См.: Крамник А.Н. Общие суды – субъекты реализации административно-деликтных норм // Юстыцыя Беларусі. 2007. № 2. С. 28–31.

² Там же.

рассмотрение данного дела; выясняют, имеются ли обстоятельства, исключающие административный процесс; истребуют необходимые дополнительные материалы; извещают лиц, участвующих в рассмотрении дела, о времени и месте его рассмотрения (ст. 11.1 ПИКоАП).

Непосредственно от подготовки дела к рассмотрению зависит, каким будет решение по делу, законность его вынесения. Вместе с тем отдельные субъекты принудительной реализации норм-запретов допускают грубые нарушения норм ПИКоАП при подготовке дел к рассмотрению. В частности, такие случаи имели место в судебной практике, когда судьи при изучении материалов дела в ходе подготовки к рассмотрению не выясняли обстоятельств, исключающих административный процесс, что привело к прекращению производства по делу в судебном заседании; необходимые дополнительные материалы истребовались в процессе рассмотрения дела; вопрос о вызове свидетелей решался в ходе судебного разбирательства лишь по ходатайству лиц, участвующих в рассмотрении дела¹.

Итак, в соответствии с ч. 2 ст. 11.3 ПИКоАП судья либо должностное лицо органа, ведущего административный процесс, в случае установления, что дело не относится к их компетенции, обязаны направить его по подведомственности. При этом в законе отсутствует предписание о необходимости в таких случаях выносить мотивированное постановление, что является существенным пробелом в законодательстве.

Также при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении устанавливается наличие (отсутствие) обстоятельств, исключающих административный процесс, которые условно можно объединить в две группы:

- обстоятельства, исключающие административный процесс в отношении физического лица;
- обстоятельства, исключающие административный процесс в отношении индивидуального предпринимателя и юридического лица². Перечень таких обстоятельств изложен в ст. 9.6 ПИКоАП Республики Беларусь.

При ознакомлении с материалами дела судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, вправе истребовать дополнительные материалы, если в этом возникнет необходимость. Возможен на данном этапе и *возврат дела* об административном правонарушении при условии:

- несоблюдения требований к форме или содержанию протокола об административном правонарушении (например, отсутствие в протоколе

¹ См.: Отдельные вопросы рассмотрения дел об административных правонарушениях в судах Республики (интервью судьи Верховного Суда Республики Беларусь А.Л. Тетюхина) // Суд. весн. 2009. № 3. С. 31–33.

² См.: Крамник А.Н. Общие суды – субъекты реализации административно-деликтных норм.

об административном правонарушении сведений о дате или месте совершения противоправного деяния; составление данного документа некомпетентным должностным лицом; заполнение протокола об административном правонарушении неразборчивым почерком, затрудняющим либо исключающим возможность его прочтения; наличие в протоколе об административном правонарушении исправлений, не удостоверенных подписью должностного лица, составившего данный документ, и др.);

- несоблюдения требований к перечню прилагаемых к протоколу об административном правонарушении материалов¹.

Тогда судья (должностное лицо органа, ведущего административный процесс) в течение пяти дней возвращает дело в орган, направивший его для рассмотрения, о чем выносится мотивированное постановление. Срок рассмотрения дела исчисляется именно со дня повторного получения судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, дела об административном правонарушении для последующего его рассмотрения. Однако законодателем не оговорены сроки устранения недостатков, выявленных в ходе подготовки к рассмотрению дела, что в последующем может привести к истечению сроков привлечения к административной ответственности.

В одном административном процессе могут быть *соединены дела* об административных правонарушениях (ст. 11.3¹ ПИКоАП):

- о нескольких административных правонарушениях, совершенных одним лицом, если они подведомственны одному и тому же органу внутренних дел, ведущему административный процесс;
- о совершении одного и того же административного правонарушения физическим и юридическим лицом;
- о совершении одного и того же административного правонарушения совместно двумя или более физическими лицами;
- начатые по встречным заявлениям о совершении административных правонарушений, ответственность за которые наступает по требованию потерпевшего либо законного представителя.

О соединении дел об административных правонарушениях выносится постановление суда, органа, ведущего административный процесс, у которых находится одно из рассматриваемых дел об административных правонарушениях. При этом срок рассмотрения соединенных дел об административных правонарушениях исчисляется со дня получения судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, дела об административном правонарушении, которое поступило по времени первым.

¹ См.: Отдельные вопросы рассмотрения дел об административных правонарушениях в судах Республики.

Важным моментом подготовки дела к рассмотрению является *извещение участников административного процесса* о месте и времени рассмотрения дела. В соответствии с ч. 1 и 3 ст. 11.4 ПИКоАП при рассмотрении дела об административном правонарушении обязательным является участие следующих лиц:

- физического лица, в отношении которого ведется административный процесс;
- законных представителей несовершеннолетнего или недееспособного, в отношении которых ведется административный процесс;
- представителя юридического лица по делам об административных правонарушениях, если статьей Особенной части КоАП предусмотрена административная ответственность юридического лица.

Целесообразность непосредственного участия указанных участников административного процесса в рассмотрении дела определяется возможностью всесторонне и полно исследовать обстоятельства, выявить мотивы совершения противоправного деяния, а также реализовать воспитательную функцию¹.

Дело об административном правонарушении все же может быть рассмотрено без указанных лиц, если:

- физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, признает свою вину или письменно ходатайствует о рассмотрении дела в его отсутствие;
- физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, законный представитель физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, извещенные надлежащим образом, уклоняются от явки в суд, орган, ведущий административный процесс (привод таких лиц осуществляется, если не представляется возможным рассмотреть дело по существу в их отсутствие);
- физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, получило повестку и не уведомило суд, орган, ведущий административный процесс, которые его вызвали, о наличии уважительных причин, препятствующих его явке по вызову в назначенный срок;
- постановление о наложении административного взыскания выносится в порядке, предусмотренном ч. 3¹ ст. 10.3 ПИКоАП, а именно в случае фиксации превышения скорости движения транспортного средства работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, когда протокол об административном правонарушении не составляется. В данном случае должностным лицом, уполномоченным

¹ См.: Крамник А.Н. Общие суды – субъекты реализации административно-деликтных норм.

составлять протокол об административном правонарушении, выносится постановление о наложении административного взыскания без участия лица, в отношении которого ведется административный процесс, и данное постановление вступает в законную силу с даты его вынесения.

Защитник участвует в деле об административном правонарушении, если об этом ходатайствуют физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, или его законный представитель. При неявке защитника рассмотрение дела откладывается, но не более чем на пять дней. Однако в случае повторной неявки защитника в законе не сказано о том, как должен поступить судья (должностное лицо органа, ведущего административный процесс). Вместе с тем лицо, в отношении которого ведется административный процесс, может реализовать право на защиту на различных стадиях административного процесса, соответственно, при заявленном им ходатайстве о предоставлении защитника должны быть приняты меры по удовлетворению такого требования.

Если представитель юридического лица, извещенный надлежащим образом, уклоняется от явки либо юридическое лицо письменно ходатайствует о рассмотрении дела в отсутствие его представителя, дело об административном правонарушении может быть рассмотрено и без участия представителя юридического лица.

Иные участники административного процесса могут участвовать в рассмотрении дела об административном правонарушении, если их участие признают необходимым судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, по своей инициативе или по ходатайству лиц, заинтересованных в исходе дела.

Кроме того, законом предусмотрена возможность участия в рассмотрении дела об административном правонарушении и должностного лица органа, ведущего административный процесс, направившего дело по подведомственности для рассмотрения, если указанное должностное лицо об этом ходатайствует.

Дело об административном правонарушении рассматривается в 15-дневный срок со дня получения судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, материалов дела. Однако дело об административном правонарушении в отношении физического лица, к которому применено административное задержание и которое содержится в месте, определенном органом, ведущим административный процесс, рассматривается в день получения протокола об административном правонарушении и других материалов дела.

Следует учитывать, что согласно ст. 6.2 КоАП административные взыскания в виде исправительных работ, административного ареста,

лишения права заниматься определенной деятельностью, конфискации, взыскания стоимости и административный запрет на посещение физкультурно-спортивных сооружений налагаются только судом. Исключением является наложение административного ареста руководителем территориального органа внутренних дел (его заместителем) за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 9.27 КоАП (уклонение родителей от трудоустройства по судебному постановлению), а также в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, налагаются органами внутренних дел.

Предусмотрен ряд оснований для *приостановления рассмотрения дела* об административном правонарушении (ст. 11.2 ПИКоАП):

- при назначении экспертизы – на срок проведения экспертизы;
- при утрате физическим лицом дееспособности – до назначения недееспособному лицу представителя;
- если физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, не может участвовать в рассмотрении дела по причине заболевания либо имеются другие уважительные причины, препятствующие его участию в рассмотрении дела об административном правонарушении, и если указанное лицо не ходатайствует о рассмотрении дела в его отсутствие, – до устранения соответствующих причин.

Рассмотрение дела об административном правонарушении *возобновляется*, если отпали основания для его приостановления.

О приостановлении (возобновлении) рассмотрения дела об административном правонарушении судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях, выносятся мотивированное постановление.

При рассмотрении дел об административных правонарушениях в обязательном порядке необходимо учитывать сроки наложения административных взысканий. По общему правилу, определенному ч. 1 ст. 7.6 КоАП, административное взыскание может быть наложено не позднее двух месяцев со дня совершения административного правонарушения, а за совершение длящегося административного правонарушения – не позднее двух месяцев со дня его обнаружения либо прекращения в случае, когда такое правонарушение было прекращено до его обнаружения. Однако действующим законодательством предусмотрены и иные сроки наложения административных взысканий¹.

¹ См. параграф 3.3 «Правила наложения административных взысканий» настоящего учебного пособия.

Рассмотрение дела об административном правонарушении начинается с представления судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, либо объявления состава коллегиального органа (административной комиссии, комиссии по делам несовершеннолетних), уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях.

Должностное лицо органа, ведущего административный процесс, судья либо председательствующий на заседании коллегиального органа объявляет:

- 1) какое дело подлежит рассмотрению;
- 2) в отношении кого ведется административный процесс (сообщаются сведения о личности правонарушителя);
- 3) устанавливает факт явки участников административного процесса;
- 4) разъясняет лицам, участвующим в рассмотрении дела, их права и обязанности с учетом их процессуального статуса;
- 5) до начала дачи объяснений удаляет свидетелей из помещения, в котором рассматривается дело об административном правонарушении;
- 6) разъясняет право отвода:
 - а) отвод может быть заявлен судье, должностному лицу органа, ведущего административный процесс, секретарю судебного заседания, помощнику судьи:
 - если они участвовали ранее в деле в качестве потерпевшего или лица, в отношении которого велся административный процесс, представителя или законного представителя потерпевшего, законного представителя лица, в отношении которого велся административный процесс, а также защитника, свидетеля, эксперта, специалиста или переводчика;
 - если они являются родственниками потерпевшего, лица, в отношении которого ведется административный процесс, или их представителей;
 - если имеются иные обстоятельства, дающие основания полагать, что они лично (прямо или косвенно) заинтересованы в исходе данного дела;
 - б) отвод может быть заявлен эксперту, специалисту, переводчику, понятому, представителю, защитнику:
 - при наличии обстоятельств, установленных ч. 1 ст. 5.1 ПИКоАП, а также ввиду служебной или иной зависимости от кого-либо из лиц, заинтересованных в исходе дела;
 - эксперт, специалист, переводчик подлежат отводу в случае обнаружения их некомпетентности;
 - представитель, защитник подлежат отводу, если ранее они участвовали в этом же деле в качестве иных участников административного процесса;

- 7) оглашает протокол об административном правонарушении;
- 8) разрешает ходатайства;
- 9) устанавливает порядок дачи объяснений и исследования доказательств.

Исследование доказательств при рассмотрении дела об административном правонарушении осуществляется в соответствии с положениями ст. 10.10, 10.11, 10.13–10.24 ПИКоАП, которые определяют порядок опроса лиц, участвующих в административном процессе, осмотра, освидетельствования и назначения экспертизы, получения образцов для сравнительного исследования.

В случае признания лицом, в отношении которого ведется административный процесс, своей вины, когда это признание не оспаривается кем-либо из участников административного процесса и не вызывает у суда, органа, ведущего административный процесс, сомнений, суд, орган, ведущий административный процесс, с согласия участников административного процесса после опроса лица, в отношении которого ведется административный процесс, и выяснения у него, не является ли его признание вынужденным, вправе ограничиться исследованием лишь тех доказательств, на которые укажут участники административного процесса, либо объявить об окончании рассмотрения дела об административном правонарушении. При этом суд, орган, ведущий административный процесс, должны разъяснить участникам административного процесса, что отказ от исследования доказательств влечет недопустимость обжалования или опротестования постановления по делу об административном правонарушении по этому основанию.

В процессе рассмотрения дела об административном правонарушении должны быть выяснены обстоятельства, которые изложены в ст. 11.6 ПИКоАП, а именно:

- было ли совершено административное правонарушение;
- виновно ли данное физическое лицо в его совершении;
- подлежит ли физическое лицо административной ответственности;
- имеются ли обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность;
- причинен ли вред административным правонарушением;
- виновно ли юридическое лицо в совершении административного правонарушения;
- подлежит ли юридическое лицо административной ответственности, если статьей Особенной части КоАП за данное правонарушение установлена административная ответственность юридического лица;
- иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Ход и результаты рассмотрения дела отражаются в протоколе заседания коллегиального органа, протоколе судебного заседания, с которыми имеют право ознакомиться участники административного процесса. Последние могут высказать свои замечания относительно полноты и правильности составления протокола в течение трех суток после его подписания. Как правило, протокол заседания коллегиального органа составляется и подписывается председательствующим и секретарем заседания не позднее трех суток со дня рассмотрения дела, а протокол судебного заседания – судьей и секретарем (помощником судьи) в аналогичный срок.

Замечания на протокол заседания рассматриваются председательствующим, судьей, которые могут вызвать лиц, подавших такие замечания. О принятии или отклонении замечаний на протокол заседания коллегиального органа (протокол судебного заседания) председательствующий коллегиального органа (судья) выносит мотивированное постановление, которое наряду с изложенными замечаниями приобщаются к протоколу заседания коллегиального органа (протоколу судебного заседания).

Следует отметить, что рассмотрение дел об административных правонарушениях является ключевой стадией административного процесса, в ходе которой дается оценка собранным по делу доказательствам с точки зрения их относимости, допустимости, достаточности и достоверности, в совокупности позволяющие принять решение о привлечении лица к административной ответственности либо освобождении от нее.

7.2. Постановление по делу об административном правонарушении. Виды постановлений

Завершающим этапом стадии рассмотрения дела об административном правонарушении является принятие обоснованного решения по делу об административном правонарушении, которое оформляется постановлением по делу.

В ст. 11.9 ПИКоАП изложены основные требования, предъявляемые к содержанию постановления по делу об административном правонарушении. В данном документе должны быть отражены вводная, описательная, мотивировочная и резолютивная части.

Во **вводной части** постановления указываются:

- дата и место вынесения постановления;
- наименование суда, органа, ведущего административный процесс;
- фамилия, имя и отчество судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс;
- состав коллегиального органа, вынесшего постановление;

– сведения о лице, в отношении которого ведется административный процесс.

Описательная часть постановления должна содержать описание административного правонарушения, признанного доказанным (с указанием времени, места, способа и иных обстоятельств его совершения). В описательной части постановления о прекращении дела об административном правонарушении излагаются сущность вмененного лицу административного правонарушения в соответствии с протоколом об административном правонарушении, а также обстоятельства, установленные при рассмотрении дела об административном правонарушении, послужившие основанием для прекращения дела.

В **мотивировочной части** постановления дается оценка доказательств виновности либо невиновности лица, в отношении которого ведется административный процесс, обоснование налагаемого вида административного взыскания либо прекращения дела об административном правонарушении. При этом следует отметить, что мотивировочная часть постановления может быть составлена:

1) по собственной инициативе судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, либо в случае наложения административного взыскания в виде административного ареста или депортации за совершенное правонарушение;

2) по заявлению лица, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевшего, их представителей, защитника, а также руководителя органа, направившего дело об административном правонарушении на рассмотрение, в случае прекращения дела об административном правонарушении либо наложения административного взыскания с прекращением дела об административном правонарушении в части;

3) в связи с обжалованием (опротестованием) не вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении.

В случаях, указанных в п. 2 и 3, мотивировочная часть постановления составляется в трехдневный срок со дня поступления заявления, жалобы (протеста) в виде отдельного документа, содержащего указание на соответствующее постановление по делу об административном правонарушении, подписывается судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, вынесшим постановление, а при составлении мотивировочной части постановления коллегиальным органом – председательствующим и секретарем коллегиального органа. В течение указанного срока копия мотивировочной части постановления должна быть вручена или выслана заказным письмом лицу, подавшему заявление о ее составлении либо жалобу на постановление

по делу об административном правонарушении, а также направлена прокурору, принесшему протест.

В **резолютивной части** постановления указываются:

– принятое по делу об административном правонарушении решение со ссылкой на статью Особенной части КоАП (на соответствующую часть статьи Особенной части КоАП), предусматривающую ответственность за совершенное административное правонарушение;

– вид, размер (срок) налагаемого административного взыскания (основного и дополнительного);

– основания прекращения дела об административном правонарушении;

– срок и порядок обжалования постановления.

В постановлении по делу должен быть решен вопрос о вещественных доказательствах и об ином имуществе и документах, изъятых при осуществлении административного процесса, в том числе:

– об уничтожении предметов, не представляющих ценности и не могущих быть использованными, или о выдаче этих предметов в случае их выдачи по ходатайству заинтересованных лиц или организаций;

– оставлении при деле на весь срок его хранения либо передаче заинтересованным лицам или организациям документов, являющихся вещественными доказательствами.

В постановлении по делу об административном правонарушении в отношении иностранных граждан или лиц без гражданства, за которое в качестве административного взыскания предусмотрена депортация, при принятии решения о депортации в том числе должен быть решен вопрос о сроке запрета въезда в Республику Беларусь.

По окончании рассмотрения дела судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, выносит одно из следующих постановлений (ст. 11.10. ПИККоАП):

– о наложении административного взыскания;

– наложении административного взыскания с прекращением дела об административном правонарушении в части;

– прекращении дела об административном правонарушении;

– передаче материалов дела об административном правонарушении по месту работы (службы) физического лица, привлекаемого к административной ответственности, для привлечения его к дисциплинарной ответственности.

Постановление о прекращении дела об административном правонарушении выносится при наличии обстоятельств, предусмотренных ст. 9.6 ПИККоАП, а также в случае освобождения лица, совершившего административное правонарушение, от административной ответственности по основаниям, предусмотренным ст. 8.2, 8.3, 8.5, 8.7 КоАП.

При наложении административного взыскания должны учитываться характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства его совершения и личность правонарушителя, степень его вины, характер и размер причиненного им вреда, имущественное положение (финансово-экономическое положение юридического лица), а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Постановление по делу об административном правонарушении объявляется немедленно по окончании рассмотрения дела. По ходатайству лица, в отношении которого оно вынесено, потерпевшего, их представителей, защитника им под расписку вручается копия постановления по делу об административном правонарушении. Также копия постановления по делу об административном правонарушении в течение пяти дней должна быть вручена или выслана заказным письмом лицу, в отношении которого оно вынесено (если он не участвовал в рассмотрении дела), либо по его ходатайству направлена посредством факсимильной, электронной или иной связи, в том числе с использованием сети Интернет. Также копия постановления по делу об административном правонарушении направляется органу, направившему дело на рассмотрение.

По делам об административных правонарушениях, связанных с огнестрельным оружием и боеприпасами, в отношении лица, которому они вверены в связи с выполнением служебных полномочий или переданы во временное пользование юридическим лицом, копия постановления направляется соответствующему юридическому лицу для сведения и в соответствующее подразделение органа внутренних дел для рассмотрения вопроса о запрещении этому лицу пользоваться огнестрельным оружием.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу по истечении срока на обжалование (опротестование), за исключением случаев, предусмотренных ч. 1, 3 и 3¹ ст. 10.3 ПИКопАП. Что касается постановления о наложении административного взыскания в виде административного ареста либо депортации, то оно приводится в исполнение немедленно.

Следует отметить, что только строгое и неукоснительное соблюдение требований ПИКопАП и правильное применение норм материального характера, а также полнота и объективность исследования обстоятельств административного правонарушения являются залогом успешной реализации задач административного процесса. В частности, защита прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц обеспечивается путем быстрого и полного рассмотрения дел об административных правонарушениях.

СУЩНОСТЬ И СПОСОБЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАКОННОСТИ ПРИ ВЕДЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССА

8.1. Способы обеспечения законности. Обжалование действий и решений судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс

Сущность законности состоит в единообразном понимании и точном соблюдении предписаний закона и соответствующих правовых актов всеми органами государства, должностными лицами, физическими и юридическими лицами. Содержанием законности является не само исполнение закона как такового, а соответствие этой деятельности закону, законосообразность поведения.

Принцип законности в административном процессе состоит из двух взаимосвязанных обязанностей: действовать в соответствии с законом и проявлять инициативу для обеспечения выполнения требований закона. Так, в соответствии с ч. 1 ст. 2.2 ПИКопАП суд, орган, ведущий административный процесс, при ведении административного процесса обязаны соблюдать требования ПИКопАП.

К правовым последствиям нарушения положений ПИКопАП при ведении административного процесса относятся:

- привлечение виновных лиц к установленной законом ответственности;
- признание решений, принятых по делу об административном правонарушении, не имеющими юридической силы;
- признание доказательств, полученных с нарушением порядка, установленного ПИКопАП, не имеющими юридической силы.

Способы обеспечения законности – совокупность правовых, организационных методов деятельности, практических приемов, форм работы государственных органов, должностных лиц, граждан по поддержанию и укреплению законности в административном процессе.

Традиционно в науке административного права выделяют следующие способы обеспечения законности: государственный контроль, прокурорский надзор, судебный контроль, обжалование.

Указанные способы применяются и в целях обеспечения законности при осуществлении административного процесса.

Государственный контроль как способ обеспечения законности в административном процессе представляет собой деятельность государственных органов или должностных лиц по проверке процесса реализации административно-юрисдикционных полномочий подчиненными органами или должностными лицами в целях недопущения и устранения нарушений административно-деликтного и процессуально-исполнительного законодательства.

Исходя из содержания административного процесса и субъектов, его осуществляющих, контроль в данном процессе является внутриведомственным и специальным, поскольку осуществляется в пределах подведомственности и представляет собой систематическую проверку вышестоящими должностными лицами или специальными подразделениями (например, управлением контроля за учетно-регистрационной дисциплиной МВД Республики Беларусь) деятельности подчиненных данному органу подразделений, должностных лиц, связанной с ведением административного процесса. Его основанием служит то, что контроль – есть функция руководителей отраслевого аппарата, элемент осуществления руководства.

Формы такой контрольной деятельности разнообразны:

- проверки (комплексные или целевые);
- рассмотрение жалоб на действия и решения должностного лица органа, ведущего административный процесс, а также на постановление о прекращении дела об административном правонарушении, вынесенное по окончании подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению;
- рассмотрение жалоб на не вступившие в законную силу постановления по делам об административных правонарушениях.

При выявлении в ходе такого контроля нарушений положений ПИКоАП или неправильного применения норм, устанавливающих административную ответственность, вышестоящий орган или должностное лицо принимает меры по восстановлению нарушенных прав и законных интересов участников административного процесса, а также иных лиц, права и законные интересы которых были затронуты проводимыми процессуальными действиями, отменяют постановление о прекращении дела об административном правонарушении, вынесенное по окончании подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению, и направляют материалы на новую подготовку.

При рассмотрении жалоб на не вступившие в законную силу постановления по делам об административных правонарушениях выше-

стоящие органы или должностные лица принимают одно из решений, предусмотренных ч. 1 ст. 12.9 ПИКоАП.

В случае установления нарушений норм КоАП или ПИКоАП в ходе проверок вступивших в законную силу постановлений по делам об административных правонарушениях контролирующие органы или должностные лица направляют информацию о выявленных основаниях для отмены или изменения такого постановления в прокуратуру для принятия решения об опротестовании вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении.

Прокурорский надзор за исполнением законов при ведении административного процесса представляет собой деятельность прокурора по реализации надзорных полномочий, предоставленных ст. 2.15 ПИКоАП. Перечень таких полномочий достаточно широкий: от санкционирования производства процессуальных действий и применения мер обеспечения административного процесса до опротестования постановлений по делам об административных правонарушениях и отмены постановлений о прекращении дела об административном правонарушении, вынесенных по окончании подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению.

Так, осуществляя надзор за ведением административного процесса, *прокурор* в пределах своей компетенции:

- требует от должностного лица органа, ведущего административный процесс, представления материалов об административном правонарушении;
- дает органу, ведущему административный процесс, письменные указания по делу об административном правонарушении;
- санкционирует производство процессуальных действий и применение мер обеспечения административного процесса в случаях и порядке, установленных ПИКоАП;
- проверяет законность применения административного задержания физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, и иных мер обеспечения административного процесса, а также наложения административных взысканий;
- освобождает своим постановлением физическое лицо, незаконно подвергнутое административному задержанию;
- отменяет своим постановлением противоречащие законодательным актам постановления о производстве процессуальных действий и применении мер обеспечения административного процесса, за исключением постановлений, вынесенных судом;

- опротестовывает противоречащие законодательным актам постановления по делам об административных правонарушениях;
- поручает органу, ведущему административный процесс, подготовку дела об административном правонарушении к рассмотрению (по административным правонарушениям, протоколы по которым не составляются прокурором);
- истребует из соответствующих суда, органа, ведущего административный процесс, дела об административных правонарушениях;
- приостанавливает исполнение вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, за исключением постановлений о наложении административного взыскания в виде административного ареста или депортации;
- отменяет своим постановлением в случаях, предусмотренных ПИКоАП, постановление о прекращении дела об административном правонарушении, вынесенное органом, ведущим административный процесс, по окончании подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению;
- проверяет сроки подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению;
- отменяет своим постановлением противоречащее законодательным актам постановление о наложении административного взыскания, вынесенное в порядке, предусмотренном ч. 3 ст. 10.3 ПИКоАП.

При осуществлении надзора за исполнением закона при ведении административного процесса прокурор или его заместитель в пределах своей компетенции выносит следующие акты прокурорского надзора:

- *протест* – акт прокурорского надзора, который приносят прокурор или его заместитель на противоречащие законодательству постановления по делам об административных правонарушениях. Такие протесты рассматриваются в порядке и в сроки, указанные в гл. 12 ПИКоАП;
- *постановление* – акт прокурорского надзора, содержащий в зависимости от характера нарушения законодательства мотивированное решение или требование прокурора или его заместителя, вытекающие из надзорных полномочий прокурора.

Прокурор выносит постановление в следующих случаях:

- освобождения физического лица, незаконно подвергнутого административному задержанию;
- отмены противоречащего законодательным актам постановления о производстве процессуальных действий и применении мер обеспечения административного процесса, за исключением постановлений, вынесенных судом;

- приостановления исполнения вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, за исключением постановлений о наложении административного взыскания в виде административного ареста или депортации;

- отмены постановления о прекращении дела об административном правонарушении, вынесенного органом, ведущим административный процесс, по окончании подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению либо постановления о наложении административного взыскания, вынесенного в порядке, предусмотренном ч. 3 ст. 10.3 ПИКоАП.

Поручения, постановления и указания прокурора по делу об административном правонарушении направляются органу, ведущему административный процесс, и подлежат рассмотрению и исполнению в срок, установленный прокурором.

Судебный контроль как способ обеспечения законности в административном процессе представляет собой правовую оценку действий и решений органов, должностных лиц, ведущих административный процесс, по делу об административном правонарушении. Такая правовая оценка дается:

- в процессе подготовки к рассмотрению дела, когда судья в случае выявления несоблюдения требований к форме или содержанию протокола об административном правонарушении либо к перечню прилагаемых к нему материалов возвращает дело об административном правонарушении органу, направившему дело для рассмотрения;
- в ходе исследования доказательств при рассмотрении дела об административном правонарушении;
- при рассмотрении жалоб на действия и решения судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, а также жалоб и протестов на постановления по делам об административных правонарушениях.

Обжалование как способ обеспечения законности выражается в реализации физическими и юридическими лицами своего права высказывать претензии в отношении их ущемленных прав и законных интересов суду, органам и должностным лицам, ведущим административный процесс.

Наибольший объем прав на обжалование предоставлен заинтересованным в исходе дела участникам административного процесса: лицу, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевшему, их представителями, защитнику. Эти лица могут обжаловать как не вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, так и обратиться с жалобой на пересмотр всту-

пившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении.

В соответствии со ст. 2.16 ПИКоАП лицо, в отношении которого ведется административный процесс, защитник, потерпевший, законный представитель, представитель, свидетель, эксперт, специалист, переводчик, понятой, иные лица, участвующие в административном процессе, вправе обжаловать процессуальное действие или постановление, принятое по делу об административном правонарушении, в порядке, установленном ПИКоАП.

Такой порядок закреплен в статьях гл. 7 ПИКоАП. Согласно ст. 7.1 ПИКоАП наряду с заинтересованными в исходе дела участниками административного процесса иные участники, а также юридические и физические лица могут обжаловать действия и решения судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, если производимые процессуальные действия и принятые решения затрагивают их права и законные интересы. Следует отметить, что обжалованы могут быть любые процессуальные действия или решения судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, кроме постановления по делу об административном правонарушении, вынесенного в порядке, предусмотренном гл. 11 ПИКоАП.

Ст. 7.2 ПИКоАП определяет порядок такого обжалования. Так, действия и решения должностного лица органа, ведущего административный процесс, могут быть обжалованы:

- вышестоящему должностному лицу;
- в вышестоящий государственный орган;
- прокурору;
- в суд.

Действия и решения судьи могут быть обжалованы председателю суда. Действия и решения председателя суда могут быть обжалованы председателю вышестоящего суда.

Административное задержание физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, может быть обжаловано прокурору или в районный (городской) суд.

Жалоба на действия и решения судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, может быть подана в течение срока ведения административного процесса и до вынесения постановления по делу об административном правонарушении. Жалоба, поступившая после направления дела об административном правонарушении в суд, орган, ведущий административный процесс, уполномоченные его

рассматривать, рассматривается вместе с делом об административном правонарушении.

Жалоба на постановление о прекращении дела об административном правонарушении, вынесенное по окончании подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению, может быть подана в течение 15 дней со дня вынесения такого постановления.

Запрещается передавать жалобу для рассмотрения должностному лицу, действия которого обжалуются.

Жалоба рассматривается с участием участников административного процесса, а также иных юридических и физических лиц, если производимые процессуальные действия и принятые решения затрагивают их права и законные интересы, если они заявили ходатайство об этом. Невяка указанных лиц в суд, орган, ведущий административный процесс, не препятствует рассмотрению жалобы.

Должностное лицо, рассматривающее жалобу, обязано в пределах своих полномочий немедленно принять меры по восстановлению нарушенных прав и законных интересов участников административного процесса, а также иных юридических и физических лиц, если производимые процессуальные действия и решения затрагивают их права и законные интересы.

Если обжалуемыми неправомерными действиями или решениями причинен вред участникам административного процесса, а также иным указанным выше лицам, им должны быть разъяснены право на возмещение или устранение вреда и порядок осуществления этого права.

Жалоба на действия и решения судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, рассматривается в пятидневный срок со дня ее поступления. О результатах рассмотрения жалобы сообщается лицу, подавшему жалобу.

Решение по жалобе, за исключением решения по жалобе на постановление о прекращении дела об административном правонарушении, вынесенное по окончании подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению, является окончательным и обжалованию не подлежит.

Суд, прокурор, государственный орган (должностное лицо), уполномоченные рассматривать жалобу, при рассмотрении жалобы на действия и решения судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, принимают одно из следующих *решений*:

- оставляют жалобу без удовлетворения;
- удовлетворяют жалобу полностью или частично;
- отменяют постановление о прекращении дела об административном правонарушении, вынесенное по окончании подготовки дела об

административном правонарушении к рассмотрению, и направляют материалы на новую подготовку дела к рассмотрению, за исключением случаев, когда по материалам, имеющим отношение к административному правонарушению, судом вынесено постановление, предусмотренное ч. 3 ст. 11.10 ПИКоАП.

Таким образом решается вопрос о направлении материалов, имеющих отношение к административному правонарушению, в суд в случае, если лицо, совершившее административное правонарушение, не установлено, для принятия решения об обращении в доход государства имущества, являющегося предметом административного правонарушения, вещей, изъятых из оборота и др., если они не подлежат возврату потерпевшему или иному лицу.

В этих случаях материалы, имеющие отношение к административному правонарушению и направленные в суд в соответствии с п. 1 ч. 3 ст. 10.27 ПИКоАП, рассматриваются в порядке, предусмотренном гл. 11 ПИКоАП. Рассмотрев такие материалы, суд выносит одно из следующих постановлений:

- об обращении в доход государства имущества, вещей, предметов;
- об отказе в обращении в доход государства имущества, вещей, предметов.

Копия решения по жалобе в течение трех суток высылается лицу, подавшему жалобу.

Решение по жалобе, за исключением решения по жалобе на постановление о прекращении дела об административном правонарушении, вынесенное по окончании подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению, является окончательным и обжалованию не подлежит.

Таким образом, действующий ПИКоАП содержит нормы, предусматривающие реализацию всех способов обеспечения законности в административном процессе, что позволяет создать условия для надлежащей защиты прав, свобод и законных интересов всех участников административного процесса.

8.2. Обжалование (опротестование) постановления по делу об административном правонарушении

В соответствии со ст. 59 Конституции Республики Беларусь государственные органы, должностные и иные лица, которым доверено исполнение государственных функций, обязаны в пределах своей компетенции принимать необходимые меры для осуществления и защиты прав и свобод личности. Одной из форм реализации государственными органами и должностными лицами указанной функции является рассмотрение

жалоб физических и юридических лиц на решения, которые принимаются государственными органами и должностными лицами, в том числе на решения по делам об административных правонарушениях. Порядок обжалования и опротестования постановлений по делам об административных правонарушениях предусмотрен гл. 12 ПИКоАП.

В отличие от действий и решений судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, порядок обжалования которых рассмотрен в параграфе 8.1, постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано ограниченным *кругом лиц*, заинтересованных в исходе дела:

- лицом, в отношении которого оно вынесено, или его законным представителем (в случае привлечения к административной ответственности несовершеннолетнего или недееспособного лица);
- потерпевшим;
- законными представителями лица, в отношении которого вынесено постановление, или потерпевшего;
- защитником;
- представителем потерпевшего;
- постановлением о прекращении дела об административном правонарушении может быть также обжаловано руководителем органа, направившего дело об административном правонарушении на рассмотрение.

От имени органов внутренних дел жалоба на постановление о прекращении дела об административном правонарушении подписывается руководителем территориального органа внутренних дел или его заместителем.

Кроме того, постановление по делу об административном правонарушении может быть опротестовано прокурором.

Согласно ст. 12.1¹ ПИКоАП в жалобе на постановление по делу об административном правонарушении должны быть указаны:

- должностное лицо (суд, орган), которому адресуется жалоба;
- фамилия, имя, отчество (наименование) лица, подающего жалобу, его место жительства (место пребывания) или место нахождения и процессуальное положение в деле об административном правонарушении;
- обжалуемое постановление по делу об административном правонарушении (дата, номер, орган, вынесший постановление);
- доводы для отмены или изменения постановления по делу об административном правонарушении.

Жалоба должна быть подписана лицом, подающим жалобу, либо его представителем.

К жалобе, поданной защитником или представителем, прилагается документ, подтверждающий их полномочия.

К жалобе, поданной в суд, прилагается документ, подтверждающий уплату в установленных порядке и размере государственной пошлины.

Жалоба, не соответствующая указанным выше требованиям, считается поданной, но возвращается должностным лицом (судом, органом), уполномоченным рассматривать жалобу, с назначением срока для устранения недостатков. В случае пропуска назначенного срока жалоба считается неподанной.

Следует отметить, что гл. 12 ПИКоАП определяет порядок обжалования (опротестования) как не вступивших в законную силу постановлений, так и вступивших.

В ст. 12.2 ПИКоАП определены *органы, куда подаются жалобы (протесты)* на не вступившие в законную силу:

- постановление административной комиссии, комиссии по делам несовершеннолетних – в районный (городской) исполнительный комитет (администрацию района в городе) или в суд по месту наложения административного взыскания;

- постановление сельского (поселкового) исполнительного комитета – в районный исполнительный комитет или в суд по месту наложения административного взыскания;

- постановление иного органа, ведущего административный процесс, – в вышестоящий орган (вышестоящему должностному лицу) или в суд по месту наложения административного взыскания. Так, постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное заместителем начальника территориального органа внутренних дел, может быть обжаловано начальнику РУ-РОВД, либо в ГУВД Мингорисполкома, УВД облисполкомов, либо в МВД Республики Беларусь, либо в районный, городской суд;

- постановление суда – в вышестоящий суд.

Жалоба (протест) направляется в суд, орган, ведущий административный процесс, вынесшие постановление по делу об административном правонарушении, после чего в течение трех суток направляется вместе с делом в суд или орган, которому она адресована и который уполномочен рассматривать ее в соответствии с указанной выше подведомственностью.

С лица, подающего жалобу в суд на постановление по делу об административном правонарушении, взимается государственная пошлина в соответствии с законодательными актами.

В соответствии с подп. 1.1 п. 1 ст. 249 Налогового кодекса Республики Беларусь, а также с прил. 14 к нему установлены следующие ставки го-

сударственной пошлины за рассмотрение жалоб на постановления по делам об административных правонарушениях:

1) рассмотрение жалобы на постановление по делу об административном правонарушении о наложении:

а) штрафа в размере:

- менее 10 базовых величин – 0,5 базовой величины;
- от 10 до 100 базовых величин – 2 базовые величины;
- от 100 базовых величин и более – 3 базовые величины;

б) иного административного взыскания – 1 базовая величина;

2) рассмотрение жалобы на иное постановление по делу об административном правонарушении, не связанное с наложением взыскания, в том числе о прекращении дела об административном правонарушении, – 1 базовая величина.

Неуплата государственной пошлины влечет возврат жалобы лицу, ее подавшему.

Ст. 12.3 ПИКоАП определяет компетенцию судов, рассматривающих жалобы (протесты) на постановление по делу об административном правонарушении.

Районный (городской) суд рассматривает жалобы (протесты) на постановления органов, вынесших постановление по делу об административном правонарушении в отношении физических лиц, а также индивидуальных предпринимателей или юридических лиц за административные правонарушения:

- против здоровья, чести и достоинства человека, прав и свобод человека и гражданина, за исключением ч. 1 ст. 9.23 КоАП;

- против собственности;

- против порядка таможенного регулирования;

- против экологической безопасности, окружающей среды и порядка природопользования, за исключением ст. 15.35 (в отношении индивидуальных предпринимателей и юридических лиц), ст. 15.37 (в отношении индивидуальных предпринимателей и юридических лиц) КоАП;

- против здоровья населения;

- против общественного порядка и нравственности;

- против безопасности движения и эксплуатации транспорта;

- в области охраны историко-культурного наследия;

- против порядка использования топливно-энергетических ресурсов;

- в области архитектурной, градостроительной и строительной деятельности, благоустройства и пользования жилыми помещениями;

- в области связи и информации, за исключением ч. 2 и 4 ст. 22.7, ст. 22.8, ч. 3 ст. 22.9 КоАП;

– против порядка управления, за исключением ч. 1 ст. 23.45, ст. 23.57, 23.67 КоАП;

– против правосудия и деятельности органов уголовной и административной юрисдикции;

– против порядка приписки граждан к призывным участкам, призыва на воинскую службу и воинского учета.

Экономический суд области (г. Минска) рассматривает жалобы (протесты) на постановления органов, вынесших постановление по делу об административном правонарушении в отношении индивидуальных предпринимателей или юридических лиц, за исключением указанных в п. 1–12 и 14 ч. 1 ст. 12.3 ПИКоАП. Экономический суд области (г. Минска) рассматривает также жалобы (протесты) на постановления органов, вынесших постановление по делу об административном правонарушении в отношении индивидуальных предпринимателей или юридических лиц, за совершение нескольких административных правонарушений, образующих совокупность, если в такую совокупность входит хотя бы одно правонарушение, не указанное в п. 1–12 и 14 ч. 1 ст. 12.3 ПИКоАП.

Областной (Минский городской) суд рассматривает жалобы (протесты) на постановления органов, ведущих административный процесс, по делам об административных правонарушениях, в материалах которых содержатся сведения, составляющие государственные секреты, а также жалобы (протесты) на постановления районных (городских) судов.

Верховный Суд рассматривает жалобы (протесты) на постановления областного (Минского городского) суда по делам об административных правонарушениях, в материалах которых содержатся сведения, составляющие государственные секреты, а также жалобы (протесты) на постановления экономического суда области (г. Минска).

Жалоба (протест) на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение 10 суток со дня объявления постановления, а лицом, в отношении которого вынесено постановление, отсутствовавшим при рассмотрении дела, – не позднее 10 суток со дня получения копии постановления. При поступлении заявления о составлении мотивировочной части постановления жалоба может быть подана лицом, обратившимся с таким заявлением, в течение 10 суток со дня получения копии мотивировочной части постановления.

Постановление о наложении административного взыскания в виде административного ареста либо депортации может быть обжаловано (опротестовано) в течение 5 суток со дня объявления постановления.

Жалоба (протест), поданная с пропуском срока или с нарушением порядка, установленного ч. 2 ст. 12.2 ПИКоАП, возвращается лицу, подавшему жалобу или принесшему протест, о чем выносится постановление.

В случае пропуска по уважительным причинам срока обжалования или опротестования постановления по делу об административном правонарушении лица, имеющие право на подачу жалобы или принесение протеста, могут ходатайствовать перед судом, должностным лицом, уполномоченным рассматривать жалобу (протест), о восстановлении пропущенного срока. К уважительным причинам, в частности, могут быть отнесены: болезнь лица, нахождение в командировке, иные факты и обстоятельства, объективно свидетельствующие, что у лица не было возможности для подачи жалобы в установленный срок.

Об отклонении ходатайства о восстановлении срока обжалования или опротестования постановления по делу об административном правонарушении или восстановлении пропущенного срока выносится постановление.

В случае восстановления пропущенного срока подачи жалобы (принесения протеста) исполнение постановления по делу об административном правонарушении, за исключением постановления о наложении административного взыскания в виде административного ареста, приостанавливается до рассмотрения жалобы (протеста).

Ст. 12.7 ПИКоАП установлены следующие сроки рассмотрения судьей, уполномоченным должностным лицом или органом жалобы (протеста):

– на постановление по делу об административном правонарушении – один месяц со дня поступления;

– постановление о наложении административного взыскания в виде административного ареста либо депортации – три дня со дня поступления.

При рассмотрении жалобы (протеста) суд, уполномоченные должностные лица и государственные органы проверяют законность и обоснованность вынесенного постановления по делу об административном правонарушении.

При рассмотрении жалобы (протеста) вправе присутствовать:

– лицо, в отношении которого вынесено постановление по делу об административном правонарушении;

– потерпевший;

– их законные представители;

– защитник;

– представитель потерпевшего.

Лица, присутствующие при рассмотрении жалобы (протеста), вправе давать объяснения и представлять дополнительные материалы в обоснование своих требований. Неявка надлежаще извещенных о дате и месте рассмотрения жалобы (протеста) лиц в суд, орган, ведущий админи-

стративный процесс, уполномоченные рассматривать жалобу (протест), не является препятствием для рассмотрения жалобы (протеста).

В соответствии с ч. 3 ст. 12.8 ПИКоАП рассмотрение жалобы (протеста) начинается с доклада судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, которые излагают существо дела об административном правонарушении и жалобы (протеста). После доклада лицо, в отношении которого вынесено постановление по делу об административном правонарушении, потерпевший, их представители, защитник, если они участвуют в рассмотрении жалобы (протеста), дают объяснения.

В случае представления дополнительных материалов судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, уполномоченные рассматривать жалобу (протест), знакомят с ними лиц, участвующих в рассмотрении жалобы (протеста). Дополнительные материалы могут послужить основанием для изменения постановления по делу об административном правонарушении или его отмены с прекращением дела об административном правонарушении в случае, когда содержащиеся в дополнительных материалах сведения не требуют проверки и оценки судом, органом, ведущим административный процесс, вынесенными постановлением по делу об административном правонарушении.

По результатам рассмотрения жалобы (протеста) на постановление по делу об административном правонарушении выносятся постановления, в котором должно содержаться одно из следующих *решений*:

- об оставлении постановления без изменения, а жалобы (протеста) – без удовлетворения – указанное решение принимается в случае, когда фактические обстоятельства дела исследованы полно, всесторонне и объективно, существенных нарушений норм ПИКоАП в ходе административного процесса не допущено, нормы КоАП применены правильно, административное взыскание наложено в соответствии с требованиями и правилами, установленными гл. 7.1 КоАП;

- отмене постановления и прекращении дела об административном правонарушении – указанное решение принимается в случае установления любого из обстоятельств, исключающих административный процесс, перечисленных в ст. 9.6 ПИКоАП, а также наличия оснований для освобождения от административной ответственности, предусмотренных гл. 8 КоАП;

- отмене постановления и направлении дела на новое рассмотрение – указанное решение принимается, когда будет установлено, что при рассмотрении дела допущены односторонность, неполнота и необъективное исследование обстоятельств административного правонарушения;

неправильное применение норм КоАП либо существенные нарушения норм ПИКоАП, устранение которых возможно при новом рассмотрении дела об административном правонарушении¹;

- изменении постановления в части – указанное решение принимается, когда, например, при рассмотрении жалобы (протеста) на постановление, вынесенное по результатам рассмотрения соединенных дел о совершении двух и более административных правонарушений, установлено, что за одно из правонарушений взыскание наложено необоснованно. В таком случае часть постановления о наложении административного взыскания подлежит отмене;

- изменении меры и (или) вида взыскания в пределах, предусмотренных Особенной частью КоАП, таким образом, чтобы взыскание не было усилено – в случае принятия таких решений может уменьшаться не только размер или сроки наложенного взыскания, но и отменяться наложенное дополнительное административное взыскание;

- отмене постановления и направлении дела на рассмотрение компетентного органа, если постановление по делу об административном правонарушении вынесено лицом, не правомочным решать данное дело.

Копия решения по жалобе (протесту) на постановление по делу об административном правонарушении в течение трех суток высылается лицу, в отношении которого оно вынесено, а также суду, органу, направившим жалобу на постановление по делу об административном правонарушении, лицу (органу), подавшему жалобу на постановление по делу об административном правонарушении, а потерпевшему – по его просьбе. О результатах рассмотрения протеста в тот же срок сообщается прокурору.

Дело об административном правонарушении после рассмотрения жалобы (протеста) подлежит возврату суду, органу, его направившим.

Постановление суда, уполномоченных должностных лиц и государственных органов по результатам рассмотрения жалобы (протеста) вступает в законную силу немедленно после его вынесения.

Решение по жалобе на **не вступившее в законную силу постановление** по делу об административном правонарушении не является окончательным, поскольку ст. 12.11–12.14 ПИКоАП предусмотрена процедура пересмотра постановления по делу об административном правонарушении, вступившего в законную силу.

¹ См.: О практике рассмотрения судами жалоб (протестов) на постановления по делам об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь, 30 сент. 2011 г., № 6. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс. Беларусь».

Постановление органа, ведущего административный процесс, по делу об административном правонарушении, обжалованное до вступления его в законную силу в районный исполнительный комитет либо в вышестоящий орган (вышестоящему должностному лицу), может быть пересмотрено по жалобе либо протесту судом в соответствии с подведомственностью и подсудностью, установленными ст. 12.3 ПИКопАП, а обжалованное до вступления его в законную силу в суд, – председателем вышестоящего суда.

Вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении может быть пересмотрено по жалобе лиц, указанных в ч. 1 ст. 12.1 ПИКопАП (тех же лиц, которые имеют право обжаловать постановления), если оно обжаловалось до вступления его в законную силу, либо по протесту прокурора. Жалоба (протест) направляется в суд, уполномоченный в соответствии с ч. 2 ст. 12.11 ПИКопАП на пересмотр вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении.

Вступившее в законную силу постановление суда по делу об административном правонарушении может быть пересмотрено председателем вышестоящего суда независимо от наличия жалобы или протеста.

Жалоба (протест) на вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение шести месяцев со дня вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении. Указанный срок принесения протеста не считается пропущенным, если жалоба на вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении подана прокурору до истечения шестимесячного срока.

Жалоба (протест), поданная по истечении указанного срока, рассмотрению не подлежит, за исключением протеста, приносимого в связи с наличием в действиях физического лица состава преступления в пределах срока давности привлечения к уголовной ответственности.

Должностные лица, имеющие право пересмотра вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, имеют право истребовать дело об административном правонарушении для пересмотра постановления. Указанные лица, а также прокурор вправе приостановить исполнение постановления по делу об административном правонарушении до разрешения жалобы (протеста).

Жалоба (протест) на вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении рассматривается в срок не более одного месяца со дня ее поступления, а в случае истребования дела – не позднее одного месяца со дня поступления дела.

При рассмотрении жалобы (протеста) законность, обоснованность и справедливость вынесенного постановления по делу об административном правонарушении подлежат проверке в объеме доводов, содержащихся в жалобе (протесте). Если при этом будут установлены основания для улучшения положения лица, привлеченного к административной ответственности, постановление по делу об административном правонарушении может быть пересмотрено в соответствующей части и при отсутствии просьбы об этом в жалобе (протесте).

По результатам рассмотрения жалобы (протеста) на вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении принимается одно из следующих *решений*:

- об оставлении постановления без изменения, а жалобы (протеста) – без удовлетворения;
- отмене постановления полностью или в части и направлении дела на новое рассмотрение;
- отмене постановления полностью или в части и прекращении дела об административном правонарушении;
- отмене последнего по времени постановления и оставлении в силе одного из ранее вынесенных по делу постановлений;
- изменении постановления с тем, чтобы взыскание не было усилено.

При **оставлении жалобы (протеста) без удовлетворения** об этом письменно сообщается лицу, подавшему жалобу или принесшему протест, с указанием мотивов отказа в пересмотре дела. Во всех остальных случаях, указанных выше, решение по жалобе (протесту) выносится в виде постановления, копия которого в течение трех суток высылается лицу, в отношении которого оно вынесено, а также суду, органу, ведущему административный процесс, вынесшим обжалованное постановление по делу об административном правонарушении, лицу (органу), подавшему жалобу на постановление по делу об административном правонарушении, прокурору, принесшему протест, потерпевшему. Дело об административном правонарушении в случае его истребования вместе с принятым по жалобе (протесту) решением подлежит возврату суду, органу, его направившим.

В соответствии со ст. 12.14¹ ПИКопАП основаниями к **отмене постановления** по делу об административном правонарушении являются:

- односторонность, неполнота и необъективное исследование обстоятельств административного правонарушения – имеют место, когда судом, органом, ведущим административный процесс, не исследованы доказательства, которые могли свидетельствовать об отсутствии состава

административного правонарушения либо невиновности лица, в отношении которого ведется административный процесс;

– существенное нарушение ПИКоАП – к ним относятся нарушение прав заинтересованных участников административного процесса, предоставленных им статьями гл. 4 ПИКоАП, несоблюдение установленного порядка применения мер обеспечения административного процесса или производства процессуальных действий, а также другие нарушения, которые путем лишения или стеснения гарантированных законом прав участников административного процесса помешали суду, органу, ведущему административный процесс, всесторонне, полно и объективно исследовать обстоятельства дела об административном правонарушении и повлияли или могли повлиять на вынесение законного и обоснованного постановления;

– неправильное применение норм, устанавливающих административную ответственность, – имеет место в случаях, когда суд, орган, ведущий административный процесс, допустил ошибку при квалификации административного правонарушения; применил норму КоАП, иного законодательного акта об административной ответственности, утратившую силу или не вступившую в законную силу; не учел обстоятельства, исключающие признание деяния административным правонарушением, либо основания освобождения от административной ответственности; нарушил правила наложения административных взысканий, предусмотренные гл. 7 КоАП, или ограничения по наложению административных взысканий, предусмотренные статьями гл. 4 и 6 КоАП.

Несоответствие назначенного судом, органом, ведущим административный процесс, уполномоченных рассматривать дело об административном правонарушении, административного взыскания тяжести совершенного административного правонарушения является основанием к отмене или изменению постановления по делу об административном правонарушении.

В постановлении, выносимом по результатам рассмотрения жалобы (протеста), согласно ст. 12.14² ПИКоАП указываются:

- время и место вынесения постановления;
- наименование суда, органа, к компетенции которого отнесено рассмотрение жалобы (протеста);
- фамилия, имя и отчество судьи, должностного лица, рассмотревшего жалобу (протест);
- сведения о лице, подавшем жалобу или принесяшем протест;
- сведения о постановлении по делу об административном правонарушении, на которое подана жалоба или принеся протест (дата, номер,

орган, вынесший постановление, лицо, в отношении которого вынесено постановление);

- краткое содержание постановления по делу об административном правонарушении, на которое подана жалоба или принеся протест;
- доводы и требования, содержащиеся в жалобе (протесте);
- обстоятельства, установленные при рассмотрении жалобы (протеста);
- обоснование принятия решения по результатам рассмотрения жалобы (протеста) с указанием на соответствующие статьи ПИКоАП;
- решение по результатам рассмотрения жалобы (протеста).

Отмена постановления по делу об административном правонарушении с прекращением дела об административном правонарушении влечет за собой возврат денежных сумм, конфискованных предметов, а также отмену других ограничений, связанных с ранее принятым постановлением. При невозможности возврата конфискованного предмета возмещается его стоимость.

Таким образом, предусмотренные гл. 12 ПИКоАП процедуры обжалования не вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении и пересмотра вступившего в силу постановления по делу об административном правонарушении не только образуют самостоятельную стадию административного процесса, но и является одним из самых эффективных способов обеспечения законности при ведении административно-деликтного процесса, благодаря которому создаются условия для надлежащей защиты прав участников административного процесса, чьи интересы были затронуты в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении.

Учебное издание

ДОБРИЯН Сергей Васильевич,
КОЗЕЛЕЦКИЙ Иван Владимирович,
КРЮКОВ Владимир Николаевич и др.

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
АДМИНИСТРАТИВНО-ДЕЛИКТНЫХ
ОТНОШЕНИЙ**

Учебное пособие

Редактор *М.Н. Колотуха*
Технический редактор *Ю.С. Романюк*
Корректор *М.С. Прушак*

Подписано в печать 23.04.2019. Формат 60×84 ¹/₁₆.
Бумага офсетная. Ризография. Усл. печ. л. 15,81. Уч.-изд. л. 16,65.
Тираж 200 экз. Заказ 136.

Издатель и полиграфическое исполнение:
учреждение образования
«Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь».
Свидетельство о государственной регистрации издателя,
изготовителя, распространителя печатных изданий № 1/102 от 02.12.2013.
Пр-т Машерова, 6, 220005, Минск.