

ТЕМА 6.

МЕРЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ УЧАСТКОВЫМ ИНСПЕКТОРОМ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

6.1. Основания и порядок применения участковым инспектором по делам несовершеннолетних мер административного принуждения.

6.2. Меры административной ответственности и меры воспитательного воздействия, применяемые к несовершеннолетним.

6.3. Административное задержание несовершеннолетних и другие меры обеспечения административного процесса в практике участкового инспектора по делам несовершеннолетних.

6.1. Основания и порядок применения участковым инспектором ИДН мер административного принуждения

Административное принуждение, применяемое участковым инспектором ИДН, – это применение установленных законодательством мер, состоящих в понуждении к исполнению несовершеннолетними и (или) их родителями (лицами, исполняющими их обязанности) юридических обязанностей в целях предупреждения и прекращения противоправных действий, привлечения к ответственности за административные правонарушения или обеспечения общественного порядка и общественной безопасности.

Классификация мер административного принуждения может быть выделена на следующие виды:

- 1) административно-предупредительные меры;
- 2) меры административного пресечения;
- 3) меры административной ответственности (административные взыскания);
- 4) меры освобождения от административной ответственности (профилактические меры воздействия);
- 5) меры административно-процессуального обеспечения;
- 6) административно-восстановительные меры (например, возмещение причиненного вреда).

Административно-предупредительные меры – это способы и средства принудительного характера, которые направлены на предупреждение возможных правонарушений и недопущение их отрицательных, вредных последствий, предотвращение наступления обстоятельств, угрожающих жизни и безопасности граждан или нормальной деятельности государственных органов, предприятий, учреждений и организаций. Административно-предупредительные меры направлены на предупреждение правонарушений, причем не только административных, но и преступлений (например, проверка документов, удостоверяющих личность).

В соответствии с Законом Республики Беларусь «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» сотрудникам ОВД предоставлено право применять следующие административно-предупредительные меры:

доставлять в ОВД лиц без определенного места жительства и занятий в целях установления их личности, проверки по учетам ОВД и оказания им социальной либо медицинской помощи; лиц, имеющих признаки выраженного психического расстройства и создающих своими действиями явную опасность для себя или окружающих, с целью передачи их в организации здравоохранения или по месту жительства; несовершеннолетних при осуществлении профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних; лиц, направляемых на принудительное лечение от хронического алкоголизма, наркомании (ст. 24);

проверять у граждан документы, необходимые для контроля соблюдения ими правил, надзор и контроль за выполнением которых возложены на ОВД;

производить личный обыск лиц, задержанных на основании и в порядке, установленных законом, досмотр находящихся при них вещей, транспортных средств;

проверять на охраняемых объектах у граждан документы, удостоверяющие их личность, а также документы, дающие право на вход (выход) граждан, въезд (выезд) транспортных средств;

входить беспрепятственно, при необходимости с повреждением запирающих устройств и других предметов, в любое время суток в жилые помещения и иные законные владения граждан, помещения и иные объекты организаций и осматривать их при наличии достаточных оснований полагать, что там совершается или совершено преступление;

беспрепятственно входить в жилые помещения и иные законные владения лиц, находящихся под превентивным надзором;

временно ограничивать или запрещать движение транспортных средств и пешеходов по дорогам (их отдельным участкам), а также доступ граждан на отдельные участки местности и объекты, обязывать их покинуть определенное место для проведения процессуальных действий, обеспечения общественного порядка, личной и общественной безопасности и др. (ст. 25).

Неподчинение при проведении названных мер административного принуждения влечет правовые последствия: в одних случаях действия лица приостанавливаются и его намерения прекращаются (например, несовершеннолетний, не выполнивший требования при досмотре, на массовое мероприятие не допускается), в других – может послужить основанием для последующего привлечения к административной ответственности (например, пропуск срока перерегистрации газового оружия влечет административную ответственность (ст. 23.29 КоАП).

Под мерами административного пресечения понимаются способы и средства принудительного воздействия, применяемые в целях прекращения противоправного деяния, предотвращения его общественно опасных последствий, а также в целях создания возможности для последующего

привлечении нарушителя к юридической ответственности.¹ Среди средств административного принуждения меры пресечения, применяемые в административном порядке, наиболее многочисленны и разнообразны, что обусловливается необходимостью быстрого и эффективного прекращения различного рода посягательств на интересы государственных, негосударственных организаций и граждан.

Основаниями применения мер административного пресечения являются совершение правонарушения, противоправных деяний или наступление представляющих опасность противоправных событий (например, применение и использование сотрудниками ОВД оружия, специальных средств, боевой и специальной техники обусловливается необходимостью быстрого и эффективного прекращения различного рода посягательств на личную безопасность, права и свободы граждан, интересы государственных и негосударственных организаций)².

Для приведения в действие мер пресечения отсутствует необходимость устанавливать вину, так как в процессе осуществления этих мер отсутствует оценка нарушения с точки зрения наказания. Меры пресечения могут применяться и для прекращения противоправных деяний, совершаемых невменяемыми, душевнобольными, лицами, обладающими иммунитетом, лицами, не достигшими 16-летнего возраста, и др.

Система мер пресечения чрезвычайно разнообразна: от требования прекратить правонарушение до применения оружия. По своей сущности это могут быть меры психического характера в форме угрозы применения средств принуждения), материального или физического воздействия, в том числе с использованием технических (специальных) средств и оружия, а также своевременные действия, направленные на личное физическое или имущественное ограничение, благодаря совершению которых правонарушитель лишается возможности продолжать противоправное деяние, побуждается к исполнению правовых обязанностей.

В экстремальных ситуациях допускается пресечение противоправных действий средствами и способами, не указанными в законодательстве. Так, согласно ст. 27 Закона «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» сотрудник ОВД применяет физическую силу, в том числе боевые приемы борьбы, подручные средства для пресечения преступлений и административных правонарушений, задержания лиц, их совершивших, самообороны, преодоления противодействия его законным требованиям, если ненасильственными способами это сделать невозможно. Исходя из цели и способа воздействия, выделяют общие и специальные меры административного пресечения.

К общим относятся меры пресечения, применяемые непосредственно к личности правонарушителя (требование прекратить неправомерное поведение; превентивное задержание и доставление; сокращение сроков пребывания на

¹ Коренев А.П. Административное право России : в 2 ч. М., 1996. Ч. 1. С. 194–195.

² Административное право : учебник / под ред. Ю.М. Козлова, Л.Л. Попова. М., 1999. С. 303–304

территории Республики Беларусь иностранных граждан и лиц без гражданства и др.); имущественного характера (изъятие оружия); технического характера (запрещение эксплуатации неисправного транспорта); медико-санитарного характера (принудительное лечение лиц, страдающих заболеваниями, опасными для окружающих); связанные с осуществлением лицензионно-разрешительной деятельности (аннулирование вида на жительство на постоянное проживание иностранного гражданина).

К специальным мерам административного пресечения, применяемым только к гражданам, относятся применение физической силы, специальных средств и оружия. Вид специального средства и интенсивность его применения определяются правилами применения специальных средств с учетом складывающейся обстановки, характера преступления, административного правонарушения и личности правонарушителя (ст. 28 Закона об ОВД).

Применение оружия является крайней мерой, поэтому законодательством предоставляется право использовать его специально уполномоченным должностным лицам органов исполнительной власти лишь в исключительных случаях в целях обеспечения выполнения служебного долга по защите интересов государства, охране общественного порядка и собственности, личности и прав граждан от преступных посягательств. Совершение лицом действий, правомерно запрещенных ему сотрудником ОВД и выражающихся в попытке приблизиться к сотруднику ОВД ближе указанного расстояния, достать что-либо из одежды или ручной клади, либо иных действий, которые могут быть истолкованы сотрудником ОВД как угроза применения насилия, опасного для жизни и здоровья его или иных граждан, предоставляет сотруднику ОВД право применить оружие. Он вправе привести оружие в готовность к стрельбе, если считает, что в создавшейся обстановке не исключена возможность его применения или использования.

Установлен запрет на применение оружия:

при значительном скоплении людей, когда от этого могут пострадать посторонние лица;

в направлении складов (хранилищ), содержащих огнеопасные, взрывоопасные, а также сильнодействующие ядовитые вещества, и средства транспортировки этих веществ;

в отношении женщин, лиц с явными признаками инвалидности, несовершеннолетних, когда их возраст очевиден или известен, за исключением случаев совершения указанными лицами вооруженного либо группового нападения или иных действий, угрожающих жизни или здоровью людей.

Таким образом, в отличие от административнопредупредительных мер основанием применения мер пресечения является не возможная, а непосредственная опасность для охраняемых правом отношений.

6.2. Меры административной ответственности и меры воспитательного воздействия, применяемые к несовершеннолетним

Несовершеннолетние правонарушители обладают особым правовым статусом в связи с их неполной дееспособностью и деликтоспособностью. В этой связи закреплён ряд особенностей административной ответственности несовершеннолетних. Административные взыскания на несовершеннолетних налагаются с учётом особенностей, предусмотренных статьёй 9.2 КоАП, которая является специальной по отношению к положениям главы 7 КоАП, регламентирующей наложение административного взыскания в общем порядке. При расхождении положений указанных норм применению подлежит первая³.

В отношении несовершеннолетних не могут применяться общественные работы и административный арест.

Штраф не может быть наложен на несовершеннолетнего в случае, если санкция предусматривает административное взыскание только в виде штрафа, и у несовершеннолетнего отсутствует, заработок, стипендия, иной доход. В таком случае к нему применяются меры воспитательного воздействия (ч. 1 ст. 9.2 КоАП). С учётом того, что несовершеннолетние, как правило, собственный доход не имеют, то штраф к ним фактически не применяется. Данным правилом следует руководствоваться и в случае, если санкция предусматривает административное взыскание не только в виде штрафа, но и в виде общественных работ и административного ареста, то есть взысканий, которые не допускается применять к несовершеннолетним.

В соответствии с положениями главы 9 Закона Республики Беларусь «Об исполнительном производстве» к таковым относятся: заработная плата; доход за работу в производственном кооперативе, крестьянском (фермерском) хозяйстве и иных организациях; авторское вознаграждение; стипендия; пособия по временной нетрудоспособности, беременности и родам, уходу за ребёнком в возрасте до трёх лет; денежные средства, причитающиеся несовершеннолетнему в качестве доходов от предпринимательской деятельности, осуществляемой без образования юридического лица, от осуществления ремесленной деятельности, от осуществления деятельности по оказанию услуг в сфере агроэкотуризма, а также от иной деятельности, не относящейся в соответствии с законодательными актами к предпринимательской деятельности; иные доходы, установленные актами законодательства.

Заработок в соответствии со статьёй 1 Закона Республики Беларусь «О занятости населения Республики Беларусь» включает заработную плату, вознаграждение за выполненную работу (оказанную услугу, создание объектов интеллектуальной собственности), иной доход. Заработная плата в соответствии со статьёй 57 Трудового кодекса Республики Беларусь – это вознаграждение за труд, которое наниматель обязан выплатить работнику за выполненную работу в зависимости от её сложности, количества, качества, условий труда и квалификации работника с учётом фактически отработанного

³ Особенности ведения административного процесса в отношении несовершеннолетних (с образцами процессуальных документов) : методические рекомендации / [О. Г. Каразей, В. О. Янчин] ; Мин-во внутр. дел Респ. Беларусь, Милиция общественной безопасности. – Минск : Милиция общественной безопасности МВД Республики Беларусь, 2023. – С.13

времени, а также за периоды, включаемые в рабочее время. Следует отметить, что стипендию (ежемесячную денежную выплату) в соответствии со статьей 42 Кодекса Республики Беларусь об образовании получают лишь успевающие обучающиеся в дневной форме получения образования.

Размер налагаемого штрафа не может превышать двух базовых величин, а в случае наложения на него штрафа в соответствии с санкцией, предусмотренной для индивидуального предпринимателя, – четырех базовых величин (независимо от размера штрафа, предусмотренного в санкции).

Ситуации, когда несовершеннолетний является индивидуальным предпринимателем, редкие, но могут иметь место.

По общему правилу, установленному пунктом 1 статьи 20 ГК, способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (гражданская дееспособность) возникает в полном объеме с наступлением совершеннолетия, то есть по достижении 18-го возраста.

Согласно части первой пункта 2 статьи 20 ГК, в случае, когда законодательством допускается эмансипация или вступление в брак до достижения 18-ти лет, гражданин, не достигший 18-ти возраста, приобретает дееспособность в полном объеме соответственно с момента принятия решения об эмансипации или со времени вступления в брак.

Так, пунктом 1 статьи 26 ГК определено, что несовершеннолетний, достигший 16-ти лет, может быть объявлен полностью дееспособным, если он работает по трудовому договору (контракту) или с согласия родителей, усыновителей или попечителя занимается предпринимательской деятельностью. Объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация) производится по решению органов опеки и попечительства с согласия обоих родителей, усыновителей или попечителя, а при отсутствии такого согласия – по решению суда.

Необходимо отметить, что согласно пункту 1 статьи 22 ГК гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

В соответствии со статьей 18 КоБС брачный возраст устанавливается в 18-ть лет. В исключительных случаях, обусловленных беременностью, рождением ребенка, а также в случае приобретения несовершеннолетним полной дееспособности до достижения совершеннолетия (эмансипации) орган, регистрирующий акты гражданского состояния, может снизить лицам, вступающим в брак, брачный возраст, но не более чем на три года, то есть с 15-ти лет. Снижение брачного возраста производится по заявлению лиц, вступающих в брак. При этом согласия родителей, попечителей несовершеннолетних на заключение брака не требуется.

Следует также иметь ввиду, что в соответствии с частями второй и третьей пункта 2 статьи 20 ГК приобретенная в результате заключения брака дееспособность сохраняется в полном объеме и в случае расторжения брака. При признании брака недействительным суд может принять решение об утрате

несовершеннолетним супругом полной дееспособности с момента, определяемого судом.

Взыскание в виде лишения права заниматься определенной деятельностью, которое, как и вышеуказанные, также может быть наложено в качестве основного, в отношении несовершеннолетнего налагается на срок не более одного года. С учетом ограниченной дееспособности несовершеннолетних применяется данный вид взыскания редко, в основном в случае совершения правонарушения, связанного с управлением транспортными средствами (к примеру, мотоциклами, мопедами, право на управление которыми предоставляется с шестнадцати лет; иным транспортом, право на управление которым в случае применения взыскания нельзя приобрести в течение срока действия взыскания).

Депортация налагается на несовершеннолетнего на общих основаниях без каких-либо особенностей и лишь в отношении ИГиЛБГ, временно пребывающего или временно проживающего на территории Республики Беларусь. Применяется в единичных случаях, так как подавляющее большинство несовершеннолетних правонарушителей являются гражданами Республики Беларусь.

Конфискация, взыскание стоимости, запрет на посещение физкультурно-спортивных сооружений применяются исключительно в качестве дополнительного административного взыскания и налагаются на общих основаниях без каких-либо особенностей.

Помимо особых требований к применению административных взысканий, законодатель также установил особый срок, по истечении которого несовершеннолетний считается не подвергавшимся административному взысканию.

Так, согласно статье 9.6 ПИКоАП несовершеннолетний правонарушитель считается не подвергавшимся административному взысканию:

- со дня исполнения постановления о наложении административного взыскания за совершение административного проступка;

- по истечении 2-х месяцев со дня исполнения постановления о наложении административного взыскания за совершение значительного административного правонарушения;

- по истечении 6-ти месяцев со дня исполнения постановления о наложении административного взыскания за совершение грубого административного правонарушения;

- по истечении сроков давности исполнения постановления о наложении административного взыскания в случаях, предусмотренных частью 1 (если взыскание не было обращено к исполнению в течение трех месяцев со дня его вступления в законную силу) и частью 2 (если взыскание в виде депортации не было исполнено в течение одного года со дня его вступления в законную силу) статьи 14.5 ПИКоАП;

- со дня освобождения от исполнения административного взыскания вследствие заболевания (статья 8.7 КоАП);

со дня прекращения исполнения постановления о наложении административного взыскания по основаниям, предусмотренным статьей 14.3 ПИКсАП (вступление в силу законодательного акта, устраняющего административную ответственность; смерть несовершеннолетнего; отмена постановления; истечение срока давности исполнения постановления о наложении административного взыскания и др.).

Истечение срока, по окончании которого несовершеннолетний считается не подвергавшимся административному взысканию, влияет на признание административного правонарушения совершенным повторно, что является обстоятельством, отягчающим административную ответственность (пункт 2 части 1 статьи 7.3 КсАП).

Совершение административного правонарушения несовершеннолетним как смягчающее обстоятельство учитывается в совокупности с другими смягчающими и отягчающими ответственность обстоятельствами. При наложении административного взыскания на несовершеннолетнего, кроме смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств, учитываются: условия его жизни и воспитания, уровень его интеллектуального, волевого и психического развития, иные особенности личности несовершеннолетнего, влияние на его поведение родителей или лиц, их заменяющих, а также близких родственников, членов семьи и иных старших по возрасту лиц, характеристика по месту его учебы и (или) работы (при ее наличии). Кроме того, несовершеннолетнему разъясняется содержание положений законодательства, в связи с нарушением которых на него налагается административное взыскание.

Статьей 4.2 КсАП определен 16-летний возраст, с которого наступает административная ответственность, за исключением отдельных случаев. Физическое лицо в возрасте от 14 до 16 лет подлежит административной ответственности только за умышленное причинение телесного повреждения и иные насильственные действия либо нарушение защитного предписания (ст. 10.1 КсАП), оскорбление (ст. 10.2 КсАП), мелкое хищение (ст. 11.1 КсАП), умышленное уничтожение или повреждение имущества (ст. 11.3 КсАП), жестокое обращение с животными (ст. 16.29 КсАП), мелкое хулиганство (ст. 19.1 КсАП). Несовершеннолетний, достигший установленного возраста привлечения к административной ответственности, не является деликтоспособным, если вследствие отставания в умственном развитии, не связанного с психическим расстройством (заболеванием), не мог сознавать его фактический характер и противоправность.

Особый правовой статус несовершеннолетних, влияние возрастных особенностей личности на характер, способ, мотив и цель совершаемых ими административных правонарушений обосновывает формирование специфики не только привлечения их к административной ответственности, но и освобождения от таковой.

Освобождение несовершеннолетнего правонарушителя от административной ответственности основывается на тех же принципах и с учетом тех же обстоятельств, при которых он привлекается к таковой

В качестве альтернативы административным взысканиям к несовершеннолетним могут быть применены все без исключения профилактические меры воздействия:

- устное замечание;
- предупреждение;
- меры воспитательного воздействия.

Устное замечание заключается в разъяснении несовершеннолетнему противоправного характера и общественной вредности совершенного им административного правонарушения и предостережении о недопустимости противоправного поведения с его стороны. Объявляется несовершеннолетнему по общим правилам, установленным КоАП, т.е. исключительно до начала административного процесса при признании должностным лицом ОВД малозначительности административного правонарушения (часть 2 статьи 8.2 КоАП).

Малозначительным признается деяние, формально содержащее признаки какого-либо административного правонарушения независимо от его категории (проступок, значительное или грубое), но которое с учетом своего характера, степени общественной вредности и обстоятельств совершения не причинило и по своему содержанию не могло причинить значительного вреда охраняемым КоАП интересам.

Законодатель не конкретизирует понятие значительного вреда, соответственно, данное понятие является оценочным. При освобождении от административной ответственности по малозначительности административного правонарушения органу, ведущему административный процесс, следует:

Установить наличие признаков конкретного административного правонарушения, то есть наличие объекта, объективной стороны, субъекта и субъективной стороны как элементов состава противоправного деяния. Отсутствие данных, характеризующих что-либо из перечисленного, не позволяет применять положения рассматриваемой нормы. Такая ситуация свидетельствует об отсутствии в деянии состава административного правонарушения (пункт 2 части 1 статьи 9.6 ПИКоАП), что запрещает начинать административный процесс (часть 2 статьи 9.1 ПИКоАП) либо предписывает прекратить ранее начатый (пункт 2 части 1 статьи 11.23 ПИКоАП);

Оценить характер и степень общественной вредности административного правонарушения. Данные понятия рассматриваются в связке, их совокупность лежит в основе разделения административных правонарушений по категориям (статья 2.2 КоАП).

Под характером административного правонарушения понимается его качественная характеристика. Фактором, предопределяющим характер общественной вредности, служит объект административного правонарушения, то есть общественные отношения, которым в результате совершения деяния причиняется вред (отношения собственности, складывающиеся по поводу защиты жизни и здоровья, общественного порядка и так далее).

Под степенью общественной вредности административного правонарушения понимается его количественная характеристика: наличие

вредных последствий, их размер, действие либо бездействие, наличие обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность (статьи 7.2 и 7.3 КоАП).

Субъективные признаки также важны для определения степени общественной вредности деяния. Необходимо учитывать форму вины, вид умысла, если административное правонарушение может совершаться как с прямым, так и с косвенным умыслом, также подлежат учету и виды неосторожности.

При этом следует разделять умысел не только на прямой и косвенный, но и по моменту его возникновения и формирования. По данному критерию умысел разделяют на:

заранее обдуманный (несовершеннолетний целенаправленно шел к совершению правонарушения, планировал его, готовился);

внезапно возникший и спокойно реализованный (намерение совершить правонарушение у несовершеннолетнего возникло в конкретной жизненной ситуации, спонтанно, например, похитить оставленную без присмотра вещь);

внезапно возникший аффектированный (характеризуется психологическим состоянием правонарушителя – поводом к его формированию является душевное волнение, появляющееся на почве неправомерных действий потерпевшего). Аффектированный вид умысла всегда имеет пониженную степень общественной вредности, поскольку он возникает внезапно, как реакция на нарушение каких-либо законных прав и интересов. Если бы этого не было, то у лица не возникло бы желание действовать вне рамок закона.

Оценить обстоятельства совершения административного правонарушения: время, место, способ, обстановка, орудия и средства (пункт 1 части 1 статьи 6.2 ПИКоАП). Данные обстоятельства являются средствами дифференциации взыскания и зачастую становятся квалифицирующими признаками составов административных правонарушений именно в силу того, что повышают степень общественной вредности конкретных деяний.

Так, время совершения правонарушения и место повышают степень общественной вредности, когда они используются для облегчения совершения деяния, например, когда мелкое хищение совершается в темное время суток или с проникновением на склад какой-либо организации. Таким образом, факультативные признаки объективной стороны правонарушения, оказывают непосредственное влияние на степень общественной вредности последнего, если они облегчают его совершение и приближают наступление противоправного результата.

Отдельно следует подойти к оценке данных, характеризующих лицо, в отношении которого ведется административный процесс. Так, в пункте 26 постановления Пленума Верховного Совета Республики Беларусь, 30 июня 2022 г., № 3 «О применении судами норм Общей части Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях» указано, что признание совершенного административного правонарушения малозначительным только на основании данных, характеризующих лицо, в отношении которого ведется административный процесс, и смягчающих его ответственность обстоятельств

законом не предусмотрено. Соответственно, характеристика личности правонарушителя должна учитываться в совокупности с вышеперечисленными факторами.

В первую очередь подлежат оценке обстоятельства, свидетельствующие об отношении нарушителя к совершенному деянию (осознание противоправности деяния; признание факта правонарушения и вины, чистосердечное раскаяние; принятие мер к предотвращению, устранению причиненного вреда), а также относящиеся к целям и мотивам совершения правонарушения (тяжелые личные, семейные или иные обстоятельства: отсутствие источников дохода, средств к существованию и так далее).

Таким образом, определение деяния как малозначительного относится к сфере административного усмотрения. Границы такого усмотрения в законодательстве не сформулированы. В этой связи в каждом конкретном случае избегать случаев необоснованного отказа в использовании института малозначительности, а также его расширенного применения следует по внутреннему убеждению должностного лица, ведущего административный процесс.

Устное замечание не может быть объявлено несовершеннолетнему (часть 3 статьи 8.2 КоАП):

индивидуальному предпринимателю, если совершенное правонарушение связано с осуществляемой им предпринимательской деятельностью;

по делам о правонарушениях, влекущих административную ответственность по требованию потерпевшего или его законного представителя;

если повторное совершение административного правонарушения влечет уголовную ответственность.

В таких ситуациях должен быть начат административный процесс на общих основаниях. В последующем правонарушение может быть признано малозначительным на стадиях окончания подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению или его рассмотрения и соответствующее дело будет прекращено в соответствии с частью 1 статьи 8.2 КоАП, однако устное замечание объявляться не будет.

Предупреждение состоит в письменном предостережении несовершеннолетнего правонарушителя о недопустимости противоправного поведения с его стороны и правовых последствиях повторного совершения данного административного правонарушения (статья 5.3 КоАП).

Предупреждение к несовершеннолетнему может быть применено вне зависимости от категории (проступок, значительное или грубое) совершенного им административного правонарушения (часть 1 статьи 9.3 КоАП), т.е. за любое административное правонарушение.

Следует обратить внимание на формулировку «предупреждение может быть применено», что означает: окончательное решение (освободить несовершеннолетнего от административной ответственности либо нет) носит диспозитивный характер, то есть зависит от органа, ведущего

административный процесс, в том числе на стадии подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению согласно приложению 2.

По смыслу нормативного правового предписания рассматриваемой нормы такое освобождение является правом, а не обязанностью органа, ведущего административный процесс. Закон не содержит указание о том, что может быть условием принятия решения об объявлении предупреждения: речь может идти о конкретных обстоятельствах совершения правонарушения, наступивших вредных последствиях, личности правонарушителя.

В большинстве случаев несовершеннолетние освобождаются от административной ответственности исключительно в связи с невозможностью применения к ним административного взыскания (пункты 1 и 2 части 1 статьи 9.2 КоАП).

При этом следует отметить, что возможность освобождения несовершеннолетнего от административной ответственности по части 1 статьи 9.3 КоАП не обуславливается признанием им факта совершения правонарушения или иными обстоятельствами (согласие на освобождение от административной ответственности и др.).

Исключением из данного правила является ситуация, в которой несовершеннолетний (например, имеющий доход, и поэтому в отношении которого может быть применено административное взыскание в виде штрафа) совершил административный проступок и выполняет условия, предписанные частью 1 статьей 8.3 КоАП (признал факт совершения им правонарушения, выразил согласие на освобождение от административной ответственности с вынесением предупреждения, в течение одного года до совершения правонарушения за такое же нарушение на него не налагалось административное взыскание либо он не освобождался от административной ответственности). В таком случае он подлежит безусловному освобождению от административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 8.3 КоАП, императивно предписывающей освободить физическое лицо от административной ответственности.

Необходимо иметь в виду, что, если несовершеннолетний был освобожден от административной ответственности за ранее совершенное правонарушение, но совершил еще одно аналогичное правонарушение, то повторность административных правонарушений отсутствует.

Повторностью административных правонарушений согласно статье 2.4 КоАП признается совершение двух или более правонарушений, предусмотренных одной и той же статьей Особенной части КоАП либо ее частью (когда статья состоит из частей). Повторность административных правонарушений отсутствует, если за ранее совершенное правонарушение:

лицо было освобождено от административной ответственности по основаниям, предусмотренным КоАП;

истек срок, по окончании которого лицо считается не подвергавшимся административному взысканию за совершенное административное правонарушение (согласно пункту 5 постановления Пленума Верховного Совета Республики Беларусь, 30 июня 2022 г., № 3 «О применении судами

норм Общей части Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях» при решении вопроса об ответственности лица за административное правонарушение по предусмотренному статьями Особенной части КоАП квалифицирующему признаку его совершения повторно в течение одного года после наложения административного взыскания за такое же нарушение необходимо иметь в виду, что истечение ко времени совершения данного правонарушения сроков, установленных статьей 9.6 КоАП, не имеет правового значения).

Предупреждение может быть вынесено наряду с применением мер воспитательного воздействия, которые являются для несовершеннолетних специальными профилактическими мерами воздействия, так как применяются исключительно к лицам, не достигшим 18-летнего возраста. Представляется обоснованным их приоритетное применение по отношению к иным профилактическим мерам воздействия.

Меры воспитательного воздействия применяются при освобождении несовершеннолетнего от административной ответственности в целях его воспитания:

- в связи с признанием деяния малозначительным (часть 1 статьи 8.2 КоАП);

- с применением предупреждения (часть 1 статьи 8.3, часть 1 статьи 9.3 КоАП);

- с учетом обстоятельств, смягчающих ответственность (статья 8.4 КоАП);

- в связи с примирением с потерпевшим (статья 8.5 КоАП);

- когда на несовершеннолетнего распространяется действие дисциплинарного устава или специального положения о дисциплине (статья 8.6 КоАП);

- вследствие заболевания (статья 8.7 КоАП);

- в случае совершения административного правонарушения вследствие обстоятельств, обусловленных совершением в отношении самого несовершеннолетнего деяний, предусмотренных следующими статьями УК: 181 «Торговля людьми», 171 «Использование занятия проституцией или создание условий для занятия проституцией», 171¹ «Вовлечение в занятие проституцией либо принуждение к продолжению занятия проституцией», 181¹ «Использование рабского труда», 182 «Похищение человека», 187 «Незаконные действия, направленные на трудоустройство граждан за границей» (статья 8.8 КоАП).

Освобождение несовершеннолетних от административной ответственности с применением мер воспитательного воздействия возможно:

- при ведении административного процесса в ускоренном порядке;

- на стадии подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению;

- при рассмотрении дела об административном правонарушении.

Рассмотрим каждую меру воспитательного воздействия и определим маркеры, по которым целесообразно назначать их по отдельности или в совокупности.

Разъяснение законодательства реализуется в форме устной профилактической беседы, с помощью которой разъясняются нормы законодательства, ограничения и запреты, которые нарушил несовершеннолетний, его моральная и правовая ответственность перед обществом, государством, социальные и правовые последствия продолжения антиобщественного поведения.

Противоправность является одним из ключевых признаков (свойств) административного правонарушения, который свидетельствует о наличии несоответствия совершенного несовершеннолетним деяния предписаниям норм административно-деликтного права, нарушении установленного в них правила. Поэтому несовершеннолетнему должны разъясняться установленные правовыми нормами общеобязательные правила поведения (например, при освобождении от административной ответственности за курение (потребление) табачных изделий в запрещенных местах несовершеннолетнему должны быть разъяснены положения норм законодательства, определяющего места, в которых курение (потребление) табачных изделий запрещено, и доведен перечень данных мест).

Общественная вредность является самостоятельным материальным признаком административного правонарушения, характеризующимся способностью правонарушения причинять вред охраняемым правом и мешающим полноценному развитию и совершенствованию общественным отношениям. Поэтому несовершеннолетнему должно разъясняться, в чем состоит общественная вредность совершенного им деяния, каким благам и охраняемым законом ценностям причинен ущерб либо нанесены убытки, в каком размере (например, несовершеннолетнему при освобождении от административной ответственности за умышленное уничтожение либо повреждение чужого имущества разъясняются сущность охраняемого законом права собственности, размер причиненного ущерба (стоимость уничтоженного или поврежденного имущества), кому он причинен).

Важной составляющей указанной меры является доведение до несовершеннолетнего негативных социальных и правовых последствий повторного совершения противоправных деяний, особенно в тех случаях, когда данный юридический институт влечет уголовную ответственность. Целесообразно ее применять в каждом случае освобождения от административной ответственности, так как она позволяет несовершеннолетнему в наибольшей степени осознать общественную вредность и свою виновность в связи с противоправным поведением, а также возможность наступления более вредных последствий в случае повторного совершения правонарушения. При этом форма и содержание разъяснения норм права должны быть доступны и понятны несовершеннолетнему правонарушителю.

Обязанность извиниться перед потерпевшим за содеянное деяние заключается в требовании к несовершеннолетнему обратиться с просьбой к потерпевшему о прощении за совершенное правонарушение в той форме, которую определит орган, ведущий административный процесс. При

назначении данной меры необходимо учитывать наличие, степень и размер причиненного вреда конкретному лицу (потерпевшему) и иные обстоятельства совершенного деяния (место, мотив и др.).

Форма извинения может быть публичная или индивидуальная, устная или письменная, в режиме реального времени или зафиксированная ранее (например, видеозапись обращения). Определяется исходя из способа совершения правонарушения (например, в случае нанесенного оскорбления в публичном чате мессенджера или социальной сети принести извинение там же) и должна быть соразмерной степени причиненного вреда. Извинение может быть принесено непосредственно во время принятия такого решения (на заседании КДН) или после него. В последнем случае рекомендуется назначить место и срок исполнения обязанности с учетом обстоятельств совершения правонарушения, мнения потерпевшего, личного желания правонарушителя, а также условий его воспитания, обучения и проживания.

Обязанность загладить причиненный вред заключается в фактическом возмещении причиненного правонарушением вреда, что в соответствии с пунктом 2 статьи 14 и статьи 951 ГК означает возмещение вреда в натуре (предоставление вещи того же рода и качества, исправление поврежденной вещи и т.д.) или возмещение причиненных убытков (возмещение расходов, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение имущества, а также неполученных доходов, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено).

В случае причинения материального вреда при применении указанной меры необходимо учитывать имущественное положение, как самого несовершеннолетнего, так и его законных представителей, так как последние вправе наряду или вместо несовершеннолетнего возместить расходы или приобрести вещь взамен поврежденной. Определяющими факторами законодателем определены наличие соответствующих трудовых и иных навыков, позволяющих в полной или частичной мере восстановить поврежденное (изготовить новое) имущество или иные блага, принадлежащие потерпевшему, который может являться как физическим, так и юридическим лицом.

В этой связи, принимая решение о применении рассматриваемой меры, следует учитывать: в состоянии ли несовершеннолетний и (или) его законные представители предоставить потерпевшему аналогичную вещь взамен уничтоженной, восстановить поврежденное имущество или возместить расходы потерпевшего. Следует отметить, что личное желание правонарушителя в совершении указанных восстановительных действий, а также состояние его здоровья КоАП не рассматриваются в качестве критериев назначения указанной меры. Вместе с тем в рассматриваемом случае собственная инициатива, а также физическое состояние несовершеннолетнего правонарушителя представляют немаловажное значение. Также целесообразно назначить срок, в течение которого должен быть возмещен вред. Его длительность определяется исходя из размера вреда, трудоемкости и условий

восстановления материальных благ, а также иных обстоятельств, влияющих на возможность осуществления восстановительных действий.

Ограничение досуга по сравнению с иными мерами является наиболее строгой, так как заключается в соблюдении определенных запретов и выполнении ряда обязанностей по использованию незанятого учебой и (или) работой времени (в срок до 30 суток), чем частично ограничивает права и свободы правонарушителя и предусматривает особый контроль со стороны государственных органов.

КоАП закреплены следующие запреты и обязанности.

Запрет посещения определенных мест пребывания (например, авто и мотоклубы, компьютерные клубы, кафе, бары, рестораны, дискотеки) или использования отдельных форм досуга (например, в клубной, кружковой и студийной работе, деятельности неформальных объединений, в т.ч. связанных с управлением транспортным средством) применяется за совершение правонарушений, связанных с употреблением алкогольных напитков и психоактивных веществ, использованием компьютерной техники, управлением транспортным средством и др.

Ограничение пребывания вне места жительства или места пребывания в определенное время суток применяется за совершение правонарушений в вечернее и ночное время, в связи с чем данное ограничение рационально устанавливать именно на указанные периоды времени (например, с 22.00 до 06.00). КоАП не определена периодичность соблюдения указанной меры, которая, исходя из определения нормы, должна быть ежедневной.

Обязанность являться для регистрации в орган, осуществляющий контроль за поведением (ИДН ОВД) целесообразно применять исходя из следующих аспектов:

категории административного правонарушения (за совершение значительного или грубого правонарушения),

в отношении несовершеннолетних, склонных к совершению самовольных уходов из семьи;

отрицательно характеризующихся по месту учебы (работы).

КоАП не определена периодичность и порядок реализации указанной меры. Поэтому при ее назначении следует детализировать механизм явки на регистрацию: определить периодичность (например, один раз в неделю), дни недели (будние дни), время (незанятое учебой или работой) и место (наименование и адрес подразделения, номер служебного кабинета).

Определяющими индикаторами для назначения запретов (обязанностей), предусмотренных мерой ограничения досуга, являются ее цели – ограждение несовершеннолетнего от негативного влияния окружения и облегчение возможности контроля за ним в период времени свободного от обучения или трудовой деятельности. Именно поэтому ограничение досуга целесообразно назначать при совершении правонарушения в группе или под влиянием совершеннолетних и (или) иных лиц, а также при наличии неблагоприятной среды как внутри семьи, так и за ее пределами.

К несовершеннолетнему могут быть применены одна, несколько, а также все предусмотренные меры воспитательного воздействия. При этом конкретные факторы для определения их видового и количественного состава законодательством не установлены. Для достижения наилучшего профилактического эффекта важно определить оптимальную меру или их совокупность. Данный выбор невозможен без индивидуализированного изучения и понимания природы правонарушения, которые позволяют выявить истинные причины и условия, ему способствующие, в целях выработки алгоритма их устранения или минимизации влияния, а также решения одной из задач КоАП (часть 2 статьи 1.2).

Исходя из комплексного анализа норм КоАП, законодательства о профилактике правонарушений несовершеннолетних и правоприменительной практики рекомендуется следующий примерный порядок назначения мер воспитательного воздействия.

При совершении правонарушения впервые и подтвержденном стремлении вести в последующем правопослушный образ жизни целесообразно ограничиться единственной мерой – разъяснением законодательства. При наличии потерпевшего и (или) причинении ущерба к указанной мере необходимо присовокупить обязанность перед ним извиниться и рассмотреть вопрос о возможности загладить вред соответственно. При повторности совершения правонарушения, иных факторах и обстоятельствах, свидетельствующих о склонности несовершеннолетнего к противоправному поведению, совокупность мер должна включать ограничение досуга.

Ответственность за невыполнение мер воспитательного воздействия КоАП не предусмотрена, как и правовой механизм принудительного исполнения мер воспитательного воздействия. При этом следует отметить принудительный характер мер воспитательного воздействия, так как они выносятся уполномоченным органом в виде предписания и, что немаловажно, не требуют согласия правонарушителя на их применение.

С другой стороны, умышленное неисполнение или уклонение от их исполнения напрямую не влекут правовых последствий. Как следствие, меры воспитательного воздействия реализуются правонарушителями отчасти не из-за боязни ответственности, а на добровольной основе, подкрепленной соответствующим уровнем правосознания.

В случае выявления умышленных действий по невыполнению мер воспитательного воздействия обеспечение их исполнения может осуществляться следующими методами принуждения:

выражением законного требования о соблюдении указанных мер;

в случае его невыполнения (уклонения и (или) отказа от выполнения) – началом административного процесса по статье 24.3 КоАП «Неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица при исполнении им служебных полномочий».

Несмотря на то, что указанное правонарушение относится к категории грубых, в соответствии с частью 1 статьи 9.3 КоАП несовершеннолетний, не имеющий заработка или иного дохода, будет вновь освобожден от

административной ответственности, сколько бы раз не начинался административный процесс. Данное обстоятельство вызывает у правоприменителей определенные сомнения в целесообразности его ведения.

Вместе с тем каждое последующее ведение административного процесса имеет важное значение для признания несовершеннолетнего нуждающимся в особых условиях воспитания, и, как следствие, в дальнейшем будет являться характеризующим материалом при решении вопроса о его направлении в специальные учебно-воспитательные учреждения или специальное лечебно-воспитательное учреждение, а также для продления сроков проведения индивидуальной профилактической работы.

Предложенный алгоритм действий органа, осуществляющего профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетнего, позволит оказывать превентивное воздействие по отношению к новым правонарушениям, тем самым предупреждая устойчивое нежелание несовершеннолетнего вести правопослушный образ жизни.

Подытоживая анализ правового института освобождения несовершеннолетних от административной ответственности, можно констатировать следующее. При применении профилактических мер воздействия необходимо учитывать те же обстоятельства, что и при наложении административных взысканий (изложены в разделе 1.2 главы 1).

В этой связи рекомендуется применять указанные меры на стадии рассмотрения дела об административном правонарушении на заседании КДН, что обеспечит более полное изучение всех предписанных законодательством обстоятельств и условий совершения правонарушения, и, как следствие, наиболее справедливое решение и наиболее эффективные профилактические меры воздействия.

Таким образом, анализ норм КоАП показывает, что подавляющее большинство несовершеннолетних, а именно: не имеющих собственного дохода, освобождаются от административной ответственности с одновременным применением мер воспитательного воздействия либо предупреждения.

6.3. Административное задержание несовершеннолетних и другие меры обеспечения административного процесса в практике участкового инспектора ИДН

В целях пресечения административных правонарушений, установления личности физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, составления протокола об административном правонарушении, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела и исполнения постановлений по делу об административном правонарушении к физическому лицу могут быть применены меры обеспечения административного процесса.

Применение мер обеспечения административного процесса в отношении несовершеннолетних осуществляется в общем порядке, за исключением ряда особенностей.

Так, согласно части 3 статьи 8.2 ПИКоАП по просьбе физического лица, задержанного за совершение административного правонарушения, о месте его нахождения в течение трех часов уведомляются совершеннолетние члены его семьи, близкие родственники, защитник, наниматель, с которым задержанный состоит в трудовых отношениях, администрация учреждения образования, обучающимся которого является задержанный. Орган, ведущий административный процесс, обязан по просьбе задержанного, в том числе несовершеннолетнего, уведомить одну либо несколько (все) из перечисленных инстанций в указанный срок.

При этом о задержании несовершеннолетнего его родители или лица, их заменяющие уведомляются незамедлительно.

Реализация данного предписания уже не зависит от чьей-либо просьбы, должна осуществляться сотрудниками ОВД самостоятельно и неукоснительно.

При этом административное задержание физического лица состоит из трех последовательных этапов:

фактическое кратковременное ограничение свободы физического лица, в отношении которого ведется административный процесс;

доставление его в место, определенное органом, ведущим административный процесс;

содержание в данном месте.

Срок административного задержания несовершеннолетнего вот всех без исключения случаев не должен превышать трех часов (часть 4 статьи 8.4 ПИКоАП).

Данный срок следует исчислять не с момента доставления правонарушителя для составления протокола, а с самого его начала – с момента фактического кратковременного ограничения свободы физического лица, когда гражданин лишается права свободно передвигаться и обязан следовать в направлении, указываемом уполномоченным на то должностным лицом.

Соответственно, уведомление родителей или лиц, их заменяющих, о задержании несовершеннолетнего, возраст которого очевиден или известен, следует производить не с момента его доставления в территориальный ОВД для составления протокола об административном правонарушении, а незамедлительно, сразу после объявления несовершеннолетнему о том, что он задержан, и установлены данные его и его законных представителей.

В этой связи, с целью реализации законодательной нормы о незамедлительном информировании законных представителей о задержании несовершеннолетнего необходимо с момента задержания предпринимать меры по установлению личных данных несовершеннолетнего и его законных представителей, их контактных номеров телефонов, чтобы по возможности как можно быстрее сообщить последним о задержании несовершеннолетнего (например, на месте совершения правонарушения, а не в ОВД).

Исключением могут быть ситуации, когда задержанный отказывается сообщить свои персональные данные или находится в состоянии, не позволяющем выяснить эти сведения (алкогольное опьянение, наркотическое возбуждение и т.д.). В этом случае административное задержание применяется

с целью установления личности и обязанность незамедлительно уведомить родных возникнет с момента идентификации задержанного несовершеннолетнего.

К задержанному несовершеннолетнему гражданину применять физическую силу и специальные средства следует только при наличии условий, предусмотренных статьями 26 - 28 Закона Республики Беларусь «Об органах внутренних дел Республики Беларусь»:

сотрудник ОВД применяет физическую силу, в том числе боевые приемы борьбы, подручные средства для пресечения административных правонарушений, задержания лиц, их совершивших, преодоления противодействия его законным требованиям, если ненасильственными способами это сделать невозможно (статья 27);

специальные средства запрещается применять в отношении несовершеннолетних, когда их возраст очевиден или известен, за исключением случаев совершения указанными лицами вооруженного либо группового нападения или иных действий, угрожающих жизни или здоровью граждан (статья 28).

Из данного перечня противоправных действий к административному процессу могут иметь отношение только исключительные ситуации, что указывает на необходимость принятия сотрудником ОВД решения о применении специальных средств в отношении несовершеннолетнего только в исключительных случаях на основе тщательной оценки его обоснованности.

Важным является вопрос о полномочиях по применению административного задержания. Частью 3 статьи 8.1 ПИКоАП установлено, что меры обеспечения административного процесса применяются судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс.

Согласно части 2 статьи 3.29 ПИКоАП должностные лица органов, ведущих административный процесс, наделяются полномочиями на составление протоколов об административных правонарушениях и подготовку дел об административных правонарушениях к рассмотрению решением соответствующего государственного органа (государственной организации). Таким решением по отношению к должностным лицам ОВД является постановление МВД от 19.02.2021 № 47 «О полномочиях должностных лиц органов внутренних дел», где определена процессуальная компетенция конкретных должностных лиц (в т.ч. участковых инспекторов ИДН) на составление протоколов по определенным статьям КоАП, соответственно, и на применение административного задержания.

В то же время в статье 8.3 ПИКоАП содержится перечень должностных лиц, уполномоченных применять административное задержание физического лица. К их числу относятся не отдельные, а все должностные лица ОВД – при выявлении административных правонарушений, протоколы о совершении которых в соответствии с пунктом 1 части 1 и пунктами 3 и 6 части 2 статьи 3.30 ПИКоАП составляют должностные лица ОВД. То есть любой милиционер (например, ППСМ), в том числе не уполномоченный на составление протоколов об административных правонарушениях, выявив административное

правонарушение в соответствии с компетенцией ОВД, должен задержать правонарушителя, в том числе несовершеннолетнего, составить протокол задержания (приложение 5), передать его уполномоченным на ведение административного процесса должностным лицам ОВД.

Кроме этого, статья 8.3 ПИКоАП предписывает должностным лицам ОВД применять административное задержание также при выявлении любых административных правонарушений в случае обращения к ним должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях. В ПИКоАП форма указанного обращения не регламентирована, в связи с чем она может быть как письменной, так и устной. В таких ситуациях протокол об административном задержании должны составлять обратившиеся за помощью в ОВД должностные лица органа, ведущего административный процесс. Например, сотрудник ППСМ, может не являться специалистом в области общественных отношений, причинение вреда которым образует состав административного правонарушения, подведомственного тому либо иному государственному органу. Более того, названные сотрудники ОВД не воспринимали событие правонарушения, не начинали подготовку дела об административном правонарушении к рассмотрению по данному факту. Поэтому именно орган, ведущий административный процесс, устанавливает основания для задержания и оформляет необходимые процессуальные документы. Об участии в задержании сотрудников ОВД может быть сделана соответствующая отметка в протоколе процессуального действия.

В законодательстве отсутствует прямое указание на право граждан, не наделенных государственно-властными полномочиями, осуществлять задержание лиц, совершивших административное правонарушение. При этом отдельные нормы закрепляют основания освобождения от административной ответственности лиц, причинивших вред физическому лицу, совершившему преступление или административное правонарушение, при его задержании для передачи уполномоченным государственным органам и пресечения возможности совершения им новых преступлений или административных правонарушений, когда оно пытается или может скрыться от органа уголовного преследования, суда или органа, ведущего административный процесс, если иными средствами задержать такое лицо не представлялось возможным (статья 3.2 КоАП). Началом административного задержания несовершеннолетнего в такой ситуации следует считать момент его передачи сотрудникам ОВД.

В соответствии с частью 4 статьи 8.4 ПИКоАП административное задержание несовершеннолетнего, в отношении которого ведется административный процесс, может длиться не более трех часов (даже в случае вытрезвления – п. 2 ч. 2 указанной статьи ПИКоАП).

К отдельным задачам законодательства об административных правонарушениях (ст. 1.2 КоАП и ст. 1.2 ПИКоАП) относятся защита жизни, здоровья, прав, свобод и законных интересов физических лиц, предупреждение повторных правонарушений. Для решения указанной задачи, с учетом недостаточной защищенности несовершеннолетних в силу их психофизических

особенностей, на практике все задержанные несовершеннолетние при освобождении передаются лично их законным представителям.

В этой связи проблемным вопросом может стать ситуация, когда законный представитель не в состоянии в течение трех часов прибыть к месту задержания несовершеннолетнего (например, находится на значительном удалении от местонахождения задержанного). В таком случае период времени, превышающий три часа с момента задержания, не будет относиться к сроку задержания. В указанное время несовершеннолетний уже не является задержанным, а в месте, определенном органом, ведущим административный процесс (например, ИДН ОВД), находится в ожидании прибытия своих законных представителей для последующей передачи им в целях обеспечения защиты жизни, здоровья, личной безопасности несовершеннолетнего, недопущения совершения правонарушений с его стороны и в отношении его (например, отпуская несовершеннолетнего в состоянии алкогольного опьянения для самостоятельного прибытия к месту жительства, он снова совершает правонарушение, предусмотренное частями 1 или 2 статьи 19.3 КоАП).

Единственным исключением, когда срок задержания несовершеннолетнего может длиться свыше трех часов, являются несовершеннолетние ИГиЛБГ, задержанные за совершение административного правонарушения, за которое предусмотрено административное взыскание в виде депортации.

Так, ИГиЛБГ, нарушившие законодательство о правовом положении ИГиЛБГ, либо пограничный режим, либо режим Государственной границы Республики Беларусь, либо режим в пунктах пропуска через Государственную границу Республики Беларусь или совершившие умышленное незаконное пересечение Государственной границы Республики Беларусь, при невозможности установить их личность в течение семидесяти двух часов могут быть задержаны с санкции прокурора на срок, необходимый для установления личности. Орган, должностное лицо которого осуществило задержание ИГиЛБГ, по требованию ИГиЛБГ не позднее одних суток с момента фактического задержания сообщает об этом в Министерство иностранных дел для уведомления дипломатического представительства или консульского учреждения государства гражданской принадлежности либо обычного места жительства задержанного.

В целях обеспечения исполнения постановления о наложении административного взыскания в виде депортации физическое лицо, в отношении которого применен указанный вид административного взыскания, с санкции прокурора может быть задержано на срок, необходимый для исполнения такого постановления.

Еще одна особенность применения мер обеспечения административного процесса в отношении несовершеннолетних отмечается при производстве привода.

Согласно статье 8.13 ПИКоАП в случае неявки по вызову без уважительной причины физическое лицо, в отношении которого ведется

административный процесс, его законный представитель, потерпевший – физическое лицо, свидетель могут быть подвергнуты приводу по постановлению судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс.

Несовершеннолетние в возрасте до шестнадцати лет приводу не подлежат, равно как и беременные женщины, больные, которые по состоянию здоровья не могут или не должны оставлять место своего пребывания, что удостоверено врачом-специалистом, а также лица, имеющие явно выраженные признаки заболевания, препятствующего их приводу (все из перечисленных категорий граждан также могут быть несовершеннолетними).