

Учреждение образования
«Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»

АДМИНИСТРАТИВНО-ДЕЛИКТНОЕ И ПРОЦЕССУАЛЬНО- ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

В двух частях

Часть 2

ПРОЦЕССУАЛЬНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

*Рекомендовано
Министерством внутренних дел Республики Беларусь
в качестве учебника для обучающихся учреждений высшего образования
Министерства внутренних дел Республики Беларусь
по специальностям 1-24 01 02 «Правоведение»,
1-24 01 03 «Экономическое право»,
1-99 02 01 «Судебные криминалистические экспертизы»*

Под общей редакцией
кандидата юридических наук, доцента С.В. Добрияна

Минск
Академия МВД
2020

Авторы:

И.И. Мах (глава 12); *И.Л. Федчук* (параграфы 13.3, 13.4, 14.1, 14.3, 15.1, 15.2);
И.В. Козелецкий (параграфы 13.1, 13.2, 14.2);
О.Г. Каразей (параграф 15.2), *В.В. Коляго* (параграф 15.2);
С.В. Добриян (главы 16, 18, 20); *В.Н. Крюков* (параграфы 20.3, 20.4, 20.9);
А.А. Постникова (параграф 20.6); *А.И. Федорако* (параграфы 17.3, 20.8);
О.И. Левицук (параграфы 17.1, 17.2);
Д.П. Семенюк (параграф 19.1); *М.А. Пашикев* (параграф 19.2)

Рецензенты:

кафедра административной деятельности факультета милиции
Могилевского института МВД Республики Беларусь;
главное управление охраны правопорядка и профилактики
милиции общественной безопасности МВД Республики Беларусь;
кандидат юридических наук, доцент *Е.В. Семашко*

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Глава 12. Понятие и источники процессуально-исполнительного права. Понятие административного процесса	5
12.1. Понятие процессуально-исполнительного права, его основные признаки, источники и задачи	5
12.2. Понятие и сущность административно-деликтного процесса, его специфика, задачи и принципы	7
12.3. Процессуально-исполнительный Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях как источник процессуально-исполнительного права, его структура	18
12.4. Структура и особенности процессуальных и исполнительных норм	21
Глава 13. Участники административного процесса. Подведомственность дел об административных правонарушениях. Обстоятельства, исключающие возможность участия в административном процессе	23
13.1. Суд, органы (должностные лица), уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях	23
13.2. Подведомственность дел об административных правонарушениях	33
13.3. Участники административного процесса, их права и обязанности	38
13.4. Обстоятельства, исключающие возможность участия в административном процессе	66
Глава 14. Доказывание. Доказательства. Оценка доказательств. Обжалование действий и решений судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс	68
14.1. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по делу об административном правонарушении. Понятие, виды и источники доказательств	68
14.2. Собираение, хранение, проверка, оценка доказательств	90
14.3. Обжалование действий и решений судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс	97
Глава 15. Меры обеспечения административного процесса	100
15.1. Понятие, цели и основания применения мер обеспечения административного процесса	100
15.2. Виды и характеристика мер обеспечения административного процесса	103
Глава 16. Начало административного процесса. Подготовка дела об административном правонарушении к рассмотрению	134
16.1. Понятие и виды стадий административного процесса	134
16.2. Начало административного процесса	139

16.3. Подготовка дела об административном правонарушении к рассмотрению	150
Глава 17. Рассмотрение дел об административных правонарушениях	180
17.1. Процессуальные вопросы подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению	180
17.2. Порядок рассмотрения дела об административном правонарушении	185
17.3. Постановление по делу об административном правонарушении	188
Глава 18. Обжалование и опротестование постановления по делу об административном правонарушении	192
18.1. Право на обжалование и опротестование постановления по делу об административном правонарушении и порядок реализации данного права	192
18.2. Сроки и порядок обжалования (опротестования) постановления по делу об административном правонарушении	196
18.3. Основания к отмене или изменению постановления по делу об административном правонарушении и последствия такой отмены с прекращением дела	201
Глава 19. Общие положения об исполнении административного взыскания	203
19.1. Понятие и порядок исполнения постановления о наложении административного взыскания	203
19.2. Возмещение вреда, причиненного физическому или юридическому лицу незаконными действиями суда, органа, ведущего административный процесс	213

ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Глава 20. Исполнение отдельных видов административных взысканий	226
20.1. Исполнение постановления о вынесении предупреждения	226
20.2. Исполнение постановления о наложении штрафа	226
20.3. Исполнение постановления о конфискации	228
20.4. Исполнение постановления о взыскании стоимости	230
20.5. Исполнение постановления о лишении специального права	230
20.6. Исполнение постановления об административном аресте. Основы правового положения административно арестованных	233
20.7. Исполнение постановления о лишении права заниматься определенной деятельностью	241
20.8. Исполнение постановления о депортации	244
20.9. Исполнение постановления об исправительных работах	252
20.10. Исполнение постановления в части возмещения имущественного ущерба	253

ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

ГЛАВА 12

ПОНЯТИЕ И ИСТОЧНИКИ ПРОЦЕССУАЛЬНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРАВА. ПОНЯТИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССА

12.1. Понятие процессуально-исполнительного права, его основные признаки, источники и задачи

Процессуально-исполнительное право представляет собой систему правовых норм, устанавливающих порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях и принудительного исполнения постановлений судебных и других органов и должностных лиц, указанных в ПИКсАП.

Предметом процессуально-исполнительного права является упорядоченная совокупность общественных отношений, складывающаяся по поводу рассмотрения дел об административных правонарушениях и принудительного исполнения постановлений судебных и других органов и должностных лиц, указанных в ПИКсАП.

Как и всякое правовое явление, обособленная часть правовой системы, процессуально-исполнительное право имеет некоторые свои особенности (признаки), отличающие его от иных правовых образований, составляющих правовую систему.

К числу основных признаков можно отнести:

наличие обособленного законодательства (группа норм, объединенных общей целью и задачами);

систему специальных органов, осуществляющих рассмотрение дел об административных правонарушениях и обеспечение принудительного исполнения постановлений о наложении административных взысканий.

В качестве признака, отграничивающего процессуально-исполнительное право от иных правовых образований (отраслей, подотраслей, институтов), может выступать тесно связанный с его предметом метод его правового регулирования.

Согласно общепринятому в теории права положению под методом правового регулирования понимаются приемы, средства и способы, ис-

пользуемые государством при правовом регулировании общественных отношений, составляющих предмет соответствующей отрасли права.

Под методом правового регулирования процессуально-исполнительного права понимаются приемы, средства и способы, направленные на рассмотрение дел об административных правонарушениях и принудительное исполнение постановлений судебных и других органов и должностных лиц.

Метод исполнительного права характеризуется своей императивностью. Императивность метода правового регулирования проявляется в том, что исполнительно-правовые отношения носят вертикальный характер, характер власти подчинения. С одной стороны, – это соответствующие должностные лица, обладающие установленными законом властными полномочиями, с другой – лица (физические, юридические), признанные судом, органом и должностным лицом, осуществляющими административно-юрисдикционную деятельность, правонарушителями.

Процессуально-исполнительное право имеет свои источники. К их числу можно отнести Конституцию Республики Беларусь, ПИКоАП, КоАП, указы и декреты Президента Республики Беларусь.

Задачи процессуально-исполнительного права могут быть рассмотрены в двух аспектах. С одной стороны, процессуально-исполнительное право как правовое образование выполняет общеправовые задачи, включающие в себя социальную суть, которая заключена в упорядочении деятельности отдельных индивидов. Она решается путем установления норм и линий поведения, которые должны этими индивидами соблюдаться в процессе социальных связей.

К задачам права следует также отнести снижение социальной напряженности и устранение, недопущение возможных конфликтов, установление формального равенства людей, обеспечение возможности осуществления своего права, утверждение людей ценностью государства.

Эти общеправовые задачи в той или иной мере находят свое отражение в законодательстве. В частности, задача обеспечения возможности осуществления своего права тесно связана с защитой личности, ее прав, свобод и законных интересов, интересов юридических лиц, о которых говорится в ст. 2.1 ПИКоАП. Здесь находит свое отражение и задача права, целью которой служит установление формального равенства людей, выраженное в обеспечении правильного и единообразного применения закона с тем, чтобы каждый, кто совершил административное правонарушение, был подвергнут справедливому административному взысканию и ни один невиновный не был привлечен к административной ответственности.

К числу задач процессуально-исполнительного права можно также отнести:

установление порядка осуществления административного процесса, всех его стадий;

обеспечение прав и законных интересов лиц – участников административного-процесса;

предупреждение новых правонарушений;

обеспечение установленного законом исполнения административных взысканий.

12.2. Понятие и сущность административно-деликтного процесса, его специфика, задачи и принципы

Административный процесс является одной из наиболее сложных правовых категорий и подвергается фундаментальным преобразованиям при отсутствии общепринятой концепции и его разной кодификации. В ряде случаев это обосновывается тем, что практически невозможно установить единый административно-процессуальный порядок применения административных взысканий.

Начало существующей концепции административного процесса связано с дискуссией, возникшей в середине 60-х гг. прошлого века.

Основные положения юридической теории административного процесса были изложены Н.Г. Салищевой в монографии «Административный процесс в СССР».

Взгляды сторонников управленческой концепции впервые были в обобщенном виде отражены в монографии В.Д. Сорокина «Проблемы административного процесса». Обе концепции административного процесса нашли своих сторонников, которые и в современных условиях прилагают усилия к их развитию¹.

Юрисдикционная концепция предлагает ограничительное, узкое толкование административного процесса по аналогии с уголовным и гражданским. Представители этой концепции под административным

¹ См.: Сорокин В.Д. Проблемы административного процесса. М., 1988. С. 51, 71–72; Бахрах Д.Н., Ренов Э.Н. Производство по делам об административных правонарушениях. М., 1989. С. 5–6; Масленников М.Я. Административно-юрисдикционный процесс. Воронеж, 1990. С. 16, 22; Котюргин С.И. Понятие, принципы и формы административно-процессуальной деятельности милиции. Омск, 1973. С. 22–24; Лукьянов Е.Г. Тенденции развития процессуального законодательства в свете общей теории права // Государство и право. 2003. № 2. С. 104–108; Старилов Ю.Н. Административный процесс в системе современных научных представлений об административной юстиции // Государство и право. 2004. № 6. С. 513; Бахрах Д.Н. Административное судопроизводство, административная юстиция и административный процесс // Государство и право. 2005. № 2. С. 19–25.

процессом понимают вид исполнительно-распорядительной деятельности по применению административного принуждения. В этом смысле административный процесс еще называют негативным административным процессом.

Управленческая концепция рассматривает административный процесс преимущественно как юридическую форму реализации исполнительной власти, процесс применения норм материального административного права, в который помимо применения административного принуждения включается применение регулятивных норм. В связи с этим административный процесс называют позитивным или организационно-процедурным.

В широком смысле административный процесс трактуется как деятельность, представляющая собой совокупность практически любых юридически значимых действий. При этом в административном процессе выделяются такие производства, как правотворческое, организационное, по обращениям граждан, административно-правовым жалобам и спорам, делам о поощрениях, делам об административных правонарушениях. Лишь последнее из них не имеет собственно управленческой направленности, присущей остальным, она осуществляется в порядке управленческого (служебного) подчинения с соблюдением процедурных правил без непосредственного участия заинтересованных лиц.

Подробное определение административному процессу дано Ю.А. Тихомировым, который указывает, что «административный процесс должен быть ориентирован не только на разбор правонарушений». Поясняя свою позицию, он говорит далее о том, что «для формирования правомерного административного поведения оправданно вести речь об административном процессе в двояком смысле: как порядке реализации органами, гражданами и юридическими лицами своих статусов в административной сфере и как порядке рассмотрения коллизий и споров по поводу их нарушений»¹.

В другой работе, посвященной административным процедурам, он, подтверждая ту же позицию, указывает, что административные процедуры выступают одной из двух составных частей административно-процессуального законодательства².

Несколько иную и очень подробную трактовку административного процесса дает Д.М. Овсянко. По его мнению, административный процесс представляет собой урегулированный законом порядок разре-

шения определенных индивидуальных дел в сфере исполнительной власти в целях обеспечения законности и правопорядка¹.

По мнению Д.Н. Бахраха, административный процесс – это властная деятельность публичной администрации, осуществляемая в рамках административно-процессуальной формы и состоящая в решении определенных дел путем принятия и исполнения административных актов².

Имеется мнение, согласно которому административный процесс связан с исполнением субъектом государственного управления (органами исполнительной власти и их должностными лицами) возложенных на них обязанностей (включает процессуальные формы принятия субъектом управления властных решений при исполнении возложенных на них обязанностей)³.

Более содержательным видится понятие административного процесса, предложенное М.Я. Масленниковым. По его мнению, административный процесс – это урегулированный административно-процессуальными нормами порядок рассмотрения индивидуально-конкретных дел, возникающих из административно-правовых отношений, не связанных со служебным (управленческим) подчинением. Это сфера административного принуждения⁴.

Широта проявления административного процесса – это не простое отождествление его с процессом практически любой деятельности, связанной с управлением в широком понимании, с включением сюда и разрешение дел об административных правонарушениях, являющихся единственным его содержанием.

Содержание административного процесса проявляется прежде всего в обслуживании административно-процессуальными нормами иных отраслей права, в ряде случаев выделившихся из системы административного.

К перечню отраслей, использующих административно-процессуальные нормы, можно отнести налоговую, земельную, экологическую, таможенную и другие службы. В связи с этим правомерно говорить о возникновении специальных административных процессов, т. е. расширении содержания не путем включения в него все большего количества

¹ См.: Овсянко Д.М. Административное право. С. 119.

² См.: Бахрах Д.М. Административно-процессуальная деятельность государственной администрации / Административное право и процесс. 2009. № 3. С. 4.

³ См.: Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права // Государство и право. 2014. № 8. С. 4.

⁴ См.: Масленников М.Я. Российский административный процесс: триединство процессуальной нормы, содержания и формы // Административное право и процесс. 2008. № 6. С. 10.

¹ Тихомиров Ю.А. О концепции развития административного права и процесса // Государство и право. 1998. № 1. С. 13.

² См.: Тихомиров Ю.А., Талыпина Э.В. Административные процедуры // Журнал рос. права. 2002. № 4. С. 5.

производств, а его дифференциации за счет выделения новых его видов. И в этом смысле административный процесс, видимо, повторяет путь развития административного права, из системы которого выделились и продолжают выделяться все новые правовые отрасли.

Отдельные авторы придерживаются узкого понимания административного процесса, представляющего, по их мнению, совокупность юридически значимых действий по рассмотрению дел об административных правонарушениях. При этом ряд исследователей используют понятие «административно-юрисдикционный процесс».

При отсутствии общепринятого, а точнее, воспринимаемого большинством, объяснения данного правового явления понятие «административный процесс» не приобрело устойчивого содержания.

Ситуацию еще больше усложнило формирование современной концепции административного права, которое затронуло основные институты отрасли, ее предмет, принципы и приоритеты. Традиционное представление об административном праве как управленческом привело к одностороннему восприятию его институтов, в том числе и административного процесса.

Причиной такого восприятия послужило и буквальное значение термина «управление».

Таким образом, можно назвать хозяйственный процесс, обеспечивающий реализацию материальных норм хозяйственного права, хозяйственно-юрисдикционным процессом, имея в виду, что, с одной стороны, под юрисдикцией в этом случае можно понимать деятельность государственных органов (должностных лиц) по разрешению хозяйственно-правовых споров, с другой – под хозяйственным процессом можно понимать работу по организации и ведению производственно-экономической деятельности.

В связи с этим следует придерживаться юрисдикционной сущности административного процесса.

Основываясь на этом, а также исходя из анализа существующих в административно-правовой теории мнений можно сделать заключение о том, что административный процесс – совокупность процессуальных действий и возникающих в их результате правоотношений, связанных с разрешением дел в сфере административно-правовых нарушений.

Административному процессу присущ ряд общих процессуальных признаков:

а) содержание процессуальных действий, возможность их совершения или несоблюдения предусмотрены законом. (Нельзя, например, потерпевшему заявлять отводы либо возражать против действий судьи,

должностного лица органа, ведущего административный процесс, если это не предусмотрено законом. И наоборот, судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, не вправе принимать решение лишать лицо, привлекаемое к административной ответственности, права знакомиться с материалами дела об административном правонарушении по окончании подготовки его к рассмотрению);

б) процессуальные действия, как правило, совершаются в определенной последовательности, которая либо прямо предусмотрена законом, либо вытекает из логики развития процесса по конкретному делу.

Так, в ПИКоАП определены порядок и последовательность совершения действий по подготовке дела об административном правонарушении к рассмотрению, основной перечень связанных с подготовкой действий. В нем предусмотрены вопросы, связанные со сроками подготовки дела к рассмотрению, порядок вызова участников административного процесса, их опрос, объяснение, назначение в случае необходимости экспертизы и т. д. Нарушение последовательности совершения процессуальных действий может повлечь:

ущемление прав заинтересованных лиц;

возникновение юридических последствий – реальный результат совершения процессуального действия (например, составление протокола означает для правонарушителя, потерпевшего либо свидетелей включение их в состав участников процесса и приобретение прав, которыми их наделил закон).

Административный процесс имеет и ряд отличий, позволяющих говорить о его особенностях, к которым относятся:

а) в отличие от гражданского и уголовного процесса он охватывает более широкий круг общественных отношений, в том числе и не составляющих предмет административного права;

б) более сложная система производства;

в) количество административно-юрисдикционных органов не ограничивается лишь судебными, к ним относится множество как специально созданных для этого несудебных органов (например, специальных комиссий), так и органов, основной целью которых такая деятельность не является (например, органы лесного хозяйства, органы Министерства связи и информатики, исполнительные комитеты поселковых, сельских советов и др.).

Задачи административного процесса закреплены в ст. 1.2 ПИКоАП. Согласно ей к ним относятся:

установление правовой процедуры осуществления административного процесса;

регулирование исполнения постановления о наложении административного взыскания;

обеспечение прав и законных интересов физических и юридических лиц, которым административным правонарушением причинен вред жизни или здоровью либо имущественный или моральный вред, а равно защита прав, свобод и законных интересов лиц, подвергнутых административному взысканию;

способствование формированию в обществе уважения к правам и свободам человека и гражданина, утверждению справедливости.

Принципы административного процесса. Под принципами понимают основные исходные положения теории, мировоззрения, политики, науки. В данном случае это принципы осуществления деятельности по разрешению дел в сфере административных правонарушений. В основе любого принципа административно-процессуального права заложена некая идея относительного порядка правового регулирования определенного круга общественных отношений.

Можно выделить несколько уровней принципов. К первому относятся принципы, выработанные учеными-правоведами, исследующими основные направления развития отрасли, ее основные институты. В дальнейшем они могут быть взяты на вооружение законодателем. Второй уровень – это принципы, закрепленные в соответствующих статьях закона, суть которых в целом можно определить как указание на состояние защиты прав и интересов участников правового процесса.

К принципам первого уровня можно отнести указанные, например, А.Ю. Якимовым в работе «Принципы административно-юрисдикционного процесса». Опираясь на существующие мнения, автор выделяет такие принципы, как законность, принцип объективной (материальной) истины, равенство граждан перед законом и органом, разрешающим дело, презумпция невиновности, обеспечение гарантий неприкосновенности личности, охрана чести и достоинства, обеспечение права на защиту, равенство сторон и состязательности, ведение производства на государственном языке, гласность, участие общественности, публичность, непосредственность и устность процесса, оперативность, непрерывность, экономичность, самостоятельность принятия решения по делу, независимость судей.

Принципы административного процесса находят отражение в законодательстве. Способы законодательного закрепления принципов могут быть различными. Возможны три вида норм (статей), закрепляющих принципы:

- содержащие лишь перечень наименования принципов;
- содержащие краткое описание сущности принципа;

выражающие в своем тексте их конкретное содержание с определенной детализацией.

Принципы могут быть выражены не только отдельными статьями, но и целой группой или институтами. Возможно и сочетание указанных способов применительно к тому или иному принципу. Например, принцип может быть закреплен статьей, содержащей его наименование, и затем конкретизирован в ряде других статей закона.

Особое положение занимают конституционные принципы. В частности, к конституционным принципам административного процесса можно отнести:

законность (согласно ст. 7 Конституции Республики Беларусь государство, все его органы и должностные лица действуют в пределах Конституции и принятых на ее основе актов законодательства. Данное положение закреплено и в ст. 2.2 ПИКоАП);

независимость судей (ст. 110 Конституции, ст. 2.13 ПИКоАП);

презумпция невиновности (ст. 26 Конституции гласит, что никто не может быть признан виновным в преступлении, если его вина не будет в предусмотренном законом порядке доказана и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность).

В ПИКоАП данный принцип изложен так: «лицо не может быть привлечено к административной ответственности, пока не будет установлено, что именно оно совершило деяние, предусмотренное Кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях»).

Обязанность доказывать, что административное правонарушение было совершено конкретным лицом, возлагается на орган, уполномоченный составлять протокол об административном правонарушении. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность.

К конституционным принципам, отраженным в административно-процессуальном законодательстве, можно отнести принцип неприкосновенности жилища и иных законных владений, закрепленный ст. 28 Конституции; принцип обеспечения защиты прав и свобод личности (ч. 2 ст. 59 Конституции), уважения чести и достоинства личности (ст. 25 Конституции). Можно назвать и иные принципы, основанные на конституционных положениях. Все они размещены в гл. 2 ПИКоАП. В частности, в ней закреплены принципы административного процесса.

Законность при осуществлении административного процесса:

суд, орган, ведущий административный процесс, обязаны при производстве по делу об административном правонарушении точно соблюдать требования Кодекса;

нарушение закона при ведении административного процесса влечет установленную законом ответственность и признание решений, принятых по делу об административном правонарушении, не имеющими юридической силы;

доказательства, полученные с нарушением порядка, установленного Кодексом, не имеют юридической силы и не могут являться основанием для принятия решения по делу об административном правонарушении.

Обеспечение защиты прав и свобод граждан:

суд, орган, ведущий административный процесс, обязаны обеспечить защиту прав и свобод лиц, участвующих в административном процессе, создать предусмотренные настоящим Кодексом условия для ее осуществления, своевременно принимать меры по удовлетворению законных требований участников административного процесса;

ограничение прав и свобод лиц, участвующих в административном процессе, допускается только по основаниям и в порядке, установленном Кодексом;

никто не может быть принужден к исполнению обязанностей, не предусмотренных Кодексом, либо к отказу от своих прав;

никто не должен принуждаться к даче объяснений против самого себя, членов своей семьи, близких родственников;

в случае причинения административным правонарушением имущественного или морального вреда суд, орган, ведущий административный процесс, обязаны принять меры к его возмещению;

вред, причиненный лицу в результате нарушения его прав и свобод при ведении административного процесса, подлежит возмещению в предусмотренном законом порядке.

Неприкосновенность личности в административном процессе:

никто не может быть задержан по подозрению в совершении административного правонарушения при отсутствии на то законных оснований и в нарушение порядка, предусмотренного Кодексом;

прокурор, судья обязаны немедленно освободить всякого незаконно задержанного, арестованного, а также содержащегося под стражей свыше срока, предусмотренного законом или постановлением о наложении административного взыскания. Орган, ведущий административный процесс, обязан немедленно освободить всякого незаконно задержанного, а также содержащегося под стражей свыше срока, предусмотренного законом;

никто из участвующих в административном процессе лиц не должен подвергаться насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению;

содержание лица, задержанного за административное правонарушение или административно арестованного, должно осуществляться в условиях, исключающих угрозу его жизни и здоровью.

Уважение чести и достоинства личности. При ведении административного процесса запрещаются действия и решения, унижающие честь и умаляющие достоинство личности либо создающие опасность для жизни и здоровья участников административного процесса.

Неприкосновенность жилища и иных законных владений. Неприкосновенность жилища и иных законных владений гарантируется законом. Никто не вправе войти в жилище и иное законное владение лица против его воли. Производство процессуальных действий, связанных с вторжением в жилище и иные законные владения, осуществляется по основаниям и в порядке, предусмотренном Кодексом.

Презумпция невиновности:

лицо не может быть привлечено к административной ответственности, пока в законном порядке не будет установлено, что именно оно совершило деяние, предусмотренное КоАП;

обязанность доказывать совершение административного правонарушения конкретным лицом возлагается на орган, уполномоченный на составление протокола об административном правонарушении. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность;

обстоятельства, излагаемые в протоколе об административном правонарушении, в постановлении (решении) о наложении административного взыскания, не могут основываться на предположениях;

сомнения в обоснованности вывода о совершении административного правонарушения конкретным лицом, которые не представляется возможным устранить, толкуются в пользу лица, привлекаемого к административной ответственности.

Обеспечение права на защиту лица, привлекаемого к административной ответственности:

лицо, привлекаемое к административной ответственности, имеет право на защиту. Это право оно может осуществлять как лично, так и с помощью защитника в порядке, установленном Кодексом;

судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, обязаны разъяснить лицу, привлекаемому к административной ответственности, предоставленные ему права и принять меры к тому, чтобы оно имело фактическую возможность использовать все предусмотренные Кодексом средства и способы для своей защиты;

нарушение права лица, привлекаемого к административной ответственности, на защиту является основанием для отмены вынесенного в отношении его постановления (решения) о наложении административного взыскания.

Публичность административного процесса. Орган, ведущий административный процесс, в каждом случае обнаружения признаков административного правонарушения обязан принимать предусмотренные Кодексом меры для установления лиц, их совершивших, и привлечения этих лиц к административной ответственности.

Всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств дела:

суд, орган, ведущий административный процесс, обязаны принять все предусмотренные законом меры по всестороннему, полному и объективному исследованию обстоятельств административного правонарушения, устанавливая как уличающие, так и оправдывающие, как смягчающие, так и отягчающие ответственность обстоятельства, а также другие обстоятельства, имеющие значение для принятия решения, защиты прав и законных интересов лиц, участвующих в административном процессе;

запрещается принуждение к даче объяснений путем насилия, угроз и иных незаконных мер.

Язык, на котором ведется административный процесс:

административный процесс в Республике Беларусь ведется на белорусском или русском языке;

участнику административного процесса, не владеющему или недостаточно владеющему языком, на котором ведется административный процесс, обеспечивается право устно или письменно делать заявления, давать объяснения, заявлять ходатайства и жалобы, выступать при рассмотрении дела об административном правонарушении на родном или другом языке, которым он владеет. В этих случаях, а также при ознакомлении с делом об административном правонарушении, он вправе пользоваться помощью переводчика в порядке, установленном Кодексом;

постановление (решение) судьи, органа, ведущего административный процесс, вручается лицу, привлекаемому к административной ответственности, его законному представителю, защитнику в переводе на их родной язык или на язык, которым они владеют.

Равенство граждан перед законом и равенство защиты прав и законных интересов:

все лица, участвующие в административном процессе, равны перед законом и имеют право без всякой дискриминации на равную защиту их прав и законных интересов;

административный процесс осуществляется на основе равенства граждан перед законом независимо от их происхождения, социального, должностного и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, политических и иных убеждений, отношения к религии, пола, образования, языка, рода и характера занятий, места жительства и других обстоятельств;

никто не может пользоваться преимуществами и привилегиями, противоречащими закону. Исключения в порядке ведения административного процесса в отношении отдельных категорий лиц или отдельных категорий дел об административных правонарушениях могут устанавливаться Кодексом.

Независимость лиц, ведущих административный процесс:

судья и должностное лицо органа, ведущего административный процесс, независимы и принимают решение по делу только в соответствии с законом и своим внутренним убеждением, основаны на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств административного правонарушения в их совокупности;

воздействие в какой бы то ни было форме на судью и должностное лицо органа, ведущего административный процесс, с целью воспрепятствовать всестороннему, полному и объективному исследованию обстоятельств административного правонарушения либо принятию законного решения влечет установленную законом ответственность.

Открытое рассмотрение дела об административном правонарушении:

дело об административном правонарушении рассматривается открыто;

закрытое рассмотрение дела об административном правонарушении допускается в целях предотвращения разглашения сведений об интимных сторонах жизни лиц, участвующих в административном процессе, либо составляющих коммерческую или банковскую тайну, и только по письменному ходатайству физического либо юридического лица.

Прокурорский надзор за исполнением законов при ведении административного процесса:

прокурор осуществляет надзор за исполнением законов при ведении административного процесса;

осуществляя надзор за ведением административного процесса, прокурор в пределах своей компетенции:

требует от должностного лица, органа, ведущего административный процесс, представления материалов об административном правонарушении и лице, его совершившем;

дает должностному лицу органа, ведущего административный процесс, обязательные для исполнения указания о производстве процессуальных действий и принятии решений по делу об административном правонарушении;

санкционирует производство процессуальных действий и применение мер обеспечения административного процесса в случаях и порядке, установленных Кодексом;

проверяет законность задержания лица, привлекаемого к административной ответственности, и иных мер обеспечения административного процесса, а также применения мер административного взыскания;

освобождает своим постановлением лицо, незаконно подвергнутое задержанию;

отменяет своим постановлением противоречащее закону постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное органом, ведущим административный процесс;

опротестовывает противоречащее закону постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное судом;

поручает органу, ведущему административный процесс, подготовку дела об административном правонарушении для рассмотрения, своим постановлением прекращает дело об административном правонарушении;

поручения и постановления прокурора по делу об административном правонарушении направляются органу, ведущему административный процесс, в порядке и срок, установленные Кодексом. Иные постановления прокурора подлежат рассмотрению и исполнению в срок, установленный Кодексом, а при его отсутствии – в срок, установленный прокурором.

Право обжалования процессуальных действий и решений. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, защитник, потерпевший, законный представитель и представитель, свидетель, эксперт, специалист, переводчик, понятой вправе обжаловать процессуальное действие или постановление (решение), принятые по делу об административном правонарушении, вышестоящему должностному лицу или в вышестоящий орган либо прокурору, либо в суд.

12.3. Процессуально-исполнительный Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях как источник процессуально-исполнительного права, его структура

ПИКоАП является принципиально новым нормативно-правовым документом, регулирующим правовые отношения в области осуществле-

ния производств об административных правонарушениях и порядка их исполнения. До момента принятия документа и вступления его в законную силу эта группа правовых отношений регулировалась отдельными разделами КоАП, основой которого был КоАП БССР, принятый на одиннадцатой сессии Верховного Совета БССР 6 декабря 1984 г. В тот период он включал в себя следующие разделы:

общие положения;

административное правонарушение и административная ответственность;

органы, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях;

производство по делам об административных правонарушениях;

исполнение постановлений об административных правонарушениях.

Согласно ст. 1.1 ПИКоАП является единственным законом, устанавливающим порядок административного процесса, действующий на территории Республики Беларусь.

Нормы других законодательных актов, устанавливающих порядок административного процесса, права и обязанности его участников, подлежат включению в него. В Кодексе определены его основные задачи. В их числе:

установление правовой процедуры осуществления административного процесса;

регулирование исполнения постановления о наложении административного взыскания;

обеспечение прав и законных интересов физических и юридических лиц, которым административным правонарушением причинены вред жизни или здоровью либо имущественный или моральный вред, а равно защита прав, свобод и законных интересов лиц, подвергнутых административному взысканию.

Целями Кодекса служат способствование формированию в обществе уважения к правам и свободам человека и гражданина, утверждение справедливости.

ПИКоАП основывается на Конституции Республики Беларусь и общепризнанных принципах международного права. Если вступившими в силу международными договорами Республики Беларусь предусмотрены иные правила, чем те, которые установлены настоящим Кодексом, применяются правила международных договоров.

ПИКоАП был принят Палатой представителей 9 ноября 2006 г. и одобрен Советом Республики 1 декабря 2006 г. С момента принятия в него более сорока раз вносились изменения и дополнения. Первое из

них было внесено Законом Республики Беларусь от 7 мая 2007 г., последнее – Законом Республики Беларусь от 8 января 2018 г. Структура Кодекса включает в себя пять разделов и двадцать четыре главы. В их числе разделы:

- общие положения;
- участники административного процесса, доказательства; административный процесс;
- исполнение административного взыскания;
- заключительные положения.
- Главы:
- основные положения;
- задачи и принципы административного процесса;
- суд, органы, ведущие административный процесс и их должностные лица. Подведомственность дел об административных правонарушениях;
- участники административного процесса, защищающие свои или предъявляемые права и интересы, иные участники административного процесса;
- обстоятельства, исключающие возможность участия в административном процессе;
- предмет доказывания, доказательства, оценка доказательств;
- обжалование действий и решений судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс;
- меры обеспечения административного процесса;
- начало административного процесса;
- подготовка дела об административном правонарушении к рассмотрению;
- рассмотрение дела об административном правонарушении;
- обжалование и опротестование постановления об административном правонарушении;
- исполнение постановления о наложении административного взыскания;
- возмещение вреда, причиненного физическому или юридическому лицу незаконными действиями суда, органа, ведущего административный процесс;
- общие положения;
- исполнение постановления о вынесении предупреждения, наложения штрафа;
- исполнение постановления о конфискации, взыскании стоимости;
- исполнение постановления о лишении специального права;
- исполнение постановления об административном аресте;

- исполнение постановления о лишении права заниматься определенной деятельностью;
- исполнение постановления о депортации;
- исполнение постановления об исправительных работах;
- исполнение постановления в части возмещения имущественного ущерба;
- заключительные положения.

Действие во времени, пространстве и по кругу лиц (ст. 1.3 ПИКоАП).

Административный процесс на территории Республики Беларусь ведется в соответствии с Кодексом независимо от места совершения административного правонарушения.

При ведении административного процесса применяется закон, действующий соответственно во время начала ведения административного процесса, подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению, рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения административного взыскания.

Действие Кодекса распространяется на граждан Республики Беларусь, иностранных граждан, лиц без гражданства, индивидуальных предпринимателей, государственные органы и их должностных лиц, а также на юридические лица.

В отношении лиц, обладающих правом дипломатической неприкосновенности, процессуальные действия, установленные Кодексом, производятся лишь по их просьбе или с их согласия. Согласие на производство этих действий испрашивается через Министерство иностранных дел Республики Беларусь.

12.4. Структура и особенности процессуальных и исполнительных норм

Норма права представляет собой установленное государством общеобязательное, формально определенное правило поведения, гарантируемое государством, отражающее уровень свобод граждан и их объединений. Применив это к норме процессуально-исполнительного права, можно сформулировать следующее понятие – норма процессуально-исполнительного права представляет собой установленное процессуально-исполнительным законодательством правило поведения граждан и юридических лиц в процессе рассмотрения дел об административных правонарушениях и исполнении принятых по ним постановлений о наложении административных взысканий.

Нормы процессуально-исполнительного права, как и нормы иных отраслей, и правовых институтов конкретизируют волю каждого участ-

ника административного процесса и превращают ее посредством соответствующего государственно-правового механизма в обязательное поведение для его субъектов.

Их содержание и механизм воздействия определяются сущностью предмета и характером метода отрасли административного права, частью которого они являются. Их природа властно-регулятивная.

Эти нормы регулируют прежде всего сферу деятельности органов, осуществляющих административно-юрисдикционную деятельность.

Их основная цель – обеспечение надлежащего, основанного на строгом соблюдении закона порядка, рассмотрения дел по административным правонарушениям и исполнения принятых по ним постановлений.

В основе структуры нормы процессуально-исполнительного права лежит трехэлементная конструкция, включающая в себя следующие структурные элементы:

гипотеза (предполагает жизненные условия, фактические обстоятельства вступления нормы в действие, реализацию ее диспозиции);

диспозиция (определяет права и обязанности субъектов права, устанавливает возможные и должные варианты их поведения);

санкция (предусматривает последствия нарушения правовой нормы, вид и меру юридической ответственности для нарушителя предписаний). В этих элементах норма обретает конкретное содержание. Наиболее широко распространены в процессуально-исполнительном праве нормы, содержащие два элемента, гипотезу и диспозицию. Примером может служить ст. 5.4 «Порядок разрешения самоотвода и отвода», где указано, что в случае заявления отвода судьей, должностному лицу органа, ведущего административный процесс, секретарю судебного заседания (секретарю судебного заседания – помощнику судьи), эксперту, специалисту, переводчику или понятому судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, обязаны немедленно разрешить его в соответствии с настоящим Кодексом.

Примером наличия в статьях санкций служит ст. 18.10 «Виды дисциплинарных взысканий», в которой в качестве санкции выступают выговор, внеочередное дежурство по уборке помещений и территории места отбывания административного ареста, водворение в карцер или одиночную камеру на гауптвахте на срок до пяти суток.

Нормам процессуально-исполнительного права присущи некоторые особенности. В их числе можно назвать тот факт, что правом применения данных норм наделен достаточно широкий круг государственных органов, в числе которых не только суды, но и многочисленные органы исполнительной власти.

Реализация уголовно-процессуальных и гражданско-процессуальных норм является прерогативой судебных органов, досудебного следствия и дознания.

К числу особенностей этих норм можно отнести и то, что в их структуре выделяются две достаточно обособленные группы, которые, по сути, являются самостоятельными правовыми институтами. Институт процесса рассмотрения дел об административных правонарушениях и институт исполнения принятых по ним постановлений.

ГЛАВА 13

УЧАСТНИКИ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССА. ПОДВЕДОМСТВЕННОСТЬ ДЕЛ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ВОЗМОЖНОСТЬ УЧАСТИЯ В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРОЦЕССЕ

13.1. Суд, органы (должностные лица), уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях

Дела об административных правонарушениях весьма разнообразны. Административные правонарушения совершаются в различных сферах государственного управления, что обуславливает необходимость создания и наделения полномочиями по предупреждению и пресечению административных правонарушений широкого круга государственных органов и должностных лиц.

Законодательство об административных правонарушениях применяется многими органами и должностными лицами. Административный процесс по делу об административном правонарушении может быть начат одним органом (должностным лицом), затем в установленном порядке дело может быть передано на рассмотрение другому органу, а принятое по нему решение может исполняться третьим органом. ПИК-АП предусматривает единую систему органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях. Закон наделяет административно-юрисдикционной компетенцией органы, которые никак между собой организационно не связаны, а также предусматривает создание специальных органов, которые уполномочены рассматривать дела об административных правонарушениях (например, административные комиссии).

Большинство органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях, реализуют свою административно-юрисдикционную компетенцию наряду с выполнением своих основных функций. К таковым органам относятся суды, комиссии по делам несовершеннолетних, органы внутренних дел и др.

Дела об административных правонарушениях рассматривают различные органы. Перечень этих органов, включая районные (городские) суды (общие суды), представлен в ст. 3.1 ПИКоАП. Он включает 26 видов государственных органов и суд, ведущих административный процесс, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях. В той последовательности, в которой они перечислены в ст. 3.1 ПИКоАП, далее в гл. 3 размещены статьи, посвященные подведомственности дел об административных правонарушениях суду и органам, ведущим административный процесс. Подведомственность определена посредством указания на статьи Особенной части КоАП, в которых предусмотрены конкретные виды административных правонарушений.

С принятием и вступлением в силу в 2007 г. Закона Республики Беларусь от 9 января 2006 г. № 94-З «О единой государственной системе регистрации и учета правонарушений» введена единая государственная система регистрации и учета правонарушений. Под ней понимается порядок регистрации правонарушений органами уголовного преследования, органами, ведущими административный процесс, и судами, а также порядок учета правонарушений и представления сведений о правонарушениях органами внутренних дел. Указанным законом предусмотрено также ведение Министерством внутренних дел Республики Беларусь единого государственного банка данных о правонарушениях, включающего всю совокупность сведений о правонарушениях (общее количество административных правонарушений, совершаемых в стране, и общее количество лиц, привлеченных к административной ответственности, количество административных правонарушений соответствующего вида, предусмотренных КоАП, и число лиц, привлеченных к административной ответственности за их совершение).

В органах внутренних дел компетенцией по рассмотрению дел об административных правонарушениях наделены руководители территориальных органов внутренних дел и их заместители (п. 2 ст. 3.6 ПИКоАП), а по делам об административных правонарушениях против безопасности движения и эксплуатации транспорта (гл. 18 КоАП) – лица, занимающие должности от заместителя командира (начальника) строевого подразделения дорожно-патрульной службы Государственной автомобиль-

ной инспекции до начальника ГАИ (п. 3–4 ст. 3.6 ПИКоАП). От имени органов внутренних дел дела об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 9 ст. 12.17, ст. 23.53, 23.55 КоАП, вправе рассматривать начальники, заместители начальников отделов по гражданству и миграции, начальники отделений по гражданству и миграции территориальных органов внутренних дел, начальник отделения по контролю за пребыванием иностранных граждан на территории Республики Беларусь отдела внутренних дел на воздушном транспорте.

Таким образом, с учетом специализированного характера законодатель четко определяет компетенцию каждого органа административной юрисдикции, особое внимание при этом уделяется закреплению предметной компетенции. Это позволяет более четко определить место каждого органа (должностного лица) в системе административной юрисдикции, его права и обязанности, а также облегчает правоприменителю поиск необходимой правовой нормы.

Множественность органов административной юрисдикции – не единственный признак рассматриваемой системы. Другая особенность – их неоднородность. Одни органы, входящие в систему, созданы специально для осуществления юрисдикционных функций (например, административные комиссии – ст. 3.4 ПИКоАП). Другие – выполняют юрисдикционные полномочия наряду с осуществлением своих основных функций (например, сельские, поселковые исполкомы – ст. 3.3 ПИКоАП). У третьих, как правило, контрольно-надзорных органов эта деятельность занимает существенный объем работы, поскольку в этом состоит их функциональное значение (например, органы государственного пожарного надзора Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь – ст. 3.9 ПИКоАП, органы государственного санитарного надзора – ст. 3.10 ПИКоАП и др.).

В основе построения системы органов, осуществляющих административно-юрисдикционную деятельность, положен территориально-отраслевой принцип. Данный принцип организации системы органов административной юрисдикции позволяет предупреждать и пресекать административные правонарушения как на соответствующей территории, так и в соответствующих отраслях и сферах государственного управления. Это значит, что борьба с административными правонарушениями ведется с учетом как территориальных особенностей, так и специфики их совершения в отдельных отраслях управления.

К территориальным органам, функционирующим в пределах той или иной административно-территориальной единицы, относятся прежде всего административные комиссии, исполнительные комитеты поселковых, сельских Советов депутатов, комиссии по делам несовершеннолет-

них, районные (городские) суды (судьи), органы внутренних дел. Они наделены наиболее широкими полномочиями по рассмотрению дел об административных правонарушениях. Данные органы рассматривают различные виды административных правонарушений, совершенных на территории распространения их юрисдикции, как правило, территории района, города, сельского, поселкового Совета.

Особенность отраслевых органов административной юрисдикции состоит в том, что они связаны с соответствующими отраслями управления, осуществляют юрисдикционные функции на базе специализации в той или иной отрасли или сфере государственного управления. Отраслевые органы, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, тесно связаны с отраслями государственного управления и поэтому они функционируют на основе специализации (например, налоговые органы, органы государственного пожарного надзора, органы Министерства сельского хозяйства и продовольствия, органы Министерства юстиции, органы Министерства лесного хозяйства и др.). Этим органам присуща не только отраслевая специализация в рассмотрении конкретных дел, но и четкая иерархичность юрисдикционной подведомственности. Например, от имени налоговых органов дела об административных правонарушениях вправе рассматривать Министр по налогам и сборам Республики Беларусь и его заместители, начальники инспекций Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь и их заместители (ч. 2 ст. 3.13 ПИКоАП).

Законодательством регламентируется порядок образования и заседания коллегиальных органов. Порядок образования иных коллегиальных органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях, определяется законодательными актами Республики Беларусь (ст. 3.28 ПИКоАП). Так, в соответствии с постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 21 сентября 2001 г. № 1396 «Об утверждении Примерного положения об административной комиссии» административная комиссия при сельских, поселковых, городских, районных исполнительных комитетах образуется по решению соответствующего исполнительного комитета, а при местных администрациях – по решению городского исполнительного комитета и является постоянно действующим коллегиальным органом.

Основные задачи административной комиссии – применение мер административного воздействия в отношении лиц, совершивших административные правонарушения, предупреждение административных правонарушений, воспитание граждан в духе соблюдения законодательства Республики Беларусь.

Общее руководство деятельностью административной комиссии осуществляет местный исполнительный и распорядительный орган, при котором образована административная комиссия.

В состав административной комиссии входят председатель комиссии, его заместитель, ответственный секретарь и иные члены комиссии.

Административная комиссия при районном, городском исполнительном комитете и местной администрации образуется из 9–11 человек, при поселковом и сельском исполнительном комитете – из 5–7 человек.

В состав административной комиссии при городском, районном исполнительном комитете включаются один из заместителей председателя либо управляющий делами исполнительного комитета (председатель административной комиссии), представители структурных подразделений исполнительного комитета (юридического отдела, отделов организационно-кадровой работы, внутренних дел, по экономическому регулированию, рыночным отношениям и потребительскому рынку, по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству и др.), представитель органа санитарного надзора, жилищного ремонтно-эксплуатационного объединения и иных организаций, находящихся на территории соответствующего города или района, а также освобожденный ответственный секретарь комиссии.

В состав административной комиссии при местной администрации включаются один из заместителей руководителя либо управляющий делами местной администрации (председатель административной комиссии), представители структурных подразделений местной администрации (организационного управления, управлений внутренних дел, по экономическому регулированию и рыночным отношениям, по строительству, архитектуре и жилищно-коммунальному хозяйству), представитель органа санитарного надзора, жилищного ремонтно-эксплуатационного объединения и иных организаций, находящихся на территории данного района в городе, а также освобожденный ответственный секретарь комиссии.

В состав административной комиссии при сельском, поселковом исполнительном комитете включаются председатель исполнительного комитета (председатель административной комиссии), его заместитель и другие должностные лица исполнительного комитета, представители организаций, находящихся на территории соответствующего сельсовета или поселка городского типа. Из числа членов административной комиссии при сельском, поселковом исполнительном комитете назначается ответственный секретарь административной комиссии.

Персональный состав административной комиссии и изменения в нем утверждаются решением местного исполнительного и распорядительного органа, принявшего решение о ее образовании.

Заседания административной комиссии созываются ответственным секретарем комиссии по согласованию с председателем административной комиссии (в случае его отсутствия – с заместителем председателя административной комиссии) по мере необходимости, но не реже одного раза в 15 дней.

Заседания административной комиссии проводятся по месту нахождения местного исполнительного и распорядительного органа, при котором образована административная комиссия, или в специально отведенном помещении, а также по месту работы, учебы или жительства лиц, в отношении которых рассматриваются дела об административных правонарушениях.

О дне заседания административной комиссии извещается прокурор района, района в городе, города, межрайонный прокурор или приравненный к ним транспортный прокурор.

Председательствующим на заседании административной комиссии является председатель административной комиссии, а в его отсутствие либо по его поручению – заместитель председателя административной комиссии.

Административная комиссия вправе рассматривать дела об административных правонарушениях при наличии не менее половины членов ее состава.

Постановление административной комиссии принимается простым большинством голосов членов административной комиссии, присутствующих на заседании.

Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 10 декабря 2003 г. № 1599 утверждено положение о порядке образования и деятельности комиссий по делам несовершеннолетних.

Комиссии по делам несовершеннолетних создаются:
при Совете Министров Республики Беларусь;
областных исполнительных комитетах, Минском городском исполнительном комитете;
районных и городских исполнительных комитетах, администрациях районов в городах.

Комиссия по делам несовершеннолетних при Совете Министров Республики Беларусь (далее – Комиссия) создается Советом Министров Республики Беларусь и состоит из председателя, заместителей председателя, секретаря, других ее членов из числа представителей республи-

канских органов государственного управления, а также представителей общественных объединений с их согласия.

Персональный состав Комиссии утверждается Советом Министров Республики Беларусь. Председателем ее, как правило, является заместитель премьер-министра, курирующий социально-культурную сферу, его заместители – Министр образования и заместитель Министра внутренних дел – начальник милиции общественной безопасности. Так, постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 28 февраля 2006 г. № 308 «Об образовании комиссии по делам несовершеннолетних при Совете Министров Республики Беларусь» утвержден состав Комиссии.

Комиссия анализирует причины и условия возникновения безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних; принимает предусмотренные законодательством меры по координации деятельности государственных органов, учреждений и иных организаций, осуществляющих профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних; организует разработку комплексных республиканских мероприятий (программ) по профилактике безнадзорности, правонарушений несовершеннолетних, защите их прав и законных интересов, а также контролирует реализацию этих мероприятий; принимает участие в разработке нормативных правовых актов по вопросам защиты прав и законных интересов несовершеннолетних; организует обучение представителей органов, учреждений и иных организаций, осуществляющих профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних; осуществляет иные функции, определенные в актах законодательства.

Свою деятельность Комиссия осуществляет в соответствии с планом работы, утвержденным на ее заседании. Ее заседания проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в полугодие, которые ведет председатель Комиссии, а в его отсутствие – заместитель председателя.

Заседания Комиссии считаются правомочными при наличии не менее двух третей членов ее состава, решения принимаются открытым голосованием простым большинством голосов от числа присутствующих на заседании ее членов. Члены Комиссии выполняют свои обязанности на общественных началах.

Комиссия по делам несовершеннолетних облисполкома, Минского горисполкома создается соответственно облисполкомом, Минским горисполкомом в составе председателя, являющегося по должности заместителем председателя соответственно облисполкома, Минского горисполкома, заместителя председателя, секретаря комиссии, других членов из числа руководителей государственных органов, учреждений и иных организаций, осуществляющих профилактику безнадзорности

и правонарушений несовершеннолетних, или их заместителей, а также представителей общественных объединений с их согласия.

Члены комиссии по делам несовершеннолетних облисполкома, Минского горисполкома, за исключением заместителя председателя и секретаря, выполняют свои обязанности на общественных началах.

Комиссия по делам несовершеннолетних облисполкома, Минского горисполкома принимает меры, предусмотренные законодательством, по координации деятельности государственных органов, учреждений и иных организаций, осуществляющих профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних; разрабатывает комплексные мероприятия (программы) по профилактике безнадзорности, правонарушений несовершеннолетних, защите прав и законных интересов несовершеннолетних, принимает участие в разработке нормативных правовых актов по вопросам защиты прав и законных интересов несовершеннолетних и др.

Заседания комиссии по делам несовершеннолетних облисполкома, Минского горисполкома проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в квартал и считаются правомочными при наличии не менее двух третей членов ее состава, решения принимаются открытым голосованием простым большинством голосов от числа присутствующих на заседании ее членов. На заседание Комиссии для получения информации по рассматриваемым вопросам могут быть приглашены руководители структурных подразделений облисполкома, заинтересованных организаций и общественных объединений.

Комиссия по делам несовершеннолетних райисполкома, горисполкома, администрации района в городе создается соответствующими исполкомом, администрацией района в городе.

Соответствующая комиссия по делам несовершеннолетних райисполкома, горисполкома, администрации района в городе состоит из председателя, являющегося по должности заместителем председателя исполкома или главы администрации района в городе, заместителя председателя, секретаря комиссии по делам несовершеннолетних райисполкома, горисполкома, администрации района в городе, педагога социального и педагога-психолога социально-педагогического центра, руководителей государственных органов, учреждений и иных организаций, осуществляющих профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, или их заместителей, а также представителей общественных объединений с их согласия.

Члены соответствующей комиссии по делам несовершеннолетних райисполкома, горисполкома, администрации района в городе, за ис-

ключением соответствующих заместителя председателя и секретаря Комиссии, исполняют свои обязанности на общественных началах.

Соответствующая комиссия по делам несовершеннолетних райисполкома, горисполкома, администрации района в городе в пределах своей компетенции принимает предусмотренные законодательством меры по координации деятельности государственных органов, учреждений и иных организаций, осуществляющих профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, в районе (городе); принимает меры по защите, восстановлению и реализации прав и законных интересов несовершеннолетних, выявлению и устранению причин и условий возникновения безнадзорности, беспризорности, совершения несовершеннолетними правонарушений; дает согласие на досрочное по инициативе учреждения образования прекращение образовательных отношений с несовершеннолетним обучающимся, осваивающим содержание одного из видов образовательных программ общего среднего образования и не освоившим содержание образовательной программы базового образования; применяет меры воздействия в отношении несовершеннолетних, их родителей, опекунов или попечителей, иных лиц в случаях и порядке, предусмотренных законодательством; вносит на рассмотрение соответствующих райисполкома, горисполкома, администрации района в городе вопросы состояния воспитательной и профилактической работы с несовершеннолетними и др.

Заседание соответствующей комиссии по делам несовершеннолетних райисполкома, горисполкома, администрации района в городе проводится не реже одного раза в месяц и правомочно, если в нем участвует не менее двух третей членов ее состава.

Заседание соответствующей комиссии по делам несовершеннолетних райисполкома, горисполкома, администрации района в городе проводится в помещении местного исполнительного и распорядительного органа. По решению председателя соответствующей Комиссии такое заседание может проводиться по месту работы, учебы, жительства или пребывания несовершеннолетних.

На такое заседание приглашаются несовершеннолетний, его родители, опекуны (попечители), прокурор, представители государственных органов, учреждений и иных организаций, осуществляющих профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также представители других организаций, граждане, которые уведомляются о времени и дне проведения заседания соответствующей Комиссии не позднее чем за пять дней до его проведения.

Председательствует на заседании соответствующей комиссии по делам несовершеннолетних райисполкома, горисполкома, администрации

района в городе ее председатель, а в его отсутствие – заместитель председателя.

Решение комиссии по делам несовершеннолетних райисполкома, горисполкома, администрации района в городе принимается простым большинством голосов присутствующих на заседании ее членов. Член Комиссии, не согласный с ее решением, вправе изложить в письменном виде свое мнение, которое приобщается к данному решению.

В случае равенства голосов принятым считается решение, за которое проголосовал председатель Комиссии.

Решение данной Комиссии обязательно для исполнения всеми государственными органами, учреждениями и иными организациями, осуществляющими профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, другими организациями, гражданами.

Решение подписывается председателем (при его отсутствии – заместителем председателя) и секретарем соответствующей Комиссии.

Законодательством регламентируются полномочия должностных лиц органов, ведущих административный процесс. Так, должностные лица, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, могут налагать предусмотренные Особенной частью КоАП административные взыскания в пределах предоставленных им полномочий и только при исполнении служебных обязанностей (ст. 3.29 ПИКоАП). Должностное лицо органа, ведущего административный процесс, направившего дело об административном правонарушении на рассмотрение, может участвовать в его рассмотрении, если ходатайствует об этом, а также давать объяснения и представлять доказательства по делу об административном правонарушении.

Должностные лица органов, ведущих административный процесс, наделяются полномочиями на составление протоколов об административных правонарушениях и подготовку дел об административных правонарушениях к рассмотрению решением соответствующего государственного органа.

Так, должностные лица органов внутренних дел наделены такими полномочиями постановлением Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 16 февраля 2018 г. № 47 «О наделении должностных лиц органов внутренних дел полномочиями на составление протоколов об административных правонарушениях и подготовку дел об административных правонарушениях к рассмотрению».

Должностные лица органов государственной безопасности наделены соответствующими полномочиями постановлением Комитета государственной безопасности Республики Беларусь от 17 октября 2013 г. № 43

«О наделении должностных лиц органов государственной безопасности Республики Беларусь полномочиями на составление протоколов об административных правонарушениях и подготовку дел об административных правонарушениях к рассмотрению».

Лица, уполномоченные в соответствии с ПИКоАП составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять подготовку дел об административных правонарушениях к рассмотрению, в случаях, предусмотренных ч. 3 и 3¹ ст. 10.3 ПИКоАП, вправе наложить административное взыскание за совершение административного правонарушения.

Таким образом, органы, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, представляют собой систему, в основу построения которой положен территориально-отраслевой принцип с четким разграничением компетенции органов (должностных лиц).

Органы, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, подразделяются на коллегиальные и единоначальные: одни специально созданы для осуществления юрисдикционных функций, другие выполняют юрисдикционные полномочия наряду с осуществлением своих основных функций, у третьих, как правило, контрольно-надзорных органов, эта деятельность занимает весьма существенный объем работы, поскольку в ней состоит их функциональное значение.

13.2. Подведомственность дел об административных правонарушениях

Правовое понятие «подведомственность» происходит от глагола «ведать» («букв. знать, а также заведывать или править, управлять, распоряжаться по праву»)¹.

В вопросах подведомственности как правового института отсутствует единый подход как в нормативных правовых актах различных отраслей права, так и в трудах исследователей, занимающихся данной проблематикой. В последнее время вопрос о разграничении подведомственности существенно усложнился, что связано с растущим количеством органов, уполномоченных на разрешение дел об административных правонарушениях.

Понятие «подведомственность» в юридической литературе в целом устоялось и определяется:

¹ Даль В.И. Толковый словарь Живаго великорусского языка. М. : Цитадель, 1998 // Эл. словарь ABBY Lingvo. Слово «ведать».

как относимость нуждающихся в государственно-властном разрешении споров о праве и других юридических дел к ведению определенного органа;

свойство юридических дел, в силу которого они подлежат разрешению определенными юрисдикционными органами;

часть компетенции и составная часть любой процессуальной формы, определяющая механизм относимости юридического дела (объекта) к ведению государственного органа.

Для административного права, равно как и для других отраслей, подведомственность чаще всего определяется тем, кто ведет (вправе решать) определенное юридическое дело.

Правильнее и точнее под подведомственностью определять юридическое условие возможности рассмотрения дела, соблюдение которого позволяет юрисдикционному органу разрешить конкретное правоотношение.

В рамках дискуссий о подведомственности в делах об административных правонарушениях наибольшее внимание уделяется различным основаниям ее классификаций. При этом проводятся аналогии с гражданским процессом, где выделены следующие критерии ее формирования:

- по органу, к ведению которого отнесено разрешение дел (суды, административные органы и т. д.);

- по отраслевой принадлежности (подведомственность гражданских, административных, трудовых, семейных дел и др.);

- по уровням – государственная, родовая, видовая, должностная, иерархическая, территориальная;

- по норме, регулирующей подведомственность (общая (регулируемая общими правилами) и специальная (определяемая на основании особых указаний закона) подведомственность).

Последняя, в свою очередь, подразделяется на единичную (исключительную) и множественную.

ПКИоАП не выделяет понятия подведомственности рассмотрения дел о привлечении к административной ответственности, а обозначает это единым термином «место ведения административного процесса» (ст. 3.31), которое имеет свои особенности и правила определения. Характерно, что правильность определения места рассмотрения дела об административном правонарушении непосредственно влияет на права лица, привлекаемого к административной ответственности.

Подведомственность, устанавливаемая ПКИоАП, представляет собой распределение (закрепление) всех дел об административных правонарушениях между органами административной юрисдикции, которые

уполномочены рассматривать дела, отнесенные законом к их компетенции, и налагать в отношении физических и юридических лиц административные взыскания.

Правильное решение вопросов подведомственности – необходимое условие квалифицированного, оперативного разрешения дел. Иными словами, подведомственность – это определение объектов, на которые распространяется власть субъектов – носителей властных полномочий.

Подведомственность неразрывно связана с компетенцией и является ее составной частью. В то же время подведомственность – это определенная, регулируемая правом связь двух сторон: той, которая ведает, решает, и той, которая подведомственна. Ведасть делами – значит решать вопросы в отношении определенных граждан, коллективных субъектов права. Для субъектов власти подведомственность – это компонент их компетенции, который связывает их полномочия с определенными объектами властного воздействия, определяет их предметные, территориальные границы, а для другой стороны властного правоотношения подведомственность означает ее правовую зависимость от того, кто ведает делами.

Необходимо различать подведомственность организаций как их постоянную линейную подчиненность и подведомственность дел как обязанность подчиняться по определенным вопросам, делам. Подведомственность дел может быть основана на линейной и функциональной власти (подчиненности). Если подведомственность дел о дисциплинарных проступках базируется на линейной власти руководителя и соответствующей линейной подчиненности работника (студента, военнослужащего), то подведомственность дел об административных правонарушениях (как и все административное принуждение) является проявлением функциональной власти (подчиненности).

В научной литературе принято различать общую, такую, которая определяется общими нормами, и специальную подведомственность, регулируемую специальными нормами, выделяют и исключительную подведомственность (например, в соответствии со ст. 3.5 ПКИоАП районная (городская), районная в городе комиссия по делам несовершеннолетних рассматривает дела об административных правонарушениях, совершенных несовершеннолетними (за исключением правонарушений, совершенных несовершеннолетними иностранными гражданами и лицами без гражданства, постоянно не проживающими в Республике Беларусь, а также случаев, когда санкцией статьи Особенной части КоАП предусмотрена конфискация), а также дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 9.4, 17.4 (за правонарушения,

совершенные родителями несовершеннолетних или лицами, их заменяющими), 17.12, 17.13 КоАП).

Для административного процесса особенно актуален вопрос о стадийной подведомственности дел и даже подведомственности при совершении отдельных действий (составление протокола об административном правонарушении, протокола процессуального действия и т. д.).

В административном процессе нужно учитывать три уровня подведомственности:

видовая подведомственность закрепляется юридическими нормами, в которых сказано, какой вид государственных органов занимается такими делами (гл. 3 ПИКоАП). Такая подведомственность закрепляется чаще всего однозначно (например, дела об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1 ст. 17.3 «Распитие алкогольных, слабоалкогольных напитков или пива, потребление наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в общественном месте либо появление в общественном месте или на работе в состоянии опьянения» КоАП или ст. 17.9 «Курение (потребление) табачных изделий в запрещенных местах» КоАП рассматривают только органы внутренних дел; дела о правонарушениях, предусмотренных ст. 9.1 «Умышленное причинение телесного повреждения и иные насильственные действия либо нарушение защитного предписания» КоАП, ст. 9.2 «Клевета» КоАП, ст. 9.3 «Оскорбление» КоАП – только суд; иногда альтернативно, например, ст. 17.1 «Мелкое хулиганство» КоАП, ст. 10.5 «Мелкое хищение» КоАП могут рассматриваться судом или органами внутренних дел, а дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 9.24 «Нарушение законодательства о книге замечаний и предложений» КоАП могут рассматриваться административной комиссией, органами внутренних дел, органами Комитета государственного контроля Республики Беларусь, налоговыми органами);

территориальная определяет место рассмотрения дела об административном правонарушении (ст. 3.31 ПИКоАП). По общему правилу административный процесс ведется по месту совершения административного правонарушения. Если правонарушение имеет длящийся характер, то территориальная подведомственность определяется по месту окончания противоправной деятельности или ее пресечения. Если правонарушение имело форму бездействия, то местом его совершения считается то место, где должно было быть совершено действие, выполнена возложенная на лицо обязанность.

В целях обеспечения оперативности, объективности и полноты административного процесса он может проводиться по месту обнаружения

или выявления правонарушения, по месту нахождения органа, ведущего административный процесс, а также по месту жительства, месту пребывания (месту нахождения) лица, в отношении которого ведется административный процесс, или большинства свидетелей. При наложении административного взыскания в порядке, предусмотренном ч. 3¹ ст. 10.3 ПИКоАП, административный процесс ведется по месту нахождения органа, ведущего административный процесс.

Дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 15.50, 17.3, 18.7, 18.9, 18.12–18.26, 18.29, 18.35, ч. 4 ст. 18.36, ст. 18.38 КоАП, рассматриваются по месту совершения административного правонарушения или по месту жительства, месту пребывания (месту нахождения) лица, в отношении которого ведется административный процесс.

Комиссиями по делам несовершеннолетних дела об административных правонарушениях рассматриваются по месту жительства лица, в отношении которого ведется административный процесс.

Дела об административных таможенных правонарушениях рассматриваются судом по месту расположения таможенного органа, должностным лицом которого был составлен протокол об административном правонарушении.

Дела об административных правонарушениях, влекущих лишение права управления транспортным средством, могут быть рассмотрены по месту регистрации транспортного средства.

Дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 23.29–23.32, 23.55 КоАП, протоколы о совершении которых составлены должностными лицами органов пограничной службы Республики Беларусь, рассматриваются по месту расположения органов пограничной службы Республики Беларусь и их подразделений;

должностная. Правила должностной подведомственности определяют, кто в государственном органе должен заниматься рассмотрением дела (например, согласно ч. 2, 3, 4, 5 ст. 3.6 ПИКоАП определены должностные лица органов внутренних дел, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях).

В случае если при подготовке дела об административном правонарушении к рассмотрению судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, установят, что рассмотрение такого дела не относится к их компетенции, они направляют его для рассмотрения в суд, орган, ведущий административный процесс, в компетенцию которых входит рассмотрение данного дела.

Если при рассмотрении дела об административном правонарушении суд, орган, ведущий административный процесс, уполномоченные

рассматривать дела об административных правонарушениях, придут к выводу, что в правонарушении содержатся признаки преступления, они прекращают дело об административном правонарушении и передают материалы этого дела прокурору, органам, уполномоченным осуществлять предварительное следствие и дознание.

13.3. Участники административного процесса, их права и обязанности

Под участниками административного процесса понимаются органы и лица, осуществляющие административно-процессуальные функции и наделенные законом соответствующими правами и обязанностями¹.

Круг участников административного процесса закреплен в гл. 3 и 4 ПИКоАП. В зависимости от роли и назначения, содержания и объема полномочий, форм и методов участия органов (должностных лиц) в деле их можно разделить на несколько групп. Однако при этом важен не поиск новых критериев, а отбор тех оснований для классификации, которые имеют реальное практическое значение.

По мнению И.И. Кононова, В.Я. Кикоть и И.Ш. Килясханова, первую группу составляют лица, интересы которых затрагиваются производством по делу об административном правонарушении, – это лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, и потерпевший. Ко второй группе отнесены лица, защищающие или представляющие интересы других лиц, а именно: законные представители физического лица, законные представители юридического лица, защитник и представитель. В третью группу включены лица, выполняющие разнообразные процессуальные функции, – свидетель, понятой, специалист, эксперт, переводчик, прокурор².

Д.А. Гавриленко и И.И. Мах в зависимости от характера полномочий участников такого процесса разделяют на две основные группы. К первой группе они относят государственные органы и должностных лиц, ответственных за ведение дел об административных правонарушениях и обладающих соответствующими властными отношениями, в частности: судью, должностное лицо, орган, рассматривающий дело об административном правонарушении, лицо, составившее протокол об административном правонарушении. Ко второй группе, по их мнению,

относятся: лицо, привлекаемое к административной ответственности, потерпевший, законный представитель потерпевшего или лица, привлекаемого к административной ответственности, защитник и представитель, свидетель, эксперт, специалист, переводчик, понятой¹.

В науке административного права есть и другие классификации участников административного процесса. Например, по способу разрешения дел об административных правонарушениях: коллегиальные органы (районные (городские), районные в городе комиссии по делам несовершеннолетних, административные комиссии районного (городского) исполнительного комитета или администрации района в городе) и должностные лица, обладающие полномочиями по разрешению дел об административных правонарушениях единолично, от имени государственного органа.

По объему полномочий: органы (должностные лица), в чью компетенцию входит совершение первичных процессуальных действий по выявлению административных правонарушений, составление процессуальных документов и направление дела об административном правонарушении органу (должностному лицу), правомочному рассматривать дело об административном правонарушении; органы (должностные лица), в чью компетенцию входит как производство первичных процессуальных действий, так и рассмотрение дел об административных правонарушениях; органы (должностные лица), рассматривающие только дела об административных правонарушениях.

Можно также выделить индивидуальных и коллективных субъектов административной ответственности. Индивидуальные субъекты, в отношении которых осуществляется административный процесс, подразделяются на субъектов общей административной ответственности (которые, в свою очередь, делятся на граждан Республики Беларусь, иностранных граждан и лиц без гражданства) и субъектов специальной административной ответственности, которые помимо общих признаков (вменяемости и возраста) обладают признаками специальными, в частности – признаками должностного лица.

Предложенные классификации носят условный характер и используются лишь для того, чтобы наиболее детально исследовать права и обязанности участников административного процесса.

Каждый из участников административного процесса имеет свой правовой статус, обусловленный той ролью, которую он (участник) выполняет в ходе осуществления административного процесса. ПИКоАП закрепляет

¹ См.: Гавриленко Д.А., Мах И.И. Административное право Республики Беларусь : курс лекций. Минск : Дикта, 2004. С. 316.

² См.: Административное право России : учеб. для студентов вузов / И.И. Кононов, В.Я. Кикоть, И.Ш. Килясханов. 4-е изд., перераб. и доп. М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2009. С. 452.

¹ См.: Гавриленко Д.А., Мах И.И. Административное право Республики Беларусь : курс лекций. Минск : Дикта, 2004. С. 316–317.

процессуальные права и обязанности, признавая за всеми участниками административного процесса административно-процессуальную правоспособность и административно-процессуальную дееспособность.

В соответствии с разд. 2 ПИКоАП участники административного процесса делятся на следующие категории:

- 1) суд и органы, ведущие административный процесс (гл. 3 ПИКоАП);
- 2) участники административного процесса, защищающие свои или представляемые права и интересы (гл. 4 ПИКоАП);
- 3) иные участники административного процесса (гл. 4 ПИКоАП).

Особенностью первой категории участников является то, что они наделены властными полномочиями в рамках административного процесса, поскольку осуществляют его от имени государства. Они полномочны осуществлять процессуальные действия, составлять протоколы об административном правонарушении, рассматривать дела об административных правонарушениях и налагать административные взыскания. Вторая категория участников властных полномочий не имеет. Они имеют в деле личный интерес или отстаивают интересы иных лиц, имеющих в деле личный интерес, в силу чего наделены законом соответствующими правами и обязанностями. Последняя категория – иные участники не имеют в деле личного интереса. Они осуществляют вспомогательные функции в административном процессе, способствуя принятию законного и обоснованного решения по делу об административном правонарушении.

К участникам административного процесса, защищающим свои или представляемые права и интересы, относятся:

- 1) лицо, в отношении которого ведется административный процесс;
- 2) потерпевший;
- 3) законный представитель физического лица;
- 4) представитель юридического лица;
- 5) защитник;
- 6) представитель.

Никто не может быть признан виновным в преступлении, если его вина не будет в предусмотренном законом порядке доказана и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность (ст. 26 Конституции Республики Беларусь). Несмотря на то что в данной конституционной норме говорится лишь о лицах, обвиняемых в совершении преступления, ее положения в соответствии с общим принципом презумпции невиновности распространяются на все случаи совершения правонарушений. В частности, согласно ч. 1 ст. 2.7 ПИКоАП лицо не может быть привлечено к административной ответственности, пока в порядке, установленном

ПИКоАП, не будет установлена его виновность в совершении правонарушения, предусмотренного КоАП.

В этой связи участник административного процесса, в отношении которого составляется протокол о правонарушении, применяются меры обеспечения административного процесса и рассматривается дело, в КоАП называется не лицом, совершившим административное правонарушение, как это было в ранее действовавшем КоАП от 6 декабря 1984 г. № 4048-X, а лицом, в отношении которого ведется административный процесс. Таким образом, законодатель подчеркнул незыблемость в административном процессе принципа презумпции невиновности.

Лицо, в отношении которого ведется административный процесс, является обязательным его участником и занимает центральное место в процессе, поскольку сам процесс направлен на всестороннее, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, а также на выяснение вопроса о виновности данного лица в совершении административного правонарушения. Такое лицо обычно занимает позицию активной защиты и использует предоставленные ему законом процессуальные права, чтобы отстоять свою позицию в деле об административном правонарушении. Его участие может осуществляться в двух формах: очное и заочное. Безусловно, присутствие данного лица способствует более полному исследованию всех обстоятельств дела, а также позволяет ему лично защищать свои интересы.

Если не представляется возможным рассмотреть дело по существу в отсутствие лица, в отношении которого ведется административный процесс, извещенного надлежащим образом и уклоняющегося от явки в суд, орган, ведущий административный процесс, осуществляется его привод в соответствии со ст. 8.12 ПИКоАП.

Для защиты своих прав лицо, в отношении которого ведется административный процесс, наделяется процессуальными правами, которые закреплены в ст. 4.1 ПИКоАП:

1) *знать, совершение какого административного правонарушения вменяется ему в вину*. Лицо, осуществляющее подготовку дела к рассмотрению, обязано разъяснить, какое административное правонарушение совершено, его сущность (диспозиция статьи), санкция статьи (вид и размер административного взыскания);

2) *давать объяснения или отказаться от дачи объяснений*. Давая такие объяснения, лицо имеет личную заинтересованность в исходе дела. В связи с этим на содержание объяснений влияют следующие цели: опровержение факта совершения административного правонарушения, стремление избежать административной ответственности или добиться

ее смягчения. Объяснения лица, в отношении которого ведется административный процесс, в большинстве случаев выступают доказательствами по делу.

Никто не может принудить данного участника процесса давать объяснения, поскольку это его право, а не обязанность. Часть 2 ст. 2.10 «Всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств дела» ПИКоАП устанавливает запрет на принуждение к даче объяснений путем насилия, угроз и применения иных незаконных мер.

Тем не менее, с одной стороны, право давать объяснения – важная процессуальная гарантия, позволяющая обеспечить полное, объективное и всестороннее выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом; с другой стороны, доводы, содержащиеся в объяснениях, служат источником информации для субъекта, рассматривающего и разрешающего дело об административном правонарушении, и тем самым могут влиять на оценку противоправного деяния;

3) *представлять доказательства*. Лицо, в отношении которого ведется административный процесс, также имеет право представлять доказательства, и это право должно быть ему обеспечено. Бремя доказывания, элементами которого являются собирание (ст. 6.12 ПИКоАП), проверка (ст. 6.13 ПИКоАП) и оценка (ст. 6.14 ПИКоАП) доказательств, возлагается на лицо, осуществляющее подготовку к рассмотрению дела об административном правонарушении. К другой группе субъектов доказывания относятся лица, заинтересованные в исходе дела. В их число входит лицо, в отношении которого ведется административный процесс, но на него не может быть возложена обязанность доказывания. Данное лицо действует в своих интересах, и его участие в доказывании выражается в представлении доказательств и заявлении ходатайств. Признание лицом, в отношении которого ведется административный процесс, своей вины не служит основанием для прекращения получения информации, необходимой для разрешения дела. Кроме того, данный факт не освобождает орган (должностное лицо), рассматривающий дело, от обязанности тщательно исследовать все обстоятельства; в противном случае произойдет отступление от задач процесса, закрепленных в ст. 2.1 ПИКоАП. Часть 2 ст. 2.7 «Презумпция невиновности» ПИКоАП устанавливает обязанность доказывать виновность лица, в отношении которого ведется административный процесс, возлагается на должностное лицо органа, ведущего административный процесс. Лицо, в отношении которого ведется административный процесс, не обязано доказывать свою невиновность;

4) *заявлять отводы и ходатайства*. Возможность заявлять ходатайства является элементом совокупности прав лица, в отношении кото-

рого ведется административный процесс. В толковом словаре русского языка термин «ходатайство» объясняется как официальная просьба. Ходатайство заявляется в письменной или в устной форме и подлежит немедленному рассмотрению. В соответствии со ст. 10.7 «Разрешение ходатайств» ПИКоАП письменные ходатайства участников административного процесса приобщаются к делу, устные заносятся в протокол процессуального действия, в протокол об административном правонарушении. Ходатайство подлежит рассмотрению и разрешению непосредственно после его заявления. Когда немедленное принятие решения по ходатайству невозможно, оно должно быть разрешено до рассмотрения дела об административном правонарушении. О полном или частичном отказе в удовлетворении ходатайства сообщается лицу, заявившему ходатайство, а в протоколе делается отметка с указанием мотивов отказа. Но, как показывает практика, с подачей ходатайств могут возникать различные сложности. В зависимости от ситуации ходатайство может:

повлечь совершение дополнительных процессуальных действий (или истребование дополнительных материалов) и рассматриваться непосредственно на стадии подготовки или в процессе рассмотрения дела (в зависимости от того, когда заявлено ходатайство);

повлечь совершение дополнительных процессуальных действий (или истребование дополнительных материалов), для проведения которых правоприменителю необходимо время. Как правило, влечет приостановление рассмотрения дела (ч. 3 ст. 11.2 ПИКоАП);

повлечь совершение дополнительных процессуальных действий (или истребование дополнительных материалов), для проведения которых необходимо возвратить материалы по делу на дополнительную проверку (ст. 11.3 ПИКоАП).

Подача ходатайств участниками административного процесса, в том числе лицом, в отношении которого процесс ведется, должна быть аргументирована. Целью осуществления данного права лицом, в отношении которого ведется административный процесс, является пресечение нарушений законности на различных стадиях процесса.

Помимо ходатайств лицо, в отношении которого ведется административный процесс, вправе заявлять отводы его участникам, что должно обеспечивать объективность в рассмотрении дела. Институт отводов характерен прежде всего для гражданского и уголовного процесса, вместе с тем он также необходим и для административного процесса. Об этом свидетельствует закрепление данного института в гл. 5 ПИКоАП;

5) *иметь защитника с начала административного процесса, а в случае административного задержания – с момента объявления ему об административном задержании*. Адекватное обеспечение прав и за-

конных интересов, на которые имеют право все участники административного процесса, требует, чтобы они имели эффективную возможность пользоваться юридической помощью.

Лицо, в отношении которого ведется административный процесс, имеет право воспользоваться юридической помощью защитника. Статья 62 Конституции Республики Беларусь закрепляет право каждого на юридическую помощь для осуществления и защиты прав и свобод, в том числе право пользоваться в любой момент помощью адвокатов и других своих представителей в суде, иных государственных органах, органах местного управления, на предприятиях, в учреждениях, организациях, общественных объединениях и в отношениях с должностными лицами и гражданами. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается за счет государственных средств. Противодействие оказанию правовой помощи в Республике Беларусь запрещается.

В специальной литературе долгое время велись бурные дискуссии, с какого момента в административном процессе защитник вправе оказывать помощь лицу, привлекаемому к административной ответственности. Ответ на этот вопрос дан в п. 5 ст. 4.5 ПИКоАП, где закреплено, что защитник и представитель допускаются к участию в административном процессе с начала административного процесса. В случае административного задержания физического лица в связи с административным правонарушением, защитник допускается к участию в административном процессе с момента задержания;

б) беспрепятственно общаться со своим защитником наедине и конфиденциально, прекратить полномочия своего защитника, отказаться от защитника, защищать себя самостоятельно. Согласно ст. 17 Закона Республики Беларусь от 31 декабря 2011 г. «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь» адвокат имеет право беспрепятственно и конфиденциально общаться наедине со своим клиентом. Свидание защитника с подзащитным играет важную роль для эффективного осуществления защиты, поскольку в это время адвокат выясняет сущность дела, его обстоятельства, отношение подзащитного к административному правонарушению, вменяемому ему в вину. Благодаря этому могут быть выбраны средства и способы защиты, решено, кого надо опросить в интересах защиты, какие документы необходимо истребовать и т. п. Конфиденциальность является гарантией того, что информация о частной жизни, конфиденциально доверенная лицом в целях собственной защиты только адвокату, не будет вопреки воле этого лица использована в иных целях, в том числе как свидетельство против него самого, а конфиденциальность отношений адвоката с доверителем служит обе-

спечению права каждого на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени;

7) пользоваться родным языком или языком, которым оно владеет, либо услугами переводчика. Одним из основных прав участников административного процесса является право говорить на родном языке. Лицам, не владеющим языком, на котором ведется процесс, законодатель обеспечивает право говорить на родном языке и пользоваться услугами переводчика. Согласно ст. 2.11 «Язык, на котором ведется административный процесс» ПИКоАП административный процесс в Республике Беларусь ведется на белорусском или русском языке. Участнику административного процесса, не владеющему или недостаточно владеющему языком, на котором ведется административный процесс, обеспечивается право устно или письменно делать заявления, давать объяснения, заявлять ходатайства, подавать жалобы, выступать при рассмотрении дела об административном правонарушении на родном языке или на языке, которым он владеет. В этих случаях, а также при ознакомлении с делом об административном правонарушении он вправе бесплатно пользоваться помощью переводчика в порядке, установленном ПИКоАП. Постановление суда, органа, ведущего административный процесс, в установленном ПИКоАП порядке вручается лицу, в отношении которого ведется административный процесс, его законному представителю, защитнику, представителю в переводе на их родной язык или на язык, которым они владеют. Эта важная гарантия прав участников административного процесса;

8) возражать против действий судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, и требовать внесения своих возражений в протокол об административном правонарушении или в протокол процессуального действия. Данное право является составляющей процессуального статуса лица, в отношении которого ведется административный процесс, позволяющее в какой-то степени «контролировать» совершение процессуальных действий, направленных на вынесение законного, обоснованного и справедливого решения по делу об административном правонарушении;

9) знакомиться с протоколом об административном правонарушении, а также материалами дела об административном правонарушении по окончании подготовки его к рассмотрению, делать выписки из них с разрешения органа, ведущего административный процесс, снимать копии с этих материалов. Это право является одним из важных прав лица, в отношении которого ведется административный процесс, оно обеспечивается возможностью своевременно и тщательно подготовиться к защите. Ознакомление с материалами дела должно осущест-

вляться субъектом правоприменения до того, как они будут направлены на рассмотрение. В соответствии с ч. 2 ст. 10.26 «Окончание подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению» ПИКоАП лицо, в отношении которого ведется административный процесс, лицо, в отношении которого дело об административном правонарушении прекращено, потерпевший, их законные представители или представители, защитник уведомляются об окончании подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению либо о прекращении дела об административном правонарушении. Указанным лицам разъясняется их право знакомиться с материалами дела об административном правонарушении.

Статья 10.28 «Ознакомление с материалами дела об административном правонарушении» ПИКоАП определяет, что лица, указанные в ч. 2 ст. 10.26 ПИКоАП, имеют право ознакомиться со всеми материалами дела об административном правонарушении в день окончания подготовки дела об административном правонарушении, заявив об этом ходатайство. При наличии такого ходатайства должностное лицо органа, ведущего административный процесс, обязано представить все материалы дела для ознакомления. При ознакомлении с делом указанные лица могут заявлять ходатайства о проведении дополнительных процессуальных действий, направленных на установление обстоятельств дела.

При наличии в материалах дела об административном правонарушении сведений, составляющих государственные секреты или иную охраняемую законом тайну, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, предупреждает лиц, указанных в ч. 2 ст. 10.26 ПИКоАП, об ответственности за разглашение таких сведений, о чем у них берется подписка.

Об ознакомлении с материалами дела об административном правонарушении делается запись в протоколе об административном правонарушении либо в постановлении о прекращении дела об административном правонарушении.

Привлекаемое к административной ответственности лицо вправе знакомиться со всеми материалами дела об административном правонарушении как самостоятельно, так и с участием защитника, однако практика органов внутренних дел показывает, что лицо, в отношении которого ведется административный процесс, правом ознакомления со всеми материалами дела пользуется крайне редко;

10) *участвовать в рассмотрении дела об административном правонарушении.* В соответствии со ст. 11.4 ПИКоАП при рассмотрении дела об административном правонарушении участие физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, законных пред-

ставителей несовершеннолетнего или недееспособного, в отношении которых ведется административный процесс, обязательно. Дело об административном правонарушении может быть рассмотрено без указанных лиц, если:

физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, признает свою вину или письменно ходатайствует о рассмотрении дела в его отсутствие;

физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, законный представитель лица, в отношении которого ведется административный процесс, извещенные надлежащим образом, уклоняются от явки в суд, орган, ведущий административный процесс. Привод таких лиц осуществляется, если не представляется возможным рассмотреть дело по существу в их отсутствие;

физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, получило повестку и не уведомило суд, орган, ведущий административный процесс, которые его вызвали, о наличии уважительных причин, препятствующих его явке по вызову в назначенный срок;

постановление о наложении административного взыскания выносится в порядке, предусмотренном ч. 3¹ ст. 10.3 ПИКоАП;

11) *получать от суда, органа, ведущего административный процесс, копию постановления по делу об административном правонарушении.* В соответствии со ст. 11.11 «Объявление постановления по делу об административном правонарушении и вручение копии постановления» ПИКоАП постановление по делу об административном правонарушении объявляется немедленно по окончании рассмотрения дела. По ходатайству лица, в отношении которого оно вынесено, потерпевшего, их представителей, защитника им под расписку вручается копия постановления по делу об административном правонарушении.

Копия постановления по делу об административном правонарушении в течение пяти дней должна быть вручена или выслана заказным письмом лицу, в отношении которого оно вынесено, в случае отсутствия указанного лица при рассмотрении дела об административном правонарушении либо по его ходатайству направлена посредством факсимильной, электронной или другой связи, в том числе с использованием глобальной компьютерной сети Интернет, а также органу, направившему дело об административном правонарушении на рассмотрение в суд;

12) *подавать жалобы на действия судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, в том числе обжаловать постановление по делу об административном правонарушении.* Одним из основополагающих прав лица, в отношении которого ведется административный процесс, является право на обжалование действий судьи,

должностного лица органа, ведущего административный процесс, постановления по делу об административном правонарушении. Это право гарантировано Конституцией. Процедура самого обжалования закреплена в гл. 7 и 12 ПИКопАП. Обжалование имеет большое практическое значение для защиты прав и законных интересов лица, в отношении которого ведется административный процесс, поскольку позволяет устранить допущенные нарушения законности, обеспечить применение справедливых мер воздействия к лицам, совершившим административные правонарушения;

13) получать возмещение вреда, причиненного незаконными действиями суда, органа, ведущего административный процесс.

Глава 13¹ ПИКопАП определяет порядок возмещения вреда, причиненного физическому или юридическому лицу незаконными действиями суда, органа, ведущего административный процесс.

В случае признания действий и решений суда, органа, ведущего административный процесс, незаконными, физическое лицо имеет право на возмещение вреда жизни или здоровью, имущественного и морального вреда, восстановление нарушенных трудовых и иных личных неимущественных прав, а юридическое лицо – на возмещение имущественного вреда и восстановление деловой репутации.

Право на возмещение вреда имеет лицо, в отношении которого дело об административном правонарушении прекращено по основаниям, предусмотренным п. 1, 2, 5, 6, 9 и 10 ч. 1, п. 1, 2, 7 и 8 ч. 2 ст. 9.6 ПИКопАП.

В случае смерти физического лица, в отношении которого дело об административном правонарушении прекращено по основаниям, указанным выше, право на возмещение вреда переходит к лицам, признанным в установленном законом порядке его наследниками. Вред не подлежит возмещению, если лицо добровольно оговорило себя в совершении административного правонарушения.

Данное право реализуется в соответствии с гл. 58 «Обязательства вследствие причинения вреда» ГК.

Если лицо, в отношении которого ведется административный процесс, является несовершеннолетним, то его права, наряду с ним или вместо него, в порядке, установленном ПИКопАП, осуществляют его законные представители.

Таким образом, субъектам, ведущим административный процесс, необходимо учитывать эти права и не допускать их нарушения.

На лицо, в отношении которого ведется административный процесс, возлагаются процессуальные обязанности. Их неисполнение может повлечь применение процессуальных мер обеспечения процесса, например привод в случае неявки на рассмотрение дела.

Физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, обязано:

1) являться по вызовам судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс;

2) уведомлять суд, орган, ведущий административный процесс, которые его вызвали, о наличии уважительных причин, препятствующих его явке по вызову;

3) подчиняться законным требованиям судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, в производстве которых находится дело об административном правонарушении;

4) участвовать в процессуальных действиях.

Выполнение указанных обязанностей обеспечивается предусмотренными законодательством об административных правонарушениях мерами административного принуждения. В частности, за уклонение от явки в орган, ведущий административный процесс, предусмотрена административная ответственность по ст. 24.6 КоАП. За неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица при исполнении им служебных полномочий предусмотрена административная ответственность по ст. 23.4 КоАП. В случае неявки по вызову без уважительной причины физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, может быть подвергнуто приводу.

Физическое лицо – индивидуальный предприниматель, в отношении которого ведется административный процесс, обладает правами и обязанностями физического лица, за исключением права иметь защитника, а также обладает правом иметь представителя, прекращать полномочия представителя.

Юридическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, обладает правами и обязанностями, предусмотренными п. 1, 10–13 ч. 1, п. 3 ч. 3 ст. 4.1 ПИКопАП. Юридическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, реализует свои права и обязанности через своего представителя, права и обязанности которого предусмотрены п. 2–9 ч. 1 и п. 1 и 2 ч. 3 ст. 4.1 ПИКопАП.

Потерпевшим от административного правонарушения является физическое лицо, которому административным правонарушением причинен физический, имущественный или моральный вред, а также юридическое лицо, которому причинен имущественный вред или вред деловой репутации.

ПИКопАП не устанавливает специального процессуального порядка признания лица потерпевшим. Юридическим фактом, с которым связано вступление потерпевшего в административно-процессуальные отношения, является факт причинения ему физического, имущественного

или морального вреда. Физический вред выражается в причинении вреда здоровью, имущественный – в причинении материального ущерба путем хищения, повреждения или уничтожения принадлежащего потерпевшему имущества, моральный – в нравственных или душевных переживаниях лица в связи с противоправными действиями.

Потерпевший, как лицо, заинтересованное в исходе дела об административном правонарушении, вправе давать объяснения, представлять доказательства, заявлять отводы и ходатайства, знакомиться с протоколом об административном правонарушении, а также материалами дела об административном правонарушении по окончании подготовки его к рассмотрению, делать выписки из них, с разрешения органа, ведущего административный процесс, снимать копии с этих материалов, участвовать в рассмотрении дела об административном правонарушении, подавать жалобы на действия судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, в том числе обжаловать постановление по делу об административном правонарушении, а также пользоваться иными процессуальными правами, указанными в ст. 4.2 ПИКоАП.

При причинении потерпевшему материального ущерба он вправе предъявить лицу, в отношении которого ведется административный процесс, гражданский иск.

Предоставленное потерпевшему право давать объяснения следует понимать как право потерпевшего давать объяснения по собственной инициативе. Если инициатива исходит от органа, ведущего административный процесс, то согласно п. 2 ч. 3 ст. 4.2 ПИКоАП потерпевший обязан давать объяснения суду, органу, ведущему административный процесс. В то же время следует учитывать положения ст. 27 Конституции Республики Беларусь и п. 2 ч. 2 ст. 4.2 ПИКоАП, суть которых сводится к тому, что потерпевший вправе не свидетельствовать против самого себя, членов своей семьи, близких родственников.

За отказ либо уклонение без уважительных причин потерпевшего от дачи объяснений по делу об административном правонарушении предусмотрена административная ответственность по ст. 24.5 КоАП.

Аналогично лицу, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевший имеет обязанность являться по вызовам судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс. В случае уклонения от явки в орган, ведущий административный процесс, потерпевший несет административную ответственность по ст. 24.6 КоАП.

Свои процессуальные права лицо, в отношении которого ведется административный процесс, и потерпевший могут реализовать самостоятельно, через законного представителя или совместно с законным представителем.

Законный представитель физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевшего – физического лица представляет в административном процессе интересы несовершеннолетних или недееспособных участников административного процесса. При отсутствии у физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевшего – физического лица законного представителя судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, признают законным представителем орган опеки и попечительства.

Как правило, законными представителями физического лица являются родители, усыновители, опекуны или попечители. Их главным предназначением является защита прав и законных интересов лица, в отношении которого ведется административный процесс, или потерпевшего. Исходя из этого законный представитель физического лица пользуется всеми правами лиц, интересы которых он представляет.

Не могут участвовать в административном процессе:

1) в качестве законного представителя физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, – законный представитель потерпевшего – физического лица;

2) в качестве законного представителя потерпевшего – физического лица – законный представитель физического лица, в отношении которого ведется административный процесс.

Что касается юридического лица, в отношении которого ведется административный процесс, или юридического лица, являющегося потерпевшим, то защиту его прав и законных интересов осуществляют их *представители*, действующие в пределах прав, предоставленных им законодательством Республики Беларусь, учредительными документами либо доверенностью.

Полномочия представителя юридического лица подтверждаются доверенностью, оформленной в соответствии с законодательством Республики Беларусь, или документами, удостоверяющими его служебное положение и дающими право представлять интересы юридического лица без доверенности.

В соответствии со ст. 2.8 ПИКоАП физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, имеет право на защиту. Это право оно может осуществлять как лично, так и с помощью защитника в порядке, установленном ПИКоАП. Для оказания юридической помощи сторонам в административном процессе может участвовать как защитник, так и представитель. ПИКоАП не содержит определений данных участников административного процесса, однако из его анализа вытекает, что таковыми следует считать:

защитника (адвокат или иное лицо, оказывающее юридическую помощь, защищающее права, свободы и законные интересы физического лица, в отношении которого ведется административный процесс). В качестве защитника в административном процессе могут участвовать адвокаты, являющиеся гражданами Республики Беларусь; адвокаты, являющиеся гражданами других государств, – в соответствии с международными договорами Республики Беларусь. По ходатайству физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, в качестве защитника по постановлению органа, ведущего административный процесс, может быть допущен один из близких родственников либо законных представителей лица, в отношении которого ведется административный процесс;

представителя (адвокат и иное лицо, которому потерпевший, а также физическое лицо – индивидуальный предприниматель, в отношении которого ведется административный процесс, доверили представлять свои интересы и оказывать юридическую помощь).

Полномочия адвоката удостоверяются ордером, выданным юридической консультацией. Полномочия иного лица, оказывающего юридическую помощь, удостоверяются доверенностью, оформленной в соответствии с законодательством.

Защитник самостоятельно определяет свою процессуальную позицию. Он руководствуется законом и своим правосознанием. Защитник советуется с лицом, в отношении которого ведется административный процесс, учитывает его доводы и соображения, но окончательное решение принимает самостоятельно и полностью несет ответственность за него. Положение защитника характеризуется односторонним характером его деятельности: он обязан выявлять только обстоятельства, оправдывающие лицо, в отношении которого ведется административный процесс, или смягчающие его ответственность.

Таким образом, защитник не должен идти на поводу у своего доверителя, отрицая его причастность к совершению правонарушения, если пришел к выводу о доказанности этого факта. Долг защитника – убедить своего доверителя в необходимости дать правдивые показания, разъяснить ему, что раскаяние является обстоятельством, смягчающим административную ответственность.

Моментом, с которого защитник и представитель допускаются к участию в административном процессе, является момент начала административного процесса. В случае административного задержания физического лица в связи с административным правонарушением, защитник допускается к участию в административном процессе с момента задержания.

С момента допуска к участию в административном процессе защитник и представитель имеют право:

- 1) знать, по какому административному правонарушению ведется административный процесс;
- 2) присутствовать при опросе лица, в отношении которого ведется административный процесс;
- 3) представлять доказательства;
- 4) заявлять отводы и ходатайства;
- 5) участвовать в рассмотрении дела;
- 6) знакомиться с протоколом и другими материалами дела об административном правонарушении, делать выписки из них с разрешения органа, ведущего административный процесс, снимать копии с этих материалов;
- 7) подавать жалобы на процессуальные действия и решения, принятые по делу об административном правонарушении;
- 8) пользоваться родным языком или языком, которым они владеют, либо услугами переводчика;
- 9) совершать иные действия, направленные на защиту прав, свобод и законных интересов лица, в отношении которого ведется административный процесс.

Защитник также вправе иметь с лицом, в отношении которого ведется административный процесс, свидания наедине без ограничения их количества и продолжительности.

Наряду с правами защитник и представитель имеют обязанности:

- 1) представлять судье, должностному лицу органа, ведущего административный процесс, документы, подтверждающие их полномочия;
- 2) являться по вызовам судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, для защиты интересов представляемого лица;
- 3) подчиняться законным распоряжениям судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс.

Считается, что адвокат, в силу предъявляемых к нему особых требований, – специалист более высокой квалификации, чем другие юристы, т. е. является тем лицом, которое может оказать квалифицированную юридическую помощь, о которой говорится в ст. 60 Конституции. Преимущество адвоката как участника административного процесса перед иным лицом, оказывающим юридическую помощь, состоит в том, что законодательством установлен принцип адвокатской тайны, в понятие которой входят все данные о лице, обратившемся за юридической помощью, и вся информация, ставшая известной адвокату при оказании им юридической помощи. Ни какой-либо орган, ни какое-либо должност-

ное лицо не могут истребовать от адвоката предоставления сведений о лице, которому он оказывает юридическую помощь. Аналогичного принципа для других юристов не существует. Данное обстоятельство может быть весьма важным для лица, в отношении которого ведется административный процесс, обратившегося за юридической помощью.

Свидетелем является лицо, в отношении которого имеются основания полагать, что ему известны какие-либо обстоятельства по делу об административном правонарушении, вызванное судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, для дачи объяснений либо дающее объяснения. Это могут быть очевидцы правонарушения, лица, обнаружившие последствия противоправного деяния, лица, которые слышали, как происходило событие, потерпевшие, законные представители физического или юридического лица. Как свидетели могут быть опрошены сотрудники органов внутренних дел или другие лица, которые пресекли правонарушение, принимали участие в задержании правонарушителя.

Показания свидетелей являются источником доказательств по делу об административном правонарушении. Для всестороннего, полного и объективного выяснения обстоятельств совершения правонарушения наличие свидетельских показаний в ряде случаев бывает крайне необходимым, их отсутствие восполнить никакими другими доказательствами невозможно.

Свидетелем не может быть:

- 1) лицо, в отношении которого ведется административный процесс;
- 2) лицо, которое в силу возраста, физических либо психических недостатков не способно правильно воспринимать обстоятельства, подлежащие установлению по делу об административном правонарушении, и давать о них объяснения;
- 3) защитник и представитель потерпевшего, лица, в отношении которого ведется административный процесс, – относительно обстоятельств, которые им стали известны в связи с исполнением обязанностей защитника или представителя;
- 4) священнослужитель – относительно обстоятельств, известных ему из исповеди.

В соответствии со ст. 4.6 ПИКоАП свидетель имеет право:

- 1) не свидетельствовать против самого себя, членов своей семьи и своих близких родственников;
- 2) пользоваться родным языком или языком, которым он владеет, либо услугами переводчика;
- 3) представлять имеющиеся у него материалы, относящиеся к делу об административном правонарушении;

- 4) заявлять отвод переводчику;

5) собственноручно письменно давать свои объяснения для приобщения к делу об административном правонарушении;

6) заявлять ходатайства и подавать жалобы на действия судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс;

7) получать возмещение расходов, понесенных им в связи с участием в административном процессе.

ПИКоАП закрепляет четыре основные обязанности свидетеля:

1) являться по вызовам судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс;

2) уведомлять суд, орган, ведущий административный процесс, которые его вызвали, о наличии уважительных причин, препятствующих его явке по вызову;

3) правдиво и полно рассказать обо всем, что ему известно по делу об административном правонарушении, ответить на поставленные вопросы;

4) подчиняться законным распоряжениям судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс.

За отказ либо уклонение без уважительных причин от дачи объяснений свидетель несет ответственность, предусмотренную ст. 24.5 КоАП; за заведомо ложное объяснение – ст. 24.4 КоАП.

Законодатель не устанавливает возраста, по достижении которого лицо может выступать в качестве свидетеля. Способность правильно воспринять событие и дать о нем показания зависит от условий воспитания, степени развития, характера воспринимаемых фактов. В необходимых случаях свидетелями могут быть несовершеннолетние, а в исключительных – малолетние (моложе 14 лет). При этом, однако, должны быть выяснены степень их развития, состояние органов чувств и другие данные, необходимые для правильной оценки их показаний. Для этого могут быть опрошены родители и воспитатели, а в необходимых случаях – назначена психологическая экспертиза. Малолетних свидетелей рекомендуется опрашивать в привычной для них обстановке, делая частые перерывы. При опросе свидетеля, не достигшего 14-летнего возраста, обязательно присутствие педагога (ч. 1 ст. 10.11 ПИКоАП). В случае необходимости, при опросе могут присутствовать психолог, а также родители или иные законные представители несовершеннолетнего свидетеля.

ПИКоАП не установлен запрет на привлечение в качестве свидетеля лиц, имеющих психические заболевания или расстройства. Само по себе наличие у лица психических заболеваний не является препятствием для получения от него свидетельских показаний. Вопрос о возможности правильного восприятия им конкретных обстоятельств и дачи о

них адекватных показаний в случае необходимости решается с помощью психиатрической экспертизы.

Заслуживающим внимания представляется вопрос, с какого момента лицо начинает нести процессуальные обязанности и пользоваться правами свидетеля в административном процессе. Точного ответа на него ПИКоАП не дает. Одно лишь знание каких-то обстоятельств конкретного административного правонарушения автоматически не делает лицо свидетелем, так как по различным причинам этот факт может быть и не установлен субъектом, уполномоченным подготавливать дело об административном правонарушении к рассмотрению или рассматривать его.

Лицо становится свидетелем в административном процессе в следующих случаях: во-первых, если протокол об административном правонарушении составляется на месте правонарушения, фамилия и адрес свидетеля заносятся в протокол, то процессуальное положение свидетеля оно займет с момента подписания протокола; во-вторых, если лицо вызывается в качестве свидетеля в орган (к должностному лицу), ведущий административный процесс, с того момента, когда оно получило официальное уведомление об этом; в-третьих, в орган (к должностному лицу) и по собственной инициативе может явиться лицо, о котором соответствующему должностному лицу не было ничего известно. В этом случае такое лицо свидетелем становится с момента заявления о своем намерении дать свидетельские показания.

В современной правоприменительной практике возрастает роль новейших технологий в процессе доказывания и установления объективной истины, поэтому особое значение приобретают специальные познания в самых различных отраслях. Законодатель не дает определения понятию «специальные познания». В юридической литературе под этим термином обычно понимают систему теоретических знаний и практических навыков в области конкретной науки либо техники, искусства или ремесла, приобретаемых путем специальной подготовки или профессионального опыта. *В ходе административного процесса субъект административной юрисдикции сталкивается с различными вопросами, правильное решение которых требует участия специалиста и эксперта.* Специфика ряда административных правонарушений такова, что признаки их могут быть выявлены только лицом, обладающим специальными знаниями.

В этой связи для участия в административном процессе может привлекаться *специалист и эксперт*, которым является не заинтересованное в исходе дела об административном правонарушении лицо, обладающее специальными знаниями в науке, технике, искусстве, ремесле и иных сферах деятельности, вызванное судьей, должностным лицом

органа, ведущего административный процесс, для участия и оказания содействия в производстве процессуальных действий. Педагог или психолог, участвующие в процессе дачи объяснений несовершеннолетних потерпевшего, лица, в отношении которого ведется административный процесс, также считаются специалистами.

В правоприменительной практике специальные познания используются как в процессуальной, так и в непроцессуальной форме. Непроцессуальной формой является консультативная и справочная деятельность сведущих лиц, производство ими предварительных исследований материальных объектов и т. п. Под процессуальной формой применения специальных познаний понимается как назначение и производство экспертиз, так и привлечение специалиста к участию в процессуальных действиях.

Предметом применения специальных познаний и технических средств могут выступать обстановка места происшествия, социально-психологические характеристики личности правонарушителя и иные обстоятельства.

Специалист имеет право: знать цель вызова; с разрешения судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, задавать вопросы участникам процессуального действия; подавать жалобы на действия судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс; получать возмещение понесенных им расходов и вознаграждение за выполненную им работу, не входящую в круг его прямых служебных обязанностей.

Специалист обязан являться по вызовам судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс; представить судье, должностному лицу органа, ведущего административный процесс, документы, подтверждающие его специальную квалификацию; участвовать в производстве процессуальных действий, используя специальные знания, навыки и научно-технические средства в целях обнаружения, закрепления и изъятия доказательств; удостоверить своей подписью факт совершения процессуальных действий, их содержание и результаты; давать пояснения по поводу выполняемых им действий; подчиняться законным распоряжениям судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс; соблюдать порядок при производстве процессуальных действий и во время рассмотрения дела об административном правонарушении; отказаться от участия в производстве процессуального действия или рассмотрении дела об административном правонарушении, если он не обладает необходимыми знаниями.

Отличие от эксперта, имеющего дело с уже собранными доказательствами, в результате изучения которых им получают новые, ранее

неизвестные фактические данные, специалист может содействовать в обнаружении, закреплении и изъятии доказательств. Он должен обращать внимание судьи, органа и должностного лица, ведущих административный процесс, на соответствующие обстоятельства и тем самым оказывать им необходимую научно-техническую помощь, способствовать полному и всестороннему выяснению обстоятельств дела.

Привлечение специалиста к участию в административном процессе – право, а не обязанность судьи, органа и должностного лица (за исключением случаев медицинского освидетельствования на состояние опьянения). Закон не оговаривает права других участников административного процесса привлекать специалиста, однако лицо, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевший, защитник и представитель вправе заявлять ходатайства, в том числе о привлечении и заслушивании специалиста.

В случае если специалист отказывается выполнять обязанности, предусмотренные ст. 4.8 ПИКоАП, либо препятствует проведению проверки в рамках дела об административном правонарушении, он может быть привлечен к административной ответственности по ст. 23.4 или 23.2 КоАП соответственно.

Лицо, участвующее в деле в качестве специалиста, в дальнейшем может участвовать в этом деле в качестве эксперта.

В случаях если в ходе административного процесса возникает необходимость в использовании специальных познаний в науке, технике, искусстве или ремесле, судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, выносят постановление о назначении экспертизы.

Экспертом является не заинтересованное в исходе дела об административном правонарушении лицо, обладающее специальными знаниями в науке, технике, искусстве, ремесле и иных сферах деятельности, которому судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, поручено производство экспертизы.

Эксперт в отличие от специалиста имеет дело с уже собранными доказательствами. Им может быть как работник экспертного учреждения, так и иное сведущее лицо, привлекаемое к выполнению роли эксперта в разовом порядке. Правовое положение эксперта в административном процессе во многом тождественно правовому статусу аналогичной фигуры в уголовном и гражданском судопроизводстве.

Главная обязанность эксперта – дать объективное заключение по поставленным перед ним вопросам. Заключение дается в письменной форме от своего имени, где должно быть указано, кем и на каком основании проводились исследования, их содержание, а также даны обоснованные ответы на поставленные перед экспертом вопросы и выводы.

Осуществление процессуальных прав эксперта связано с поставленными перед ним вопросами. Эксперт, насколько это необходимо для дачи заключения, вправе знакомиться с материалами, относящимися к предмету экспертизы, и выписывать из них необходимые сведения; заявлять ходатайства о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения, о привлечении к проведению экспертизы других экспертов; с разрешения судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, участвовать в производстве отдельных процессуальных действий, задавать участникам процессуальных действий вопросы, относящиеся к предмету экспертизы; давать заключения как по поставленным вопросам, так и по входящим в его компетенцию обстоятельствам, выявившимся при проведении экспертизы; подавать жалобы на действия судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, ограничивающие его права при проведении экспертизы; получать возмещение расходов, понесенных им при проведении экспертизы, и вознаграждение за выполненную им работу, не входящую в круг его прямых служебных обязанностей.

Вопросы, поставленные перед экспертом, и заключение не могут выходить за пределы его специальных познаний. Обеспечение широкого использования специальных знаний и технических средств в административном процессе поставит административно-юрисдикционную деятельность на научную основу и потребует повышения профессиональной квалификации должностных лиц, рассматривающих дела об административных правонарушениях путем их информирования о современных возможностях экспертных исследований.

Специфика многих административных правонарушений состоит в том, что признаки этих правонарушений могут быть выявлены лишь только должностными лицами, обладающими специальными знаниями. В административном процессе могут проводиться следующие виды экспертиз: экспертиза документов; почерковедческая экспертиза; технико-криминалистическая экспертиза; экспертиза веществ и материалов; транспортно-трассологическая экспертиза; экспертиза лакокрасочных материалов и покрытий; экспертиза объектов волокнистой природы; экспертиза нефтепродуктов и горюче-смазочных материалов; экспертиза металлов и сплавов; экспертиза полимерных материалов и изделий из них; экспертиза наркотических средств и сильнодействующих веществ; экспертиза пищевых продуктов и напитков; пожарно-техническая экспертиза; электротехническая экспертиза; автотехническая экспертиза механизма дорожно-транспортного происшествия; строительно-техническая экспертиза; почвоведческая экспертиза; экологическая экспертиза; товароведческая экспертиза.

Эксперт не вправе вести переговоры с участниками административного процесса по вопросам, связанным с проведением экспертизы, самостоятельно собирать материалы для исследования, проводить исследования, которые могут повлечь за собой полное или частичное уничтожение объектов экспертизы либо изменение их внешнего вида или основных свойств, если на это не было специального разрешения судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс.

ПИКоАП в ст. 4.7 предусматривает и обязанности эксперта:

1) являться по вызовам судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс;

2) давать обоснованное и объективное заключение по поставленным вопросам;

3) отказаться от дачи заключения, если представленные материалы недостаточны или поставленный вопрос выходит за пределы специальных знаний эксперта;

4) представить судье, должностному лицу органа, ведущего административный процесс, документы, подтверждающие его специальную квалификацию;

5) сообщить по требованию судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, сведения о своем профессиональном опыте и отношении к лицам, участвующим в административном процессе;

6) без разрешения суда, органа, ведущего административный процесс, не разглашать сведения об обстоятельствах дела и иные сведения, ставшие ему известными в связи с проведением экспертизы, в случае, если он был предупрежден об этом судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс.

За заведомо ложное заключение эксперт несет ответственность, предусмотренную ст. 24.4 КоАП, за отказ либо уклонение без уважительных причин от исполнения возложенных на него обязанностей – ст. 24.5 КоАП.

В соответствии с ч. 2 ст. 6.7 «Заключение эксперта» ПИКоАП заключение эксперта не является обязательным для суда, органа, ведущего административный процесс, однако несогласие с заключением эксперта должно быть ими мотивировано.

Лицам, не владеющим языком, на котором ведется административный процесс, обеспечивается право знакомиться с материалами дела, участвовать в административном процессе через *переводчика* и выступать на родном языке или на любом свободно избранном ими языке общения. Участие переводчика дает возможность лицам, пользующимся его услугами, активно участвовать в административном процессе, защищать свои права и законные интересы.

После того как лицо, вызванное для участия в качестве переводчика, явилось по вызову суда, органа ведущего административный процесс, устанавливается его личность, определяется компетентность, выясняются обстоятельства, которые могут явиться основанием для его отвода. Это делается для того, чтобы впоследствии избежать повторного производства процессуальных действий, произведенных с участием переводчика, а также не допустить заведомо неправильного перевода.

Однако в действующем законодательстве не раскрыто содержание понятия некомпетентности или, наоборот, компетентности переводчика. В этой связи представляется целесообразным на теоретическом уровне определиться с этими понятиями.

Компетентность – компетентный, т. е. знающий, осведомленный, авторитетный в какой-нибудь области. Применительно к деятельности переводчика компетентность необходимо рассматривать как способность осуществлять перевод с учетом особенностей текста, речи, которая подлежит переводу. При этом перевод необходимо осуществить достаточно быстро, четко, с сохранением смысловой информации. По делам об административных правонарушениях может возникнуть необходимость перевода текста с экономическим либо медицинским, биологическим, техническим содержанием и т. д. Мало знать синтаксис и грамматику языков, необходимы определенные познания в юридической, медицинской, технической терминологии, достаточный словарный запас, соблюдение точности при передаче существа письменно или устно изложенной мысли.

Переводчик должен знать и уметь переводить не только обычную разговорную речь, но и тексты с учетом их специальной терминологии, иначе нельзя говорить о его компетентности в области перевода текста. Поскольку специфика перевода бывает связана с выполнением конкретным лицом своей профессиональной деятельности, компетентность должна рассматриваться в составе характеристики общего свободного владения языком. Переводчики не всегда знакомы с терминологией различных профессий, но при условии свободного владения переводом они в состоянии выяснить необходимые для перевода понятия и делать точный перевод текста.

Кроме того, переводчик не вправе комментировать переводимые им показания, вопросы, ответы и документы.

Отнесение переводчика к числу лиц, которые могут быть отведены, обусловлено тем, что беспристрастный и добросовестный переводчик – необходимое условие осуществления участниками процесса их прав и отстаивания законных интересов, использования всех возможностей доказывания для установления истины по делу.

Компетентность переводчика подлежит обязательной проверке лицом, осуществляющим административный процесс. Некомпетентность переводчика может повлечь искажение информации, нарушение прав и законных интересов других участников процесса и в конечном итоге привести к выводам, не соответствующим фактическим обстоятельствам дела, к незаконному и несправедливому решению.

Оценка уровня знания переводчиком языка, с которого и на который осуществляется перевод, а также его некомпетентности возлагается законом на правоприменителя – суд, орган, ведущий административный процесс, а также на усмотрение участников процесса, обладающих правом заявлять ему отвод.

Переводчиком является не заинтересованное в исходе дела об административном правонарушении совершеннолетнее лицо, владеющее языками, знание которых необходимо для перевода, и участвующее в процессуальных действиях в случаях, когда лицо, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевший, их защитники, а также свидетели и иные участники административного процесса не владеют языком, на котором ведется административный процесс, а равно для перевода письменных документов. Переводчиком считается также лицо, понимающее знаки глухого или немого и способное изъясняться с ними знаками.

Иные участники административного процесса не вправе принимать на себя обязанности переводчика, хотя бы они и владели необходимыми для перевода языками.

Переводчик другой функции в административном процессе, кроме как перевод, выполнять не должен. Недопустимо объединение в одном лице функции переводчика и лица, ведущего административный процесс, адвоката, эксперта, свидетеля и т. д.

Переводчик имеет право задавать вопросы лицам, участвующим в процессуальном действии, в целях уточнения значения переводимых слов, выражений и знаков; знакомиться с документами и другими материалами дела об административном правонарушении, которые были составлены с его участием, делать замечания, подлежащие внесению в соответствующий документ; подавать жалобы на действия судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс; получать возмещение понесенных им расходов и вознаграждение за выполненную им работу, не входящую в круг его прямых служебных обязанностей.

Переводчик обязан являться по вызовам судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс; отказаться от участия в административном процессе, если он не обладает знаниями, необходимыми для перевода; при необходимости представить судье, должност-

ному лицу органа, ведущего административный процесс, документы, подтверждающие его квалификацию переводчика; точно и полно выполнить порученный ему перевод; удостоверить правильность перевода своей подписью; соблюдать порядок при производстве процессуальных действий с его участием; подчиняться законным распоряжениям судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс.

За заведомо неправильный перевод по делу об административном правонарушении, переводчик несет ответственность, предусмотренную ст. 24.4 КоАП, за отказ либо уклонение переводчика без уважительных причин от выполнения возложенных на него обязанностей – ст. 24.5 КоАП.

Одной из гарантий обеспечения законного и обоснованного разрешения дела об административном правонарушении служит участие в административном процессе *понятых*.

Понятым является не заинтересованное в исходе дела об административном правонарушении совершеннолетнее лицо, участвующее в производстве процессуального действия для удостоверения его факта, хода и результатов в случаях, установленных ПИКоАП.

Понятые привлекаются к производству процессуальных действий по собиранию и закреплению доказательств по делу, а также к производству процессуальных действий, затрагивающих права и законные интересы лица, в отношении которого ведется административный процесс.

Для нормального выполнения своих функций и гарантий, субъективных прав других участников административного процесса понятому предоставлены следующие права: знать, в проведении какого процессуального действия он участвует, кто руководит его проведением и кто в нем участвует; делать по поводу процессуального действия, в котором он участвует, заявления и замечания, подлежащие занесению в протокол процессуального действия; знакомиться с протоколом процессуального действия, в котором он участвовал, и требовать внесения в него исправлений и дополнений; подписывать протокол процессуального действия лишь в той части, которая отражает воспринятые им лично обстоятельства; получать возмещение понесенных им расходов, связанных с участием в производстве процессуального действия.

На понятых возлагаются процессуальные обязанности: сообщить по требованию должностного лица органа, ведущего административный процесс, сведения об отношениях с лицами, участвующими в административном процессе; удостоверить своей подписью в протоколе процессуального действия факт производства этого действия, его ход и результаты; соблюдать порядок при производстве процессуального действия; подчиняться законным распоряжениям должностного лица органа, ведущего административный процесс.

Такие обязанности, с одной стороны, обеспечивают соблюдение законности в административном процессе, а с другой – позволяют судье, органу или должностному лицу, рассматривающим дело, проверить соответствие данных, зафиксированных в протоколе, обстоятельствам, имевшим место в действительности.

В качестве понятых могут быть вызваны любые не заинтересованные в исходе дела совершеннолетние лица. Число понятых должно быть не менее двух. Нежелательно привлечение в качестве понятых сотрудников и органов внутренних дел, иных органов, в ведении которых находится или может находиться впоследствии дело об административном правонарушении.

В случае необходимости, т. е. при возникновении в процессе рассмотрения дела сомнений относительно полноты и правильности фиксации в протоколе хода, содержания и результатов процессуальных действий, понятой может быть опрошен в качестве свидетеля об обстоятельствах, связанных с производством процессуального действия, в котором он участвовал.

Свидетелю, специалисту, эксперту, переводчику и понятому возмещаются расходы, понесенные ими в связи с участием в административном процессе (ст. 10.25 ПИКoАП).

Надзор за законностью в административном процессе осуществляет прокурор, который в пределах своей компетенции:

- 1) требует от должностного лица органа, ведущего административный процесс, представления материалов об административном правонарушении;
- 2) дает органу, ведущему административный процесс, письменные указания по делу об административном правонарушении;
- 3) санкционирует производство процессуальных действий и применение мер обеспечения административного процесса в случаях и порядке, установленных ПИКoАП;
- 4) проверяет законность применения административного задержания физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, и иных мер обеспечения административного процесса, а также наложения административных взысканий;
- 5) освобождает своим постановлением физическое лицо, незаконно подвергнутое административному задержанию;
- 6) отменяет своим постановлением противоречащие законодательным актам постановления о производстве процессуальных действий и применении мер обеспечения административного процесса, за исключением постановлений, вынесенных судом;

7) опротестовывает противоречащие законодательным актам постановления по делам об административных правонарушениях;

8) поручает органу, ведущему административный процесс, подготовку дела об административном правонарушении к рассмотрению (по административным правонарушениям, протоколы по которым не составляются прокурором);

9) истребует из соответствующих суда, органа, ведущего административный процесс, дела об административных правонарушениях;

10) приостанавливает исполнение вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, за исключением постановлений о наложении административного взыскания в виде административного ареста или депортации;

11) отменяет своим постановлением в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, постановление о прекращении дела об административном правонарушении, вынесенное органом, ведущим административный процесс, по окончании подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению.

Поручения, постановления и указания прокурора по делу об административном правонарушении направляются органу, ведущему административный процесс, и подлежат рассмотрению и исполнению в срок, установленный прокурором.

Результаты надзорной деятельности прокуратуры показывают, что к типичным нарушениям в ходе осуществления административного процесса относятся следующие: рассмотрение протоколов об административных правонарушениях, которые оформлены с нарушением установленных процессуальных норм; нарушение процессуальных прав участников административного процесса; неполное исследование обстоятельств совершения административного правонарушения; неверная квалификация совершенных деяний. Роль прокурора в административном процессе достаточно важна, поскольку его участие является важной гарантией соблюдения процессуальных прав иных участников данного административного процесса.

В соответствии со ст. 10.6 «Обязанность разъяснения прав и обязанностей участникам административного процесса» ПИКoАП должностное лицо органа, ведущего административный процесс, обязано разъяснить участникам административного процесса их права и обеспечить возможность осуществления этих прав. Одновременно им должны быть разъяснены возложенные на них обязанности и последствия их невыполнения. О разъяснении указанных прав делается отметка в протоколе процессуального действия либо в протоколе об административном правонарушении.

13.4. Обстоятельства, исключающие возможность участия в административном процессе

Основными требованиями, предъявляемыми к суду, органам, ведущим процесс, являются законность, компетентность и беспристрастность.

Право каждого на справедливое разбирательство его дела независимым и беспристрастным судом провозглашено на международно-правовом уровне (ст. 10 Всеобщей декларации прав человека 1948 г., ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г., ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г. и др.) и гарантировано национальным законодательством (гл. 6 Кодекса Республики Беларусь о судостроительстве и статусе судей).

Одним из критериев независимости судей, должностного лица, ведущего административный процесс, в содержательном смысле выступает критерий субъективной беспристрастности, т. е. отсутствие предубеждений или тенденциозности при осуществлении процесса по конкретному делу об административном правонарушении, вызванных приверженностью каким-то идеям, членством в каких-то организациях, личными или семейными привязанностями, иной заинтересованностью. Идея субъективной беспристрастности находит свое развитие в административно-процессуальном законодательстве, в нормах которого детально определены обстоятельства, исключающие возможность участия в административном процессе. Процессуальным механизмом достижения указанной идеи служит институт отводов и самоотводов, призванный отстранять от участия в административном процессе субъектов в случае, если имеются предусмотренные в ПИКоАП обстоятельства, исключающие их участие в административном процессе.

К участию в административном процессе в качестве судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, эксперта, специалиста, переводчика, понятого не допускаются лица в случае, если:

- 1) они участвовали ранее в этом же деле в качестве потерпевшего или лица, в отношении которого велся административный процесс, представителя или законного представителя потерпевшего, законного представителя лица, в отношении которого велся административный процесс, а также защитника, свидетеля, эксперта, специалиста или переводчика;
- 2) они являются родственниками потерпевшего, лица, в отношении которого ведется административный процесс, или их представителей;
- 3) имеются иные обстоятельства, дающие основания полагать, что они лично (прямо или косвенно) заинтересованы в исходе данного дела.

Данные основания для отвода распространяются также на секретаря судебного заседания (секретаря судебного заседания – помощника судьи).

Эксперт, специалист, переводчик, понятой не вправе участвовать в административном процессе и подлежат отводу также ввиду служебной или иной зависимости от кого-либо из лиц, заинтересованных в исходе дела.

Эксперт, специалист, переводчик подлежат отводу, помимо указанных случаев, в случае обнаружения их некомпетентности.

Не является основанием для отвода эксперта его участие в данном деле в качестве специалиста.

Представитель, защитник подлежат отводу, если ранее они участвовали в этом же деле в качестве иных участников процесса.

При наличии одного из указанных обстоятельств, судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, секретарь судебного заседания (секретарь судебного заседания – помощник судьи), эксперт, специалист, переводчик, понятой, представитель, защитник обязаны уклониться от участия в административном процессе, заявив самоотвод. Если они не заявили самоотвод, им по тем же основаниям может быть заявлен отвод другими участниками административного процесса, защищающими свои или представляемые права и интересы. Судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, вправе при обнаружении обстоятельств, исключающих возможность участия соответствующего лица в административном процессе, отстранять его от участия в административном процессе по собственной инициативе.

Самоотвод и отвод должны быть мотивированы и заявлены до принятия решения по делу об административном правонарушении.

В случае заявления отвода судье, должностному лицу органа, ведущего административный процесс, секретарю судебного заседания (секретарю судебного заседания – помощнику судьи), эксперту, специалисту, переводчику или понятому судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, обязаны немедленно разрешить его в соответствии с ПИКоАП.

Вопрос о самоотводе или отводе судьи, рассматривающего дело об административном правонарушении, секретаря судебного заседания (секретаря судебного заседания – помощника судьи) разрешается судьей, рассматривающим дело об административном правонарушении.

Вопрос об отводе эксперта, специалиста, переводчика или понятого разрешается судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс.

Вопрос об отводе должностного лица органа, ведущего административный процесс, разрешается вышестоящим должностным лицом или вышестоящим государственным органом.

По результатам рассмотрения вопроса об отводе выносится постановление об удовлетворении заявления об отводе либо об отказе в его удовлетворении.

Отвод и самоотвод в административном процессе – средство обеспечения объективного исследования обстоятельств дела об административном правонарушении, призванное в конечном итоге гарантировать решение задач и реализацию принципов административного процесса (гл. 2 ПИКоАП).

ГЛАВА 14

ДОКАЗЫВАНИЕ. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА. ОЦЕНКА ДОКАЗАТЕЛЬСТВ. ОБЖАЛОВАНИЕ ДЕЙСТВИЙ И РЕШЕНИЙ СУДЬИ, ДОЛЖНОСТНОГО ЛИЦА ОРГАНА, ВЕДУЩЕГО АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС

14.1. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по делу об административном правонарушении.

Понятие, виды и источники доказательств

Административный процесс включает в себя установление фактических обстоятельств дела об административном правонарушении, выбор и анализ норм права, решение дела. Первый и последний элементы невозможно себе представить без *доказывания* – процесса установления объективной истины по делу, содержанием которого являются собирание, проверка и оценка доказательств в целях установления обстоятельств, имеющих значение для законного, обоснованного и справедливого разрешения дела об административном правонарушении.

Доказывание является значимым институтом административного процесса, выражает его познавательную сущность и одновременно обеспечивает законность принимаемых при этом решений. Институту доказательств и доказывания присущи и специфические принципы, которые, согласовываясь с процессуальными принципами, подчеркивают особенности доказательств и доказывания¹.

¹ См.: Таранова Т.С. Принципы доказывания в гражданском судопроизводстве // Пром.-торг. право. 2007. № 6. С. 56.

Процессуальные принципы, применяемые при доказывании в административном процессе, представляют собой основные направления, исходные положения, на которых базируются правила административного процесса. Эти направления изложены в конституционных нормах и выступают в виде принципиальных положений, на которых строится процесс доказывания.

Принцип права как руководящая идея, основополагающее начало отличается от научных и философских принципов тем, что требует закрепления в нормах права, ибо нуждается в специальной защите, обеспеченной силой государственного принуждения. Таким образом, идейные основы (начала) права лишь тогда становятся его принципами, когда закрепляются в самом праве: его содержании и формах¹. Существуют два способа фиксации (закрепления) в нормах права идейных его основ или начал: текстуальный и смысловой.

Текстуальный способ фиксации основных начал права характеризуется тем, что эти начала закрепляются в конкретных административно-процессуальных нормах (непосредственное закрепление). При таком способе закрепления основные начала права представляют собой принципы-нормы, которые обладают всеми свойствами и структурными частями норм права, хотя действие их содержания распространяется далеко за пределами данной конкретной нормы.

Этот способ закрепления принципов характерен для административно-процессуального права. Во гл. 2 ПИКоАП закреплены принципы административного процесса. Смысловой способ фиксации в нормах права идейных его начал заключается в том, что содержание конкретного принципа выводится из анализа содержания отдельных правовых норм или институтов (косвенное закрепление). При смысловом способе фиксации идейных основ права правовой принцип существует как «скрытое» в отдельной норме или институте общее правовое положение.

Например, существование такого принципа административного процесса, как состязательности, вытекает из анализа ст. 4.1 «Права и обязанности лица, в отношении которого ведется административный процесс» и 4.2 «Права и обязанности потерпевшего» ПИКоАП, которые закрепляют такие права, как дача объяснений, представление доказательств, заявления отводов и ходатайств, возражение против действий судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, и др., т. е. стороны могут пользоваться в административном

¹ См.: Шиенок В.П. Очерки гуманистической методологии национальной юриспруденции : монография. 2-е изд., испр. и доп. Минск : Междунар. ун-т «МИТСО», 2017. С. 135.

расследовании равными правами по представлению и исследованию доказательств, заявлению ходатайств, высказыванию мнения по любому вопросу, имеющему значение по делу об административном правонарушении, участию в рассмотрении дела об административном правонарушении.

В ПИКоАП отдельно принципы доказывания в административном процессе не закреплены соответствующими положениями, а ведь они не только обусловлены задачами административного процесса, но и являются выражением специфики собирания и фиксации доказательств, их исследования и оценки в административно-юрисдикционной деятельности государственных органов.

Принципы доказывания имеют важное и многогранное значение.

Во-первых, принципы доказывания как нормативно-руководящие начала (истoki) играют роль его «несущей конструкции», вокруг которой сооружается, формируется вся система административно-процессуальных норм, в том числе норм, регулирующих отношения по доказыванию. Именно этим обстоятельством объясняется то, что принципы права всегда выражают (отражают) его природу и основные черты.

Во-вторых, принципы доказывания дают возможность понять и осознать необходимость совершенствования административно-юрисдикционного законодательства, т. е. учитывать их при формулировании новых, более прогрессивных административных процессуальных норм.

В-третьих, принципы доказывания помогают уяснить смысл и значение действующих процессуальных норм и поэтому имеют важное значение при толковании норм, определяющих основные положения доказывания в административно-юрисдикционном процессе.

Теория доказывания знает множество подходов к определению состава принципов в зависимости от конкретной отрасли процессуального права¹.

Основные принципы процессуального доказывания в административном процессе.

Принцип процессуальной экономии. Статья 2.10 ПИКоАП закрепляет обязанность суда, органа, ведущего административный процесс, применять все предусмотренные действующим законодательством меры по всестороннему, полному и объективному исследованию обстоятельств дела. Кроме того, ст. 7.6 КоАП устанавливает сроки привлечения к ад-

министративной ответственности, ст. 10.1 ПИКоАП – сроки подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению, ст. 11.2 ПИКоАП – сроки рассмотрения дела об административном правонарушении. Этот принцип следует рассматривать и как требование избегать ненужных шагов в целях экономии процессуальных средств, и как необходимость с наименьшими усилиями достигать наибольших результатов, и как основу «простоты и скорости» административного процесса. Доказательственная деятельность должна быть сопряжена с эффективным и рациональным использованием процессуальных средств, наименьшими затратами труда в той мере, которая необходима для достижения цели и принятия правильного решения по делу, но при этом не влияет на качество проводимых мероприятий.

Принцип обоснованности. Суть принципа обоснованности состоит в том, что всякое документальное оформление процессуальных действий (составление протокола процессуального действия, вынесение постановления по делу об административном правонарушении) должно быть мотивированным. Последствия нарушения принципа обоснованности могут быть различными. В соответствии с ч. 3 ст. 2.7 ПИКоАП «обстоятельства, излагаемые в протоколе об административном правонарушении, в постановлении о наложении административного взыскания, не могут основываться на предположениях», ч. 4 указанной статьи закрепляет: «сомнения в обоснованности вывода о виновности лица, в отношении которого ведется административный процесс, толкуются в его пользу».

Принцип справедливости. В законе принцип справедливости как таковой не предусматривается, он не нашел своего отражения в теории доказывания. Тем не менее он имеет правовое значение в связи с тем, что речь идет о применении юридических норм: запретов, ограничений прав и свобод участников административных правоотношений, а также определенных видов административных взысканий, которые требуют справедливого их применения только на основании собранных доказательств. Указывая цели административного взыскания, законодатель в ч. 4 ст. 6.1 КоАП закрепляет, что «применение административного взыскания призвано способствовать восстановлению справедливости». Обеспечение социальной справедливости должно являться целью доказывания не только вины, но и самого правонарушения и применения административного взыскания, потому что в результате совершения административного правонарушения возникает социальная несправедливость, которую следует понимать как ущерб, нанесенный правонарушением. Его размер определяется характером и степенью общественной негативности правонарушения только в процессе доказывания. В соот-

¹ См.: Бондаренко Н.Л. Принципы в системе гражданского права и гражданского законодательства // Юрид. журн. 2009. № 1. С. 18–21; Бодакова О.В. Принципы гражданского процессуального и хозяйственного процессуального права // Проблемы управления. 2012. № 4. С. 90–94.

ветствии со ст. 6.2 ПИКоАП по делу об административном правонарушении подлежит доказыванию, в том числе, характер и размер вреда, причиненного административным правонарушением.

Принцип справедливости в административном процессе имеет место быть при анализе ст. 7.2 «Обстоятельства, смягчающие административную ответственность» КоАП и ст. 7.3 «Обстоятельства, отягчающие административную ответственность» КоАП. Являясь элементом предмета доказывания, они способствуют назначению и применению справедливой меры административного взыскания, которая должна индивидуализировать ответственность. Кроме того, эти особенности являются неперенным условием выбора действительно справедливого средства достижения целей доказывания.

Рассматривая принцип справедливости как принцип доказывания, т. е. как меру, способствующую определению соотношения деятельности по доказыванию виновности лица, совершившего правонарушение, со средствами, применяемыми при этом, необходимо учесть и результаты их применения, которые позволили бы вынести справедливое решение по делу. Применение юридических норм должно быть направлено на восстановление справедливости, но при этом должны быть выяснены причины совершения правонарушения.

Отсутствие законодательного определения принципа справедливости позволяет сделать вывод о том, что законодатель прямо не гарантирует обеспечения принципа справедливости и стремления уполномоченных лиц к цели справедливого разрешения дела и применения мер административной ответственности на основе достоверных доказательств. Но, несмотря на это, наличие данного принципа прослеживается в нормах Общей части КоАП, определяющих форму вины; возраст лица, в отношении которого осуществляется административный процесс; основания освобождения от административной ответственности; цели и виды административных взысканий и правила их наложения и т. д. Кроме того, в связи с тем, что принцип справедливости направлен на дифференциацию административной ответственности, он прослеживается практически во всех статьях Особенной части КоАП, санкции которых по содержанию являются альтернативными.

Ответственность органа (должностного лица) и лиц, участвующих в административном процессе, за обоснованность и законность совершаемых в процессе действий и принимаемых решений. Данный принцип имеет две стороны выражения. Во-первых, любое лицо, участвующее в деле, должно ответственно относиться к рассмотрению дела об административном правонарушении, в частности представлять объективные материалы, достоверные данные, обосновывать свои доводы и возра-

жения, а также необходимость совершения тех или иных действий или принятия тех или иных решений. От этого будет в конечном итоге зависеть оперативность и объективность разрешения дела. Во-вторых, орган (должностное лицо) и лица, участвующие в деле, несут юридическую ответственность за совершение незаконных действий и принятие незаконных решений в ходе разрешения дела об административном правонарушении. В соответствии со ст. 7.2 ПИКоАП незаконные действия и решения суда, должностного лица органа, ведущего административный процесс, могут быть обжалованы вышестоящему должностному лицу, в вышестоящий государственный орган, прокурору или в суд. Действия и решения судьи могут быть обжалованы председателю суда.

Презумпция невиновности. Соблюдение указанного принципа обязательно в доказывании при реализации законодательства об административных правонарушениях. Нормами права закреплены следующие основные положения для субъектов доказывания: лицо не может быть привлечено к административной ответственности, пока в порядке, установленном ПИКоАП, не будет установлена его виновность в совершении правонарушения; обязанность доказывать виновность лица, в отношении которого ведется административный процесс, возлагается на должностное лицо органа, ведущего административный процесс; сомнения в обоснованности вывода о виновности лица, в отношении которого ведется административный процесс, толкуются в его пользу.

В то же время в данном правиле есть одно исключение. В соответствии с ч. 5 ст. 2.7 ПИКоАП должностное лицо органа, ведущего административный процесс, не обязано доказывать виновность лица в превышении им скорости движения, нарушении правил остановки или стоянки транспортного средства, зафиксированных работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи (далее – работающие в автоматическом режиме специальные технические средства).

В процессе доказывания в отношении лица, совершившего административное правонарушение, собираются достоверные сведения, которые в последующем дают право субъекту доказывания официально утверждать его виновность (невиновность). Только субъекты доказывания, соблюдая процедуру доказывания, предусмотренную законом, имеют право устанавливать виновность и делать об этом заключение. Что касается привлечения к ответственности заведомо невиновного лица, то само это деяние противоправное и наказуемое. Презумпцию невиновности следует понимать как объективно существующее правовое положение. В момент совершения процессуальных действий по разрешению

определенного дела лицо, в отношении которого ведется административный процесс, обладает всеми правами и свободами человека и гражданина до вступления в законную силу вынесенного постановления, в соответствии с которым оно может быть ограничено в правах. В случае применения законного взыскания, необходимо предпринять меры по их реализации. В соответствии со ст. 13.1 ПИКопАП «постановление о наложении административного взыскания, вступившее в законную силу, обязательно для исполнения государственными органами, иными организациями и физическими лицами».

Принцип формальной истины. Представляет собой такое нормативно-руководящее начало процесса доказывания, в соответствии с которым движение административного процесса по конкретному делу должно идти в направлении использования всех предусмотренных административно-процессуальными нормами средств для достоверного, а в случае невозможности или предусмотренной законом нецелесообразности – вероятного установления обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела. Данное утверждение подтверждается положениями ст. 6.3 ПИКопАП, устанавливающей, что «доказательствами являются любые фактические данные, полученные в предусмотренном законом порядке, на основе которых суд, орган, ведущий административный процесс, устанавливают наличие или отсутствие административного правонарушения, виновность или невиновность лица, привлекаемого к административной ответственности, и иные обстоятельства, имеющие значение для принятия правильного решения по делу».

Принцип компетенции. Данный принцип закреплен в гл. 3 «Суд, органы, ведущие административный процесс, и их должностные лица. Подведомственность дел об административных правонарушениях» ПИКопАП. Принцип компетенции определяет полномочия и характер процессуальной деятельности должностных лиц на всех стадиях административного процесса. Он исключает возможность совершения процессуальных действий лицом, не обладающим соответствующими полномочиями. Одни лица обладают полномочиями на стадиях начала административного процесса (гл. 9 ПИКопАП) и подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению (гл. 10 ПИКопАП), другие – по его рассмотрению, третьи наделены правами первого и второго субъектов доказывания. В соответствии с ч. 2 ст. 3.29 ПИКопАП МВД было принято постановление от 16 февраля 2018 г. № 47 (п. 1.18) «О полномочиях должностных лиц органов внутренних дел», которое наделило полномочиями на составление протоколов об административных правонарушениях и подготовку дел об административных право-

нарушениях к рассмотрению по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 18.9, 18.12–18.17, 18.19–18.26, 18.29, 18.35–18.38, 18.43, 21.14, 23.1 КоАП начальников управлений, отделов (в том числе межрайонных), отделений и их заместителей, начальников отделов, отделений, начальников (командиров) и их заместителей, начальников служб строевых подразделений дорожно-патрульной службы и их заместителей, Государственной автомобильной инспекции МВД. Эти же должностные лица, в соответствии с ч. 3 и 4 ст. 3.6 ПИКопАП, уполномочены рассматривать дела по данным административным правонарушениям.

Принцип непосредственности. Данный принцип является руководящим началом при исследовании доказательств и установлении обстоятельств, имеющих значение для дела, поскольку определяет способы и методы восприятия судом, органом, должностным лицом доказательственного материала.

По содержанию принцип непосредственности означает, во-первых, судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, при подготовке к рассмотрению дела устанавливают, относятся ли к их компетенции рассмотрение данного дела; выясняют, имеются ли обстоятельства, исключающие административный процесс; истребуют необходимые дополнительные материалы; извещают лиц, участвующих в рассмотрении дела, о времени и месте его рассмотрения.

Во-вторых, принцип непосредственности означает, что доказательства по делу должны быть получены, как правило, из первоисточника. Речь идет о первоначальных доказательствах, к числу которых относятся объяснения лица, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевшего, свидетеля, заключение эксперта, вещественное доказательство, протокол об административном правонарушении, протокол процессуального действия, документ и другой носитель информации (ч. 2 ст. 6.3 ПИКопАП).

Принцип непосредственности не нашел своего четкого отражения в административно-процессуальных нормах, хотя косвенно руководящие начала данного принципа закреплены в гл. 6 и 11 ПИКопАП. Составляющими принципа непосредственности является непрерывность и неизменность состава суда, органа, должностных лиц, которые должны вынести постановление по делу.

Таким образом, принципы доказывания представляют собой обусловленные социально-экономическими и политическими устоями государства и общества, закрепленные непосредственно в административно-

процессуальных нормах или вытекающие из их содержания правовые идеи (основные, руководящие начала), отражающие сущность и характерные черты деятельности по собиранию, проверке и оценке уполномоченным лицом доказательств, в целях установления формальной истины об обстоятельствах по делу об административном правонарушении, необходимых для правильного разрешения дела. Качество и эффективность доказательственной деятельности во многом зависят от того, насколько полноценно сформулированы, раскрыты и практически применимы такие принципы.

Требование неукоснительного соблюдения принципа презумпции невиновности обязывает должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, осуществлять административный процесс, устанавливая истину по делу.

Обстоятельства, подлежащие доказыванию по делу об административном правонарушении, в общем виде перечислены в ст. 6.2 ПИКоАП. К таким обстоятельствам относятся:

- 1) наличие деяния, предусмотренного КоАП (время, место, способ и другие обстоятельства совершения административного правонарушения);
- 2) виновность физического лица в совершении административного правонарушения;
- 3) виновность юридического лица в случае, когда статьей Особенной части КоАП предусмотрена ответственность юридического лица;
- 4) характер и размер вреда, причиненного административным правонарушением, а также иные обстоятельства, влияющие на вид и размер административного взыскания, налагаемого на лицо, совершившее административное правонарушение;
- 5) иные обстоятельства, имеющие значение для принятия правильного решения по делу об административном правонарушении.

По делу об административном правонарушении, совершенном несовершеннолетним, кроме того, подлежат установлению следующие обстоятельства:

- 1) возраст несовершеннолетнего (число, месяц, год рождения);
- 2) наличие совершеннолетних соучастников административного правонарушения.

Круг обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу об административном правонарушении, определяет предмет доказывания. Правоприменитель должен уметь правильно определить предмет доказывания. Чрезмерное его расширение ведет к тому, что большие усилия тратятся на установление обстоятельств, не влияющих на исход дела. Напротив, неоправданное сужение предмета доказывания приводит к

неполноте и односторонности разбирательства, в результате чего существенные для дела обстоятельства остаются неустановленными. И то, и другое отрицательно сказывается на административном процессе¹.

В целях выяснения *наличия деяния, предусмотренного КоАП*, необходимо определить объективную сторону административного правонарушения, т. е. факт нарушения охраняемых правил, нормативов, стандартов, указанных в диспозиции нормы Особенной части КоАП, а также время, место, способ и другие обстоятельства совершения административного правонарушения.

Например, объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 23.53 «Проживание без регистрации либо без документов, удостоверяющих личность» КоАП образует собственно деяние, обозначенное в диспозиции нормы: проживание без регистрации по месту жительства или по месту пребывания в случаях, когда регистрация по месту пребывания является обязательной.

В соответствии с п. 13 Положения о регистрации граждан по месту жительства и месту пребывания, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 7 сентября 2007 г. № 413 «О совершенствовании системы учета граждан по месту жительства и месту пребывания» для регистрации по месту жительства гражданин обязан не позднее одного месяца со дня прибытия на новое место жительства обратиться к лицу, ответственному за регистрацию, а при его отсутствии – в орган регистрации.

Особенности регистрации некоторых категорий граждан по месту жительства или месту пребывания указаны в гл. 4 Положения о регистрации граждан по месту жительства и месту пребывания. Например, иностранные граждане и лица без гражданства, постоянно проживающие в Республике Беларусь, временно выехавшие с места жительства, обязаны зарегистрироваться по месту пребывания не позднее одного месяца со дня прибытия. Иногородние граждане, зачисленные на обучение в учреждения образования и организации, реализующие образовательные программы послевузовского образования, в дневной форме получения образования, обязаны в порядке, установленном в гл. 3 настоящего Положения, зарегистрироваться на срок получения образования по месту пребывания, а граждане Республики Беларусь, не обеспеченные жилой площадью в общежитии, – по месту пребывания по месту нахождения учреждения образования и организации, реализующей образовательную программу послевузовского образования.

¹ См.: Белкин А.Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве. М. : Норма, 2007. С. 48.

Обязательным признаком объективной стороны рассматриваемого правонарушения, который подлежит доказыванию, является место совершения административного правонарушения: место жительства или место пребывания. Согласно Положению о регистрации граждан по месту жительства и месту пребывания место жительства – местонахождение (адрес) жилого помещения, право владения, распоряжения и (или) пользования которым возникло у гражданина по основаниям, установленным законодательными актами, и в котором он постоянно либо преимущественно проживает (п. 4.5). Место пребывания – местонахождение (адрес) жилого помещения или помещения для временного проживания, право владения, распоряжения и (или) пользования которым возникло у гражданина по основаниям, установленным законодательными актами, и в котором он временно пребывает (п. 4.6).

Виновность лица в противоправном деянии (действия или бездействия) характеризует психическое отношение лица к своим действиям (бездействию) и составляет субъективную сторону состава административного правонарушения. Административным правонарушением признается лишь виновное деяние. Статья 3.1 КоАП устанавливает две формы вины физического лица: умышленную и неосторожную. Для определения умысла необходимо доказать, что лицо сознавало противоправность своего деяния, предвидело его вредные последствия и желало их наступления или не желало, но сознательно допускало наступление этих последствий либо относилось к ним безразлично. Для установления неосторожной формы вины необходимо доказать, что лицо предвидело возможность наступления вредных последствий своего деяния, но без достаточных оснований рассчитывало на их предотвращение или не предвидело возможности наступления вредных последствий своего деяния, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло их предвидеть.

Для установления *виновности юридического лица* достаточно доказать, что этим юридическим лицом не соблюдены нормы (правила), за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, и данным лицом не были приняты все меры по их соблюдению.

Большинство составов административных правонарушений являются формальными, т. е. не предполагают наступления каких-либо последствий, однако некоторые составы являются оконченными лишь при условии наступления таких последствий. Определение *характера и размера вреда, причиненного административным правонарушением*, имеет значение и для правильной квалификации деяния по смежным составам с УК. Характер и размер ущерба устанавливается со слов потерпевшего, а в случае возникновения сомнений может быть оценен. В законода-

тельстве Республики Беларусь об административных правонарушениях отсутствуют нормы, закрепляющие правила и порядок оценки размера ущерба, поэтому в этом отношении полезно обратиться к опыту Российской Федерации, где оценка размера ущерба определяется по правилам ст. 27.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: «стоимость изъятых вещей определяется на основании государственных регулируемых цен в случае, если таковые установлены. В остальных случаях стоимость изъятых вещей, за исключением изъятых товаров для личного пользования, перемещаемых физическими лицами через таможенную границу, определяется на основании их рыночной стоимости. В случае необходимости стоимость изъятых вещей определяется на основании заключения эксперта».

В случае признания ущерба, причиненного административным правонарушением, малозначительным возможно освобождение от административной ответственности в соответствии со ст. 8.2 КоАП.

Иными обстоятельствами, влияющими на вид и размер административного взыскания, налагаемого на лицо, совершившее административное правонарушение, являются, например, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Данные обстоятельства учитываются при назначении административного взыскания. Закон допускает признание смягчающими и иных обстоятельств по усмотрению суда, органа, ведущего административный процесс. Подлежат установлению обстоятельства, отягчающие административную ответственность, в соответствии со ст. 7.3 КоАП. Перечень отягчающих обстоятельств является исчерпывающим.

Иными обстоятельствами, имеющими значение для принятия правильного решения по делу об административном правонарушении, могут быть, например, фактические данные, подтверждающие, что правонарушение совершено под влиянием физического или психического принуждения либо во исполнение приказа или распоряжения и т. д.

В основе современного понятия доказательств лежит теория отражения, сущность которой состоит в том, что взаимодействие различных объектов окружающего мира в силу всеобщей взаимосвязи всех явлений природы и общества отражается в следах, остающихся на взаимодействующих объектах; предметы и явления материального мира, взаимодействуя, выступают как отражающий и отражаемый. Поскольку отражение присуще всей материи, постольку любой материальный процесс отражается в других материальных процессах, связанных с ним. Из закона диалектики о взаимосвязи и взаимообусловленности явлений материального мира можно сделать вывод о том, что взаимосвязь при

отражении есть одна из необходимых и универсальных связей объективной действительности. «Любые предметы и события суть звенья бесконечной цепи, объемлющей все существующее в мире в единое целое, — цепи, в своем глубинном основании нигде не разорванной, хотя материя и дискретна: все взаимодействует со всем»¹. Взаимосвязь при отражении есть одна из необходимых и универсальных связей объективной действительности: если всякий материальный процесс неизбежно связан с другими процессами, то не существует изолированных явлений, а следовательно, не существует принципиально не отражаемых явлений. Из этого выводится постулат о познаваемости объективной реальности — исследуя отражающий объект, субъект познания устанавливает истину в отношении отражаемого объекта.

Отражаясь в сознании людей либо на предметах материального мира, факты реальной действительности создают доказательства своего бытия, из которых можно получить адекватное искомому факту знание о нем. При этом объекты материального мира, их свойства и отношения существуют независимо от субъекта, познающего их посредством ощущений, восприятий и понятий; последние, таким образом, представляют собой не собственно объекты реальности, а лишь их субъективные образы.

Исходя из положений теории отражения при совершении административного правонарушения неизбежно образуются его следы, обнаружение и исследование которых обеспечивает познание обстоятельств его совершения; будучи выявленными и исследованными в соответствии с установленной законом процедурой, указанные следы приобретают качество доказательств по делу.

Теория отражения явилась теоретической основой отказа от господствовавшего до середины XX века в науке процессуального права подхода к доказательству как факту объективной действительности, критика которой основывалась на недопустимости отождествления фактов как реальных явлений и предметов материального мира и достоверных знаний о них: событие правонарушения принадлежит прошлому, и сопровождающие его факты и обстоятельства даются субъектам процессуального познания лишь посредством отражения этих фактов их сознанием. Даже те реальные факты, которые доступны непосредственному восприятию, хотя и продолжают существовать к моменту доказывания (например, шрамы на теле потерпевшего, следы торможения на дороге), в материалах дела сохраняются лишь в виде описания, схемы, т. е. све-

¹ Еникеев М.И. Основы общей и юридической психологии : учеб. для вузов. М. : Юрист, 1996. С. 155.

дений. Если под доказательством понимать факт в собственном смысле этого слова, становится принципиально невыполнимым требование закона о представлении и собирании доказательств, ибо явление или событие материального мира не может быть представлено в орган, рассматривающий дело об административных правонарушениях — это возможно только посредством собирания и представления сведений о них.

Изложенное позволяет снять противоречие между концепциями «доказательство как факт» и «доказательство как сведения о факте» применительно к административному процессу. Как справедливо отмечал Д.Н. Бахрах, доказательствами являются фактические данные, информация, на основании которой устанавливаются обстоятельства дела¹.

Данный подход закреплен в ч. 1 ст. 6.3 ПИКоАП, в соответствии с которой доказательствами являются любые фактические данные, полученные в предусмотренном законом порядке, на основе которых суд, орган, ведущий административный процесс, устанавливают наличие или отсутствие административного правонарушения, предусмотренного КоАП, виновность или невиновность лица, привлекаемого к административной ответственности, и иные обстоятельства, имеющие значение для принятия правильного решения по делу.

Прежде всего речь идет о сведениях (любые фактические данные), которые, однако, не могут быть представлены в качестве доказательственной информации вне связи с искомыми фактами — обстоятельствами, имеющими значение для правильного разрешения дела. Согласно вероятностно-статистической теории информации последняя считается таковой, если она снимает неопределенность². При таком подходе под информацией понимаются лишь такие сведения, которые уменьшают существовавшую до их получения неопределенность. Информация здесь выступает как снимаемая неопределенность — то, что уменьшает количество возможных вопросов, гипотез, предположений и пр. Сутью познания является ограничение первоначального разнообразия и означающее, следовательно, образование различий между первоначальным и ограниченным разнообразием. В познании действительность раздваивается: кое-что выбирается из разнообразия действительности, кое-что исключается, субъект создает себе модель объективной реальности. При таком подходе доказательственной информацией может считаться лишь та, что позволяет познавать факты объективной действительности путем устранения неопределенности в вопросах их существования.

¹ См.: Бахрах Д.Н. Административная ответственность граждан в СССР : учеб. пособие. Свердловск, 1989. С. 131.

² См.: Урсул А.Д. Информация. Методологические аспекты. М., 1971. С. 117.

С этой точки зрения любые фактические данные в смысле ч. 2 ст. 6.3 ПИКоАП представляют собой сведения (информацию), позволяющие устранить или снизить неопределенность в знаниях о существовании обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения дела об административном правонарушении; эти знания могут носить как объективный, так и субъективный характер: объективность знания заключается в существовании как объекта познания, так и закономерностей отражения этого объекта сознанием познающего субъекта; субъективность знания обусловлена его принадлежностью определенному субъекту, установке, стереотипу, интересам которого в той или иной степени сказываются на отражаемой им картине мира. Будучи проверены в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении посредством исследования, сопоставления и оценки в установленном законом порядке, указанные знания приобретают характер достоверных, что позволяет рассматривать их в качестве фактов. Это качество сведения о фактах приобретают в результате вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, ибо до обретения постановлением свойства обязательности любые сведения об обстоятельствах соответствующего дела могут носить исключительно предположительный характер. Как справедливо отмечают авторы доказательственной науки, результаты оценки всей совокупности доказательств субъектом административной юрисдикции должны найти адекватное отражение в постановлении по делу¹.

Понятие содержания доказательства, таким образом, образуется системным взаимодействием отражающих два уровня познания (чувственно-практическое и рациональное) категорий сведений о фактах и самих фактов, в ходе которого собирание, проверка и оценка сведений завершается возникновением фактов как юридического основания применения административной ответственности, опосредованного вступившим в законную силу постановлением по делу об административном правонарушении.

Наряду с собственно процессуальной формой доказательств в теории процессуального права выделяют форму получения доказательств, обеспечивающую их допустимость, а также форму закрепления доказательств, обеспечивающую сохранение и последующее использование сведений, имеющих значение для установления обстоятельств дела. Процессуальная форма административного процесса предполагает документальное удостоверение каждого процессуального действия; решению

¹ См.: Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики. М. : НОРМА-ИНФРА, 2001. С. 55.

данной задачи традиционно служит протокол соответствующего процессуального действия. В зависимости от вида процессуального действия последний может служить как видом доказательства (например, протокол об административном правонарушении, о применении меры обеспечения административного процесса, протокол осмотра места совершения административного правонарушения), так и формой сохранения доказательств (например, протокол заседания коллегиального органа (ст. 11.7 ПИКоАП) или протокол судебного заседания (ст. 11.8 ПИКоАП)).

Процессуальным документом фиксации деятельности суда и участников процесса по исследованию доказательств является протокол; последний является важнейшей гарантией законности действий субъекта, рассматривающего дело об административном правонарушении. Между тем ПИКоАП предусматривает ведение протокола по делу об административном правонарушении только в случаях, если дело рассматривается коллегиальным органом или в суде, из чего следует, что при рассмотрении иным органом (например, органом внутренних дел в лице начальника территориального органа – ч. 2 ст. 3.6 ПИКоАП) дела об административном правонарушении протокол не ведется. Однако при отсутствии указанного документа невозможно проверить, соблюдены ли должностным лицом, рассматривающим дело об административном правонарушении, права и законные интересы участников административного процесса. Во-первых, при отсутствии протокола рассмотрения дела об административном правонарушении невозможно проверить участие законного представителя физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, либо потерпевшего, являющегося несовершеннолетним или по своему физическому или психическому состоянию лишенного возможности осуществлять свои права, а также других участников этого производства. Без протокола нельзя установить факты разъяснения участникам административного процесса их процессуальных прав и обязанностей, закрепленных в гл. 4 ПИКоАП, а также заявления ими отводов и ходатайств в ходе рассмотрения дела, что может иметь существенное значение при проверке вышестоящим органом или судом законности и обоснованности вынесенного по делу постановления. Во-вторых, отсутствие протокола рассмотрения дела об административном правонарушении лишает участников процесса возможности внесения замечаний по поводу нарушений порядка рассмотрения дела. В-третьих, опрос свидетеля не имеет процессуальной формы закрепления, что существенно снижает эффективность свидетельских показаний как источника доказательственной информации. Отсутствие протокола рассмотрения дела об административном правонарушении существенно снижает эффективность осуществляемого вышестоящими

инстанциями процессуального контроля, ибо, как справедливо отмечает Г.А. Побединская, «законность действий суда и обоснованность сделанных им выводов вышестоящие суды проверяют на основании анализа протокола судебного заседания и находящихся в деле протоколов осмотра вещественных и письменных доказательств»¹.

В теории доказательств доказательства рассматриваются как средства получения судом верного представления о фактах, имеющих значение по делу; сведения о фактах, обладающие свойством относимости, способные прямо или косвенно подтвердить имеющие значение для правильного разрешения судебного дела факты, выраженные в предусмотренной законом процессуальной форме, полученные и исследованные в строго установленном процессуальным законом порядке².

Доказательства имеют двойственный характер, во-первых, – это доказательственные факты, во-вторых, – источники доказательств. Основываясь на таком тезисе, М.К. Треушников выделяет три составляющих доказательств, характеризующих их правовую природу: содержание, т. е. информацию об искомых фактах, обладающую свойством относимости; процессуальную форму, т. е. носителя информации и способ ее доведения до суда; определенный процессуальный порядок получения и исследования доказательственной информации³.

Доказательства выполняют три функции. Первая – доказательства выступают как средство организации действий по доказыванию, занимая в структуре доказывания промежуточное звено между целью и результатом познавательной деятельности, т. е. накопление информации. Вторая функция – отражательно-информационная. Сведения о фактах используются в административном процессе для достижения истины вследствие того, что они воспроизводят факты реальной действительности, являются их отражением. Третья – удостоверительная, т. е. обоснования выводов правоприменителя в постановлении по делу.

Существует несколько классификаций доказательств. Различают прямые и косвенные, первоначальные и производные, личные и вещественные доказательства, положительные и отрицательные, оправдательные и обвинительные.

Например, акт медицинского освидетельствования водителя на состояние опьянения является прямым доказательством, а объяснения свидетелей, утверждающих, что водитель находился в состоянии опьянения – косвенным.

¹ Побединская Г.А. Понятие доказывания, виды доказательств в административном процессе. Минск : БГУ, 2010. С. 56–58.

² См.: Треушников М.К. Судебные доказательства. М., 2004. С. 73.

³ См.: Там же. С. 79.

Первоначальными доказательствами называются такие, которые являются первоисточниками информации для установления обстоятельств подлежащего к рассмотрению дела: подлинные документы, подлинные вещественные доказательства, объяснения свидетелей и т. д.

Производными являются доказательства, которые не содержат первичную информацию, а передают информацию, полученную из других источников. Это копии документов, объяснения свидетелей или потерпевших относительно того, что они слышали от иных лиц, копии вещественных доказательств (слепки, фотографии и т. д.). В тех случаях, когда в законе не содержится требование об использовании только первоначальных доказательств в административном процессе могут быть применимы и первоначальные и производные. Это объясняется тем, что доказательная сила информации по мере удаления ее от источника снижается. Исходя из этого первоначальные доказательства предпочтительнее. Но и отказываться от производных доказательств нельзя. В некотором виде производные доказательства имеют преимущества перед первоначальными.

Личные доказательства исходят от человека – объяснения свидетелей, потерпевшего, объяснения лица, в отношении которого ведется административный процесс, заключение эксперта. Вещественные доказательства – орудия совершения или предметы административного правонарушения, предметы, сохранившие на себе следы правонарушения.

По отношению к содержанию дела доказательства могут быть оправдательными (опровергающие обвинение или устанавливающие смягчающие вину обстоятельства) либо обвинительными (изобличающие лицо или устанавливающие обстоятельства, отягчающие его вину). Должностное лицо, составившее протокол, потерпевший, представляют обвинительные доказательства, тогда как лицо, в отношении которого ведется административный процесс, представляет оправдательные доказательства.

Для каждого вида доказательств закон определяет соответствующие правила собирания и закрепления, учитывающие их особенности. Нарушение этих правил делает невозможным использование полученных фактических данных в качестве доказательств. В этой связи особое значение имеет норма, закрепленная в ч. 5 ст. 6.14 ПИКПА, согласно которой полученные с нарушением закона доказательства не имеют юридической силы.

Закрепленные в законе виды средств доказывания представляют собой их процессуальную форму, опосредующую существование в процессе доказательственной информации.

В юридической литературе процессуальная форма доказательства отождествляется с источником доказательства, которые взаимосвязаны со средствами доказывания. Процессуальная форма включает источник, условия, способы получения и закрепления сведений об обстоятельствах дела.

К источникам доказательств относятся объяснения лица, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевшего, свидетеля, заключение эксперта, вещественное доказательство, протокол об административном правонарушении, протокол процессуального действия, документ и другой носитель информации, полученные в порядке, установленном ПИКоАП и иными законодательными актами.

Объяснение лица, в отношении которого ведется административный процесс, – сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела об административном правонарушении, сообщенные этим лицом при опросе, в том числе при составлении протокола об административном правонарушении, а также при производстве иных процессуальных действий с его участием (ст. 6.4 ПИКоАП).

Лицо, в отношении которого ведется административный процесс, вправе давать объяснения по поводу административного правонарушения, иных известных ему обстоятельств, имеющих значение для дела, и имеющихся в деле доказательств.

Объяснение потерпевшего – сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела об административном правонарушении, сообщенные потерпевшим при его опросе, а также при производстве иных процессуальных действий с его участием (ст. 6.5 ПИКоАП).

Объяснение свидетеля – сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела об административном правонарушении, сообщенные свидетелем при его опросе, а также при производстве иных процессуальных действий с его участием (ст. 6.6 ПИКоАП).

Свидетель может быть опрошен о любых обстоятельствах, подлежащих доказыванию по делу об административном правонарушении, а также о своих взаимоотношениях с лицом, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевшим, другими свидетелями.

Заключение эксперта – процессуальный документ, удостоверяющий факт, ход и результаты исследования экспертом материалов, представленных судом, органом, ведущим административный процесс, и содержащий выводы по поставленным перед экспертом вопросам, основанные на специальных знаниях эксперта в области науки, техники, искусства, ремесла и иных сферах деятельности (ст. 6.7 ПИКоАП).

Заключение эксперта не является обязательным для суда, органа, ведущего административный процесс, однако несогласие с заключением эксперта должно быть ими мотивировано.

Вещественными доказательствами признаются предмет или документ, которые служили орудиями или средствами совершения административного правонарушения, или сохранили на себе следы административного правонарушения, или были предметами противоправных действий, а также вещи или иные ценности, добытые противоправным путем, и все другие предметы и документы, которые могут служить средствами для обнаружения административного правонарушения, установления лиц, виновных в совершении административного правонарушения, и иных обстоятельств, имеющих значение для принятия правильного решения по делу об административном правонарушении (ст. 6.8 ПИКоАП).

Под вещественными доказательствами понимаются предметы, вещи, материальные ценности; вещественное доказательство есть получаемая органом, должностным лицом, ведущим административный процесс, информация, выраженная сообщением, полученным в процессе доказывания, имеющая значение для правильного принятия решения по делу об административном правонарушении.

Содержание вещественного доказательства образуют те его признаки, которые свидетельствуют о связи вещественного доказательства с обстоятельствами административного правонарушения, т. е. придают ему свойство относимости. Предмет или документ становится вещественным доказательством в силу того, что испытал на себе воздействие правонарушения, однако результаты этого воздействия могут быть различными. Таким образом, содержанием вещественного доказательства является информация, т. е. сведения, служащие средством установления обстоятельств, имеющих значение для дела.

Источник вещественного доказательства формируется путем отражения информации на материальных объектах. Если говорить о понятии «формирование доказательства» с процессуальной точки зрения, то оно формируется путем «снятия» информации с источника доказательства процессуальными средствами. Когда мы говорим о вещах как источниках доказательств, то подразумеваем, что эти вещи обладают такими свойствами, которые являются сведениями, имеющими значение для дела, т. е. доказательствами. Доказательство, таким образом, это не сама вещь, а ее свойства. Если свойства не относятся к числу существенных, не определяют качества вещи, то они могут быть отделены от нее без изменения ее сущности, а будучи отделены, образуют сущность новой вещи, которая и выступает в качестве носителя доказательств.

Под формой (или источником) вещественного доказательства следует понимать материальный носитель этой информации. При этом во-

прос о форме вещественного доказательства в общей теории процесса рассматривается, как правило, широко, включая в понятие формы вещественного доказательства совокупность процессуальных действий уполномоченного органа и отражающих соответствующие действия документов. Нормативная регламентация способов и порядка собирания вещественных доказательств призвана обеспечить максимально полное выявление и адекватное отражение тех признаков, которые образуют содержание вещественного доказательства как процессуальной категории. Как обнаружение самого предмета, так и обуславливающие его относимость свойства должны быть удостоверены с той степенью достоверности, которая позволит исключить всякие сомнения в возможности их использования для установления истины по делу.

Нормативная формализация деятельности, связанной с фиксацией факта обнаружения вещественного доказательства, его осмотра и приобщения к материалам дела обеспечивают допустимость вещественного доказательства, которая, в свою очередь, является необходимым условием его достоверности. Процессуальные документы, составленные уполномоченным органом, должностным лицом в ходе административного процесса соответствующих действий, позволяют закрепить и сохранить имеющие доказательственное значение свойства объекта, проверить его происхождение, обеспечивая достоверность доказательственной информации. Обусловленные нарушением порядка обнаружения и закрепления вещественного доказательства сомнения в способности достоверного отражения информации, ведут к утрате последней качества допустимого доказательства, т. е. доказательства, полученного в установленном ПИКоАП порядке и из предусмотренных законом источников.

Таким образом, соблюдение установленного законом порядка получения и процессуальной фиксации вещественного доказательства как неотъемлемый элемент его процессуальной формы является важнейшим условием допустимости указанного средства доказывания.

Существует особый характер связи между предметом – вещественным доказательством и протоколом процессуального действия (например, осмотра ст. 10.13 ПИКоАП), в котором описано само вещественное доказательство, с характерными его чертами, особенностями, обстановкой его изъятия и т. п.

Таким образом, это не дает оснований считать протокол соответствующего процессуального действия непосредственной формой вещественного доказательства, ибо первый прямо обозначен в ч. 2 ст. 6.3 ПИКоАП в качестве самостоятельного источника доказательства.

Иные документы признаются источниками доказательств, если сведения, изложенные в них, удостоверены физическим лицом или долж-

ностным лицом юридического лица и имеют значение для принятия решения по делу об административном правонарушении. Акт проверки признается источником доказательств, если он составлен в соответствии с требованиями законодательства (ст. 6.11 ПИКоАП).

К другим носителям информации относятся материалы фото- и киносъемки, звуко- и видеозаписи, носители компьютерной информации и иные носители информации, полученные, истребованные или предоставленные в порядке, установленном настоящим Кодексом.

Иные документы и другие носители информации приобщаются к делу об административном правонарушении и остаются при нем в течение всего срока хранения. В случаях когда изъятые и приобщенные к делу иные документы и другие носители информации требуются для текущего учета, отчетности и иных правомерных целей, они могут быть возвращены законному владельцу или предоставлены во временное пользование, если это возможно без ущерба для административного процесса. При этом в деле остаются копии таких документов и носителей информации.

Протокол процессуального действия (ст. 6.10 ПИКоАП) – документ, составленный должностным лицом органа, ведущего административный процесс, в порядке, установленном настоящим Кодексом, удостоверяющий обстоятельства и факты, установленные при осмотре, освидетельствовании, административном задержании физического лица, изъятии вещей и документов, а также составленные в установленном порядке протокол опроса, протокол судебного заседания или протокол заседания коллегиального органа.

Не могут рассматриваться как доказательства данные, носящие характер слухов, догадок, даже если они были получены от лица, вызванного в качестве свидетеля, эксперта, изложены в документе и т. д. Данные, собранные оперативно-розыскным путем, до их проверки и подтверждения процессуальными действиями имеют лишь ориентирующее значение (указывают на местонахождение доказательств, возможное наличие обстоятельств, существенных для оценки доказательств и т. д.). Не могут также использоваться в качестве доказательств материалы, не приобщенные к делу.

Обстоятельства, устанавливаемые доказательствами, можно разделить на две группы: к первой относятся обстоятельства, входящие в предмет доказывания; ко второй – обстоятельства, которые непосредственно с предметом доказывания не связаны, но имеют значение для установления истины (промежуточные факты). Знание обстоятельств, относящихся ко второй группе, установление их связей с обстоятельствами предмета доказывания позволяют составить полную картину административного правонарушения.

14.2. Собираение, хранение, проверка, оценка доказательств

Процесс доказывания состоит в собирании, проверке и оценке доказательств в целях установления обстоятельств, имеющих значение для законного, обоснованного и справедливого разрешения дела об административном правонарушении.

Обязанность доказывания наличия оснований для административной ответственности, вины лица, в отношении которого ведется административный процесс, и обстоятельств, имеющих значение для дела об административном правонарушении, лежит на должностном лице органа, ведущего административный процесс.

Собирание доказательств в административно-деликтном процессе производится путем опросов, осмотров, производства экспертиз и других процессуальных действий, установленных ПИКоАП.

В этой связи судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, имеют право:

- 1) вызывать в порядке, установленном ПИКоАП, любое лицо для опроса или дачи заключения в качестве эксперта;
- 2) производить осмотры и другие установленные ПИКоАП процессуальные действия;
- 3) требовать от физических и юридических лиц представления предметов, документов, в том числе информации, имеющих значение для дела;
- 4) требовать проведения проверок от соответствующих органов и должностных лиц.

В свою очередь, в целях собирания доказательств защитник, представитель лица, в отношении которого ведется административный процесс, участвующие в административном процессе, имеют право:

- 1) представлять доказательства и собирать путем опроса физических лиц сведения, необходимые для защиты прав лица, в отношении которого ведется административный процесс, и оказания ему юридической помощи;
- 2) запрашивать справки, характеристики и иные документы или их копии;
- 3) запрашивать с согласия лица, в отношении которого ведется административный процесс, мнения специалистов по вопросам, требующим специальных знаний и возникающим в связи с осуществлением защиты. При этом защитник, представитель лица, в отношении которого ведется административный процесс, не вправе оказывать незаконное воздействие на лиц при получении сведений в интересах защищаемого, представляемого им лица.

Доказательства могут быть представлены лицом, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевшим, любым физическим и юридическим лицом и их представителями.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства подлежат всесторонней, полной и объективной проверке судом, органом, ведущим административный процесс.

Проверка доказательств состоит в установлении их источников, получении других доказательств, подтверждающих или опровергающих проверяемое доказательство, в их анализе, сопоставлении с другими доказательствами, имеющимися в деле об административном правонарушении.

Одним из постулатов теории доказательственного права является обусловленность возможности установления юрисдикционным органом обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела лишь на основании таких сведений, которые отвечают определенным требованиям, получившим название свойств (качеств) доказательств.

В соответствии со ст. 6.14 ПИКоАП каждое доказательство подлежит оценке с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в их совокупности – с точки зрения их достаточности для принятия решения по делу об административном правонарушении.

Достоверность и достаточность доказательств устанавливаются на завершающем этапе административного процесса. Это связано с тем, что допустимость и относимость образуют в совокупности процессуальное понятие доказательства – сведения, не отвечающие указанным требованиям, доказательством выступать не могут. Достоверность и достаточность не являются юридическими свойствами собственно доказательства, а отражают «качество» доказательственной базы по делу в целом, ее непротиворечивость, полноту и т. д., характеризуя итоговое постановление с точки зрения его обоснованности.

В доказательстве различают две стороны – содержание как образ отображаемого явления и форму, представляющую собой способ существования и выражения этого образа. Содержанием отражения в доказательстве являются заключенные в нем сведения, а формой, способом существования и выражения отображения – источник доказательств. Указанные элементы характеризуются соответственно качествами относимости и допустимости.

Под относимостью доказательств понимают их связь с предметом доказывания и иными обстоятельствами, имеющими значение для дела. Для решения вопроса об относимости доказательств необходимо четко представлять состав административного правонарушения.

Относящимися к делу об административном правонарушении признаются доказательства, посредством которых устанавливаются обстоятельства, имеющие значение для данного дела. Не являются относящимися к делу доказательства, которые не способны устанавливать или опровергать подлежащие доказыванию обстоятельства.

Относимость представляет собой объективное свойство доказательства, выражающееся в наличии существенной, необходимой связи его содержания (сведений о фактах) с подлежащими доказыванию обстоятельствами, в силу которой эти сведения могут быть использованы для установления истины по делу. Сущность относимости доказательств состоит в их связи с искомymi фактами и обстоятельствами, которая является одним из проявлений философского закона всеобщей связи и взаимозависимости явлений природы и общества. И сведения о фактах становятся доказательствами именно потому, что они могут служить основой установления наличия или отсутствия обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела¹.

Гносеологическое требование, предъявляемое к содержанию доказательства, состоит в том, что доказательство должно давать характеристику факта, входящего в предмет доказывания по делу. В противном случае информация попросту не выполнит сигнальной функции. Относимым является такое доказательство, содержание которого воспроизводит (либо предположительно, либо достоверно) фактическое обстоятельство, имеющее значение для правильного разрешения дела.

Относимыми должны признаваться как достоверные, так и недостоверные доказательства, как отражающие действительность, так и противоречащие ей. В частности, относимыми являются доказательства, собранные в связи с различными версиями. Их роль состоит в том, что они опровергают все возможные гипотетические объяснения происшедшего и тем самым подтверждают правильность одной единственной версии, которая из предположения становится достоверным знанием. Относимыми считаются и доказательства, устанавливающие отсутствие ряда фактов, которые должны были быть при естественном ходе событий в соответствии с данной версией. Это так называемые негативные обстоятельства, противоречащие выдвинутому объяснению хода событий и свидетельствующие о полной или частичной несостоятельности данного объяснения.

Институт допустимости основывается на ст. 27 Конституции, в соответствии с которой «доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы».

¹ См.: Балахнин В.С. Соотношение допустимости доказательств с их относимостью и достоверностью // Законность. 2014. № 3. С. 8–9.

Допустимость доказательств означает законность, правомерность их использования для установления истины. Она определяется прежде всего законностью способа получения доказательства, допустимостью тех источников, в которых доказательства содержатся. Закон дает исчерпывающий перечень видов этих источников, поэтому фактические данные, взятые из любого другого источника, не предусмотренного законом вида, не могут по действующему закону приниматься во внимание и допускаться в качестве доказательств. Кроме того, допустимость источника доказательств определяется еще и тем, были ли соблюдены при его получении, формировании все необходимые требования закона. Например, доказывание нахождения водителя в состоянии опьянения возможно лишь путем медицинского освидетельствования, всякие иные доказательства будут недопустимыми. Недопустимыми также будут признаны доказательства, полученные с нарушением требований законодательства, а также объяснения, основанные на догадке, предположении, слухе, либо объяснении свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности.

Допустимость характеризует качество доказательства с точки зрения процессуальной формы. Необходимость четкой правовой регламентации последней обусловлена задачей установления гарантии достоверного установления обстоятельств, подлежащих доказыванию, позволяя, в частности, обеспечить контроль за полнотой и точностью отображения исследуемого события на тех этапах формирования доказательства, которые находились вне сферы административного процесса, полноту и точность отображения на тех этапах формирования доказательства, которые входят в сферу административно-юрисдикционной деятельности, а также правильность дальнейшего использования полученных доказательств¹.

Рассматривая допустимость доказательств через призму выделяемых в литературе элементов процессуальной формы доказательств², можно сформулировать следующие составляющие данного понятия в административном процессе: законность источника доказательственной информации, законность способа, посредством которого получена информация, соблюдение процессуального порядка получения информации. Действующее административно-процессуальное законодательство закрепляет правило допустимости предельно кратко: «допустимыми признаются доказательства, полученные в установленном ПИКоАП по-

¹ См.: Аббасова Ф.М. Вопросы допустимости доказательств в состязательном уголовном процессе // Право и государство: теория и практика. 2010. № 3. С. 109.

² См.: Аксенов П.В. Некоторые вопросы допустимости доказательств в досудебном производстве // Вестн. Моск. ун-та МВД России. 2015. № 8. С. 166.

рядке и из предусмотренных законом источников» (ч. 3 ст. 6.14 ПИКоАП). Необходимо стремиться к максимально полной законодательной детализации правил допустимости.

Фактические данные в административный процесс могут быть «вовлечены» только из предусмотренных законом источников, именуемых средствами доказывания. Способ получения по делу фактических данных должен соответствовать закону. Единственно законным способом получения доказательств по делам об административных правонарушениях является их получение посредством административно-процессуальных действий, перечень которых установлен ПИКоАП и носит исчерпывающий характер¹.

ПИКоАП не содержит легального определения понятия способа получения доказательств. В юридической литературе под способами получения доказательственной информации понимают предусмотренные законодательством процессуальные действия, направленные на выявление и закрепление фактических данных, на основании которых устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В ПИКоАП отсутствует единая норма, определяющая перечень способов, посредством которых юрисдикционный орган получает доказательственную информацию. Анализ положений ПИКоАП позволяет говорить, что процессуально-исполнительный закон связывает их с источниками доказательств и средствами доказывания.

Необходимым условием допустимости доказательства является совершение процессуальных действий по получению доказательств уполномоченным на это субъектом. Выражается это в том, что сбор доказательств должен производиться соответственно только теми должностными лицами, которые осуществляют в данный момент административный процесс. Это требование вытекает из положения ч. 1 ст. 3.29 ПИКоАП. В случае дальнейшего направления дела об административном правонарушении судье, должностному лицу, уполномоченному его рассматривать, сбор доказательств соответственно должен осуществляться судьей либо этим лицом². Сбор доказательств на стадии пересмотра постановлений осуществляется соответственно судьей или председателем вы-

¹ См.: Ильющенко Г.Б. Доказывание в административном процессе: тщательная подготовка плюс исключение формального подхода // Вестн. Высш. Хозяйств. Суда Респ. Беларусь. 2011. № 5. С. 55–56.

² См.: Сокращенный порядок исследования доказательств в административном процессе // Вестн. Высш. Хозяйств. Суда Респ. Беларусь. 2010. № 4. С. 50.

шестоящего суда, в компетенцию которых входит рассмотрение жалобы или протеста прокурора (ст. 12.11 ПИКоАП).

Сбор доказательств по делу об административном правонарушении возможен до начала административного процесса, осуществляется должностным лицом, непосредственно обнаружившим событие административного правонарушения и затем начавшим административный процесс; фактические данные собраны физическим либо юридическим лицом и затем переданы должностному лицу, правомочному начинать административный процесс по таким категориям дел. В первом случае доказательственной формой сведений о фактах, имеющих значение для дела, будет соответствующий протокол, во втором – статус доказательств по делу доказательственная информация приобретет только после принятия и приобщения к делу соответствующих средств доказывания и такие фактические данные могут быть использованы в качестве доказательств только после их проверки и подтверждения другими доказательствами, собранными на стадии подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению.

Последствием нарушения требования допустимости является исключение опосредуемых ими сведений из числа доказательств по делу; вопрос допустимости доказательств связан с возможностью или невозможностью сохранения их юридической силы.

В научной литературе неоднократно поднимался вопрос о том, всякое ли нарушение закона при собирании доказательств влечет безусловную их недопустимость.

В соответствии с положениями ст. 6.14 ПИКоАП доказательство признается недопустимым, если оно получено с нарушением конституционных прав и свобод гражданина или требований ПИКоАП, связанным с лишением или ограничением прав участников административного процесса или нарушением иных правил административного процесса. Доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу вынесения решения по делу об административном правонарушении, а также использоваться для доказывания любого обстоятельства, подлежащего доказыванию по делу об административном правонарушении.

В ПИКоАП отсутствует процессуальный механизм признания доказательства недопустимым; законодательное закрепление процессуального порядка признания доказательства недопустимым является необходимым элементом правовой регламентации допустимости доказательств¹.

¹ См.: Козелецкий И.В., Ретнева Н.И. К вопросу об относимости и допустимости доказательств в административном процессе // Борьба с преступностью: теория и практика : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Могилев, 4–5 апр. 2013 г.) / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Могилев. высш. колледж МВД Могилев, 2013. С. 204.

Необходимость данного процессуального института обусловлена тем, что четкое определение статуса имеющихся в деле доказательств является частным проявлением принципа правовой определенности. Исключение недопустимых доказательств из числа доказательств по делу позволит органу административной юрисдикции не исследовать и не оценивать такие доказательства в ходе административного процесса.

Понятие достоверности доказательства в действующем административно-процессуальном законодательстве определяется как соответствие доказательств действительности (ч. 6 ст. 6.14 ПИКсАП). В основу процессуальных решений, принимаемых судом, органом, ведущим административный процесс, могут быть положены только достоверные доказательства.

В философской литературе достоверность разделяют на субъективную (в вере), объективную (в науке), непосредственную (основанную на созерцании, собственном восприятии, собственном переживании – интуитивную достоверность) и опосредованную, историческую и логическую (полученную посредством сообщения или с помощью мышления)¹. Достоверность традиционно отождествлялась с истинностью. Истина – правильное, адекватное отражение предметов и явлений действительности познающим субъектом². Следовательно, достоверность доказательства означает убежденность субъекта оценки в адекватности содержания доказательства реальной действительности.

Преодоление субъективного характера достоверности в исследуемом контексте требует нормативной формализации правил оценки доказательства юрисдикционным органом и в этой плоскости обнаруживается тесная взаимосвязь достоверности и допустимости доказательства, проявляющаяся в том, что допустимость доказательств обеспечивает его достоверность. Действующее административно-процессуальное законодательство не содержит правил оценки достоверности доказательств.

Достаточными признаются доказательства, когда их совокупность позволяет установить обстоятельства, подлежащие доказыванию по делу об административном правонарушении.

Значение доказательств и доказывания в административно-деликтном процессе в практической деятельности судей, органов, должностных лиц, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях, недооценивается, что ведет к многочисленным нарушениям прав граждан, необоснованному привлечению их к административ-

ной ответственности либо приводит к уходу правонарушителя от ответственности.

Понимание значения доказательств, знание правил и принципов их собирания, проверки и оценки, умение правильно использовать доказательства, определять предмет доказывания позволяет повысить эффективность административно-деликтного процесса, достичь целей административной ответственности (общей и частной превенции).

14.3. Обжалование действий и решений судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс

Важным способом защиты прав и законных интересов участников административного процесса до вынесения постановления по делу об административном правонарушении и предупреждения в дальнейшем нарушений процессуальных норм является наличие права на обжалование действий и решений судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс¹.

Порядок обжалования действий и решений судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, установлен гл. 7 ПИКсАП. Субъектами обжалования действий и решений судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, являются:

- участники административного процесса;
- иные юридические и физические лица, если производимые процессуальные действия и решения затрагивают их права и законные интересы.

В рамках гл. 7 ПИКсАП могут быть обжалованы любое действие и решение судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, кроме постановления по делу об административном правонарушении, вынесенного в порядке, предусмотренном гл. 11 ПИКсАП. Таковыми действиями и решениями могут, например, являться:

- процессуальные действия и их процессуальное оформление;
- меры обеспечения административного процесса и их процессуальное оформление;
- протокол об административном правонарушении;
- постановление о прекращении дела об административном правонарушении, вынесенное по окончании подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению;
- постановление о возврате дела об административном правонарушении;

¹ См.: Философский энциклопедический словарь. М.: ИНФРА-М, 2000. С. 143.

² См.: Там же. С. 189.

¹ См.: Крамник А.Н. Административное право. Часть 3. Процессуально-исполнительное право: учеб. пособие. Минск: Изд. центр БГУ, 2011. С. 126–127.

протокол судебного заседания, протокол заседания коллегиального органа.

В то же время в ст. 11.10 ПИКоАП определены виды постановлений по делу об административном правонарушении, которые обжалуются в рамках гл. 12 ПИКоАП:

- о наложении административного взыскания;
- о наложении административного взыскания с прекращением дела об административном правонарушении в части;
- о прекращении дела об административном правонарушении, вынесенного по окончании рассмотрения дела об административном правонарушении;
- о передаче материалов дела об административном правонарушении по месту работы (службы) физического лица, привлекаемого к административной ответственности, для привлечения его к дисциплинарной ответственности.

В соответствии со ст. 7.2 ПИКоАП действия и решения должностного лица органа, ведущего административный процесс, могут быть обжалованы вышестоящему должностному лицу, в вышестоящий государственный орган, прокурору или в суд. Жалоба, поступившая после направления дела об административном правонарушении в суд, орган, ведущий административный процесс, уполномоченные его рассматривать, рассматривается вместе с делом об административном правонарушении. Действия и решения судьи могут быть обжалованы председателю суда. Действия и решения председателя суда могут быть обжалованы председателю вышестоящего суда. Административное задержание физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, может быть обжаловано прокурору или в районный (городской) суд.

Жалоба на действия и решения судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, может быть подана в течение срока ведения административного процесса и до вынесения постановления по делу об административном правонарушении. Жалоба на постановление о прекращении дела об административном правонарушении, вынесенное по окончании подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению, может быть подана в течение пятнадцати дней со дня вынесения такого постановления.

Запрещается передавать жалобу для рассмотрения должностному лицу, действия которого обжалуются.

Участники административного процесса, а также иные юридические и физические лица, права и законные интересы которых затронуты про-

изводимыми процессуальными действиями и решениями участвуют при рассмотрении жалобы в том случае, если они заявили ходатайство об этом. Неявка указанных лиц в суд, орган, ведущий административный процесс, не препятствует рассмотрению жалобы.

Срок рассмотрения жалобы на действия и решения судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, предусмотрен ст. 7.4 ПИКоАП. Такая жалоба рассматривается в пятидневный срок со дня ее поступления. Жалоба на постановление о прекращении дела об административном правонарушении, вынесенное по окончании подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению, в случае истребования дела рассматривается в пятидневный срок со дня его поступления.

Суд, прокурор, государственный орган (должностное лицо), уполномоченные рассматривать жалобу, при рассмотрении жалобы на действия и решения судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, принимают одно из следующих решений:

- 1) оставляют жалобу без удовлетворения;
- 2) удовлетворяют жалобу полностью или частично;
- 3) отменяют постановление о прекращении дела об административном правонарушении, вынесенное по окончании подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению, и направляют материалы на новую подготовку дела к рассмотрению, за исключением случаев, когда по материалам, имеющим отношение к административному правонарушению, судом вынесено постановление об обращении в доход государства имущества, вещей, предметов либо постановление об отказе в обращении в доход государства имущества, вещей, предметов.

Копия решения по жалобе в течение трех суток высылается лицу, подавшему жалобу.

Решение по жалобе, за исключением решения по жалобе на постановление о прекращении дела об административном правонарушении, вынесенное по окончании подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению, является окончательным и обжалованию не подлежит.

Постановление о прекращении дела об административном правонарушении, вынесенное по окончании подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению, обжалованное в течение пятнадцати дней со дня его вынесения, в дальнейшем может быть обжаловано в пределах соответствующего срока наложения административного взыскания, установленного ст. 7.6 КоАП.

ГЛАВА 15

МЕРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССА

15.1. Понятие, цели и основания применения мер обеспечения административного процесса

При обнаружении факта административного правонарушения законодательство предусматривает осуществление ряда действий, направленных на создание условий для быстрого, правильного и объективного разрешения дела об административном правонарушении. Такие действия называют мерами обеспечения административного процесса.

Меры обеспечения административного процесса, являясь разновидностью мер административно-правового принуждения, имеют общие черты с административно-предупредительными мерами, мерами административного пресечения и административной ответственности. В то же время данная группа мер обладает своими специфическими признаками, среди которых можно выделить следующие:

они применяются только при наличии административного правонарушения, при этом их применение возможно как в процессе совершения административного правонарушения, так и после его совершения;

они регламентируются только на законодательном уровне, регулирование подзаконными нормативными правовыми актами возможно лишь в части порядка применения конкретных из установленных в гл. 8 ПИКоАП мер;

применение данной группы мер имеет основной задачей обеспечение нормального хода административного процесса.

Исходя из обозначенных признаков можно дать следующее определение мер обеспечения административного процесса – это меры административно-принудительного характера, применяемые уполномоченными на то субъектами к лицам, в отношении которых ведется административный процесс, а также иным участникам административного процесса.

Согласно ст. 8.1 ПИКоАП указанные меры применяются в целях:

- пресечения административных правонарушений;
- установления личности физического лица, в отношении которого ведется административный процесс;
- составления протокола об административном правонарушении;
- обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела;

обеспечения исполнения постановлений по делу об административном правонарушении.

Меры обеспечения административного процесса могут применяться на любой стадии административного процесса, а вынесение постановления о мерах обеспечения административного процесса является актом начала административного процесса (ст. 9.5 ПИКоАП). Применение мер обеспечения административного процесса за рамками процессуальных сроков, отведенных законодателем на его осуществление, недопустимо.

В связи с тем, что меры обеспечения административного процесса связаны с непосредственным ограничением прав и свобод человека и гражданина, их применение возможно только судом или уполномоченными должностными лицами в соответствии с их компетенцией, установленной законом.

Основания применения мер обеспечения административного процесса могут быть:

- фактические – совершение административного правонарушения;
- правовые (юридические) – нормы ПИКоАП, устанавливающие цели и порядок применения мер обеспечения административного процесса;
- процессуальные – акт органа, ведущего административный процесс, закрепляющий ход и результаты применения конкретной меры обеспечения административного процесса.

В соответствии со ст. 8.1 ПИКоАП выделяются следующие меры обеспечения административного процесса:

- 1) административное задержание физического лица;
- 2) личный обыск задержанного;
- 3) наложение ареста на имущество;
- 4) изъятие вещей и документов;
- 5) задержание и принудительная отбуксировка (эвакуация) транспортного средства;
- 6) отстранение от управления транспортным средством;
- 6¹) блокировка колес транспортного средства;
- 7) привод;
- 8) удаление из помещения, в котором рассматривается дело об административном правонарушении.

При этом в отношении юридического лица могут быть применены только:

- 1) изъятие документов и имущества, принадлежащих юридическому лицу;
- 2) наложение ареста на товары, транспортные средства и иное имущество, принадлежащие юридическому лицу.

Анализ данного перечня указывает на принудительный характер мер, предназначением которых является создание условий для своевременного и правильного рассмотрения дела и исполнения постановления по делу об административном правонарушении.

Меры обеспечения административного процесса классифицируются по различным основаниям.

Условно установленные ПИКоАП меры обеспечения административного процесса в зависимости от способа воздействия на участника административного процесса могут быть подразделены на следующие группы:

- применяемые непосредственно к личности лица, в отношении которого ведется административный процесс (административное задержание, личный обыск, привод, удаление из помещения, в котором рассматривается дело об административном правонарушении);

- имущественного характера (наложение ареста на имущество, изъятие вещей и документов);

- технического характера (задержание и принудительная отбуксировка (эвакуация) транспортного средства, отстранение от управления транспортным средством, блокировка колес транспортного средства).

По своему юридическому содержанию данная группа мер административного принуждения может быть подразделена на следующие виды:

- обеспечивающие участие лиц в административном процессе (административное задержание, привод);

- направленные на получение доказательств (личный обыск, изъятие вещей и документов);

- направленные на обеспечение исполнения административного взыскания (изъятие вещей и документов (удостоверения на право управления транспортным средством – для исполнения административного взыскания в виде лишения специального права), наложение ареста на имущество).

Кроме того, в зависимости от объекта меры обеспечения административного процесса можно подразделить и таким образом:

- применяемые только к физическим лицам и непосредственно ограничивающие их личные права и свободы;

- применяемые только к юридическим лицам;
- смешанного характера.

В зависимости от направленности меры обеспечения административного процесса подразделяются на применяемые в целях:

- пресечения административных правонарушений (административное задержание; отстранение от управления транспортным средством);

- обеспечения участия лиц в административном процессе (административное задержание, привод);

- получения доказательств (личный обыск, изъятие вещей и документов);

- обеспечения исполнения административного взыскания (изъятие вещей и документов (например, удостоверения на право управления транспортным средством – для исполнения административного взыскания в виде лишения специального права), наложение ареста на имущество).

В зависимости от сроков применения меры обеспечения административного процесса могут делиться:

- на срочные (имеют максимальные сроки применения – административное задержание);

- бессрочные (действуют до отпадения оснований их применения).

В целях недопущения злоупотреблений со стороны должностных лиц органов, ведущих административный процесс, обеспечения защиты прав и законных интересов лиц, в отношении которых применяется государственное принуждение основания и порядок применения мер обеспечения административного процесса детально урегулирован в гл. 8 ПИКоАП.

15.2. Виды и характеристика мер обеспечения административного процесса

Административное задержание физического лица.

Всеобщая декларация прав человека провозглашает, что каждый человек имеет право на свободу и на личную неприкосновенность (ст. 3); никто не может быть подвергнут произвольному аресту или задержанию (ст. 9); каждый человек имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случаях нарушения его основных прав, предоставленных ему конституцией или законом (ст. 8). Данные положения находят свое отражение и в ст. 25 Конституции Республики Беларусь, которая гласит, что «государство обеспечивает свободу, неприкосновенность и достоинство личности. Ограничение или лишение личной свободы возможно в случаях и порядке, установленных законом».

В условиях правового государства и гражданского общества роль правового регулирования отношений, связанных с воздействием на конституционные права и свободы личности, закономерно возрастает. В свою очередь, мерой, наиболее существенно затрагивающей конституционные права и свободы личности, является административное задержание физического лица (ст. 8.2 ПИКоАП), которую, как свиде-

тельствует практика, наиболее часто применяют сотрудники органов внутренних дел. Данная мера получила новую, по сравнению со ст. 240 КоАП 1984 г., интерпретацию.

Административное задержание физического лица занимает особое место среди мер обеспечения административного процесса, оно связано с ограничением конституционных прав и свобод граждан в интересах обеспечения общественного порядка, защиты нравственности, здоровья населения, прав и свобод других граждан, поэтому необходима четкая законодательная регламентация оснований и порядка задержания и освобождения правонарушителей.

В КоАП 1984 г. понятия административного задержания отражено не было в отличие от ПИКоАП 2006 г., в ч. 1 ст. 8.2 которого дается понятие административного задержания физического лица, состоящего в фактическом кратковременном ограничении свободы физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, за совершение им административного правонарушения, в доставлении его в место, определенное органом, ведущим административный процесс, и содержании в данном месте.

В этой связи весьма своевременным и имеющим важное теоретическое и практическое значение является замечание А.В. Воронкова о том, что «проблема понятий и определений в административном праве является одной из наиболее сложных с точки зрения не только выработки доктринальных подходов к определению понятий, но и их адекватного закрепления в действующем административном законодательстве»¹. В этом смысле каждый из элементов приведенного выше понятия административного задержания может толковаться неоднозначно, что создает определенные трудности в деятельности правоохранительных органов, осложняет правовое воспитание граждан, порождает правовой нигилизм.

Административное задержание граждан, по мнению А.А. Ложевского, можно рассматривать в двух направлениях – широком и узком. В широком смысле административное задержание граждан является комплексом неразрывно связанных между собой элементов: доставление задержанного в соответствующий орган и его содержание там в течение установленного законодательством срока. В узком – административное задержание понимается только в качестве содержания лица, совершившего административное правонарушение, в специально предусмотренном для этого помещении под стражей в течение определенного времени или разбирательства «на месте» (выяснение личности, составление

¹ Воронков А.В. Проблемы теории административного права: сравнительно правовое исследование. СПб. : СПбГУ, 2001. С. 86.

протокола об административном правонарушении и т. д.), поскольку это также есть ограничение права граждан на свободу передвижения уполномоченным органом (должностным лицом)¹.

В научной литературе нет однозначного подхода к определению понятия и видов административного задержания. А.Н. Крамник указывает, что «анализ действующего законодательства, мнений ученых и практики позволяет сделать вывод о существовании четырех видов административного задержания: административное задержание; процессуальное задержание; превентивное задержание; иные виды задержания»².

А.Н. Крамник также отмечает, что «только особое административное задержание имеет цель: прекратить противоправную деятельность. У иных видов задержания цель пресечения или отодвигается как бы на второй план, становится дополнительной, не основной как у особого задержания, или вообще отсутствует. Чаще всего имеет место последнее. По этой причине процессуальное, превентивное и иные виды административного задержания не могут входить в состав мер административного пресечения. Это отдельные виды административного задержания»³.

Каждый из элементов понятия административного задержания можно толковать неоднозначно. Так, Ю.В. Помогалова в своей диссертации высказывает точку зрения о том, что «в процессе производства по делам об административных правонарушениях применение административного задержания, доставления и привода, как правило, сопровождается ограничением свободы на определенный период времени, пусть даже и кратковременный». Автор отмечает, что «в случае административного задержания лица сроком до 48 часов вряд ли можно говорить о непродолжительности реализации данной меры». В качестве одного из недостатков также отмечается определение состояния административно задержанного лица через категорию «ограничение свободы», что не соответствует, по ее мнению, реальной тяжести принудительного воздействия на состояние личной свободы, в связи с чем Ю.В. Помогалова предлагает использование категории «лишение свободы» физического лица, что согласуется с общепризнанными международными правовыми актами о правах и свободах человека⁴.

¹ См.: Ложевский А.А. Задержание граждан по административному законодательству РФ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. С. 11.

² Крамник А.Н. Административно-правовое принуждение. Минск : Тесей, 2005. С. 57.

³ Крамник А.Н. Административное задержание как важное средство реализации административно-деликтных норм // Весн. Канстыгуц. Суда Рэсп. Беларусь. 2007. № 1. С. 91.

⁴ См.: Помогалова Ю.В. Административное задержание, доставление и привод в системе мер административного принуждения : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2005. С. 18.

Как видно из законодательного определения административного задержания, законодатель включает в понятие административного задержания и доставление. В Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях доставление и административное задержание рассматриваются как самостоятельные меры административного пресечения. Согласно ст. 27.2 КоАП РФ, под доставлением понимается принудительное препровождение физического лица в целях составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, если составление протокола является обязательным, а под административным задержанием согласно ст. 27.3 понимается кратковременное ограничение свободы физического лица, которое может быть применено в исключительных случаях, если это необходимо для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, исполнения постановления по делу об административном правонарушении. По мнению А.Н. Крамника данный подход применительно к ПИКоАП не приемлем, ибо он не в полной мере соответствует Конституции Республики Беларусь. Так, в ст. 23 указано, что «ограничение прав и свобод личности допускается только в случаях, предусмотренных законом», а в ст. 25 – «ограничение или лишение свободы возможно в случаях и порядке, установленных законом». Так как уже при осуществлении фактического задержания могут нарушаться права и свободы личности, совершенно справедливо, по мнению автора, в ст. 8.2 ПИКоАП включается и фактическое задержание лица¹.

Таким образом, как в научной литературе, так и в законодательствах различных государств нет однозначного подхода к определению соотношения административного задержания и доставления, однако более приемлемым является мнение о том, что доставление необходимо рассматривать как первоначальную стадию административного задержания, так как с момента фактического задержания гражданин временно лишается права свободно передвигаться и обязан следовать в направлении, указываемом уполномоченным на то должностным лицом, в связи с чем основания и порядок осуществления доставления лица, совершившего административное правонарушение, должны соответствовать всем требованиям, предъявляемым законодателем к административному задержанию в целом, а рассмотрение данных понятий раздельно как в КоАП РФ недопустимо, в связи с чем совершенно правильно в ПИКоАП срок административного задержания начинает исчисляться с момента

¹ См.: Крамник А.Н. Административно-правовое принуждение. Минск : Тесей, 2005. С. 26.

фактического задержания лица, а не с момента доставления нарушителя для составления протокола. Статьей 8.2 ПИКоАП предусмотрен исчерпывающий перечень случаев возможного административного задержания физического лица.

В ч. 2 ст. 8.2 ПИКоАП определены следующие *цели* административного задержания:

1) пресечение противоправной деятельности (под *пресечением* понимается «прекратить сразу, остановить резким вмешательством»)¹;

2) составление протокола об административном правонарушении, если составление его на месте выявления (совершения) административного правонарушения не представляется возможным.

Согласно ст. 10.2 ПИКоАП о совершении административного правонарушения, предусмотренного КоАП, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, составляется протокол об административном правонарушении.

В соответствии со ст. 3.29 ПИКоАП должностные лица органов, ведущих административный процесс, составляют протоколы об административных правонарушениях в пределах предоставленных им полномочий и только при исполнении служебных обязанностей.

Согласно абзацу шестнадцатому ст. 1.4 ПИКоАП под органом, ведущим административный процесс, понимается государственный орган, рассматривающий дело об административном правонарушении, должностное лицо, в пределах своей компетенции составляющее протокол об административном правонарушении и ведущее подготовку дела об административном правонарушении либо налагающее административное взыскание.

Согласно ч. 1 ст. 2.13 ПИКоАП должностные лица органа, ведущего административный процесс, независимы и принимают решение по делу только в соответствии с законодательством;

3) установление личности.

В соответствии с подпунктом 1.1 пункта 1 Указа Президента Республики Беларусь от 3 июня 2008 г. № 294 «О документировании населения Республики Беларусь» документами, удостоверяющими личность, являются:

паспорт гражданина Республики Беларусь;
вид на жительство в Республике Беларусь;
удостоверение беженца.

В случаях, предусмотренных законодательными актами, постановлениями Совета Министров Республики Беларусь, для удостоверения

¹ См.: Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка : 80000 слов и фразеол. выражений. 4-е изд., доп. М. : ООО «А ТЕМП», 2010. 874 с.

личности граждан Республики Беларусь, иностранных граждан и лиц без гражданства, постоянно проживающих в Республике Беларусь, иностранных граждан и лиц без гражданства, которым предоставлен статус беженца в Республике Беларусь, а также для подтверждения их специального статуса (прав и обязанностей), кроме указанных документов могут использоваться иные документы;

4) обеспечение участия при рассмотрении дела об административном правонарушении.

Согласно ч. 1 ст. 11.4 ПИКоАП при рассмотрении дела об административном правонарушении участие физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, законных представителей несовершеннолетнего или недееспособного, в отношении которых ведется административный процесс, обязательно.

Дело об административном правонарушении может быть рассмотрено без указанных лиц, если:

1) физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, признает свою вину или письменно ходатайствует о рассмотрении дела в его отсутствие;

2) физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, законный представитель лица, в отношении которого ведется административный процесс, извещенные надлежащим образом, уклоняются от явки в суд, орган, ведущий административный процесс. Привод таких лиц осуществляется, если не представляется возможным рассмотреть дело по существу в их отсутствие;

3) физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, получило повестку и не уведомило суд, орган, ведущий административный процесс, которые его вызвали, о наличии уважительных причин, препятствующих его явке по вызову в назначенный срок;

4) постановление о наложении административного взыскания выносится в порядке, предусмотренном ч. 3¹ ст. 10.3 ПИКоАП;

5) пресечение сокрытия или уничтожения доказательств (сокрыть (скрыть) – 1) *кого-что*. Спрятать, чтобы кто-нибудь не обнаружил. 2) *что и что от кого-чего*. Утаить, сделать незаметным; уничтожить – 1) *кого-что*. Прекратить существование кого-чего-нибудь, истребить)¹.

В соответствии со ст. 6.3 ПИКоАП доказательствами являются любые фактические данные, полученные в предусмотренном законом порядке, на основе которых суд, орган, ведущий административный процесс, устанавливают наличие или отсутствие административного пра-

вонарушения, предусмотренного КоАП, виновность или невиновность лица, привлекаемого к административной ответственности, и иные обстоятельства, имеющие значение для принятия правильного решения по делу.

К источникам доказательств относятся объяснения лица, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевшего, свидетеля, заключение эксперта, вещественное доказательство, протокол об административном правонарушении, протокол процессуального действия, документ и другой носитель информации, полученные в порядке, установленном ПИКоАП и иными законодательными актами;

б) обеспечение исполнения административного взыскания в виде административного ареста или депортации.

В соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 8.4 ПИКоАП на срок свыше трех часов, но не более чем на семьдесят два часа может быть задержано физическое лицо, если ему вменяется в вину совершение административного правонарушения, за которое в качестве административного взыскания предусмотрены административный арест либо депортация.

В соответствии с ч. 3 ст. 8.2 ПИКоАП по просьбе физического лица, задержанного за совершение административного правонарушения, о месте его нахождения в течение трех часов уведомляются:

совершеннолетние члены его семьи (близкие родственники, другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы и иные физические лица, проживающие совместно с участником административного процесса и ведущие с ним общее хозяйство);

близкие родственники (родители, дети, усыновители, усыновленные (удочеренные), родные братья и сестры, дед, бабушка, внуки, а также супруг (супруга));

защитник (в соответствии с ч. 2, 3 ст. 4.5 ПИКоАП в качестве защитника в административном процессе могут участвовать адвокаты, являющиеся гражданами Республики Беларусь; адвокаты, являющиеся гражданами других государств, – в соответствии с международными договорами Республики Беларусь. По ходатайству физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, в качестве защитника по постановлению органа, ведущего административный процесс, может быть допущен один из близких родственников либо законных представителей лица, в отношении которого ведется административный процесс);

наиматель, с которым задержанный состоит в трудовых отношениях;

администрация учреждения образования, учащимся или студентом которого он является.

¹ См.: Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка : 80000 слов и фразеол. выражений. 4-е изд., доп. М. : ООО «А ТЕМП», 2010. 874 с.

При задержании несовершеннолетнего уведомление родителей или лиц, их заменяющих, обязательно.

Согласно ч. 4 ст. 8.2 ПИКоАП *иностранцы граждане* или *лица без гражданства*, задержанные за совершение административного правонарушения, без промедления должны быть информированы на понятном им языке о причинах их задержания и правах, которые они имеют.

В соответствии с ч. 3 ст. 1.3 ПИКоАП действие данного кодекса распространяется на иностранных граждан, лиц без гражданства.

В отношении лиц, обладающих правом дипломатической неприкосновенности, процессуальные действия, установленные ПИКоАП, производятся лишь по их просьбе или с их согласия. Согласие на производство этих действий испрашивается через Министерство иностранных дел Республики Беларусь (ч. 4 ст. 1.3 ПИКоАП).

Согласно ст. 2.11 ПИКоАП административный процесс в Республике Беларусь ведется на белорусском или русском языке. Участнику административного процесса, не владеющему или недостаточно владеющему языком, на котором ведется административный процесс, обеспечивается право устно или письменно делать заявления, давать объяснения, заявлять ходатайства, подавать жалобы, выступать при рассмотрении дела об административном правонарушении на родном языке или на языке, которым он владеет. В этих случаях, а также при ознакомлении с делом об административном правонарушении он вправе бесплатно пользоваться услугами переводчика в порядке, установленном ПИКоАП.

В соответствии с п. 7 ч. 1 ст. 4.1 ПИКоАП физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, имеет право разговаривать на родном языке или языке, которым оно владеет, либо пользоваться услугами переводчика.

Согласно ст. 2.8 ПИКоАП физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, имеет право на защиту. Это право оно может осуществлять как лично, так и с помощью защитника в порядке, установленном данным кодексом. Судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, обязаны разъяснить физическому лицу, в отношении которого ведется административный процесс, предоставленные ему права и принять меры к тому, чтобы оно имело фактическую возможность использовать все установленные ПИКоАП средства и способы для своей защиты. Нарушение права физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, на защиту является основанием для отмены вынесенного в отношении его постановления о наложении административного взыскания.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.1 ПИКоАП физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, в случае администра-

тивного задержания имеет право на защитника с момента объявления ему об административном задержании, беспрепятственно общаться со своим защитником наедине и конфиденциально. Однако в ПИКоАП отсутствует обязанность органа, ведущего административный процесс, перед административным задержанием, либо непосредственно после его осуществления делать объявление лицу об административном задержании.

Исходя из смысла ст. 8.5 ПИКоАП задержанному разъясняется установленное п. 5 ч. 1 ст. 4.1 ПИКоАП право пригласить защитника только при составлении протокола об административном задержании, который оформляется исключительно при задержании лица на срок свыше трех часов (ч. 4 ст. 8.4 ПИКоАП). Следовательно, остается неурегулированным вопрос о порядке разъяснения права иметь защитника лицу при задержании его на срок до трех часов.

Таким образом, в законодательстве остается неопределенным момент возникновения права у лица иметь защитника.

Физическое лицо, в отношении которого применено административное задержание, срок которого длится свыше трех часов, содержится в местах, определяемых органами, ведущими административный процесс. Порядок и условия содержания физического лица, в отношении которого применено административное задержание на срок свыше трех часов в месте, определенном органом, ведущим административный процесс, устанавливаются Правилами содержания физического лица (далее – Правила), в отношении которого применено административное задержание, утвержденными постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 21 ноября 2013 г. № 996.

В соответствии с пунктом 11 указанных Правил основанием для содержания задержанных лиц в месте содержания является:

протокол административного задержания физического лица;

постановление органа, ведущего административный процесс, о депортации иностранного гражданина или лица без гражданства, вынесенное в случаях и порядке, установленных ПИКоАП.

Основанием для содержания в изоляторе временного содержания или центре изоляции правонарушителей лиц, задержанных в порядке, предусмотренном в ч. 6 и 7 ст. 8.4 ПИКоАП, является протокол административного задержания, санкционированный прокурором.

Административное задержание в отношении следующих лиц *недопустимо*:

лица, занимающего высшую государственную должность Республики Беларусь, и лица, должность которого включена в кадровый реестр Главы государства Республики Беларусь;

члена Совета Республики, депутата Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь и депутатов местных Советов депутатов;

судьи;

народного заседателя.

В перечни высших государственных должностей Республики Беларусь и должностей руководящих работников государственных органов и иных организаций, включаемых в кадровый реестр Главы государства Республики Беларусь, утвержденные Указом Президента Республики Беларусь от 8 ноября 2001 г. № 644 включены:

Премьер-министр Республики Беларусь;

Председатель Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь;

Председатель Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь;

Председатель Конституционного Суда Республики Беларусь;

Председатель Верховного Суда Республики Беларусь;

Глава Администрации Президента Республики Беларусь;

Государственный секретарь Совета Безопасности Республики Беларусь;

Председатель Комитета государственного контроля Республики Беларусь;

Генеральный прокурор Республики Беларусь;

Председатель Правления Национального банка Республики Беларусь;

Управляющий делами Президента Республики Беларусь;

Заместители Премьер-министра Республики Беларусь;

Заместители Главы Администрации Президента Республики Беларусь;

Заместитель Председателя Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь;

Заместитель Председателя Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь;

Председатель Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов;

Заместители Государственного секретаря Совета Безопасности Республики Беларусь;

Начальник Службы безопасности Президента Республики Беларусь;

Начальник Оперативно-аналитического центра при Президенте Республики Беларусь;

Заместители Председателя Комитета государственного контроля Республики Беларусь;

Председатель Президиума Национальной академии наук Беларуси;

Председатель Национального статистического комитета Республики Беларусь;

Председатель Следственного комитета Республики Беларусь;

министры, председатели государственных комитетов;

Глава государственного учреждения «Администрация Китайско-Белорусского индустриального парка „Великий камень“» и др.

В целях недопущения необоснованного ограничения прав и свобод граждан законодателем определен исчерпывающий перечень должностных лиц, уполномоченных осуществлять административное задержание. Во всех случаях, кроме должностных лиц ОВД, полномочия по осуществлению административного задержания связаны с выявлением административных правонарушений, по делам о которых в соответствии со ст. 3.30 ПИКоАП они вправе составлять протоколы. Кроме указанного правила только должностные лица ОВД уполномочены осуществлять административное задержание также при выявлении любых административных правонарушений в случае обращения к ним должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях. В ПИКоАП форма указанного обращения не регламентирована, в связи с чем она может быть как письменной, так и устной.

В соответствии с ч. 2 ст. 3.29 ПИКоАП должностные лица органов, ведущих административный процесс, наделяются полномочиями на составление протоколов об административных правонарушениях и подготовку дел об административных правонарушениях к рассмотрению решением соответствующего государственного органа. Указанными полномочиями, например, должностные лица ОВД наделены постановлением МВД Республики Беларусь от 16 февраля 2018 г. № 47 «О полномочиях должностных лиц органов внутренних дел». В случае если должностное лицо не наделено указанным правом, осуществлять самостоятельно административное задержание оно не может.

В законодательстве отсутствует прямое указание на право граждан, не наделенных государственно-властными полномочиями, осуществлять задержание лиц, совершивших административное правонарушение. Отдельные нормы закрепляют основания освобождения от административной ответственности лиц, причинивших вред физическому лицу, совершившему преступление или административное правонарушение, при его задержании для передачи уполномоченным государственным

органам и пресечения возможности совершения им новых преступлений или административных правонарушений, когда оно пытается или может скрыться от органа уголовного преследования, суда или органа, ведущего административный процесс, если иными средствами задержать такое лицо не представлялось возможным (ст. 5.2 КоАП). При этом стоит учитывать и необходимую оборону, как обстоятельство, исключающее признание деяния административным правонарушением: не является административным правонарушением действие, совершенное в состоянии необходимой обороны, т. е. при защите жизни, здоровья, прав обороняющегося или другого физического лица, интересов общества, государства или юридического лица от противоправного посягательства путем причинения посягающему вреда (ст. 5.1 КоАП).

В ч. 1 ст. 8.4 ПИКоАП определен срок административного задержания, составляющий не более трех часов, если иное не установлено КоАП.

Так, в соответствии с ч. 2 рассматриваемой нормы на срок свыше трех часов, но не более чем на семьдесят два часа могут быть задержаны:

1) физическое лицо, если ему вменяется в вину совершение административного правонарушения, за которое в качестве административного взыскания предусмотрены административный арест либо депортация;

2) физическое лицо, находящееся в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения или в состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ, оскорбляющем человеческое достоинство и нравственность, — до вытрезвления;

3) военнослужащий — до передачи его военному патрулю, военному коменданту, командиру (начальнику) воинской части или военному комиссару;

4) физическое лицо, имеющее признаки выраженного психического расстройства и создающее своими действиями явную опасность для себя и окружающих, — до передачи его в организацию здравоохранения;

5) физическое лицо, нарушившее пограничный режим, режим Государственной границы Республики Беларусь или режим в пунктах пропуска через Государственную границу Республики Беларусь либо совершившее умышленное незаконное пересечение Государственной границы Республики Беларусь, — до установления личности.

Административное задержание на срок свыше трех часов, даже при наличии вышеуказанных обстоятельств, не может быть применено к несовершеннолетним, кроме несовершеннолетних, задержанных за совершение административного правонарушения, за которое предусмотрено административное взыскание в виде депортации (ч. 3¹ ст. 8.4 ПИКоАП).

Согласно ч. 3 ст. 8.4 ПИКоАП срок административного задержания физического лица исчисляется с момента его фактического задержания.

В ПИКоАП закреплена обязательная процедура оформления административного задержания. Так, об административном задержании физического лица составляется протокол, в котором указываются дата и место его составления, должность, фамилия, имя и отчество должностного лица, составившего протокол, сведения о личности задержанного, основания, место и время его фактического задержания. При этом задержанному разъясняется установленное п. 5 ч. 1 ст. 4.1 ПИКоАП право пригласить защитника. Протокол подписывается лицом, его составившим, и задержанным. В случае отказа задержанного от подписания протокола, в нем делается соответствующая запись с указанием мотивов отказа. Копия протокола вручается задержанному по его просьбе (ст. 8.5 ПИКоАП).

Личный обыск задержанного

Пунктом 2 ч. 1 ст. 8.1 ПИКоАП в качестве одной из мер обеспечения административного процесса определен личный обыск задержанного.

Как следует из ч. 1 ст. 8.6 ПИКоАП личный обыск задержанного может быть осуществлен при одновременном наличии следующих условий:

проводится у лица, в отношении которого ведется административный процесс;

к лицу, в отношении которого ведется административный процесс, должно быть применено административное задержание;

проводится в целях обнаружения на теле или в одежде задержанного орудий и средств административного правонарушения, предметов, документов и ценностей, имеющих значение для административного процесса *и (или)* при наличии достаточных оснований полагать, что при физическом лице находятся оружие или иные предметы, которые могут быть использованы для причинения вреда жизни и здоровью.

Личный обыск задержанного включает в себя процесс отыскания искомых предметов и процесс их изъятия.

Личный обыск задержанного проводится лицом того же пола, что и задержанный, с участием двух понятых того же пола. В исключительных случаях при наличии достаточных оснований полагать, что при физическом лице находятся оружие или иные предметы, которые могут быть использованы для причинения вреда жизни и здоровью, личный обыск может быть произведен без понятых.

В ПИКоАП не раскрывается содержание таких дефиниций, как «орудия и средства административного правонарушения». В теории юридической науки под орудием понимается предмет, используемый

как средство совершения правонарушения. В свою очередь, средства административного правонарушения также рассматриваются как предмет, используемый для воздействия на объект посягательства. Принципиальной разницы между данными понятиями нет.

Так, например, ст. 211 УПК предусматривает проведение личного обыска подозреваемого или обвиняемого в целях обнаружения и изъятия лишь орудий преступления, предметов, документов и ценностей, находящихся на их теле, в одежде и имеющихся при них вещах. При этом термином «средства преступления» уголовно-процессуальный закон не оперирует, их отыскание не ставит целью личного обыска.

Содержание терминов «предметы, документы и ценности, имеющие значение для административного процесса» коррелирует с дефиницией доказательств, под которыми согласно ч. 1 ст. 6.3 ПИКоАП понимаются любые фактические данные, полученные в предусмотренном законом порядке, на основе которых суд, орган, ведущий административный процесс, устанавливают наличие или отсутствие административного правонарушения, предусмотренного КоАП, виновность или невиновность лица, привлекаемого к административной ответственности, и иные обстоятельства, имеющие значение для принятия правильного решения по делу.

В соответствии со ст. 1 Закона Республики Беларусь от 13 ноября 2001 г. № 61-З «Об оружии» *под оружием* понимаются устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели, а также подачи сигналов пиротехническими составами.

Наложение ареста на имущество

В ходе подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению, а также непосредственно при его рассмотрении нередко возникает необходимость обеспечения гарантии исполнения лицом, в отношении которого ведется административный процесс, административного взыскания.

Именно в целях обеспечения исполнения постановления о наложении административного взыскания в виде штрафа, конфискации или взыскания стоимости судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, вправе наложить арест на имущество.

Полномочиями по наложению ареста на имущество обладают все должностные лица, уполномоченные составлять протоколы об административных правонарушениях.

О наложении ареста на имущество выносится мотивированное постановление и составляется протокол описи арестованного имущества.

Требования к протоколу описи арестованного имущества содержатся в ст. 8.8 ПИКоАП: в протоколе описи арестованного имущества указываются дата и место составления протокола, фамилия, имя и отчество лица, составившего протокол, а также лиц, присутствовавших при его составлении, фамилия, имя и отчество (наименование) лица, чье имущество описывается, наименование каждого предмета, подлежащего описи, его отличительные признаки (качество, количество, степень износа и т. п.), оценка каждого предмета в отдельности и стоимость всего имущества, включенного в опись (если это возможно), какие предметы опечатаны и количество печатей, наложенных на каждый предмет, если опечатывание проводилось, отметка о разъяснении лицам, присутствующим при описи арестованного имущества, порядка и срока обжалования действий лица, составившего протокол, замечания и предложения лиц, присутствовавших при описи, сведения об изъятии имущества, передаче его на хранение, фамилия, имя и отчество лица, которому имущество передано на хранение, его адрес, а также подпись, удостоверяющая предупреждение его об ответственности за порчу, израсходование, сокрытие либо отчуждение имущества, переданного ему на хранение и подвергнутого описи.

Арест имущества проводится в присутствии собственника или лица, у которого оно находится. В такой ситуации участие понятых в проведении данного процессуального действия законодателем не предусматривается. В случае отсутствия на момент проведения рассматриваемого процессуального действия собственника или лица, у которого имущество находится, обязательно присутствие при наложении ареста на имущество двух понятых.

Наложение ареста на имущество – гражданско-процессуальное по своему происхождению понятие, которое заключается в описи имущества и запрете распоряжаться им, т. е. продавать, дарить, менять, завещать. При этом данное имущество может быть оставлено во владении и пользовании тех лиц, которым оно принадлежит, их родственников или иных лиц. Лицам, которым передано на хранение имущество, подвергнутое аресту, разъясняется обязанность сохранить его в целости.

Имущество, на которое наложен арест, может быть изъято судьей, должностным лицом, ведущим административный процесс. Изъятию в первую очередь подлежат ценности и ценные бумаги, сберегательные книжки, денежные суммы и ценное имущество. Владелец изъятого имущества лишается всех трех правомочий собственника по отношению к данному имуществу, он более не владеет им, а также не может ни пользоваться, ни распоряжаться имуществом. Однако перехода права

собственности все же еще нет, так как еще не происходит прекращение состояния принадлежности, остается право собственности, поэтому орган, ведущий административный процесс, изъявший имущество, обязан хранить его до рассмотрения дела об административном правонарушении. Он отвечает за целостность и сохранность данного имущества. Так, в ОВД определяются специальные места хранения арестованного и изъятого имущества. Для некоторых видов имущества нормативными актами установлен особый порядок.

В целях обеспечения исполнения постановления о наложении административного взыскания аресту подлежит любое имущество, принадлежащее ответчику, достаточное для исполнения административного взыскания в виде штрафа, конфискации или взыскания стоимости, кроме предметов первой необходимости, перечень которых содержится в приложении к ПИКоАП (ч. 5 ст. 8.7 ПИКоАП).

Так, аресту не подлежат следующие необходимые для лица, привлеченного к административной ответственности, и лиц, находящихся на его иждивении, виды имущества и предметы, принадлежащие ему на праве собственности или являющиеся его долей в общей собственности:

1) жилой дом с хозяйственными постройками или отдельные его части либо квартира, если лицо, привлеченное к административной ответственности, и его семья постоянно в нем (в ней) проживают;

2) у лиц, проживающих в сельской местности, – единственная корова, при отсутствии коровы – единственная телка; в хозяйствах, не имеющих ни коровы, ни телки, – единственная коза, овца или свинья; домашняя птица;

3) корм для скота и домашней птицы, необходимый до сбора новых кормов или до выгона скота на пастбище;

4) у лиц, занимающихся сельским хозяйством, – семена сельскохозяйственных культур, необходимые для очередного посева, и т. д.

Согласно ст. 15.4 ПИКоАП в случае неуплаты штрафа лицом, подвергнутым административному взысканию, в срок, установленный ст. 15.3 данного Кодекса, и невозможности взыскания штрафа в порядке, установленном ч. 3 ст. 15.3 данного Кодекса, в связи с отсутствием средств на счету индивидуального предпринимателя, юридического лица, а также в случае невозможности взыскания штрафа в порядке, установленном ч. 4 ст. 15.3 настоящего Кодекса, должностное лицо органа, исполняющего постановление о наложении административного взыскания, не позднее трех месяцев со дня возвращения банком и (или) небанковской кредитно-финансовой организацией, нанимателем, государственным органом, учреждением, иным юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем, выплачивающими лицу, подвергнуто-

му административному взысканию, заработную плату и приравненные к ней доходы, направляет представление о принудительном взыскании штрафа, копию постановления о наложении административного взыскания и другие документы, необходимые для осуществления исполнения, в орган принудительного исполнения.

Наложение ареста на имущество отменяется постановлением суда, органа, ведущего административный процесс, когда в этой мере отпадает необходимость. Дальнейшая необходимость ареста имущества может отпасть как в ходе подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению, так и при его рассмотрении, а также при прекращении дела, в том числе при установлении, что арест наложен на имущество, которое в соответствии с действующим законодательством не может быть подвергнуто аресту (имеются в виду вещи из вышеприведенного перечня имущества, на которое не может быть наложен арест в целях обеспечения административного взыскания).

Изъятие вещей и документов

В процессе личного обыска, осмотра места административного правонарушения и проведения иных процессуальных действий нередко возникает необходимость изъятия обнаруженных доказательств.

Изъятие вещей и документов представляет собой принудительную меру обеспечения административного процесса, направленную на сбор вещественных доказательств по данным делам, а также на недопущение продолжения использования орудий совершения или предметов административного правонарушения в противоправных целях.

Полномочиями по изъятию вещей и документов обладают все должностные лица, уполномоченные составлять протоколы об административных правонарушениях.

Изъятие вещей и документов оформляется одним из следующих способов:

- составляется отдельный протокол изъятия вещей и документов;
- делается соответствующая запись в протоколе об административном правонарушении;
- делается соответствующая запись в протоколе осмотра;
- делается соответствующая запись в протоколе личного обыска;
- делается соответствующая запись в протоколе административного задержания физического лица.

В соответствии с ч. 1 ст. 8.9 ПИКоАП обнаруженные при административном задержании физического лица, личном обыске, осмотре или в других случаях при осуществлении служебных полномочий докумен-

ты, имеющие значение для принятия решения по делу об административном правонарушении, предметы, которые сохранили на себе следы административного правонарушения, орудия или средства совершения административного правонарушения; вещи, изъятые из оборота; имущество или доходы, полученные вследствие совершения административного правонарушения, а также предметы административного правонарушения, за совершение которого предусмотрена их конфискация, могут быть изъяты должностным лицом органа, ведущего административный процесс, на срок до вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении. Изъятые предметы и документы по постановлению органа, ведущего административный процесс, могут быть возвращены до направления дела на рассмотрение, когда в этой мере отпадает необходимость.

При нарушении правил дорожного движения, за которое в соответствии с Особенной частью КоАП может быть наложено административное взыскание в виде лишения права управления транспортными средствами, у водителя изымается водительское удостоверение. Взамен изъятых водительского удостоверения выдается временное разрешение на право управления транспортными средствами на срок до исполнения административного взыскания, но не более чем на один месяц со дня вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении. В случае принятия решения о лишении права управления транспортными средствами водительское удостоверение хранится в органе, осуществляющем контроль за безопасностью дорожного движения, до исполнения взыскания (ч. 2 ст. 8.9 ПИКоАП).

Согласно ч. 2¹ ст. 8.9 ПИКоАП при нарушении иностранным гражданином или лицом без гражданства (за исключением постоянно проживающих в Республике Беларусь) правил дорожного движения, выразившемся в превышении скорости движения, нарушении правил остановки или стоянки транспортного средства, зафиксированных работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, у этого лица изымается водительское удостоверение на срок до исполнения административного взыскания. Взамен изъятых водительского удостоверения выдается временное разрешение на право управления транспортными средствами.

При нарушении правил безопасности движения или эксплуатации маломерных судов, за которое в соответствии с Особенной частью КоАП может быть наложено административное взыскание в виде лишения права управления моторными маломерными судами, у судоводителя изымается удостоверение на право управления моторным маломерным судном, мощность двигателя которого превышает 3,7 киловатта

(5 лошадиных сил), международное удостоверение на право управления прогулочным судном. Взамен изъятых удостоверения судоводителю на срок до исполнения административного взыскания, но не более чем на месяц со дня вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, выдается временное разрешение на право управления моторным маломерным судном, мощность двигателя которого превышает 3,7 киловатта (5 лошадиных сил), форма которого устанавливается постановлением Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь от 22 февраля 2016 г. № 12.

Согласно ч. 4 ст. 8.9 ПИКоАП изъятие документов, содержащих сведения, составляющие государственные секреты или иную охраняемую законом тайну, осуществляется по санкционированному прокурором постановлению должностного лица органа, ведущего административный процесс.

Задержание и принудительная отбуксировка (эвакуация) транспортного средства

Решение о принудительной отбуксировке (эвакуации) транспортного средства и помещении его на охраняемую стоянку принимают сотрудники ГАИ, уполномоченные составлять протоколы об административных правонарушениях в соответствии с постановлением МВД Республики Беларусь от 16 февраля 2018 г. № 47 «О полномочиях должностных лиц органов внутренних дел». Иные субъекты принимать решение о применении рассматриваемой меры обеспечения административного процесса не уполномочены.

В ч. 1 ст. 8.10 ПИКоАП определен исчерпывающий перечень оснований для применения принудительной отбуксировки транспортного средства и доставления его на охраняемую стоянку:

если лицом, управляющим транспортным средством, совершено административное правонарушение, предусмотренное ст. 18.16 «Управление транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, передача управления транспортным средством такому лицу либо отказ от прохождения проверки (освидетельствования)» КоАП и 18.19 «Управление транспортным средством лицом, не имеющим права управления» КоАП, при отсутствии иной возможности доставить транспортное средство к месту хранения;

при совершении водителем административного правонарушения, предусмотренного ч. 1–4 ст. 18.22 «Нарушение правил остановки и стоянки транспортного средства, а также иных правил дорожного движения» КоАП, в результате которого создано препятствие для

дорожного движения или возникла угроза безопасности граждан, если водитель не находится в транспортном средстве или непосредственной близости от него.

При задержании и принудительной отбуксировке (эвакуации) транспортного средства в соответствии с ч. 1 ст. 8.10 ПИКоАП проводится осмотр такого транспортного средства с соблюдением требований ст. 10.13 ПИКоАП, о чем составляется протокол.

В протоколе дополнительно указываются:

дата, время и место (адрес), с которого производится принудительная отбуксировка (эвакуация) транспортного средства;

тип и марка (модель) транспортного средства, его регистрационный знак;

перечень имеющихся видимых дефектов и повреждений транспортного средства;

адрес охраняемой стоянки, на которую будет помещено данное транспортное средство;

должность, фамилия, имя и отчество сотрудника ГАИ, составившего протокол.

При помещении транспортного средства на охраняемую стоянку в протоколе указываются наименование организации, фамилия, имя и отчество лица, принявшего данное транспортное средство на хранение. Протокол составляется в трех экземплярах, первый из которых остается у сотрудника ГАИ, осуществившего принудительную отбуксировку (эвакуацию) транспортного средства, второй – на охраняемой стоянке, третий – у собственника (владельца) транспортного средства.

В целях совершенствования правового регулирования отношений в сфере принудительной отбуксировки (эвакуации) транспортных средств 17 января 2013 г. принят Указ Президента Республики Беларусь № 36 «О некоторых вопросах принудительной отбуксировки (эвакуации) транспортных средств» согласно положениям которого:

принудительная отбуксировка (эвакуация) транспортных средств осуществляется с использованием средств эвакуации, принадлежащих ОВД либо иным определяемым местными исполнительными и распорядительными органами государственными организациями или организациями, в уставном фонде которых 50 и более процентов акций (долей) находятся в собственности Республики Беларусь и (или) ее административно-территориальных единиц (далее – государственная организация);

хранение принудительно отбуксированных (эвакуированных, доставленных) транспортных средств осуществляется на охраняемой стоянке, принадлежащей ОВД или государственным организациям (п. 1).

Пунктом 3 данного указа местным исполнительным и распорядительным органам в двухмесячный срок предписано:

определить государственные организации, средства эвакуации и охраняемые стоянки которых могут быть использованы при принудительной отбуксировке (эвакуации, доставке) транспортных средств;

утвердить тарифы на работы (услуги) по принудительной отбуксировке (эвакуации), а также хранению отбуксированного (эвакуированного, доставленного) транспортного средства на охраняемой стоянке;

обеспечить размещение в средствах массовой информации сведений о государственных организациях, названных в абзаце втором данного пункта.

Единый для сотрудников ГАИ порядок принудительной отбуксировки (эвакуации) транспортного средства и помещения его на охраняемую стоянку в случаях, установленных законодательными актами, возврата транспортного средства после его принудительной отбуксировки (эвакуации), отбуксировки транспортного средства без помещения его на охраняемую стоянку устанавливается Инструкцией о порядке принудительной отбуксировки (эвакуации) транспортного средства и помещения его на охраняемую стоянку, отбуксировки транспортного средства без помещения его на охраняемую стоянку и блокировки колеса транспортного средства (далее – Инструкция), утвержденной постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 17 октября 2014 г. № 986.

Согласно п. 3 указанной Инструкции принудительная отбуксировка (эвакуация) транспортного средства, а также отбуксировка его без помещения на охраняемую стоянку при наличии в этом транспортном средстве пассажира (пассажиров) запрещены.

Лицо, принявшее решение о принудительной отбуксировке (эвакуации) транспортного средства или отбуксировке транспортного средства без помещения его на охраняемую стоянку в отсутствие водителя, немедленно информирует оперативно-дежурную службу территориального органа внутренних дел по месту нахождения транспортного средства, которая незамедлительно принимает меры по информированию его собственника (владельца) о месте нахождения транспортного средства (п. 4 Инструкции).

За повреждения, причиненные транспортному средству во время его принудительной отбуксировки (эвакуации), нахождения транспортного средства на охраняемой стоянке, а также во время его отбуксировки без помещения на такую стоянку, несут ответственность юридические лица, сотрудники (работники) которых осуществляли принудительную отбуксировку (эвакуацию), хранение, отбуксировку транспортного средства без помещения его на охраняемую стоянку (п. 5 Инструкции).

Отстранение от управления транспортным средством

Отстранение от управления транспортным средством применяется в отношении физического лица, управляющего транспортным средством, которое:

не имеет права управления этим транспортным средством;

в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии алкогольного опьянения либо в состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ.

Таким образом, отстранение от управления транспортным средством может осуществляться одновременно с применением принудительной отбуксировки транспортного средства и доставления его на охраняемую стоянку если лицом, управляющим транспортным средством, совершено административное правонарушение, предусмотренное ст. 18.16 «Управление транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, передача управления транспортным средством такому лицу либо отказ от прохождения проверки (освидетельствования)» КоАП и 18.19 «Управление транспортным средством лицом, не имеющим права управления» КоАП, и если отсутствует иная возможность доставить транспортное средство к месту хранения.

Вместе с тем отстранение от управления транспортным средством затруднено наличием пробела в законодательстве, заключающегося в отсутствии правовых норм, определяющих само понятие «отстранение от управления транспортным средством» и порядок применения данной меры обеспечения административного процесса. Кроме этого законодателем не закрепляется требование процессуального оформления применения рассматриваемой меры. В связи с этим обстоятельством УГАИ МВД Республики Беларусь было вынуждено дать понятие и порядок применения данной меры при подготовке методических рекомендаций сотрудникам ДПС.

В соответствии с указанными методическими рекомендациями под отстранением от управления транспортным средством следует понимать запрещение лицу осуществлять действия, которыми транспортное средство может быть приведено в движение. Физическое лицо отстраняется от управления транспортным средством путем устного предупреждения о запрещении движения и требования покинуть место водителя, созданием при необходимости помех для дальнейшего движения транспортного средства, принудительными изъятием ключа

замка зажигания и выводом водителя из кабины (салона) транспортного средства¹.

В соответствии с подп. 12.1 п. 12 Правил дорожного движения, утвержденных Указом Президента Республики Беларусь от 28 ноября 2005 г. № 551 «О мерах по повышению безопасности дорожного движения» водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и передавать для проверки сотрудникам ГАИ водительское удостоверение на право управления механическим транспортным средством соответствующей категории с талоном к нему.

В соответствии со ст. 5 Закона Республики Беларусь от 5 января 2008 г. № 313-3 «О дорожном движении» документом, подтверждающим право управления механическим транспортным средством или самоходной машиной является водительское удостоверение соответствующей категории.

В Республике Беларусь выдаются:

водительское удостоверение на право управления мопедом, мотоциклом, автомобилем, составом транспортных средств, трамваем, троллейбусом;

водительское удостоверение на право управления колесным трактором, самоходной машиной (удостоверение тракториста-машиниста).

От управления транспортным средством может быть также отстранено физическое лицо, управляющее транспортным средством, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии алкогольного опьянения либо в состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ.

В приложении 1 к Положению о порядке проведения освидетельствования физических лиц на предмет выявления состояния алкогольного опьянения и (или) состояния, вызванного потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 14 апреля 2011 г. № 497 закреплен следующий перечень действий и признаков, наличие которых является достаточным основанием полагать, что физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, подозреваемый, обвиняемый, потерпевший находятся в состоянии алкогольного

¹ См.: Сотрудникам дорожно-патрульной службы по выявлению и задержанию водителей, управляющих транспортным средством в состоянии опьянения, проведению освидетельствования участников дорожного движения : метод. рекомендации / В.В. Бульбенков [и др.] ; под общ. ред. Ю.А. Литвина. Минск : УГАИ МОБ МВД Респ. Беларусь, 2011. С. 8.

опьянения и (или) состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ:

заявление физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего о потреблении им алкогольных, слабоалкогольных напитков, пива, наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ;

заявление иного физического лица о потреблении физическим лицом, в отношении которого ведется административный процесс, подозреваемым, обвиняемым, потерпевшим алкогольных, слабоалкогольных напитков, пива, наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ;

сообщение должностного лица государственного органа или иной организации, общественного объединения о потреблении физическим лицом, в отношении которого ведется административный процесс, подозреваемым, обвиняемым, потерпевшим алкогольных, слабоалкогольных напитков, пива, наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ;

признание физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего о потреблении алкогольных, слабоалкогольных напитков, пива, наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ;

запах алкоголя изо рта;

затруднения при сохранении равновесия;

нарушения речи;

выраженное изменение окраски кожных покровов лица;

покраснение глаз, сужение или расширение зрачков глаз;

шатающаяся походка;

спонтанные движения глаз в горизонтальном направлении при их крайнем отведении в сторону (нистагм).

В связи с этим только при наличии вышеуказанных действий и признаков должностное лицо органа, ведущего административный процесс, вправе сделать вывод об имеющихся достаточных основаниях полагать, что физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, находится в состоянии алкогольного опьянения и (или) состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ, и соответственно, отстранить такое лицо от управления транспортным средством.

Блокировка колес транспортного средства

Основанием для применения блокировки колес транспортного средства является наличие одновременно следующих обстоятельств:

совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 или 4 ст. 18.22 КоАП (ч. 3 «остановка или стоянка грузового автомобиля с технически допустимой общей массой более 3,5 тонны, автобуса, колесного трактора, самоходной машины, прицепа с нарушением правил дорожного движения»; ч. 4 «действия, предусмотренные ч. 3 настоящей статьи, совершенные повторно в течение одного года после наложения административного взыскания за такие же нарушения»);

водитель не находится в транспортном средстве или непосредственной близости от него.

Следовательно, если водитель находится в транспортном средстве или непосредственной близости от него, сотрудник ГАИ не вправе применить блокировку колеса транспортного средства.

Законодателем определен единственный субъект, уполномоченный применять рассматриваемую меру: сотрудник ГАИ, в связи с чем сотрудники иных служб и подразделений ОВД и других государственных органов осуществлять данные действия не вправе.

Единый для сотрудников ГАИ порядок блокировки колеса транспортного средства или снятия блокировки колеса транспортного средства устанавливается Инструкцией о порядке принудительной отбуксировки (эвакуации) транспортного средства и помещения его на охраняемую стоянку, отбуксировки транспортного средства без помещения его на охраняемую стоянку и блокировки колеса транспортного средства, утвержденной постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 17 октября 2014 г. № 986.

Согласно п. 2 данной Инструкции под блокировкой колеса транспортного средства понимается использование сотрудником Государственной автомобильной инспекции технических средств для блокировки колеса транспортного средства, исключающей возможность движения транспортного средства, в случаях нарушения водителем этого транспортного средства правил остановки или стоянки транспортных средств.

В соответствии с п. 23 рассматриваемой Инструкции блокировке подлежит переднее левое колесо транспортного средства, а при невозможности его блокировки – любое колесо транспортного средства, доступ к которому наиболее удобен.

О применении блокировки колес транспортного средства немедленно информируется оперативно-дежурная служба территориального ОВД по месту совершения административного правонарушения (часть 2 ст. 8.11¹ ПИКоАП).

В соответствии с п. 24 вышеуказанной Инструкции в случае, если блокируется не переднее левое колесо транспортного средства, принимаются меры по информированию его собственника (владельца) о применении такой блокировки.

Ущерб, связанный с повреждением технического средства для блокировки колеса, а также транспортного средства при его установке, возмещается в порядке, установленном законодательством (п. 25 Инструкции).

В соответствии с п. 26 рассматриваемой Инструкции снятие блокировки колеса транспортного средства осуществляется в присутствии собственника (владельца) транспортного средства или уполномоченного им лица по их первому требованию после предъявления следующих документов:

свидетельство о регистрации (технический паспорт, технический талон) транспортного средства;

водительское удостоверение на право управления механическим транспортным средством соответствующей категории с талоном к нему (удостоверение тракториста-машиниста соответствующей категории с талоном к нему, временное разрешение на право управления механическим транспортным средством).

Привод

Большое значение для своевременного и обоснованного принятия решений по делам об административных правонарушениях имеет обеспечение явки определенных категорий граждан для участия в процессе в случае их нежелания явиться в добровольном порядке путем осуществления привода.

Основанием для привода является поступившее в ОВД мотивированное постановление судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, вынесенные в соответствии со ст. 8.12 ПИКоАП.

Поступившее постановление о приводе рассматривает начальник ОВД либо его заместители (далее – начальник ОВД).

При получении постановления о приводе начальник ОВД организует проверку указанных в нем сведений о лице, подлежащем приводу, а также принятие мер к установлению его фактического местонахождения. При необходимости лицо, подлежащее приводу, в установленном порядке проверяется по имеющимся учетам ОВД.

Для осуществления привода, как правило, начальник ОВД назначает сотрудника или группу (наряд) сотрудников ОВД, определяет необходимость обеспечения их автотранспортом, специальными средствами,

оружием с учетом вида правонарушения, по которому вынесено постановление о приводе, исходя из процессуального статуса лица, подвергаемого приводу, характеризующих его данных (склонность к насильственным правонарушениям), других обстоятельств исполнения постановления о приводе, что находит отражение в соответствующей резолюции.

В законодательстве не определены временные рамки привода. В целях недопущения необоснованного ограничения прав и свобод граждан их принудительное доставление должно осуществляться в минимальные сроки.

При осуществлении привода лиц, уклоняющихся от явки в орган, ведущий административный процесс, следует учитывать, что постановление о приводе является поводом для начала административного процесса по ст. 24.6 КоАП в связи с уклонением от явки в орган, ведущий административный процесс.

Поскольку в санкции данной статьи предусмотрено взыскание в виде административного ареста, то согласно ч. 2 ст. 8.4 ПИКоАП сотрудники ОВД, осуществляющие привод, при установлении оснований для начала административного процесса по ст. 24.6 КоАП (факта надлежащего уведомления о необходимости явки в орган, ведущий административный процесс, и отсутствия уважительных причин для неявки) в соответствии с абзацем вторым ст. 8.3 и п. 1 ч. 1 ст. 3.30 ПИКоАП имеют право задержать правонарушителя до рассмотрения дела об административном правонарушении.

В этом случае согласно ч. 2 ст. 11.2 ПИКоАП дело об административном правонарушении должно быть рассмотрено в суде не позднее 48 часов с момента административного задержания физического лица, если такое задержание было осуществлено и личность задержанного установлена¹.

Законодательно определена территориальность исполнения привода в ч. 4 ст. 8.12 ПИКоАП. Для обеспечения своевременного исполнения привода его должны осуществлять территориальные ОВД по месту жительства либо временного пребывания лица, в отношении которого вынесено постановление о приводе.

Согласно методическим рекомендациям МВД «Порядок осуществления приводов, иных принудительных доставлений» в случае неустановления местонахождения данного лица, как правило, его привод

¹ См.: Каразей О.Г., Коляго В.В. Порядок осуществления приводов, иных принудительных доставлений : метод. рекомендации / под общ. ред. О.Г. Каразея. Минск : Полиграф. центр М-ва внутр. дел Респ. Беларусь, 2011. 26 с.

возлагается на территориальный ОВД по последнему установленному месту жительства или пребывания лица, в отношении которого вынесено постановление (определение) о приводе. При установлении территориальным ОВД, которому поручено исполнение привода, факта отсутствия данного лица по указанному в постановлении адресу, принимаются меры по установлению его местонахождения на территории обслуживания ОВД.

Исполнение постановления (определения) о приводе лица, находящегося в лечебно-трудовом профилактории (далее – ЛТП), осуществляется территориальным ОВД, инициировавшим направление лица в ЛТП.

Сотрудники ОВД, осуществляющие привод, обязаны установить личность гражданина, подвергаемого приводу, на основании сверки имеющихся в постановлении о приводе сведений (фамилия, имя, отчество, дата рождения, место нахождения) с данными документов, удостоверяющих личность.

В законодательстве установлены определенные ограничения при осуществлении привода. Так, привод не может производиться в ночное время (промежуток времени с 22 до 6 часов).

В соответствии с ч. 3 ст. 8.12 ПИКоАП не подлежат приводу:

несовершеннолетние в возрасте до шестнадцати лет;
беременные женщины;

больные, которые по состоянию здоровья не могут или не должны оставлять место своего пребывания, что удостоверено врачом-специалистом;

лица, имеющие явно выраженные признаки заболевания, препятствующего их приводу.

Несмотря на то что в вышеуказанных нормах содержится исчерпывающий перечень условий, при которых привод не может быть исполнен, на практике могут иметь место и иные.

Например, если исполнение привода повлечет оставление без помощи лица, находящегося в опасном для жизни и здоровья состоянии и лишенного возможности принять меры к самосохранению по малолетству, старости, болезни или вследствие своей беспомощности и т. д.

В соответствии с частью четвертой ст. 23 Закона Республики Беларусь от 17 июля 2007 г. № 363-З «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» (далее – Закон об ОВД) сотрудник ОВД обязан во всех случаях ограничения прав и свобод гражданина разъяснить ему основания для такого ограничения, а также возникающие в связи с этим его права и обязанности.

Таким образом, при осуществлении привода сотрудник ОВД обязан разъяснить лицу основания привода, выяснить, имеются ли уважи-

тельные причины, препятствующие приводу, и, в случае их отсутствия, предложить лицу добровольно проследовать к указанному месту в его сопровождении.

Отдельные особенности имеет привод лиц, находящихся в жилище, либо ином законном владении.

Согласно абзацу восьмому ст. 1.4 ПИКоАП под жилищем понимается помещение, предназначенное для постоянного или временного проживания людей (индивидуальный дом, квартира, комната в гостинице, дача, садовый домик и т. п.), а также те его составные части, которые используются для отдыха, хранения имущества либо для удовлетворения иных потребностей человека (балконы, застекленные веранды, кладовые и т. п.).

В соответствии со ст. 29 Конституции Республики Беларусь государство гарантирует неприкосновенность жилища и иных законных владений граждан.

В ст. 2.6 ПИКоАП указано, что неприкосновенность жилища и иных законных владений гарантируется законом. Никто не вправе войти в жилище и иное законное владение лица против его воли. Производство процессуальных действий, связанных со вторжением в жилище и иные законные владения, осуществляется по основаниям и в порядке, установленном данным Кодексом.

Следует также учитывать, что в соответствии с абзацем одиннадцатым ст. 25 Закона об ОВД сотрудники ОВД имеют право входить беспрепятственно, при необходимости с повреждением запирающих устройств и других предметов, в любое время суток в жилые помещения и иные законные владения граждан, помещения и иные объекты организаций и осматривать их при преследовании подозреваемых (обвиняемых) в совершении преступлений либо при наличии достаточных оснований полагать, что там совершается или совершено преступление либо находятся подозреваемый (обвиняемый), скрывшийся от органа, ведущего уголовный процесс, лицо, уклоняющееся от отбывания наказания и иных мер уголовной ответственности, а также беспрепятственно входить в жилые помещения и иные законные владения лиц, находящихся под превентивным надзором.

В связи с этим сотрудник ОВД, которому поручено исполнение привода, имеет право войти в жилище или иное законное владение лица, в отношении которого вынесено постановление о приводе, в целях его исполнения, только с согласия данного лица. В случае получения правомерного доступа в жилище или иное законное владение, при отказе в последующем лица, в отношении которого вынесено постановление (определение) о приводе, проследовать в указанное в постановлении

(определении) о приводе место, сотрудник ОВД имеет право применить физическую силу и специальные средства на основании и в порядке, определяемых Законом об ОВД.

Свои особенности имеет процедура принудительного доставления лиц, отказывающихся проследовать в добровольном порядке в место, указанное в постановлении о приводе.

Так, в случае отказа лица, в отношении которого вынесено постановление (определение) о приводе, в добровольном порядке следовать к установленному месту, сотрудники ОВД имеют право в целях реализации своих обязанностей, предусмотренных в ПИКоАП, исполнять их в принудительном порядке.

В соответствии с абзацем девятнадцатым статьи 1.4 ПИКоАП под приводом понимается принудительное доставление физического лица, не явившегося без уважительной причины по вызову в суд, орган, ведущий административный процесс. Следовательно, привод предполагает принудительное его исполнение (помимо воли лица) в случае отказа следовать к установленному месту.

В практической деятельности возникают вопросы по поводу правомерности применения сотрудниками ОВД физической силы и специальных средств в отношении лиц, подвергаемых приводу.

Согласно части первой ст. 26 Закона об ОВД сотрудник ОВД при выполнении задач по защите жизни, здоровья, чести, достоинства, прав, свобод и законных интересов граждан, интересов общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств применяет физическую силу, специальные средства, оружие, боевую и специальную технику, если иными способами выполнение этих задач не представляется возможным.

При осуществлении привода, когда лицо, в отношении которого он осуществляется, отказывается проследовать в установленное место, несмотря на разъяснение оснований применения привода и отсутствие оснований к его неисполнению, в его действиях усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренного ст. 23.4 «Неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица при исполнении им служебных полномочий» КоАП.

В связи с этим сотрудник ОВД, ответственный за исполнение привода, на основании ст. 27 Закона об ОВД вправе применить физическую силу для пресечения и преодоления противодействия его законным требованиям, если ненасильственными способами это сделать невозможно, на основании и в порядке, предусмотренных Законом.

Согласно абзацу пятому части первой ст. 28 Закона об ОВД сотрудник ОВД применяет наручники, резиновые палки, средства связывания,

специальные химические вещества и другие специальные средства в случае пресечения неповиновения или сопротивления его законным требованиям.

В этой связи сотрудник ОВД также вправе применить при отказе лица, в отношении которого осуществляется привод, от явки к указанному в постановлении месту специальные средства для пресечения неповиновения или сопротивления его законным требованиям о прекращении противоправных деяний на основании и в порядке, предусмотренных Законом об ОВД.

В случае совершения лицом административного правонарушения, предусмотренного ст. 23.4 «Неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица при исполнении им служебных полномочий» КоАП, имеет место не только привод, но и административное задержание, в связи с чем на основании и в порядке, предусмотренных ст. 8.6 ПИКоАП и ст. 25 Закона об ОВД, при наличии достаточных оснований полагать, что при физическом лице находятся оружие или иные предметы, которые могут быть использованы для причинения вреда жизни и здоровью других лиц, проводится личный обыск задержанного, который в исключительных случаях может быть произведен без понятых.

В случае неповиновения законному распоряжению или требованию сотрудника ОВД при исполнении им служебных полномочий со стороны лица, подвергаемого приводу, в отношении его должен быть составлен протокол об административном правонарушении по ст. 23.4 КоАП лицом, осуществлявшим привод. В случае отсутствия соответствующих полномочий у последнего, он докладывает рапортом начальнику ОВД об установлении признаков административного правонарушения для привлечения виновного к ответственности. Органом, должностным лицом, вынесшим постановление о приводе, после доставления к ним граждан, уклоняющихся от явки, должен быть рассмотрен вопрос о привлечении их к административной ответственности по ст. 24.6 КоАП.

Удаление из помещения, в котором рассматривается дело об административном правонарушении

Участник административного процесса может быть удален из помещения, в котором рассматривается дело об административном правонарушении в случае:

нарушения порядка при рассмотрении дела об административном правонарушении;

неподчинения законным распоряжениям судьи или должностного лица органа, ведущего административный процесс.

В соответствии с абзацем двадцать шестым ст. 1.4 ПИКоАП под участниками административного процесса понимаются судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, лицо, в отношении которого ведется административный процесс, защитник, потерпевший, законный представитель, представитель, секретарь судебного заседания, свидетель, эксперт, специалист, переводчик, понятой.

Согласно ч. 1 ст. 8.13 ПИКоАП удаление не может быть применено в отношении защитника.

Неподчинение законным распоряжениям судьи или должностного лица органа, ведущего административный процесс, может выражаться, например, в отказе свидетеля до начала дачи объяснений выполнить требование председательствующего на заседании коллегиального органа, судьи или должностного лица органа, ведущего административный процесс, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях, удалиться из помещения, в котором рассматривается дело об административном правонарушении.

В случае отказа участника административного процесса добровольно выполнить законное требование судьи или должностного лица органа, ведущего административный процесс, покинуть помещение, в котором рассматривается дело об административном правонарушении, удаление производится в принудительном порядке.

Деяния, выразившиеся в нарушении порядка при рассмотрении дела об административном правонарушении в суде, а также неподчинении распоряжению председательствующего, свидетельствуют о неуважении к суду и влекут ответственность, предусмотренную ст. 24.1 КоАП.

Согласно ч. 2 ст. 8.13 ПИКоАП несовершеннолетний, в отношении которого ведется административный процесс, может быть удален из помещения, в котором рассматривается дело об административном правонарушении, на время рассмотрения обстоятельств этого дела, обсуждение которых может отрицательно повлиять на него.

ГЛАВА 16

НАЧАЛО АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССА. ПОДГОТОВКА ДЕЛА ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ К РАССМОТРЕНИЮ

16.1. Понятие и виды стадий административного процесса

Административный процесс, как разновидность юридического процесса, происходит в определенной последовательности, и представляет

собой совокупность определенных стадий или этапов. Каждая стадия административного процесса обладает определенными признаками и отличительными чертами. Во-первых, каждая стадия имеет свои индивидуальные, только ей присущие задачи, вытекающие из общих задач административного процесса. Во-вторых, она имеет свой порядок осуществления процессуальных действий, регламентированный соответствующими главами ПИКоАП, который определяет специфический круг участников, наделенных определенными правами и обязанностями.

В административно-правовой литературе отмечается, что для признания какой-либо части административно-процессуальной деятельности в качестве самостоятельной стадии необходимо ее соответствие четко установленным критериям:

- 1) относительная самостоятельность;
- 2) логическая взаимосвязь с этапами и другими стадиями производства;
- 3) наличие собственных целей и задач, неисполнение которых препятствует реализации следующей стадии и дальнейшему нормальному развитию всего производства;
- 4) наличие специфического круга участников;
- 5) особый процессуальный порядок реализации процессуальных действий, образующих самостоятельную стадию;
- 6) завершение путем принятия итогового процессуального акта, влекущего переход дела в следующую стадию¹.

Стадии отличаются друг от друга и кругом участников процесса. На каждой стадии совершаются разные процессуальные действия. Каждой стадии присуще специфическое проявление принципов административного процесса. Каждая стадия завершается принятием процессуального документа (протокола, постановления), который подводит итог процессуальной деятельности в стадии и создает определенный режим для работы последующей стадии. На каждой последующей стадии осуществляется проверка правильности действий на всех предшествующих стадиях.

Таким образом, под *стадией* понимается относительно самостоятельная часть административного процесса, которая имеет свойственные только ей задачи, регламентированные определенными главами ПИКоАП порядок осуществления процессуальных действий, специфический круг участников, а также соответствующее процессуальное оформление.

¹ См.: Кононов И.И., Кикоть В.Я., Киясханов И.Ш. Административное право России : учебник. 4-е изд., перераб. и доп. М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2009. С. 474.

Среди общих черт, объединяющих все стадии, следует выделить то обстоятельство, что характер процессуальной деятельности каждой стадии подчинен общим задачам административного процесса.

В ПИКоАП выделены следующие стадии административного процесса:

- 1) начало административного процесса (гл. 9);
- 2) подготовка дела об административном правонарушении к рассмотрению (гл. 10);
- 3) рассмотрение дела об административном правонарушении (гл. 11);
- 4) обжалование и опротестование постановления по делу об административном правонарушении (гл. 12);
- 5) исполнение постановления о наложении административного взыскания (гл. 13, 14–22).

Анализ последовательности стадий позволяет раскрыть содержание и логику административно-деликтного процесса.

Начало административного процесса является начальной стадией административно-деликтного процесса. Это обуславливает определяющее значение данной стадии, так как она является своеобразной точкой отсчета, с которой возникают процессуальные отношения между участниками административного процесса, начинается течение процессуальных сроков.

Задача данной стадии с учетом анализа поводов и оснований определить необходимость возбуждения дела об административном правонарушении. В отличие от стадии возбуждения уголовного дела, которая согласно УПК имеет соответствующее оформление в виде постановления о возбуждении уголовного дела, в административном процессе на начальной стадии подобные постановления не выносятся.

Стадия начала административного процесса скоротечна и практически сразу переходит в стадию подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению.

В ходе второй стадии осуществляется проведение процессуальных действий, применение мер обеспечения административного процесса, которые оформляются, как правило, соответствующими протоколами.

В административном процессе именно на стадии подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению в большинстве случаев формируется фактическая и доказательственная база по делу об административном правонарушении. От качества деятельности на этой стадии должностных лиц, ведущих административный процесс, зависит не только результат рассмотрения дела, но и последующее исполнение

постановлений о наложении отдельных видов административных взысканий.

Итоговым документом данной стадии является протокол об административном правонарушении или постановление о прекращении дела об административном правонарушении.

Рассмотрение дела об административном правонарушении является третьей стадией административно-деликтного процесса, в которой отражается сущность правоприменительной деятельности. Она выступает в качестве главной стадии, поскольку в ходе ее осуществления принимается постановление о признании субъекта (физического либо юридического лица) виновным в совершении административного правонарушения и назначаются меры административного взыскания. Таким образом, предыдущие стадии административного процесса по отношению к стадии рассмотрения являются обеспечивающими.

Рассмотрение дела об административном правонарушении как самостоятельная стадия административного процесса представляет собой совокупность процессуальных действий, направленных на проверку и юридическую оценку фактических обстоятельств дела, и принятие по нему решения.

Обжалование и опротестование постановления по делу об административном правонарушении является четвертой (факультативной) стадией административно-деликтного процесса и представляет собой совокупность процессуальных действий, направленных на восстановление нарушенных прав и охраняемых интересов граждан, средство выявления и устранения недостатков в деятельности органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях.

Заключительной стадией административно-деликтного процесса является стадия исполнения постановления о наложении административного взыскания. Любой правоприменительный процесс завершается не только принятием решения по делу, но и фактическим его исполнением. Задачами данной стадии являются обеспечение исполнения вынесенного постановления, защита законных прав и интересов физических и юридических лиц, предупреждение административных правонарушений, воспитание граждан в духе уважения и соблюдения законов, прав других граждан, ответственности перед обществом.

В процессе исполнения постановления о наложении административного взыскания осуществляется реализация административной ответственности, поскольку правонарушитель фактически претерпевает соответствующие лишения и ограничения личного, морального или материального характера.

Постановление о наложении административного взыскания с отметкой об исполнении возвращается в суд, орган, ведущий административный процесс, вынесшие постановление. Окончание исполнения постановления о наложении административного взыскания означает окончание административного процесса.

Анализ законодательства Республики Беларусь об административных правонарушениях позволяет сделать вывод, что содержание каждой конкретной стадии и их последовательность могут зависеть от вида административно-деликтного процесса. Условно можно выделить общий процесс (обычный порядок), упрощенный (ускоренный) процесс и особый административно-деликтный процесс.

В обычном порядке административный процесс, в зависимости от результатов установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по делу об административном правонарушении, может состоять от двух до пяти стадий. Так, в случае если по итогам подготовки дела об административном правонарушении принимается решение о его прекращении, то вторая стадия будет последней стадией административного процесса. В случае принятия аналогичного решения по итогам рассмотрения дела об административном правонарушении, административный процесс будет включать три стадии, а при обжаловании постановления о прекращении дела об административном правонарушении – четыре стадии.

Если по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении принимается решение о наложении на виновное лицо административного взыскания, то административный процесс будет состоять из четырех или пяти стадий (в случае обжалования или опротестования такого постановления).

Каждая стадия, как правило, протекает во временных границах, установленных законом (например, общий срок подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению – 10 суток со дня начала административного процесса, а по делам об административных таможенных правонарушениях, об административных правонарушениях против экологической безопасности, окружающей среды и порядка природопользования и налогообложения – два месяца со дня начала административного процесса (ст. 10.1 ПИКоАП); общий срок рассмотрения дела об административном правонарушении – 15 дней со дня получения судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях, протокола об административном правонарушении и других материалов дела (ст. 11.2 ПИКоАП); срок обжалования и опротестования постановления по делу об административном правонарушении – 10 суток со дня объявления лицу, привлекаемому к администра-

тивной ответственности, постановления о наложении административного взыскания, со дня вручения или получения копии постановления, за исключением жалобы (протеста) на постановление о наложении административного взыскания в виде административного ареста либо депортации, которая может быть подана в течение пяти суток (ст. 12.4 ПИКоАП).

Особый административно-деликтный процесс установлен для отдельных видов административных правонарушений, представляет ту же последовательность стадий, что и общий процесс, но характеризуется наличием особых правил (особые сроки административного задержания, подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению; рассмотрения дела об административном правонарушении и т. д.).

При упрощенном административном процессе протокол об административном правонарушении не составляется, а административное взыскание налагается в порядке ст. 10.3 ПИКоАП. В этом случае стадия обжалования и опротестования постановления по делу об административном правонарушении исключается, а остальные сливаются воедино.

16.2. Начало административного процесса

Начало административного процесса в соответствии с ПИКоАП является первой стадией административно-деликтного процесса. Это обуславливает определяющее значение данной стадии, так как она является своеобразной точкой отсчета, с которой начинается процесс, и без нее невозможно осуществление каких-либо процессуальных действий. Однако А.В. Денисевич видит нецелесообразным выделять в качестве самостоятельной стадии начало административного процесса, «поскольку оно выступает отправным моментом производства по делам об административных правонарушениях»¹. А.Н. Крамник считает, что невозможно отказаться от стадии «начало административного процесса», которая, по его мнению, должна выражаться в «возбуждении дела об административном правонарушении», когда у уполномоченного должностного лица государственного органа появляется возможность осуществить процессуальные действия с момента восприятия факта совершения административного правонарушения и его фиксации. При этом он называет день возбуждения дела об административном правонарушении днем начала подготовки дела к рассмотрению².

¹ Василевич Г.А. Административное процессуально-исполнительное право / Г.А. Василевич, С.В. Добриян, А.В. Денисевич [и др.]. Минск : Адукацыя і выхаванне, 2014.

² См.: Крамник А.Н. Административный процесс и его стадии: теретико-правовые проблемы. Юстиция Беларуси, № 4. 2016. С.25–29.

Начало административного процесса является начальной стадией административного процесса. С момента начала административного процесса приобретают процессуальный статус (комплекс процессуальных прав и обязанностей, а также ответственность) лица, участвующие в административно-деликтном процессе, – лицо, в отношении которого ведется административный процесс, свидетель, потерпевший, специалист, понятой, представитель юридического лица, законный представитель физического лица и др.). Данная стадия процесса является скоротечной и не требует от должностного лица органа, ведущего административный процесс, составления каких-либо специальных процессуальных документов, как это предусмотрено в уголовном процессе.

Основная задача должностного лица, наделенного юрисдикционными полномочиями, заключается в установлении наличия поводов и оснований для начала административного процесса и отсутствия обстоятельств, исключающих административный процесс.

Административно-деликтный процесс начинается с получения информации о совершенном административном правонарушении, которая в законе именуется поводом для начала административного процесса.

Под *поводами для начала административного процесса* следует понимать все источники, из которых уполномоченные государственные органы и их должностные лица получают информацию о совершенном административном правонарушении, обязывающую принять решение приступить к началу административного процесса. К таким источникам в соответствии со ст. 9.1 ПИКоАП относятся:

- 1) заявление физического лица;
- 2) сообщение должностного лица государственного органа, общественного объединения, иной организации;
- 3) непосредственное обнаружение признаков административного правонарушения судом, органом, ведущим административный процесс.

Заявление физического лица об административном правонарушении может быть устным или письменным. Устное заявление заносится в протокол, который подписывается заявителем и лицом, принявшим заявление. Протокол устного заявления должен содержать сведения о заявителе. Если заявитель не может представить документ, удостоверяющий его личность, должны быть приняты меры для проверки сведений о его личности.

Письменное заявление должно быть подписано заявителем. Заявитель предупреждается об административной ответственности за заведомо ложное заявление по ст. 24.4 КоАП, о чем ставит подпись в протоколе.

При передаче дела об административном правонарушении в суд, орган, ведущий административный процесс, заявитель письменно уведомляется об этом.

Анонимное заявление не может служить поводом к началу административного процесса.

Статья 4.5 КоАП содержит исчерпывающий перечень статей, по которым единственным поводом для начала административного процесса является выраженное в установленном ПИКоАП порядке требование потерпевшего либо законного представителя привлечь лицо, совершившее административное правонарушение, к административной ответственности:

- 1) умышленное причинение телесного повреждения и иные насильственные действия либо нарушения защитного предписания (ст. 9.1);
- 2) клевета (ст. 9.2);
- 3) оскорбление (ст. 9.3);
- 4) отказ в предоставлении гражданину информации (ст. 9.6);
- 5) присвоение найденного имущества (ст. 10.6);
- 6) причинение имущественного ущерба (ст. 10.7);
- 7) уничтожение или повреждение посевов, собранного урожая сельскохозяйственных культур или насаждений (ст. 10.8);
- 8) умышленное уничтожение либо повреждение имущества (ст. 10.9);
- 9) нарушение правил дорожного движения лицом, управляющим транспортным средством, повлекшее причинение потерпевшему легкого телесного повреждения, повреждение транспортного средства или иного имущества (ч. 1 ст. 18.17);
- 10) нарушение правил дорожного движения пешеходом и иными участниками дорожного движения (ч. 4 ст. 18.23) в случае причинения пешеходом, лицом, управляющим велосипедом, гужевым транспортным средством, или лицом, участвующим в дорожном движении и не управляющим транспортным средством, потерпевшему легкого телесного повреждения либо повреждения транспортного средства, груза, дорожного покрытия, дорожных и других сооружений или иного имущества;
- 11) разглашение коммерческой или иной охраняемой законом тайны либо персональных данных (ст. 22.13);
- 12) нарушение авторского права, смежных прав и права промышленной собственности (ст. 9.21).

В таких случаях требование потерпевшего или его законного представителя привлечь лицо, совершившее административное правонарушение, к административной ответственности излагается письменно в форме заявления либо должностным лицом органа, ведущего админи-

стративный процесс, оформляется протокол устного заявления о совершенном административном правонарушении.

Административный процесс, начатый по требованию потерпевшего или его законного представителя, может быть прекращен в случае примирения потерпевшего с лицом, в отношении которого ведется административный процесс. В свою очередь, такое примирение допускается до объявления постановления по делу об административном правонарушении.

Дела об административных правонарушениях, предусмотренных в п. 2–12 ч. 1 ст. 4.5 КоАП, называют делами «частного обвинения». Дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 9.1 КоАП относится к делам частно-публичного обвинения. В соответствии с ч. 1 ст. 9.4 ПИКоАП поводом для начала административного процесса по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 9.1 КоАП, помимо заявления потерпевшего или его законного представителя, может быть поручение прокурора о подготовке дела об административном правонарушении к рассмотрению, вынесенное при отсутствии требования указанных лиц в соответствии с п. 8 ч. 2 ст. 2.15 ПИКоАП. Начатый таким образом административный процесс не подлежит прекращению в случае примирения потерпевшего либо законного представителя с лицом, в отношении которого ведется административный процесс.

К деяниям, влекущим административный процесс по требованию, отнесено *нарушение правил дорожного движения лицом, управляющим транспортным средством, повлекшее причинение потерпевшему легкого телесного повреждения* (ч. 1 ст. 18.17 КоАП). Заявление о начале административного процесса либо об отказе потерпевшего в привлечении виновного к ответственности по ч. 1 ст. 18.17 КоАП потребуется, когда в результате ДТП потерпевшему будет причинен вред здоровью, относящемуся к легкому телесному повреждению (для определения степени тяжести телесных повреждений назначается судебно-медицинская экспертиза). При наличии пострадавших административный процесс начинается с любого процессуального документа (протокол об административном правонарушении либо постановление о наложении взыскания на месте не составляются). Если у потерпевшего имеются легкие телесные повреждения и поступило требование о привлечении виновного к ответственности по ч. 1 ст. 18.17 КоАП, то составляется протокол об административном правонарушении по данной норме. Если такого заявления нет, то в подобных случаях сотрудники ГАИ составляют протокол об административном правонарушении либо выносят постановление о

наложении административного взыскания за нарушение пункта Правил дорожного движения, повлекшего ДТП.

В случае заполнения участниками ДТП «европротокола» (либо при наличии намерения к его заполнению), сотрудники ГАИ не вправе по ч. 1 ст. 18.17 КоАП начинать административный процесс как на месте происшествия, так и впоследствии при поступлении обращения одного из участников ДТП с просьбой провести дополнительную проверку (за исключением случая, когда участник ДТП обратился впоследствии в учреждение здравоохранения по поводу получения телесных повреждений)¹.

Поступающие в территориальные ОВД письменные заявления обязательно должны быть подписаны заявителем.

О принятом по заявлению решении уведомляется заявитель *по его просьбе*.

Сообщение должностного лица государственного органа, общественного объединения, иной организации об административном правонарушении должно быть сделано в письменной форме и подписано руководителем. К нему могут прилагаться документы и иные материалы, подтверждающие достоверность сообщения об административном правонарушении.

Непосредственное обнаружение признаков административного правонарушения судом, органом, ведущим административный процесс.

О непосредственном обнаружении признаков административного правонарушения должностным лицом органа, ведущего административный процесс, как правило, составляется рапорт или иной служебный документ на имя руководителя данного органа. В рапорте указываются время, место, обстоятельства обнаружения административного правонарушения, сведения о лице, его совершившем (если оно установлено), потерпевших, свидетелей (при их наличии), мерах обеспечения административного процесса и иных обстоятельствах, имеющих значение для принятия решения о начале административного процесса.

Письменные заявления, протоколы устного заявления о совершенном административном правонарушении, сообщения должностных лиц и рапорта об обнаружении административного правонарушения в обязательном порядке регистрируются в органе, в который они поступили,

¹ См.: Методические рекомендации по практическому применению изменений и дополнений, внесенных в Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях и Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях Законом Республики Беларусь от 8 января 2018 г. № 95-З [Электронный ресурс] / авт.-сост. А.Я. Занимон [и др.] ; под общ. ред. начальника УГАИ МОБ МВД Респ. Беларусь Д.М. Корзюка. Минск, 2018.

в предусмотренном законом порядке. В органах внутренних дел данный порядок регламентируется Инструкцией о порядке приема, регистрации и учета органами внутренних дел заявлений и сообщений о преступлениях, административных правонарушениях и информации о происшествиях, утвержденной постановлением МВД Республики Беларусь от 8 января 2019 г. № 5.

Для начала административного процесса недостаточно только повода, нужны и основания, под которыми следует понимать достаточные данные, указывающие на признаки административного правонарушения, предусмотренного статьей Особенной части КоАП.

В ч. 3 ст. 9.1 ПИКоАП закреплено право должностного лица, органа уполномоченного составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять подготовку дел об административных правонарушениях к рассмотрению, при малозначительности совершенного физическим лицом административно наказуемого деяния, не начинать административный процесс и освободить такое лицо от административной ответственности, объявив ему устное замечание.

Малозначительным признается деяние физического лица, содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного КоАП, которое причинило или по своему содержанию и направленности было направлено на причинение незначительного вреда охраняемым правам и законным интересам. Устное замечание может применяться в тех случаях, когда отсутствуютотячающие вину обстоятельства, а также если ущерб гражданам и охраняемым правам и интересам не причинен или причиненный вред является незначительным.

Таким образом, данное положение не может применяться в следующих случаях:

- 1) если совершенное индивидуальным предпринимателем административное правонарушение связано с осуществляемой им предпринимательской деятельностью;
- 2) в случае совершения должностным лицом административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей;
- 3) если повторное совершение административного правонарушения влечет уголовную ответственность;
- 4) по делам об административных правонарушениях, перечисленных в ст. 4.5 КоАП.

Устное замечание никак процессуально не оформляется, не отражается в Едином государственном банке данных о правонарушениях, базе данных АИС «ГАИ-Центр», и поскольку не является мерой ответственности, не влечет никаких юридически значимых последствий для лица,

которому оно объявлено. Устное замечание применяется в целях пресечения административного правонарушения, следовательно, по своей природе является мерой административного пресечения.

Административный процесс по делу об административном правонарушении может быть начат лицом, уполномоченным составлять протокол об административном правонарушении только при наличии хотя бы одного из поводов и оснований. При этом в соответствии со ст. 9.5 ПИКоАП он считается начатым с момента:

1) составления протокола об административном правонарушении. Составлением протокола об административном правонарушении, как правило, заканчивается подготовка дела об административном правонарушении, чему предшествует процесс сбора доказательств по делу об административном правонарушении, проведение процессуальных действий и применение мер обеспечения административного процесса. Однако бывают случаи, когда к решению о наличии оснований для привлечения лица к административной ответственности должностное лицо приходит в ходе проведения проверки в рамках УПК или законодательства об обращениях граждан. В таком случае материалы об отказе в возбуждении уголовного дела или проверки по обращению, полученные в установленном законодательными актами порядке, могут быть признаны источниками доказательств, совокупность которых достаточна для принятия решения по делу об административном правонарушении, а, следовательно должностное лицо, наделенное полномочиями по составлению протокола об административном правонарушении и подготовке дела об административном правонарушении к рассмотрению, может ограничиться составлением протокола об административном правонарушении;

2) составления протокола о процессуальном действии. Исходя из содержания ст. 6.10 ПИКоАП к протоколу процессуального действия относятся составленные в установленном порядке: протокол осмотра, протокол освидетельствования, протокол административного задержания физического лица, протокол изъятия вещей и документов, протокол опроса, протокол судебного заседания или протокол заседания коллегиального органа;

3) вынесения постановления о мерах обеспечения административного процесса. Должностное лицо органа, ведущего административный процесс, на начальной стадии административного процесса может принять решение о применении мер обеспечения административного процесса. В таком случае может быть вынесено одно из следующих видов постановлений: постановление о наложении ареста на имущество, постановление об изъятии документов, содержащих сведения, составля-

ющие государственные секреты или иную охраняемую законом тайну (данное постановление санкционируется прокурором), постановление о приводе;

4) *вынесения постановления о наложении административного взыскания в случаях, когда в соответствии с ч. 2–3¹ ст. 10.3 ПИКоАП протокол об административном правонарушении не составляется.* Предусмотренная ст. 10.3 ПИКоАП упрощенная процедура ведения административного процесса не предусматривает составления каких-либо иных процессуальных документов. В данном случае административный процесс будет начинаться и заканчиваться вынесением постановления о наложении административного взыскания должностным лицом, уполномоченным составлять протокол об административном правонарушении;

5) *административного задержания физического лица.* В случае фактического кратковременного ограничения свободы физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, доставления его в место, определенное органом, ведущим административный процесс, и содержания в данном месте моментом начала административного процесса следует считать момент фактического задержания такого лица.

Этот срок указывается в протоколе административного задержания физического лица.

Установления наличия поводов и оснований для начала административного процесса еще недостаточно для его начала. На самой начальной стадии должностное лицо органа, ведущего административный процесс, должно удостовериться также в отсутствии обстоятельств, которые исключают административный процесс и могут иметь место как в момент совершения деяния, имеющего признаки административного правонарушения, так и наступить после его совершения.

В ст. 9.6 ПИКоАП изложен перечень таких обстоятельств для физических и юридических лиц, индивидуальных предпринимателей.

В отношении физических лиц к таким обстоятельствам относятся:

1) *отсутствие события административного правонарушения.* Административный процесс по данному обстоятельству прекращается в случае, когда деяние, указанное в документе, явившимся поводом для начала административного процесса, не имело пространственно-временных характеристик, а явилось, например, результатом заведомо ложного заявления или сообщения. По данному основанию следует прекращать административный процесс в отношении лица, совершившего деяние при обстоятельствах, исключающих его признание административным правонарушением;

2) *отсутствие в деянии состава административного правонарушения.* Наличие данного основания свидетельствует о том, что среди при-

знаков совершенного деяния отсутствует хотя бы один из конструктивных признаков состава административного правонарушения, предусмотренного статьей Особенной части КоАП;

3) *истечение сроков наложения административного взыскания.* В случае истечения сроков, указанных в ст. 7.6 КоАП, судья, должностное лицо, органа, ведущего административный процесс, выносят постановление о прекращении дела об административном правонарушении независимо от факта установления всех обстоятельств совершенного правонарушения, а также виновности лица, в отношении которого ведется административный процесс;

4) *принятие законодательного акта, устранивающего административную ответственность, либо акта законодательства, устранивающего противоправность деяния.* Поскольку закон, устранивающий административную ответственность или противоправность деяния, имеет обратную силу, то он будет распространяться и на административные правонарушения, совершенные до его вступления в законную силу;

5) *недостижение физическим лицом на день совершения административно наказуемого деяния возраста, с которого наступает административная ответственность.* Указанное основание позволяет прекратить административный процесс только в отношении лица, не достигшего возраста, с которого наступает административная ответственность, согласно ст. 4.3 КоАП, но не исключает возможность привлечения к ответственности взрослых соучастников. Лицо, которое использовало действие таких лиц для совершения административного правонарушения, может быть привлечено к административной ответственности как исполнитель правонарушения. Родители несовершеннолетнего или лица, их заменяющие, могут быть привлечены к административной ответственности по ст. 9.4 КоАП за невыполнение обязанностей по воспитанию детей, повлекшее совершение несовершеннолетним деяния, содержащего признаки административного правонарушения, но не достигшим ко времени совершения такого деяния возраста, с которого наступает административная ответственность за совершенное деяние;

б) *невменяемость физического лица, совершившего административное правонарушение.* Решение о признании лица невменяемым принимается судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, при установлении медицинского и юридического критерия невменяемости в соответствии с которыми лицо не могло сознавать фактический характер и противоправность своего действия (бездействия) или руководить им вследствие хронического или временного психического расстройства, слабоумия или иного психического заболевания, на осно-

вании заключения эксперта о производстве судебно-психиатрической экспертизы или иных документов;

7) *отсутствие заявления потерпевшего или его законного представителя, либо примирение потерпевшего с физическим лицом, в отношении которого ведется административный процесс, либо отказ потерпевшего от освидетельствования или прохождения судебно-медицинской экспертизы по административному правонарушению, предусмотренному ст. 9.1 КоАП.* По данному основанию постановление о прекращении дела об административном правонарушении выносится по делам «частного обвинения». Наличие заявления потерпевшего по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 9.1 КоАП, но при этом его отказ от проведения судебно-медицинской экспертизы, также является основанием для прекращения административного процесса;

8) *смерть физического лица, в отношении которого был начат административный процесс, за исключением случаев, установленных КоАП, а также случаев, когда административный процесс необходим для реабилитации физического лица;*

9) *наличие по тому же факту касательно физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, постановления о наложении административного взыскания либо неотмененного постановления о прекращении дела об административном правонарушении, за исключением постановления о прекращении дела об административном правонарушении при неустановлении лица, подлежащего привлечению к административной ответственности, а также наличие по данному факту уголовного дела.* В случае установления новых обстоятельств по делу об административном правонарушении после его прекращения в течение срока наложения административного взыскания для возобновления административного процесса необходимо отменить вынесенное ранее постановление о прекращении дела об административном правонарушении. Решение об отмене такого постановления может быть принято лицом, его вынесшим, вышестоящим должностным лицом или вышестоящим государственным органом, судьей или прокурором. Такое решение оформляется мотивированным постановлением. Исключение составляет постановление о прекращении дела об административном правонарушении при неустановлении лица, подлежащего привлечению к административной ответственности, которое не подлежит отмене;

10) *недоказанность виновности физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, в совершении административного правонарушения.* По данному основанию постановление

о прекращении дела об административном правонарушении выносится, если совокупность доказательств, имеющихся в деле об административном правонарушении недостаточно для признания лица, в отношении которого ведется административный процесс, виновным в совершении административного правонарушения. Согласно ч. 4 ст. 2.7 ПИКоАП сомнения в обоснованности вывода о виновности лица, в отношении которого ведется административный процесс, толкуются в его пользу;

11) *наличие оснований для освобождения от административной ответственности, предусмотренных статьями Особенной части КоАП.* Такие основания указаны в примечаниях к соответствующим статьям Особенной части КоАП (например, примечание к ст. 11.36, 11.54, 12.22, ч. 2 и ч. 2¹ примечания к ст. 13.6, ч. 1 примечания к ст. 13.7, 13.8, ч. 2 примечания к ст. 14.5, ч. 2 примечания к ст. 17.10, к гл. 18, к ст. 23.9, 23.29, 23.46, 23.55, 24.5).

Обстоятельствами, исключающими административный процесс в отношении юридического лица или индивидуального предпринимателя, являются:

- 1) отсутствие события административного правонарушения;
- 2) отсутствие в деянии состава административного правонарушения;
- 3) истечение сроков наложения административного взыскания, предусмотренных ст. 7.6 КоАП;
- 4) принятие законодательного акта, устраняющего административную ответственность, либо акта законодательства, устраняющего противоправность деяния;
- 5) ликвидация юридического лица либо прекращение деятельности индивидуального предпринимателя, либо признание их экономически несостоятельными (банкротами), имевшие место ко дню вынесения постановления по делу об административном правонарушении;
- 6) смерть индивидуального предпринимателя, в отношении которого был начат административный процесс;
- 7) наличие по тому же факту касательно юридического лица или индивидуального предпринимателя, в отношении которых ведется административный процесс, постановления о наложении административного взыскания либо неотмененного постановления о прекращении дела об административном правонарушении;
- 8) недоказанность виновности юридического лица или индивидуального предпринимателя, в отношении которых ведется административный процесс, в совершении административного правонарушения;
- 9) наличие оснований для освобождения от административной ответственности, предусмотренных статьями Особенной части КоАП.

Таким образом, начало административного процесса является первой стадией административно-деликтного процесса, которая предусмотрена гл. 9 ПИКоАП. Только при наличии повода и оснований, а также в случае отсутствия обстоятельств, исключающих административный процесс, может быть начат административно-деликтный процесс. Первоначальная стадия административного процесса носит скоротечный характер, не требует специального документального закрепления и сразу переходит в стадию подготовки дела об административном правонарушении.

16.3. Подготовка дела об административном правонарушении к рассмотрению

Подготовка дела об административном правонарушении к рассмотрению является важной стадией административного процесса, на которой в соответствии с положениями ПИКоАП производятся действия уполномоченных на то должностных лиц по собиранию, проверке и оценке доказательств в целях установления обстоятельств, имеющих значение для законного, обоснованного и справедливого разрешения дела об административном правонарушении путем проведения процессуальных действий (опрос участников административного процесса, осмотр, назначение экспертизы, освидетельствование и др.).

В ПИКоАП определены следующие сроки подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению:

1) общий срок – *не позднее десяти суток* со дня начала административного процесса;

2) по делам об административных таможенных правонарушениях, об административных правонарушениях против экологической безопасности, окружающей среды и порядка природопользования и налогообложения – *не позднее двух месяцев* со дня начала административного процесса.

В отдельных случаях подготовка дела об административном правонарушении к рассмотрению может быть приостановлена:

1) при назначении экспертизы – на срок проведения экспертизы (когда без заключения эксперта принять обоснованное решение по делу не представляется возможным, для этого необходимы специальные знания в науке, технике, искусстве, ремесле и иных сферах деятельности);

2) при направлении запроса в компетентные органы иностранных государств – до получения ответа на запрос (когда отсутствует возможность получения информации необходимой для принятия обоснованного решения по делу об административном правонарушении из других источников);

3) при проведении действий по установлению лица, подлежащего привлечению к административной ответственности, – до установления указанного лица (когда не представляется возможным установить лицо, совершившее административное правонарушение, в ходе подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению в установленные ПИКоАП для данной стадии сроки. Данное основание не распространяется на случаи, когда лицо, подлежащее привлечению к административной ответственности, установлено, что подтверждается материалами дела, но неизвестно его местонахождение);

4) при утрате физическим лицом, в отношении которого ведется административный процесс, дееспособности – до назначения недееспособному лицу представителя. В соответствии со ст. 20 ГК дееспособность граждан, т. е. способность своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (гражданская дееспособность) возникает в полном объеме с наступлением совершеннолетия, т. е. по достижении восемнадцатилетнего возраста.

В случае когда законодательством допускается эмансипация или вступление в брак до достижения восемнадцати лет, гражданин, не достигший восемнадцатилетнего возраста, приобретает дееспособность в полном объеме соответственно с момента принятия решения об эмансипации или со времени вступления в брак.

Приобретенная в результате заключения брака дееспособность сохраняется в полном объеме и в случае расторжения брака. При признании брака недействительным суд может принять решение об утрате несовершеннолетним супругом полной дееспособности с момента, определяемого судом.

Опека устанавливается над малолетними, а также над гражданами, признанными судом недееспособными вследствие психического расстройства (душевной болезни или слабоумия).

Опекуны являются представителями подопечных в силу закона (законными представителями) и совершают от их имени и в их интересах все необходимые сделки.

Попечительство устанавливается над несовершеннолетними в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, а также над гражданами, ограниченными судом в дееспособности вследствие злоупотребления спиртными напитками, наркотическими средствами, психотропными веществами, их аналогами.

Попечители дают согласие на совершение тех сделок, которые граждане, находящиеся под попечительством, не вправе совершать самостоятельно.

Попечители оказывают подопечным содействие в осуществлении ими своих прав и исполнении обязанностей, а также охраняют их от злоупотреблений со стороны третьих лиц.

Опекуны и попечители назначаются в порядке, установленном законодательством, и выступают как представители подопечных в защиту их прав и интересов в отношениях с любыми лицами и организациями, в том числе в судах, без специального полномочия;

5) если физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, не может участвовать в административном процессе по причине заболевания либо имеются другие уважительные причины, препятствующие его участию в административном процессе, – до устранения соответствующих причин (к таким причинам следует относить нахождение лица в служебной командировке или на отдыхе за пределами Республики Беларусь, смерть или тяжелое заболевание близкого родственника, стихийные бедствия, природные или техногенные катастрофы и др.).

Подготовка дела об административном правонарушении к рассмотрению возобновляется, если отпали основания для ее приостановления:

- проведено исследование и получено заключение эксперта;
- получен ответ на запрос в компетентные органы иностранных государств;
- установлено лицо, подлежащее привлечению к административной ответственности;
- недееспособному лицу, в отношении которого ведется административный процесс, назначен представитель;
- устранены причины, препятствующие физическому лицу, в отношении которого ведется административный процесс, участвовать в административном процессе.

О приостановлении (возобновлении) подготовки дела об административном правонарушении судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, выносится мотивированное постановление (ст. 10.1 ПИКоАП).

При установлении лица, подлежащего привлечению к административной ответственности, отсутствии обстоятельств, исключающих административный процесс, оснований освобождения лица, совершившего административное правонарушение, от административной ответственности подготовка дела об административном правонарушении к рассмотрению заканчивается составлением протокола об административном правонарушении в порядке, определенном ст. 10.2 ПИКоАП.

Протокол об административном правонарушении, предусмотренном Особенной частью КоАП, составляется уполномоченным должност-

ным лицом органа, ведущего административный процесс, указанными в ст. 3.30 ПИКоАП. При этом данные полномочия конкретизируются отдельными нормативными правовыми актами. Например, постановлением МВД Республики Беларусь от 16 февраля 2018 г. № 47 «О полномочиях должностных лиц органов внутренних дел» распределяются соответствующие полномочия между должностными лицами различных подразделений органов внутренних дел.

В ч. 2 ст. 10.2 ПИКоАП закреплены обязательные реквизиты протокола об административном правонарушении, который должен содержать:

- дату и место его составления;
- должность, фамилию, имя и отчество лица, составившего протокол;
- сведения о лице, в отношении которого ведется административный процесс (сведения, подлежащие регистрации и учету в соответствии с законодательством о единой государственной системе регистрации и учета правонарушений);
- время, место и обстоятельства совершения административного правонарушения с указанием на часть статьи, статью Особенной части КоАП, предусматривающую ответственность за данное правонарушение;
- фамилии, имена и отчества, адреса потерпевших и свидетелей, если они имеются;
- отметку о том, что лицу, в отношении которого ведется административный процесс, разъяснены его права и обязанности;
- перечень материалов, прилагающихся к протоколу об административном правонарушении;
- иные сведения, необходимые для разрешения дела.

Протокол подписывается лицом, его составившим, физическим лицом, в отношении которого ведется административный процесс, представителем юридического лица, в отношении которого ведется административный процесс. В случае отказа указанных лиц от подписания протокола или неявки в орган, ведущий административный процесс, для подписания протокола в нем делается соответствующая запись.

Физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, представитель юридического лица, в отношении которого ведется административный процесс, вправе делать замечания и давать объяснения по содержанию протокола, которые вносятся в протокол (ч. 4 ст. 10.2 ПИКоАП).

В правоприменительной практике должностными лицами органов, ведущих административный процесс, часто ошибочно толкуется содержание о том, что физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, представитель юридического лица, в отношении которого ведется административный процесс, вправе делать

замечания и давать объяснения по содержанию протокола, которые в него вносятся. В данном случае имеются в виду объяснения именно по содержанию протокола, процедуре его составления, а не объяснения по обстоятельствам совершенного административного правонарушения.

Физическому лицу, в отношении которого ведется административный процесс, представителю юридического лица, в отношении которого ведется административный процесс, копия протокола вручается под расписку.

В случае неявки физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, представителя юридического лица, в отношении которого ведется административный процесс, извещенных надлежащим образом, в орган, ведущий административный процесс, для подписания протокола копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола. При этом вызов участников административного процесса в суд, орган, ведущий административный процесс, должен быть осуществлен в порядке, определенном ст. 10.9 ПИКоАП.

В определенных случаях, предусмотренных ст. 10.3 ПИКоАП, протокол об административном правонарушении не составляется:

при совершении административного правонарушения в ходе судебного разбирательства по уголовным, гражданским, экономическим делам или делам об административных правонарушениях;

в случае, когда физическое лицо признало себя виновным в совершении административного правонарушения и выразило согласие на применение к нему административного взыскания без составления протокола об административном правонарушении;

в случаях фиксации превышения скорости движения, нарушения правил остановки или стоянки транспортного средства работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами;

если лицо, подлежащее привлечению к административной ответственности за совершенное административное правонарушение, не установлено.

При совершении административного правонарушения в ходе судебного разбирательства по уголовным, гражданским, экономическим делам или делам об административных правонарушениях протокол об административном правонарушении не составляется, делается соответствующая запись в протоколе судебного заседания и выносится постановление о наложении административного взыскания.

Второе основание упрощенного ведения административного процесса основано на компромиссе между государством в лице должност-

ных лиц органов, ведущих административный процесс, и правонарушителем. В случае когда физическое лицо признало себя виновным в совершении административного правонарушения и выразило согласие на применение к нему административного взыскания без составления протокола об административном правонарушении, протокол об административном правонарушении не составляется. Лицом, уполномоченным составлять протокол об административном правонарушении, выносятся постановление о наложении административного взыскания в виде предупреждения, штрафа или депортации, которое вступает в законную силу с момента его вынесения. При этом штраф может быть уплачен на месте. Указанные положения не применяются:

1) к физическому лицу, если в санкции Особенной части КоАП предусмотрены административный арест, лишение специального права, лишение права заниматься определенной деятельностью или конфискация;

2) к индивидуальному предпринимателю, если совершенное административное правонарушение связано с осуществляемой им предпринимательской деятельностью;

3) если повторное совершение административного правонарушения влечет уголовную ответственность;

4) по делам об административных правонарушениях, влекущим административную ответственность по требованию;

5) к иностранному гражданину или лицу без гражданства, если в санкции статьи (части статьи, когда статья состоит из нескольких частей) Особенной части КоАП предусмотрена депортация, за исключением иностранного гражданина или лица без гражданства, прибывших в пункт пропуска через Государственную границу Республики Беларусь для выезда из Республики Беларусь (ч. 3 ст. 10.3 ПИКоАП).

Постановление о наложении административного взыскания, вынесенное в соответствии с рассматриваемой частью ст. 10.3 ПИКоАП, должно содержать:

дату и место его составления;

наименование органа, должность, фамилию, имя и отчество лица, вынесшего постановление;

сведения о лице, привлекаемом к административной ответственности;

время, место и обстоятельства совершения административного правонарушения с указанием на статью Особенной части КоАП, предусматривающую ответственность за данное правонарушение;

отметку о том, что лицу, привлекаемому к административной ответственности, разъяснены его права и обязанности;

принятое решение;

решение по ходатайству об отсрочке, рассрочке исполнения постановления о наложении административного взыскания в случае его заявления;

срок запрета въезда в Республику Беларусь в случае принятия решения о депортации;

порядок уплаты штрафа в случае принятия решения о наложении административного взыскания в виде штрафа, в том числе основания для увеличения такого штрафа на две базовые величины.

Постановление подписывается лицом, его составившим, и объявляется лицу, в отношении которого оно вынесено.

В случаях фиксации превышения скорости движения, нарушения правил остановки или стоянки транспортного средства работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами протокол об административном правонарушении не составляется. Должностным лицом, уполномоченным составлять протокол об административном правонарушении, выносится постановление о наложении административного взыскания без участия лица, в отношении которого ведется административный процесс. Данное постановление вступает в законную силу с момента его вынесения (ч. 3¹ ст. 10.3 ПИКоАП).

Отдельные требования предъявляются к постановлению о наложении административного взыскания, вынесенному в соответствии с ч. 3¹ ПИКоАП, которое должно содержать:

дату и место его составления;

наименование органа, должность и фамилию лица, вынесшего постановление;

сведения о лице, привлекаемом к административной ответственности;

время, место и обстоятельства совершения административного правонарушения с указанием на часть статьи, статью Особенной части КоАП, предусматривающую ответственность за данное правонарушение;

изображение транспортного средства, зафиксированное работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами в момент совершения правонарушения;

принятое решение.

Постановление о наложении административного взыскания подписывается лицом, его составившим. Копия постановления в течение трех дней со дня его вынесения вручается или высылается заказным письмом лицу, в отношении которого оно вынесено, либо по ходатайству этого лица направляется ему посредством факсимильной, электронной или другой связи, в том числе с использованием глобальной компьютерной сети Интернет.

Если физическое лицо не согласно с привлечением его к административной ответственности в порядке, предусмотренном ч. 3¹ ст. 10.3 ПИКоАП, и подало об этом письменное заявление в Государственную автомобильную инспекцию по месту жительства в течение одного месяца со дня получения копии постановления о наложении административного взыскания, а также в случае опротестования такого постановления, данное постановление утрачивает силу в день получения указанного заявления (протеста). В дальнейшем административный процесс по данному факту ведется в порядке, предусмотренном ПИКоАП, с учетом положений ст. 4.9 КоАП и ч. 5 ст. 2.7 ПИКоАП.

В соответствии с ч. 3 ст. 4.9 КоАП при наличии у органа, ведущего административный процесс, до вынесения постановления о наложении административного взыскания в порядке, предусмотренном ч. 3¹ ст. 10.3 ПИКоАП, информации о лице, управлявшем транспортным средством в момент фиксации административного правонарушения, административной ответственности подлежит это лицо.

Согласно ч. 5 ст. 2.7 ПИКоАП должностное лицо органа, ведущего административный процесс, не обязано доказывать виновность лица в превышении им скорости движения, нарушении правил остановки или стоянки транспортного средства, зафиксированных работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи.

В ходе производства процессуальных действий согласно ст. 10.4 ПИКоАП должностное лицо органа, ведущего административный процесс, по собственной инициативе или по ходатайству участников административного процесса может применять звуко- и видеозапись, кино- и фотосъемку, а также могут использоваться научно обоснованные способы обнаружения, фиксации и изъятия следов административного правонарушения и вещественных доказательств. Должностное лицо органа, ведущего административный процесс, принимая решение о применении технических средств, уведомляет об этом лиц, участвующих в производстве процессуального действия. О применении технических средств делается отметка в протоколе процессуального действия либо в протоколе об административном правонарушении.

В соответствии с ч. 1 ст. 6.3 ПИКоАП доказательствами являются любые фактические данные, полученные в предусмотренном законом порядке, на основе которых суд, орган, ведущий административный процесс, устанавливают наличие или отсутствие административного правонарушения, предусмотренного КоАП, виновность или невиновность лица, привлекаемого к административной ответственности, и иные обстоятельства, имеющие значение для принятия правильного ре-

шения по делу. К источникам доказательств, кроме прочих, относятся другие носители информации, к которым относятся материалы фото- и киносъемки, звуко- и видеозаписи, носители компьютерной информации и иные носители информации, полученные, истребованные или предоставленные в порядке, установленном ПИКоАП. Иные документы и другие носители информации приобщаются к делу об административном правонарушении и остаются при нем в течение всего срока хранения (ч. 2 ст. 6.3; ч. 2 ст. 6.11 ПИКоАП).

Использование полученных записей в административном процессе условно можно разделить на две группы. К первой группе относятся записи, сделанные до момента начала административного процесса, ко второй – во время ведения административного процесса (осуществление процессуальных действий).

В соответствии со ст. 9.1 ПИКоАП одним из поводов для начала административного процесса является непосредственное обнаружение признаков административного правонарушения органом, ведущим административный процесс.

Запись, полученная в ходе непосредственного обнаружения признаков административного правонарушения сотрудниками ОВД при осуществлении служебной деятельности по контролю за соблюдением участниками дорожного движения правил дорожного движения, сбору и фиксации доказательств, подтверждающих факты административных правонарушений, совершаемых водителями транспортных средств, может иметь доказательственное значение, если она будет приобщена к материалам дела об административном правонарушении в установленном порядке. В силу ч. 2 ст. 10.2 ПИКоАП протокол об административном правонарушении должен содержать иные сведения, необходимые для разрешения дела. Таким образом, при составлении протокола об административном правонарушении в соответствующую графу протокола следует вносить отметку об использовании технического средства как дополнительного способа обнаружения и фиксации признаков административного правонарушения.

Отметка должна содержать:

наименование и серийный номер технического средства, осуществлявшего звуко- и видеозапись, и носителя, на который эта запись осуществлена;

наименование и серийный номер технического средства, осуществлявшего фотосъемку, и носителя, на который эта съемка осуществлена.

В случае если на месте совершения правонарушения протокол об административном правонарушении составлен не был, в соответствии с п. 8 Инструкции о порядке приема, регистрации, рассмотрения и уче-

та органами внутренних дел заявлений и сообщений о преступлениях, административных правонарушениях и информации о происшествиях, утвержденной постановлением МВД Республики Беларусь от 8 января 2019 г. № 5, сотрудником составляется рапорт о непосредственном обнаружении признаков административного правонарушения. Аналогично в таком случае по содержанию отметку об использовании технического средства следует сделать в рапорте.

В случае если запись осуществлялась не сотрудником, являющимся уполномоченным должностным лицом органа, ведущего административный процесс, а была предоставлена иным лицом (заявителем, свидетелем, потерпевшим), ее приобщение к материалам дела должно производиться в следующем порядке.

Участнику административного процесса разъясняется право на основании ст. 10.7 ПИКоАП подать письменное ходатайство о приобщении записи к материалам дела. Устное ходатайство может быть занесено в протокол процессуального действия (например, в протокол опроса), протокол об административном правонарушении. Об удовлетворении ходатайства в процессуальных документах следует учинить соответствующую отметку. Если запись предоставляется заявителем в момент подачи заявления, ходатайство о ее приобщении может быть сделано непосредственно в заявлении.

В тех случаях, когда участники административного процесса не заявляют ходатайство о приобщении записи к материалам дела, а у органа, ведущего административный процесс, имеются достаточные основания полагать, что физическое либо юридическое лицо обладает таковой, то в соответствии с ч. 4 ст. 6.11 ПИКоАП запись, полученная с использованием технического средства, принадлежащего физическому или юридическому лицу, может быть признана вещественным доказательством на основании ст. 6.8 ПИКоАП.

Например, сотрудник ДПС ГАИ, прибывший для разбирательства к месту дорожно-транспортного происшествия, обнаружил в одном из автомобилей, причастных к ДТП, видеорегистратор. Вместе с тем водитель указанного транспортного средства отказывается либо не желает предоставить имеющуюся запись. Запись, полученная с использованием обнаруженного в салоне автомобиля видеорегистратора, обладает признаками вещественного доказательства.

В соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 6.12 ПИКоАП должностное лицо органа, ведущего административный процесс, имеет право требовать от физических и юридических лиц представления предметов, документов, в том числе информации, имеющих значение для дела.

В соответствии со ст. 6.9 ПИКоАП вещественное доказательство должно быть подробно описано в протоколе процессуального действия. Таким образом, техническое средство подлежит осмотру в порядке, предусмотренном ст. 10.13 ПИКоАП. Основанием для проведения осмотра места совершения административного правонарушения, помещения, жилища и иного законного владения, предметов и документов является наличие достаточных оснований полагать, что в ходе осмотра могут быть обнаружены следы административного правонарушения, иные материальные объекты, выяснены другие обстоятельства, имеющие значение для дела об административном правонарушении. К участию в осмотре может быть привлечен специалист. О проведении осмотра составляется протокол осмотра, в котором отражаются время и место его проведения, результаты осмотра, а также высказанные участниками замечания, если таковые имеются. Обнаруженная в ходе осмотра запись приобщается к материалам дела путем ее копирования на носитель информации. В случае отсутствия технической возможности копирования информации, приобщению к материалам дела подлежит техническое средство (носитель информации).

Учитывая, что дело об административном правонарушении – это обособленное производство, которое включает в себя заявление, сообщение об административном правонарушении, протокол об административном правонарушении, постановление о наложении административного взыскания и иные материалы, относящиеся к административному правонарушению, сведения о наличии в материалах носителя информации следует оформлять справкой с отражением в описи документов, находящихся в деле.

При использовании записей, относящихся ко второй группе, т. е. полученных в рамках ведения административного процесса, необходимо руководствоваться положениями ст. 10.4 ПИКоАП.

Например, сотрудник ДПС проводит процессуальное действие – освидетельствование лица, управлявшего транспортным средством. При этом в целях дополнительной фиксации хода и результатов указанного действия, использует видеорегиистратор, установленный в служебном транспортном средстве. В этом случае до начала проведения освидетельствования сотрудник обязан уведомить об этом всех лиц, участвующих в производстве процессуального действия. В дальнейшем о применении технического средства делается отметка в протоколе процессуального действия либо в протоколе об административном правонарушении. Отметка должна включать в себя наименование и серийный номер видеорегиистратора и носителя, на который осуществлена запись.

Полученная с использованием видеорегиистратора запись приобщается к материалам дела путем ее копирования на носитель информации. В случае отсутствия технической возможности копирования информации, приобщению к материалам дела подлежит видеорегиистратор¹.

Перед началом процессуального действия в соответствии со ст. 10.6 ПИКоАП должностное лицо органа, ведущего административный процесс, обязано разъяснить участникам административного процесса их права и обеспечить возможность осуществления этих прав. Одновременно им должны быть разъяснены возложенные на них процессуальные обязанности и последствия их невыполнения. О разъяснении указанных прав делается отметка в протоколе процессуального действия либо в протоколе об административном правонарушении.

Важнейшей процессуальной гарантией соблюдения законности при проведении любого процессуального действия является право участников заявлять ходатайства и замечания по ходу его проведения. В соответствии со ст. 10.7 ПИКоАП письменные ходатайства участников административного процесса приобщаются к делу, устные заносятся в протокол процессуального действия, в протокол об административном правонарушении. Ходатайство подлежит рассмотрению и разрешению непосредственно после его заявления. Когда немедленное принятие решения по ходатайству невозможно, оно должно быть разрешено до рассмотрения дела об административном правонарушении. О полном или частичном отказе в удовлетворении ходатайства сообщается лицу, его заявившему, а в протоколе делается отметка с указанием мотивов отказа.

Статьей 10.8 ПИКоАП установлен запрет на разглашение сведений, содержащихся в деле об административном правонарушении, участниками административного процесса.

Сведения, содержащиеся в деле об административном правонарушении, могут быть преданы гласности лишь с разрешения судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, а в случае, если такие сведения затрагивают личную жизнь потерпевшего, – с разрешения потерпевшего и в том объеме, в каком он признает это возможным.

В целях защиты сведений, составляющих государственные секреты или иную охраняемую законом тайну, содержащихся в материалах

¹ См.: Занимон А.Я., Игнатович А.Л. О порядке использования в административном процессе в качестве источников доказательств по делам об административных правонарушениях, совершаемых водителями транспортных средств, видеозаписей (фотоизображений), полученных с использованием технических средств, осуществляющих звуко- и видеозапись (фотосъемку) : метод. рекомендации ГАИ МОБ МВД Респ. Беларусь. Минск, 2013. 7 с.

дела об административном правонарушении, судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, предупреждают лиц, участвующих в закрытом рассмотрении дела, об ответственности за разглашение таких сведений, о чем у них берется подписка.

Для производства процессуальных действий участники административного процесса могут вызываться в орган, должностное лицо которого осуществляет подготовку дела об административном правонарушении к рассмотрению. Порядок вызова определяется ст. 10.9 ПИК_оАП.

Лицо, участвующее в административном процессе, вызывается в суд, орган, ведущий административный процесс, одним из следующих способов:

- 1) повесткой, которая вручается данному лицу под расписку;
- 2) повесткой, которая вручается под расписку совершеннолетнему члену семьи вызываемого лица, или нанимателю, с которым оно состоит в трудовых отношениях, или представителю администрации учреждения образования, в котором оно проходит обучение, – в случае его временного отсутствия;
- 3) повесткой о вызове представителя юридического лица в суд, орган, ведущий административный процесс, которая направляется по месту нахождения юридического лица;
- 4) повесткой, высылаемой по почте, телефонограммой или с использованием иных средств связи (факсимильная, электронная и др.).

Вызов лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста, осуществляется через их родителей или иных законных представителей.

В повестке указываются, кто и в качестве кого вызывается, куда и к кому, время явки, а также последствия неявки без уважительных причин. Согласно положений гл. 4 и ч. 1 ст. 8.12 ПИК_оАП лицо, получившее повестку, обязано уведомить суд, орган, ведущий административный процесс, которые его вызвали, о наличии уважительных причин, препятствующих явке по вызову в назначенный срок. В случае неявки по вызову без уважительной причины, физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевший – физическое лицо, свидетель могут быть подвергнуты приводу по постановлению судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс.

Уклонение без уважительных причин от явки в орган, ведущий административный процесс, влечет административную ответственность по ст. 24.6 КоАП.

Согласно ст. 10.25 ПИК_оАП свидетель, эксперт, специалист, переводчик и понятой имеют право на возмещение понесенных ими расходов в связи с участием в административном процессе.

Суммы, положенные свидетелям, экспертам, специалистам, переводчикам и понятым, выплачиваются судом, органом, ведущим административный процесс, после выполнения ими своих обязанностей. Выплата сумм производится за счет средств республиканского бюджета не позднее пяти суток со дня представления указанными лицами соответствующих документов.

Порядок выплаты и размеры сумм, подлежащих выплате, установлен постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 30 декабря 2006 г. № 1775 «Об утверждении положения о порядке выплаты и размерах сумм, подлежащих выплате потерпевшим, гражданским истцам и их представителям, свидетелям, экспертам, специалистам, переводчикам, понятым». Так, согласно п. 2 указанного положения за лицом, вызываемым в качестве потерпевшего и его представителя, свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика, понятого в соответствии со статьей ПИК_оАП, сохраняется средний заработок по месту его работы за все время, затраченное им в связи с выполнением обязанностей в процессе по делу об административном правонарушении.

Особенности проведения отдельных процессуальных действий

В ходе подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению должностными лицами органов, ведущих административный процесс, реализуется совокупность процессуальных действий, направленных на установление обстоятельств, подлежащих доказыванию:

- опрос лиц, участвующих в административном процессе;
- осмотр;
- освидетельствование;
- назначение и проведение экспертиз.

Опрос лиц, участвующих в административном процессе, осуществляется по месту ведения административного процесса. Должностное лицо органа, ведущего административный процесс, вправе, если признает это необходимым, произвести опрос в месте нахождения опрашиваемого.

Лица, вызванные по одному и тому же делу, опрашиваются порознь. При этом принимаются меры к тому, чтобы они не могли общаться между собой.

Перед опросом должностное лицо органа, ведущего административный процесс, должно в соответствии с ч. 3 ст. 10.10 ПИК_оАП выполнить следующие действия:

- 1) удостовериться в личности опрашиваемого, проверив это на основании представленных лицом документов или с использованием информационных баз данных, имеющихся в государственных органах;

2) предупредить его об ответственности за уклонение от явки в суд, орган, ведущий административный процесс, а потерпевшего – физического лица, свидетеля – за отказ, уклонение от дачи объяснений или за дачу заведомо ложных объяснений, о чем делается отметка в протоколе опроса, которая удостоверяется подписью опрашиваемого;

3) разъяснить свидетелю и потерпевшему также право не свидетельствовать против самого себя, членов своей семьи и своих близких родственников.

Некоторые особенности имеет процедура опроса несовершеннолетних. Так, в соответствии с требованиями ст. 10.11 ПИКопАП при опросе несовершеннолетнего в возрасте до четырнадцати лет, а по усмотрению должностного лица органа, ведущего административный процесс, при опросе несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет обязательно присутствие педагогического работника. В случае необходимости, при опросе могут присутствовать психолог, а также родители или иные законные представители несовершеннолетнего. Перед началом опроса указанным лицам разъясняются их права и обязанности.

Эти лица присутствуют при опросе и могут с разрешения лица, осуществляющего опрос, задавать вопросы несовершеннолетнему, которые заносятся в протокол опроса. По окончании опроса присутствующие своими подписями подтверждают правильность записанных объяснений.

По ходу и результатам проведения опроса с соблюдением требований ст. 10.10–10.12 ПИКопАП составляется протокол опроса.

Должностным лицом органа, ведущего административный процесс, осуществляющим опрос, объяснение опрашиваемого записывается в первом лице и по возможности дословно. В случае необходимости, записываются заданные вопросы и поступившие ответы.

По окончании опроса протокол опроса предъявляется для прочтения опрашиваемому или по его просьбе зачитывается лицом, осуществлявшим опрос. Физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевший – физическое лицо, свидетель имеют право требовать дополнения объяснения и внесения в него поправок. Эти дополнения и поправки подлежат обязательному занесению в протокол опроса. После прочтения протокола опроса опрашиваемый удостоверяет, что объяснение записано правильно, о чем делается отметка в протоколе перед его подписью. Перед подписью также отмечается, прочитан ли протокол опроса лично или он был зачитан. Если протокол опроса записан на нескольких страницах, подписывается каждая страница.

По окончании опроса по просьбе опрашиваемого ему должна быть предоставлена возможность написать объяснение собственноручно, о

чем делается отметка в протоколе опроса перед подписью опрашиваемого. Объяснение также подписывается лицом, осуществлявшим опрос.

В случае участия в опросе переводчика, специалиста, протокол объяснения подписывается и ими.

С целью фиксации обстановки совершения административного правонарушения, обнаружения и закрепления следов совершения административного правонарушения, изъятия предметов, орудий и средств административного правонарушения может проводиться *осмотр* места совершения административного правонарушения, помещения, жилища и иного законного владения, предметов и документов, иных носителей информации. Порядок и правила проведения различных видов осмотра регламентированы ст. 10.13 ПИКопАП.

Основанием для проведения осмотра места совершения административного правонарушения, помещения, жилища и иного законного владения, предметов и документов является наличие достаточных оснований полагать, что в ходе осмотра могут быть обнаружены следы административного правонарушения, иные материальные объекты, выяснены другие обстоятельства, имеющие значение для дела об административном правонарушении.

Осмотр вещей, ручной клади, багажа, орудий охоты и добычи рыбы или других водных животных и иных предметов осуществляется в присутствии лица, в собственности или владении которого они находятся. В случаях, не терпящих отлагательства, указанные вещи, предметы могут быть подвергнуты осмотру с участием не менее двух понятых в отсутствие собственника (владельца).

К участию в осмотре должностное лицо органа, ведущего административный процесс, вправе привлечь специалиста.

Осмотр жилища и иного законного владения проводится только с согласия собственника или проживающего в нем совершеннолетнего лица и в их присутствии, а при отсутствии согласия – по постановлению органа, ведущего административный процесс, с санкции прокурора или его заместителя, которое должно быть предъявлено до начала осмотра, и с участием не менее двух понятых.

Осмотр помещения юридического лица либо индивидуального предпринимателя проводится в присутствии представителя юридического лица либо индивидуального предпринимателя, а помещения, где хранятся материальные ценности, – в присутствии материально ответственного лица. При невозможности обеспечить присутствие указанных лиц осмотр проводится по постановлению органа, ведущего административный процесс, с санкции прокурора или его заместителя и с участием не менее двух понятых.

В исключительных случаях, когда имеется опасение, что следы административного правонарушения, иные материальные объекты, имеющие значение для дела об административном правонарушении, могут быть из-за промедления с их обнаружением утрачены, повреждены или использованы в противоправных целях, осмотр жилища и иного законного владения, а также помещения юридического лица либо индивидуального предпринимателя может быть проведен по постановлению органа, ведущего административный процесс, с участием не менее двух понятых без санкции прокурора или его заместителя с последующим направлением им в течение двадцати четырех часов сообщения о проведенном осмотре с указанием даты, времени проведения осмотра, места, лиц, у которых он проведен, оснований для проведения осмотра, перечня обнаруженных объектов.

Осмотр транспортного средства проводится в присутствии лица, управляющего этим транспортным средством, либо собственника, либо представителя собственника, а при невозможности обеспечить их участие – в присутствии не менее двух понятых. Осмотр маломерного судна проводится в присутствии лица, управляющего этим маломерным судном, либо судовладельца, либо его представителя, а при невозможности обеспечить их участие – в присутствии не менее двух понятых.

Перед началом опроса понятым разъясняются права и обязанности, предусмотренные ст. 4.10 ПИКоАП, о чем делается отметка в протоколе осмотра.

Лица, участвующие в осмотре, вправе обращать внимание должностного лица органа, ведущего административный процесс, на все, что, по их мнению, может способствовать выяснению обстоятельств дела об административном правонарушении.

О проведении осмотра составляется протокол либо делается соответствующая запись в протоколе об административном правонарушении или в протоколе задержания. При этом должны быть отражены время и место проведения осмотра, результаты осмотра, а также высказанные участниками осмотра замечания, если таковые имеются.

Для обнаружения на теле человека особых примет, следов административного правонарушения, выявления состояния опьянения или иных свойств и признаков, имеющих значение для дела об административном правонарушении, если для этого не требуется проведение экспертизы, в соответствии со ст. 10.14 ПИКоАП может быть проведено *освидетельствование* физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевшего физического лица.

Физическое лицо, отстраненное от управления транспортным средством или управляющее маломерным судном, в отношении которого

имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии алкогольного опьянения либо в состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ, подлежит освидетельствованию в порядке, устанавливаемом законодательством.

Такой порядок установлен Положением о порядке проведения освидетельствования физических лиц на предмет выявления состояния алкогольного опьянения и (или) состояния, вызванного потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ (далее – Положение), которое утверждено постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 14 апреля 2011 г. № 497.

Освидетельствование проводится должностным лицом органа, ведущего административный процесс, а при необходимости – с участием врача или иного специалиста.

Согласно п. 4 Положения освидетельствование проводится с использованием средств измерений, прошедших государственную поверку, предназначенных для определения концентрации паров абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе (далее – средства измерения), и (или) экспресс-тестов (тест-полосок, экспресс-пластин), предназначенных для определения наличия наркотических средств или других веществ (далее – экспресс-тесты) в биологических образцах, забранных у физического лица.

Для проведения лабораторного исследования при освидетельствовании с участием врача или иного специалиста у физического лица могут забираться в установленном порядке биологические образцы для определения в них концентрации абсолютного этилового спирта, наличия наркотических средств или других веществ.

Для проведения лабораторного исследования при освидетельствовании с участием врача или иного специалиста у физического лица могут забираться в установленном порядке биологические образцы для определения в них концентрации абсолютного этилового спирта, наличия наркотических средств или других веществ. Необходимость отбора биологических образцов для проведения их лабораторного исследования определяется врачом, принимающим участие в освидетельствовании, за исключением случаев, когда проведение лабораторного исследования является обязательным.

При освидетельствовании с участием врача или иного специалиста проведение лабораторного исследования является обязательным в следующих случаях:

при освидетельствовании физических лиц на предмет выявления состояния, вызванного потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ;

при положительном результате экспресс-тестов;

при наличии абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе в концентрации от 0,2 до 0,45 промилле или наличии паров абсолютного этилового спирта в концентрации от 100 до 225 микрограммов на один литр выдыхаемого воздуха у освидетельствуемого физического лица в одной из проведенных проб;

при наличии в одной пробе, проведенной с использованием средства измерения, абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе в концентрации 0,3 и более промилле или паров абсолютного этилового спирта 150 и более микрограммов на один литр выдыхаемого воздуха, а в другой пробе – абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе в концентрации 0,3 и менее промилле или паров абсолютного этилового спирта в концентрации 150 и менее микрограммов на один литр выдыхаемого воздуха;

при освидетельствовании участников дорожно-транспортного происшествия, в результате которого погибли и (или) пострадали люди.

В тех случаях, когда при проведении пробы с использованием средства измерения концентрация абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе составляет менее 1,0 промилле или концентрация паров абсолютного этилового спирта составляет менее 500 микрограммов на один литр выдыхаемого воздуха, а также когда физическим лицом прерван выдох при проведении пробы с использованием средства измерения, в обязательном порядке через 5–10 минут после проведения первой пробы проводится повторная проба с использованием средства измерения.

Должностное лицо определяет место проведения освидетельствования, необходимость использования при его проведении приборов и (или) экспресс-тестов, а также участия врача или иного специалиста.

Должностное лицо составляет протокол процессуального действия, удостоверяющий обстоятельства и факты, установленные должностным лицом в ходе освидетельствования, и на основании результатов использования им приборов и (или) экспресс-тестов выносит заключение.

Согласно п. 10 Положения по итогам проведения освидетельствования должностным лицом в протоколе процессуального действия, врачом – в акте освидетельствования отражается одно из следующих заключений:

1) состояние на момент освидетельствования:

отсутствует состояние алкогольного опьянения и (или) состояние, вызванное потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ;

состояние алкогольного опьянения;

состояние, вызванное потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ;

состояние алкогольного опьянения и состояние, вызванное потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ;

2) отказ от прохождения в установленном порядке освидетельствования.

Если проведение освидетельствования в целом не представляется возможным в силу сложившихся обстоятельств (из-за тяжести состояния физического лица, его отказа от освидетельствования и других причин), в протоколе процессуального действия должностным лицом указываются причины, не позволившие его провести.

В случае отказа лица, в отношении которого ведется административный процесс, от освидетельствования, оно может быть освидетельствовано в принудительном порядке.

Согласно п. 11 Положения в случае освидетельствования физического лица в принудительном порядке и его отказа от выполнения указаний, касающихся освидетельствования заключения «состояние алкогольного опьянения», «состояние, вызванное потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ», «состояние алкогольного опьянения и состояние, вызванное потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ» отражаются должностным лицом в протоколе процессуального действия при одновременном наличии трех и более следующих действий и (или) признаков:

заявление физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевшего о потреблении им алкогольных, слабоалкогольных напитков, пива, наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ;

заявление иного физического лица о потреблении физическим лицом, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевшим алкогольных, слабоалкогольных напитков, пива, наркотических

средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ;

сообщение должностного лица государственного органа или иной организации, общественного объединения о потреблении физическим лицом, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевшим алкогольных, слабоалкогольных напитков, пива, наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ;

признание физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевшего о потреблении алкогольных, слабоалкогольных напитков, пива, наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ;

запах алкоголя изо рта;

затруднения при сохранении равновесия;

нарушения речи;

выраженное изменение цвета лица;

покраснение глаз, сужение или расширение зрачков глаз;

шатающаяся походка;

спонтанные движения глаз в горизонтальном направлении при их крайнем отведении в сторону (нистагм).

Если при осуществлении административного процесса необходимы специальные знания в науке, технике, искусстве, ремесле и иных сферах деятельности назначается *экспертиза*, правила проведения которой изложены в ст. 10.15–10.24 ПИК_оАП.

Признав необходимым проведение экспертизы, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, выносит постановление о ее назначении, в котором указываются основания для назначения экспертизы, фамилия эксперта или наименование экспертного учреждения, в котором должна быть проведена экспертиза, вопросы, поставленные перед экспертом, и материалы, предоставляемые в распоряжение эксперта. Постановление о назначении экспертизы обязательно для исполнения экспертом, экспертным учреждением, которым оно адресовано и в компетенцию которых входит проведение данной экспертизы.

Экспертиза проводится специалистами экспертных учреждений либо другими лицами, обладающими необходимыми знаниями, с их согласия.

Должностное лицо органа, ведущего административный процесс, обязано ознакомить физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, представителя юридического лица, в отношении которого ведется административный процесс, а также потерпевше-

го и свидетеля с постановлением о назначении экспертизы и разъяснить им права, установленные ст. 10.19 ПИК_оАП, о чем делается отметка в постановлении.

Физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, представитель юридического лица, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевший, свидетель, подвергаемые экспертизе, имеют право:

1) знакомиться с постановлением о назначении экспертизы;

2) заявлять отвод эксперту или ходатайство об отстранении экспертного учреждения от проведения экспертизы в случае установления обстоятельств, ставящих под сомнение незаинтересованность в исходе дела руководителя экспертного учреждения, в котором работает эксперт;

3) просить о привлечении в качестве экспертов указанных ими лиц или специалистов конкретных экспертных учреждений;

4) представить дополнительные вопросы для получения по ним заключения эксперта;

5) присутствовать с разрешения должностного лица органа, ведущего административный процесс, при проведении экспертизы, давать объяснения эксперту;

6) знакомиться с заключением эксперта или сообщением о невозможности дать заключение.

Экспертиза потерпевшего, свидетелей проводится только с их согласия, которое дается ими письменно. Если эти лица не достигли совершеннолетия, письменное согласие на проведение экспертизы дается их родителями или иными законными представителями.

В случае удовлетворения ходатайства, заявленного указанными лицами, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, соответственно изменяет или дополняет свое постановление о назначении экспертизы и знакомит с ним лицо, заявившее ходатайство. В случае полного или частичного отказа в удовлетворении ходатайства выносится мотивированное постановление, которое объявляется под расписку лицу, заявившему это ходатайство, либо в течение трех дней с момента вынесения постановления письменно сообщается этому лицу о принятом решении.

Постановление о назначении судебно-психиатрической экспертизы и заключение эксперта (экспертов) не объявляются лицу, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевшему, свидетелю, если их психическое состояние делает это невозможным.

При поручении проведения экспертизы экспертному учреждению должностное лицо органа, ведущего административный процесс, направляет руководителю этого учреждения свое постановление и мате-

риалы по делу об административном правонарушении, необходимые для проведения экспертизы.

При получении постановления руководитель экспертного учреждения поручает проведение экспертизы одному или нескольким экспертам данного экспертного учреждения, разъясняет им права и обязанности, установленные ПИКоАП, предупреждает их об ответственности за дачу заведомо ложного заключения, отказ или уклонение без уважительных причин от исполнения возложенных на них обязанностей, о чем берет у них подписку, которая вместе с заключением эксперта направляется в орган, ведущий административный процесс.

С согласия лица, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевшего, свидетеля должностное лицо органа, ведущего административный процесс, в соответствии со ст. 10.18 ПИКоАП вправе получить у данных участников образцы для сравнительного (экспертного) исследования. При этом запрещено использовать методы, опасные для жизни и здоровья человека или унижающие его честь и достоинство. Процесс получения образцов для сравнительного исследования подробно описывается в протоколе данного процессуального действия.

Статья 10.20 ПИКоАП определяет требования, которым должно соответствовать заключение эксперта. Заключение дается в письменной форме и подписывается экспертом (экспертами). К заключению должны быть приложены оставшиеся после исследования вещественные доказательства, образцы, полученные экспериментальным путем и используемые для сравнения, а также фотографии, схемы, графики, таблицы и другие дополнительные материалы, подтверждающие выводы эксперта. Приложение к заключению также подписывается экспертом.

В заключении должны быть указаны:

1) когда, где, кем (фамилия, имя, отчество, образование, специальность (направление специальности, специализация), стаж работы по специальности (направлению специальности, специализации), ученая степень, занимаемая должность), на каком основании проведена экспертиза;

2) отметка, удостоверенная подписью эксперта, о том, что он предупрежден об ответственности за дачу заведомо ложного заключения, отказ или уклонение без уважительных причин от исполнения возложенных на него обязанностей;

3) кто присутствовал при проведении экспертизы и какие давал пояснения;

4) какие материалы использовал эксперт и какие произвел исследования;

5) поставленные эксперту вопросы и его мотивированные ответы;

6) обстоятельства, имеющие значение для дела об административном правонарушении, по поводу которых не были поставлены вопросы, но которые были установлены при проведении экспертизы.

Если эксперт убеждается, что поставленные вопросы выходят за пределы его специальных знаний или предоставленные ему материалы непригодны или недостаточны для дачи заключения и не могут быть восполнены, либо если состояние науки и экспертной практики не позволяет ответить на поставленные вопросы, он составляет мотивированное сообщение о невозможности дачи заключения и направляет его в орган, ведущий административный процесс и назначивший экспертизу.

После представления экспертом заключения должностное лицо органа, ведущего административный процесс, имеет право опросить эксперта для разъяснения или уточнения данного им заключения. Эксперт имеет право изложить свои ответы собственноручно.

ПИКоАП предусмотрена возможность проведения следующих видов экспертиз:

1) дополнительная экспертиза (ч. 1 ст. 10.22 ПИКоАП). Поручается тому же или другому эксперту (экспертам) при недостаточной ясности или неполноте заключения, а также в случае возникновения новых вопросов в отношении ранее исследованных обстоятельств;

2) повторная экспертиза (ч. 2 ст. 10.22 ПИКоАП). Поручается другому эксперту (экспертам) в случае необоснованности заключения эксперта или сомнений в его правильности;

3) комиссионная экспертиза (ст. 10.23 ПИКоАП). Проводится несколькими экспертами одной специальности (профиля) в случае необходимости проведения сложных экспертных исследований. В случае разногласия между экспертами, каждый из них или часть экспертов дают отдельное заключение либо эксперт, мнение которого расходится с выводами большинства, формулирует его в заключении отдельно;

4) комплексная экспертиза (ст. 10.24 ПИКоАП). Проводится экспертами различных специальностей в пределах их компетенции в случаях, когда для производства исследований необходимы познания в разных отраслях знаний. Общий вывод (выводы) делают эксперты, компетентные в оценке полученных результатов. Если основанием для окончательного вывода комиссии или его части являются факты, установленные одним из экспертов (отдельными экспертами), то об этом должно быть указано в заключении. Если проведение комплексной экспертизы поручено экспертному учреждению, то организация комплексных исследований возлагается на его руководителя.

Окончание подготовки дела об административном правонарушении

Подготовка дела об административном правонарушении к рассмотрению согласно ч. 1 ст. 10.26 ПИКоАП заканчивается:

- 1) составлением протокола об административном правонарушении;
- 2) прекращением дела об административном правонарушении.

Постановление о прекращении дела об административном правонарушении выносится должностным лицом органа, ведущего административный процесс, в случаях:

- 1) наличия обстоятельств, исключающих административный процесс;
- 2) неустановления лица, подлежащего привлечению к административной ответственности, в сроки, установленные ст. 10.1 ПИКоАП;
- 3) освобождения лица, совершившего административное правонарушение, от административной ответственности при малозначительности правонарушения; при наличии обстоятельств, смягчающих ответственность, указанных в п. 2, 3, 6 ч. 1 ст. 7.2 КоАП; в случае передачи материалов о правонарушении, совершенном военнослужащими и иными лицами, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов или специальных положений о дисциплине для решения вопроса о привлечении к дисциплинарной ответственности; когда лицо, являясь жертвой торговли людьми, было вынуждено совершить административный проступок.

Постановление о прекращении дела об административном правонарушении вступает в законную силу с момента его вынесения.

В практической деятельности нередко возникают проблемы с принятием решения по делу об административном правонарушении в случае установления в деянии лица в ходе ведения административного процесса признаков преступления, в связи с чем впоследствии появляется необходимость рассмотрения заявления и сообщения в соответствии с нормами УПК.

Если, например, в ходе проведения проверки в порядке, регламентированном ПИКоАП, должностное лицо органов внутренних дел устанавливает наличие в деянии признаков преступления, оно незамедлительно докладывает об этом начальнику органа внутренних дел. Начало уголовного процесса законодатель связывает с моментом поступления в орган внутренних дел информации о преступлении. В рассматриваемом случае указанная информация поступает от должностного лица, проводившего проверку в порядке ПИКоАП, и отражается в рапорте.

В рассматриваемой ситуации следует учитывать, что в ч. 1 ст. 10.26 ПИКоАП установлен порядок и форма окончания подготовки дела об

административном правонарушении органом, ведущим административный процесс, к рассмотрению (составление протокола об административном правонарушении; прекращение дела об административном правонарушении).

Если в ходе ведения административного процесса в деянии лица будут установлены признаки преступления, необходимо принимать решение о прекращении дела об административном правонарушении в связи с наличием обстоятельств, указанных в п. 2 ч. 1 ст. 9.6 ПИКоАП (отсутствие в деянии состава административного правонарушения).

Требования к содержанию постановления о прекращении дела об административном правонарушении установлены ст. 10.27 ПИКоАП. В описательной части постановления должны содержаться наименование органа, ведущего административный процесс (должностного лица органа, ведущего административный процесс), вынесшего постановление, дата рассмотрения дела; сведения о лице, в отношении которого ведется административный процесс, если такое лицо установлено; указание на часть статьи, статью Особенной части КоАП, предусматривающую ответственность за данное административное правонарушение.

В мотивировочной части постановления должны быть указаны основания прекращения дела об административном правонарушении.

В резолютивной части постановления указывается принятое по делу решение, а также срок и порядок обжалования постановления. В этой части постановления о прекращении дела об административном правонарушении также должен быть решен вопрос о вещественных доказательствах и ином имуществе и документах, изъятых при осуществлении административного процесса, в том числе:

- 1) о направлении материалов, имеющих отношение к административному правонарушению, в суд для принятия решения об обращении в доход государства вещей, изъятых из оборота;
- 2) об уничтожении предметов, не представляющих ценности и которые не могут быть использованными, или о выдаче этих предметов в случае их выдачи по ходатайству заинтересованных лиц или организаций;
- 3) об обращении в собственность государства денежных сумм и иных ценностей, незаконно полученных в результате административного правонарушения, при неустановлении лица, которому причинен вред. Другие вещественные доказательства выдаются законным владельцам, а при неустановлении последних – обращаются в доход государства;
- 4) о направлении материалов, имеющих отношение к административному правонарушению, предусмотренному ст. 14.1 КоАП, в суд, если лицо, совершившее административное правонарушение, не установлено, для принятия решения об обращении в доход государства имуще-

ства, являющегося предметом административного правонарушения, за исключением случаев, когда такое имущество принадлежит установленному лицу, не совершавшему это административное правонарушение.

Сроки и порядок обжалования постановления о прекращении дела об административном правонарушении установлены гл. 7 ПИК_оАП.

Согласно ч. 2 ст. 10.26 ПИК_оАП об окончании подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению либо о прекращении дела об административном правонарушении уведомляются:

1) лицо, в отношении которого ведется административный процесс, либо лицо, в отношении которого дело об административном правонарушении прекращено;

2) потерпевший;

3) их законные представители или представители;

4) защитник. Указанным лицам разъясняются их право знакомиться с материалами дела об административном правонарушении, срок и порядок обжалования постановления о прекращении дела об административном правонарушении.

Эти лица имеют право ознакомиться со всеми материалами дела об административном правонарушении в день окончания подготовки дела об административном правонарушении, заявив об этом ходатайство. При наличии такого ходатайства должностное лицо органа, ведущего административный процесс, обязано представить все материалы дела для ознакомления. При ознакомлении с делом указанные лица могут заявлять ходатайства о проведении дополнительных процессуальных действий, направленных на установление обстоятельств дела.

При наличии в материалах дела об административном правонарушении сведений, составляющих государственные секреты или иную охраняемую законом тайну, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, предупреждает указанных лиц об ответственности за разглашение таких сведений, о чем у них берется подписка.

Особый порядок ознакомления с материалами дела об административном правонарушении установлен ст. 10.29 ПИК_оАП для законного представителя лица, в отношении которого ведется административный процесс. Он вправе знакомиться с материалами дела об административном правонарушении, если он ходатайствует об этом. Однако должностное лицо органа, ведущего административный процесс, вправе не допустить законного представителя к ознакомлению с материалами дела, если признает, что это может идти в ущерб интересам лица, в отношении которого ведется административный процесс, о чем выносится мотивированное постановление.

После окончания подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению оно в соответствии со ст. 10.30 ПИК_оАП направляется в суд, орган, ведущий административный процесс, уполномоченные его рассматривать в следующие сроки:

1) дела, рассматриваемые в течение суток, – немедленно;

2) дела, рассматриваемые в иные сроки, – в течение пяти суток с момента окончания подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению.

Дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 10.5, 17.1 и ч. 2–6 ст. 17.3 КоАП, подлежат направлению в суд во всех случаях, если лицо не признало себя виновным в совершении административного правонарушения либо отказалось от дачи объяснений (за исключением правонарушений, совершенных несовершеннолетними).

Статья 10.31 ПИК_оАП предоставляет право судье вынести частное определение, а органу, ведущему административный процесс, – направить предложения в соответствующие государственные органы и иные организации о принятии мер по устранению причин административного правонарушения и условий, способствовавших его совершению.

Должностные лица государственных органов и иных организаций обязаны в течение месяца со дня поступления частного определения или предложения сообщить о принятых мерах суду, органу, ведущему административный процесс, их вынесшим и направившим.

Частное определение и предложение по ст. 10.31 ПИК_оАП может быть вынесено судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, только при установлении причин административного правонарушения и условий, способствовавших его совершению.

Следует учитывать, что ст. 10.31 ПИК_оАП не предусмотрена возможность вынесения частного определения и предложения в отношении граждан, индивидуальных предпринимателей, а также должностных лиц, но установлена обязанность должностных лиц государственных органов и иных организаций, которым направлено частное определение и предложение, сообщать о принятых мерах суду, органу, ведущему административный процесс, их вынесшим.

Частное определение и предложение по ст. 10.31 ПИК_оАП может быть вынесено судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, которые:

рассмотрели дело об административном правонарушении;

рассмотрели жалобу (протест) по делу об административном правонарушении;

пересмотрели постановление по делу об административном правонарушении, вступившее в законную силу.

Основанием для вынесения судьей частного определения, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, предложения по ст. 10.31 ПИКоАП, является установление причин административного правонарушения и условий, способствовавших его совершению, поэтому частное определение и предложение могут быть вынесены в том случае, если по делу об административном правонарушении вынесено постановление, которым:

- наложено административное взыскание;
- наложено административное взыскание с прекращением дела об административном правонарушении в части;
- прекращено дело об административном правонарушении при наличии обстоятельств, предусмотренных, в частности, п. 3 ч. 1 ст. 9.6 ПИКоАП, а также в случае освобождения лица, совершившего административное правонарушение, от административной ответственности по основаниям, предусмотренным ст. 8.2, 8.3 КоАП.

Частное определение, предложение выносятся одновременно (или после):

- с вынесением вышеуказанного постановления;
- с изменением, оставлением без изменения вышеуказанного постановления в результате рассмотрения жалобы (протеста), пересмотра.

В частном определении и предложении указываются все установленные причины административного правонарушения и условия, способствовавшие его совершению, а также раскрывается их суть, излагаются обстоятельства, явившиеся основанием для его вынесения, и мотивы, по которым судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, пришли к таким выводам.

В качестве выводов по установленным причинам административного правонарушения и условиям, способствовавшим его совершению, могут быть поставлены вопросы об их устранении, о привлечении к ответственности виновных лиц, о необходимости принятия мер профилактики и др.

Согласно постановлению Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 30 апреля 2013 г. № 3 «О некоторых вопросах вынесения частных определений и направления сообщений (информации)» необходимо учитывать недопустимость в частном определении и предложении предписаний и рекомендаций относительно оперативной и хозяйственной деятельности организаций, а также указаний о наложении конкретных взысканий на виновных лиц.

В ст. 10.31 ПИКоАП закрепляется право внесения предложения, но не обязанность, в связи с чем решение данного вопроса оставлено на усмотрение органа, ведущего административный процесс.

Должностные лица органов, ведущих административный процесс, например, органов внутренних дел, одновременно являются и субъектами профилактики правонарушений, деятельность которых регламентирована Законом Республики Беларусь от 4 января 2014 г. «Об основах деятельности по профилактике правонарушений», в связи с чем в правоприменительной практике возникает вопрос о том, нормами какого законодательного акта следует руководствоваться. При этом следует учитывать, что ст. 10.31 ПИКоАП регламентируется порядок внесения предложений с целью устранения причин уже совершенных правонарушений и способствующих им условий.

Статья 21 Закона Республики Беларусь от 4 января 2014 г. «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» предусматривает в качестве основания для внесения представления выявление причин как административных правонарушений, так и преступлений и условий, способствующих их совершению, как уже совершенных, так и представляющих потенциальную опасность их совершения. При этом в соответствии с частью второй ст. 2 данного закона профилактика правонарушений при ведении уголовного и административного процессов, исполнении наказания и иных мер уголовной ответственности осуществляется в соответствии с другими законодательными актами. В случае с административным процессом – таким «другим законодательным актом» является ПИКоАП.

В этой связи, учитывая также, что кодекс имеет большую юридическую силу, чем закон, вносить представления по фактам совершения конкретных административных правонарушений на основании ст. 21 Закона Республики Беларусь «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» недопустимо. Исключением могут являться случаи оценки причин и условий, повлекших систематическое совершение правонарушений на протяжении длительного времени.

ПИКоАП не предусмотрена возможность обжалования частного определения и предложения, вынесенных в порядке, определенном ст. 10.31 ПИКоАП.

Оставление должностным лицом без рассмотрения частного определения (постановления) суда об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушений, либо непринятие мер к устранению указанных в них нарушений, а равно несвоевременный ответ на такое частное определение (постановление) влекут ответственность, предусмотренную ст. 24.3 КоАП.

В законодательстве не предусмотрена ответственность за аналогичные деяния относительно предложений, направленных на основании

ст. 10.31 ПИКоАП органом, ведущим административный процесс, в соответствующие государственные органы и иные организации.

Таким образом, стадия подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению является ключевой для процесса доказывания по делу об административном правонарушении. Именно в ходе подготовки дела должностные лица, уполномоченные составлять протоколы об административном правонарушении, осуществляют сбор и закрепление доказательств по делу об административном правонарушении, создавая основу для последующего справедливого и обоснованного решения по делу. Ненадлежащая подготовка дела, нарушение норм ПИКоАП при производстве процессуальных действий может повлечь за собой невозможность применения мер административной ответственности к лицам, совершившим административные правонарушения, вина которых не может быть доказана.

ГЛАВА 17

РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

17.1. Процессуальные вопросы подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению

Рассмотрение дел об административных правонарушениях – одна из форм реализации административно-деликтных норм. Важность этой стадии обуславливается тем, что здесь принимается акт, в котором компетентный орган официально дает правовую оценку совершенному деянию, признает лицо виновным или невиновным в совершении правонарушения и определяет меру административного воздействия.

Рассмотрение дел об административных правонарушениях как стадию административного процесса условно можно разделить на четыре подстадии:

- разрешение вопросов при подготовке дела к рассмотрению (ст. 11.1–11.4 ПИКоАП);
- рассмотрение дела по существу (ст. 11.5–11.8 ПИКоАП);
- вынесение постановления по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении (ст. 11.9–11.10 ПИКоАП);
- объявление вынесенного постановления и вступление его в силу (ст. 11.11–11.12 ПИКоАП).

По окончании подготовки дел должностные лица органов, ведущих административный процесс, направляют дела об административных

правонарушениях по подведомственности с целью рассмотрения и принятия законного, обоснованного решения в установленные законом сроки, а именно: немедленно – по делам, рассматриваемым в течение суток, и в течение пяти суток – по делам, рассматриваемым в иные сроки.

С момента получения протокола об административном правонарушении и прилагаемых к нему материалов дела в процессе подготовки к рассмотрению дела должностное лицо органа, ведущего административный процесс, судья устанавливают, относится ли к их компетенции рассмотрение данного дела; выясняют, имеются ли обстоятельства, исключающие административный процесс; истребуют необходимые дополнительные материалы; извещают лиц, участвующих в рассмотрении дела, о времени и месте его рассмотрения (ст. 11.1 ПИКоАП).

Непосредственно от подготовки к рассмотрению дела зависит каким будет решение по делу, законность его вынесения. Вместе с тем отдельные субъекты принудительной реализации норм-запретов допускают грубые нарушения норм ПИКоАП при подготовке к рассмотрению дел. В частности, такие случаи имели место в судебной практике, когда судьи при изучении материалов дела в ходе подготовки к рассмотрению не выясняли обстоятельств, исключающих административный процесс, что привело к прекращению производства по делу в судебном заседании; необходимые дополнительные материалы истребовались в процессе рассмотрения дела; вопрос о вызове свидетелей решался в ходе судебного разбирательства лишь по ходатайству лиц, участвующих в рассмотрении дела.

В соответствии с ч. 2 ст. 11.3 ПИКоАП судья либо должностное лицо органа, ведущего административный процесс, в случае установления, что дело не относится к компетенции, обязаны направить его по подведомственности. При этом в законе отсутствует предписание о необходимости в таких случаях вынесения мотивированного постановления, что является существенным пробелом в законодательстве.

При подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении также устанавливается наличие (отсутствие) обстоятельств, исключающих административный процесс, которые условно можно выделить в две группы:

- 1) обстоятельства, исключающие административный процесс в отношении физического лица;
- 2) обстоятельства, исключающие административный процесс в отношении индивидуального предпринимателя и юридического лица. Перечень таких обстоятельств изложен в ст. 9.6 ПИКоАП.

При ознакомлении с материалами дела судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, вправе истребовать допол-

нительные материалы, если в этом возникнет необходимость. Возможен на данном этапе возврат дела об административном правонарушении при условии, во-первых, несоблюдения требований к форме или содержанию протокола об административном правонарушении (например, отсутствие в протоколе об административном правонарушении сведений о дате или месте совершения противоправного деяния; составление данного документа некомпетентным должностным лицом; заполнение протокола об административном правонарушении неразборчивым почерком, затрудняющим либо исключающим возможность его прочтения; наличие в протоколе об административном правонарушении исправлений, не удостоверенных подписью должностного лица, составившего данный документ и др.), во-вторых, несоблюдения требований к перечню прилагаемых к протоколу об административном правонарушении материалов. Тогда судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, в течение пяти дней возвращает дело в орган, направивший его для рассмотрения, о чем выносится мотивированное постановление. Срок рассмотрения дела исчисляется именно со дня повторного получения судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, дела об административном правонарушении для последующего его рассмотрения. Таким образом, законодателем не оговорены сроки устранения недостатков, выявленных в ходе подготовки к рассмотрению дела, что в последующем может привести к истечению сроков привлечения к административной ответственности.

В одном административном процессе могут быть соединены дела об административных правонарушениях (ст. 11.3¹ ПИКоАП):

- 1) о нескольких административных правонарушениях, совершенных одним лицом, если они подведомственны одному и тому же органу внутренних дел, ведущему административный процесс;
- 2) о совершении одного и того же административного правонарушения физическим и юридическим лицом;
- 3) о совершении одного и того же административного правонарушения совместно двумя или более физическими лицами;
- 4) начатые по встречным заявлениям о совершении административных правонарушений, ответственность за которые наступает по требованию потерпевшего либо законного представителя.

О соединении дел об административных правонарушениях выносится постановление суда, органа, ведущего административный процесс, у которых находится одно из рассматриваемых дел об административных правонарушениях. При этом срок рассмотрения соединенных дел об административных правонарушениях исчисляется со дня получения судьей, должностным лицом органа, ведущего административный про-

цесс, дела об административном правонарушении, которое поступило по времени первым.

Важным моментом подготовки к рассмотрению дела является извещение участников административного процесса о месте и времени рассмотрения дела. В соответствии с ч. 1 ст. 11.4 ПИКоАП при рассмотрении дела об административном правонарушении обязательным является участие следующих лиц:

- 1) физического лица, в отношении которого ведется административный процесс;
- 2) законных представителей несовершеннолетнего или недееспособного, в отношении которых ведется административный процесс;
- 3) представителя юридического лица по делам об административных правонарушениях, если статьей Особенной части КоАП предусмотрена административная ответственность юридического лица.

По мнению А.Н. Крамника, целесообразность непосредственного участия указанных участников административного процесса в рассмотрении дела определяется возможностью всесторонне и полно исследовать обстоятельства, выяснить мотивы совершения противоправного деяния, а также реализовать воспитательную функцию.

Дело об административном правонарушении может быть рассмотрено без указанных лиц, если:

- 1) физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, признает свою вину или письменно ходатайствует о рассмотрении дела в его отсутствие;
- 2) физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, законный представитель лица, в отношении которого ведется административный процесс, извещенные надлежащим образом, уклоняются от явки в суд, орган, ведущий административный процесс (привод таких лиц осуществляется, если не представляется возможным рассмотреть дело по существу в их отсутствие);
- 3) физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, получило повестку и не уведомило суд, орган, ведущий административный процесс, которые его вызвали, о наличии уважительных причин, препятствующих его явке по вызову в назначенный срок;
- 4) постановление о наложении административного взыскания выносится в порядке, предусмотренном ч. 3¹ ст. 10.3 ПИКоАП, а именно в случае фиксации превышения скорости движения транспортного средства работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, когда протокол об административном правонарушении не составляется. В данном случае должностным лицом, уполномоченным составлять протокол об административном правонарушении, выносится

постановление о наложении административного взыскания без участия лица, в отношении которого ведется административный процесс, и данное постановление вступает в законную силу с даты его вынесения.

Защитник участвует в деле об административном правонарушении, если об этом ходатайствует физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, или его законный представитель. При неявке защитника рассмотрение дела откладывается, но не более чем на пять дней. Однако в случае повторной неявки защитника в законе не сказано о том, как должен поступить судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс. Вместе с тем лицо, в отношении которого ведется административный процесс, может реализовать право на защиту на различных стадиях административного процесса, а соответственно при заявленном им ходатайстве о предоставлении защитника, должны быть приняты меры по удовлетворению такого требования.

Если представитель юридического лица, извещенный надлежащим образом, уклоняется от явки либо юридическое лицо письменно ходатайствует о рассмотрении дела в отсутствие его представителя, дело об административном правонарушении может быть рассмотрено и без их участия.

Иные участники административного процесса могут участвовать в рассмотрении дела об административном правонарушении, если их участие признают необходимым судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, по своей инициативе или по ходатайству лиц, заинтересованных в исходе дела.

Кроме того, законом предусмотрена возможность участия в рассмотрении дела об административном правонарушении и должностного лица органа, ведущего административный процесс, направившего дело по подведомственности для рассмотрения, если об этом ходатайствует.

Согласно ст. 230 КоАП 1984 г. прокурорские работники, осуществляя надзор за исполнением законов при производстве по делам об административных правонарушениях, могли участвовать в рассмотрении дел. В действующем законодательстве такое право не предусмотрено.

Таким образом, подготовка к рассмотрению дела об административном правонарушении является начальным этапом процесса рассмотрения дела, где судья (должностное лицо органа, ведущего административный процесс), уполномоченное рассматривать дело, оценивает всесторонность, полноту и объективность установления обстоятельств совершения противоправного деяния на стадии подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению.

17.2. Порядок рассмотрения дела об административном правонарушении

Дело об административном правонарушении рассматривается в пятнадцатидневный срок со дня получения судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, материалов дела. Однако дело об административном правонарушении, совершение которого влечет административный арест или депортацию, рассматривается в день получения протокола об административном правонарушении и других материалов дела, но не позднее сорока восьми часов с момента административного задержания физического лица в случае, когда задержание было осуществлено и личность задержанного установлена (если задержание не осуществлялось, то такие дела об административных правонарушениях рассматриваются по общему правилу).

Согласно ст. 6.2 КоАП административные взыскания в виде исправительных работ, административного ареста, лишения права заниматься определенной деятельностью, конфискации и взыскания стоимости налагаются только судом. Исключением является наложение административного ареста руководителем территориального органа внутренних дел (его заместителем) за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 9.27 «Уклонение родителей от трудоустройства по судебному постановлению либо работы» КоАП.

Предусмотрен ряд оснований приостановления рассмотрения дела об административном правонарушении (ст. 11.2 ПИКоАП). Так, рассмотрение дела об административном правонарушении может быть приостановлено в случаях:

- 1) назначения экспертизы – на срок проведения экспертизы;
- 2) утраты физическим лицом дееспособности – до назначения недееспособному лицу представителя;
- 3) если физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, не может участвовать в рассмотрении дела по причине заболевания либо имеются другие уважительные причины, препятствующие его участию в рассмотрении дела об административном правонарушении, и если указанное лицо не ходатайствует о рассмотрении дела в его отсутствие.

Рассмотрение дела об административном правонарушении возобновляется, если отпали основания для его приостановления.

О приостановлении (возобновлении) рассмотрения дела об административном правонарушении судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях, выносится мотивированное постановление.

При рассмотрении дел об административных правонарушениях в обязательном порядке необходимо учитывать сроки наложения административных взысканий. По общему правилу, определенному ч. 1 ст. 7.6 КоАП, административное взыскание может быть наложено не позднее двух месяцев со дня совершения административного правонарушения, а за совершение делящегося административного правонарушения – не позднее двух месяцев со дня его обнаружения либо прекращения в случае, когда такое правонарушение было прекращено до его обнаружения. Таким образом, действующим законодательством предусмотрены и иные сроки наложения административных взысканий, о которых говорится в ст. 7.6 КоАП.

Рассмотрение дела об административном правонарушении начинается с представления судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, либо объявления состава коллегиального органа (административной комиссии, комиссии по делам несовершеннолетних), уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях.

Должностное лицо органа, ведущего административный процесс, судья либо председательствующий на заседании коллегиального органа объявляет:

- какое дело подлежит рассмотрению;
- в отношении кого ведется административный процесс (сообщаются сведения о личности правонарушителя);
- устанавливают факт явки участников административного процесса;
- разъясняют лицам, участвующим в рассмотрении дела, их права и обязанности с учетом их процессуального статуса;
- до начала дачи объяснений свидетелей удаляют из помещения, в котором рассматривается дело об административном правонарушении;
- разъясняют право отвода;
- оглашают протокол об административном правонарушении;
- разрешают ходатайства;
- устанавливают порядок дачи объяснений и исследования доказательств.

Исследование доказательств при рассмотрении дела об административном правонарушении осуществляется в соответствии с положениями ст. 10.10, 10.11, 10.13–10.24 ПИКоАП, которые определяют порядок опроса лиц, участвующих в административном процессе, осмотра, освидетельствования и назначения экспертизы, получения образцов для сравнительного исследования.

В случае признания лицом, в отношении которого ведется административный процесс, своей вины, когда это признание не оспаривается

кем-либо из участников административного процесса и не вызывает у суда, органа, ведущего административный процесс, сомнений, суд, орган, ведущий административный процесс, с согласия участников административного процесса после опроса лица, в отношении которого ведется административный процесс, и выяснения у него, не является ли его признание вынужденным, вправе ограничиться исследованием лишь тех доказательств, на которые укажут участники административного процесса, либо объявить об окончании рассмотрения дела об административном правонарушении. При этом суд, орган, ведущий административный процесс, должны разъяснить участникам административного процесса, что отказ от исследования доказательств влечет недопустимость обжалования или опротестования постановления по делу об административном правонарушении по этому основанию.

В процессе рассмотрения дела об административном правонарушении должны быть выяснены обстоятельства, которые изложены в ст. 11.6 ПИКоАП, а именно:

- 1) было ли совершено административное правонарушение;
- 2) виновно ли данное физическое лицо в его совершении;
- 3) подлежит ли физическое лицо административной ответственности;
- 4) имеются ли обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность;
- 5) причинен ли вред административным правонарушением;
- 6) виновно ли юридическое лицо в совершении административного правонарушения;
- 7) подлежит ли юридическое лицо административной ответственности, если статьей Особенной части КоАП за данное правонарушение установлена административная ответственность юридического лица;
- 8) иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Ход и результаты рассмотрения дела отражаются в протоколе заседания коллегиального органа, протоколе судебного заседания, с которыми имеют право ознакомиться участники административного процесса. Последние могут высказать свои замечания относительно полноты и правильности составления протокола в течение трех суток после его подписания. Как правило, протокол заседания коллегиального органа составляется и подписывается председательствующим и секретарем заседания не позднее трех суток со дня рассмотрения дела, а протокол судебного заседания – судьей и секретарем (помощником судьи) в аналогичный срок. Следовало бы указать какие сведения отражаются в протоколе коллегиального органа либо судебного заседания. В частно-

сти, в данном документе отражаются место и дата заседания, время его начала и окончания; какое дело об административном правонарушении рассматривается; наименование и состав коллегиального органа (сведения о судьбе, рассматривающим дело, и секретаре судебного заседания (помощнике судьи); сведения о явке лиц, участвующих в рассмотрении дела; данные о лице, в отношении которого ведется административный процесс; ход заседания коллегиального органа (судебного заседания); ходатайства участников административного процесса; разъяснение участникам административного процесса их прав и обязанностей; содержание объяснений, вопросов и ответов, выступлений участников заседания коллегиального органа; указание на постановление, вынесенное в ходе заседания коллегиального органа, постановление коллегиального органа по делу об административном правонарушении, разъяснение срока и порядка его обжалования; ознакомление с протоколом коллегиального органа и разъяснение срока подачи на него замечаний.

Замечания на протокол заседания рассматриваются председательствующим, судьей, которые могут вызвать лиц, подавших такие замечания. О принятии или отклонении замечаний на протокол заседания коллегиального органа (протокол судебного заседания) председательствующий коллегиального органа (судья) выносит мотивированное постановление, которое наряду с изложенными замечаниями приобщается к протоколу заседания коллегиального органа (протоколу судебного заседания).

Рассмотрение дел об административных правонарушениях является ключевой стадией административного процесса, в ходе которой дается оценка собранным по делу доказательствам с точки зрения их относимости, допустимости, достаточности и достоверности, в совокупности позволяющие принять решение о привлечении лица к административной ответственности либо освобождении от нее.

17.3. Постановление по делу об административном правонарушении

Завершающим этапом стадии рассмотрения дела об административном правонарушении является принятие обоснованного решения по делу об административном правонарушении, которое оформляется постановлением по делу.

В ст. 11.9 ПИКоАП изложены основные требования, предъявляемые к содержанию постановления по делу об административном правонарушении. В данном документе должны быть отражены вводная, описательная, мотивировочная и резолютивная части.

Во вводной части постановления указываются дата и место вынесения постановления; наименование суда, органа, ведущего административный процесс; фамилия, имя и отчество судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс; состав коллегиального органа, вынесшего постановление; сведения о лице, в отношении которого ведется административный процесс.

Описательная часть постановления должна содержать описание административного правонарушения, признанного доказанным (с указанием времени, места, способа и иных обстоятельств его совершения). В описательной части постановления о прекращении дела об административном правонарушении излагаются сущность вмененного лицу административного правонарушения в соответствии с протоколом об административном правонарушении, а также обстоятельства, установленные при рассмотрении дела об административном правонарушении, послужившие основанием для прекращения дела.

В мотивировочной части постановления дается оценка доказательств виновности либо невиновности лица, в отношении которого ведется административный процесс, обоснование налагаемого вида административного взыскания либо прекращения дела об административном правонарушении. При этом следует отметить, что мотивировочная часть постановления может быть составлена:

1) по собственной инициативе судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, либо в случае наложения административного взыскания в виде административного ареста или депортации за совершенное правонарушение;

2) по заявлению лица, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевшего, их представителей, защитника, а также руководителя органа, направившего дело об административном правонарушении на рассмотрение, в случае прекращения дела об административном правонарушении либо наложения административного взыскания с прекращением дела об административном правонарушении в части;

3) в связи с обжалованием (опротестованием) не вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении.

В случаях, указанных в п. 2 и 3, мотивировочная часть постановления составляется в виде отдельного документа, содержащего указание на такое постановление, в трехдневный срок со дня поступления заявления, жалобы (протеста), подписывается судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, вынесшими постановление, а при составлении мотивировочной части постановления коллеги-

альным органом – председательствующим и секретарем коллегиального органа. В течение указанного срока копия мотивировочной части постановления должна быть вручена или выслана заказным письмом лицу, подавшему заявление о ее составлении либо жалобу на постановление по делу об административном правонарушении, а также направлена прокурору, принесшему протест.

В резолютивной части постановления указываются принятое по делу об административном правонарушении решение со ссылкой на статью Особенной части, предусматривающую ответственность за совершенное административное правонарушение; вид, размер (срок) налагаемого административного взыскания (основного и дополнительного); основания прекращения дела об административном правонарушении; срок и порядок обжалования постановления.

В постановлении по делу должен быть решен вопрос о вещественных доказательствах и об ином имуществе и документах, изъятых при осуществлении административного процесса, в том числе:

1) об уничтожении предметов, не представляющих ценности и которые не могут быть использованными, или о выдаче этих предметов по ходатайству заинтересованных лиц или организаций;

2) об оставлении в деле на весь срок его хранения либо передаче заинтересованным лицам или организациям документов, являющихся вещественными доказательствами.

В постановлении по делу об административном правонарушении в отношении иностранных граждан или лиц без гражданства, за которое в качестве административного взыскания предусмотрена депортация, при принятии решения о депортации в том числе должен быть решен вопрос о сроке запрета въезда в Республику Беларусь.

По окончании рассмотрения дела судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, выносит одно из следующих постановлений (ст. 11.10 ПИК оАП):

- 1) о наложении административного взыскания;
- 2) о наложении административного взыскания с прекращением дела об административном правонарушении в части;
- 3) о прекращении дела об административном правонарушении;
- 4) о передаче материалов дела об административном правонарушении по месту работы (службы) физического лица, привлекаемого к административной ответственности, для привлечения его к дисциплинарной ответственности.

Постановление о прекращении дела об административном правонарушении выносится при наличии обстоятельств, предусмотренных ст. 9.6 ПИК оАП, а также в случае освобождения лица, совершившего

административное правонарушение, от административной ответственности по основаниям, предусмотренным ст. 8.2, 8.3, 8.5, 8.7 КоАП.

При наложении административного взыскания должны учитываться характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства его совершения и личность правонарушителя, степень его вины, характер и размер причиненного им вреда, имущественное положение (финансово-экономическое положение юридического лица), а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Постановление по делу об административном правонарушении объявляется немедленно по окончании рассмотрения дела. По ходатайству лица, в отношении которого оно вынесено, потерпевшего, их представителей, защитника им под расписку вручается копия постановления по делу об административном правонарушении. Копия постановления по делу об административном правонарушении в течение пяти дней также должна быть вручена или выслана заказным письмом лицу, в отношении которого оно вынесено (если он не участвовал в рассмотрении дела), либо по его ходатайству направлена посредством факсимильной, электронной или иной связи, в том числе с использованием сети Интернет. Копия постановления по делу об административном правонарушении также направляется органу, направившему дело на рассмотрение в суд.

По делам об административных правонарушениях, связанных с огнестрельным оружием и боеприпасами, в отношении лица, которому они вверены в связи с выполнением служебных полномочий или переданы во временное пользование юридическим лицом, копия постановления направляется соответствующему юридическому лицу для сведения и в соответствующее подразделение органа внутренних дел для рассмотрения вопроса о запрещении этому лицу пользоваться огнестрельным оружием.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу по истечении срока на обжалование (опротестование), за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 и 3¹ ст. 10.3 ПИК оАП. Что касается постановления о наложении административного взыскания в виде административного ареста либо депортации, то оно приводится в исполнение немедленно.

Только строгое и неукоснительное соблюдение требований ПИК оАП и правильное применение мер материального воздействия, а также полнота и объективность исследования обстоятельств административного правонарушения являются залогом успешной реализации задач административного процесса. В частности, защита прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц обеспечивается путем быстрого и полного рассмотрения дел об административных правонарушениях.

ОБЖАЛОВАНИЕ И ОПРОТЕСТОВАНИЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПО ДЕЛУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ

18.1. Право на обжалование и опротестование постановления по делу об административном правонарушении и порядок реализации данного права

Право граждан на обжалование действий должностных лиц, государственных и общественных органов закреплено в ст. 59 Конституции Республики Беларусь. Это право и порядок рассмотрения жалоб конкретизированы в иных нормативных актах. Порядок обжалования и опротестования постановлений по делам об административных правонарушениях предусмотрен гл. 12 ПИКоАП.

В отличие от действий и решений судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, порядок обжалования которых определен гл. 7 ПИКоАП, постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано ограниченным кругом заинтересованных в исходе дела лиц:

1) лицом, в отношении которого оно вынесено, или его законным представителем (в случае привлечения к административной ответственности несовершеннолетнего или недееспособного лица);

2) потерпевшим;

3) законными представителями лица, в отношении которого вынесено постановление, или потерпевшего;

4) защитником;

5) представителем потерпевшего;

6) постановление о прекращении дела об административном правонарушении может быть также обжаловано руководителем органа, направившего дело об административном правонарушении на рассмотрение. Таким образом, от имени органов внутренних дел жалоба на постановление о прекращении дела об административном правонарушении поддается руководителем территориального ОВД или его заместителем.

Кроме этого, постановление по делу об административном правонарушении может быть опротестовано прокурором.

Согласно ст. 12.1¹ ПИКоАП в жалобе на постановление по делу об административном правонарушении должны быть указаны:

1) должностное лицо (суд, орган), которому адресуется жалоба;

2) фамилия, имя, отчество (наименование) лица, подающего жалобу, его место жительства (место пребывания) или место нахождения и процессуальное положение в деле об административном правонарушении;

3) обжалуемое постановление по делу об административном правонарушении (дата, номер, орган, вынесший постановление);

4) доводы для отмены или изменения постановления по делу об административном правонарушении. В соответствии с ч. 4 ст. 11.5 ПИКоАП отказ от исследования доказательств влечет недопустимость обжалования или опротестования постановления по делу об административном правонарушении по этому основанию.

Жалоба должна быть подписана лицом, ее подающим, либо его представителем.

К жалобе, поданной защитником или представителем, прилагается документ, подтверждающий их полномочия.

К жалобе, поданной в суд, прилагается документ, подтверждающий уплату в установленных порядке и размере государственной пошлины.

С жалоб, подаваемых в суд на постановления по делам об административных правонарушениях, взимается государственная пошлина в соответствии с законодательными актами.

В соответствии с подп. 1.1 п. 1 ст. 284 Налогового кодекса, а также приложением 13 к нему установлены следующие ставки государственной пошлины за рассмотрение жалоб на постановления по делам об административных правонарушениях:

1) рассмотрение жалобы на постановление по делу об административном правонарушении о наложении:

1.1) штрафа в размере:

менее 10 базовых величин – 0,5 базовой величины;

от 10 до 100 базовых величин – 2 базовые величины;

от 100 базовых величин и более – 3 базовые величины;

1.2) иного административного взыскания – 1 базовая величина;

2) рассмотрение жалобы на иное постановление по делу об административном правонарушении, не связанное с наложением взыскания, в том числе о прекращении дела об административном правонарушении – 1 базовая величина.

Суд, за исключением судебной коллегии по экономическим делам Верховного Суда Республики Беларусь, экономических судов областей (г. Минска) и их судей, вправе при подаче в суд жалобы на постановление по делу об административном правонарушении, не связанному с осуществлением предпринимательской деятельности, полностью или частично освободить от уплаты государственной пошлины физическое лицо исходя из его имущественного положения и на основании его письменного заявления. К заявлению об освобождении от уплаты государственной пошлины должны прилагаться документы, свидетельствующие о материальном и семейном положении физического лица.

Жалоба, не соответствующая указанным выше требованиям, считается поданной, но возвращается должностным лицом (судом, органом), уполномоченным рассматривать жалобу, с назначением срока для устранения недостатков. В случае пропуска назначенного срока, жалоба считается неподанной.

Глава 12 ПИКоАП определяет порядок обжалования (опротестования) как не вступивших в законную силу постановлений, так и вступивших.

В ст. 12.2 ПИКоАП определены органы, куда подаются жалобы (протесты) на не вступившие в законную силу:

1) постановление административной комиссии, комиссии по делам несовершеннолетних – в районный (городской) исполнительный комитет (администрацию района в городе) или в суд по месту наложения административного взыскания;

2) постановление сельского (поселкового) исполнительного комитета – в районный исполнительный комитет или в суд по месту наложения административного взыскания;

3) постановление иного органа, ведущего административный процесс, – в вышестоящий орган (вышестоящему должностному лицу) или в суд по месту наложения административного взыскания. Так, постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное заместителем начальника территориального ОВД, может быть обжаловано начальнику РУ(РО)ВД, либо в ГУВД Мингорисполкома, УВД облисполкомов, либо в МВД Республики Беларусь, либо в районный, городской суд по месту наложения взыскания;

4) постановление суда – в вышестоящий суд.

Жалоба (протест) направляется в суд, орган, ведущий административный процесс, вынесший постановление по делу об административном правонарушении, после чего в течение *трех суток* направляется вместе с делом в суд или орган, которому она адресована и который уполномочен рассматривать ее в соответствии с указанной выше подведомственностью.

Статья 12.3 ПИКоАП определяет компетенцию судов, рассматривающих жалобы (протесты) на постановление по делу об административном правонарушении.

Районный (городской) суд рассматривает жалобы (протесты) на постановления органов, вынесших постановление по делу об административном правонарушении в отношении физических лиц, а также индивидуальных предпринимателей или юридических лиц за административные правонарушения:

1) против здоровья, чести и достоинства человека, прав и свобод человека и гражданина, за исключением ч. 1 ст. 9.23 КоАП;

2) против собственности;

3) против порядка таможенного регулирования;

4) против экологической безопасности, окружающей среды и порядка природопользования, за исключением ст. 15.35 (в отношении индивидуальных предпринимателей и юридических лиц), 15.37 (в отношении индивидуальных предпринимателей и юридических лиц) КоАП;

5) против здоровья населения;

6) против общественного порядка и нравственности;

7) против безопасности движения и эксплуатации транспорта;

8) в области охраны историко-культурного наследия;

9) против порядка использования топливно-энергетических ресурсов;

10) в области архитектурной, градостроительной и строительной деятельности, благоустройства и пользования жилыми помещениями;

11) в области связи и информации, за исключением ч. 2 и 4 ст. 22.7, ст. 22.8, ч. 3 ст. 22.9 КоАП;

12) против порядка управления, за исключением ч. 1 ст. 23.45, ст. 23.57, 23.67 КоАП;

13) против правосудия и деятельности органов уголовной и административной юрисдикции;

14) против порядка приписки граждан к призывным участкам, призыва на воинскую службу и воинского учета.

Экономический суд области (города Минска) рассматривает жалобы (протесты) на постановления органов, вынесших постановление по делу об административном правонарушении в отношении индивидуальных предпринимателей или юридических лиц, за исключением указанных в п. 1–12 и 14 ч. 1 ст. 12.3 ПИКоАП. Экономический суд области (города Минска) рассматривает также жалобы (протесты) на постановления органов, вынесших постановление по делу об административном правонарушении в отношении индивидуальных предпринимателей или юридических лиц, за совершение нескольких административных правонарушений, образующих совокупность, если в такую совокупность входит хотя бы одно правонарушение, не указанное в п. 1–12 и 14 ч. 1 ст. 12.3 ПИКоАП.

Областной (Минский городской) суд рассматривает жалобы (протесты) на постановления органов, ведущих административный процесс, по делам об административных правонарушениях, в материалах которых содержатся сведения, составляющие государственные секреты, а также жалобы (протесты) на постановления районных (городских) судов.

Верховный Суд Республики Беларусь рассматривает жалобы (протесты) на постановления областного (Минского городского) суда по делам об административных правонарушениях, в материалах которых содержатся сведения, составляющие государственные секреты, а также жалобы (протесты) на постановления экономического суда области (города Минска).

18.2. Сроки и порядок обжалования (опротестования) постановления по делу об административном правонарушении

Жалоба (протест) на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в следующие сроки:

- 1) в течение 10 суток со дня объявления постановления;
- 2) не позднее 10 суток со дня получения копии постановления – лицом, в отношении которого вынесено постановление, отсутствовавшим при рассмотрении дела;
- 3) в течение 10 суток со дня получения копии мотивировочной части постановления – при поступлении заявления о составлении мотивировочной части постановления жалоба может быть подана лицом, обратившимся с таким заявлением;
- 4) в течение 5 суток со дня объявления постановления – постановление о наложении административного взыскания в виде административного ареста либо депортации.

Жалоба (протест), поданная с пропуском срока или с нарушением порядка, установленного ч. 2 ст. 12.2 ПИКоАП, возвращается лицу, подавшему жалобу или принесшему протест, о чем выносится постановление. При этом суд, орган, который уполномочен рассматривать жалобу, разъясняет лицу, подавшему жалобу (протест), порядок обращения с ходатайством о восстановлении срока¹.

В случае пропуска по уважительным причинам срока обжалования или опротестования постановления по делу об административном правонарушении лица, имеющие право на подачу жалобы или принесение протеста, могут ходатайствовать перед судом, должностным лицом, уполномоченным рассматривать жалобу (протест), о восстановлении пропущенного срока. К уважительным причинам, в частности, могут быть отнесены болезнь лица, нахождение в командировке, иные факты

¹ См.: О практике рассмотрения судами жалоб (протестов) на постановления по делам об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь, 30 сент. 2011 г., № 6 (в ред. постановления Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь от 27.09.2012 г. № 8). Доступ из справочной системы «Консультант-Плюс. Беларусь». Минск, 2018.

и обстоятельства, объективно свидетельствующие, что у лица не было возможности для подачи жалобы в установленный срок.

Об отклонении ходатайства о восстановлении срока обжалования или опротестования постановления по делу об административном правонарушении или восстановлении пропущенного срока выносится постановление.

В случае восстановления пропущенного срока подачи жалобы (принесения протеста), исполнение постановления по делу об административном правонарушении, за исключением постановления о наложении административного взыскания в виде административного ареста, приостанавливается до рассмотрения жалобы (протеста).

Статьей 12.7 ПИКоАП установлены следующие сроки рассмотрения судьей, уполномоченным должностным лицом или органом жалобы (протеста):

- 1) на постановление по делу об административном правонарушении – один месяц со дня поступления;
- 2) на постановление о наложении административного взыскания в виде административного ареста либо депортации – три дня со дня поступления.

При рассмотрении жалобы (протеста) суд, уполномоченные должностные лица и государственные органы проверяют законность и обоснованность вынесенного постановления по делу об административном правонарушении.

Постановление по делу об административном правонарушении признается законным, если оно вынесено с соблюдением всех требований как материального, так и процессуального закона.

Обоснованным признается постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное на основании лишь тех представленных суду доказательств, которые всесторонне, полно и объективно исследованы судом, органом, ведущим административный процесс.

При рассмотрении жалобы (протеста) вправе присутствовать:

- 1) лицо, в отношении которого вынесено постановление по делу об административном правонарушении;
- 2) потерпевший;
- 3) их законные представители;
- 4) защитник;
- 5) представитель потерпевшего.

Лица, присутствующие при рассмотрении жалобы (протеста), вправе давать объяснения и представлять дополнительные материалы в обоснование своих требований. Неявка надлежаще извещенных о дате и месте рассмотрения жалобы (протеста) лиц в суд, орган, ведущий адми-

нистративный процесс, уполномоченные рассматривать жалобу (протест), не является препятствием для рассмотрения жалобы (протеста).

В соответствии с ч. 3 ст. 12.8 ПИКоАП рассмотрение жалобы (протеста) начинается с доклада судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, которые излагают существо дела об административном правонарушении и жалобы (протеста).

После доклада лицо, в отношении которого вынесено постановление по делу об административном правонарушении, потерпевший, их представители, защитник, если они участвуют в рассмотрении жалобы (протеста), дают объяснения.

В случае представления дополнительных материалов судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, уполномоченные рассматривать жалобу (протест), знакомят с ними лиц, участвующих в рассмотрении жалобы (протеста). Дополнительные материалы могут послужить основанием для изменения постановления по делу об административном правонарушении или его отмены с прекращением дела об административном правонарушении в случае, когда содержащиеся в дополнительных материалах сведения не требуют проверки и оценки судом, органом, ведущим административный процесс, вынесшими постановление по делу об административном правонарушении.

По результатам рассмотрения жалобы (протеста) на постановление по делу об административном правонарушении выносятся постановления, в котором должно содержаться одно из следующих решений:

1) об оставлении постановления без изменения, а жалобы (протеста) – без удовлетворения – указанное решение принимается в случае, когда фактические обстоятельства дела исследованы полно, всесторонне и объективно, существенных нарушений норм ПИКоАП в ходе административного процесса не допущено, нормы КоАП применены правильно, административное взыскание наложено в соответствии с требованиями и правилами, установленными гл. 7.1 КоАП;

2) об отмене постановления и прекращении дела об административном правонарушении – указанное решение принимается в случае установления любого из обстоятельств, исключающих административный процесс, перечисленных в ст. 9.6 ПИКоАП, а также наличия оснований для освобождения от административной ответственности, предусмотренных гл. 8 КоАП;

3) об отмене постановления и направлении дела на новое рассмотрение – указанное решение принимается, когда будет установлено, что при рассмотрении дела допущены односторонность, неполнота и необъективное исследование обстоятельств административного правонарушения; неправильное применение норм КоАП либо существенные

нарушения норм ПИКоАП, устранение которых возможно при новом рассмотрении дела об административном правонарушении¹;

4) об изменении постановления в части – указанное решение принимается, когда, например, при рассмотрении жалобы (протеста) на постановление, вынесенное по результатам рассмотрения соединенных дел о совершении двух и более административных правонарушений установлено, что за одно из правонарушений взыскание наложено необоснованно. В таком случае часть постановления о наложении административного взыскания подлежит отмене;

5) об изменении меры и (или) вида взыскания в пределах, предусмотренных Особенной частью КоАП, таким образом, чтобы взыскание не было усилено – в случае принятия таких решений может уменьшаться не только размер или сроки наложенного взыскания, но и отменяться наложенное дополнительное административное взыскание;

6) об отмене постановления и направлении дела на рассмотрение компетентного органа, если постановление по делу об административном правонарушении вынесено лицом, не правомочным решать данное дело.

Копия решения по жалобе (протесту) на постановление по делу об административном правонарушении в течение трех суток высылается лицу, в отношении которого оно вынесено, а также суду, органу, направившему жалобу на постановление по делу об административном правонарушении, лицу (органу), подавшему жалобу на постановление по делу об административном правонарушении, а потерпевшему – по его просьбе. О результатах рассмотрения протеста в тот же срок сообщается прокурору.

Дело об административном правонарушении после рассмотрения жалобы (протеста) подлежит возврату в суд, орган, его направившим.

Постановление суда, уполномоченных должностных лиц и государственных органов по результатам рассмотрения жалобы (протеста) вступает в законную силу немедленно после его вынесения.

Пересмотр постановления по делу об административном правонарушении, вступившего в законную силу.

Решение по жалобе на не вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении не является окончательным, поскольку ст. 12.11–12.14 ПИКоАП предусмотрена процедура пересмотра постановления по делу об административном правонарушении, вступившего в законную силу.

¹ См.: О практике рассмотрения судами жалоб (протестов) на постановления по делам об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь, 30 сент. 2011 г. № 6 (в ред. постановления Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь от 27.09.2012 г. № 8). Доступ из справочной системы «Консультант-Плюс. Беларусь». Минск, 2018.

Так, вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении может быть пересмотрено по жалобе лиц, указанных в ч. 1 ст. 12.1 ПИК_оАП (т. е. тех же лиц, которые имеют право обжаловать постановления), при условии, что оно обжаловалось указанными лицами до вступления его в законную силу, либо по протесту прокурора.

Жалоба (протест) направляется в суд, уполномоченный в соответствии с ч. 2 ст. 12.11 ПИК_оАП на пересмотр вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении.

Постановление органа, ведущего административный процесс, по делу об административном правонарушении, обжалованное до вступления его в законную силу в районный исполнительный комитет либо в вышестоящий орган (вышестоящему должностному лицу), может быть пересмотрено по жалобе либо протесту судом в соответствии с подведомственностью и подсудностью, установленными ст. 12.3 ПИК_оАП, а обжалованное до вступления его в законную силу в суд, – председателем вышестоящего суда.

Вступившее в законную силу постановление суда по делу об административном правонарушении может быть пересмотрено председателем вышестоящего суда независимо от наличия жалобы или протеста.

Жалоба (протест) на вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение шести месяцев со дня вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении. Указанный срок принесения протеста не считается пропущенным, если жалоба на вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении подана прокурору до истечения шестимесячного срока.

Жалоба (протест), поданная по истечении указанного срока, рассмотрению не подлежит, и возвращается лицу, ее подавшему, за исключением протеста, приносимого в связи с наличием в действиях физического лица состава преступления в пределах срока давности привлечения к уголовной ответственности.

Должностные лица, имеющие право пересмотра вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, имеют право истребовать дело об административном правонарушении для пересмотра постановления. Указанные лица, а также прокурор вправе приостановить исполнение постановления по делу об административном правонарушении до разрешения жалобы (протеста).

Жалоба (протест) на вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении рассматривается в следующие сроки:

- 1) не более *1 месяца* со дня ее поступления;

2) не позднее *1 месяца* со дня поступления дела – в случае истребования дела.

При рассмотрении жалобы (протеста) законность, обоснованность и справедливость вынесенного постановления по делу об административном правонарушении подлежат проверке в объеме доводов, содержащихся в жалобе (протесте). Если при этом будут установлены основания для улучшения положения лица, привлеченного к административной ответственности, постановление по делу об административном правонарушении может быть пересмотрено в соответствующей части и при отсутствии просьбы об этом в жалобе (протесте).

По результатам рассмотрения жалобы (протеста) принимается одно из следующих решений:

- 1) об оставлении постановления без изменения, а жалобы (протеста) – без удовлетворения;
- 2) об отмене постановления полностью или в части и направлении дела на новое рассмотрение;
- 3) об отмене постановления полностью или в части и прекращении дела об административном правонарушении;
- 4) об отмене последнего по времени постановления и оставлении в силе одного из ранее вынесенных по делу постановлений;
- 5) об изменении постановления с тем, чтобы взыскание не было усилено.

При оставлении жалобы (протеста) без удовлетворения об этом письменно сообщается лицу, подавшему жалобу или принесшему протест, с указанием мотивов отказа в пересмотре дела.

Во всех остальных случаях, указанных выше, решение по жалобе (протесту) выносится в виде постановления, копия которого в течение трех суток высылается лицу, в отношении которого оно вынесено, а также суду, органу, ведущему административный процесс, вынесшим обжалованное постановление по делу об административном правонарушении, лицу (органу), подавшему жалобу на постановление по делу об административном правонарушении, прокурору, принесшему протест, потерпевшему. Дело об административном правонарушении в случае его истребования вместе с принятым по жалобе (протесту) решением подлежит возврату суду, органу, его направившим.

18.3. Основания к отмене или изменению постановления по делу об административном правонарушении и последствия такой отмены с прекращением дела

В соответствии со ст. 12.14¹ ПИК_оАП основаниями к отмене не вступившего или вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении являются:

1) односторонность, неполнота и необъективное исследование обстоятельств административного правонарушения имеют место, когда судом, органом, ведущим административный процесс, не исследованы доказательства, которые могли свидетельствовать об отсутствии состава административного правонарушения либо невиновности лица, в отношении которого ведется административный процесс;

2) существенное нарушение ПИКоАП: нарушение прав заинтересованных участников административного процесса, предоставленных им статьями гл. 4 ПИКоАП, несоблюдение установленного порядка применения мер обеспечения административного процесса или производства процессуальных действий, а также другие нарушения, которые путем лишения или стеснения гарантированных законом прав участников административного процесса помешали суду, органу, ведущему административный процесс, всесторонне, полно и объективно исследовать обстоятельства дела об административном правонарушении и повлияли или могли повлиять на вынесение законного и обоснованного постановления;

3) неправильное применение норм, устанавливающих административную ответственность, имеет место в случаях, когда суд, орган, ведущий административный процесс, допустил ошибку при квалификации административного правонарушения; применил норму КоАП, иного законодательного акта об административной ответственности, утратившую силу или не вступившую в законную силу; не учел обстоятельства, исключающие признание деяния административным правонарушением, либо основания освобождения от административной ответственности; нарушил правила наложения административных взысканий, предусмотренные гл. 7 КоАП или ограничения по наложению административных взысканий, предусмотренные статьями гл. 4 и 6 КоАП.

Несоответствие назначенного судом, органом, ведущим административный процесс, уполномоченных рассматривать дело об административном правонарушении, административного взыскания тяжести совершенного административного правонарушения является основанием к отмене или изменению не вступившего или вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении.

В постановлении, выносимом по результатам рассмотрения жалобы (протеста), согласно ст. 12.14² ПИКоАП указываются:

- 1) время и место вынесения постановления;
- 2) наименование суда, органа, к компетенции которого отнесено рассмотрение жалобы (протеста);
- 3) фамилия, имя и отчество судьи, должностного лица, рассмотревшего жалобу (протест);
- 4) сведения о лице, подавшем жалобу или принесшем протест;

5) сведения о постановлении по делу об административном правонарушении, на которое подана жалоба или принесен протест (дата, номер, орган, вынесший постановление, лицо, в отношении которого вынесено постановление);

6) краткое содержание постановления по делу об административном правонарушении, на которое подана жалоба или принесен протест;

7) доводы и требования, содержащиеся в жалобе (протесте);

8) обстоятельства, установленные при рассмотрении жалобы (протеста);

9) обоснование принятия решения по результатам рассмотрения жалобы (протеста) с указанием на соответствующие статьи ПИКоАП;

10) решение по результатам рассмотрения жалобы (протеста).

Отмена постановления по делу об административном правонарушении с прекращением дела об административном правонарушении влечет за собой возврат денежных сумм, конфискованных предметов, а также отмену других ограничений, связанных с ранее принятым постановлением. При невозможности возврата конфискованного предмета возмещается его стоимость.

Таким образом, положения статей гл. 12 ПИКоАП, регламентирующие порядок обжалования (опротестования) постановлений по делам об административных правонарушениях, являются важнейшими процессуальными гарантиями обеспечения прав и законных интересов участников процесса, способствуют правильному и единообразному применению законодательства об административных правонарушениях, что в конечном итоге обеспечивает успешное решение задач административного процесса.

ГЛАВА 19

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ ИСПОЛНЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО ВЗЫСКАНИЯ

19.1. Понятие и порядок исполнения постановления о наложении административного взыскания

Исполнение постановления о наложении административного взыскания является завершающей стадией административного процесса. Данная стадия начинается с момента вступления постановления о наложении административного взыскания в законную силу. Она включает в себя ряд процессуальных действий и решений, направленных на реализацию вступившего в законную силу постановления. Своевременное

и полное исполнение постановления о наложении административного взыскания является важным условием достижения цели административного взыскания.

Постановление о наложении административного взыскания, вступившее в законную силу, обязательно для исполнения государственными органами, иными организациями и физическими лицами. Постановление о наложении административного взыскания в части имущественных взысканий является исполнительным документом.

Статья 13.2 ПИКоАП регламентирует порядок обращения постановления о наложении административного взыскания к исполнению. Под обращением постановления к исполнению следует понимать направление постановления от судьи, органа, его вынесшего, в орган, должностному лицу, уполномоченным приводить в исполнение соответствующее постановление. Обращением к исполнению признаются процессуальные действия, целью которых является реальное исполнение уполномоченным органом постановления о наложении административного взыскания. Обращение постановления по делу об административном правонарушении к исполнению возлагается на суд, орган, вынесшие постановление.

Постановление о наложении административного взыскания подлежит исполнению по истечении срока обжалования (опротестования), если жалоба (протест) не была подана в установленный срок, за исключением постановлений о наложении штрафа, который налагается в соответствии с ч. 3 ст. 10.3 ПИКоАП, а также административного ареста и депортации. Согласно ч. 3 ст. 10.3 ПИКоАП в случае, когда физическое лицо признало себя виновным в совершении административного правонарушения и выразило согласие на применение к нему административного взыскания без составления протокола об административном правонарушении, протокол об административном правонарушении не составляется. Лицом, уполномоченным составлять протокол об административном правонарушении, выносится постановление о наложении административного взыскания в виде предупреждения, штрафа или депортации (в соответствии с санкцией статьи Особенной части КоАП), которое вступает в законную силу с момента его вынесения. При этом штраф может быть уплачен на месте.

При обжаловании (опротестовании) постановления о наложении административного взыскания оно подлежит исполнению после оставления жалобы (протеста) без удовлетворения.

Постановление о наложении административного взыскания в виде штрафа подлежит принудительному исполнению по решению суда по ис-

течении срока, установленного ч. 1 ст. 15.3 ПИКоАП, для добровольного исполнения. Согласно ч. 1 ст. 15.3 ПИКоАП штраф должен быть уплачен физическим лицом или индивидуальным предпринимателем, подвергнутыми административному взысканию, не позднее одного месяца со дня вступления в законную силу постановления о наложении штрафа, юридическим лицом – не позднее пятнадцати дней со дня вступления в законную силу постановления о наложении штрафа, юридическим лицом – не позднее пятнадцати дней со дня вступления в законную силу постановления о наложении штрафа, а в случае обжалования (опротестования) такого постановления – не позднее одного месяца со дня уведомления об оставлении жалобы (протеста) без удовлетворения.

Постановление о наложении административного взыскания обращается к исполнению судом, органом, ведущим административный процесс, вынесшими это постановление.

Постановление о наложении административного взыскания приводится в исполнение уполномоченным на то органом в порядке, установленном настоящим КоАП или иными актами законодательства.

В случае вынесения нескольких постановлений о наложении административных взысканий в отношении одного лица, каждое постановление приводится в исполнение самостоятельно.

А.Н. Крамник предлагает в стадии исполнения постановления о наложении административного взыскания выделить следующие этапы, которые соответствуют осуществляемым процессуальным действиям:

- 1) направление вынесенного постановления органу, осуществляющему фактическое исполнение (в случае исполнения постановления органом, его вынесшим, данный этап отсутствует);
- 2) прекращение исполнения постановления по предусмотренным основаниям;
- 3) разрешение вопросов, связанных с исполнением постановления;
- 4) осуществление контроля за правильным и своевременным исполнением постановления¹.

Направление постановления о наложении административного взыскания должно быть своевременным. Своевременность определяется сроком обращения постановления к исполнению. Согласно ст. 13.6 ПИКоАП не подлежит исполнению постановление о наложении административного взыскания, если оно не было обращено к исполнению в течение трех месяцев со дня вступления его в законную силу. Указанный срок давности начинает исчисляться со дня, следующего за днем

¹ См.: Крамник А.Н. Административное право. Часть 3. Процессуально-исполнительное право : учеб. пособие. Минск : Изд. центр БГУ, 2011. С. 214.

вынесения постановления. В этот срок не включается время, на которое исполнение постановления приостанавливается. В случае приостановления исполнения постановления в соответствии со ст. 12.6 ПИКоАП, течение срока давности приостанавливается до рассмотрения жалобы (протеста). Согласно ст. 12.6 ПИКоАП в случае восстановления пропущенного срока подачи жалобы (принесения протеста), исполнение постановления по делу об административном правонарушении, за исключением постановления о наложении административного взыскания в виде административного ареста, приостанавливается до рассмотрения жалобы (протеста). В случае отсрочки, рассрочки исполнения постановления в соответствии со ст. 14.7 ПИКоАП течение срока давности приостанавливается до истечения срока отсрочки, рассрочки.

Суд, орган, ведущий административный процесс, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, вынесшие постановление о наложении административного взыскания, прекращают исполнение постановления в случае:

принятия законодательного акта, устраняющего административную ответственность, либо акта законодательства, устраняющего противоправность деяния. Согласно ч. 2 ст. 1.5 КоАП акт законодательства, устраняющий противоправность деяния, смягчающий или отменяющий ответственность или иным образом улучшающий положение физического или юридического лица, совершившего административное правонарушение, имеет обратную силу, т. е. распространяется и на лицо, которое совершило административное правонарушение до вступления такого акта законодательства в силу и в отношении которого постановление о наложении административного взыскания не исполнено. Со дня вступления в силу акта законодательства, устраняющего противоправность деяния, соответствующее деяние, совершенное до его вступления в силу, не считается административным правонарушением;

смерти лица, в отношении которого вынесено постановление;
отмены постановления;

ликвидации юридического лица либо прекращения деятельности индивидуального предпринимателя, в отношении которых вынесено постановление. Ликвидация юридического лица либо прекращение деятельности индивидуального предпринимателя регламентируется Положением о ликвидации (прекращении деятельности) субъектов хозяйствования, утвержденным Декретом Президента Республики Беларусь от 16 января 2009 г. № 1. В соответствии с п. 22 данного положения юридическое лицо считается ликвидированным, а деятельность индивидуального предпринимателя – прекращенной с даты принятия регистрирующим органом решения о внесении записи в Единый государ-

ственный регистр юридических лиц и индивидуальных предпринимателей об исключении их из этого регистра;

предоставления лицу, в отношении которого вынесено постановление о наложении административного взыскания в виде депортации, статуса беженца или дополнительной защиты либо убежища в Республике Беларусь. Согласно п. 1 ч. 1 ст. 20.4 ПИКоАП депортация приостанавливается в случае обращения иностранного гражданина или лица без гражданства с ходатайством о предоставлении статуса беженца, дополнительной защиты или убежища в Республике Беларусь – на срок до принятия решения по такому ходатайству и истечения установленного законодательством срока для обжалования принятого по такому ходатайству решения либо до вступления в законную силу решения суда об отказе в удовлетворении жалобы;

возникновения предусмотренных законодательными актами обстоятельств, при которых лицо, в отношении которого вынесено постановление о наложении административного взыскания в виде депортации, не может быть возвращено или выслано на территорию иностранного государства;

осуждения лица, в отношении которого вынесено постановление о наложении административного взыскания в виде депортации, к наказанию в виде лишения свободы;

освобождения от административного взыскания по решению Президента Республики Беларусь. Положение о порядке освобождения юридических лиц и индивидуальных предпринимателей от административных взысканий и уплаты пеней утверждено Указом Президента Республики Беларусь от 23 июля 2015 г. № 340.

Постановление о наложении административного взыскания с отметкой об исполнении возвращается в суд, орган, ведущий административный процесс, вынесшие постановление.

Вопросы, связанные с исполнением постановления о наложении административного взыскания, разрешаются судом, органом, ведущим административный процесс, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях, вынесшими постановление, или соответствующим должностным лицом государственного органа, которому поручено исполнение постановления о наложении административного взыскания, в трехдневный срок со дня возникновения основания для разрешения соответствующего вопроса.

Лицо, в отношении которого вынесено постановление о наложении административного взыскания, потерпевший, их представители, защитник, заинтересованные в разрешении вопросов, указанных в ч. 1 ст. 13.7

ПИКоАП, извещаются о месте и времени их рассмотрения. При этом неявка заинтересованных лиц без уважительных причин не является препятствием для разрешения соответствующих вопросов.

Контроль за правильным и своевременным исполнением постановления о наложении административного взыскания возлагается на судью, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, вынесших постановление.

Исполнительная часть ПИКоАП состоит из восьми глав (гл. 14–22), в которых определены общие положения исполнения административных взысканий, исполнение постановления о вынесении конкретных административных взысканий. К общим положениям относятся законодательство об исполнении административных взысканий, международно-правовые акты, действие законодательства об исполнении административных взысканий, основание для исполнения административного взыскания, принципы законодательства об исполнении административных взысканий, прокурорский надзор за исполнением законодательства органами, исполняющими постановления о наложении административных взысканий, отсрочка, рассрочка исполнения постановления о наложении административного взыскания, освобождение от административного взыскания полностью или частично.

Законодательство об исполнении административных взысканий состоит из ПИКоАП и иных актов законодательства, определяющих порядок и условия исполнения административных взысканий. В соответствии со ст. 8 Конституции Республика Беларусь признает приоритет общепризнанных принципов международного права и обеспечивает соответствие им законодательства.

Исполнение административного взыскания на территории Республики Беларусь осуществляется в соответствии с ПИКоАП и иными актами законодательства. Порядок и условия исполнения административного взыскания определяются действующим законодательством. Применение ПИКоАП и иного акта законодательства, касающегося исполнения административных взысканий, связано с разрешением вопроса о действии его во времени и пространстве. По общему правилу законодательство, определяющее порядок и условия исполнения административного взыскания, не имеет обратной силы и применяется к отношениям, возникшим после вступления его в силу.

Основанием для исполнения административного взыскания является вступившее в законную силу постановление суда, органа, ведущего административный процесс, уполномоченных КоАП налагать административное взыскание.

Законодательство об исполнении административных взысканий основывается на принципах законности, гуманизма, демократизма, равенства лиц, подвергнутых административному взысканию, перед законом, дифференциации и индивидуализации исполнения административного взыскания, стимулирования правопослушного поведения.

Прокурорский надзор за исполнением законодательства органами, исполняющими постановления о наложении административных взысканий, осуществляется Генеральным прокурором Республики Беларусь и подчиненными ему прокурорами. Согласно ст. 32 Закона Республики Беларусь «О прокуратуре» предметом надзора за соответствием закону судебных постановлений, а также соблюдением законодательства при их исполнении являются соответствие закону постановлений судов (судей), а также соответствие законодательству правовых актов, решений, действий (бездействия) органов и должностных лиц, осуществляющих исполнение судебных постановлений и иных исполнительных документов.

Статьей 14.7 ПИКоАП предусмотрен порядок отсрочки, рассрочки исполнения постановления о наложении административного взыскания.

При наличии обстоятельств, препятствующих исполнению постановления о наложении административного взыскания в виде административного ареста, депортации, штрафа, конфискации дохода или выручки, взыскания стоимости в установленные сроки, суд, орган, ведущий административный процесс, вынесшие постановление о наложении административного взыскания, по ходатайству лица, подвергнутого административному взысканию, или по собственной инициативе могут отсрочить исполнение административного ареста на срок до одного месяца, депортации, штрафа или конфискации дохода или выручки, взыскания стоимости – на срок до шести месяцев.

При отсрочке и рассрочке исполнения постановления о наложении административного взыскания речь идет об изменении срока его исполнения. Отсрочка исполнения представляет собой перенесение срока исполнения с одной установленной даты на другую. При рассрочке исполнения предоставляется возможность исполнить административное взыскание по частям. При этом для исполнения каждой части устанавливается самостоятельный срок, определяемый конкретной датой или периодом времени. Условием предоставления отсрочки или рассрочки исполнения постановления является наличие обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о наложении административного взыскания невозможно в установленные сроки. Решение о предоставлении отсрочки или рассрочки исполнения постановления о наложении административного взыскания принимает судья, должностное лицо, вынесшие постановление о наложении административного взыскания.

По основаниям, указанным в ч. 1 ст. 14.7 ПИКоАП, судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, вынесшие постановление о наложении административного взыскания, по ходатайству лица, подвергнутого административному взысканию, могут рассрочить исполнение административного взыскания в виде:

- 1) административного ареста – до двух месяцев;
- 2) штрафа – до шести месяцев;
- 3) конфискации дохода или выручки – до шести месяцев;
- 4) взыскания стоимости – до шести месяцев.

Об отсрочке, рассрочке исполнения административного взыскания выносится постановление, в котором указываются сроки и порядок отсрочки, рассрочки исполнения административного взыскания. Постановление объявляется лицу, подвергнутому административному взысканию, и направляется органу, исполняющему постановление о наложении административного взыскания.

При нарушении лицом, подвергнутым административному взысканию, сроков отсрочки, рассрочки исполнения административного взыскания, а также порядка исполнения рассрочки административного взыскания постановление об отсрочке, рассрочке исполнения административного взыскания утрачивает силу по решению суда, органа, ведущего административный процесс, вынесших постановление о наложении административного взыскания.

Статьей 14.8 ПИКоАП предусмотрено освобождение от административной ответственности полностью или частично.

Индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, подвергнутые административному взысканию и ходатайствующие об освобождении от административной ответственности в порядке, установленном законодательными актами, могут быть по решению Президента Республики Беларусь полностью или частично освобождены от административной ответственности.

В соответствии с Положением о порядке освобождения юридических лиц и индивидуальных предпринимателей от административных взысканий и уплаты пеней, утвержденным Указом Президента Республики Беларусь от 23 июля 2015 г. № 340, для полного или частичного освобождения от административного взыскания заявителем составляется ходатайство, которое должно содержать указание причин, побудивших заявителя подать ходатайство; обоснованные сведения о социальных и экономических последствиях наложения административного взыскания и последствиях освобождения от него, включая информацию о значимости для Республики Беларусь (ее административно-территориальной единицы) результатов, которые заявитель обязуется достигнуть в слу-

чае освобождения его от административного взыскания; информацию о привлечении должностных лиц (иных работников), виновных в допущенных нарушениях, к дисциплинарной или иной ответственности, применении к ним иных мер воздействия; информацию об органе принудительного исполнения судебных постановлений и иных исполнительных документов, исполняющем постановление о наложении административного взыскания; просьбу о полном или частичном освобождении заявителя от административного взыскания.

К ходатайству прилагаются годовая бухгалтерская (финансовая) отчетность заявителя за предыдущий год, а также промежуточная бухгалтерская (финансовая) отчетность на последнюю отчетную дату текущего года (в случае ее составления); справка об основных экономических показателях заявителя по форме, утвержденной Министерством экономики; копия постановления о наложении административного взыскания в отношении заявителя (в случае обращения за освобождением от административного взыскания) и копия решения по жалобе (протесту) на постановление по делу об административном правонарушении (в случае обжалования или опротестования такого постановления).

Ходатайство и документы подаются заявителем в Управление делами Президента Республики Беларусь, Национальную академию наук Беларуси, республиканский орган государственного управления, иную государственную организацию, подчиненную Правительству Республики Беларусь, в подчинении (ведении, составе, системе) которых он находится, а заявителем, не находящимся в подчинении (ведении, составе, системе) этих органов, организаций, в том числе индивидуальным предпринимателем, – в облисполком (Минский горисполком) по месту его государственной регистрации.

Ходатайство может быть подано в течение одного года со дня вынесения постановления о наложении административного взыскания.

Государственный орган в течение трех рабочих дней после поступления ходатайства и документов запрашивает в зависимости от вида административного взыскания сведения о полной уплате налогов, сборов (пошлин), в связи с неуплатой, несвоевременной или неполной уплатой которых наложено административное взыскание, и о состоянии иных расчетов заявителя с бюджетом (запрашиваются в налоговом органе по месту постановки заявителя на учет и (или) в таможенном органе, в регионе деятельности которого находится или проживает заявитель); о задолженности по обязательным страховым взносам, взносам на профессиональное пенсионное страхование и иным платежам в бюджет государственного внебюджетного фонда социальной защиты населения Республики Беларусь (запрашиваются в органе Фонда социальной за-

щиты населения Министерства труда и социальной защиты по месту постановки заявителя на учет); о задолженности по бюджетным займам и бюджетным ссудам, полученным из республиканского или местного бюджета (запрашиваются соответственно в территориальном органе Министерства финансов или в местном финансовом органе); о размере уплаченного (взысканного) административного взыскания (запрашиваются в органе принудительного исполнения).

Предоставление необходимых сведений на основании запроса осуществляется в течение трех рабочих дней после получения такого запроса.

Государственный орган не позднее двух рабочих дней после получения запрашиваемых сведений уведомляет государственный орган, организацию, исполняющие постановление, о необходимости приостановления исполнения постановления. Исполнение постановления приостанавливается государственным органом, организацией, его исполняющими, со дня поступления в этот орган, организацию указанного уведомления на время рассмотрения ходатайства. При этом течение срока давности предъявления исполнительных документов к исполнению прерывается, а действие отсрочки, рассрочки исполнения постановления о наложении административного взыскания приостанавливается.

Государственный орган не позднее пяти рабочих дней после получения запрашиваемых сведений представляет в комиссию через Министерство по налогам и сборам заключение о целесообразности (нецелесообразности) полного или частичного освобождения заявителя от административного взыскания по форме, утверждаемой Министерством по налогам и сборам; иные документы и сведения.

При необходимости государственный орган может запросить у заявителя, других государственных органов, иных организаций дополнительную информацию, необходимую для принятия комиссией соответствующего решения.

Комиссия в месячный срок со дня получения всех необходимых документов принимает решение о полном или частичном освобождении заявителя от административного взыскания либо об отказе в удовлетворении ходатайства. Комиссия вправе отложить рассмотрение ходатайства до очередного заседания комиссии с направлением заявителю рекомендаций для выполнения. Комиссия в течение пяти рабочих дней со дня подписания протокола заседания комиссии письменно уведомляет о принятом решении заявителя, государственный орган, а также государственный орган, организацию, вынесшие постановление, и государственный орган, организацию, исполняющие постановление. В случае полного или частичного отказа комиссии удовлетворить ходатайство, административное взыскание подлежит исполнению.

Заявитель обязан в течение года после принятия комиссией решения проинформировать государственный орган о результатах, которых он фактически достиг в случае его полного или частичного освобождения от административного взыскания.

Таким образом, постановление о наложении административного взыскания, вступившее в законную силу, обязательно для исполнения государственными органами, иными организациями и физическими лицами. Исполнение постановления о наложении административного взыскания является завершающей стадией административного процесса и начинается с момента вступления постановления о наложении административного взыскания в законную силу. Своевременное и полное исполнение постановления о наложении административного взыскания является важным условием достижения цели административного взыскания.

19.2. Возмещение вреда, причиненного физическому или юридическому лицу незаконными действиями суда, органа, ведущего административный процесс

Главой 13¹ ПИКоАП, которая была введена Законом Республики Беларусь от 12 июля 2013 г. № 64-З, предусмотрены правила возмещения вреда, причиненного физическому или юридическому лицу незаконными действиями суда, органа, ведущего административный процесс, что является актуальным. Гражданско-правовая ответственность за вред, причиненный физическим или юридическим лицам в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов либо должностных лиц этих органов, установлена гл. 58 «Обязательства вследствие причинения вреда» ГК, порядок возмещения вреда определен ГПК и ХПК, где урегулированы вопросы гражданско-правовой ответственности и порядка ее реализации.

Вред – это уменьшение, умаление или уничтожение охраняемого законом блага. Сам по себе вред не всегда возместим в натуре, и когда восстановление вещи в первоначальное состояние невозможно (например, вещь испорчена и восстановлению не подлежит), ответственность наступает, как правило, в виде возмещения убытков.

Часто кроме понятия «вред» в литературных источниках и нормативных правовых актах присутствуют и другие: «убытки» и «ущерб», категории, свойственные, по существу, всем отраслям права. При определении этих понятий каждый из исследователей дает свою правовую их регламентацию.

При анализе рассматриваемых категорий и соотношении их понятий общепризнанным считается определение вреда. Подлежащий возмещению вред понимается как уничтожение или умаление охраняемого законом личного или имущественного блага¹.

Возмещение убытков – это наиболее распространенный способ защиты гражданских прав и охраняемых законом интересов. В возмещении убытков выражается имущественный интерес потерпевшего, удовлетворяемый за счет денежной компенсации причиненных расходов. Следовательно, причиненные убытки следует понимать как денежную оценку ущерба, причиненного неисправным должником (деликвентом). Наличие вреда – одно из условий привлечения к гражданско-правовой ответственности. Вред может быть материальным (имущественным) и нематериальным (неимущественным). К нематериальному относится то, что составляет нематериальные блага: честь, достоинство, имя и т. д. Такое деление зависит от вида нарушаемых благ. Но, как следует из действующего законодательства, одно и то же действие способно вызвать одновременно и тот и другой вид вреда. Во внедоговорных обязательствах (обязательствах из причинения вреда) для наступления ответственности всегда необходимо наличие вреда, т. е. вред – условие (основание) наступления имущественной ответственности.

В случае признания действий и решений суда, органа, ведущего административный процесс, незаконными, физическое лицо имеет право на возмещение вреда жизни или здоровью, имущественного и морального вреда, восстановление нарушенных трудовых и иных личных неимущественных прав, а юридическое лицо – на возмещение имущественного вреда и восстановление деловой репутации.

Право на возмещение вреда имеет лицо, в отношении которого дело об административном правонарушении прекращено по основаниям, предусмотренным п. 1, 2, 5, 6, 9 и 10 ч. 1, п. 1, 2, 7 и 8 ч. 2 ст. 9.6 ПИКопАП.

В случае смерти физического лица, в отношении которого дело об административном правонарушении прекращено по вышеуказанным основаниям, право на возмещение вреда переходит к лицам, признанным в установленном законом порядке его наследниками.

Вред не подлежит возмещению, если лицо добровольно оговорило себя в совершении административного правонарушения.

Вред, причиненный лицу незаконными действиями суда, органа, ведущего административный процесс, в части, не урегулированной

¹ См.: Гражданско-правовая ответственность и ее реализация в деятельности органов внутренних дел Республики Беларусь : учеб. пособие / Д.А. Колбасин [и др.] // под общ. ред. Д.А. Колбасина ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». Минск : Академия МВД, 2017. С. 22.

ст. 12.15 и 13^{1.4} ПИКопАП, в том числе затраты на получение юридической помощи и иные расходы, понесенные в связи с ведением административного процесса, возмещается в порядке, установленном гражданским и хозяйственным процессуальным законодательством.

Статьей 34 Закона Республики Беларусь «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» (далее – Закон об ОВД) установлено, что вред, причиненный гражданину или организации в результате незаконных действий (бездействия) органов внутренних дел (их сотрудников), подлежит возмещению в порядке, установленном законодательством Республики Беларусь. При нарушении сотрудником органов внутренних дел прав и законных интересов граждан или организаций, если его действия (бездействие) признаны в установленном порядке незаконными, соответствующий орган внутренних дел обязан принять меры к их восстановлению и по требованию гражданина или организации публично принести извинения. Право граждан и юридических лиц на возмещение вреда гарантировано на конституционном уровне. Общая гарантия права на возмещение вреда независимо от того, кем причинен вред – физическим либо юридическим лицом, государственным органом или должностным лицом этого органа, установлена ст. 60 Конституции Республики Беларусь, а конституционная гарантия получила свое развитие в нормах ст. 933 ГК. Согласно ст. 15 ГК убытки, причиненные гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного управления и самоуправления или должностных лиц этих органов, в том числе издания не соответствующего законодательству акта государственного органа или органа местного управления и самоуправления, подлежат возмещению Республикой Беларусь или соответствующей административно-территориальной единицей в порядке, предусмотренном законодательством. Таким образом, в случае причинения вреда при обстоятельствах, указанных в данной статье, обязанность по его возмещению возлагается на Республику Беларусь или соответствующую административно-территориальную единицу, т. е. речь идет об ответственности государства. Условия ответственности государства и особый порядок возмещения такого вреда определены ст. 938 и 939 ГК. Согласно ст. 938 ГК вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного управления и самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего законодательству акта государственного органа или органа местного управления и самоуправления, подлежит возмещению. Вред

возмещается соответственно за счет казны Республики Беларусь или казны административно-территориальной единицы.

В соответствии со ст. 939 ГК вред, причиненный гражданину в результате незаконного наложения административного взыскания в виде административного ареста, исправительных работ, возмещается за счет казны Республики Беларусь, а в случаях, предусмотренных законодательством, – за счет казны административно-территориальной единицы в полном объеме независимо от вины суда в порядке, установленном законодательными актами.

Таким образом, согласно ст. 938 ГК возмещается вред, причиненный любыми незаконными действиями (бездействием) государственного органа или его должностного лица в области властно-административного управления, в том числе в результате издания не соответствующего законодательству нормативного или правоприменительного акта государственного органа, за исключением действий, указанных в п. 1 ст. 939 ГК.

В силу того что деликтная ответственность основана на принципе неправомерного (противоправного) характера действий причинителя вреда, за исключением случаев, когда законодательством предусмотрено возмещение вреда, причиненного правомерными действиями, в ст. 938 ГК изложен перечень противоправных действий государственных органов, их должностных лиц, которые могут послужить основанием для наступления ответственности государства: любые незаконные действия (бездействие) в области властно-административного управления за исключением действий, указанных в п. 1 ст. 939 ГК, в том числе издание не соответствующего законодательству нормативного или правоприменительного акта государственного органа. Акты государственного органа, иные действия (бездействие), в том числе должностных лиц этих органов, которыми гражданину или юридическому лицу причинен вред, должны быть противоправными с позиции той отрасли права, нормами которой осуществляется их регулирование. Особенностью возмещения вреда по ст. 938 ГК является то обстоятельство, что акты органов публичной власти (нормативные и правоприменительные), иные действия этих органов и их должностных лиц в области властно-административного управления предполагаются законными. Более того, условием возмещения вреда, причиненного государственным органом и его должностными лицами, является предварительное признание в установленном порядке оспариваемых действий или решения незаконными. В гражданском процессуальном и хозяйственном процессуальном законодательстве реализуется единый подход к распределению бремени доказывания при рассмотрении судами требований о признании недействительными актов государственных органов и об обжаловании действий (бездействия) ор-

гана, должностного лица. На основании ст. 339 ГПК и ст. 229 ХПК бремя доказывания законности и обоснованности совершенного действия возлагается на государственные органы, их должностных лиц, которые обязаны представить суду материалы, послужившие основанием для соответствующих действий (бездействия). Заявители, а также иные заинтересованные в исходе дела лица вправе представить суду доказательства о фактах, имеющих значение для правильного разрешения дела. Согласно ч. 2 ст. 353 ГПК к действиям (бездействию) государственных органов, должностных лиц, подлежащих судебному обжалованию, относятся коллегиальное и единоличное действия (бездействие), в результате которых гражданин незаконно лишен возможности полностью или частично осуществить право, предоставленное ему нормативным правовым актом, либо на гражданина незаконно возложена какая-либо обязанность. Таким образом, признание незаконным (недействительным) акта государственного органа, должностного лица, а также признание незаконным иного действия (бездействия) государственного органа, их должностных лиц являются одним из условий ответственности по ст. 938 ГК. В качестве общего условия привлечения к ответственности за причинение вреда выступает вина лиц, совершивших незаконные действия, принявших незаконный акт власти, если иное не предусмотрено законом (п. 2 ст. 933 ГК). «Вина соответствующих лиц, особенно когда незаконный акт власти принят коллегиальным органом, понимается достаточно широко, так как сама по себе незаконность акта власти презюмирует вину тех лиц, которые приняли такой акт, совершили незаконные действия. Следовательно, правовое положение субъектов, наделенных правами по осуществлению государственно-властных полномочий, влечет фактически переложение на них бремени доказывания не только законности действий (бездействия), но и их невиновности»¹. При этом причиненный актом власти вред может быть результатом незаконных действий нескольких органов власти или должностных лиц, что повлечет еще одну сложность: потребует определения невиновности каждого из них. Применительно к ст. 938 ГК причинителями вреда могут быть государственные правоохранительные органы, осуществляющие борьбу с преступностью, охрану общественного порядка и обеспечивающие общественную безопасность в соответствии с задачами, возложенными на них Законом об ОВД и иными законодательными актами Республики Беларусь – органы внутренних дел или их сотрудники. Основной ха-

¹ Гражданско-правовая ответственность и ее реализация в деятельности органов внутренних дел Республики Беларусь : учеб. пособие / Д.А. Колбасин [и др.] // под общ. ред. Д.А. Колбасина ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». Минск : Академия МВД, 2017. С. 69–70.

рактикой в данном случае будет то, что они являются органами публичной власти и обладают властными полномочиями по отношению к лицам, по службе им не подчиненным, а вредоносные последствия выступают результатом властно-административного характера их деятельности.

К актам органов внутренних дел относятся самые разные властные предписания, принимаемые в сфере административного управления: постановления, приказы, распоряжения и любые другие документы.

Обжалование действий (бездействия) органов внутренних дел, их сотрудников может осуществляться в судебном и несудебном (административном) порядке. Так, например, согласно ст. 7.2. ПИКоАП действия и решения должностного лица органа, ведущего административный процесс, могут быть обжалованы вышестоящему должностному лицу, в вышестоящий государственный орган, прокурору или суд. Административное задержание физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, может быть обжаловано только прокурору или в районный (городской) суд.

Следует учитывать, что в силу ст. 60 Конституции Республики Беларусь обжалование действий (бездействия) в несудебном порядке не лишает права граждан на обращение в суд в случае несогласия с принятым решением. В соответствии с правилами § 6 гл. 29 ГПК граждане вправе обжаловать в суд неправомерные действия (бездействие) органов внутренних дел и их сотрудников, которыми ущемлены их права, кроме случаев, когда для разрешения отдельных жалоб законодательством не установлен иной, несудебный, порядок обжалования. В суд могут быть обжалованы решения органа внутренних дел, их сотрудников, принятые по обращениям граждан (предложения, заявления, жалобы), на основании Закона Республики Беларусь от 18 июля 2011 г. № 300-З «Об обращениях граждан и юридических лиц», которые не подпадают под действие законодательства об административных процедурах.

Согласно ст. 940 ГК в случаях, когда в соответствии с ГК и иными актами законодательства причиненный вред подлежит возмещению за счет казны Республики Беларусь, казны административно-территориальной единицы, от имени казны выступают соответствующие финансовые органы, если в соответствии с п. 3 ст. 125 ГК эта обязанность не возложена на другой орган, юридическое лицо или гражданина. Следовательно, требования, вытекающие из ст. 938 ГК, могут быть предъявлены соответственно к Министерству финансов Республики Беларусь и его территориальным органам, к которым относятся главные управления Министерства финансов Республики Беларусь по областям и г. Минску, удовлетворены за счет соответствующего бюджета.

В то же время в п. 3 ст. 125 ГК определено, что в случаях и порядке, предусмотренных законодательством Республики Беларусь, от имени Республики Беларусь и административно-территориальных единиц по их специальному поручению могут выступать иные государственные органы, не упомянутые в настоящей статье, в том числе органы и подразделения органов внутренних дел, а также юридические лица и граждане.

Таким образом, если финансирование соответствующего органа внутренних дел, незаконные действия (бездействие) которого повлекли вред, осуществляется через казначейство за счет республиканского бюджета и при этом соответствующий орган (его начальник) является распорядителем средств, то надлежащим ответчиком по делу от казны Республики Беларусь будет признан этот орган внутренних дел. Итак, специфика условий гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный государственными органами, в частности органами внутренних дел, их сотрудниками, обуславливается их публично-правовым статусом, что нашло отражение в норме ст. 938 ГК, предусматривающей ответственность государства. При этом требования о возмещении вреда должны корреспондироваться со следующими условиями гражданско-правовой ответственности: вред должен быть следствием неправомерных решений органа внутренних дел, незаконных виновных действий (бездействия) его сотрудников, а также причинной связи между неправомерными решениями, незаконными действиями (бездействием) и причиненным вредом¹.

Одним из видов деликтной гражданско-правовой ответственности является ответственность за вред, причиненный незаконными действиями суда. Характерной чертой указанного вида ответственности является наличие особого субъекта – государства. В данном случае обоснованно мнение О.В. Михайленко: «в действиях (бездействии) должностного лица реализуются право- и дееспособность самого государства. Поэтому для гражданского права причинителем вреда, а следовательно, и ответственным субъектом будет являться и является само государство, а никак не орган государственной власти и уж тем более не должностное лицо»². С этим согласны большинство современных ученых-цивилистов³. Дей-

¹ См.: Гражданско-правовая ответственность и ее реализация в деятельности органов внутренних дел Республики Беларусь : учеб. пособие / Д.А. Колбасин [и др.] // под общ. ред. Д.А. Колбасина ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». Минск : Академия МВД, 2017. С. 73.

² Михайленко О.В. Имущественная ответственность за вред, причиненный осуществлением публичной власти: теоретические аспекты и проблемы ее реализации на практике / О.В. Михайленко. М. : ВолтерсКлувер, 2007. С. 89.

³ См.: Гражданское право : учебник : в 3 т. / А.В. Каравай [и др.] ; под ред. В.Ф. Чигира. Минск : Амалфея, 2008. Т. 1. С. 396. Гражданское право : в 4 т. / В.В. Витрянский [и др.] ; под ред. Е.А. Суханова. М. : ВолтерсКлувер, 2006. Т. 4. С. 662.

ствительно, при отправлении правосудия судья действуют не от своего имени, а от имени государства, что и правомерно. Так, по сути, государство в качестве субъекта права является своего рода юридической фикцией, искусственным образованием, представляющим собой совокупность государственных органов. Причем государственные органы, в свою очередь, представлены именно должностными лицами. Никак иначе, кроме как через действия (бездействие) должностных лиц, государство участвовать в правоотношениях не в состоянии. Однако предполагается, что в данном случае в правоотношении участвует именно государство, а не конкретный чиновник. Таким образом, и при определении субъекта ответственности необходимо исходить из того, что незаконное действие осуществляет именно государство, которое и должно нести ответственность.

Особенности указанного вида ответственности во многом обусловлены именно тем, что ее субъектом выступает государство, являющееся властной организацией. Из современного учебного определения следует, что «государство – это особая организация власти, располагающая специальным аппаратом управления и принуждения, которая, отражая и согласовывая интересы различных слоев населения, руководит обществом на основе социального компромисса»¹.

Так, по своему предназначению государство призвано защищать интересы граждан, в связи с чем наделено различными властными функциями, осуществляемыми системой государственных органов, учреждений и организаций.

Установив гражданско-правовую ответственность государства перед пострадавшим, оно не отрицает права государственного органа в последующем предъявить регрессный иск в отношении должностного лица, действиями которого причинен ущерб. Возмещение вреда, причиненного незаконными действиями должностных лиц государственных органов, за счет казны самого государства, по сути, является довольно прогрессивной правовой нормой. Однако реализация указанной нормы на практике часто затруднена. Связано это в первую очередь с тем, что государство в данном случае должно выступать в качестве равноправного субъекта гражданско-правовых отношений, а не властной организации. Обязанность по возмещению причиненного вреда возлагается на государство в лице его финансового органа и осуществляется за счет государственной казны. В связи с этим единственной целью названного вида ответственности, по сути, является компенсация понесенных потерь лицу, которое невинно пострадало от действий суда.

¹ Теория государства и права : учебник / А.С. Пиголкин [и др.]; под общ. ред. А.С. Пиголкина. М. : Городец, 2003. С. 74.

«Условия наступления гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный гражданину незаконными действиями суда, также отличны от условий иных видов деликтной ответственности в гражданском праве. Так, состав гражданского правонарушения по общему правилу включает ряд элементов (условий): противоправность поведения, вред, причинная связь между ними и наличие вины. Однако для наступления гражданско-правовой ответственности государства применительно к рассматриваемой теме наличие всех элементов состава не всегда является обязательным»¹. Если привести пример по аналогии с уголовным правом, то может иметь место своего рода усеченный состав правонарушения. Например, требование о наличии вины непосредственного причинителя вреда зависит от того, в результате каких именно незаконных действий суда был причинен вред. Так, при детальном изучении положений ст. 939 ГК обнаруживаются несколько групп указанных действий.

Факт незаконного наложения административного взыскания в виде административного ареста, исправительных работ. Вред в указанных случаях возмещается независимо от вины должностных лиц суда (п. 1 ст. 939 ГК). В данном случае наличие вины (элемента состава) не требуется. По мнению Л.В. Бойцовой, действует принцип «объективной» ответственности государства². Право на возмещение вреда в соответствии с п. 1 ст. 939 ГК возникает только у лиц, в отношении которых прекращено дело об административном правонарушении по реабилитирующим основаниям. Вред также не подлежит возмещению в порядке п. 1 ст. 939 ГК, если обоснованное привлечение к уголовной или административной ответственности имело место вследствие добровольного самооговора³.

Факт причинения вреда при осуществлении правосудия. Вред «возмещается в случае, если вина судьи установлена приговором суда, вступившим в законную силу» (п. 2 ст. 939 ГК). Здесь принципу объективной ответственности государства за действия должностных лиц противостоит принцип неприкосновенности судьи как гаранта соблюдения прав и свобод граждан. При этом главенствующее значение придается независимости судебной власти, в связи с чем законодателем введена указанная

¹ Гражданско-правовая ответственность и ее реализация в деятельности органов внутренних дел Республики Беларусь : учеб. пособие / Д.А. Колбасин [и др.] // под общ. ред. Д.А. Колбасина ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». Минск : Академия МВД, 2017. С. 49.

² См.: Бойцова Л.В. Ответственность государства и судей за вред, причиненный гражданам при отправлении правосудия / Л.В. Бойцова // Журнал рос. права. 2001. № 9. С. 53.

³ См.: Комментарий к Гражданскому кодексу Республики Беларусь с приложением актов законодательства и судебной практики : в 3 кн. / А.В. Каравай [и др.]; под общ. ред. В.Ф. Чигира. Минск : Амалфея, 2006. Кн. 3. С. 133.

правовая норма. Исключение составляет лишь незаконное осуждение, так как в данном случае подлежит применению п. 1 ст. 939 ГК. Между тем в научной литературе можно встретить мнение о том, что вред, причиненный при осуществлении правосудия, должен возмещаться во всех случаях отмены судебного акта независимо от вины судьи по аналогии с возмещением вреда, причиненного незаконным осуждением¹. Указанное предложение нельзя считать приемлемым, так как в таком случае судьи просто опасались бы принимать решение по собственному убеждению, осознавая, что его последующая отмена повлечет расходы для государственной казны. К тому же любой несогласный с судебным решением мог бы не только воспользоваться установленной процедурой обжалования, но и обратиться с исковым заявлением в отношении судьи, что существенно затруднило бы процесс осуществления правосудия.

В соответствии со ст. 13¹.4 ПИКоАП моральным вредом, последствия которого подлежат устранению, признаются причинение нравственных или физических страданий действиями, нарушающими личные неимущественные права гражданина, в том числе унижение его чести и достоинства, а также причинение ущерба деловой репутации.

Личные неимущественные права зависят от морали и нравственности, господствующих в обществе в определенный период исторической эпохи. Чем выше уровень морали, нравственности в обществе, тем шире перечень личных неимущественных прав, в том числе на неимущественные блага, предоставляемые в данном обществе².

Одним из значимых личных прав, не связанных с имущественными, является право на честь, достоинство и деловую репутацию. Это социальные категории.

Исходя из толкования понятий «честь» и «достоинство» в Словаре русского языка С.И. Ожегова, эти понятия относятся к физическому лицу. Если честь – это «достойные уважения и гордости моральные качества человека; его соответствующие принципы; хорошая незапятнанная репутация; доброе имя; почет; уважение», то достоинство – это «совокупность высоких моральных качеств, а также уважение этих качеств в самом себе»³.

Именно с помощью понятия «честь» дается оценка поступкам личности с точки зрения интересов общества. Если действие человека со-

¹ См.: Вишняков О.В. Особенности гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный при осуществлении правосудия / О.В. Вишняков // Рос. судья. 2008. № 3. С. 12.

² См.: Колбасин Д.А. Гражданское право. Общая часть : учеб. пособие. Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2004. С. 119.

³ Ожегов С.И. Словарь русского языка / под ред. С.И. Ожегова. М. : Наука, 1990. С. 880.

образуется с требованиями общества, его моральными и правовыми принципами, это делает данному конкретному гражданину честь. Иными словами, эта категория выражает оценку обществом поведения человека, его необходимость для общества, определяет нравственную и правовую ценность данного поведения.

Таким образом, честь – это общественное признание заслуг конкретного лица, оценка обществом его моральных и иных качеств.

Репутация представляет собой общественное мнение о человеке, сложившееся в результате оценки совокупности его поступков, поведения, высказываний, внешнего вида, уровня культуры и других критериев оценки личности¹.

Репутация является социальной категорией, которая не регламентируется правом. Вместе с тем деловая репутация физического лица – неотчуждаемое нематериальное благо, которое приобретается лицом посредством социальной оценки уровня совокупности его профессиональных качеств, основанная на положительных (отрицательных) результатах, личных трудовых достижениях (неудачах), и определяющая востребованность гражданина на рынке труда.

Деловая репутация юридического лица – сложившееся общественное мнение о деятельности юридического лица, основанное на публичной оценке качеств, достоинств и/или недостатков его продукции, работ, услуг.

Определение деловой репутации гражданина и деловой репутации юридического лица дано в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 23 декабря 1999 г. № 15 «О практике рассмотрения судами гражданских дел о защите чести, достоинства и деловой репутации». Под деловой репутацией гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, понимается приобретаемая гражданином общественная оценка его деловых и профессиональных качеств при выполнении им трудовых, служебных и общественных обязанностей.

Под деловой репутацией юридического лица и индивидуального предпринимателя понимается оценка их хозяйственной (экономической) деятельности как участника хозяйственных (экономических) правоотношений другими участниками имущественного оборота и гражданами, таковыми не являющимися².

Иными словами, деловая репутация – это признание или неупризнание заслуг индивидуального предпринимателя, гражданина или орга-

¹ См.: Чигир В.Ф. Гражданское право : учебник : в 2 ч. Ч. 1 / под общ. ред. проф. В.Ф. Чигира. М. : Амалфея, 2000. С. 511.

² См.: Романова О.Н. Защита чести, достоинства и деловой репутации в общих и хозяйственных судах. Минск : Амалфея, 2007. С. 12.

низации другими участниками гражданского оборота, получение с их стороны достаточно устойчивой оценки о предприимчивости и деловитости этого лица. В данном случае это подчеркивает и возможности лица (физического или юридического) ориентироваться в сложном лабиринте экономических явлений (не только выжить в кризисных ситуациях, но и добиться положительных результатов).

Честь, достоинство и деловая репутация относятся к числу нравственных оценочных понятий. Их необходимость вызвана потребностями жизненного бытия, добропорядочности. Они сформированы отношениями людей и совершенствуются в процессе общественно-трудовой практики, их содержание не является чем-то раз навсегда данным, а постоянно развивается одновременно с развитием экономических отношений общества. Каковы применительно к конкретному периоду времени интересы общества, таковы и оценочные критерии чести, достоинства и деловой репутации.

Получив общественную оценку своего поведения, человек анализирует ее и на этой основе вырабатывает самооценку. Давая оценку своему поведению, он осознает свою честь и определяет ее совместимость с требованиями общества. Из этого следует, что честь – это сложное по своему составу понятие. В него составной частью входит и необходимость выполнения какой-то услуги, и ответственность за ее невыполнение, и соизмеримость своего поведения в этой связи, и чувство гордости относительно признания заслуг при выполнении каких-то обязанностей, и проявленная при этом тактичность. Сюда же, в зависимости от конкретных обстоятельств, могут входить гнев, недовольство, огорчение и т. п.¹

Изложенное означает, что оценка лица может повлечь разные последствия. В одних случаях она способствует нравственному совершенствованию, исправлению своих недостатков, в других, наоборот, усугубляет отрицательное поведение. Отсюда обязательное требование – общественная оценка должна быть объективной.

Честь нельзя рассматривать в отрыве от человеческого достоинства. Это понятие среди вышеупомянутых понятий (честь, достоинство, деловая репутация) занимает ведущее положение. Ведь обеспечение необходимых условий для жизни человека и означает охрану и гарантированность человеческого достоинства. Уважение человеческого достоинства – это одновременно и уважение его жизни, основного жизненного права человека, что, конечно, в большой степени зависит от уровня раз-

вития общества, его культуры. Следовательно, человеческое достоинство заключается в духовных и физических качествах человека, его профессиональной принадлежности. Достоинство включает в себя также обеспечение и охрану жизненных прав человека, признание его высшей ценностью общества. От этого зависят нравственные устои общества, его гуманистическая суть¹.

Достоинство проявляется через отражение общественной оценки лица в его собственном понимании, т. е. как лицо оценивает сложившееся о нем общественное мнение. Другими словами, достоинство – это внутренняя самооценка лица собственных качеств, способностей, мировоззрения, выполненного долга и своего общественного значения.

Таким образом, если речь идет о чести, то это означает оценку лица со стороны окружающих, а если о достоинстве, то лицо (исходя из своих индивидуальных особенностей) само оценивает сложившееся о нем общественное мнение.

Что касается такого понятия, как деловая репутация, то под ней понимают положительную или отрицательную оценку физического или юридического лица; имеется в виду, например, оценка деятельности предпринимателя другими участниками гражданского оборота. Деловая репутация означает, что о лице сложилось мнение как о прекрасном предпринимателе, профессионале в своей сфере деятельности либо как о недостаточно компетентном в области совершения такого рода операций.

В случае прекращения дела об административном правонарушении по основаниям, предусмотренным п. 1, 2, 5, 6, 9 и 10 ч. 1, п. 1, 2, 7 и 8 ч. 2 ст. 9.6 ПИКоАП, орган, ведущий административный процесс, обязан:

- 1) принести лицу официальные извинения за причиненный вред;
- 2) опубликовать опровержение порочащих лицо сведений в средствах массовой информации, если такие сведения были опубликованы в ходе ведения административного процесса;
- 3) направить по требованию физического лица, его законного представителя (наследника) в срок до десяти дней сообщение об отмене незаконных решений по месту его работы, службы, учебы или жительства (пребывания).

¹ См.: Василевич Г.А. Проблемы непосредственного действия конституционных норм о правах и свободах граждан в Республике Беларусь // Весн. Канстытуц. Суда Рэсп. Беларусь. 1998. № 4. С. 59.

¹ См.: Кивель В. Защита прав человека и гражданина в гражданском судопроизводстве // Судовы весн. 2008. № 4. С. 50.

ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

ГЛАВА 20

ИСПОЛНЕНИЕ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ВЗЫСКАНИЙ

20.1. Исполнение постановления о вынесении предупреждения

Постановление о наложении административного взыскания в виде предупреждения приводится в исполнение судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, вынесшими это постановление, путем объявления его лицу, подвергнутому административному взысканию, а в случае вынесения постановления в отсутствие этого лица – путем вручения (направления) ему копии постановления в течение трех дней с момента вынесения постановления.

Постановление по делу об административном правонарушении объявляется немедленно по окончании рассмотрения дела.

Копия постановления по делу об административном правонарушении должна быть вручена или выслана заказным письмом лицу, в отношении которого оно вынесено, в случае отсутствия указанного лица при рассмотрении дела об административном правонарушении либо по его ходатайству направлена посредством факсимильной, электронной или другой связи, в том числе с использованием глобальной компьютерной сети Интернет.

20.2. Исполнение постановления о наложении штрафа

Постановление о наложении административного взыскания в виде штрафа исполняется должностным лицом органа, ведущего административный процесс, вынесшего постановление, а в случае вынесения постановления судом – органом принудительного исполнения.

Штраф должен быть уплачен физическим лицом или индивидуальным предпринимателем, подвергнутыми административному взысканию, не позднее одного месяца со дня вступления в законную силу постановления о наложении штрафа, юридическим лицом – не позднее пятнадцати дней со дня вступления в законную силу постановления о наложении штрафа, а в случае обжалования (опротестования) такого по-

становления – не позднее одного месяца со дня уведомления об оставлении жалобы (протеста) без удовлетворения.

При неуплате штрафа индивидуальным предпринимателем, юридическим лицом в срок, предусмотренный ч. 1 ст. 15.3 ПИКопАП, копия постановления о наложении административного взыскания направляется в банк и (или) небанковскую кредитно-финансовую организацию для взыскания суммы штрафа из денежных средств или доходов индивидуального предпринимателя, юридического лица.

При неуплате штрафа физическим лицом в срок, предусмотренный ч. 1 ст. 15.3 ПИКопАП, орган, ведущий административный процесс, вынесший постановление о наложении административного взыскания, вправе направить это постановление по известному месту получения таким лицом заработной платы и приравненных к ней доходов для взыскания суммы штрафа.

В случае неуплаты штрафа лицом, подвергнутым административному взысканию, в срок, установленный ст. 15.3 ПИКопАП, и невозможности взыскания штрафа в порядке, установленном ч. 3 ст. 15.3 ПИКопАП, в связи с отсутствием средств на счету индивидуального предпринимателя, юридического лица, а также в случае невозможности взыскания штрафа в порядке, установленном ч. 4 ст. 15.3 ПИКопАП, должностное лицо органа, исполняющего постановление о наложении административного взыскания, не позднее трех месяцев со дня возвращения банком и (или) небанковской кредитно-финансовой организацией, нанимателем, государственным органом, учреждением, иным юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем, выплачивающими лицу, подвергнутому административному взысканию, заработную плату и приравненные к ней доходы, направляет представление о принудительном взыскании штрафа, копию постановления о наложении административного взыскания и другие документы, необходимые для осуществления исполнения, в орган принудительного исполнения.

В случае наложения административного взыскания в виде штрафа в порядке, предусмотренном ч. 3 ст. 10.3 ПИКопАП, применяется общий срок уплаты штрафа не позднее одного месяца со дня вступления в законную силу постановления о наложении штрафа. В порядке ч. 3 ст. 10.3 ПИКопАП постановление о наложении административного взыскания вступает в законную силу с момента его вынесения. В случае неуплаты штрафа в данный срок, примененный размер штрафа увеличивается на две базовые величины.

В случае применения ч. 3 ст. 10.3 ПИКопАП, штраф может быть уплачен на месте. При этом лицу, привлекаемому к административной ответственности, выдается документ, подтверждающий уплату штрафа.

20.3. Исполнение постановления о конфискации

Порядок исполнения постановлений о конфискации, взыскании стоимости регламентируется гл. 16 ПИКоАП и гл. 37 Инструкции по исполнительному производству, утвержденной постановлением Министерства юстиции Республики Беларусь от 7 апреля 2017 г. № 67.

Постановления о конфискации исполняются судебными исполнителями (кроме конфискации оружия и боеприпасов – исполняются органами внутренних дел, регулируется Инструкцией об организации работы в органах внутренних дел Республики Беларусь с оружием и боеприпасами, изъятыми, найденными, добровольно сданными или обращенными в доход государства, утвержденной приказом Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 5 августа 2016 г. № 215) путем принудительного безвозмездного обращения в собственность государства имущества, в отношении которого принято решение о конфискации (ст. 16.1, 16.2 ПИКоАП).

ПИКоАП устанавливает возможность заменить конфискацию предмета (за исключением орудий административного правонарушения) взысканием ее стоимости. При этом возврат конфискованного предмета производится согласно постановлению суда, принятому на основании письменного ходатайства лица, подвергнутого административному взысканию, или его представителя (ч. 3 ст. 16.2 ПИКоАП).

Вопрос о замене административного взыскания в виде конфискации предмета административного взыскания на взыскание его стоимости разрешается на стадии исполнения постановления по делу об административном правонарушении по инициативе лица, в отношении которого ведется административный процесс.

Компетентный орган в случае если имущество подлежит конфискации, не может быть реализовано либо его реализация экономически нецелесообразна, на основании заключения о невозможности (нецелесообразности) реализации имущества или заключения, составленного по результатам экспертизы, назначенной компетентным органом в соответствии с законодательством, вправе принять решение о взыскании с лица, совершившего административное правонарушение, стоимости изъятого, арестованного имущества (за исключением имущества, которое не может находиться в собственности этого лица в соответствии с законодательством (п. 12 Положения о порядке учета, хранения, оценки и реализации имущества, изъятого, арестованного или обращенного в доход государства, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 19 февраля 2016 г. № 63 «О совершенствовании работы с имуществом, изъятым, арестованным или обращенным в доход государства»)).

Нормы административного процессуального законодательства не содержат механизм правовой регламентации определения судом стоимости возвращаемого конфискованного имущества, что также сдерживает применение судом данного института, также отсутствует механизм замены конфискации на взыскание стоимости.

Имеются только отдельные нормы, устанавливающие порядок взыскания стоимости отдельных предметов. Например, постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 20 июля 2001 г. № 1073 «О взыскании стоимости незаконно заготовленной лесной продукции при невозможности ее изъятия и (или) экономической нецелесообразности ее изъятия, передачи и реализации либо невозможности реализации» определен такой механизм (включая таксы для исчисления размера взыскания стоимости незаконно добытой древесины).

Данные факторы являются препятствием для широкого использования судом механизма замены административного взыскания в виде конфискации предмета административного правонарушения на взыскание его стоимости при наличии заключений контролирующих органов о невозможности (нецелесообразности) реализации изъятого, арестованного имущества.

Возврат конфискованных вещей осуществляется в следующем порядке. Лицо, подвергнутое взысканию, в течение пяти суток с момента вынесения судом постановления о возврате уплачивает денежную сумму, составляющую стоимость конфискованного имущества (ч. 1 ст. 16.3 ПИКоАП). После этого конфискованные вещи возвращаются. Если конфискации была подвергнута скоропортящаяся продукция, то она подлежит возврату сразу после вынесения вышеуказанного постановления (ч. 2 ст. 16.3 ПИКоАП). При неуплате в пятидневный срок суммы, составляющей стоимость конфискованного имущества, постановление о его возврате отменяется. В случае если была возвращена скоропортящаяся продукция, постановление о возврате не отменяется, а ее стоимость взыскивается в порядке, установленном для принудительного взыскания штрафа.

Постановления о конфискации предметов административного правонарушения, орудий и средств его совершения, перечень которых определен законодательством, подлежат исполнению судебным исполнителем по месту нахождения таких предметов, а также уполномоченным органом, производившим внесудебное изъятие, арест предметов и их первичный учет.

Основанием для окончания исполнительного производства по взысканию сумм в доход государства является уплата должником денежной суммы, подлежащей взысканию.

Доказательством исполнения исполнительных документов указанной категории может также служить представление должником в суд, орган (должностному лицу), выдавшие исполнительный документ, оригинала квитанции об уплате денежной суммы в доход государства для последующего приобщения данной квитанции к материалам исполнительного производства.

При необходимости должнику взамен оригинала квитанции может быть выдана ее заверенная судом копия.

Судебный исполнитель возвращает исполнительный документ, по которому денежные суммы в доход государства взысканы в полном объеме, с указанием в нем даты окончания исполнительного производства в суд или другой государственный орган, иную организацию, должностному лицу, выдавшим этот документ. При возврате исполнительное производство списывается в архив.

Выданные судом исполнительные документы о взыскании денежных средств в доход государства и возвращенные на основании постановления судебного исполнителя находятся на контроле суда. Данные исполнительные документы подлежат новому предъявлению к исполнению один раз в полугодие в пределах срока давности, установленного законодательством.

20.4. Исполнение постановления о взыскании стоимости

Исполнение постановления о взыскании стоимости осуществляется путем принудительного изъятия и обращения в собственность государства денежной суммы, составляющей стоимость предмета административного правонарушения, орудий и (или) средств совершения административного правонарушения, при этом в отличие от ч. 3 ст. 16.2 ПИКоАП письменного ходатайства лица, подвергнутого административному взысканию, не требуется.

20.5. Исполнение постановления о лишении специального права

Согласно ст. 17.1 ПИКоАП к видам специального права относятся право управления транспортными средствами; судами; охоты.

Постановление о лишении права управления транспортными средствами исполняется уполномоченными лицами органов внутренних дел. Постановление о лишении права управления транспортными средствами исполняется путем изъятия водительского удостоверения.

Согласно ч. 2 ст. 8.9 ПИКоАП при нарушении правил дорожного движения, за которое в соответствии с Особенной частью КоАП может быть наложено административное взыскание в виде лишения права управления транспортными средствами, у водителя изымается водительское удостоверение. Взамен изъятого водительского удостоверения выдается временное разрешение на право управления транспортными средствами на срок до исполнения административного взыскания, но не более чем на один месяц со дня вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении. В случае принятия решения о лишении права управления транспортными средствами водительское удостоверение хранится в органе, осуществляющем контроль за безопасностью дорожного движения, до исполнения взыскания.

Порядок изъятия водительского удостоверения определяется постановлением Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 9 апреля 2018 г. № 111.

В случае управления лицом транспортным средством и передачи для проверки в установленном порядке водительского удостоверения, подлежащего изъятию, должностное лицо оформляет его изъятие в соответствии с положениями ч. 3 ст. 8.9 ПИКоАП. Об изъятии водительского удостоверения составляется протокол либо делается соответствующая запись в протоколе об административном правонарушении, в протоколе осмотра, в протоколе личного обыска или в протоколе административного задержания физического лица.

В иных случаях при изъятии водительского удостоверения составляется акт изъятия. В акте указываются дата и место его составления, наименование органа, должность, фамилия, собственное имя и отчество (если таковое имеется) должностного лица, составившего акт, серия и номер водительского удостоверения, основания, послужившие поводом к его изъятию. Акт составляется в двух экземплярах, первый экземпляр которого остается у должностного лица, принявшего решение об изъятии водительского удостоверения, второй – предназначен для лица, у которого оно изымается.

В случае если водительское удостоверение не было изъято и лицо, в отношении которого вынесено постановление о лишении права управления транспортными средствами, уклоняется от его сдачи, сотрудники ГАИ МВД обращают к исполнению постановление путем проставления отметки «Водительское удостоверение не сдано» в базе данных автоматизированной информационной системы «ГАИ-Центр», удаленный доступ к которой предоставляется должностным лицам органов внутренних дел.

Постановление о лишении права управления судами (за исключением маломерных судов) исполняется уполномоченными лицами Белорусской инспекции речного судоходства. Постановление о лишении права управления моторными маломерными судами исполняется уполномоченными лицами Государственной инспекции по маломерным судам.

Постановление о лишении права управления судами (за исключением маломерных судов) исполняется путем изъятия диплома, свидетельства, удостоверения на право управления судами и талона к нему.

Согласно Положению о дипломировании и аттестации плавсостава судов, эксплуатируемых на внутренних водных путях, за исключением маломерных судов, утвержденного постановлением Министерства транспорта и коммуникаций Республики Беларусь от 17 июля 2001 г. № 16 «О дипломировании и аттестации плавсостава судов, эксплуатируемых на внутренних водных путях, за исключением маломерных судов», при управлении судном в состоянии алкогольного опьянения или совершении другого нарушения, повлекшего аварию, талон предупреждения изымается у судоводителя вместе с дипломом (свидетельством, удостоверением) с привлечением судоводителя к ответственности в соответствии с законодательством.

При совершении судоводителем административного правонарушения диплом (свидетельство, удостоверение) судоводителя изымается до вынесения постановления по делу об административном правонарушении и оплаты штрафа. Факт изъятия диплома (свидетельства, удостоверения) фиксируется в талоне предупреждения, который возвращается судоводителю. Должностное лицо, которое произвело просечку талона предупреждения, изъятие диплома (свидетельства, удостоверения) и талона предупреждения, сообщает об этом в государственное учреждение «Белорусская инспекция речного судоходства», руководителю организации, на балансе которой находится судно, индивидуальному предпринимателю-судовладельцу. Изъятые талоны предупреждения и дипломы (свидетельства, удостоверения) направляются в Белорусскую инспекцию речного судоходства.

Постановление о лишении права управления моторными маломерными судами исполняется путем изъятия удостоверения на право управления моторным маломерным судном, мощность двигателя которого превышает 3,7 киловатта (5 лошадиных сил), международного удостоверения на право управления прогулочным судном.

Исполнение постановления о лишении права охоты производится путем изъятия государственного удостоверения на право охоты.

В соответствии с Правилами ведения охотничьего хозяйства и охоты, утвержденных Указом Президента Республики Беларусь от 21 марта

2018 г. № 112 «Об охоте и ведении охотничьего хозяйства», при выявлении фактов незаконной охоты должностным лицом Государственной инспекции охраны животного и растительного мира при Президенте Республики Беларусь, Министерства лесного хозяйства или пользователя охотничьих угодий, его вышестоящих организаций у охотника изымается государственное удостоверение на право охоты, о чем делается запись в соответствующем протоколе и карточке учета нарушений. В случае изъятия государственного удостоверения на право охоты, карточка учета нарушений является основанием для нахождения охотника с разрешенными орудиями охоты и продукцией охоты в охотничьих угодьях без права охоты в течение шести часов после его изъятия.

В случае привлечения гражданина к административной ответственности с лишением права охоты, изъятое государственное удостоверение на право охоты вместе с копией вступившего в законную силу постановления о наложении административного взыскания передается в УП «Белгосохота» для признания недействительным.

Информация о привлечении гражданина к административной ответственности и признании государственного удостоверения на право охоты недействительным вносится УП «Белгосохота» в реестр охотников в течение пяти рабочих дней с момента признания данного удостоверения недействительным.

Лица, в отношении которых вынесено постановление о наложении административного взыскания в виде лишения специального права, считаются лишенными этого права со дня вступления постановления в законную силу.

Если после вынесения постановления о лишении специального права лицо, лишенное этого права, не сдало документы, удостоверяющие наличие соответствующего специального права, то срок лишения специального права исчисляется с момента фактического изъятия у него этих документов, за исключением случаев, когда фактическое изъятие документов осуществлено по истечении срока лишения такого права.

По истечении срока лишения специального права лицу, подвергнутому данной мере административного взыскания, возвращаются изъятые у него документы в порядке, предусмотренном законодательными актами.

20.6. Исполнение постановления об административном аресте. Основы правового положения административно арестованных

Исполнение постановлений об административном аресте имеет ряд особенностей.

Во-первых, в соответствии со ст. 11.12 ПИКоАП постановление о наложении административного взыскания в виде административного ареста приводится в исполнение немедленно.

Во-вторых, согласно ст. 14.7 ПИКоАП при наличии обстоятельств, препятствующих исполнению постановления о наложении административного взыскания в виде административного ареста, суд, орган внутренних дел, вынесшие постановление о наложении административного взыскания, по ходатайству лица, подвергнутого административному взысканию, или по собственной инициативе могут отсрочить исполнение административного ареста на срок до одного месяца, а также могут рассрочить исполнение административного ареста до двух месяцев, о чем выносится постановление.

Постановление об административном аресте приводится в исполнение органами внутренних дел.

Административно арестованные содержатся в условиях строгой изоляции в местах отбывания административного ареста. Этими местами являются отдельные помещения изоляторов временного содержания, а также центры изоляции правонарушителей территориальных органов внутренних дел.

Отбывание административного ареста осуществляется по правилам, установленным ПИКоАП, а также Правилами внутреннего распорядка мест отбывания административного ареста, утвержденных постановлением Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 20 октября 2015 г. № 313.

Эти правила устанавливают порядок:

- приема и размещения административно арестованных;
- проведения личного обыска, дактилоскопирования, фотографирования, а также досмотра вещей административно арестованных и обыска помещений, в которых они размещаются;
- изъятия у административно арестованных предметов, веществ, запрещенных к хранению и использованию;
- материально-бытового обеспечения административно арестованных;
- приема, получения, отправления и досмотра посылок, бандеролей и мелких пакетов, приема, получения и досмотра передач;
- получения, отправления и цензуры писем и телеграмм;
- осуществления административно арестованными телефонных разговоров;
- направления административно арестованными ходатайств, предложений, заявлений и жалоб;

отправления административно арестованными религиозных культов, ритуалов и обрядов;

организации труда административно арестованных;

оказания медицинской помощи и обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия;

проведения ежедневных прогулок административно арестованных;

проведения свиданий административно арестованных с адвокатами и иными лицами, имеющими право на оказание юридической помощи;

осуществления административно арестованными гражданско-правовых сделок;

личного приема административно арестованных руководителем места отбывания административного ареста и уполномоченными им лицами;

предоставления административно арестованным краткосрочного выезда за пределы места отбывания административного ареста.

Основанием для содержания в месте отбывания административного ареста является постановление о наложении административного взыскания в виде административного ареста, вынесенное судьей либо уполномоченным должностным лицом органа внутренних дел.

Орган внутренних дел, вынесший постановление о наложении административного взыскания за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 9.27 КоАП, для решения вопроса о трудоустройстве административно арестованного при его помещении в место отбывания административного ареста представляет:

документ, удостоверяющий личность административно арестованного;

информацию о сумме средств на содержание ребенка, подлежащих взысканию ежемесячно, номере текущего счета по учету бюджетных средств, а также о последующих изменениях названной суммы;

копию заключения врачебно-консультационной комиссии, выданного государственной организацией здравоохранения, о наличии ограничений по состоянию здоровья к работе с указанием противопоказанных факторов производственной среды (в случае если административно арестованный прошел в установленном законодательством порядке медицинский осмотр).

В места отбывания административного ареста не принимаются лица, в отношении которых документы, являющиеся основанием для содержания, оформлены с нарушениями требований ПИКоАП, а также Правил внутреннего распорядка мест отбывания административного ареста, находящиеся в состоянии алкогольного опьянения (за исключением лиц, имеющих концентрацию абсолютного этилового спирта в крови или вы-

дыхаемом воздухе менее одного промилле) либо в состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных, токсических или других одурманивающих веществ, а также лица, нуждающиеся по заключению медицинского работника места отбывания административного ареста или государственной организации здравоохранения в оказании медицинской помощи в стационарных условиях.

Административно арестованные, находящиеся в состоянии алкогольного опьянения, принимаются в места отбывания административного ареста только при наличии возможности обеспечить их содержание отдельно от других административно арестованных.

Не допускается содержание в местах отбывания административного ареста лиц с признаками острого психического расстройства (заболевания), инфекционного и других заболеваний, требующих оказания скорой медицинской помощи.

Административно арестованные, принятые в места отбывания административного ареста, содержатся в закрытых на замки камерах под постоянным надзором и охраной. Изолированно размещаются мужчины, женщины, а также лица, отбывавшие наказание в исправительных учреждениях и имеющие судимость.

Норма площади на одного человека устанавливается, как правило, не менее четырех квадратных метров.

До размещения по камерам административно арестованные, поступившие в место отбывания административного ареста, подвергаются личному обыску, а находящиеся при них вещи – досмотру. При необходимости административно арестованные в установленном порядке фотографируются, а также дактилоскопируются.

При исполнении административного взыскания административно арестованным гарантируются права и свободы граждан Республики Беларусь с ограничениями, установленными ПиКоАП.

Административно арестованные иностранные граждане или лица без гражданства исполняют обязанности и пользуются правами наравне с гражданами Республики Беларусь, если иное не установлено ПиКоАП, а также международными договорами Республики Беларусь.

Административно арестованные должны выполнять обязанности, установленные законодательством об исполнении административных взысканий, в отношении порядка и условий отбывания наказания, законные требования администрации места отбывания административного ареста.

За невыполнение установленных обязанностей, в том числе по соблюдению трудовой дисциплины или требований безопасности при выполнении общественно полезных работ, а также за отказ от выполнения

таких работ либо самовольное оставление места их выполнения, к административно арестованным могут применяться следующие виды дисциплинарных взысканий:

выговор;

внеочередное дежурство по уборке помещений и территории места отбывания административного ареста;

водворение в карцер или одиночную камеру на гауптвахте на срок до пяти суток.

Дисциплинарные взыскания на административно арестованного налагаются руководителем администрации места отбывания административного ареста либо лицом, исполняющим его обязанности. За один факт невыполнения установленных обязанностей либо нарушения прав других административно арестованных на административно арестованного может быть наложено не более одного дисциплинарного взыскания.

Дисциплинарное взыскание в виде внеочередного дежурства налагается в письменной форме.

Водворение в карцер или одиночную камеру осуществляется на основании постановления руководителя администрации места отбывания административного ареста либо лица, исполняющего его обязанности, и заключения медицинского работника о возможности нахождения административно арестованного в карцере или одиночной камере.

Дисциплинарное взыскание может быть наложено не позднее одних суток со дня обнаружения факта невыполнения установленных обязанностей либо нарушения прав других административно арестованных.

До наложения дисциплинарного взыскания у административно арестованного берется письменное объяснение, о чем составляется протокол. В случае отказа административно арестованного от дачи объяснения, в протоколе делается соответствующая запись.

Административно арестованные имеют право обжаловать дисциплинарное взыскание вышестоящему должностному лицу, прокурору или в суд. Подача жалобы не приостанавливает исполнения дисциплинарного взыскания.

Административно арестованные могут быть водворены в карцер или одиночную камеру:

- 1) за ограничение в правах и действиях, унижение и оскорбление других административно арестованных;
- 2) неповиновение законным требованиям сотрудников места отбывания административного ареста либо оскорбление их;
- 3) неоднократное нарушение условий строгой изоляции;
- 4) хранение, использование предметов, веществ, запрещенных к хранению и использованию;

- 5) участие в азартных играх;
- 6) систематическое невыполнение без уважительных причин обязанностей по соблюдению трудовой дисциплины или требований безопасности при выполнении общественно полезных работ, если к административно арестованному за такие деяния ранее применялись иные виды дисциплинарных взысканий, указанные в ст. 18.10 ПИК_оАП;
- 7) однократное грубое нарушение требований безопасности при выполнении общественно полезных работ, повлекшее увечье иных лиц или причинение ущерба организации, в которой осуществляется выполнение таких работ;
- 8) нахождение при выполнении общественно полезных работ в состоянии алкогольного опьянения либо в состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ;
- 9) оставление места выполнения общественно полезных работ более чем на один час в течение установленного времени их выполнения без уважительной причины;
- 10) отказ от выполнения общественно полезных работ без уважительной причины.

Содержание административно арестованных в карцере одиночное.

В карцере и одиночной камере административно арестованные обеспечиваются индивидуальным спальным местом и постельными принадлежностями только на время сна в установленные часы. В период содержания в карцере или одиночной камере административно арестованным запрещается иметь при себе письменные принадлежности, литературу, газеты и журналы, просматривать телепередачи, прослушивать радиопередачи. Административно арестованные, содержащиеся в карцере или одиночной камере, пользуются ежедневной прогулкой продолжительностью один час.

Руководитель администрации места отбывания административного ареста либо лицо, исполняющее его обязанности, имеют право сократить срок содержания в карцере или одиночной камере либо досрочно освободить административно арестованного из карцера или одиночной камеры.

Статья 18.5 ПИК_оАП закрепляет следующие права административно арестованных:

- 1) на получение информации о своих правах и обязанностях, порядке и условиях отбывания административного взыскания;
- 2) на вежливое обращение со стороны сотрудников места отбывания административного ареста;

3) обращаться с предложениями, заявлениями и жалобами в администрацию места отбывания административного ареста, суд, прокуратуру, другие государственные органы, органы местного управления и самоуправления, общественные объединения по защите прав и свобод человека на родном языке или на языке, которым они владеют, в необходимых случаях пользоваться услугами переводчика, а также получать ответы на предложения, заявления и жалобы на родном языке или на языке, которым они владеют;

4) на охрану здоровья и медицинскую помощь;

5) на пенсионное обеспечение в соответствии с пенсионным законодательством;

6) пользоваться услугами адвоката или иных лиц, имеющих право на оказание юридической помощи.

Административно арестованные иностранные граждане имеют право в установленном порядке поддерживать связь с дипломатическими представительствами и консульскими учреждениями своих государств в Республике Беларусь, а граждане государств, не имеющих дипломатических представительств и консульских учреждений в Республике Беларусь, — с дипломатическими представительствами государств, взявших на себя охрану их интересов, или с межгосударственными органами и международными организациями, занимающимися защитой указанных лиц.

Административно арестованных, принятых в места отбывания административного ареста, знакомят с их правами и обязанностями, режимом содержания, порядком подачи ходатайств, предложений, заявлений и жалоб.

Расходы на содержание административно арестованных производятся за счет средств республиканского бюджета.

Расходы на питание административно арестованных возмещаются ими в порядке, установленном постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 23 октября 2009 г. № 1383. Размер возмещения расходов на питание административно арестованного составляет 50 процентов базовой величины за каждые сутки его пребывания в центре изоляции правонарушителей органа внутренних дел или изоляторе временного содержания органа внутренних дел. Счет на возмещение расходов выдается административно арестованному при его освобождении.

Расходы возмещаются административно арестованными в добровольном порядке при получении счета, либо не позднее одного месяца со дня освобождения.

Администрация места отбывания административного ареста вправе привлекать административно арестованных к работам по санитарной уборке помещений без оплаты.

Административно арестованные, привлеченные к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 9.27 КоАП, обязательно привлекаются к труду администрацией места отбывания административного ареста. Иные административно арестованные привлекаются к труду с их согласия.

Административно арестованные, привлеченные к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 10 ст. 13.6 КоАП, обязательно привлекаются к выполнению общественно полезных работ.

Под общественно полезной работой понимается работа без оплаты, для выполнения которой не требуется наличие определенных профессиональных знаний и навыков, квалификации, имеющая социально полезную значимость для административно-территориальной единицы. Перечень объектов и виды общественно полезных работ утверждаются решениями местных исполнительных и распорядительных органов.

Порядок привлечения административно арестованных к выполнению общественно полезных работ определен постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 15 сентября 2015 г. № 771.

Привлечение к выполнению общественно полезных работ лиц, отбывающих административное взыскание в виде административного ареста, осуществляется на основании заявок организаций республиканской или коммунальной формы собственности, которым принадлежат объекты, включенные в перечни объектов и видов общественно полезных работ для административно арестованных, утвержденные решениями местных исполнительных и распорядительных органов.

Заявки представляются организациями в территориальные органы внутренних дел, имеющие в структуре центр изоляции правонарушителей либо изолятор временного содержания, не позднее чем за сутки до начала выполнения общественно полезных работ.

Ежедневная продолжительность привлечения административно арестованных к выполнению общественно полезных работ не должна превышать 8 часов, а недельная продолжительность – 40 часов.

Административно арестованным в течение времени выполнения общественно полезных работ предоставляется перерыв для отдыха и питания продолжительностью не менее 20 минут и не более одного часа. Время перерыва для отдыха и питания не включается в продолжительность выполнения общественно полезных работ.

На организацию возлагается обязанность по доставке административно арестованных из места отбывания административного ареста к месту выполнения общественно полезных работ и обратно, обеспечению инструментами, приспособлениями, оборудованием и (при необ-

ходимости) специальной одеждой, обувью и другими средствами индивидуальной защиты, непосредственно обеспечивающими безопасность труда, контролю за соблюдением административно арестованными трудовой дисциплины и техники безопасности, качеством выполнения ими работ.

20.7. Исполнение постановления о лишении права заниматься определенной деятельностью

В соответствии со ст. 19.1 ПИКоАП обязанность исполнения постановления о лишении права заниматься определенной деятельностью возлагается на должностное лицо органа, выдавшего специальное разрешение (лицензию). Перечень государственных органов, уполномоченных выдавать специальное разрешение (лицензию) на осуществление различных видов деятельности, определен приложением 1 к Положению о лицензировании отдельных видов деятельности, которое утверждено Указом Президента Республики Беларусь от 1 сентября 2010 г. № 450 «О лицензировании отдельных видов деятельности».

Согласно данному перечню постановление о лишении права заниматься определенной деятельностью в зависимости от вида такой деятельности будут исполнять должностные лица следующих республиканских органов государственного управления и иных государственных организаций, подчиненных Правительству Республики Беларусь, местных исполнительных и распорядительных органов:

- 1) о лишении права заниматься адвокатской деятельностью – Министерства юстиции;
- 2) о лишении права заниматься банковской деятельностью – Национального банка;
- 3) о лишении права заниматься ветеринарной деятельностью – Министерства сельского хозяйства и продовольствия;
- 4) о лишении права заниматься деятельностью в области автомобильного транспорта – Министерства транспорта и коммуникаций;
- 5) о лишении права заниматься деятельностью в области использования атомной энергии и источников ионизирующего излучения – Министерства по чрезвычайным ситуациям;
- 6) о лишении права заниматься деятельностью в области промышленной безопасности – Министерства по чрезвычайным ситуациям;
- 7) о лишении права заниматься деятельностью в области связи – Министерства связи и информации;
- 8) о лишении права заниматься деятельностью в сфере игорного бизнеса – Министерства по налогам и сборам;

9) о лишении права заниматься деятельностью по заготовке (закупке) лома и отходов черных и цветных металлов – Министерства промышленности;

10) о лишении права заниматься деятельностью по обеспечению пожарной безопасности – Министерства по чрезвычайным ситуациям;

11) о лишении права заниматься деятельностью по оказанию психологической помощи – Министерства здравоохранения;

12) о лишении права заниматься деятельностью по разработке и производству бланков строгой отчетности, а также специальных материалов для защиты их от подделки – Министерства финансов;

13) о лишении права заниматься деятельностью по технической и (или) криптографической защите информации – Оперативно-аналитического центра при Президенте Республики Беларусь;

14) о лишении права заниматься деятельностью, связанной с воздействием на окружающую среду, – Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды;

15) о лишении права заниматься деятельностью, связанной с драгоценными металлами и драгоценными камнями, – Министерства финансов;

16) о лишении права заниматься деятельностью, связанной с криптографической защитой информации и средствами негласного получения информации, – Комитета государственной безопасности;

17) о лишении права заниматься деятельностью, связанной с оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, – Министерства здравоохранения;

18) о лишении права заниматься деятельностью, связанной с оздоровлением детей за рубежом, – Управления делами Президента Республики Беларусь;

19) о лишении права заниматься деятельностью, связанной с осуществлением контроля радиоактивного загрязнения, – Министерства по чрезвычайным ситуациям;

20) о лишении права заниматься деятельностью, связанной с трудоустройством за пределами Республики Беларусь, сбором и распространением (в том числе в глобальной компьютерной сети Интернет) информации о физических лицах в целях их знакомства, – Министерства внутренних дел;

21) о лишении права заниматься деятельностью, связанной с продукцией военного назначения, – Государственного военно-промышленного комитета;

22) о лишении права заниматься деятельностью, связанной с производством алкогольной, пищевой спиртосодержащей продукции,

непищевого этилового спирта и табачных изделий, – Государственного комитета по стандартизации;

23) о лишении права заниматься деятельностью, связанной с производством алюминия, свинца, цинка, олова, меди и отливкой готовых изделий и полуфабрикатов из алюминия и тяжелых цветных металлов, – Министерства промышленности;

24) о лишении права заниматься деятельностью, связанной со служебным и гражданским оружием и боеприпасами к нему, коллекционированием и экспонированием оружия и боеприпасов, – Министерства внутренних дел;

25) о лишении права заниматься медицинской деятельностью – Министерства здравоохранения;

26) о лишении права заниматься образовательной деятельностью – Министерства образования;

27) о лишении права заниматься оказанием юридических и риэлтерских услуг – Министерства юстиции;

28) о лишении права заниматься оптовой и розничной торговлей нефтепродуктами – Белорусского государственного концерна по нефти и химии;

29) о лишении права заниматься оптовой торговлей и хранением алкогольной, пищевой спиртосодержащей продукции, пищевого этилового спирта и табачных изделий – облисполкомов и Минского горисполкома;

30) о лишении права заниматься охранной деятельностью – Министерства внутренних дел;

31) о лишении права заниматься полиграфической деятельностью – Министерства информации;

32) о лишении права заниматься профессиональной и биржевой деятельностью по ценным бумагам – Министерства финансов;

33) о лишении права заниматься розничной торговлей алкогольными напитками и (или) табачными изделиями – Минского горисполкома, городских (в том числе в городах с районным делением) и районных исполкомов;

34) о лишении права заниматься страховой деятельностью – Министерства финансов;

35) о лишении права заниматься судебно-экспертной деятельностью – Государственного комитета судебных экспертиз;

36) о лишении права заниматься фармацевтической деятельностью – Министерства здравоохранения;

37) о лишении права заниматься частной нотариальной деятельностью – Министерства юстиции.

Исполнение постановления о лишении права заниматься определенной деятельностью осуществляется путем изъятия должностными лицами указанных государственных органов и организаций лицензии.

Действие постановления о лишении права заниматься определенной деятельностью, вынесенного в отношении юридического лица, распространяется также на обособленные подразделения, в том числе филиалы такого юридического лица.

Статьями 19.1–19.2 ПИКоАП предусмотрен особый порядок исполнения постановления о лишении права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами. Его исполнение возложено на уполномоченных лиц органов внутренних дел.

Копия постановления о лишении права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, направляется в органы, уполномоченные выдавать водительское удостоверение. Исполнение такого постановления осуществляется сотрудниками районных (межрайонных) регистрационно-экзаменационных отделов ГАИ территориальных органов внутренних дел путем недопуска лица, в отношении которого вступило в силу постановление о данном административном взыскании к сдаче экзамена на получение удостоверения, дающего право управления транспортным средством любой категории.

В соответствии со ст. 19.3 ПИКоАП срок, на который производится лишение права заниматься определенной деятельностью, исчисляется с момента вступления в законную силу постановления о лишении права заниматься определенной деятельностью, а не с момента фактического изъятия уполномоченным должностным лицом специального разрешения (лицензии).

20.8. Исполнение постановления о депортации

В соответствии со ст. 14.4 ПИКоАП основанием для исполнения административного взыскания является вступившее в законную силу постановление суда, органа, ведущего административный процесс. Порядок депортации иностранцев определен постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 15 марта 2007 г. № 333 «Об утверждении положения о порядке депортации иностранных граждан и лиц без гражданства».

Постановление о наложении административного взыскания в виде депортации (далее – постановление о депортации) обращается к исполнению компетентным органом немедленно с даты его вынесения. Постановление о депортации исполняется компетентным органом, его вынесшим, а постановление о депортации, вынесенное судьей, – органом

внутренних дел исходя из минимального периода времени, необходимого для выезда иностранца из Республики Беларусь.

В соответствии с постановлением о депортации иностранец может быть депортирован в одно из следующих государств:

- 1) государство гражданской принадлежности;
- 2) государство обычного места жительства;
- 3) государство, с территории которого он прибыл в Республику Беларусь;
- 4) государство, изъявившее желание его принять;
- 5) государство, ходатайствующее о его выдаче;
- 6) государство, с которым Республика Беларусь заключила соглашение о реадмиссии.

Срок запрета въезда в Республику Беларусь (от шести месяцев до пяти лет) устанавливается с учетом обстоятельств, послуживших основанием для принятия решения о депортации, а также иных сведений, характеризующих личность иностранца и связанных с его пребыванием в Республике Беларусь.

В случае депортации иностранца, включенного в Список лиц, въезд которых в Республику Беларусь запрещен или нежелателен, ему может быть установлен имеющийся срок запрета въезда в Республику Беларусь, если он превышает шесть месяцев. Компетентный орган, исполняющий постановление о депортации, предупреждает иностранца об уголовной ответственности за незаконное пересечение Государственной границы и нарушение срока запрета въезда в Республику Беларусь, о чем в постановлении о депортации производится запись.

При обращении иностранца, в отношении которого вынесено постановление о депортации, с ходатайством о предоставлении ему права добровольно и за счет своих средств покинуть пределы Республики Беларусь, компетентным органом принимается одно из следующих решений:

- 1) об исполнении постановления о депортации в добровольном порядке;
- 2) об отказе иностранцу в добровольном выезде.

При отсутствии оснований полагать, что иностранец может уклониться от исполнения постановления о депортации, по результатам рассмотрения его заявления выносится решение об исполнении постановления о депортации в добровольном порядке. Данное решение выносится в форме постановления, в котором указывается срок выезда иностранца из Республики Беларусь, который не должен превышать тридцати суток с даты вынесения постановления о депортации.

Иностранец, которому предоставлено право добровольно и за счет своих средств покинуть пределы Республики Беларусь, самостоятельно

определяет государство, в которое он обязан выехать, и способ выезда из Республики Беларусь.

После оформления документов, приобретения проездных билетов, необходимых для выезда из Республики Беларусь, либо определения порядка выезда из Республики Беларусь иностранец за трое суток до даты выезда обязан проинформировать об этом компетентный орган, принявший решение об исполнении постановления о депортации в добровольном порядке. В случае если иностранец не проинформировал компетентный орган, принявший решение об исполнении постановления о депортации в добровольном порядке, о дате и порядке выезда из Республики Беларусь, в дальнейшем иностранцу в связи с этим обстоятельством может быть отказано в разовом въезде в Республику Беларусь или сокращении срока запрета въезда в Республику Беларусь. О факте неинформирования иностранцем о дате и порядке его выезда из Республики Беларусь компетентным органом делается запись в постановлении о депортации.

В случае если принятие решения об исполнении депортации в добровольном порядке влечет необходимость отмены мер по административному задержанию иностранца, то эти меры должны быть предусмотрены компетентным органом в решении об исполнении постановления о депортации в добровольном порядке с санкции прокурора. Иностранец, в отношении которого вынесено постановление об исполнении депортации в добровольном порядке, обязан выехать из Республики Беларусь в течение срока, установленного в данном постановлении. Компетентный орган, принявший решение об исполнении постановления о депортации в добровольном порядке, принимает меры по установлению факта выезда иностранца из Республики Беларусь.

При установлении оснований полагать, что иностранец может уклониться от исполнения постановления о депортации, по результатам рассмотрения его заявления принимается решение об отказе иностранцу в добровольном выезде, которое оформляется компетентным органом в виде заключения. В случае если к иностранцу, которому отказано в добровольном выезде, не было применено административное задержание, в целях обеспечения исполнения постановления о депортации, он может быть задержан на основании протокола административного задержания с санкции прокурора на срок, необходимый для исполнения данного постановления.

При уклонении иностранца от добровольного выезда из Республики Беларусь в установленный срок в добровольном порядке, компетентный орган на основании протокола административного задержания с санкции прокурора принимает меры по его задержанию на срок, необходи-

мый для исполнения постановления о депортации. Иностранцы, задержанные в целях обеспечения исполнения постановления о депортации, содержатся в местах, определенных компетентными органами.

Депортация приостанавливается (ч. 1 ст. 20.4 ПИКоАП):

1) в случае обращения иностранного гражданина или лица без гражданства с ходатайством о предоставлении статуса беженца, дополнительной защиты или убежища в Республике Беларусь – на срок до принятия решения по такому ходатайству и истечения установленного законодательством срока для обжалования принятого по такому ходатайству решения либо до вступления в законную силу решения суда об отказе в удовлетворении жалобы;

2) если в отношении иностранного гражданина или лица без гражданства осуществляется идентификация жертв торговли людьми при наличии мотивированного ходатайства органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, или органа, ведущего уголовный процесс, – до прекращения такой идентификации;

3) если иностранный гражданин или лицо без гражданства являются жертвами торговли людьми, а равно свидетелями по уголовному делу о торговле людьми или преступлению, связанному с торговлей людьми, либо оказывают помощь органу, осуществляющему оперативно-розыскную деятельность, при наличии мотивированного ходатайства такого органа или органа, ведущего уголовный процесс, – до принятия решения (вынесения приговора) по уголовному делу в отношении лиц, виновных в торговле людьми или совершении преступления, связанного с торговлей людьми;

4) если иностранный гражданин или лицо без гражданства являются подозреваемыми или обвиняемыми по уголовному делу – до прекращения уголовного преследования или постановления оправдательного приговора либо осуждения к наказанию, не связанному с лишением свободы.

Кроме того, при наличии обстоятельств, вследствие которых немедленное исполнение постановления о депортации невозможно, либо иных обстоятельств, препятствующих исполнению депортации, компетентный орган, судья, вынесший постановление о депортации, могут отсрочить исполнение постановления о депортации до шести месяцев согласно ст. 14.7 ПИКоАП. По истечении срока, на который депортация приостановлена, депортация возобновляется.

Депортация прекращается при наличии оснований, установленных в ст. 13.4 ПИКоАП. Суд, орган, ведущий административный процесс, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, вынесшие постановление о наложении административного взыскания, прекращают исполнение постановления в случае:

1) принятия законодательного акта, устраняющего административную ответственность, либо акта законодательства, устраняющего противоправность деяния;

2) смерти лица, в отношении которого вынесено постановление;

3) отмены постановления;

4) ликвидации юридического лица либо прекращения деятельности индивидуального предпринимателя, в отношении которых вынесено постановление;

5) предоставления лицу, в отношении которого вынесено постановление о наложении административного взыскания в виде депортации, статуса беженца, дополнительной защиты, убежища или временной защиты в Республике Беларусь;

6) возникновения предусмотренных законодательными актами обстоятельств, при которых лицо, в отношении которого вынесено постановление о наложении административного взыскания в виде депортации, не может быть выдворено за пределы Республики Беларусь;

7) осуждения лица, в отношении которого вынесено постановление о наложении административного взыскания в виде депортации, к наказанию в виде лишения свободы;

8) освобождения от административного взыскания по решению Президента Республики Беларусь.

Решение компетентного органа о приостановлении, возобновлении или прекращении депортации принимается в виде постановления. В случае если приостановление, возобновление или прекращение депортации влечет необходимость отмены или принятия мер по задержанию иностранца, эти действия осуществляются компетентным органом с санкции прокурора.

Компетентный орган, исполняющий постановление о депортации иностранца, принимает меры по организации его выезда. При необходимости компетентный орган, исполняющий постановление о депортации, направляет в Министерство иностранных дел Республики Беларусь ходатайство об оказании по дипломатическим каналам содействия в оформлении дипломатическими представительствами или консульскими учреждениями соответствующих государств виз, необходимых для транзита.

В случае отсутствия у депортируемого иностранца паспорта или иного документа, его заменяющего, предназначенного для выезда за границу и выданного соответствующим органом государства гражданской принадлежности либо обычного места жительства иностранца или международной организацией (далее – документ для выезда за границу), компетентный орган, исполняющий постановление о депортации,

направляет ходатайство в Министерство иностранных дел Республики Беларусь для оказания по дипломатическим каналам содействия в получении депортируемым иностранцем в возможно короткие сроки документа для выезда за границу. При наличии договоренности с дипломатическим представительством или консульским учреждением государства гражданской принадлежности или обычного места жительства депортируемого иностранца допускается направление такого ходатайства непосредственно в данные дипломатические представительства или консульские учреждения.

При депортации иностранца, который является гражданином государства, с которым Республикой Беларусь установлен визовый порядок въезда и выезда, депортируемому иностранцу в органе внутренних дел оформляется виза на выезд из Республики Беларусь на срок, необходимый для исполнения постановления о депортации.

Сотрудники компетентного органа, исполняющего постановление о депортации, конвоируют депортируемого иностранца, в отношении которого приняты меры по задержанию, до Государственной границы и прекращают его конвоирование после ее пересечения иностранцем, если иное не предусмотрено международными договорами Республики Беларусь либо постановлением о депортации. В постановлении о депортации проставляется отметка о выезде депортируемого иностранца за пределы Республики Беларусь или производится запись должностного лица данного компетентного органа об исполнении постановления о депортации, месте и времени пересечения иностранцем Государственной границы.

По согласованию с уполномоченными органами государства, в которое депортируется иностранец, или в соответствии с международными договорами Республики Беларусь может происходить передача депортированных иностранцев в пунктах пропуска через Государственную границу (за исключением белорусско-российского участка Государственной границы) с обязательным участием представителей органов пограничной службы Республики Беларусь и уполномоченного органа государства, в которое депортируется иностранец, а также составлением документа о передаче данного иностранца.

Отметка о депортации в соответствии с образцом согласно приложению в документе для выезда за границу депортируемого в принудительном порядке лица проставляется после определения компетентным органом даты исполнения депортации, а при исполнении депортации в добровольном порядке – после ознакомления иностранца с постановлением об исполнении депортации в добровольном порядке.

Срок запрета въезда в Республику Беларусь в данной отметке представляется в соответствии с постановлением о депортации с учетом установленного срока добровольного выезда иностранца из Республики Беларусь или даты исполнения депортации в принудительном порядке.

В отметке о депортации подчеркивается слово «ДЕПОРТАЦИЯ» и ставит подпись начальник (лицо, исполняющее его обязанности) подразделения по гражданству и миграции органа внутренних дел, или уполномоченное должностное лицо органа пограничной службы Республики Беларусь, или начальник (его заместитель) органа государственной безопасности Республики Беларусь, принявших решение о депортации иностранца.

Депортация иностранца в соответствии с законодательством Республики Беларусь влечет за собой сокращение срока его временного пребывания в Республике Беларусь, аннулирование разрешения на временное проживание в Республике Беларусь или разрешения на постоянное проживание в Республике Беларусь. Копия постановления о депортации в отношении иностранца, имеющего разрешение на временное проживание в Республике Беларусь или разрешение на постоянное проживание в Республике Беларусь, компетентным органом, исполняющим данное постановление, направляется в течение трех суток с даты вынесения постановления в орган внутренних дел Республики Беларусь, который выдал это разрешение.

Иностранец, в отношении которого исполнено постановление о депортации, включается в установленном порядке в Список лиц, въезд которых в Республику Беларусь запрещен или нежелателен.

Расходы, связанные с депортацией иностранца в принудительном порядке, производятся за счет иностранца или ходатайствовавшего лица. В течение трех дней после определения даты исполнения постановления о депортации компетентный орган вручает либо направляет заказным письмом депортируемому иностранцу или ходатайствовавшему лицу уведомление об оплате расходов, связанных с депортацией, и их предварительный расчет. Депортируемый иностранец или ходатайствовавшее лицо в течение 10 дней с даты вручения (направления) уведомления, указанного во второй части настоящего пункта, обязаны оплатить расходы, связанные с депортацией. Иностранец в целях оплаты расходов, связанных с его депортацией, по согласованию с руководителем компетентного органа или его заместителем вправе за свой счет обратиться в дипломатическое представительство или консульское учреждение государства гражданской принадлежности, общину (землячество), международную организацию или ее представительство, к родственникам и иным лицам. При отказе иностранца, ходатай-

ствовавшего лица оплатить расходы, связанные с депортацией, либо непоступлении в компетентный орган денежных средств на депортацию иностранца в срок, ликвидации ходатайствовавшего юридического лица, смерти ходатайствовавшего физического лица депортация осуществляется за счет средств, изъятых у иностранца при административном задержании, и (или) республиканского бюджета. В случае осуществления компетентным органом депортации иностранца за счет республиканского бюджета расходы, связанные с депортацией, могут быть взысканы с ходатайствовавшего лица в судебном порядке после исполнения депортации.

Окончательный расчет расходов, связанных с депортацией, ведут компетентные органы, исполняющие постановление о депортации. В смету таких затрат включаются расходы, связанные с приобретением проездных билетов, получением документов для выезда из Республики Беларусь иностранца и следующих с ним несовершеннолетних иностранцев в возрасте до 16 лет, а также лиц, их сопровождающих, в целях исполнения постановления о депортации; содержанием иностранца в местах, определенных компетентными органами; оплатой услуг связи, услуг переводчика; оказанием медицинских услуг; использованием транспорта для перевозки. Оплата расходов, связанных с депортацией, производится иностранцем в иностранной валюте или в национальной валюте Республики Беларусь, ходатайствовавшим лицом – в национальной валюте Республики Беларусь. Взыскание расходов, связанных с депортацией иностранца, с ходатайствовавшего лица производится в национальной валюте Республики Беларусь.

Следует обратить внимание на проблемный момент в исполнении постановлений о наложении административного взыскания, в том числе и депортации. В соответствии со ст. 13.6 ПИКоАП не подлежит исполнению постановление о наложении административного взыскания, если оно не было обращено к исполнению в течение трех месяцев со дня вступления его в законную силу. В ПИКоАП не разъясняется понятие «обращение постановления к исполнению». Под обращением к исполнению следует понимать любые действия, направленные на исполнение постановления о наложении административного взыскания, в том числе задержание иностранца для депортации, направление в МИД запросов об оформлении транзитных виз и т. п. В ПИКоАП срок исполнения обращенного к исполнению постановления не определен, что означает, что вынесенное постановление о депортации должно быть исполнено вне зависимости от даты его вынесения.

20.9. Исполнение постановления об исправительных работах

Постановление об исправительных работах приводится в исполнение органами внутренних дел в порядке, установленном ПИКоАП и иными актами законодательства. Постановление об исправительных работах направляется на исполнение не позднее трехдневного срока со дня вступления в законную силу данного постановления. Исправительные работы в соответствии с ч. 1 ст. 6.6 КоАП отбываются по месту работы физического лица, привлеченного к административной ответственности.

На основании постановления об исправительных работах из заработка лица, в отношении которого оно вынесено, в течение срока отбывания исправительных работ производится удержание в доход государства в размере, определяемом постановлением об исправительных работах.

Отбывание исправительных работ исчисляется временем, в течение которого лицо, которому назначены исправительные работы, работало и из его заработка производилось удержание.

Количество дней, отработанных лицом, которому назначены исправительные работы, должно быть не менее количества рабочих дней, приходящихся на установленный судом срок взыскания. Если лицо, которому назначены исправительные работы, не отработало указанного количества рабочих дней и отсутствуют основания для зачета неотработанных дней в срок взыскания, отбывание исправительных работ продолжается до полной отработки им положенного количества рабочих дней.

В срок отбывания взыскания засчитывается время, в течение которого лицо, которому назначены исправительные работы, не работало по уважительным причинам и ему в соответствии с актами законодательства выплачивалась заработная плата. В этот срок также засчитываются время заболевания и время, предоставленное для ухода за больным лицом.

Время заболевания, вызванного алкогольным опьянением или потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических либо других одурманивающих веществ или действиями, связанными с ними, в срок отбывания исправительных работ не засчитывается.

На администрацию организации, в которой лицо отбывает исправительные работы, возлагаются: правильное и своевременное удержание из заработка лица, которому назначены исправительные работы, и перечисление удержанных сумм в соответствующий местный бюджет; трудовое воспитание лица, которому назначены исправительные рабо-

ты, участие в проведении с ним воспитательной работы; уведомление органов, ведающих исполнением данного вида взыскания, об уклонении лица, которому назначены исправительные работы, от отбывания взыскания.

В случае уклонения лица от отбывания исправительных работ, постановлением суда неотбытый срок исправительных работ может быть заменен штрафом из расчета три десятых базовой величины за один день исправительных работ или административным арестом из расчета один день административного ареста за три дня исправительных работ, но не более чем на пятнадцать суток.

20.10. Исполнение постановления в части возмещения имущественного ущерба

Постановление по делу об административном правонарушении в части возмещения имущественного ущерба исполняется лицом, подвергнутым административному взысканию, добровольно в течение пятнадцати суток со дня получения постановления.

В случае неисполнения постановления в части возмещения имущественного ущерба в указанный срок, ущерб взыскивается в порядке, определенном законодательством об исполнительном производстве.

Учебное издание

МАХ Игорь Иванович,
ФЕДЧУК Иван Леонтьевич,
КОЗЕЛЕЦКИЙ Иван Владимирович и др.

**АДМИНИСТРАТИВНО-ДЕЛИКТНОЕ
И ПРОЦЕССУАЛЬНО-
ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО**

Учебник

В двух частях

Часть 2

ПРОЦЕССУАЛЬНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

Редактор *С.В. Крощенко*
Технический редактор *А.В. Мозалевская*
Корректор *М.С. Прушак*

Подписано в печать 04.12.2020. Формат 60×84/16.
Бумага офсетная. Ризография. Усл. печ. л. 14.88. Уч.-изд. л. 14,85.
Тираж 150 экз. Заказ 292.

Издатель и полиграфическое исполнение:
учреждение образования
«Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь».
Свидетельство о государственной регистрации издателя,
изготовителя, распространителя печатных изданий № 1/102 от 02.12.2013.
Пр-т Машерова, 6, 220005, Минск.

Административно-деликтное и процессуально-исполни-
А28 **тельное право** : учебник : в 2 ч. / под общ. ред. С.В. Добрияна ;
учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Бела-
русь». – Минск : Академия МВД, 2020.

ISBN 978-985-576-282-0

Ч. 2 : Процессуально-исполнительное право / И.И. Мах
[и др.]. – 252 [4] с.

ISBN 978-985-576-284-4

Рассматриваются вопросы правового регулирования административно-
деликтных отношений, понятие и состав административного правонарушения,
основания и условия административной ответственности. Проведен анализ со-
ставов административных правонарушений. Исследованы стадии административного
процесса, правовой статус его участников, процесс доказывания по делу
об административном правонарушении и порядок исполнения административ-
ных взысканий.

Предназначен для студентов учреждений высшего образования юридическо-
го профиля, курсантов и слушателей учреждений образования МВД Республики
Беларусь, практических сотрудников органов внутренних дел и иных правоохрани-
тельных органов.

УДК 342.92
ББК 67.401