

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ Республики Беларусь

МИЛИЦИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

УТВЕРЖДАЮ

Первый заместитель Министра
внутренних дел — начальник
милиции общественной
безопасности
генерал-майор милиции


15.05.2024

Ю.Г.Назаренко

**ОСОБЕННОСТИ ВЕДЕНИЯ
АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССА
ПО Ч. 1 И 2 СТ. 19.3 КоАП**

Методические рекомендации

Минск 2024

АВТОРЫ:

Каразей О.Г. – доцент кафедры административной деятельности органов внутренних дел факультета милиции общественной безопасности учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь», кандидат юридических наук, доцент, полковник милиции (введение, раздел 1.3 в соавторстве, глава 2, заключение, приложение 12);

Левшук О.И. – доцент кафедры административной деятельности органов внутренних дел факультета милиции общественной безопасности учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь», кандидат юридических наук, доцент, подполковник милиции (приложения 4–11);

Федорович А.Л. – старший преподаватель кафедры административной деятельности органов внутренних дел факультета милиции общественной безопасности учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь», подполковник милиции (глава 1 (раздел 1.3 в соавторстве), приложения 1–3).

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

Петыш В.Л. – начальник организационно-аналитического управления милиции общественной безопасности МВД Республики Беларусь, полковник милиции;

Добриян С.В. – начальник кафедры административной деятельности органов внутренних дел факультета милиции общественной безопасности учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь», кандидат юридических наук, доцент, полковник милиции.

ИЗДАТЕЛЬ:

Милиция общественной безопасности Министерства внутренних дел Республики Беларусь

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПЕРЕЧЕНЬ УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ.....	5
ВВЕДЕНИЕ.....	6
1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ Ч.1 И 2 СТ. 19.3 КОАП.....	8
1.1. Значение ст. 19.3 для деятельности ОВД по профилактике правонарушений.....	8
1.2. Состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.3 КоАП	9
1.3. Особенности квалификации административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 19.3 КоАП.....	20
2. ОСОБЕННОСТИ ВЕДЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССА ПО Ч. 1 И 1 СТ. 19.3 КОАП	24
2.1. Поводы и основания для начала административного процесса по ч. 1 или 2 ст. 19.3 КоАП	24
2.2. Освобождении лица, совершившего деяние, предусмотренное ч. 1 или 2 ст. 19.3 КоАП, от административной ответственности по малозначительности.....	28
2.3. Ускоренный порядок ведения административного процесса по ч. 1 ст. 19.3 КоАП в соответствии со статьей 10.5 ПИКоАП.....	32
2.4. Ускоренный порядок ведения административного процесса по ч. 1 ст. 19.3 КоАП в соответствии со статьей 10.3 ПИКоАП.....	36
2.5. Общий порядок подготовки дел об административном правонарушении по ч. 1 и ч. 2 ст. 19.3 КоАП к рассмотрению.....	41
2.6. Особенности рассмотрения ОВД дел об административных правонарушениях по ч. 1 и ч. 2 ст. 19.3 КоАП.....	65
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	70
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	72
Приложение 1. Примерные фабулы административных правонарушений, предусмотренных ч. 1 и 2 ст. 19.3 КоАП	74
Приложение 2. Таблица признаков деяния оскорбляющего человеческое достоинство и общественную нравственность.....	75
Приложение 3. Рапорт об обнаружении признаков административного правонарушения.....	76
Приложение 4. Постановление об освобождении от административной ответственности с вынесением предупреждения (ч. 1 ст.10.5 ПИКоАП).....	77
Приложение 5. Постановление о наложении административного взыскания (ч. 1 ст.10.3 ПИКоАП)	79
Приложение 6. Протокол освидетельствования	81
Приложение 7. Протокол об административном правонарушении	83
Приложение 8. Постановление о прекращении дела об административном правонарушении в связи с малозначительностью....	85

Приложение 9. Постановление о прекращении дела об административном правонарушении и освобождении от административной ответственности с вынесением предупреждения (ч. 1 ст. 11.25 ПИК _о АП)	87
Приложение 10. Постановление о наложении административного взыскания (ст. 12.11 ПИК _о АП)	89
Приложение 11. Постановление о прекращении дела об административном правонарушении (ст. 12.11 ПИК _о АП)	91
Приложение 12. Примерный алгоритм принятия решений о порядке ведения административного процесса по ч. 1 и 2 ст. 19.3 КоАП.....	93

ПЕРЕЧЕНЬ УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

КоАП	—	Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях
МВД	—	Министерство внутренних дел Республики Беларусь
ОВД	—	органы внутренних дел
ПКИАП	—	Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях
ЛТП	—	Лечебно-трудовой профилакторий

ВВЕДЕНИЕ

Вступившим в силу с 1 марта 2021 г. законодательством Республики Беларусь об административных правонарушениях существенно изменены подходы к регулированию общественных отношений, связанных с совершением административных правонарушений. В целях снижения количества ежегодно привлекаемых к ответственности граждан значительно расширены возможности правоохранительных органов, в первую очередь ОВД, по освобождению виновных от административной ответственности, применению профилактических мер воздействия.

Принятые меры принесли результат: за последние пять лет количество административных правонарушений, связанных с распитием алкогольных, слабоалкогольных напитков или пива в общественных местах либо появлением в таких местах в состоянии алкогольного опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, снизилось практически на треть. По итогам 2023 г. зарегистрировано около 212 тыс. таких административных правонарушений, что позволяет определить ст. 19.3 КоАП как наиболее часто применяемую норму Особенной части КоАП (за исключением административных правонарушений против безопасности движения и эксплуатации транспорта).

При этом изучение служебной деятельности территориальных ОВД свидетельствует о недостаточно высоком качестве подготовки дел об административных правонарушениях по ст. 19.3 КоАП к рассмотрению. Основными причинами является незнание или неправильное применение положений законодательства, определяющего порядок ведения административного процесса, ненадлежащие собирание, проверка и оценка доказательств в целях установления обстоятельств, имеющих значение для законного, обоснованного и справедливого разрешения дела об административном правонарушении, нарушения, допускаемые при осуществлении процессуальных действий, а также непонимание значения таких терминов как человеческое достоинство и общественная нравственность, общественное место и алкогольные, слабоалкогольные напитки.

В настоящих методических рекомендациях рассмотрены общая характеристика административных правонарушений, предусмотренных ч. 1 и 2 ст. 19.3 КоАП, поводы и основания для начала административного процесса, условия освобождения лица, совершившего указанные деяния, от административной ответственности по малозначительности, ускоренный порядок ведения административного процесса, общий

порядок подготовки дел об административных правонарушениях к рассмотрению, приведены примеры составления протоколов процессуальных действий, об административном правонарушении, образцы оформления решений об освобождении от административной ответственности, наложения административных взысканий, вынесения постановлений о прекращении дел.

Рассмотренные особенности необходимо учитывать в практической деятельности сотрудникам ОВД, в т. ч. при ведении административного процесса по другим статьям Особенной части КоАП, в целях исключения нарушения таких основополагающих принципов административного процесса как законность, обеспечение защиты прав, свобод и законных интересов, всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств дела, соблюдения принципа презумпции невиновности (ст. 2.4 ПИКоАП).

При этом в настоящих методических рекомендациях не раскрываются особенности ведения административного процесса по ч. 3–5 ст. 19.3 КоАП, устанавливающим ответственность за потребление наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в общественном месте либо появление в общественном месте или на работе в состоянии опьянения. Данные вопросы раскрыты в следующих методических рекомендациях МВД:

Подготовка дел об административных правонарушениях, связанных с потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ, к рассмотрению: метод. рекомендации / О.Г. Каразей, А.Г. Млынарчик, В.В. Аскерко, В.О. Янчин, А.Л. Федорович; под общ. ред. О.Г. Каразея. – Минск: Мин-во внутр. дел Респ. Беларусь, 2021. – 44 с.

Особенности ведения административного процесса в отношении несовершеннолетних также не рассматриваются. Данные вопросы раскрыты в следующих методических рекомендациях МВД:

Каразей, О.Г. Особенности ведения административного процесса в отношении несовершеннолетних (с образцами процессуальных документов) : метод. рекомендации / О.Г. Каразей, В.О. Янчин. – Минск: Полиграфический центр Мин-ва внутр. дел Респ. Беларусь, 2023. – 107 с.

Настоящие методические рекомендации подготовлены на основании положений нормативных и локальных правовых актов, регламентирующих данные общественные отношения. При использовании методических рекомендаций необходимо учитывать последующие изменения в законодательстве, так как материалы приведены по состоянию законодательства на 1 апреля 2024 г.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ Ч. 1 И 2 СТ. 19.3 КоАП

1.1. Значение ст. 19.3 для деятельности ОВД по профилактике правонарушений

Важным направлением в профилактике преступлений, совершаемых в состоянии алкогольного опьянения, является пресечение и предупреждение административных правонарушений, совершаемых в сфере антиалкогольного законодательства. Наиболее часто сотрудниками ОВД в обозначенной сфере выявляются и пресекаются правонарушения, предусмотренные ст. 19.3 КоАП. Пресекая соответствующие административные правонарушения, сотрудники ОВД одновременно предупреждают совершение в состоянии алкогольного опьянения других административных правонарушений, а также преступлений.

Задачи сотрудников ОВД по выявлению и пресечению любых административных правонарушений, предусмотрены ст. 2 *Закона Республики Беларусь от 17 июля 2007 г. № 263-З «Об органах внутренних дел Республики Беларусь»*. Одним из основных правонарушений, совершаемым в состоянии алкогольного опьянения, является ст. 19.3 КоАП «Распитие алкогольных, слабоалкогольных напитков или пива, потребление наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в общественном месте либо появление в общественном месте или на работе в состоянии опьянения».

Ведущая роль по выявлению данного правонарушения отведена сотрудникам патрульно-постовой службы милиции и участковым инспекторам милиции. Также часто данные правонарушения выявляются военнослужащими внутренних войск МВД, сотрудниками ОМОН, несущими службу в общественных местах.

Изучаемая запрещающая норма выступает рубежом, переступив который человек часто совершает иные противоправные действия. Особенностью совершения правонарушений, предусмотренных ч.1 и ч.2 ст.19.3 КоАП, часто является совершение правонарушителем в дальнейшем иных сопутствующих правонарушений, таких как 24.3 «Неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица при исполнении им служебных полномочий», 19.1 «Мелкое хулиганство» КоАП.

Также человек, находящийся в состоянии алкогольного опьянения, является притягательной жертвой для корыстно-заинтересованных ситуационных преступников, преследующих цели «обирания пьяных». Поэтому важно выявлять лиц, появляющихся в общественных местах

в состоянии алкогольного опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, временно изымать их из общества, предупреждая совершение противоправных действий.

Важно будет отметить и тот факт, что понимание содержания состава правонарушения изучаемых правовых норм, поможет отграничить сотрудникам ОВД лиц, находящихся в состоянии алкогольного опьянения и спокойно следующих к месту жительства, не требующих проведения какого либо разбирательства от потенциальных правонарушителей своим поведением оскорбляющих человеческое достоинство и общественную нравственность, в т. ч. и нуждающихся в доставлении в медицинское учреждение или специализированный изолятор ОВД.

Эффективность профилактического воздействия на общественные отношения в сфере противодействия нарушениям антиалкогольного законодательства заключается в комплексности его применения. Лицо, ведущее административный процесс по ст.19.3 КоАП, обнаружив, что правонарушитель ранее уже привлекался к административной ответственности за правонарушение, совершенное в состоянии алкогольного опьянения, должен принять меры к постановке правонарушителя на наркологический учет, вынесению предупреждения о возможности направления в ЛТП. Также необходимо принимать во внимание, что факты привлечения граждан к административной ответственности за совершение правонарушений в состоянии алкогольного опьянения могут быть использованы при ограничении граждан в дееспособности.

1.2. Состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.3 КоАП

Объект административного правонарушения

Объектом административных правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 19.3 КоАП, являются общественные отношения, складывающиеся по поводу обеспечения **общественного порядка и общественной нравственности**.

КоАП не указывает в качестве объекта рассматриваемых административных правонарушений общественную безопасность. Тем не менее очевидно, что поведение правонарушителя представляет для нее угрозу. Спящий на земле человек в состоянии алкогольного опьянения не может быть оставлен нарядом ОВД в таком состоянии, т.к. в результате алкогольной интоксикации может захлебнуться рвотной массой, умереть от асфиксии дыхательных путей, в зимнее время умереть от переохлаждения, утратить трудоспособность в результате обморожения

и ампутации конечностей, погибнуть на дороге или получить травму в результате дорожно-транспортного происшествия.

Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 11 декабря 2012 г. №1135 «Об утверждении положения о применении систем безопасности и систем видеонаблюдения» раскрывается содержание таких важных терминов, как общественная безопасность и общественный порядок.

Под **общественной безопасностью** понимается урегулированная нормами права система общественных отношений, целями функционирования которой являются обеспечение личного и имущественного спокойствия, безопасности, создание условий для реализации прав граждан, обеспечения функционирования государственных органов, организаций, а **общественный порядок** определяется как система общественных отношений, закрепленная нормами права, морали и правилами общежития, определяющая права и обязанности участников этих отношений, призванная обеспечить сохранность жизни, чести, достоинства граждан, охрану их имущества, а также реализацию иных прав.

Наравне с общественной безопасностью в Концепции национальной безопасности используется термин социальная безопасность, заключающийся в состоянии защищенности жизни, здоровья и благосостояния граждан, духовно-нравственных ценностей от внутренних и внешних угроз.

Общественная нравственность в юридических науках относится к социальным нормам, ценностям и стандартам поведения, которые широкая общественность считает приемлемыми.

Под нравственностью понимаются самые общие духовные начала человека, внутренние качества его души и особенности характера, проявляющиеся по отношению к людям и окружающей среде, и основанные на таких моральных категориях, как добро, долг, честь и справедливость. Без попраения нравственности невозможно появление в состоянии опьянения оскорбляющего человеческое достоинство и общественную нравственность. Подобные действия противоречат сложившимся в обществе нравственным устоям и поэтому выделены в отдельный состав комментируемого административного правонарушения.

Общественная нравственность обозначает систему установок, ценностей, норм, правил и норм поведения, которые регулируют моральные и такие этические стандарты в обществе как честность, доброту, уважение к законам. Это основа, на которой строятся правопорядок и нормы поведения в социуме, поэтому под термином «общественная нравственность» предлагается понимать охраняемую

нормами права совокупность исторически сложившихся и преобладающих на всей территории государства традиций, обычаев, этических норм и правил поведения людей в обществе, а также выражающие позитивные культурные, религиозные и иные существующие на современном этапе общечеловеческие ценности, позволяющие при их соблюдении обеспечить реализацию человеком личных интересов без ущемления и ограничения общественных благ.

В контексте административной ответственности за распитие алкогольных напитков в общественном месте и появление в состоянии опьянения до степени, оскорбляющей человеческое достоинство и общественную нравственность, общественная нравственность будет охватывать ожидания и представления о том, что считается надлежащим поведением в общественных местах, принимая во внимание как действия человека влияют на благополучие и чувства других членов общества.

В законодательстве общественная нравственность может быть установлена через правовые нормы, которые запрещают или регулируют определенные действия, которые считаются нарушением общественной морали или достойными порицания со стороны общества, что и демонстрируется в ст. 19.3 КоАП.

Содержание общественного порядка тесно связано терминами чести и достоинства, необходимыми нам для понимания таких важных элементов объективной стороны рассматриваемого правонарушения, как человеческое достоинство, которое будет рассмотрено в содержании объективной стороны.

Предметом рассматриваемых правонарушений являются:

алкогольные напитки – водка, ликероводочные изделия, вино, коньяк, бренди, кальвадос, шампанское и другие напитки с объемной долей этилового спирта 7 и более процентов (*Закон Республики Беларусь от 27 августа 2008 г. № 429-З «О государственном регулировании производства и оборота алкогольной, непищевой спиртосодержащей продукции и непищевого этилового спирта»*);

слабоалкогольные напитки – напитки (за исключением кисломолочных напитков, кваса и пива) с объемной долей этилового спирта от 0,5 до 7 процентов.

пиво – его понятие и требования по содержанию в данном напитке этилового спирта в законодательстве Республики Беларусь не содержатся. Формально любой напиток, имеющий наименование «пиво», является таковым. В то же время согласно нормативным правовым актам Евразийского экономического союза, участником которого наша страна является, «безалкогольное пиво» (напиток с объемной долей этилового спирта до 0,5 процентов) рассматривается как отдельная категория, выделяемая из понятия пива.

Учитывая изложенное, а также отсутствие фактической возможности опьянения в результате употребления безалкогольного пива, в отличие, например, от кваса, который в среднем в четыре раза его «крепче», полагаем обоснованными при рассмотрении вопроса о привлечении граждан за распитие пива в общественном месте понимать под последним напиток, получаемый путем сбраживания охмеленного солодового сусла пивными дрожжами, с объемной долей этилового спирта 0,5 и более процента.

Объективная сторона административного правонарушения

Объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.3 КоАП, образуют следующие альтернативные действия:

распитие алкогольных, слабоалкогольных напитков или пива на улице, стадионе, в сквере, парке, общественном транспорте или в других общественных местах, кроме мест, предназначенных для употребления алкогольных, слабоалкогольных напитков или пива. Под распитием алкогольных напитков понимается процесс их употребления. Поэтому в понятие «распитие» формально могут включаться действия, направленные на употребление алкогольных напитков, например, разлитие алкогольного напитка по стаканам или иной таре. В то же время за попытку совершения рассматриваемых правонарушений ответственность КоАП не установлена, поэтому факт распития целесообразно устанавливать по фактическому употреблению алкоголя. Использование алкогольных напитков в иных целях, например, для дезинфекции раны, не будет указывать на признаки объективной стороны рассматриваемого правонарушения;

появление в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, характеризующееся тем, что гражданин находится в общественном месте именно в той степени опьянения, которая оскорбляет человеческое достоинство и общественную нравственность.

Следующим важным элементом объективной стороны является термин «общественное место». В юридических науках общественное место обычно означает пространство, открытое и доступное для широкой публики. Законодательно закрепленного определения понятия общественного места в Республики Беларусь не имеется, что иногда вызывает затруднения у сотрудников ОВД, при идентификации места правонарушения как общественного.

В ст.19.3 КоАП к общественным местам относятся: улицы, стадионы, скверы, парки, общественный транспорт и другие общественные места. В статье 7 Кодекса о земле содержится термин «земли общего пользования», которые рассматриваются в качестве общественных мест, под ними понимаются улицы, проспекты, площади, проезды, набережные, бульвары, скверы, парки и другие общественные места. Положением о порядке функционирования единой государственной системы регистрации и учета правонарушений, утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 20 июля 2006 г. № 909, общественным местом применительно к регистрации уголовно наказуемых деяний признаются:

- участки местности, здания, сооружения, находящиеся в пределах населенного пункта (за исключением жилищ и огороженных участков местности, прилегающих к жилищам граждан индивидуальной застройки, внутренних территорий и помещений охраняемых объектов, не предназначенных для свободного (за плату) посещения гражданами);
- маршрутные транспортные средства, пассажирские поезда и пассажирские воздушные суда;
- находящихся в не пределов населенного пункта здания и сооружения, предназначенные для свободного (за плату) посещения гражданами.

Дословно понятие общественного места продублировано и применительно к регистрации административных правонарушений, что напрямую имеет значения для рассматриваемого вопроса, в приказе МВД от 19 января 2022 г. № 12 «О дополнении регистрационной карточки».

Таким образом, общественные места можно классифицировать как:

общественные места на открытом воздухе – парки, тротуары, улицы и площади, остановочные пункты, спортивные площадки, пляжи;

крытые общественные места – здания государственных учреждений, библиотеки, музеи и узлы, а также рынки, павильоны, торговые центры, рестораны, кафе, столовые, бистро, подъезды домов, лестничные пролеты подъездов многоквартирных домов, крытые автомобильные парковки и паркинги, подземные переходы;

общественные места с ограниченным доступом – железнодорожные вокзалы, общие помещения поездов и общественных воздушных суден и автобусов, терминалы аэропортов, станции метрополитена, здания судов и некоторые государственные учреждения с ограниченным доступом, где устанавливается специальный пропускной режим (в т.ч. где при попадании туда необходимо пройти досмотровые мероприятия).

Также общественные места классифицируются по времени доступа к ним на:

постоянные – предназначенные для постоянного или длительного нахождения граждан, автомашин, средств персональной мобильности, куда предоставлен свободный доступ, а также эти же места во время проведения там массовых мероприятий (улицы, скверы, парки, площади, дороги, памятники);

временные – режим работы которых не предусматривает постоянного нахождения граждан (театр, цирк, магазин, столовая);

эпизодические – те, которые используются вне населенного пункта (лес, луг, берег реки) и изначально общественным местом не являются, а становятся им в силу присутствия там скопления людей (проведение массового мероприятия, коллективный сбор грибов или ягод, палаточный

городок или кемпинги отдыхающих, берег реки, используемый отдыхающими в качестве пляжа).

Неотъемлемой характеристикой общественного места будет являться принцип его публичности по изначальному назначению или по состоянию в данное время исходя из целей его использования, при наличии множества граждан, с наделением находящихся в нем лиц требованием придерживаться как закрепленных нормами права правил поведения, так и общепринятых в обществе норм морали и нравственности.

Учитывая вышеизложенное, необходимо отметить, что распитие алкогольных и (или) слабоалкогольных напитков и пива, а также появление в состоянии алкогольного опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность в квартире, частном доме, на дачном, приусадебном участке, гараже, не образует состава правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.3 КоАП. За исключением совершения таких действий в местах общего пользования (общий коридор, холл, столовая, кухня и т.д.), хостелах, общежитиях, гостиницах, агроусадьбах, что обусловлено недопущением вмешательства в частную жизнь граждан.

Важно также иметь в виду, что диспозиция ч.1 ст.19.3 КоАП, устанавливая запрет на распитие алкогольных, слабоалкогольных напитков или пива на улице, стадионе, в сквере, парке, общественном транспорте или в других общественных местах, содержит также и правовое исключение, выводя из перечня запрещенных **места, предназначенные для употребления алкогольных, слабоалкогольных напитков или пива.**

Согласно ст. 11 Закона Республики Беларусь от 27 августа 2008 г. № 429-З «О государственном регулировании производства и оборота алкогольной, непищевой спиртосодержащей продукции и непищевого этилового спирта» розничная торговля алкогольными напитками в розлив запрещена, за исключением торговли данными напитками в следующих местах:

- стационарных объектах общественного питания, кроме объектов, в которых установлен запрет на розничную торговлю алкогольными напитками;
- объектах общественного питания производственных и строительных организаций, расположенных вне их территории, иных объектах общественного питания при проведении свадебных, юбилейных и других торжеств и ритуальных обрядов;
- поездах, на речных и морских судах Республики Беларусь, где имеются отдельно оборудованные объекты общественного питания, воздушных судах, выполняющих рейсы в иностранные государства;

- специально оборудованных винных магазинах (рюмочных или изолированных отделах);
- летних (сезонных) кафе, мини-кафе.

Таким образом становится очевидным, что употребление алкогольных напитков во время поминок, причастия и т.п. не образует состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 19.3 КоАП.

На перечисленных выше объектах допускается их распитие, однако лицо, появившееся в этих местах в состоянии алкогольного опьянения, может быть привлечено к ответственности по ст.19.3 КоАП, если оно находится в состоянии алкогольного опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность. Не может быть привлечено к ответственности по ч.1,2 ст.19.3 КоАП лицо, распивающее в общественных местах лекарственные спиртосодержащие настойки, спирт, суррогаты алкоголя, одеколоны и спиртовые незамерзающие жидкости для стеклоомывателя автомобиля, поскольку ответственность по ч.1,2 ст.19.3 КоАП предусматривается только за употребление алкогольных, слабоалкогольных напитков и пива, не охватывая собою вышеприведенные спиртосодержащие жидкости, за исключением случаев, когда после их потребления лицо находящееся в состоянии алкогольного опьянения, своим поведением оскорбляет человеческое достоинство и общественную нравственность.

Отметим также, что объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.3 КоАП, не образуют действия лица, находящегося на рабочем месте в рабочее время в состоянии алкогольного опьянения. Ответственность в таких случаях наступает на общих основаниях в соответствии с признаками объективной стороны рассматриваемого деяния. То, что при совершении правонарушения человек выполнял свою работу, не имеет значения с точки зрения квалификации его действий. Данный факт следует оценивать исключительно как нарушение трудовой дисциплины.

Как отмечено выше, не все рабочие места относятся к общественным местам. Например, смотровая комната видеоконтроля за охраняемой территорией, куда имеют доступ только представители службы охраны предприятия, не будет являться таковым. Начинать административный процесс в отношении такого охранника можно только в ситуации, когда имеются обоснованные основания полагать, что он находится в состоянии, вызванном потреблением без назначения врача-специалиста наркотических средств или психотропных веществ либо потреблением их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ, то есть по признакам ч. 4 ст. 19.3 КоАП.

В отсутствие нормативного содержания термина «человеческое достоинство» квалифицировать действия как противоправные приходится с помощью оценочных категорий. Человеческое достоинство – это этическая категория и охраняемая нормами права форма проявления сознания, являющаяся базовым элементом системы неотъемлемых равных конституционных прав и свобод каждого человека независимо от его пола, расы, национальности, возраста или социального статуса и выражающаяся в ценностно-мировоззренческих оценках, связанных с ощущением себя как личности определенного пола и представителя определенной социальной группы или общности, переживанием этой личностью ожидания справедливого отношения к себе со стороны других лиц ввиду необходимости соответствия проявляемого поведения выработанным большинством общества и государством, в котором он пребывает положительным социальным критериям, культурным традициям, нормам-обычаев характерных для человека (неразрывно связано со способностью человека оценивать и соизмерять свои поступки с требованиями общества, подавлять в себе безнравственные стремления и намерения, препятствуя потере самоуважения). Где под традицией понимается сложившаяся у народа поведенческая привычка, передаваемая из поколения в поколение и отражающая специфику его менталитета.

Человеческое достоинство в контексте административной ответственности означает уважение и ценность, приписываемые каждому человеку как человеческой личности. В контексте появления в состоянии алкогольного опьянения в общественных местах это означает, что люди не должны совершать действия, унижающие их собственное достоинство или достоинство других, вызывая у других людей чувства брезгливости и отвращения.

Для сотрудников органов внутренних дел, осуществляющих охрану общественного порядка, пресекающих нарушения антиалкогольного законодательства, важно знать и понимать признаки, сопутствующие состоянию алкогольного опьянения, которые являются необходимыми элементами объективной стороны рассматриваемых правонарушений.

В поведении состояние алкогольного опьянения проявляется в действии или бездействии.

К действию можно отнести: неустойчивая (шатающаяся) походка, мешающая проходу иным гражданам и (или) сопровождающаяся падениями и (или) попытками схватиться за предметы окружающей обстановки (дерево, столб, здание и т.д.), граждан; передвижения с очевидными фактами угроз для своей жизни (у рельс поезда, на перроне железнодорожного вокзала, обочины проезжей части и т.д.); приставание к гражданину или гражданам при их нежелании общаться или

контактировать иным образом; беспричинное издавание громких звуков (крика, смеха, возгласов и т.д.); кривляние и (или) передразнивание других граждан, беспричинные упреки, конфликты; навязчивое приставание к гражданину(нам) или попытка контактировать иным образом при их нежелании с ним общаться; беспричинное издавание громких звуков (крика, смеха, возгласов и т.д.), громкое пение песни при нежелании находящегося по близости лица ее слушать (в общественном транспорте, на остановочном пункте и т.п.); извлечение рвотных масс вне туалета; мочеиспускание и (или) дефекация не снимая одежды (за исключением наличия соответствующего заболевания) или нахождение в таком виде.

К бездействию относятся: сон или беспомощное нахождение, лежание на земле (траве, тропинке, тротуаре, остановочном пункте, лавке, скамейке), а равно в иных не предназначенных для этого местах, в населенных пунктах, объектах культурно-исторического назначения; отказ от освобождения места общественного пользования при очевидном наличии такой необходимости (при проезде в общественном транспорте, такси, при пользовании общественным туалетом), удержание равновесия с помощью столба, дерева и т.д. ввиду наличия затруднений в передвижении, отсутствие ориентации в пространстве и во времени (под пространством понимается ощущение лицом своего местонахождения в конкретном месте: населенный пункт, улица; время определяется как день недели, число, месяц, год, время суток).

К признакам внешнего вида относятся нарушение общепринятых в обществе правил ношения одежды и обуви, несоблюдение общепринятых в обществе правил к чистоте одежды. Нарушение общепринятых в обществе правил ношения одежды и обуви проявляются в: отсутствии верхней одежды ниже пояса (брюк, юбки и т.д.), обуви или обязательных элементов одежды, требуемых по сезону и (или) месту пребывания; ношении одежды с изнаночной стороны; полностью расстёгнутые и (или) неполностью одетые (приспущенные) брюки, юбка; рваная одежда (за исключением особенности модели носимой одежды). Несоблюдение общепринятых в обществе правил к чистоте одежды определяется по: следам падения на одежде, открытым участкам тела и (или) лице, голове (грязь, побелка и т.д.), за исключением спец. одежды, испачканной по роду профессии; следам рвотных масс на одежде, открытым участкам тела и (или) лица, головы; резкому и устойчивому неприятному запаху, вызванному нарушением правил личной гигиены, вызывающему недовольство или нежелание находится рядом у граждан (как правило у лиц категории БОМЖ) или делающему невозможным нахождение рядом других граждан.

Исходя из контекста изучаемой правовой нормы (ч.1 ст. 19.3 КоАП), анализа правоприменительной практики, под состоянием опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, понимается совокупность обязательных признаков опьянения и альтернативных признаков поведения и (или) внешнего вида, отражающих объективную сторону правонарушения, типичных и характерных для поведения лица, употребившего алкогольные напитки. Данные признаки систематизированы в **приложении 1** к настоящим методическим рекомендациям.

При нарушении человеческого достоинства и общественной нравственности лицом, пребывающим в состоянии алкогольного опьянения, практически не происходит критического осмысления своих действий. Нередко такие граждане неадекватно реагируют на критику без надлежащего исправления своего поведения и тактичного извинения перед окружающими их членами общества, выходят на новую стадию конфликта, высказывая ругательства и оскорбления, позволяя применение физической силы.

Для совершенствования правоприменительной практики и единообразного понимания используемой терминологии относительно состояния опьянения, оскорбляющего человеческое достоинство и общественную нравственность, следует использовать официальное разъяснение Следственного комитета и МВД от 2016 г. «О совершенствовании правоприменительной практики выявления, раскрытия и расследования преступлений по ст. 328-2 Уголовного кодекса Республики Беларусь», положения которого использованы при подготовке настоящих методических рекомендаций¹.

Неотъемлемым элементом объективной стороны рассматриваемых правонарушений является состояние алкогольного опьянения, определение которого содержится в Положении о порядке проведения освидетельствования физических лиц на предмет выявления состояния алкогольного опьянения и (или) состояния, вызванного потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ, утвержденном постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 14 апреля 2011 г. № 497. Так, под *состоянием алкогольного опьянения* понимается: наличие абсолютного этилового спирта в крови или выдыхаемом воздухе в концентрации 0,3 и более промилле или наличие паров абсолютного этилового спирта в концентрации 150 и более микрограммов на один литр выдыхаемого воздуха.

¹ О совершенствовании правоприменительной практики выявления, раскрытия и расследования преступлений по ст. 328 2 Уголовного кодекса Республики Беларусь : письмо М-ва внутр. дел Респ. Беларусь, Следств. ком. Респ. Беларусь от 22 апреля 2016 г. № 12/7698/24/9441. – Минск, 2016. – 4 с.

При принятии решения об оценке состояния и поведения граждан как лиц, появившихся в общественном месте в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и нравственность, необходимо учитывать, что не все признаки опьянения, отраженные в вышеуказанном постановлении Совета Министров, обязательны к установлению. Для квалификации достаточно нескольких из них, например, запаха алкоголя изо рта для употребивших алкоголь и покраснение глаз, сужение или расширение зрачков глаз.

Перечисленные выше альтернативные признаки поведения и внешнего вида также следует учитывать при квалификации правонарушения, при этом достаточно также одного из них.

Завершая рассмотрение объективной стороны ч. 1 ст. 19.3 КоАП следует подчеркнуть, что при одновременном наличии в действиях правонарушителя альтернативных действий (появление в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, так и распитие алкогольных напитков в не предназначенном для этого общественном месте), усматривается единый состав правонарушения. Следовательно, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, **составляется один протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 19.3 КоАП, в фабуле которого указываются оба деяния.**

Несмотря на распространенность административных правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 19.3 КоАП, анализ правоприменительной практики показывает неоднозначное понимание сотрудниками ОВД объективной стороны составов правонарушений. Из-за ошибок в квалификации нередко отменяются решения о наложении административного взыскания.

Основной причиной отмены постановлений является указание в фабуле протокола об административном правонарушении не состояния опьянения, оскорбляющего человеческое достоинство и общественную нравственность, а только признаков самого опьянения. *Например, «в 20.00 у д. № 2 по ул. Ленина в Минске гр-н Н. появился в состоянии алкогольного опьянения, что проявлялось в запахе алкоголя изо рта и шатающейся походке».*

Должностные лица ОВД не всегда разделяют содержание понятий «алкогольное опьянение» и «состояние алкогольного опьянения, оскорбляющее человеческое достоинство и общественную нравственность» и трактуют их ошибочно.

Примерные фабулы административных правонарушений, предусмотренных ч. 1 и ч. 2 ст. 19.3 КоАП, приведены в **приложении 2** к настоящим методическим рекомендациям.

Субъективная сторона административного правонарушения

С субъективной стороны правонарушение, связанное с распитием алкогольных, слабоалкогольных напитков или пива в общественных местах, характеризуется **прямым умыслом**. Лицо сознает, что его действия нарушают общественный порядок и общественную нравственность, и желает действовать подобным образом.

В части появления в общественных местах в состоянии алкогольного опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, правонарушение характеризуется **как умыслом, так и неосторожностью**. Лицо сознает, что своими действиями нарушает общественный порядок, в т. ч. оскорбляет человеческое достоинство и общественную нравственность, желает этого или сознательно допускает, либо относится к этому безразлично, либо без достаточных оснований рассчитывает на предотвращение наступления таких последствий или не предвидит возможности их наступления, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло их предвидеть, например, рассчитать дозу алкоголя таким образом, чтобы появившись в общественном месте не вызывать у окружающих граждан чувства брезгливости или отвращения.

Субъект административного правонарушения

Субъектом правонарушения является физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста, вменяемое.

1.3. Особенности квалификации административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 19.3 КоАП

Квалифицированный состав правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 19.3 КоАП, предусматривает совершение действий, предусмотренных ч. 1, повторно в течение одного года после наложения административного взыскания за это же нарушение.

Для квалификации по ч. 2 ст. 19.3 КоАП не имеет значения, какие именно действия, предусмотренные ч. 1 указанной статьи, были совершены в первый раз: появление в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения или распитие алкогольных напитков в не предназначенном для этого общественном месте. Принятию решения о квалификации действий лица по ч. 2 ст. 19.3 КоАП должно предшествовать получение сведений о том, что в отношении лица в течение года до момента совершения рассматриваемого деяния вынесено постановление о привлечении к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.3 КоАП.

Для квалификации правонарушения по ч. 2 ст. 19.3 КоАП необходимо учитывать положения ч. 4 п. 5 постановления Пленума

Верховного Суда Республики Беларусь от 30 июня 2022 г. № 3 «О применении судами норм Общей части Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях», где указано, что при решении вопроса об ответственности лица за административное правонарушение по предусмотренному статьями Особенной части КоАП квалифицирующему признаку его совершения повторно в течение одного года после наложения административного взыскания за такое же нарушение необходимо иметь в виду, **что истечение ко времени совершения данного правонарушения сроков, установленных ст. 4.9, 9.6 КоАП, не имеет правового значения.**

Срок, в течении которого деяние можно квалифицировать по ч. 2 ст. 19.3 КоАП, исчисляется со дня вынесения постановления о наложении административного взыскания за предыдущее правонарушение. КоАП не регламентирует порядок исчисления данного срока: ни его начала, ни окончания. В этой связи следует руководствоваться положением п. 4 ст. 69 Закона Республики Беларусь от 17 июля 2018 г. № 130-3 «О нормативных правовых актах», в соответствии с которым в случае неясности или неточности предписаний нормативных правовых актов (до их устранения) суды, другие государственные органы, иные организации (должностные лица) принимают решения, исходя из максимального учета законных интересов граждан и юридических лиц.

Так, на практике возникает вопрос по поводу начального момента, с которого допускается составлять протокол об административном правонарушении по ч. 2 ст. 19.3 КоАП. Очевидно, что **точкой отсчета является день вынесения постановления о наложении административного взыскания за предыдущее нарушение.** Однако должно ли оно вступить в законную силу?

Отвечая на данный вопрос отрицательно, сотрудники ОВД в ряде случаев руководствуются положениями п. 14 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 01.10.2008 № 7 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил движения и эксплуатации транспортных средств», в соответствии с которым обращается внимание судов на то, что преступные деяния, ответственность за которые установлена ч. 1 ст. 317-1 УК, характеризуются умышленной формой вины и могут выражаться в совершении любого из предусмотренных ею альтернативных действий повторно в течение года после наложения административного взыскания за такие же нарушения независимо от того, вступило постановление о наложении административного взыскания в законную силу или нет.

В то же время при рассмотрении данного вопроса ссылаться на нормативные правовые акты, регулирующие схожие, но иные общественные отношения, неверно, так как согласно ч. 2 ст. 1.3 КоАП,

его положения не подлежат расширительному толкованию, их применение по аналогии не допускается.

Несмотря на отсутствие в законодательстве об административных правонарушениях определения понятия «наложение административного взыскания на физическое лицо», можно получить представление о его содержании из анализа дефиниции «лицо, подвергнутое административному взысканию». Согласно п. 11 ч. 1 ст. 1.4. ПИКоАП под последним понимается лицо, в отношении которого вступило в законную силу постановление о наложении административного взыскания. Соответственно, искомый термин предполагает обратное.

Таким образом, допускается квалифицировать деяние по ч. 2 ст. 19.3 КоАП в ситуации, когда постановление по ч. 1 указанной статьи еще не вступило в законную силу.

В то же время делать это целесообразно после оценки законности наложения на лицо предыдущего административного взыскания, так как вступление предыдущего постановления в силу все же имеет важное значение для итоговой квалификации деяния. В случае, если постановление по делу об административном правонарушении по ч. 1 ст. 19.3 КоАП, так и не вступив в законную силу (что может в определенных ситуациях занять свыше 50 дней) будет отменено, а дело прекращено, соответствующий вопрос следует ставить и по отношению к постановлению по ч. 2 данной статьи – прекращать дело в связи с отсутствием состава административного правонарушения, после чего вести административный процесс по ч. 1 ст. 19.3 КоАП.

Последним же днем квалификации деяния по ч. 2 ст. 19.3 КоАП следует рассматривать соответствующее дню и месяцу наложения взыскания по ч. 1 ст. 19.3 КоАП число следующего года (периода времени, состоящего из двенадцати следующих подряд календарных месяцев). Если окончание данного срока приходится на месяц, в котором нет соответствующего числа, то срок истекает в последний день этого месяца.

Например, постановление о наложении взыскания по ч. 1 ст. 19.3 КоАП вынесено в отношении физического лица 18.04.2024. Такое же нарушение, совершенное данным физическим лицом в период времени до 18.04.2025 включительно следует квалифицировать по ч. 2 ст. 19.3 КоАП. Правонарушение, совершенное 19.04.2025, следует квалифицировать по ч. 1 ст. 19.3 КоАП.

В то же время, если постановление о наложении взыскания по ч. 1 ст. 19.3 КоАП вынесено в отношении физического лица 29.02.2024, то такое же нарушение следует квалифицировать по ч. 2 ст. 19.3 КоАП в случае, если оно совершено данным физическим лицом в период времени

до 28.02.2025 включительно, так как в 2025 году февраль не имеет 29-го числа.

Как указывалось в разделе 1.1 главы 1 настоящих методических рекомендаций, совершение деяний, предусмотренных ч. 1 и 2 ст. 19.3 КоАП может сопровождаться совершением других административных правонарушений.

В случае, если лицо отказывается прекратить распитие алкогольных напитков в общественном месте, проследовать в ОВД для ведения административного процесса, то в действиях правонарушителя дополнительно усматриваются признаки неповиновения законному распоряжению или требованию должностного лица при исполнении им служебных полномочий (ст. 24.3 КоАП).

Если лицо, появившееся в состоянии алкогольного опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, в общественном месте громко выражается нецензурной бранью, оскорбительно пристает к гражданам, иным образом нарушает общественный порядок, то следует вести речь о признаках мелкого хулиганства (ст. 19.1 КоАП).

В таких случаях необходимо вести административный процесс по количеству административных правонарушений, достаточные данные о наличии признаков которых установлены. Ни одна другая статья КоАП не «поглощает» административное правонарушение, предусмотренное ч.1 и 2 ст. 19.3 КоАП.

2. ОСОБЕННОСТИ ВЕДЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССА ПО Ч. 1 И 2 СТ. 19.3 КоАП

2.1. Поводы и основания для начала административного процесса по ч. 1 и 2 ст. 19.3 КоАП

Административный процесс происходит в определенной последовательности, и представляет собой совокупность определенных стадий. Каждая такая стадия обладает определенными признаками и отличительными чертами.

Начало административного процесса является первой стадией административного процесса. Это обуславливает ее определяющее значение, так как она является своеобразной точкой отсчета, с которой возникают процессуальные отношения между участниками административного процесса, начинается течение процессуальных сроков.

Задача данной стадии на основании анализа поводов и оснований определить необходимость начала административного процесса. В отличие от стадии возбуждения уголовного дела, которая, согласно *Уголовно-процессуальному кодексу Республики Беларусь*, имеет соответствующее оформление в виде постановления о возбуждении уголовного дела, в административном процессе на начальной стадии подобные постановления не выносятся.

Более того, сам административный процесс может вестись различными способами, выбор которых осуществляется не по усмотрению должностного лица, уполномоченного на составление протокола об административном правонарушении, а на основании четко определенных положений, закрепленных в законе.

В любом случае административный процесс начинается с получения информации о совершенном административном правонарушении, которая в законе именуется *поводом* к началу административного процесса. Согласно ст. 9.1 ПИКоАП поводами к началу административного процесса являются:

- 1) заявление физического лица;
- 2) сообщение должностного лица государственного органа, общественного объединения, иной организации;
- 3) непосредственное обнаружение признаков административного правонарушения судом, органом, ведущим административный процесс.

Для начала административного процесса по ч. 1 или 2 ст. 19.3 КоАП может использоваться любой из указанных поводов.

Заявление физического лица об административном правонарушении может быть устным или письменным.

Письменное заявление пишется в произвольной форме. Устное заявление заносится в протокол, который подписывается заявителем и

лицом, принявшим заявление. Протокол устного заявления должен содержать сведения о заявителе. Если заявитель не может представить документ, удостоверяющий его личность, должны быть приняты меры для проверки сведений о его личности.

Заявитель предупреждается об ответственности, установленной ст. 25.4 КоАП, за заведомо ложное заявление, о чем расписывается в протоколе. Письменное заявление не обязательно должно содержать такое предупреждение, но обязательно должно быть подписано заявителем.

Анонимное заявление не может служить поводом к началу административного процесса.

Следует иметь ввиду, что заявителя не всегда необходимо уведомлять о принятом по заявлению решении: только, если он об этом высказал просьбу в заявлении (ч. 6 ст. 9.2 ПИКоАП).

Сообщение должностного лица государственного органа, общественного объединения, иной организации об административном правонарушении должно быть сделано в письменной форме и подписано руководителем либо уполномоченным им должностным лицом. К нему должны быть приложены документы и иные материалы, подтверждающие достоверность сообщения об административном правонарушении.

Фиксация непосредственного обнаружения признаков административного правонарушения судом, органом, ведущим административный процесс, ПИКоАП не регламентирована. В то же время Инструкцией о порядке приема, регистрации и учета органами внутренних дел заявлений и сообщений о преступлениях, административных правонарушениях и информации о происшествиях, утвержденной *постановлением Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 8 января 2019 г. № 5 «О заявлениях и сообщениях о преступлениях, административных правонарушениях и информации о происшествиях»* определено, что в таких ситуациях сотрудником ОВД составляется рапорт.

В указанном рапорте, который составляется по примерной форме, содержащейся в **приложении 3** к настоящим методическим рекомендациям, описывается выявленное деяние, в т. ч. место и время его совершения, с указанием признаков административного правонарушения, предусмотренного статьей Особенной части КоАП, которое данное деяние образует.

В соответствии с п. 9 указанной Инструкции рапорт о непосредственном обнаружении признаков административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 или 2 ст. 19.3 КоАП, не составляется в случаях, если непосредственно после обнаружения административного правонарушения сотрудником, его выявившим:

- применен ускоренный порядок ведения административного процесса с вынесением постановления по делу об административном правонарушении в соответствии с частью 1 статьи 10.3 либо частью 1 статьи 10.5 ПИК_оАП;
- составлен протокол об административном правонарушении;
- принято решение об освобождении физического лица от административной ответственности по малозначительности и ему объявлено устное замечание в порядке, предусмотренном частью 3 статьи 9.1 ПИК_оАП.

Кроме того, рапорт о непосредственном обнаружении признаков рассматриваемого административного правонарушения не составляется при установлении обстоятельств, предусмотренных частью 5 статьи 6.12 ПИК_оАП. Данное положение является новым для отечественного административного процесса, оно связано с наличием видеозаписи, подтверждающей факт совершения административного правонарушения. По сути, указание в Инструкции данного положения как самостоятельной нормы и обусловлено его новизной, так как при наличии такой видеозаписи административный процесс все равно будет заключаться в составлении протокола об административном правонарушении либо в вынесении постановления по делу об административном правонарушении в соответствии с ч. 1 ст. 10.3 либо ч. 1 ст. 10.5 ПИК_оАП.

Рассмотрению всех данных ситуаций будет уделено внимание в настоящих методических рекомендациях. Иных поводов для начала административного процесса, кроме перечисленных, не имеется. Такие присущие уголовно-процессуальному законодательству институты как явка с повинной, сообщение в средствах массовой информации в ПИК_оАП отсутствуют. При получении должностными лицами ОВД информации об административном правонарушении из средств массовой информации либо в результате добровольного сообщения лица о совершенном им деянии следует рассматривать данные ситуации как непосредственное обнаружение признаков административного правонарушения, соответственно, оформлять рапорт.

Однако для начала административного процесса получение повода недостаточно. Необходимо также установить наличие соответствующих *оснований*, под которыми согласно ч. 2 ст. 9.1 ПИК_оАП понимаются достаточные данные, указывающие на признаки административного правонарушения, предусмотренного Особенной частью КоАП, если при этом отсутствуют обстоятельства, исключающие административный процесс.

То есть нужна не просто информация, а достаточные данные, указывающие на признаки административного правонарушения. Данное понятие оценочное, его определения в законе не содержится.

Например, поводом может явиться обнаружение в парке компании людей, стоящих вокруг лавки и что-то употребляющих из стаканов. Основанием же – стоящая на данной лавке бутылка с надписью «водка», характерный запах алкоголя от стаканов и самих участников мероприятия, пояснения граждан об употреблении алкогольных напитков и так далее.

При этом наличие поводов и оснований для начала административного процесса не исключает его прекращение по различным основаниям, в т. ч. исключаящим событие административного правонарушения. Однако в ряде случаев такие основания видны изначально при получении повода, они называются «обстоятельства, исключаящие административный процесс», применительно к рассматриваемым правонарушениям они перечислены в п. 1-7, 9-11 ч. 1 ст. 9.6 ПИКоАП:

- 1) отсутствие события административного правонарушения;
- 2) отсутствие в деянии состава административного правонарушения;
- 3) истечение сроков наложения административного взыскания;
- 4) вступление в силу законодательного акта, устраняющего административную ответственность, либо акта законодательства, устраняющего противоправность деяния;
- 5) недостижение физическим лицом на день совершения деяния, предусмотренного Особенной частью КоАП, возраста, с которого наступает административная ответственность;
- 6) невменяемость физического лица, совершившего деяние, предусмотренное Особенной частью КоАП;
- 7) утрата физическим лицом, в отношении которого ведется административный процесс, дееспособности;
- 9) смерть физического лица, в отношении которого был начат административный процесс, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, а также случаев, когда административный процесс необходим для реабилитации физического лица;
- 10) наличие по тому же факту в отношении физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, постановления о наложении административного взыскания либо неотмененного постановления о прекращении дела об административном правонарушении, за исключением постановления о прекращении дела об административном правонарушении при неустановлении лица, подлежащего привлечению к административной ответственности, а также наличие по данному факту уголовного дела;
- 11) недоказанность виновности физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, в совершении административного правонарушения.

Например, получив заявление физического лица об употреблении кем-либо свыше двух месяцев назад в общественном месте водки, ОВД получили повод для начала административного процесса. Однако одновременно имеется и обстоятельство, исключающее административный процесс – истечение сроков наложения административного взыскания, который для рассматриваемого правонарушения составляет два месяца с момента его совершения. Соответственно, приведенное выше определение оснований для начала административного процесса дает понять, что они в данной ситуации отсутствуют. Так как административный процесс в данной ситуации начат быть не может, поступившее заявление следует рассматривать в рамках законодательства об обращениях граждан и юридических лиц, в соответствующем ответе необходимо указать на невозможность ведения административного процесса.

Только при наличии поводов и оснований для начала административного процесса можно его начать.

В соответствии со ст. 9.5 ПИКоАП при наличии поводов и оснований для начала административного процесса административный процесс считается начатым с момента:

- составления протокола об административном правонарушении;
- составления протокола о процессуальном действии;
- вынесения постановления о мерах обеспечения административного процесса;
- вынесения постановления по делу об административном правонарушении в случаях, когда применяется ускоренный порядок ведения административного процесса;
- фактического административного задержания физического лица.

2.2. Освобождение лица, совершившего деяние, предусмотренное ч. 1 или 2 ст. 19.3 КоАП, от административной ответственности по малозначительности

Прежде чем начинать административный процесс по ч. 1 или ч. 2 ст. 19.3 КоАП, целесообразно рассмотреть возможность освобождения лица, совершившего деяние, от административной ответственности по малозначительности.

Ст. 8.2 КоАП определено, что независимо от категории административного правонарушения лицо, совершившее административное правонарушение, может быть освобождено от административной ответственности при малозначительности совершенного деяния.

Малозначительным признается деяние, формально содержащее признаки какого-либо административного правонарушения, но которое с учетом своего характера, степени общественной вредности и обстоятельств совершения не причинило и по своему содержанию не могло причинить значительного вреда охраняемым КоАП интересам.

Следует понимать, что как малозначительное можно оценить только такое деяние, которое содержит все элементы состава административного правонарушения (имеется объект – общественные отношения, которым может быть причинен вред – общественный порядок и общественная нравственность; объективная сторона – внешнее проявление правонарушения, описанного в ч. 1 ст. 19.3 КоАП; субъект – достигшее 16-летнего возраста, вменяемое физическое лицо; субъективная сторона – совершение деяния умышленно или по неосторожности). Отсутствие хоть одного из элементов состава правонарушения будет означать необходимость оценки ситуации как отсутствие события административного правонарушения или отсутствие в деянии состава административного правонарушения как обстоятельств, исключающих административный процесс.

Малозначительность – это оценочный критерий, который зависит от ряда факторов, например: способ совершения деяния (демонстративное распитие или незаметный глоток из маленькой бутылки), место совершения (в центре населенного пункта или у калитки своего дома), время совершения (в час пик на виду у многих людей или вечером на безлюдной улице), обстоятельства совершения (во время официальных мероприятий с участием высших должностных лиц или во время массовых гуляний), общественная вредность (нарушение общественного порядка ввиду восприятия деяния большим количеством людей или отсутствие очевидцев), субъективная направленность действия человека, который совершал деяние (умышленное, целенаправленное распитие водки в общественном месте или неосторожно сделанный глоток слабоалкогольного напитка в ходе беседы).

Признать совершенное деяние можно малозначительным только в том случае, когда малозначительность носила объективный и субъективный характер. То есть человек хотел выполнить именно малозначительное действие. И наоборот, если по каким-то обстоятельствам, не зависящим от воли правонарушителя, вредные последствия не наступили, например, свидетелей распития не было (все смотрели футбольный матч, улицы были пусты), однако деяние совершено с явным пренебрежением к нормам поведения в обществе – в светлое время суток на детской площадке, то в таком случае деяние рассматривать как малозначительное нет оснований.

ПІКоАП не содержит положений о необходимости оценки характеристик лица, совершившего деяние, при принятии решения о признании деяния малозначительным. В то же время в ч. 2 п. 26 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 30 июня 2022 г. № 3 «О применении судами норм Общей части Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях» указано: необходимо иметь в виду, что признание совершенного административного правонарушения малозначительным только на основании данных, характеризующих лицо, в отношении которого ведется административный процесс, и смягчающих его ответственность обстоятельств законом не предусмотрено.

Другим словами, допустимо наряду с признаками объективной и субъективной стороны административного правонарушения при принятии решения о признании деяния малозначительным учитывать, например, следующее:

- чистосердечное раскаяние физического лица, совершившего административное правонарушение;

- наличие на иждивении у физического лица, совершившего административное правонарушение, малолетнего;

- совершение административного правонарушения физическим лицом вследствие стечения тяжелых личных, семейных или иных обстоятельств;

- совершение административного правонарушения несовершеннолетним или лицом, достигшим возраста семидесяти лет;

- совершение административного правонарушения беременной женщиной;

- добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение;

- добровольное сообщение лицом, совершившим административное правонарушение, в орган, ведущий административный процесс, о совершенном им правонарушении;

- другое (совершение административного правонарушения лицом, не подвергавшимся административному взысканию, не судимым, впервые, будучи трезвым и так далее): суд, орган, ведущий административный процесс, могут признать смягчающими административную ответственность обстоятельства, не указанные в ст. 7.2 КоАП.

И наоборот, отрицательные характеристики лица (является ранее судимым, состоит на профилактическом учете, неоднократно привлекался к административной ответственности и так далее) не могут исходя из положений ст. 8.2 КоАП рассматриваться, как препятствие для признания деяния малозначительным.

Ч. 3 ст. 9.1 ПІКоАП установлено, что при наличии условий и оснований для освобождения от административной ответственности,

предусмотренных статьей 8.2 КоАП, лицо, уполномоченное в соответствии с ПИКоАП составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять подготовку дел об административных правонарушениях к рассмотрению, вправе не начинать административный процесс и освободить физическое лицо от административной ответственности за совершенное административное правонарушение, объявив ему устное замечание.

Согласно части 2 статьи 3.29 ПИКоАП должностные лица органов, ведущих административный процесс, наделяются полномочиями на составление протоколов об административных правонарушениях и подготовку дел об административных правонарушениях к рассмотрению решением соответствующего государственного органа (государственной организации). Таким решением по отношению к должностным лицам ОВД является *постановление МВД от 19 февраля 2021 г. № 47 «О полномочиях должностных лиц органов внутренних дел»*, где определена процессуальная компетенция конкретных должностных лиц (в т.ч. участковых инспекторов, сотрудников патрульно-постовой службы милиции и др.) на составление протоколов по определенным статьям КоАП, соответственно, на освобождении физического лица от административной ответственности в связи с признанием совершенного деяния малозначительным, а также на применение ускоренного порядка ведения административного процесса, подготовку дел об административных правонарушениях к рассмотрению.

Так, полномочиями по подготовке дел об административных правонарушениях к рассмотрению по ст. 19.3 КоАП, составлению соответствующих протоколов об административных правонарушениях, освобождению от административной ответственности, ведению административного процесса в ускоренном порядке, прекращению дел по их окончанию подготовки к рассмотрению обладают все должностные лица рядового, младшего, среднего и старшего начальствующего состава районных управлений, городских, районных отделов ОВД, а также многочисленные должностные лица иных служб и подразделений ОВД.

В ч. 2. ст. 8.2 КоАП также содержится положение, в соответствии с которым при освобождении физического лица от административной ответственности в связи с признанием совершенного деяния малозначительным до начала административного процесса ему объявляется устное замечание.

Устное замечание процессуально не оформляется, не отражается в Едином государственном банке данных о правонарушениях, базе данных АИС «ГАИ-Центр» и, поскольку не является мерой ответственности,

не влечет никаких юридически значимых последствий для лица, которому оно объявлено.

В то же время ч. 3 ст. 8.2 КоАП определены случаи, когда положения о малозначительности не применяется, однако совершение административных правонарушений, предусмотренных ч. 1 или 2 ст. 19.3 КоАП, к таким случаям не относится.

2.3. Ускоренный порядок ведения административного процесса по ч. 1 ст. 19.3 КоАП в соответствии со статьей 10.5 ПИКоАП

При наличии достаточных данных, указывающих на признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.3 КоАП, при отсутствии оснований для признания деяния малозначительным следует определить, в каком порядке необходимо вести административный процесс.

В первую очередь необходимо рассмотреть возможность ведения административного процесса в ускоренном порядке в соответствии со статьей 10.5 ПИКоАП, которая регламентирует порядок освобождения от административной ответственности за совершение административного проступка с вынесением предупреждения.

В части второй п. 1 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 30 июня 2022 г. № 3 «О применении судами норм Общей части Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях» обращено внимание судов, что административное взыскание может налагаться только при отсутствии достаточных оснований для применения профилактических мер воздействия. Соответственно, рассмотрение вопроса об освобождении от административной ответственности за совершение административного проступка с вынесением предупреждения является не правом, а обязанностью органа ведущего административный процесс.

Так, ч. 1 ст. 10.5 ПИКоАП установлено, что постановление об освобождении от административной ответственности с вынесением предупреждения лицом, уполномоченным составлять протокол об административном правонарушении, выносится при наличии оснований для освобождения от административной ответственности, предусмотренных ч. 1 ст. 8.3 или ч. 1 ст. 9.3 КоАП.

В ч. 1 ст. 9.3 КоАП речь ведется об освобождении от административной ответственности с применением предупреждения лица, совершившего административное правонарушение в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет. В настоящих методических рекомендациях особенности ведения административного процесса в отношении несовершеннолетних не рассматриваются. Данные вопросы можно изучить в соответствующих методических рекомендациях МВД:

Каразей, О.Г. Особенности ведения административного процесса в отношении несовершеннолетних (с образцами процессуальных документов): метод. рекомендации / О.Г. Каразей, В.О. Янчин. – Минск: Полиграфический центр Мин-ва внутр. дел Респ. Беларусь, 2023. – 107 с.

Согласно ч. 1 ст. 8.3 КоАП лицо подлежит освобождению от административной ответственности с вынесением ему предупреждения при одновременном соблюдении следующих условий:

- совершен административный проступок (административные правонарушения, предусмотренные ч. 1 ст. 19.3 КоАП, являются проступками, так как за их совершение предусмотрен только штраф в размере до восьми базовых величин);
- лицо признало факт совершения им правонарушения;
- лицо выразило согласие на освобождение от административной ответственности с вынесением предупреждения;
- в течение одного года до совершения административного проступка на лицо не налагалось административное взыскание за такое же нарушение (о дне наложения взыскания см. раздел 1.3 главы 1 настоящих методических рекомендаций);
- в течение одного года до совершения административного проступка лицо не освобождалось от административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 8.3 КоАП или ч. 1 ст. 9.3 ПИКоАП за такое же нарушение.

Обязательно наличие всех вышеперечисленных условий – отсутствие любого из них не позволяет принимать решение об освобождении от административной ответственности за совершение административного проступка с вынесением предупреждения в порядке, предусмотренном статьей 10.5 ПИКоАП. И наоборот, наличие всех этих условий обязывает лицо, уполномоченное составлять протокол об административном правонарушении, применить указанное решение.

Следует иметь ввиду, что постановление, вынесенное в соответствии с ч. 1 ст. 10.5 ПИКоАП, вступает в законную силу с момента его вынесения. Соответственно, **обжалованию данное решение не подлежит**. Поступающие жалобы в соответствии с ПИКоАП рассматривать недопустимо, так как законом не предусмотрен соответствующий правовой механизм их разрешения. Ответ о невозможности пересмотра принятого решения следует давать в соответствии с законодательством об обращениях граждан и юридических лиц.

При вынесении постановления в соответствии с ч. 1 ст. 10.5 ПИКоАП факт наличия оснований для освобождения от административной ответственности, предусмотренных ч. 1 ст. 8.3 или ч. 1

ст. 9.3 КоАП, устанавливается должностным лицом органа, ведущего административный процесс, на основании сведений Единого государственного банка данных о правонарушениях. При отсутствии у должностного лица органа, ведущего административный процесс, возможности получить такие сведения на месте факт наличия указанных оснований устанавливается исходя из сведений, сообщенных лицом, совершившим административное правонарушение. В случае сообщения этим лицом недостоверных сведений вынесенное в отношении него постановление утрачивает силу, о чем выносится постановление (может быть осуществлено тем же должностным лицом, которое вынесло постановление в соответствии с ч. 1 ст. 10.5 ПИКоАП), и в дальнейшем административный процесс по данному факту ведется в порядке, определенном ПИКоАП.

Постановление, вынесенное в соответствии с ч. 1 ст. 10.5 ПИКоАП, должно содержать:

- дату и место его вынесения;
- наименование органа, должность, фамилию, собственное имя, отчество (если таковое имеется) лица, вынесшего постановление;
- сведения о лице, освобождаемом от административной ответственности. Под такими сведениями согласно ст. 9 *Закона Республики Беларусь от 9 января 2006 г. № 94-3 «О единой государственной системе регистрации и учета правонарушений»* понимаются: фамилия, собственное имя, отчество (если таковое имеется), число, месяц, год и место рождения, идентификационный номер (при его наличии), гражданство, образование, место работы (учебы) и должность служащего (профессия рабочего), место жительства;
- время, место и обстоятельства совершения административного правонарушения с указанием на часть статьи, статью Особенной части КоАП, предусматривающую ответственность за данное административное правонарушение;
- принятое решение;
- отметку о том, что лицу, освобождаемому от административной ответственности, разъяснены его права и обязанности.

В постановлении могут быть указаны иные сведения, имеющие отношение к совершенному административному правонарушению.

Проведение каких-либо процессуальных действий по доказыванию факта совершения административного правонарушения ПИКоАП не предусмотрено. Вместе с тем абзацем пятым пункта 23-1 Инструкции о порядке организации и осуществления процессуального контроля

в органах внутренних дел, утвержденной *приказом МВД от 12 мая 2020 г. № 97 «О процессуальном контроле в органах внутренних дел»* определено, что начальник РУ-ГО-РОВД, ОВДТ обеспечивает применение профилактической меры воздействия в виде предупреждения в случае совершения административного проступка, предусмотренного ч. 1 ст. 19.3 КоАП, после получения фактических данных (использования средства измерения, прошедшего государственную поверку, предназначенного для определения концентрации паров абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе, либо установления признаков, свидетельствующих о нахождении в состоянии алкогольного опьянения, таких как запах алкоголя изо рта, затруднения при сохранении равновесия, нарушения речи, выраженное изменение окраски кожных покровов лица, покраснение глаз, шатающаяся походка), позволяющих достоверно утверждать, что имело место оскорбление человеческого достоинства и общественной нравственности. В случае применения ускоренного порядка ведения административного процесса указанные сведения вносятся в постановление об освобождении от административной ответственности, вынесенное в соответствии с ч. 1 ст. 10.5 ПИКоАП.

Следует иметь ввиду, что если указанное «получение фактических данных» об определении концентрации паров абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе осуществить в рамках проведения освидетельствования, то его результаты следует оформить в протоколе соответствующего процессуального действия. Проведение освидетельствования будет символизировать начало административного процесса в общем порядке (абзац третий ст. 9.5 ПИКоАП) и одновременно нарушение положений ПИКоАП о необходимости ведения административного процесса в ускоренном порядке.

Постановление, вынесенное в соответствии с ч. 1 ст. 10.5 ПИКоАП, подписывается лицом, его составившим, и объявляется лицу, в отношении которого оно вынесено. По ходатайству этого лица копия постановления также вручается ему или высылается заказным письмом либо направляется ему посредством электронной или другой связи, в т. ч. с использованием глобальной компьютерной сети Интернет.

Форма бланка постановления об освобождении от административной ответственности с вынесением предупреждения, заполняемого уполномоченным должностным лицом органа внутренних дел рукописным способом по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 10.5 ПИКоАП, установлена согласно приложению 3 к *приказу МВД от 23 февраля 2021 г. № 55 «Об установлении форм бланков постановлений»*

(форма «ОП»). Образец вынесения постановления в соответствии с формой «ОП» представлен в **приложении 4** к настоящим методическим рекомендациям.

Согласно пункту 8 Инструкции о порядке регистрации, учета и хранения в органах внутренних дел материалов проверки по заявлениям и сообщениям о преступлениях и административных правонарушениях, обращения бланков протоколов об административных правонарушениях, утвержденной *приказом МВД от 26 декабря 2019 г. № 337 «О регистрации, учете и хранении материалов проверки, обращении бланков протоколов»*, сотрудники ОВД, которые вынесли постановление в соответствии с ч. 1 ст. 10.5 (в случае освобождения лица, совершившего административное правонарушение, от административной ответственности с вынесением предупреждения) ПИКоАП, лично либо через непосредственных руководителей передают в учетное подразделение ОВД (информационное подразделение либо иное подразделение ОВД, в должностные инструкции сотрудников которых включено осуществление регистрации и хранения материалов проверок и дел об административных правонарушениях, а также регистрации и учета административных правонарушений посредством электронного журнала АП) для регистрации соответствующие постановления не позднее суток после вынесения постановления.

2.4. Ускоренный порядок ведения административного процесса по ч. 1 ст. 19.3 КоАП в соответствии со статьей 10.3 ПИКоАП

Только после того, как установлено, что для освобождения от административной ответственности за совершение административного проступка с вынесением предупреждения оснований нет (*например, несколько месяцев назад гражданин освобождался от административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.3 КоАП, с вынесением ему предупреждения*), необходимо рассмотреть возможность ведения административного процесса в ускоренном порядке в соответствии со статьей 10.3 ПИКоАП, которая регламентирует порядок наложения административного взыскания при признании физическим лицом своей вины.

Так, из ч. 1 ст. 10.3 ПИКоАП следует, что в случае, когда физическое лицо **признало себя виновным** в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.3 КоАП, и **выразило согласие на наложение административного взыскания без составления протокола об административном правонарушении**, лицом, уполномоченным составлять протокол об административном правонарушении, выносится постановление о наложении

административного взыскания в виде штрафа, которое вступает в законную силу с момента его вынесения.

Указанное положение распространяется не на все административные правонарушения, из данного правила есть исключения — наличие обстоятельств, указанных в ч. 7 ст. 6.4 КоАП. Применительно к рассматриваемой проблематике это значит, что указанное постановление нельзя вынести по ч. 2 ст. 19.3 КоАП, так как санкция статьи предусматривает общественные работы и административный арест.

Следует иметь в виду, что применение положений ч. 1 ст. 10.3 ПИКоАП при наличии соответствующих условий обязательно. Однако гражданин, в отношении которого рассматривается вопрос о начале административного процесса, может не знать о такой возможности. Поэтому сотрудник ОВД обязан выяснить у лица, признает ли он вину и согласен ли на наложение административного взыскания без составления протокола об административном правонарушении.

Это вытекает из принципов административного процесса. Ст. 2.3 ПИКоАП установлено, что орган, ведущий административный процесс, обязан обеспечить защиту прав, свобод и законных интересов участников административного процесса, создать предусмотренные настоящим Кодексом условия для ее осуществления, своевременно принимать меры по удовлетворению их законных требований.

Ведение административного процесса в порядке, предусмотренном ч. 1 ст. 10.3 ПИКоАП, в интересах лица, в отношении которого ведется административный процесс. Ведь согласно ч. 6 ст. 6.4 КоАП при наложении штрафа в данном порядке применяется его нижний предел, предусмотренный за совершенное правонарушение, а в случае его неустановления в санкции — не более пяти десятых базовой величины.

Применительно к ч. 1 ст. 19.3 это значит, что штраф может составлять от 4 до 20 рублей. Следует отметить, что при этом положения статей 7.7 (наложение административного взыскания при наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность) и 7.8 (наложение административного взыскания в виде штрафа в размере менее нижнего предела штрафа, предусмотренного за совершенное административное правонарушение) КоАП не применяются.

Какой размер штрафа применить определяется лицом, выносящим постановление в зависимости от обстоятельств совершения административного правонарушения, характеристик лица, его совершившего. При отсутствии обстоятельств, отягчающих ответственность, наличии обстоятельств, смягчающих ответственность, допустимо ограничиться минимальным размером штрафа, если наоборот — вплоть до максимального (20 рублей). Однако рассматривать какие-то обстоятельства либо характеристики

в качестве невозможности ведения административного процесса в порядке, предусмотренном ч. 1 ст. 10.3 ПИКоАП, недопустимо.

Необоснованное решение о неприменении порядка ведения административного процесса, предусмотренного ч. 1 ст. 10.3 ПИКоАП, приведет к нарушению законности. А в соответствии с ч. 2 ст. 2.2 ПИКоАП нарушение его положений при ведении административного процесса влечет установленную законом ответственность и признание решений, принятых по делу об административном правонарушении, не имеющими юридической силы.

Постановление, вынесенное в соответствии с ч. 1 ст. 10.3 ПИКоАП, должно содержать:

- дату и место его составления;
- наименование органа, должность, фамилию, собственное имя, отчество (если таковое имеется) лица, вынесшего постановление;
- сведения о лице, привлекаемом к административной ответственности. Под такими сведениями согласно ст. 9 *Закона Республики Беларусь от 9 января 2006 г. № 94-З «О единой государственной системе регистрации и учета правонарушений»* понимаются: фамилия, собственное имя, отчество (если таковое имеется), число, месяц, год и место рождения, идентификационный номер (при его наличии), гражданство, образование, место работы (учебы) и должность служащего (профессия рабочего), место жительства;
- время, место и обстоятельства совершения административного правонарушения с указанием на часть статьи, статью Особенной части КоАП, предусматривающую ответственность за данное правонарушение;
- отметку о том, что лицу, привлекаемому к административной ответственности, разъяснены его права и обязанности;
- принятое решение;
- размер и порядок уплаты штрафа, в т.ч. основания для увеличения такого штрафа. Так, ч. 6 ст. 6.4 КоАП определено, что в случае неуплаты штрафа, наложенного в порядке, предусмотренном ч. 1 ст. 10.3 ПИКоАП, в установленные сроки (то есть в течение одного месяца с момента вынесения постановления о наложении административного взыскания) примененный размер штрафа увеличивается на две базовые величины.

В постановлении могут быть указаны иные сведения, имеющие отношение к совершенному административному правонарушению. В нем должен быть решен вопрос о вещественных доказательствах, ином

имуществе и документах, изъятых или арестованных при ведении административного процесса, в т. ч. об уничтожении предметов, не представляющих ценности и не могущих быть использованными, или о выдаче этих предметов в случае их выдачи по ходатайству заинтересованных лиц или организаций.

Таким образом, административный процесс в порядке ч. 1 ст. 10.3 (в отличие от ч. 1 ст. 10.5) ПИКопАП предусматривает проведение до вынесения рассматриваемого постановления процессуальных действий, направленных на установление наличия правонарушения, виновности лица в его совершении и иных обстоятельств дела.

Постановление, вынесенное в соответствии с ч. 1 ст. 10.3 ПИКопАП, подписывается лицом, его составившим, и объявляется лицу, в отношении которого оно вынесено. По ходатайству этого лица копия постановления также вручается ему или высылается заказным письмом либо направляется ему посредством электронной или другой связи, в т. ч. с использованием глобальной компьютерной сети Интернет.

*Как было указано выше, постановление, вынесенное в соответствии с ч. 1 ст. 10.3 ПИКопАП, вступает в законную силу с момента его вынесения. Соответственно, **обжалованию данное решение в органах внутренних дел не подлежит**. Поступающие жалобы в соответствии с ПИКопАП рассматривать недопустимо, так как законом не предусмотрен соответствующий правовой механизм их разрешения. Ответ о невозможности пересмотра принятого решения следует давать в соответствии с законодательством об обращениях граждан и юридических лиц.*

Форма бланка постановления о наложении административного взыскания, заполняемого уполномоченным должностным лицом ОВД рукописным способом по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 10.3 ПИКопАП, установлена согласно приложению 1 к приказу МВД от 23 февраля 2021 г. № 55 «Об установлении форм бланков постановлений». Образец вынесения соответствующего постановления представлен в **приложении 5** к настоящим методическим рекомендациям.

Согласно пункту 8 Инструкции о порядке регистрации, учета и хранения в органах внутренних дел материалов проверки по заявлениям и сообщениям о преступлениях и административных правонарушениях, обращения бланков протоколов об административных правонарушениях, утвержденной приказом МВД от 26 декабря 2019 г. № 337 «О регистрации, учете и хранении материалов проверки, обращении бланков протоколов», сотрудники ОВД, которые вынесли постановление в соответствии с ч. 1 ст. 10.3 ПИКопАП, лично либо через непосредственных руководителей передают в учетное подразделение ОВД

для регистрации соответствующие постановления не позднее суток после вынесения постановления.

Материалы о рассмотрении дела об административном правонарушении предоставляются в учетное подразделение ОВД в оформленном виде. Оформление материалов производит сотрудник, непосредственно проводивший проверку и вынесший постановление в соответствии с ч. 1 ст. 10.3 ПИКоАП, либо иной сотрудник уполномоченный начальником ОВД.

В соответствии с ч. 1 ст. 10.3 ПИКоАП наложенный в соответствующем порядке штраф может быть уплачен на месте. Однако для реализации данного положения недостаточно иметь полномочия на составления протокола по ст. 19.3 КоАП.

Согласно положениям *приказа МВД от 29 ноября 2013 г. № 519 «Об организации работы по взиманию штрафов на месте совершения административного правонарушения»* с сотрудниками, уполномоченными взимать штрафы, заключаются договоры о полной материальной ответственности (договоры о полной индивидуальной материальной ответственности).

Выдача бланков штрафных квитанций в подотчет сотрудникам, уполномоченным взимать штрафы, производится при наличии у них менее двадцати бланков штрафных квитанций целой пачкой (за исключением случаев выдачи неполностью израсходованных пачек, возвращенных ответственному сотруднику). Разделять целые пачки не допускается. При этом в подотчете у одного сотрудника может находиться не более ста бланков штрафных квитанций.

Сами квитанции об уплате штрафа должны соответствовать форме, утвержденной *приказом МВД от 15 октября 2013 г. № 472 «Об установлении формы бланка квитанции об уплате штрафа на месте совершения административного правонарушения»*. Учет, выдача, использование и уничтожение бланков квитанций осуществляется в порядке, установленном Инструкцией о порядке использования и бухгалтерского учета бланков строгой отчетности, утвержденной *постановлением Министерства финансов Республики Беларусь от 18 декабря 2008 г. № 196*.

П.п. 1.8 п. 1 *приказа МВД от 2 апреля 2020 г. № 72 «Об использовании бланков документов с определенной степенью защиты»* установлено, что:

- при заполнении бланков документов рукописным способом запись производится разборчивым почерком чернилами или пастой синего либо черного цвета;
- качество пасты, чернил, красителя, порошка, используемых при заполнении документов, должно обеспечивать сохранность

текста документов в течение установленного законодательством срока их хранения;

- при заполнении бланков документов не допускаются пометки и подчистки, а также сокращение слов, за исключением общепринятых.

Сотрудники, уполномоченные взимать штрафы, в течение трех рабочих дней со дня взимания штрафа сдают наличные деньги в кассу обслуживающего банка либо в организацию Министерства связи и информатизации Республики Беларусь.

Сотрудникам, уполномоченным взимать штрафы, в исключительных случаях по решению начальника ОВД разрешается сдавать наличные деньги ответственному сотруднику по реестрам использованных бланков квитанций об уплате штрафа на месте совершения административного правонарушения в течение трех рабочих дней со дня взимания штрафа. При этом ответственный сотрудник на корешке последнего сдаваемого бланка штрафной квитанции делает отметку, заверенную своей подписью, о приеме денег с указанием даты приема. Ответственным сотрудником наличные деньги в кассу банка сдаются не позднее следующего рабочего дня кассы банка. Наличные деньги до внесения их в кассу банка хранятся в сейфах, несгораемых шкафах или металлических ящиках.

2.5. Общий порядок подготовки дел об административном правонарушении по ч. 1 и ч. 2 ст. 19.3 КоАП к рассмотрению

В общем порядке, который регламентируется главой 11 ПИКоАП, во всех случаях ведется административный процесс по ч. 2 ст. 19.3 КоАП, а также по ч. 1 ст. 19.3 КоАП в случаях, когда нет оснований для ведения административного процесса в ускоренном порядке (ч. 1 ст. 10.5, ч. 1 ст. 10.3 ПИКоАП).

В соответствии со ст. 9.5 ПИКоАП при наличии поводов и оснований для начала административного процесса административный процесс в данной ситуации будет считаться начатым с момента составления протокола о процессуальном действии (протокола опроса, как правило) или фактического административного задержания физического лица.

Подготовка дел об административном правонарушении по ч. 1 и ч. 2 ст. 19.3 КоАП к рассмотрению должна быть осуществлена не позднее десяти суток со дня начала административного процесса.

Доказывание по делам об административном правонарушении

Собирание, проверка и оценка доказательств в целях установления обстоятельств, имеющих значение для законного, обоснованного

и справедливого разрешения дела об административном правонарушении называется *доказыванием*.

По общему правилу согласно статье 6.2 ПИКоАП по рассматриваемой категории дел об административных правонарушениях подлежат доказыванию:

1) наличие деяния, предусмотренного КоАП (время, место, способ и другие обстоятельства совершения административного правонарушения);

2) виновность физического лица в совершении административного правонарушения;

3) обстоятельства, влияющие на вид и размер административного взыскания, налагаемого на лицо, совершившее административное правонарушение;

4) иные обстоятельства, имеющие значение для принятия решения по делу об административном правонарушении.

Факты, установленные вступившими в законную силу приговором по уголовному делу, решением суда по гражданскому или экономическому делу, доказыванию не подлежат.

Доказательствами являются любые фактические данные, полученные в порядке, определенном ПИКоАП и иными законодательными актами, на основе которых орган, ведущий административный процесс, устанавливают наличие или отсутствие обстоятельств, имеющих значение для принятия решения по делу об административном правонарушении.

К *источникам* доказательств относятся объяснения лица, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевшего, свидетеля, в т. ч. полученные путем использования систем видеоконференцсвязи, заключение эксперта, вещественное доказательство, протокол об административном правонарушении, протокол процессуального действия, иной документ и другой носитель информации, полученные в порядке, определенном ПИКоАП и иными законодательными актами.

Собирание доказательств в административном процессе производится путем опросов, осмотров, проведения экспертиз и производства других процессуальных действий, предусмотренных ПИКоАП.

Доказывание совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 или 2 ст. 19.3 КоАП, может быть осуществлено путем проведения следующих процессуальных и иных действий:

опроса лица, в отношении которого ведется административный процесс. *Следует отметить особенности проведения данного процессуального действия с учетом того, что лицо, как правило,*

находится в состоянии опьянения. Какой-либо нормы, указывающей на недопустимость получения объяснений в такой ситуации, не существует: в соответствии с ч. 4 ст. 6.15 ПИКoАП недопустимыми признаются доказательства, если они получены с нарушением конституционных прав и свобод гражданина или связаны с лишением или ограничением прав участников административного процесса или нарушением требований настоящего Кодекса. То есть прямого запрета нет, проводить процессуальное действие можно, особенно если административный процесс ведется по признакам распития алкогольных напитков в общественном месте, когда лицо вообще может быть трезвым. Однако в случае появления лица в общественном месте в состоянии опьянения, когда ему вменяется беспомощное нахождение, лежание на земле и другие подобные деяния, проведение опроса непосредственно после обнаружения правонарушения недопустимо, так как могут быть поставлены под сомнение способность лица правильно воспринимать обстоятельства, имеющие отношение для дела, и давать о них правильные объяснения. Такое доказательство может быть оценено как недопустимое со всеми вытекающими из этого последствиями;

опроса свидетелей, в т. ч. медицинских работников, оказывавших медицинскую помощь, работников иных служб (жилищно-коммунального хозяйства, подразделений по чрезвычайным ситуациям и т.д.), задействованных в связи с поведением в общественном месте лица, в отношении которого ведется административный процесс, об обстоятельствах распития последним алкогольных напитков в общественном месте или появления там в состоянии опьянения в виде, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность (с уточнением, в чем выразилось данное оскорбление);

приобщения справок, выписок из документации либо иной информации учреждений здравоохранения о доставлении, оказании медицинской помощи лицам, появившимся в общественных местах в состоянии алкогольного опьянения;

приобщения сведений о привлечении лица, в отношении которого ведется административный процесс, к административной и уголовной ответственности;

осмотра одежды лица, в отношении которого ведется административный процесс, с целью фиксации ее разрывов, наличия на ней следов административного правонарушения в виде грязи, следов рвоты, неопрятности;

изъятия и осмотра данных видеозаписей камер наружного наблюдения, телефонов очевидцев, персональных видеорегистраторов сотрудников ОВД с целью описания поведения лица, в отношении

которого ведется административный процесс (затруднения при сохранении равновесия; нарушения речи; шатающаяся походка; спонтанные движения глаз и т.п.) и его внешнего вида;

изъятие и осмотр емкостей с алкогольными, слабоалкогольными напитками, пива;

составление и приобщение к протоколам осмотра фототаблиц;

назначение и проведение экспертизы спиртосодержащих жидкостей; установление основного химического состава спиртосодержащих жидкостей и отнесение их к определенному виду;

освидетельствования в целях обнаружения на теле человека следов административного правонарушения, выявления состояния опьянения.

В проведении всех указанных процессуальных действий нет необходимости. В соответствии с ч. 7 ст. 6.15 ПИКоАП, когда совокупность собранных доказательств позволяет установить обстоятельства, подлежащие доказыванию по делу об административном правонарушении, они признаются достаточными.

Так, признание лицом, в отношении которого ведется административный процесс, своей вины, его объяснения в совокупности с рапортом сотрудника ОВД, вещественным доказательством в виде емкости с алкоголем и протоколом об административном правонарушении является достаточным, чтобы считать факт правонарушения доказанным. Весь спектр доказательств необходимо собирать

в ситуации, когда лицо, в отношении которого ведется административный процесс, отрицает вину, настаивает, что распивал безалкогольный напиток и т.п.

Следует также иметь ввиду положения ч. 5 ст. 6.12 ПиКоАП, в соответствии с которыми при наличии видеозаписи, подтверждающей факт совершения административного правонарушения, которая может быть изъята и приобщена к делу об административном правонарушении в определенном настоящим Кодексом порядке, и признания лицом, в отношении которого ведется административный процесс, своей вины, когда это признание не оспаривается другими участниками административного процесса, иные процессуальные действия могут не производиться. Должностное лицо органа, ведущего административный процесс, с согласия участников административного процесса составляет протокол об административном правонарушении либо выносит постановление в порядке, определенном главой 10 ПИКоАП. Должностное лицо органа, ведущего административный процесс, разъясняет участникам административного процесса, что отказ от собирания иных доказательств влечет недопустимость обжалования или

опротестования постановления по делу об административном правонарушении по этому основанию.

Подробнее рассмотрим порядок проведения освидетельствования, которое в соответствии со ст. 11.11 ПИК_оАП проводится для выявления у физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, состояния опьянения.

Освидетельствование является важным доказательством нахождения лица при совершении правонарушения в состоянии алкогольного опьянения, что важно не только для конкретного административного процесса, но и при рассмотрении в последующем вопроса о направлении гражданина в ЛТП. Практика показывает, что в ряде случаев суды, рассматривающие заявления о направлении граждан в ЛТП, не принимают во внимание ранее установленные при помощи объяснений свидетелей и самого правонарушителя факты совершения последним административных правонарушений в состоянии алкогольного опьянения без наличия их документального подтверждения в ходе освидетельствования.

Освидетельствование проводится должностным лицом органа, ведущего административный процесс, а при необходимости – с участием врача-специалиста или иного специалиста.

Следы рассматриваемых административных правонарушений на теле человека могут выглядеть в виде неухоженности, небритости, наличия следов грязи, рвотных масс, что следует зафиксировать в протоколе, используя при его составлении технические средства фото- и видеозаписи, приобщив соответствующую фототаблицу к протоколу процессуального действия.

Порядок проведения освидетельствования физических лиц на предмет выявления состояния алкогольного опьянения утвержден постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 14 апреля 2011 г. № 497.

Освидетельствование проводится с использованием средств измерений, прошедших государственную поверку, предназначенных для определения концентрации паров абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе. Средства измерения (алкотестеры) используются в порядке, определяемом их изготовителем в соответствии с законодательством.

Для проведения лабораторного исследования при освидетельствовании с участием врача или иного специалиста у физического лица могут забираться в установленном порядке биологические образцы для определения в них концентрации абсолютного этилового спирта, наличия наркотических средств или других веществ. Порядок отбора, хранения и доставки на лабораторное исследование

биологических образцов, а также определения в них при лабораторном исследовании концентрации абсолютного этилового спирта, наличия наркотических средств или других веществ устанавливается Министерством здравоохранения. Необходимость отбора биологических образцов для проведения их лабораторного исследования определяется врачом, принимающим участие в освидетельствовании.

При освидетельствовании с участием врача или иного специалиста проведение лабораторного исследования является обязательным в следующих случаях:

при наличии абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе в концентрации от 0,2 до 0,45 промилле или наличии паров абсолютного этилового спирта в концентрации от 100 до 225 микрограммов на один литр выдыхаемого воздуха у освидетельствуемого физического лица в одной из проведенных проб;

при наличии в одной пробе, проведенной с использованием средства измерения, абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе в концентрации 0,3 и более промилле или паров абсолютного этилового спирта 150 и более микрограммов на один литр выдыхаемого воздуха, а в другой пробе - абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе в концентрации 0,3 и менее промилле или паров абсолютного этилового спирта в концентрации 150 и менее микрограммов на один литр выдыхаемого воздуха.

Должностное лицо, ведущее административный процесс, определяет место проведения освидетельствования, необходимость использования при его проведении средств измерения, а также участия врача или иного специалиста. Это же должностное лицо составляет в соответствии с требованиями ПИКоАП протокол освидетельствования, удостоверяющий обстоятельства и факты, установленные в ходе данного процессуального действия, либо делает соответствующую запись в протоколе об административном правонарушении или протоколе административного задержания. Образец составления протокола освидетельствования содержится в **приложении 6** к настоящим методическим рекомендациям.

По итогам проведения освидетельствования должностным лицом в протоколе процессуального действия, врачом – в акте освидетельствования отражается одно из следующих заключений:

- состояние на момент освидетельствования (отсутствует состояние алкогольного опьянения; состояние алкогольного опьянения; состояние алкогольного опьянения и состояние, вызванное потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ);

- отказ от прохождения в установленном порядке освидетельствования.

В случае освидетельствования физического лица в принудительном порядке и его отказа от выполнения указаний, касающихся освидетельствования, должностным лицом в протоколе процессуального действия отражается заключение о выявлении состояния опьянения при одновременном наличии трех и более сведений и (или) признаков из числа нижеперечисленных:

- заявление физического лица о потреблении им алкогольных, слабоалкогольных напитков, пива;
- заявление иного физического лица о потреблении физическим лицом алкогольных, слабоалкогольных напитков, пива;
- сообщение должностного лица государственного органа или иной организации, общественного объединения о потреблении физическим лицом алкогольных, слабоалкогольных напитков, пива;
- признание физического лица о потреблении алкогольных, слабоалкогольных напитков, пива;
- запах алкоголя изо рта;
- затруднения при сохранении равновесия;
- нарушения речи;
- выраженное изменение окраски кожных покровов лица;
- покраснение глаз, сужение или расширение зрачков глаз;
- шатающаяся походка;
- спонтанные движения глаз в горизонтальном направлении при их крайнем отведении в сторону (нистагм).

Порядок действий должностного лица по доставлению физического лица на освидетельствование в организацию здравоохранения определен соответствующей Инструкцией, утвержденной *постановлением МВД от 15 июля 2011 г. № 256*.

Так, доставление физического лица в организацию здравоохранения осуществляется в возможно короткие сроки. При этом запрещается использовать мотоциклы, мопеды, а также транспортные средства, не предназначенные для перевозки пассажиров.

В случае отказа физического лица от освидетельствования оно может быть доставлено в организацию здравоохранения для проведения освидетельствования в принудительном порядке. В необходимых случаях к такому физическому лицу могут быть применены физическая сила, специальные средства в соответствии с *Законом Республики Беларусь от 17 июля 2007 г. № 263-З «Об органах внутренних дел Республики Беларусь»*.

Должностное лицо обязано принять необходимые меры, исключающие причинение вреда здоровью физического лица, обеспечивающие сохранность имеющихся при нем вещей, документов и ценностей.

Перед посадкой физического лица в транспортное средство в порядке, установленном законодательными актами, у него изымаются предметы, которые могут быть использованы для причинения телесных повреждений.

Во время доставления физического лица в организацию здравоохранения должностное лицо обязано постоянно наблюдать за его поведением и состоянием здоровья. При появлении у физического лица признаков резкого ухудшения состояния здоровья должностное лицо обязано незамедлительно вызвать скорую медицинскую помощь либо доставить физическое лицо в ближайшую организацию здравоохранения. До прибытия скорой медицинской помощи должностное лицо при необходимости оказывает физическому лицу доврачебную помощь.

Особенности применения административного задержания

Наиболее часто применяемой мерой обеспечения административного процесса по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 19.3 КоАП, является административное задержание.

В ч. 2 ст. 8.2 ПИКоАП перечислен исчерпывающий перечень целей применения административного задержания:

1) для пресечения противоправной деятельности.

Под пресечением в толковых словарях понимается «прекратить сразу, остановить резким вмешательством». Соответственно, под пресечением правонарушения следует понимать принятие мер (путем предъявления устного требования либо применения принуждения) по прекращению дальнейшего распития алкогольных и других напитков в общественном месте, изъятию оттуда лица, появившегося в состоянии опьянения в виде, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность;

2) для составления протокола об административном правонарушении, если составление его на месте выявления (совершения) административного правонарушения не представляется возможным.

Соответственно, правом принятия решения об отсутствии возможности составления протокола об административном правонарушении на месте его выявления (совершения) обладает должностное лицо органа, ведущего административный процесс. Учитывая, что законодатель не указывает на какие-либо конкретные обстоятельства, исключающие возможность составления протокола на

месте, они могут быть как объективного (например, плохие погодные условия: дождь, снег ветер), так и субъективного характера (например, отсутствие у должностного лица письменных принадлежностей, необходимых бланков протоколов);

3) для установления личности.

В соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 3 июня 2008 г. № 294 «О документировании населения Республики Беларусь» документами, удостоверяющими личность, являются:

- паспорт гражданина Республики Беларусь;
- вид на жительство в Республике Беларусь;
- удостоверение беженца;
- идентификационная карта гражданина Республики Беларусь;
- биометрический вид на жительство в Республике Беларусь иностранного гражданина;
- биометрический вид на жительство в Республике Беларусь лица без гражданства.

В случаях, предусмотренных законодательными актами, постановлениями Совета Министров Республики Беларусь, для удостоверения личности граждан Республики Беларусь, иностранных граждан и лиц без гражданства, постоянно проживающих в Республике Беларусь, иностранных граждан и лиц без гражданства, которым предоставлен статус беженца в Республике Беларусь, а также для подтверждения их специального статуса (прав и обязанностей), кроме документов, указанных в части первой настоящего подпункта, могут использоваться иные документы.

Документ, удостоверяющий личность, обязан иметь каждый достигший четырнадцатилетнего возраста гражданин Республики Беларусь, иностранный гражданин и лицо без гражданства, постоянно проживающие в Республике Беларусь, иностранный гражданин и лицо без гражданства, которым предоставлен статус беженца в Республике Беларусь.

В целях удостоверения личности граждан Республики Беларусь может быть документирован либо паспортом гражданина Республики Беларусь, либо идентификационной картой гражданина Республики Беларусь;

4) для обеспечения участия этого лица при рассмотрении дела об административном правонарушении.

Согласно ч. 1 ст. 12.5 ПИКоАП при рассмотрении дела об административном правонарушении участие физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, обязательно;

5) для пресечения сокрытия или уничтожения доказательств.

Согласно толковым словарям, сокрыть (скрыть) – спрятать, чтобы кто-нибудь не обнаружил; утаить, сделать незаметным; уничтожить – прекратить существование кого-чего-нибудь, истребить. Определение доказательств и их источников приведено выше в настоящем разделе;

б) обеспечения исполнения постановления о наложении административного взыскания в виде административного ареста или депортации.

В соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 8.4 ПИК_оАП на срок свыше трех часов, но не более чем на семьдесят два часа может быть задержано физическое лицо, если ему вменяется в вину совершение административного правонарушения, за которое в качестве административного взыскания предусмотрены административный арест либо депортация. Достижение данной цели может ставиться при ведении административного процесса по ч. 2 ст. 19.3 КоАП.

В соответствии с ч. 3 ст. 8.2 ПИК_оАП по просьбе физического лица, задержанного за совершение административного правонарушения, о месте его нахождения в течение трех часов уведомляются:

- совершеннолетние члены его семьи (близкие родственники, другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы и иные физические лица, проживающие совместно с участником административного процесса и ведущие с ним общее хозяйство);
- близкие родственники (родители, дети, усыновители (удочерители), усыновленные (удочеренные), родные братья и сестры, дед, бабушка, внуки, а также супруг (супруга);
- защитник;
- наниматель, с которым задержанный состоит в трудовых отношениях;
- администрация учреждения образования, обучающимся которого является задержанный.

О задержании несовершеннолетнего уведомление его родителей или лиц, их заменяющих, обязательно, причем осуществлено это должно быть незамедлительно.

Закон не ограничивает количество получателей информации о задержании гражданина, соответственно, следует принимать меры по информированию всех адресатов и з вышеприведенного списка, которых попросит уведомить административно задержанный.

Физическое лицо, в отношении которого применено административное задержание, срок которого длится свыше трех часов, содержится в месте, определенном органом, ведущим административный процесс. Порядок и условия содержания физического лица, в отношении которого применено административное задержание, определяются

Правилами содержания физического лица, в отношении которого применено административное задержание, утвержденными постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 21 ноября 2013 г. № 996. В соответствии с пунктом 11 указанных Правил основанием для содержания задержанных лиц в комнатах для задержанных лиц оперативно-дежурных служб, изоляторах временного содержания, центрах изоляции правонарушителей ОВД является протокол административного задержания физического лица. Составление протокола об административном правонарушении для помещения задержанного в места содержания не требуется.

Административное задержание не допускается в отношении:

1) лица, занимающего высшую государственную должность Республики Беларусь (Премьер-министр, Председатель Совета Республики, Председатель Палаты представителей Национального собрания, Председатель Конституционного Суда, Председатель Верховного Суда, Глава Администрации Президента, Государственный секретарь Совета Безопасности, Председатель Комитета государственного контроля, Генеральный прокурор, Председатель Правления Национального банка, Управляющий делами Президента Республики Беларусь), и лица, должность которого включена в кадровый реестр Главы государства Республики Беларусь (заместители Премьер-министра, заместители Главы Администрации Президента, заместители Председателя Совета Республики, Председателя Палаты представителей Национального собрания, министры и другие);

2) члена Совета Республики, депутата Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь и депутатов местных Советов депутатов;

3) судьи;

4) народного заседателя – в период исполнения им своих обязанностей в суде.

Указанные лица, задержанные за совершение административного правонарушения, должны быть освобождены немедленно после выяснения их личности.

В целях недопущения необоснованного ограничения прав и свобод граждан законодателем определен исчерпывающий перечень должностных лиц, уполномоченных применять административное задержание. Так, частью 3 статьи 8.1 ПИКоАП установлено, что меры обеспечения административного процесса применяются судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс (должностные лица ОВД, наделенные постановлением Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 19 февраля 2021 г. № 47 «О полномочиях должностных лиц органов внутренних дел»

полномочиями на составление протоколов об административных правонарушениях и подготовку дел об административных правонарушениях к рассмотрению).

В то же время в статье 8.3 ПИКоАП содержится перечень должностных лиц, уполномоченных применять административное задержание физического лица. К их числу относятся не отдельные, но все должностные лица ОВД при выявлении административных правонарушений, протоколы о совершении которых в соответствии с компетенцией, определенной ПИКоАП, составляют должностные лица ОВД. То есть любое должностное лицо ОВД, в т. ч. не уполномоченное на составление протоколов об административных правонарушениях, выявив административное правонарушение в соответствии с компетенцией ОВД, должно задержать правонарушителя, составить протокол задержания, передать его уполномоченным на ведение административного процесса должностным лицам.

Осуществление административного задержания лица, совершившего рассматриваемое административное правонарушение, со стороны каких-либо иных граждан недопустимо. При этом согласно положениям ст. 3.2 КоАП допускается задержание физического лица, совершившего административное правонарушение, для передачи уполномоченным государственным органам. Из анализа данной нормы следует, что любое физическое лицо, не имея никакого отношения к органу, ведущему административный процесс, имеет право задержать правонарушителя для передачи ОВД, в т. ч. путем причинения вреда задерживаемому.

Рассматриваемое положение распространяется и на военнослужащих внутренних войск МВД, участвующих в охране общественного порядка, но не имеющих административно-процессуальных полномочий. Соответственно, срок административного задержания лица, доставленного военнослужащими, следует отсчитывать с момента принятия соответствующего решения должностным лицом ОВД.

В ч. 1 ст. 8.4 ПИКоАП определен срок административного задержания, составляющий не более трех часов, если иное не установлено ПИКоАП. Так, в соответствии с ч. 2 указанной нормы на срок свыше трех часов, но не более чем на семьдесят два часа могут быть задержаны:

1) физическое лицо, если ему вменяется в вину совершение административного правонарушения, за которое в качестве административного взыскания предусмотрены административный арест или депортация;

2) физическое лицо, находящееся в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения либо состоянии, вызванном потреблением

наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, – до вытрезвления;

3) военнослужащий срочной военной службы – до передачи его военному патрулю, военному коменданту, командиру (начальнику) воинской части или военному комиссару;

4) физическое лицо, имеющее признаки выраженного психического расстройства и создающее своими действиями явную опасность для себя и окружающих, – до передачи его в организацию здравоохранения;

5) физическое лицо, нарушившее пограничный режим, режим Государственной границы Республики Беларусь или режим в пунктах пропуска через Государственную границу Республики Беларусь либо совершившее умышленное незаконное пересечение Государственной границы Республики Беларусь, – до установления личности.

Применительно к рассматриваемой проблематике применение административного задержания по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 8.4 ПИКоАП, допустимо при ведении административного процесса только по ч. 2 ст. 19.3 КоАП. По остальным основаниям допустимо применять административное задержание при ведении административного процесса как по ч. 1, так и по ч. 2 ст. 19.3 КоАП.

При рассмотрении вопроса о применении административного задержания физического лица, находящегося в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность (п. 2 ч. 1 ст. 8.4 ПИКоАП), следует иметь ввиду следующее. Применять административное задержание по данному основанию и, соответственно, начинать подготовку дела об административном правонарушении по ч. 1 ст. 19.3 КоАП в общем порядке, помещать в специализированный изолятор ОВД следует только в том случае, когда физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, демонстрирует выраженные расстройства познавательных функций, критических и прогностических способностей, не может правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать о них объяснения, не может сознавать характер своего процессуального положения и исполнять свои процессуальные права и обязанности. В ином случае задерживать такое лицо недопустимо, следует рассматривать вопрос об ускоренном порядке ведения административного процесса (см. разделы 2.2, 2.3 главы 2 настоящих методических рекомендаций).

Согласно ч. 3 ст. 8.4 ПИКоАП срок административного задержания физического лица исчисляется с момента его фактического задержания.

Административное задержание на срок свыше трех часов в соответствии с ч. 4 ст. 8.4 ПИКоАП не может быть применено к:

1) несовершеннолетним, кроме несовершеннолетних, задержанных за совершение административного правонарушения, за которое предусмотрено административное взыскание в виде депортации;

2) беременным женщинам, инвалидам I и II группы, женщинам и одиноким мужчинам, имеющим на иждивении несовершеннолетних детей, лицам, имеющим на иждивении инвалидов I группы либо осуществляющим уход за престарелыми, достигшими восьмидесятилетнего возраста, за исключением случаев, когда указанные лица задержаны за совершение административного правонарушения, за которое предусмотрено административное взыскание в виде депортации, либо по основаниям, предусмотренным пунктами 2 – 5 ч. 2 ст. 8.4 ПИКоАП.

По истечении сроков, установленных ст. 8.4 ПИКоАП, физические лица, задержанные за совершение административного правонарушения, подлежат немедленному освобождению, если иное не установлено настоящим Кодексом.

В ПИКоАП закреплена обязательная процедура оформления административного задержания. Так, об административном задержании физического лица составляется протокол, в котором указываются дата и место составления протокола; должность, фамилия, собственное имя, отчество (если таковое имеется) должностного лица, составившего протокол; сведения о личности задержанного лица; основания задержания; место и время фактического задержания. При составлении протокола задержанному физическому лицу разъясняется предусмотренное п. 5 ч. 1 ст. 4.1 ПИКоАП право иметь защитника. Протокол подписывается лицом, его составившим, и задержанным лицом. В случае отказа задержанного лица от подписания протокола в нем делается соответствующая запись с указанием мотивов отказа. Копия протокола вручается задержанному лицу по его просьбе (ст. 8.5 ПИКоАП).

К задержанному гражданину **применять физическую силу и специальные средства** следует только при наличии условий, предусмотренных статьями 26 – 28 Закона Республики Беларусь «Об органах внутренних дел Республики Беларусь»:

- сотрудник ОВД применяет физическую силу, в т. ч. боевые приемы борьбы, подручные средства для пресечения административных правонарушений, задержания лиц, их совершивших, преодоления противодействия его законным требованиям, если ненасильственными способами это сделать невозможно (статья 27);

- сотрудник ОВД применяет наручники, резиновые палки, средства связывания в случаях: пресечения неповиновения или сопротивления законным требованиям сотрудника ОВД либо иных лиц, исполняющих служебные обязанности или гражданский долг по обеспечению общественного порядка, предупреждению и пресечению административных правонарушений; задержания лиц, в отношении которых ведется административный процесс, если они оказывают неповиновение или сопротивление (статья 28).

Следует также иметь ввиду, что при наличии в населенном пункте специализированного изолятора ОВД и принятии решения сотрудником ОВД о необходимости в него помещения правонарушителя, находящегося в легкой или средней степени алкогольного опьянения, необходимо руководствоваться *приказом МВД от 31 октября 2014 г. № 374 «Об утверждении Инструкции об организации специализированных изоляторов органов внутренних дел».*

Защита прав, свобод и законных интересов физического лица, в отношении которого ведется административный процесс

Одним из принципов административного процесса является право физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, на защиту. Статьей 2.8 ПИКоАП установлено, что физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, *может реализовывать право на защиту как лично, так и с помощью защитника* в порядке, определенном ПИКоАП.

Судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, обязаны разъяснить физическому лицу, в отношении которого ведется административный процесс, предоставленные ему права и принять меры к тому, чтобы оно имело фактическую возможность использовать все установленные настоящим Кодексом средства и способы для своей защиты.

Нарушение права физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, на защиту является основанием для отмены вынесенного в отношении него постановления о наложении административного взыскания.

Указанные положения раскрыты в п.п. 5, 6 ч. 1 ст. 4.1 ПИКоАП, в соответствии которыми физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, имеет право:

иметь защитника с начала административного процесса, а в случае административного задержания – с момента фактического задержания; беспрепятственно общаться со своим защитником наедине и конфиденциально, прекратить полномочия своего защитника, отказаться от защитника, защищать себя самостоятельно.

В ст. 4.5 ПИКоАП определено, что защиту прав, свобод и законных интересов физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, оказание ему юридической помощи может осуществлять **защитник**.

В качестве защитника физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, в административном процессе могут участвовать адвокаты, являющиеся гражданами Республики Беларусь; адвокаты, являющиеся иностранными гражданами и лицами без гражданства, – в соответствии с международными договорами Республики Беларусь.

По ходатайству физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, в качестве защитника по постановлению органа, ведущего административный процесс, могут быть допущены законный представитель (при ведении административного процесса в отношении несовершеннолетнего) либо один из близких родственников лица, в отношении которого ведется административный процесс.

В п. 3 ч. 1 ст. 1.4 ПИКоАП указано, что близкие родственники – родители, дети, усыновители (удочерители), усыновленные (удочеренные), родные братья и сестры, дед, бабка, внуки, а также супруг (супруга) потерпевшего, физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, свидетеля.

Ходатайство о допуске близкого родственника в качестве защитника может быть заявлено как в письменной форме, так и устно (подлежит занесению в протокол процессуального действия, протокол об административном правонарушении).

Следует обратить внимание, что близкий родственник в качестве защитника допускается по постановлению органа, ведущего административный процесс, по ходатайству физического лица, в отношении которого ведется административный процесс.

Данное решение оформляется в произвольном виде по классической формуле:

- вводная часть (дата и место вынесения постановления; наименование органа, ведущего административный процесс; фамилия, собственное имя, отчество (если таковое имеется) должностного лица органа, ведущего административный процесс; сведения о лице, в отношении которого ведется административный процесс);
- описательная часть (краткое описание административного правонарушения, дата и содержание поступившего ходатайства о допуске близкого родственника в качестве защитника, сведения о проверке родственных связей, позволяющих участвовать в деле в качестве защитника, мотивировка принимаемого решения);

- резолютивная часть (принятое по результатам рассмотрения ходатайства решение о допуске (отказе в допуске) близкого родственника в качестве защитника).

Ходатайство подлежит рассмотрению и разрешению непосредственно после его заявления. Когда немедленное принятие решения по ходатайству невозможно, оно должно быть разрешено в максимально короткие сроки, до рассмотрения дела об административном правонарушении. Об отказе в удовлетворении ходатайства сообщается лицу, заявившему ходатайство, по его ходатайству, в т.ч. устному, направляется ответ в письменной форме с приобщением копии соответствующего постановления.

Отказ в допуске гражданина как близкого родственника лица, в отношении которого ведется административный процесс, в качестве защитника может быть обоснованным в следующих случаях:

гражданин не является близким родственником в соответствии с критериями, указанными в п. 3 ч. 1 ст. 1.4 ПИКоАП;

гражданин не соответствует критериям, предусмотренным главой 5 ПИКоАП, которые рассматриваются как обстоятельства, исключающие возможность участия в административном процессе: если они участвовали ранее в этом же деле в качестве потерпевшего или лица, в отношении которого велся административный процесс, представителя или законного представителя потерпевшего, законного представителя лица, в отношении которого велся административный процесс, а также защитника, свидетеля, эксперта, специалиста или переводчика; если они являются родственниками потерпевшего, лица, в отношении которого ведется административный процесс, или их представителей; если имеются иные обстоятельства, дающие основания полагать, что они лично (прямо или косвенно) заинтересованы в исходе данного дела;

гражданин по объективным (проживает в другой области, в другой стране и не может присутствовать при проведении процессуальных действий и т.п.) и субъективным (является малолетним, «лежачим» больным, страдает психическим расстройством (заболеванием), отказывается участвовать в качестве защитника и т.п.) причинам не может участвовать в административном процессе.

Полномочия адвоката подтверждаются удостоверением адвоката и доверенностью, оформленной в простой письменной форме, или ордером. Полномочия иного лица, оказывающего юридическую помощь, удостоверяются доверенностью, оформленной в соответствии с законодательством.

Защитник допускается к участию в административном процессе с начала административного процесса, в т. ч. с момента фактического задержания.

Защитник, участвующий в административном процессе, имеет право:

- 1) знать, по какому административному правонарушению ведется административный процесс;
- 2) участвовать при опросе лица, в отношении которого ведется административный процесс;
- 3) представлять доказательства;
- 4) заявлять отводы и ходатайства;
- 5) участвовать в рассмотрении дела;
- 6) знакомиться с протоколом и другими материалами дела об административном правонарушении, делать выписки из них, с разрешения органа, ведущего административный процесс, снимать копии с этих материалов;
- 7) подавать жалобы на процессуальные действия и решения, принятые по делу об административном правонарушении;
- 8) пользоваться родным языком или языком, которым они владеют, либо услугами переводчика;
- 9) совершать иные действия, направленные на защиту прав, свобод и законных интересов лица, в отношении которого ведется административный процесс.

Защитник также вправе иметь с лицом, в отношении которого ведется административный процесс, свидания наедине без ограничения их количества и продолжительности. Такое право законному представителю законодательством не предоставлено.

Защитник, участвующий в административном процессе, обязан:

- 1) представлять судье, должностному лицу органа, ведущего административный процесс, документы, подтверждающие их полномочия;
- 2) являться по вызовам судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, для защиты интересов представляемого лица;
- 3) подчиняться законным распоряжениям судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс.

Таким образом, предоставлять защитника орган, ведущий административный процесс, не обязан. В то же время принятие мер к тому, чтобы лицо, в отношении которого ведется административный процесс, имело фактическую возможность использовать предоставленные ему права для своей защиты должно заключаться в:

разъяснении органом, ведущим административный процесс, содержания права на защиту: защитник допускается к участию в административном процессе с начала административного процесса, в т. ч. с момента фактического задержания. В качестве защитника физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, в административном процессе могут участвовать адвокаты,

являющиеся гражданами Республики Беларусь; адвокаты, являющиеся иностранными гражданами и лицами без гражданства, – в соответствии с международными договорами Республики Беларусь. По ходатайству физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, в качестве защитника по постановлению органа, ведущего административный процесс, могут быть допущены законный представитель либо один из близких родственников лица, в отношении которого ведется административный процесс;

предоставлении возможности позвонить своему адвокату, близкому родственнику как с личного телефона, так и с телефона ОВД;

предоставлении возможности заявить ходатайство о допуске в качестве защитника близкого родственника и его оперативном рассмотрении;

оказании содействие в предоставлении, поиске телефонных номеров юридических консультаций, в т. ч. с использованием Интернета;

по просьбе задержанного в течение трех часов уведомить о его местонахождении членов его семьи, близких родственников, защитника;

отложении начала проведения процессуальных действий на время, необходимое для прибытия адвоката. Как указано выше, п. 2 ч. 6 ст. 4.5 ПИКоАП определено, что защитник имеет право участвовать при опросе лица, в отношении которого ведется административный процесс. В то же время в других процессуальных действиях он также имеет право участвовать для обеспечения защиты прав своего клиента, в т. ч. заявив об этом ходатайство, отклонить которое нет оснований. Поэтому некоторое время в разумных пределах (1 – 2 часа) до прибытия адвоката следует отложить проведение процессуальных действий либо предложить провести процессуальное действие с участием адвоката, подключенного к его проведению при помощи технических средств (например, телефона).

В то же время освидетельствование на предмет установления состояния алкогольного опьянения требует незамедлительности. В этой связи, если защитник не имеет возможности самостоятельного оперативного прибытия к месту проведения указанного действия, то освидетельствование следует проводить без его участия.

Особенности окончания подготовки дел об административных правонарушениях к рассмотрению

Подготовка дела об административном правонарушении органом, ведущим административный процесс, к рассмотрению оканчивается только двумя способами:

- 1) составлением протокола об административном правонарушении;
- 2) прекращением дела об административном правонарушении.

В свою очередь при принятии решения о составлении протокола об административных правонарушениях ключевым является правильно указать в нем фабулу административного правонарушения, то есть время, место и обстоятельства его совершения (*пункт 4 части 1 статьи 11.24 ПИКоАП*). Именно неточности в фабулах являются в подавляющем количестве случаев основанием принятия решения о возврате судом в соответствии со статьей 12.3 ПИКоАП дела об административном правонарушении для устранения недостатков.

В соответствии с п. 43 Инструкции о порядке регистрации, учета и хранения в органах внутренних дел материалов проверки по заявлениям и сообщениям о преступлениях и административных правонарушениях, обращения бланков протоколов об административных правонарушениях, утвержденной приказом МВД от 26 декабря 2019 г. № 337 «О регистрации, учете и хранении материалов проверки, обращении бланков протоколов», **для составления протокола об административном правонарушении не допускается использование бланков протоколов, изготовленных не типографским способом.**

При невозможности внесения рукописным способом полной информации в соответствующие поля бланка протокола по причине недостаточности свободного места, допускается составлять протокол об административном правонарушении в электронном виде, неукоснительно соблюдая требования ч. 1 и 2 ст. 11.24 ПИКоАП, с указанием регистрационного номера зарезервированного бланка протокола и последующей распечаткой протокола в электронном виде на чистых листах белой бумаги формата А4. Зарезервированный бланк протокола помещается в дело об административном правонарушении после протокола в электронном виде. При этом должностным лицом ОВД, ведущим административный процесс, на таком бланке учиняется регистрационный номер административного правонарушения и запись «БЛАНК ПОГАШЕН» с указанием его должности, фамилии и инициалов.

Образец составления протокола об административном правонарушении по ст. 19.3 КоАП представлен в **приложении 7** к настоящим методическим рекомендациям.

Согласно пункту 8 вышеуказанной Инструкции сотрудники ОВД, которые составили протокол об административном правонарушении, лично либо через непосредственных руководителей передают в учетное подразделение ОВД для регистрации:

дела об административных правонарушениях (то есть не сами протоколы, а уже рассмотренные дела с вынесенными по ним постановлениями) – не позднее суток после вынесения уполномоченным должностным лицом ОВД одного из постановлений, предусмотренных п. 1–3 части 1 статьи 12.11 ПИКоАП;

дела об административных правонарушениях, подлежащие передаче в другие органы, ведущие административный процесс, или суд, вместе с регистрационной карточкой об административном правонарушении, совершенном физическим лицом, формы 1-АП соответственно:

- по делам, рассматриваемым в течение суток, – немедленно;
- по иным делам – в течение 3 суток с момента окончания подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению;

Дела об административных правонарушениях предоставляются в учетное подразделение ОВД в оформленном виде. Оформление материалов производит сотрудник, непосредственно проводивший проверку и (или) составивший протокол об административном правонарушении, либо иной сотрудник уполномоченный начальником ОВД.

На обложке дела указываются:

- наименование вышестоящего ОВД;
- наименование ОВД;
- наименование структурного подразделения ОВД;
- регистрационный номер;
- заголовок дела, содержащий фамилию, инициалы заявителя и (или) краткое описание деяния;
- дата и номер регистрации в автоматизированной системе «Оперативно-дежурная служба» (если имеется);
- даты начала и окончания производства.

Материалы дела об административном правонарушении должны содержать опись документов и, в зависимости от их объема, подшиваются либо скрепляются вместе (не менее четырех проколов) таким образом, чтобы исключить возможность утраты отдельных документов при их регистрации и хранении.

В материалы проверок и дела об административных правонарушениях не допускается помещать (вшивать):

- документы и материальные объекты, которые исключают возможность сшивания материала проверки в единый том либо приводят к явно выраженной деформации тома;
- вещи и предметы, запрещенные к обращению, предметы и орудия совершения правонарушения, подлежащие обязательной постановке на криминалистический учет;
- вещества и предметы, ставящие под угрозу сохранность материала проверки;
- материалы и материальные объекты биологического и иного происхождения, подвергающиеся быстрой порче либо разложению;

- действующую национальную или иностранную валюту, ценности, ценные бумаги, ювелирные изделия, награды, изделия и документы, представляющие историческую ценность.

Не допускается передача в учетное подразделение ОВД вместе с делами об административных правонарушениях приобщенных материальных объектов и документов.

Приобщенные материальные объекты и документы сотрудники ОВД, проводившие проверку по заявлениям и сообщениям об административном правонарушении, передают на хранение в порядке, установленном для работы с имуществом, изъятым, арестованным или обращенным в доход государства.

По общему правилу дело об административном правонарушении направляется в суд, орган, ведущий административный процесс, уполномоченные его рассматривать, в течение пяти дней с момента окончания подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению, то есть после составления протокола об административном правонарушении (*статья 11.28 ПИКoАП*).

Немедленно необходимо направлять только дела в отношении физического лица, к которому применено административное задержание и которое содержится в месте, определенном органом, ведущим административный процесс. Данная ситуация может иметь место при ведении административного процесса как по ч. 1, так и ч. 2 ст. 19.3 КоАП.

Дела об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1 ст. 19.3 КоАП рассматриваются только ОВД.

Дела об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 2 ст. 19.3 КоАП рассматриваются как ОВД, так и судом. В соответствии с ч. 3 ст. 11.28 ПИКoАП дела об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 2 ст. 19.3 КоАП, подлежат направлению в суд во всех случаях, если лицо не признало себя виновным в совершении административного правонарушения либо отказалось от дачи объяснений (за исключением правонарушений, совершенных несовершеннолетними, которые по обеим частям ст. 19.3 КоАП рассматриваются комиссиями по делам несовершеннолетних).

Согласно ч. 1 ст. 3.31 ПИКoАП административный процесс ведется по месту совершения административного правонарушения. В целях обеспечения оперативности, полноты и объективности административного процесса он может проводиться по месту обнаружения или выявления правонарушения, месту нахождения органа, ведущего административный процесс, а также по месту жительства, месту пребывания (месту нахождения) лица, в отношении которого ведется административный процесс, или большинства свидетелей.

В то же время, как отмечено выше, подготовка дела об административном правонарушении к рассмотрению может быть окончена и прекращением дела об административном правонарушении. Такое решение при ведении административного процесса по ч. 1 или 2 ст. 19.3 КоАП согласно п. 2 ч. 1 ст. 11.23 ПИКоАП принимается в следующих случаях:

при наличии обстоятельств, указанных в ст. 9.6 ПИКоАП (*отсутствие события административного правонарушения, отсутствие в деянии состава административного правонарушения, истечение сроков наложения административного взыскания и т.д.*);

при неустановлении лица, подлежащего привлечению к административной ответственности, в сроки, установленные ст. 11.1 ПИКоАП (*решение в соответствии с данным положением следует принимать только по истечении 10 суток со дня начала административного процесса по ч. 1 ст. 19.3 КоАП, принятие такого решения ранее или позднее указанного срока будет свидетельствовать о нарушении рассматриваемой нормы*);

в случае освобождения лица, совершившего административное правонарушение, от административной ответственности по основанию, предусмотренному ч. 1 ст. 8.2 КоАП. Речь идет о признании деяния малозначительным. Такое решение может быть принято не только до начала административного процесса, но и на данном этапе. Подробнее об основаниях принятия такого решения см. в разделе 2.2 главы 2 настоящих методических рекомендаций. Обстоятельства, позволяющие рассматривать деяние как малозначительное, могут быть установлены в ходе подготовки дела к рассмотрению. При применении рассматриваемого положения устное замечание лицу, совершившему правонарушение, не объявляется. Образец вынесения соответствующего постановления представлен в **приложении 8** к настоящим методическим рекомендациям;

в случае освобождения лица, совершившего административное правонарушение, от административной ответственности по основанию, предусмотренному ч. 1 ст. 8.3 КоАП (*применимо только для ч. 1 ст. 19.3 КоАП. Основания для принятия решения в данном порядке рассмотрены в разделе 2.3 главы 2 настоящих методических рекомендаций. Решение в соответствии с данной нормой применяется в случаях, когда изначально по различным причинам не было оснований для ведения административного процесса в порядке, предусмотренном ч. 1 ст. 10.5 ПИКоАП. Например, лицо, в отношении которого ведется административный процесс, не признавало факт совершения им правонарушения либо не выразило согласие на освобождение от административной ответственности с вынесением предупреждения*

в ускоренном порядке. В то же время в ходе подготовки дела к рассмотрению свое решение по данному вопросу изменило, в связи с чем появились основания для применения рассматриваемой нормы.

*Форма бланка постановления о прекращении дела об административном правонарушении и освобождении от административной ответственности с вынесением предупреждения, заполняемого уполномоченным должностным лицом органа внутренних дел рукописным способом по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 11.25 ПИКоАП, установлена согласно приложению 5 к приказу МВД от 23 февраля 2021 г. № 55 «Об установлении форм бланков постановлений» (форма «ПП»). Образец вынесения постановления в соответствии с формой «ПП» представлен в **приложении 9** к настоящим методическим рекомендациям);*

в случае освобождения лица, совершившего административное правонарушение, от административной ответственности по основанию, предусмотренному ст. 8.6 КоАП (применяется по решению органа, ведущего административный процесс, в отношении лиц, на которых распространяется статус военнослужащего, а также лиц начальствующего и рядового состава органов внутренних дел, органов финансовых расследований Комитета государственного контроля, Следственного комитета, Государственного комитета судебных экспертиз, органов и подразделений по чрезвычайным ситуациям, совершивших административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 либо 2 ст. 19.3 КоАП. При этом одновременно принимается решение о передаче материалов дела об административном правонарушении соответствующим органам для решения вопроса о привлечении указанных лиц к дисциплинарной ответственности);

в случае освобождения лица, совершившего административное правонарушение, от административной ответственности по основанию, предусмотренному ч. 1 ст. 9.3 КоАП (подробнее об освобождении несовершеннолетних от административной ответственности см.: Каразей, О.Г. Особенности ведения административного процесса в отношении несовершеннолетних (с образцами процессуальных документов) : метод. рекомендации / О.Г. Каразей, В.О. Янчин. – Минск: Полиграфический центр Мин-ва внутр. дел Респ. Беларусь, 2023. – 107 с.).

Решение о прекращении дела об административном правонарушении по вышеперечисленным основаниям принимает лицо, уполномоченное в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 3.30 ПИКоАП и постановлением МВД от 19 февраля 2021 г. № 47 «О полномочиях должностных лиц органов внутренних дел» составлять протоколы об административных

правонарушениях и осуществлять подготовку дел об административных правонарушениях к рассмотрению.

Постановление оформляется в произвольном порядке (за исключением постановления формы «ПП», которое выносится по основанию, предусмотренному ч. 1 ст. 8.3 КоАП) в соответствии с требованиями ст. 11.25 ПИКоАП.

Следует отметить, что жалобы на действия и решения органа, ведущего административный процесс, подаются и рассматриваются в порядке, предусмотренном гл. 7 ПИКоАП, в пределах срока наложения административного взыскания за совершение рассматриваемых административных правонарушений (2 месяца с момента совершения деяния).

2.6. Особенности рассмотрения ОВД дел об административных правонарушениях по ч. 1 и ч. 2 ст. 19.3 КоАП

Согласно ч. 2 ст. 3.6 ПИКоАП от имени ОВД дела об административных правонарушениях вправе рассматривать руководители территориальных ОВД, а также входящих в их состав отделов и отделений милиции, их заместители (далее для данного раздела – начальник ОВД).

Начальник ОВД при подготовке к рассмотрению дела:

устанавливает, относится ли к его компетенции согласно ст. 3.6 ПИКоАП рассмотрение данного дела;

выясняет, имеются ли перечисленные в ч. 1 ст. 9.6 ПИКоАП обстоятельства, исключающие административный процесс;

истребует, при необходимости, дополнительные материалы;

извещает лиц, участвующих в рассмотрении дела, о времени и месте его рассмотрения.

Дело должно быть рассмотрено в пятнадцатидневный срок со дня получения его начальником ОВД. Дело в отношении физического лица, к которому применено административное задержание и которое находится в ОВД, рассматривается в день получения дела.

В случае несоблюдения требований к содержанию протокола либо прилагаемых к протоколу материалов начальник ОВД согласно статье 12.3 ПИКоАП имеет право в пятидневный срок со дня получения дела об административном правонарушении вернуть его должностному лицу, составившему протокол об административном правонарушении. О возврате дела об административном правонарушении выносится постановление.

Недостатки устраняются в течение пяти дней со дня получения возвращенного дела об административном правонарушении. При возвращении дела согласно ч. 8 ст. 11.24 ПИКоАП составляется новый

протокол об административном правонарушении, а ранее составленный протокол приобщается к делу об административном правонарушении.

В случае установления в ходе устранения недостатков обстоятельств, исключающих административный процесс, должностным лицом, их устраняющим, в соответствии с требованиями ст. 11.25 ПИКоАП выносится постановление о прекращении дела об административном правонарушении.

При рассмотрении дела об административном правонарушении участие физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, обязательно. Дело об административном правонарушении **может быть рассмотрено без указанного лица, если:**

1) физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, признает свою вину или письменно ходатайствует о рассмотрении дела в его отсутствие. *Данное ходатайство следует оформить в произвольной форме в письменном виде с подписью лица, его заявившего;*

2) физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, извещенное надлежащим образом, уклоняется от явки ОВД. Привод такого лица производится, если не представляется возможным рассмотреть дело по существу в его отсутствие *(например, имеются существенные противоречия в объяснениях участников процессуальных действий, иных материалах дела);*

3) физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, получило повестку или вызвано посредством электронной или другой связи, в т. ч. с использованием глобальной компьютерной сети Интернет, и не уведомило суд, орган, ведущий административный процесс, которые его вызвали, о наличии уважительных причин, препятствующих его явке по вызову в назначенный срок.

Защитник участвует в деле об административном правонарушении, если об этом ходатайствуют физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс. При неявке защитника рассмотрение дела откладывается, но не более чем на пять дней.

Другие участники административного процесса могут участвовать в рассмотрении дела, если их участие признает необходимым начальник ОВД.

Согласно ст. 12.6 ПИКоАП рассмотрение дела об административном правонарушении начинается с объявления начальника ОВД, который будет рассматривать дело. Начальник ОВД объявляет, какое дело подлежит рассмотрению, в отношении кого ведется административный процесс, устанавливает факт явки участников административного

процесса, разъясняет лицам, участвующим в рассмотрении дела, их права и обязанности. До начала дачи объяснений свидетелей удаляют из помещения, в котором рассматривается дело об административном правонарушении, разъясняют право отвода, оглашают протокол об административном правонарушении, разрешают ходатайства, устанавливают порядок дачи объяснений и исследования доказательств.

Исследование доказательств при рассмотрении дела об административном правонарушении проводится в соответствии с положениями статей 11.7, 11.8, 11.10 – 11.21 ПИКоАП. По общему правилу подлежат доказыванию все обстоятельства, рассмотренные в подразделе «Доказывание по делам об административном правонарушении» раздела 2.5 главы 2 настоящих методических рекомендаций.

В случае признания лицом, в отношении которого ведется административный процесс, своей вины, когда это признание не оспаривается кем-либо из участников административного процесса и не вызывает у начальника ОВД сомнений, **начальник ОВД** с согласия участников административного процесса после опроса лица, в отношении которого ведется административный процесс, и выяснения у него, не является ли его признание вынужденным, **вправе** ограничиться исследованием только тех доказательств, на которые укажут участники административного процесса, либо **объявить об окончании рассмотрения дела об административном правонарушении.**

Рассмотрев дело об административном правонарушении, начальник ОВД согласно ст. 12.11 ПИКоАП выносит одно из следующих постановлений:

о наложении административного взыскания. Примеры вынесения такого постановления в полном объеме с исследованием всех обстоятельств, подлежащих доказыванию, можно изучить в соответствующих методических рекомендациях МВД:

Сборник образцов административно-процессуальных документов (в соответствии с требованиями законодательства об административной ответственности 2021 г.): практич. пособие / С.В. Добриян [и др.]. – Минск: Полиграфический центр МВД, 2021. – 92 с.

Пример вынесения постановления о наложении административного взыскания при «сокращенном» рассмотрении дела, не предусматривающем исследования доказательств и составления мотивировочной части постановления, содержится в **приложении 10** к настоящим методическим рекомендациям;

о прекращении дела об административном правонарушении. Данное решение может быть принято по различным основаниям, как и при окончании подготовки дел об административных

правонарушениях к рассмотрению (см. соответствующий подраздел раздела 2.5 главы 2 настоящих методических рекомендаций), его образец содержится в **приложении 11** к настоящим методическим рекомендациям;

о наложении административного взыскания с прекращением дела об административном правонарушении в части. Данное основание представляет собой компиляцию первых двух видов решений в случае соединения дел об административных правонарушениях в одном административном процессе и неустановлении оснований для привлечения к административной ответственности по одному либо нескольким правонарушениям.

В соответствии со ст. 12.12 ПИКоАП **постановление по делу об административном правонарушении объявляется немедленно** по окончании рассмотрения дела. При этом по ходатайству лица, в отношении которого оно вынесено, потерпевшего, их представителей, защитника им под расписку вручается копия постановления по делу об административном правонарушении.

Копия постановления по делу об административном правонарушении в течение пяти дней должна быть вручена или выслана заказным письмом лицу, в отношении которого оно вынесено, в случае отсутствия указанного лица при рассмотрении дела об административном правонарушении либо по его ходатайству направлена посредством электронной или другой связи, в т. ч. с использованием глобальной компьютерной сети Интернет, а также органу, направившему дело об административном правонарушении на рассмотрение.

Следует также иметь ввиду, что **по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 19.3 КоАП, в отношении лиц, имеющих несовершеннолетних детей, ОВД не позднее следующего дня после вынесения постановления о наложении административного взыскания информируют об этом орган опеки и попечительства** (районный, городской исполнительный комитет, администрация района в городе) по месту жительства этих лиц для обеспечения контроля за положением детей в семье и своевременного принятия мер по защите их прав и законных интересов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящих методических рекомендациях на основе действующего с 2021 г. законодательства Республики Беларусь раскрыты особенности ведения административного процесса по ч. 1 и 2 ст. 19.3 КоАП.

Примерный алгоритм принятия решений о порядке ведения административного процесса по ч. 1 и 2 ст. 19.3 КоАП приведен в **приложении 12** к настоящим методическим рекомендациям.

При этом авторы не ставили целью раскрыть все аспекты ведения административного процесса, представить образцы составления всех процессуальных документов, так как реализация такой задачи потребовала бы значительное увеличение объема методических рекомендаций.

Для более углубленного изучения вопросов применения административно-деликтного законодательства рекомендуется обратить внимание не следующие издания:

Научно-практический комментарий к Кодексу Республики Беларусь об административных правонарушениях / Г. А. Василевич [и др.] ; под науч. ред. Г. А. Василевича, Л. М. Рябцева. — Минск : Адукацыя і выхаванне, 2022. — 928 с.;

Административно-деликтное и процессуально-исполнительное право : учебник / Л. М. Рябцев [и др.] ; под ред. Л. М. Рябцева, О. И. Чуприс. — Минск: Вышэйшая школа, 2022. — 463 с.;

Каразей, О.Г. О некоторых вопросах применения новых кодексов об административной ответственности (для подразделений охраны правопорядка и профилактики) : метод. издание / О.Г. Каразей, С.В. Добриян, А.Г. Млынарчик. — Минск : Мин-во внутр. дел Респ. Беларусь, 2021. — 60 с.;

Сборник образцов административно-процессуальных документов (в соответствии с требованиями законодательства об административной ответственности 2021 г.): практич. пособие / С.В. Добриян [и др.]. — Минск : Полиграфический центр МВД, 2021. — 92 с.

Подготовка дел об административных правонарушениях, связанных с потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ, к рассмотрению : метод. рекомендации / О.Г. Каразей, А.Г. Млынарчик, В.В. Аскерко, В.О. Янчин, А.Л. Федорович; под общ. ред. О.Г. Каразея. — Минск : Мин-во внутр. дел Респ. Беларусь, 2021. — 44 с.

Каразей, О.Г. Особенности ведения административного процесса в отношении несовершеннолетних (с образцами процессуальных документов) : метод. рекомендации / О.Г. Каразей, В.О. Янчин. — Минск : Полиграфический центр Мин-ва внутр. дел Респ. Беларусь, 2023. — 107 с.

Использование методических рекомендаций в определенной степени позволит избежать наиболее часто допускаемых ошибок при ведении административного процесса по фактам распития алкогольных, слабоалкогольных напитков или пива в общественных местах либо появления в таких местах в состоянии алкогольного опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Авторский коллектив выражает надежду, что методические рекомендации послужат хорошим подспорьем в служебной деятельности, будут полезными руководителям ОВД, сотрудникам, ведущим административный процесс.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 6 янв. 2021 г., № 91-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Респ. Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024;

Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях, 6 янв. 2021, № 92-3 [Электронный ресурс] : принят Палатой представителей 18 дек. 2020 г. : одобр. Советом Респ. 18 дек. 2020 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024;

Кодекс Республики Беларусь о земле [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 23 июля 2008 г., № 425-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Респ. Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024;

Об органах внутренних дел Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 17 июля 2007 г., № 263-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024;

О единой государственной системе регистрации и учета правонарушений [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 9 января 2006 г., № 94-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024;

О применении судами норм Общей части Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Совета Республики Беларусь, 30 июня 2022 г., № 3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024;

Об утверждении Положения о порядке проведения освидетельствования физических лиц на предмет выявления состояния алкогольного опьянения и (или) состояния, вызванного потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 14 апреля 2011 г., № 497 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024;

Об утверждении положения о применении систем безопасности и систем видеонаблюдения [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 11 дек. 2012 г., № 1135 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024;

Об утверждении Правил содержания физического лица, в отношении которого применено административное задержание [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 21 ноября 2013 г., № 996 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024;

О порядке действий должностного лица по доставлению физического лица на освидетельствование в организацию здравоохранения [Электронный ресурс] : постановление Мин-ва внутр. дел Респ. Беларусь, 15 июля 2011 г., № 256 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024;

О заявлениях и сообщениях о преступлениях, административных правонарушениях и информации о происшествиях [Электронный ресурс] : постановление Мин-ва внутр. дел Респ. Беларусь, 8 января 2019 г., № 5 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024;

О полномочиях должностных лиц органов внутренних дел [Электронный ресурс] : постановление Мин-ва внутр. дел Респ. Беларусь, 19 февраля 2021 г., № 47 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024;

Об утверждении Инструкции о порядке использования и бухгалтерского учета бланков строгой отчетности, признании утратившими силу некоторых нормативных правовых актов Министерства финансов Республики Беларусь [Электронный ресурс] : постановление Мин-ва финансов Респ. Беларусь, 18 декабря 2008 г., № 196 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024;

Об установлении формы бланка квитанции об уплате штрафа на месте совершения административного правонарушения: приказ Мин-ва внутр. дел Респ. Беларусь, 15 октября 2013 г., № 472;

Об организации работы по взиманию штрафов на месте совершения административного правонарушения: приказ Мин-ва внутр. дел Респ. Беларусь, 29 ноября 2013 г., № 519;

О регистрации, учете и хранении материалов проверки, обращении бланков протоколов: приказ Мин-ва внутр. дел Респ. Беларусь, 26 декабря 2019 г., № 337;

О процессуальном контроле в органах внутренних дел: приказ Мин-ва внутр. дел Респ. Беларусь, 12 мая 2020 г., № 97;

Об установлении форм бланков постановлений: приказ Мин-ва внутр. дел Респ. Беларусь, 23 февраля 2021 г., № 55.

Приложение 1

Состояние алкогольного опьянения, оскорбляющее человеческое достоинство и общественную нравственность

Обязательные признаки	Альтернативные признаки					
Состояние опьянения	Поведение		Внешний вид			
Внешние признаки нахождения лица в состоянии алкогольного опьянения	Действие	Бездействие	Нарушение общепринятых в обществе правил ношения одежды и обуви*	Несоблюдение общепринятых в обществе правил к содержанию одежды в чистоте		
Запах алкоголя изо рта	Неустойчивая (шатающаяся) походка, мешающая прохождению гражданам и (или) сопровождающаяся падениями и (или) попытками схватиться за предметы окружающей обстановки (дерево, столб, здание, и т.д.), граждан; передвижения с очевидными фактами угроз для своей жизни (у рельс поезда, на перроне Ж/Д вокзала, обочины проезжей части и т.д.)	Сон или беспомощное нахождение, лежание на земле (траве, тропинке, тротуаре, остановочном пункте, лавке, скамейке), а равно в иных не предназначенных для этого местах, в населенных пунктах, объектах культурно-исторического назначения	Отсутствие верхней одежды ниже пояса (брюк, юбки и т.д.), обуви или обязательных элементов одежды, требуемых по сезону и (или) месту пребывания	Следы падения на одежде, открытых участках тела и (или) лице, голове (грязь, побелка и т.д.), за исключением спец. одежды, испачканной по роду профессии		
Нарушение речи		Отказ от освобождения места общественного пользования при очевидном наличии такой необходимости (при проезде в общественном транспорте, такси, при пользовании общественным туалетом), удержание равновесия с помощью столба, дерева и т.д. ввиду наличия затруднений в передвижении			Ношение одежды с изнаночной стороны, задом на перед	Следы рвотных масс на одежде, открытых участках тела и (или) лица, головы
Затруднения при сохранении равновесия			Полностью расстегнутые и (или) неполностью одетые (приспущенные) брюки, юбка	Рваная одежда (за исключением особенности модели носимой одежды)		
Выраженное изменение окраски кожных покровов лица						
Покраснение глаз, сужение или расширение зрачков глаз		Кривляние и (или) передразнивание других граждан, беспричинные упреки, конфликты	Отсутствие ориентации в пространстве и во времени (пространство: ощущение лицом своего местонахождения в конкретном месте: населенный пункт, улица; время: день недели, число, месяц, год, время суток)			
Шатающаяся походка	Навязчивое приставание к гражданину(нам) или попытка контактировать иным образом, при их нежелании с ним общаться					
	Беспричинное издавание громких звуков (крика, смеха, возгласов и т.д.), громкое пение песни, при нежелании находящегося по близости лица ее слушать (в общ. транспорте, на остановочном пункте и т.п.)					
	Извлечение рвотных масс вне туалета					
Спонтанные движения глаз в горизонтальном направлении при их крайнем отведении в сторону (нистагм)	Мочеиспускание, и (или) дефекация не снимая одежды (за исключением заболевания) или нахождение в таком виде					

*Нарушение общепринятых в обществе правил ношения одежды и обуви в рассматриваемом контексте не включают в себя конструктивные элементы дизайнерской одежды и ее ношение, связанное с проведением таких общественно-массовых мероприятий как конкурсы, карнавалы, свадьбы и т.д.

ПРИМЕРНЫЕ ФАБУЛЫ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ Ч. 1 И 2 СТ. 19.3 КоАП

Появление в состоянии алкогольного опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность

(персональные данные правонарушителя) 10.03.2024 г. в 19 ч. 30 мин. у д.37 по ул. Энской в г. Энске, у остановки общественного транспорта «Восток» появился в состоянии алкогольного опьянения, не мог сохранять равновесие в положении стоя, в окружающей обстановке не ориентировался, не осознавал где он и в какое время находится, речь была несвязанная, ответить на вопросы о своих личных данных не мог, одежда была неопрятной и содержала следы от падений на землю и рвотных масс, своим поведением и внешним видом вызывал брезгливость и отвращение, чем оскорблял человеческое достоинство и общественную нравственность.

Распитие алкогольных напитков в общественном месте

(персональные данные правонарушителя) 10.03.2024 в 17 ч. 30 мин. у д.50 по ул. Энской в г. Энске, в общественном месте, не предназначенном для распития алкогольных напитков, находясь в состоянии алкогольного опьянения распивал алкогольный напиток – водку марки «Аквадив» с объемной долей этилового спирта 40 %, из стеклянной бутылки объемом 0,7 литра.

Повторное распитие алкогольных напитков в общественном месте

(персональные данные правонарушителя) 21.05.2024 г. в 19 ч. 45 мин., будучи 10.05.2024 г. привлеченным к административной ответственности по ч.1 ст. 19.3 КоАП, повторно в течение одного года после наложения административного взыскания, находясь в общественном месте, не предназначенном для потребления алкогольных напитков, на детской площадке возле д. 46 по ул. Энской в г. Энске, в состоянии алкогольного опьянения, распивал алкогольный напиток «Слоні́мські пачастунак» с объемной долей этилового спирта 10 %, из стеклянной бутылки объемом 0,7 литра.

Одновременное распитие алкогольных напитков в общественном месте и появление там в состоянии алкогольного опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность

(персональные данные правонарушителя) 15.03.2024 г. в 16 ч. 30 мин., находясь у подъезда №1 д.37 по ул. Энской в г. Энске, распивал в непредназначенном для этого месте алкогольный напиток «Настойка горькая» с объемной долей этилового спирта 40 %, из стеклянной бутылки объемом 0,5 литра, появившись в данном общественном месте в состоянии алкогольного опьянения, нарушал общепринятые в обществе правила ношения одежды и обуви: отсутствовали брюки, был в одном ботинке, своим поведением и внешним видом вызывал брезгливость и отвращение, чем оскорблял человеческое достоинство и общественную нравственность.

Приложение 3

Начальнику Энского
РУВД г.Энска
подполковнику милиции
Петрову П.П.

РАПОРТ

Докладываю, что в ходе несения службы на маршруте патрулирования №8 мной совместно с милиционером роты ППСМ МОБ Энского РУВД младшим сержантом милиции Ивановым И.И. 10.03.2024 в 19 ч. 00 мин. у остановки общественного транспорта «Восток» вблизи д.37 по ул. Энской в г. Энске задержан Сидоров Сергей Семенович, 01.01.1985 г.р., урож.:г.Энска, прож.:г.Энск, ул.Энская, д.1, кв.1, появившийся в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, выраженное изменение окраски кожных покровов лица, покраснение глаз), который не мог сохранять равновесие в положении стоя, одежда была неопрятной, грязной, содержала следы рвотных масс, в окружающей обстановке не ориентировался, не осознавал где он и в какое время находится, ответить на вопросы о своих личных данных не мог, своим поведением и внешним видом вызывал безгласность и отвращение, чем оскорблял человеческое достоинство и общественную нравственность.

В действиях Сидорова С.С. усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 19.3 КоАП Республики Беларусь.

В целях пресечения правонарушения и составления протокола об административном правонарушении Сидоров С.С. подвергнут административному задержанию и доставлен в Энское РУВД. На момент доставления у задержанного видимых телесных повреждений не обнаружено, физическая сила и специальные средства не применялись.

Милиционер роты ППСМ МОБ
Энского РУВД
сержант милиции
10.03.2024

Г.Г.Гришин

Приложение 4

Изучено, списать в дело.

Начальник _____
(наименование ОВД)_____
(специальное звание)_____
(подпись, инициалы, фамилия)

«___» _____ 20___ г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ**ОП № 000000001**об освобождении от административной ответственности
с вынесением предупреждения«10» марта 2024 года

(дата вынесения постановления)

г. Энск
(место вынесения постановления)Участковый инспектор милиции ООПП МОБ Энского РОВД

(наименование органа, должность, фамилия, собственное имя, отчество (если таковое имеется) лица, вынесшего постановление)

лейтенант милиции Петров Степан Иванович**рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:**

И	В	А	Н	О	В	М	И	Х	А	И	Л	С	Т	Е	П	А	Н	О	В	И	Ч				
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	--	--	--	--

(фамилия, собственное имя, отчество (если таковое имеется). Для иностранного гражданина или лица без гражданства также в латинской транслитерации)

05.05.1985 г.р., родившегося(шейся)

(число, месяц, год рождения)

Республика Беларусь, г. Энск

(страна, регион, район, населенный пункт)

гражданина(ки) Республики Беларусь, проживающего(ей) Энская область,

(гражданство)

(страна (для иностранных граждан),

Энский район, г. Энск, ул. Энская, дом, 15, кв. 30

регион, район, населенный пункт, улица, дом, корпус, квартира)

работающего(ей) временно не работает

(наименование организации)

мобильный телефон +375 (29) 1234567, адрес электронной почты нет,образование (подчеркнуть): нет, базовое, среднее, профессионально-техническое, среднее специальное, высшее,личность которого(ой) установлена по 4220887A106PB5, паспорт гражданина

(идентификационный номер, наименование документа, серия и номер, дата и место выдачи)

Республики Беларусь ИМ 8888888, выданному 05.05.2005 Энским РОВД

либо наименование автоматизированной системы)

УСТАНОВИЛ:10 марта 2024 г. в 20 часа 25 минут Иванов М.С., на детской площадке во дворе д. 28 по ул. Энской в г. Энске распивал водку марки «Водолей» с объемной

(время, место и обстоятельства совершения административного правонарушения)

долей этилового спирта 40 %, объемом 0,5 литра, в стеклянной бутылке, на виду у мимо проходящих граждан, т.е. совершил(а) правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 19.3 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП).

Лицу, в отношении которого ведется административный процесс, разъяснены его права и обязанности, предусмотренные ст. 4.1 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – ПИКоАП).

подпись, фамилия и инициалы

В связи с признанием факта совершения правонарушения и согласием на освобождение от административной ответственности с вынесением предупреждения, а также отсутствием сведений о наложении административного взыскания и об освобождении от административной ответственности за такие же нарушения в течение одного года, руководствуясь ч. 1 ст. 10.5 ПИКoАП, ч. 1 ст. 8.3 КоАП

ПОСТАНОВИЛ:

1. Освободить Иванова М.С. от административной ответственности с
(фамилия, инициалы)

вынесением предупреждения.

2. Разъяснить лицу, освобожденному от административной ответственности с вынесением предупреждения, что в случае совершения такого же административного правонарушения в течение года после вынесения настоящего постановления оно будет привлечено к административной ответственности.

постановление мне разъяснено (подпись Иванова М.С.)

Настоящее постановление вступает в законную силу с момента его вынесения.

Подпись лица, составившего постановление подпись
(подпись)

**Факт совершения мной правонарушения признаю,
согласен(на) на освобождение от административной
ответственности с вынесением предупреждения,**

постановление мне объявлено подпись /Иванов М.С. /
(подпись, фамилия и инициалы лица, в отношении которого вынесено постановление)

Приложение 5

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№ 000000001

о наложении административного взыскания

«10» марта 2024 г.

(дата составления постановления)

г. Энск

место составления постановления)

Я, участковый инспектор милиции ООПП МОБ Энского РОВД
капитан

(наименование органа, должность, фамилия, собственное имя, отчество (если таковое имеется) лица, вынесшего постановление)

милиции Иванов Иван Иванович

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

П	Е	Т	Р	О	В	С	Е	Р	Г	Е	Й	С	Е	Р	Г	Е	Е	В	И	Ч						
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	--	--	--	--	--	--

(фамилия, собственное имя, отчество (если таковое имеется). Для иностранного гражданина или лица без гражданства также в латинской транслитерации)

15.09.1980 г., родившегося(шейся) Республика Беларусь, г. Энск,

(число, месяц, год рождения)

(страна, регион, район, населенный пункт)

гражданина(ки) Республики Беларусь, проживающего(ей) г. Энск

—

(гражданство)

(страна (для иностранных граждан),

ул. Энская, д. 12, кв. 36

—

регион, район, населенный пункт, улица, дом, корпус, квартира)

работающего(ей) Энский автомобильный завод, должность электрик

(наименование организации)

мобильный телефон +375(29)4566785, адрес электронной почты —

образование (подчеркнуть): нет, базовое, среднее, профессионально-техническое, среднее специальное, высшее,

личность которого(ой) установлена по 3345880C065PB8, паспорт гражданина

(идентификационный номер, наименование документа,

Республики Беларусь МР 1381161 выдан 07.08.2010 Энским РОВД

2

серия и номер, дата и место выдачи либо наименование автоматизированной системы)

УСТАНОВИЛ:

Петров С.С., будучи 04.01.2024 г. освобожденным от административной

(время, место и обстоятельства совершения административного правонарушения)

ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 8.3 КоАП Республики Беларусь за административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 19.3 КоАП, 10.03.2024 г. в 19 ч. 20 мин. в парке 60-летия Великого Октября г. Энска, в месте не предназначенном для потребления алкогольных напитков, распивал пиво «Белое золото» в пластиковой бутылке, объемом 1 л., крепостью 5,2%.

т.е. совершил(а) правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 19.3 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях.

Лицу, привлекаемому к административной ответственности, разъяснены его права и обязанности, предусмотренные ст. 4.1 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее — ПИККоАП).

подпись

(подпись, фамилия и инициалы)

В связи с признанием вины в совершении административного правонарушения и согласием на наложение административного взыскания без составления протокола об административном правонарушении, руководствуясь ч. 1 ст. 10.3 ПИК_оАП,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Подвергнуть Петрова С.С. административному взысканию в виде штрафа
(фамилия, инициалы)
в размере 0,1 базовых(ой) величин(ы), что в денежном выражении составляет
4 (четыре) рублей(я).
2. Вещественные доказательства (имущество, документы, изъятые или арестованные при ведении административного процесса) _____

(решение, принятое по вещественным доказательствам, ином имуществе и документах, изъятых или арестованных при ведении административного процесса, в том числе об уничтожении

_____ предметов, не представляющих ценности и не могущих быть использованными, или о выдаче этих предметов в случае их выдачи по ходатайству заинтересованных лиц или организаций)

3. Разъяснить лицу, подвергнутому взысканию, что в соответствии с ч. 1 ст. 17.2 ПИК_оАП **штраф должен быть уплачен не позднее одного месяца со дня вступления в законную силу настоящего постановления (посредством системы «Расчет» ЕРИП*)** (при уплате на месте: выдан документ, подтверждающий уплату _____).

В случае неуплаты штрафа в сроки, установленные ч. 1 ст. 17.2 ПИК_оАП, примененный размер штрафа увеличивается на две базовые величины, а также может быть взыскан принудительно.

Настоящее постановление вступает в законную силу с момента его вынесения.

Подпись лица, составившего постановление

подпись _____
(подпись)

Постановление мне объявлено,

последствия неуплаты штрафа мне разъяснены подпись/ С.С.Петров /
(подпись, фамилия и инициалы лица, привлекаемого к административной ответственности)

Ходатайствую о(об) _____ исполнения настоящего постановления _____
(отсрочке / рассрочке (от 1 до 6 мес.) (подпись)

Принято решение (подчеркнуть): об отказе в удовлетворении ходатайства / об отсрочке на _____ месяц(а)(ев) до «____» _____ 20__ г. / о рассрочке на _____ месяц(а)(ев) с ежемесячным платежом до «____» _____ 20__ г. в сумме не менее _____ рублей(я) до полного погашения штрафа.

Подпись лица, составившего постановление

подпись _____
(подпись)

*Для уплаты штрафа в системе «Расчет» ЕРИП необходимо последовательно выбрать разделы: «МВД» – «Штрафы» – «Иные штрафы», затем выбрать соответствующую услугу «Штраф в ... области» («Штраф в г. Минске»), ввести номер настоящего постановления, указанный в правом верхнем углу документа, сверить правильность появившихся на экране фамилии, собственного имени и отчества (если таковое имеется) и суммы платежа, совершить платеж. Обращаем внимание, что в систему «Расчет» ЕРИП задолженность по уплате штрафа может быть выставлена с задержкой в несколько дней с момента вынесения постановления.

Приложение 6

**ПРОТОКОЛ
освидетельствования**10 марта 2024 г.г. ЭнскУчастковый инспектор милиции ООПП МОБ Энского РОВД лейтенант милиции Иванов И.И.

(должность, звание, ф.и.о. лица, производящего процессуальное действие)

с соблюдением требований ст. 11.11 ПИКоАП Республики Беларусь произвел освидетельствование Петрова Ивана Ивановича, 10.05.1986 г.р., проживающего по адресу: г. Энск, ул. Энская, д 1, кв. 75

(ф.и.о., дата рождения, адрес места жительства)

с участием специалиста (заполняется в случае его участия) _____

при участии понятых (заполняется в случае их участия) _____,

(ф.и.о., адрес места жительства)

а также с участием иных лиц (заполняется в случае их участия) _____

(ф.и.о. защитника, переводчика, законного представителя и др.)

Перед началом освидетельствования в соответствии с требованиями ст.11.3 ПИКоАП Республики Беларусь всем присутствующим разъяснены их права и обязанности, предусмотренные ст. ст. 4.1–4.10 ПИКоАП Республики Беларусь.

Одновременно в соответствии со ст. 6.12 ПИКоАП Республики Беларусь все присутствующие уведомлены о том, что в ходе освидетельствования будут применяться прибор «Алкотест-203» №9ю65, зарегистрированный в Государственном реестре средств измерений под № 007311 и допущен к применению в Республике Беларусь, свидетельство о поверке № 43188-50.

(наименование использования медицинских и научно-технических средств)

подпись Петрова**ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЕМ УСТАНОВЛЕНО:**На момент освидетельствования у Петрова И.И. выявлены следующие

(указываются признаки опьянения: запах алкоголя изо рта, затруднения при сохранении равновесия, нарушения речи,

признаки алкогольного опьянения: невнятная речь, запах алкоголя изо рта,
выраженное изменение окраски кожных покровов лица, покраснение глаз, сужение или расширение зрачков глаз,шаткая походка, покраснение глаз, тремор пальцев вытянутых рук.

шатающаяся походка, а также ход и результаты освидетельствования)

Со слов, 10.03.2024 г. около 18 ч. 30 мин. употребил около 200 г. водки.

² **Примечание:** в соответствии с п. 10 Положения о порядке проведения освидетельствования физических лиц на предмет выявления состояния алкогольного опьянения и (или) состояния, вызванного потреблением наркотических средств, психотропных, токсических или других одурманивающих веществ, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 14 апреля 2011 г. № 497, по итогам проведения освидетельствования отражается одно из следующих заключений: отсутствует состояние алкогольного опьянения и (или) состояние, вызванное потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ; состояние алкогольного опьянения; состояние, вызванное потреблением наркотических средств, психотропных, токсических или других одурманивающих веществ; состояние алкогольного опьянения и состояние, вызванное потреблением наркотических средств, психотропных, токсических или других одурманивающих веществ; установлен факт потребления наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ; отказ от прохождения в установленном порядке освидетельствования.

Рег. № ЕГБДП

г. ЭНСК
(место составления протокола)

(должность, фамилия, собственное имя, отчество (если таковое имеется) лица, составившего протокол)

[illegible]

место регистрации временно пребывающего иностранного гражданина

(когда и за что привлекался(ась))

совершил (а) правонарушение: 10 марта 2024 г. в 18 ч. 30 мин. Петров И.И.
появился у магазина «Санта», расположенного по ул. Энского, д. 5, (дата,
время, место и обстоятельства совершения административного правонарушения)

(часть, статья, наименование нормативного правового акта)

Лицо, в отношении которого ведется административный процесс: права и обязанности, предусмотренные ст. 4.1 ПИКсАП, разъяснены:

_____ *подпись* _____ *Петров И.И.*

Потерпевший(ая):

Фамилия, собственное имя, отчество (если таковое имеется) физического лица

наименование юридического лица, _____

адрес _____

Свидетели:

1. Фамилия, собственное имя, отчество (если таковое имеется) Сидоров Петр Михайлович, г. Энск, ул. 1-го Мая, 28.

2. Фамилия, собственное имя, отчество (если таковое имеется) Михайлов Петр Сидорович, Энск, ул. 1-го Мая, 33.

Перечень материалов, прилагающихся к протоколу об административном правонарушении: рапорт, протокол административного задержания, протокол освидетельствования, протокол опроса Петрова И.И., протокол опроса Сидорова П.М., протокол опроса Михайлова П.С.

Иные сведения, необходимые для разрешения дела: _____

(наличие на иждивении несовершеннолетних детей, отметка о применении технических средств, записи о личном

обыске, об изъятии вещей, предметов, имущества, доходов и документов, о проведении освидетельствования,

осмотра с отражением времени и места проведения осмотра, результатов осмотра, иные сведения)

Замечания и объяснения по содержанию протокола об административном правонарушении: замечаний не имею, вину признаю

(содержание замечаний и объяснений лица, в отношении которого ведется административный процесс)

_____ *подпись* _____
Подпись лица, составившего протокол _____ *Иванов И.И.*

Подпись лица, в отношении которого ведется административный процесс
 _____ *Петров И.И.*

расписка о получении им копии настоящего протокола *подпись* _____

Лицо, в отношении которого ведется административный процесс, отказалось подписать протокол об административном правонарушении

подпись лица, составившего протокол, дата _____

Приложение 8

Изучено, списать в дело.

Начальник _____
(наименование ОВД)

(специальное звание)

(подпись, инициалы, фамилия)

« ____ » _____ 20 ____ г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о прекращении дела об административном правонарушении

10 марта 2024 г.

г. Энск

Старший участковый инспектор милиции ООПП МОБ Энского РОВД капитан милиции Петров Петр Петрович, осуществив подготовку дела об административном правонарушении к рассмотрению в отношении Иванова Ивана Ивановича, 20.09.1986 года рождения, уроженца г. Энска, гражданина Республики Беларусь, проживающего по адресу: г. Энск, ул. Энская, д. 10, кв. 20, работающего электриком в ОАО «Кондитерская фабрика «Слодыч»», 4220887A106PB5,

УСТАНОВИЛ:

10.03.2024 г. в 19 ч. 30 мин. у д.37 по ул. Энской в г. Энске, у остановки общественного транспорта «Восток» появился в состоянии алкогольного опьянения (по результатам освидетельствования 1,25 промилле), при ходьбе шатался, одежда была неопрятной, чем оскорблял человеческое достоинство и общественную нравственность, т.е. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрено ч. 1 ст. 19.3 КоАП Республики Беларусь.

Следует принять во внимание, что Федоров Ф.Ф. появился в состоянии алкогольного опьянения возле своего жилого частного дома, куда собирался проследовать, в вечернее время на безлюдной улице (свидетелей данного факта не было). Кроме того, Иванов И.И. чистосердечно раскаялся в содеянном, ранее к административной ответственности не привлекался, обстоятельства, отягчающие административную ответственность за совершенное им деяние, отсутствуют.

С учетом характера, степени общественной вредности и обстоятельств совершения административного правонарушения, деяние, совершенное Ивановым И.И., не причинило и по своему содержанию не могло причинить значительного вреда охраняемым КоАП интересам, то есть является малозначительным.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 8.2 КоАП Республики Беларусь, п. 2 ч. 1 и ч. 3 ст. 11.23, ст. 11.25 ПИКоАП Республики Беларусь,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Дело об административном правонарушении в отношении Иванова И.И. прекратить на основании ч. 1 ст. 8.2 КоАП Республики Беларусь в связи с малозначительностью совершенного им административного правонарушения.

2. О принятом решении уведомить Иванова И.И.

3. Настоящее постановление может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу, в вышестоящий государственный орган, прокурору или в суд в течение 15 дней со дня его вынесения.

Старший участковый инспектор милиции
ООПП МОБ Энского РОВД
капитан милиции

Петров П.П.

Приложение 9

Изучено, списать в дело.

Начальник _____
(наименование ОВД)_____
(специальное звание)_____
(подпись, инициалы, фамилия)

«___» _____ 20___ г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ**ПП № 000001111**о прекращении дела об административном правонарушении
и освобождении от административной ответственности
с вынесением предупреждения«10» марта 2024 года
(дата рассмотрения дела)г. Энск
(место вынесения постановления)Я, участковый инспектор милиции ООПП МОБ Энского РОВД лейтенант
(наименование органа, ведущего административный процесс, фамилия, собственное имя, отчество (если таковое имеется))милиции Петров Степан Иванович,
(должностного лица, ведущего административный процесс, вынесшего постановление)**рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:**

И	В	А	Н	О	В		М	И	Х	А	И	Л		С	Т	Е	П	А	Н	О	В	И	Ч						
---	---	---	---	---	---	--	---	---	---	---	---	---	--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	--	--	--	--	--	--

(фамилия, собственное имя, отчество (если таковое имеется). Для иностранного гражданина или лица без гражданства также в латинской транслитерации)

05.05.1985 г.р., родившегося(шейся) Республика Беларусь, Энская область
(число, месяц, год рождения) (страна, регион, район, населенный пункт)Энский район, г. Энск,
гражданина(ки) Республики Беларусь, проживающего(ей) Энская область,
(гражданство) (страна (для иностранныхЭнский район, г. Энск, ул. Социалистическая, д., 175, корпус 2, кв. 28,
(граждан), регион, район, населенный пункт, улица, дом, корпус, квартира)работающего(ей) не работает, должность _____
(наименование организации)мобильный телефон +375 (29) 1234567, адрес электронной почты нет,
образование (подчеркнуть): нет, базовое, среднее, профессионально-
техническое, среднее специальное, высшее,личность которого(ой) установлена по 3345880C065PB8, паспорт гражданина
(идентификационный номер, наименование документа,Республики Беларусь НМ 8888888 выдан 05.05.2005 Энским РОВД,
(серия и номер, дата и место выдачи либо наименование автоматизированной системы)**УСТАНОВИЛ:**07.03.2024 г. в 04 ч. 15 мин. Иванов М.С., находясь на детской площадке,
(время, место и обстоятельства совершения административного правонарушения)расположенной во дворе многоквартирного жилого дома №28 по
ул. Энской в г. Энске, в месте, не предназначенном для потребления
алкогольных и слабоалкогольных напитков, сидя на скамейке, распивал пиво

«Белое золото» в пластиковой бутылке, объемом 1 л., крепостью 5,2 %, т.е. совершил(а) правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 19.3 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП).

Лицу, в отношении которого ведется административный процесс, разъяснены его права и обязанности, предусмотренные ст. 4.1 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – ПИКоАП) _____

(подпись, фамилия и инициалы)

В связи с признанием факта совершения правонарушения и согласием на освобождение от административной ответственности с вынесением предупреждения, а также отсутствием сведений о наложении административного взыскания и об освобождении от административной ответственности за такие же нарушения в течение одного года, руководствуясь ч. 1 ст. 11.25 ПИКоАП, ст. 8.3 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Дело в отношении Иванова М.С. прекратить с освобождением от _____
(фамилия, инициалы)

административной ответственности и вынесением предупреждения.

2. Вещественные доказательства (имущество, документы, изъятые или арестованные при ведении административного процесса) _____

(указывается решение, принятое по вещественным доказательствам, ином имуществе и документах,

изъятых или арестованных при ведении административного процесса)

3. Разъяснить лицу, дело в отношении которого прекращено, что в соответствии с ч. 1 ст. 7.2 и ч. 2 ст. 7.3 ПИКоАП настоящее постановление может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу, в вышестоящий государственный орган, прокурору или в суд в течение пятнадцати дней со дня его вынесения.

Настоящее постановление вступает в законную силу с момента его вынесения.

Подпись лица, рассмотревшего дело

(подпись)

Факт совершения мной правонарушения признаю, согласен(на) на освобождение от административной ответственности с вынесением предупреждения, о прекращении дела об административном правонарушении уведомлен(а) _____ / _____ /

(подпись, фамилия и инициалы лица, в отношении которого вынесено постановление)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о наложении административного взыскания

10 марта 2024 г.

г. Энск

Начальник Энского РОВД полковник милиции Петров Иван Иванович, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Иванова Михаила Степановича, 05.05.1985 г.р. уроженца г. Энска Энского района Энской области, гражданина Республики Беларусь, временно не работающего, имеющего среднее специальное образование, проживающего по адресу: Энская область, Энский район, г. Энск, ул. Социалистическая, д., 175, корпус 2, кв. 28, л.н. 3345880C065PB8,

УСТАНОВИЛ:

07.03.2024 г. в 04 ч. 15 мин. Иванов М.С., находясь на детской площадке, расположенной во дворе многоквартирного жилого дома № 28 по ул. Энской в г. Энске, в месте, не предназначенном для потребления алкогольных и слабоалкогольных напитков, сидя на скамейке, распивал пиво «Белое золото» в пластиковой бутылке, объемом 1 л., крепостью 5,2 %.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Иванов М.С. виновным себя признал полностью, подтвердил вышеуказанные обстоятельства. Признание вины лицом, в отношении которого ведется административный процесс, не является вынужденным, не оспаривается, не вызывает сомнений.

Ходатайств об исследовании собранных по делу доказательств не поступило.

Лицу, в отношении которого ведется административный процесс, известны правовые последствия отказа от исследования доказательств, влекущие недопустимость обжалования данного постановления по указанному основанию.

Собранные по делу доказательства оценены с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности, а их совокупность достаточна для принятия решения по делу, а также признания виновным Иванова М.С. и квалификации его действия по ч.1 ст. 19.3 КоАП Республики Беларусь.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Иванова М.С., является чистосердечное раскаяние.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, не установлено.

При наложении административного взыскания орган, ведущий административный процесс, учитывает характер и степень общественной вредности совершенного административного правонарушения, обстоятельств его совершения, личность физического лица, совершившего административное правонарушение, степень его вины, имущественное положение, а также

обстоятельство, смягчающее административную ответственность, считает необходимым подвергнуть Иванова М.С. административному взысканию в виде штрафа.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ч. 4 ст. 12.6, 12.10, 12.11 ПИКоАП Республики Беларусь,

ПОСТАНОВИЛ:

1. На основании ч. 1 ст. 19.3 КоАП Республики Беларусь Иванова Михаила Степановича подвергнуть административному взысканию в виде штрафа в размере трех базовых величин, что в денежном выражении составляет 120 белорусских рублей.

2. Изъятую у Иванова М.С. бутылку пива «Белое золото» объемом 1 л. уничтожить.

3. Штраф должен быть уплачен лицом, подвергнутым административному взысканию, не позднее одного месяца со дня вступления в законную силу постановления о наложении административного взыскания в виде штрафа, а в случае обжалования (опротестования) такого постановления – не позднее одного месяца со дня уведомления об оставлении жалобы (протеста) без удовлетворения.

4. Постановление может быть обжаловано (опротестовано) в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в суд по месту наложения административного взыскания в течение десяти суток со дня его объявления, а лицом, в отношении которого вынесено постановление, отсутствовавшим при рассмотрении дела, - не позднее десяти суток со дня получения копии постановления.

Начальник Энского РОВД
полковник милиции

(подпись)

И.И. Петров
(инициалы, фамилия)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о прекращении дела об административном правонарушении

25 марта 2024 г.

г. Энск

Начальник Энского РОВД полковник милиции Серов Сергей Сергеевич, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Власова Кирилла Игоревича, 05.07.1985 г.р. уроженца г. Энска Энского района Энской области, гражданина Республики Беларусь, работающего слесарем механосборочных работ ООО «Тапанар», имеющего среднее специальное образование, проживающего по адресу: Энская область, Энский район, г. Энск, ул. Социалистическая, д., 170, кв. 28, л.н. 3745880С065РВ1,

УСТАНОВИЛ:

22.03.2024 г. в 19 ч. 45 мин. Власов К.И. находясь в общественном месте, не предназначенном для потребления алкогольных напитков, на детской площадке возле д. 46 по ул. Энской в г. Энске, распивал водку «Сваяк» крепостью 40 % из стеклянной бутылки объемом 200 мл.

В протоколе об административном правонарушении Власов К.И. не признал себя виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 19.3 КоАП Республики Беларусь и отказался его подписать.

При рассмотрении дела об административном правонарушении опрошенный Власов К.И. полностью признал себя виновным, чистосердечно раскаялся и пояснил, что действительно распивал алкогольный напиток в месте и времени, указанных в протоколе об административном правонарушении. Обосновал отказ от дачи объяснений в ходе опроса и подписания протокола об административном правонарушении его нахождением в состоянии алкогольного опьянения, в связи с чем не мог правильно воспринимать и осознавать происходящее.

Виновность Власова К.И. подтверждается протоколом административного задержания, протоколом освидетельствования, протоколами опроса свидетелей Земченко А.А. и Пролина А.П., протоколом изъятия бутылки водки «Сваяка», другими материалами дела.

Признание лицом, в отношении которого ведется административный процесс, своей вины не является вынужденным, не оспаривается, не вызывает сомнений. Собранные по делу доказательства получены в установленном законом порядке и из предусмотренных им источников, не опровергнуты другими доказательствами и подтверждают виновность Власова К.И. в совершении им административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.3 КоАП Республики Беларусь.

Принимая во внимание, что совершенное Власовым К.И. административное правонарушение является административным проступком и лицо, в отношении которого ведется административный процесс, при

рассмотрении дела признало факт совершения им правонарушения и выразило согласие на освобождение от административной ответственности, в течение одного года до совершения административного проступка на лицо не налагалось административное взыскание и оно не освобождалось от административной ответственности за такое же нарушение, орган, ведущий административный процесс, считает возможным освободить Власова К.И. от административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 12.10, ч.2 ст. 12.11 ПИКоАП Республики Беларусь,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Дело об административном правонарушении в отношении Власова К.И. на основании ч. 1 ст. 8.3 КоАП Республики Беларусь прекратить с освобождением от административной ответственности и вынесением предупреждения.

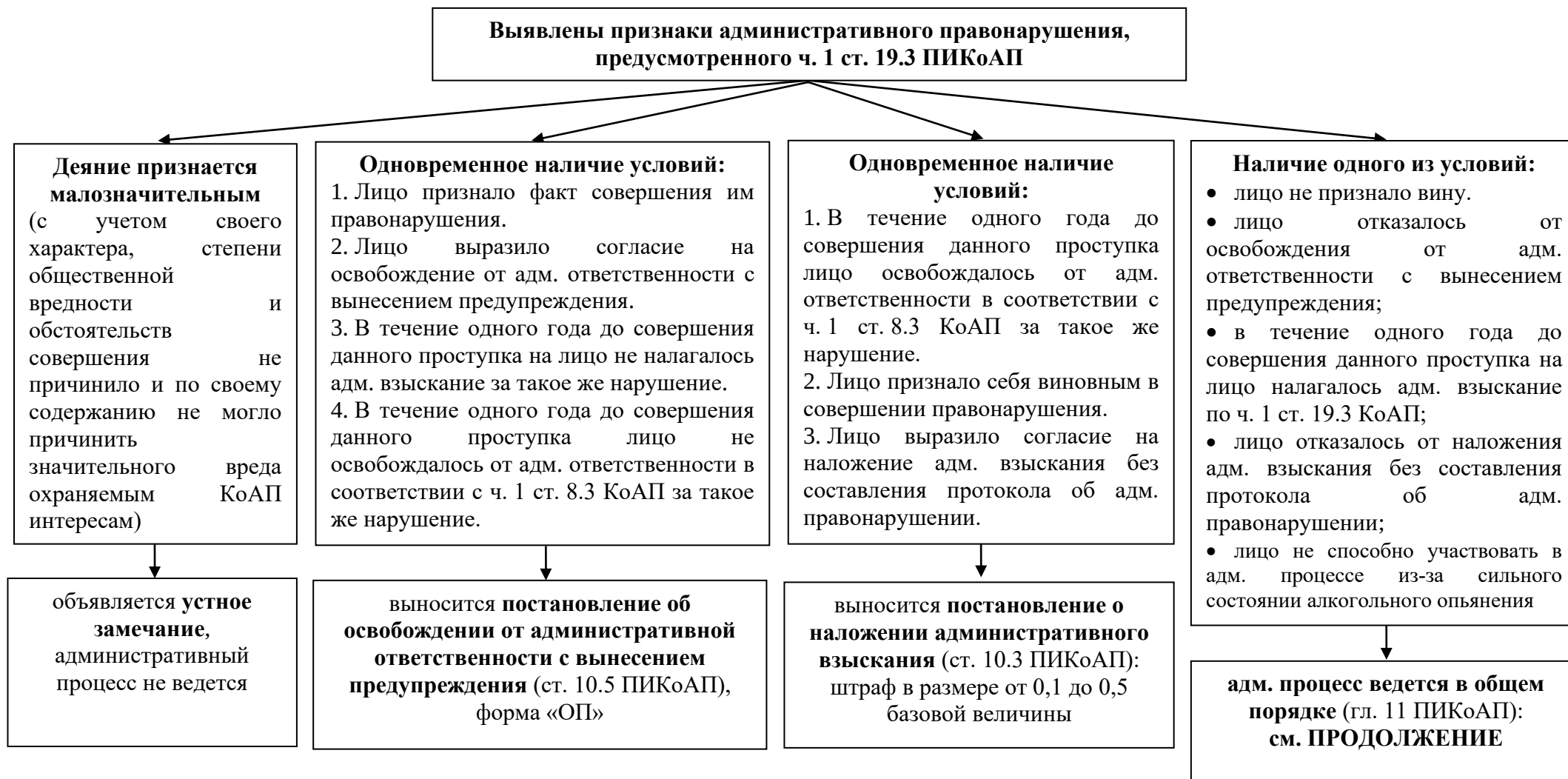
2. Изъятую у Власова К.И. бутылку водки «Сваяк» объемом 200 мл. уничтожить.

3. В соответствии со ст. ст. 13.1 – 13.5 ПИКоАП Республики Беларусь настоящее постановление может быть обжаловано в вышестоящий государственный орган (вышестоящему должностному лицу) или в суд. Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня обьявления постановления по делу, а в случае подачи заявления о составлении мотивировочной части постановления в течение десяти суток со дня получения копии мотивировочной части постановления.

Начальник Энского РОВД
полковник милиции

Серов С.С.

Примерный алгоритм принятия решений о порядке ведения административного процесса по ст. 19.3 КоАП



Примерный алгоритм принятия решений о порядке ведения административного процесса по ст. 19.3 КоАП (ПРОДОЛЖЕНИЕ)

