Тема 2. Объекты и субъекты информационного права

1. Система объектов и субъектов информационного права.
2. Права субъектов по управлению в информационной сфере.
3. Понятие и виды источников информационного права.
4. Информационные правоотношения: виды; основания возникновения, изменения и прекращения; их структура.

1. Система объектов и субъектов информационного права.

2. Права субъектов по управлению в информационной сфере.

Построение стройной системы субъектов права – важнейшее теоретическое направления любой отраслевой юридической науки.

Сегодня в связи с появлением в законодательстве большого количества новых субъектов информационных правоотношений (организатор распространения информации, блогер, информационный посредник, владелец поисковой системы и др.) имеется потребность в уточнении понятия субъекта информационного правоотношения и их классификации, соотношении понятий субъект информационного права и субъект информационного правоотношения, в анализе содержания информационной правоспособности и дееспособности субъектов права, в развитии общетеоретических положений о системной организации субъектов правовой жизни, их функциональной характеристике и взаимосвязи.

В целях формирования общетеоретической концепции субъектов информационного права необходимо определить общие закономерности их становления и правового закрепления в действующем законодательстве, а также рассмотреть качественное изменение объема правовых возможностей субъектов в современных условиях информационного общества.

Именно по этой причине весьма значимым представляется исследование наиболее общих тенденций формирования основ правового статуса новых субъектов российского информационного права – обладателя информации, информационного посредника и др.

Вместе с тем, в свете дальнейшего развития информационного общества требуется переосмысление вопросов правового оформления положения традиционных субъектов правоотношений, включая само государство, органы государственной власти, субъекты, хозяйствующих субъектов и, юридических и физических лиц.

Раскрывая понятие субъекта правоотношения, невозможно обойти стороной существующую дискуссию по вопросу соотношения понятий «субъект права» и «субъект правоотношения»

В отечественной юридической науке проблема субъектов права развивается как в рамках общей теории государства и права, так и на уровне отраслевых наук. В последнее время большинство правоведов считает недопустимым отождествление понятий субъекта права и субъекта правоотношения. Несмотря на их видимое сходство и безусловную органическую взаимосвязь, их не следует признавать в качестве равнозначных.

Субъект права как теоретико-правовая категория является многоаспектным явлением. В известной работе «Субъект права: теоретическое исследование», ее автор, С.И. Архипов, рассматривая его с разных сторон: в качестве лица (юридической внешности); правовой воли; совокупности правовых связей, правовых отношений; как правовое сознание; как правового деятеля; в качестве социально-правовой ценности; как правосубъектность.

При этом все выделенные аспекты до конца не исчерпывают понятия субъекта права. В специальной литературе субъект права также рассматривается, например, в качестве субъекта правонарушения, в качестве стороны, участника правового процесса, как носитель (субъект) правовой культуры и т.д. Исследование различных аспектов научной трактовки субъектов права приводит к выводу о том, что они, находясь в процессе непрерывающегося социального развития, способны постоянно приобретать новые качества, поэтому всегда существует возможность выделения новых аспектов их теоретического понимания.

Отличительной особенностью субъектов информационных отношений является информационная деятельность. Категория «информационная деятельность» является сравнительно новым понятием. Она как разновидность социальной деятельности представляет собой одну из фундаментальных категорий информационной правовой науки.

Так, И.Л. Бачило определяет информационную деятельность как профессиональную деятельность в области создания, сбора, поиска, накопления, обработки, хранения, распространения, предоставления и представления, охраны и защиты информационных ресурсов, информационных технологий использования средств связи, осуществляемую в рамках правового статуса субъекта.

Очевидно, что данная дефиниция, привязанная исключительно к профессиональной деятельности, сразу исключает из анализируемого понятия деятельность, в рамках которой любой пользователь реализует

свой интерес в информации. Необходимо учитывать, что обобщающая категория «информационная деятельность» складывается из публичной информационной деятельности и информационной деятельности частных субъектов. И, в широком понимании, информационно-правовая деятельность должна анализироваться как совокупность всех действий субъектов, предпринимаемых в целях организации удовлетворения их разнообразных информационных потребностей юридически значимым способом, с точки зрения источников информационного права.

Несмотря на наличие различных точек зрения на понимание субъекта права, законодатель по-прежнему подходит к определению субъекта права формально-юридически, т.е. через правосубъектность.

Правосубъектность выступает в качестве самостоятельной правовой категории, не поглощающей понятия «субъект права» и свидетельствующей о правовой способности субъекта иметь права и обязанности, быть их носителем на любой стадии проявления (приобретать, осуществлять, изменять или прекращать), а также отвечать за неправомерную реализацию и исполнение.

Утверждая общность правосубъектности как научной категории, большинство ученых признают, что правосубъектность как реальное правовое явление имеет отраслевой характер. При этом конкретизированный отраслевой характер правосубъектности выражается через правовой статус субъекта права.

Современное состояние разработанности проблемы информационной правосубъектности, как вида отраслевой правосубъектности, едва ли можно признать удовлетворительным. Практически во всех учебниках по информационному праву о правосубъектности участников информационных отношений либо упоминается вскользь, либо не упоминается вовсе.

Отраслевая правосубъектность – это способность лица быть участником правоотношений той или иной отрасли права. Очевидно, что тот или иной комплекс отраслевых прав и обязанностей лицо может иметь и осуществлять только в том случае, если оно способно сознательно понимать их содержание. Иными словами, социальной основой отраслевой правосубъектности является способность лица к определенным видам сознательной деятельности, которая зависит от совокупности его физических, интеллектуальных, психических и иных физиологических способностей и особенностей. Кроме этого, при установлении правосубъектности государство учитывает не только способность к сознательной деятельности, но и экономические, политические, духовные, культурные и другие факторы.

Одной из важнейших теоретических и практических задач информационного права является разработка информационно-правового

статуса субъектов правоотношений. Анализ действующего законодательства, позволяет выявить в правовом положении различных субъектов информационных правоотношений существующие пробелы, недостатки, противоречия (двойственность занимаемого положения субъекта, дублирование полномочий, несоответствие прав и обязанностей современному развитию общественных отношений и т.п.)

Теоретическое изучение информационно-правового статуса субъекта имеет своей целью разработку критериев для законодательной и правоприменительной практики, отвечающей конституционным идеалам и ценностям. По мере построения информационного общества информационно-правовой статус будет развиваться и обогащаться новым социальным содержанием.

Информационно-правовой статус субъекта является сложной правовой конструкцией, которая может быть представлена несколькими самостоятельными блоками: целевым (отражает цели и задачи частной и публичной информационной деятельности), структурно-организационным (определяет иерархию органов, порядок образования, реорганизации и ликвидации субъекта, его структуру и др.), компетенционным (совокупностью прав и обязанностей), а также ответственностью. Информационная компетенция как совокупность соответствующих полномочий (прав и обязанностей) включает функциональный, территориальный и процессуальный элементы, определенные границами предмета информационного права. В зависимости от видовой принадлежности субъекта превалируют те или иные компоненты информационно-правового статуса.

Однако для характеристики субъекта информационного права наряду с перечисленными свойствами важное юридическое значение имеет выделение в качестве самостоятельных частей его информационно-правового статуса социального блока (характеризующего субъекта в современный период по-новому и раскрывающего его во взаимных связях с иными субъектами, а также показывающего отношение к ним) и гарантий обеспечения прав и их защиты.

У различных субъектов информационного права количественный состав статусных элементов, который зависит от видовой принадлежности субъекта к различным группам, неодинаков, а, значит, неодинаково и его содержание.

Отсутствие целостной системы субъектов информационного права сказывается на закреплении информационного статуса участников информационных отношений в законодательстве.

Важнейшим субъектом информационного права является государство. Государство формирует информационную политику

страны, обеспечивает ее единое информационное пространство, играет ведущую роль в международном информационном обмене и принимает информационное законодательство.

С определением «юридической личности» государства в науке информационного права связано понятие универсальной правосубъектности. В силу особой, политической природы государства в его правоспособности многие авторы выделяют два начала: публично-правовое, выражаемое в особом статусе авторитарного, властвующего субъекта, устанавливающего для себя особые, исключительные права, преимущества и навязывающего свою волю иным субъектам права, и частноправовое, которое выражается в классической конструкции юридического лица.

Правосубъектность государства определяется конституцией. Суверенитет является одним из главных признаков государства, позволяющих ему играть ведущую роль в системе международных отношений. Государство обязано пресекать любые формы посягательства на суверенитет и обеспечить свою безопасность, в том числе информационную, при которой будет гарантирована неприкосновенность информационного пространства. Сегодня в условиях глобализации, процессов межгосударственной интеграции, развития информационно-телекоммуникационных трансграничных сетей это становится сложной и актуальной проблемой.

В науке информационного права развитие содержания понятия суверенитета государства выливается в проблему определения понятия «информационный суверенитет». Очевидно, что государственный информационный суверенитет сложное и многоплановое явление, которое требует своего всестороннего исследования.

Наконец, особенности государства как субъекта информационного права проявляются в том, что оно является постоянным участником информационных отношений. Деятельность государства в качестве главного субъекта информационных правоотношений реализуется посредством осуществления информационной функции. Несмотря на то, что информационная функция государства является предметом многих теоретических исследований, в последнее время она обогатилась новым содержанием, которое также требует дальнейшего исследования.

3. Понятие и виды источников информационного права.

С точки зрения значения законодательных актов, закрепляющих нормы информационного права, а также общественных отношений, регулирование которых ими обеспечивается, источники информационно-правовых норм можно структурировать следующим образом:

1) информационно-правовые нормы Конституции Республики Беларусь;

2) законодательство об информации, формировании информационных ресурсов, предоставлении информационных услуг (Закон Республики Беларусь от 10 ноября 2008 г. № 455-З «Об информации, информатизации и защите информации»);

3) законодательство о создании и применении информационных технологий и средств их обеспечения;

4) законодательство об информационной безопасности;

5) законодательство об интеллектуальной собственности;

6) законодательство о средствах массовой информации (например, Закон Республики Беларусь от 17 июля 2008 г. № 427-З «О средствах массовой информации», Закон Республики Беларусь от 10 мая 2007 г. № 225-З «О рекламе»);

7) информационно-правовые нормы в составе актов отраслевого законодательства (нормы Гражданского кодекса Республики Беларусь, Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях, Уголовного кодекса Республики Беларусь и др.);

8) нормы информационного права, содержащиеся в международных договорах, ратифицированных Республикой Беларусь.

Распределение информационно-правовых норм по указанным группам и разграничение этих групп по характеру регулируемых общественных отношений является условным. Кроме того, представленная система информационного законодательства не является застывшим массивом

4. Информационные правоотношения: виды; основания возникновения, изменения и прекращения; их структура.

Информационные правоотношения — это общественные отношения, урегулированные нормами информационного права, возникающие в процессе поиска, получения, передачи, производства и распространения информации, а также связанные с ними отношения.

Прежде всего, информационное право как отдельная отрасль права регулирует однородную группу общественных отношений. Специфику данных отношений можно определить следующими признаками:

1) они возникают, изменяются и прекращаются в информационной сфере при обращении информации;

2) складываются по поводу обладающих определенной спецификой объектов, к которым относятся информация, информационные объекты, информационные технологии. И такие объекты в силу их особенностей невозможно поставить в один ряд с другими объектами правового регулирования.

Информационные правоотношения имеют характерное внутреннее строение (структуру). Структура показывает, из каких элементов состоит правоотношение и как эти элементы взаимосвязаны друг с другом. Правоотношение (в том числе и информационное) состоит из трех элементов: объект, субъект, содержание.

Важнейший элемент правоотношения — субъекты. Субъектами информационного права выступают участники (стороны) регулируемых нормами информационного права общественных отношений. К ним относятся человек, физическое лицо (включая граждан, лиц без гражданства и иностранных граждан), общество, юридическое лицо, государство, орган государственной власти, орган местного самоуправления.

Субъект информационного правоотношения должен обладать информационной правосубъектностью. Понятие «информационная правосубъектность» включает в себя понятие «информационная правоспособность» и «информационная дееспособность».

Информационная правоспособность рассматривается как проявление общей правоспособности, под которой понимается установленная и охраняемая государством возможность или способность данного субъекта вступать в правовые отношения. В этом случае субъект приобретает юридические права, обязанности, а также обязанность нести ответственность за реализацию таких прав и обязанностей. В таком понимании правоспособность является предпосылкой возникновения правовых отношений с участием этого субъекта.

Предпосылкой для возникновения информационных правоотношений является информационная правоспособность, которая выражается в определяемой информационно-правовыми нормами возможности данного субъекта приобретать информационные права и обязанности (права и обязанности в информационной сфере) и нести юридическую ответственность за их практическую реализацию. Каждый, кто нормами информационного права наделен правами и

обязанностями в информационной сфере, может рассматриваться в качестве субъекта информационного права.

Однако субъект информационного права может стать субъектом информационных правоотношений тогда, когда он обладает вторым элементом информационной правосубъектности — информационной дееспособностью. Информационная дееспособность подразумевает способность субъекта своими действиями приобретать права, создавать для себя юридические обязанности, а также нести ответственность за свои действия в информационной сфере. В нашем случае речь идет о практической способности субъекта реализовывать свою информационную правоспособность в условиях конкретных информационных правоотношений.

При этом «гражданин, физическое лицо, вне зависимости от его трудовых и иных аналогичных контактов, всегда является членом социального коллектива, единицей в геополитических, административно-территориальных, культурологических, духовных структурах, деятельность которых регулируется либо морально-нравственными нормами, либо нормами законодательства. И все они связаны с информационным фоном потребностей этого лица в информации и являются активными приемниками информации, идущей от гражданина. Чем определеннее развиты различные институты демократии, тем прочнее связи гражданина с государством, государственной организацией».

Рассматриваемая область общественных отношений, т.е. отношений, складывающихся в процессе реализации электронным государством своих функций, безусловно, обладает определенной спецификой, при этом упоминаемые И.Л. Бачило связи гражданина с этим государством становятся еще более тесными — с одной стороны, и более прозрачными и открытыми — с другой.

Объект правоотношения представляет собой то, на что воздействуют правоотношения. Это все те материальные, духовные и иные социальные блага, явления и процессы, по поводу которых субъекты информационного права вступают в информационно-правовые отношения. К примеру, объектом информационных правоотношений будут выступать государственные и муниципальные услуги в электронном виде.

Содержание, как третий элемент правоотношений, образует юридические права и обязанности участников (субъектов) информационных правоотношений. В нашем примере — это права и обязанности получателей услуг (заявителей) и тех, кто их предоставляет (федеральный орган исполнительной власти, орган государственного

внебюджетного фонда, исполнительный орган государственной власти субъекта, орган местного самоуправления).

Информационные правоотношения возникают, изменяются и прекращаются на основании юридических фактов. Юридические факты – это конкретные жизненные обстоятельства, с которыми связывается возникновение, изменение или прекращение правоотношений.

Их можно подразделить на события и действия.

События — это юридические факты, которые не связаны с волей людей (стихийные бедствия, смерть человека, достижение совершеннолетия и т.д.). Как пример события можно привести ситуацию аппаратного или программного сбоя.

Действия — это юридические факты, наступление которых связано с волей и сознанием участников правоотношений (в свою очередь подразделяются на правомерные и неправомерные). Правомерным действием, к примеру, будет являться соответствующее нормам закона предоставление (получение) государственной (муниципальной) услуги в электронном виде. Примером неправомерного действия будет уголовно наказуемое деяние — неправомерный доступ к компьютерной информации.